

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра региональной экономики и географии**

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ ГОРОДОВ
И РЕГИОНОВ РОССИИ И МИРА**

Сборник материалов конференции

Москва, 26 мая 2016 г.

**Москва
Российский университет дружбы народов
2017**

УДК 332.1(063)
ББК 65.049
С69

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор,
зам. заведующего кафедрой менеджмента Института бизнеса
и делового администрирования РАНХиГС при Президенте РФ *С.В. Раевский*;
доктор географических наук, доцент, профессор кафедры географии,
природопользования и пространственного развития Института природопользования,
территориального развития и градостроительства
Балтийского федерального университета им. И. Канта *В.И. Часовский*

Под редакцией

кандидата географических наук *В.Н. Холиной*,
кандидата географических наук *М.Н. Мироновой*,
кандидата экономических наук *М.В. Потапенко*

С69 **Социально-экономические проблемы городов и регионов России и мира** : сб. материалов конференции. Москва, 26 мая 2016 г. / под ред. В. Н. Холиной, М. Н. Мироновой, М. В. Потапенко. – Москва : РУДН, 2017. – 308 с. : ил.

ISBN 978-5-209-07860-9

В сборник материалов университетского круглого стола включены статьи преподавателей и студентов экономического факультета РУДН, других российских высших учебных заведений, ученых институтов РАН.

Материалы освещают круг вопросов, связанных с тенденциями развития городских систем расселения и крупнейших городов России и других стран мира. Авторами рассматривались современные особенности и проблемы современного социального и экономического развития регионов России и стран мира.

Издание предназначено для преподавателей вузов, аспирантов и студентов.

Подготовлено на кафедре региональной экономики и географии экономического факультета РУДН.

УДК 332.1(063)
ББК 65.049

ISBN 978-5-209-07860-9

© Коллектив авторов, 2017
© Российский университет
дружбы народов, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник научных статей «Социально-экономические проблемы городов и регионов России и мира» подготовлен по итогам университетского круглого стола (с международным участием), который проводился на экономическом факультете Российского университета дружбы народов в Москве.

Цель – изучить тенденции и социально-экономические проблемы развития городов и регионов России и мира и сценарии выхода из кризиса.

В задачи проведения круглого стола входило обсуждение следующих вопросов:

- Тенденции развития городских систем расселения и крупнейших городов России и других стран мира;
- Причины и следствия современных проблем городского населения и городских систем расселения России и стран мира;
- Особенности развития столичных агломераций разного уровня в условиях глобализации;
- Управление и развитие экономической структуры малых и крупных городов, формирование рынка жилья и пространственного развития экономики городов и агломераций;
- Эффективность регулирования современного социально-экономического развития в регионах РФ и странах мира.

Участники круглого стола – аспиранты, магистры, студенты и научно-педагогические работники.

Организацией конференции занимался коллектив сотрудников кафедры региональной экономики и географии экономического факультета Российского университета дружбы народов. В оргкомитет конференции входили: *Родионова Ирина Александровна*, д.г.н., проф. кафедры региональной экономики и географии экономического факультета

РУДН, профессор (РФ) – председатель оргкомитета; *Плисецкий Евгений Леонидович*, проф. Департамента экономической теории ФГОБУ ВО Финансовый университет при Правительстве России, д.пед.н., к.г.н., профессор (РФ) – сопредседатель оргкомитета; *Холина Вероника Николаевна*, к.г.н., зав. кафедрой региональной экономики и географии экономического факультета РУДН, доцент (РФ) – член оргкомитета; *Миронова Марина Николаевна*, к.г.н., доц. кафедры региональной экономики и географии экономического факультета РУДН, доцент (РФ) – член оргкомитета; *Потапенко Мария Владимировна*, *Массарова Алена Рамильевна*, асс. кафедры региональной экономики и географии экономического факультета РУДН (РФ) – секретари оргкомитета.

Редакционная коллегия кафедры региональной экономики и географии экономического факультета РУДН при отборе материалов для сборника старалась сохранить авторский подход и оригинальность стиля изложения, прибегая лишь к небольшой редакторской правке и самым необходимым коррективам. Мы выражаем огромную признательность всем участникам конференции, нашим друзьям и коллегам из разных городов России и других стран, желаем успехов в дальнейших научных исследованиях и ждем встречи на следующих круглых столах и конференциях.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНОСТРАННЫХ ТНК В РФ

*Алборова Агунда Джонбеговна
студентка 2 курса магистратуры
экономического факультета РУДН
E-mail: agualborova@yandex.ru*

В статье рассмотрены перспективы и риски иностранных ТНК в России на современном этапе. Изучен ряд механизмов государства по обеспечению условий для пребывания иностранного инвестора. Анализируются данные международных рейтингов, определяющих инвестиционную привлекательность России.

Ключевые слова: иностранные ТНК, инвестиционная привлекательность, прямые иностранные инвестиции, индекс экономической свободы.

Транснациональные корпорации (ТНК) давно обозначили свое ведущее положение в мировой экономике, сопоставимое с ролью некоторых государств. Тренд к слияниям и поглощениям необратимо ведет к закреплению и усилению роли ТНК в мире. Россия, несмотря на ряд вопросов, связанных с ее инвестиционной привлекательностью в глобальном смысле, всегда была лакомым куском для иностранных ТНК. Емкость и многогранность российского рынка, а также огромный ресурсный и человеческий потенциал обусловили размещение в России иностранных ТНК мирового масштаба. Однако в свете событий последних двух лет, заключающихся в продолжающемся противостоянии с Западом, нависании санкций и падении рубля, инвестиционная привлекательность страны понесла видимые потери. Часть ТНК решили оставить свой бизнес (Opel, Toshiba, SsangYong, Chevrolet, CopocoPhillips, Renault Scenic). С другой стороны, есть большое количество компаний, которые остались, несмотря на политическую и экономическую нестабильность. Данная статья

посвящена анализу основных рисков и опасений иностранного инвестора на современном этапе.

Современные иностранные ТНК в РФ

В настоящее время иностранные ТНК в России сосредоточены, в основном, в регионах с высокоразвитой инфраструктурой – Москве, Санкт-Петербурге, Московской, Ленинградской, Нижегородской областях, а также в регионах с преобладанием добывающей промышленности – в Тюменской и Магаданской областях, Приморском крае. Их деятельность регулируется, главным образом, федеральным законом об иностранных инвестициях¹.

Пребывание ТНК в стране носит двоякий характер: с одной стороны, ТНК ориентируются на инвестиционный климат в стране, с другой стороны, они его частично там создают. Инвестиционная активность иностранных ТНК определяется, главным образом, потоками прямых иностранных инвестиций, ими генерируемых. Введение санкций против России вызвало мгновенную реакцию иностранных инвесторов, так как уже в тот же период можно наблюдать отток прямых иностранных инвестиций из экономики страны (рис. 1). Очевидно, что иностранные ТНК испытывают ряд проблем, связанных с их деятельностью на территории Российской Федерации. Причем часть из них – проблемы «естественно-исторические», а часть возникла на современном этапе и связана, главным образом, с их инвестиционными ожиданиями.

¹ Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165199/



Рис. 1. Динамика ПИИ в Россию (млн долл.), 2007-2015 гг.

Составлено автором на основе сайта ЦБ РФ. URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/dir-inv_reg-in.htm

Для того, чтобы оценить, насколько реальными являются риски для оставшихся иностранных ТНК и тех, кто планирует в России прийти, необходимо сопоставить их с возможностями, которые предоставляет им российский рынок сейчас. В условиях сжимающегося спроса и снижающейся покупательной способности населения, иностранному инвестору нужны институциональные железные гарантии. Так как тот, кто осознанно идет на падающий рынок, несет убытки в ожидании восстановления². То есть, вряд ли иностранные ТНК готовы нести и потери в материальном выражении, связанные с их деятельностью, и сложности организационного характера. Необходимо сравнить, насколько будущие возможности перевешивают современные риски и проблемы.

² FDI in Developing Countries and Economies in Transition: Opportunities, Dangers, and New Challenges. URL: http://www.piie.com/publications/chapters_preview/53/1iie258x.pdf

Несомненно, в России была проделана огромная работа по формированию инвестиционного климата, что за столь короткий срок страна стала одной из самых привлекательных географий для инвестирования. Это и законодательные инновации, и создание особых экономических зон, борьба с коррупцией. Достижения России в этой направлении мы можем оценить по двум показателям: позиция в рейтинге Doing Business и в рейтинге индекса экономической свободы.

Место РФ в международных рейтингах инвестиционного климата

Рассматривая позицию России в рейтинге Doing Business Всемирного банка и прогресс в этом направлении, складывается ощущение, что несмотря на все риски, открываются новые возможности для смелых инвесторов. Тем более, что дешевый рубль, технически делает товары российского производства более конкурентоспособными на мировых рынках. По данным Doing Business 2015 г., который измеряет, насколько легко проводить деловые операции в разных странах, Россия занимала 54 место (улучшив свой результат 38 позиций по сравнению с предыдущим годом)³. А в 2016 г. группа Всемирного банка поставила Россию еще на 3 позиции выше. По некоторым критериям, Россия имеет очень высокий рейтинг: регистрация собственности и обеспечение исполнения контрактов. (8-е и 5-е места соответственно). Успех 2016 года связан, главным образом, с критериями подключения к электроснабжению и получения кредитов. Следует отметить, что постоянное повышение привлекательности инвестиций в России остается одной из основных стратегий правительства. В частности, 27 января 2015 года правительство России выпустило постановление о первоочередных мерах для обеспече-

³ Doing Business 2016. URL: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/russia#close>

ния устойчивого экономического развития и социальной стабильности. Ключевые шаги в этом направлении связаны с увеличением возможности привлечения возобновляемых инвестиционных ресурсов в наиболее важные отрасли экономики. Как часть повышения инвестиционной привлекательности российской экономики, Россия разработала систему налогового стимулирования (как на федеральном, так и на региональном уровне), направленную на формирование наиболее эффективного инвестиционного процесса. Арсенал инструментов для достижения этой цели достаточно обширен и включает в себя развитие особых экономических зон, разработку «дорожных карт», создание территорий «опережающего развития», а также совершенствование местных систем налогового стимулирования (диверсификации инвестиционных сумм, необходимых для получения стимулов, различные виды стимулирования и т.д.) Однако, мы знаем Doing Business представляет собой не совсем реальную картину, ведь он оценивает только реформы, проводимые по выделенным направлениям, эффект от которых носит замедленный характер.

Гораздо менее успешными выглядят позиции Российской Федерации с точки зрения индекса экономической свободы. Особенно низко аналитики оценивают критерии защиты прав собственности и инвестиционной свободы. В этом году Фонд Heritage Foundation отдал России 153-е место ежегодно составляемого им индекса экономической свободы⁴. Любопытно, что мы оказались позади таких стран, как Эфиопия (148-е), Таджикистан (149-е), Гаити (150-е). Если сравнивать с рейтингом предыдущего года, то Россия потеряла позиции по всем критериям, отслеживаемым фондом. Группа, к которой в итоге относится Россия, в соответствии с полученными баллами, не изменилась – это по-прежнему группа стран с преимущественно несвободными экономиками (рис. 2).

⁴ Index of Economic Freedom 2016. URL: <http://www.heritage.org/index/>

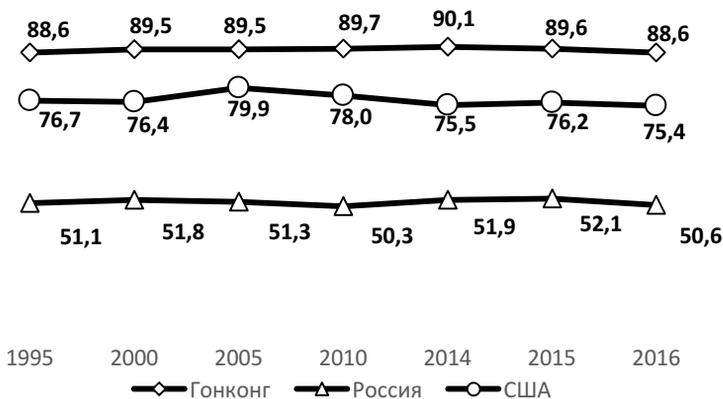


Рис. 2. Индекс экономической свободы РФ, Гонконга, США, 1995–2016 гг.

Составлено авторами на основе сайта: Index of Economic Freedom 2016. URL: <http://www.heritage.org/index/>

Heritage Foundation объясняют свой рейтинг усиливающейся ролью государства в частном секторе и, традиционно, коррупцией. С другой стороны, фонд выделил ряд успехов российской экономики за этого год. В большей степени они касаются фискальной свободы. В целом, резюме Heritage Foundation по России в долгосрочной перспективе носит довольно мрачный характер. Главные проблемы, по мнению фонда, связаны с отсутствием в стране эффективно функционирующей правовой базы. В фонде считают, что несмотря на процесс перехода с рыночной экономике, государство продолжает вмешиваться в частный сектор через мириады госпредприятий. Однако инвестиционную привлекательность определяют не столько рейтинги соответствующих изданий, сколько группа инвесторов, которая уже имела опыт инвестирования на этой территории. Неудивительно, что в рейтингах Всемирного экономического форума, Всемирного банка и

Transparency International, основанных на опросах иностранных инвесторов, Россия находится в конце списка рядом с такими странами, как Нигерия и Тимор.

В этом году Фонд Heritage Foundation отдал России 153-е место ежегодно составляемого им индекса экономической свободы⁵. Любопытно, что мы оказались позади таких стран, как Эфиопия (148-е), Таджикистан (149-е), Гаити (150-е). Если сравнивать с рейтингом предыдущего года, то Россия потеряла позиции по всем критериям, отслеживаемым фондом. Группа, к которой в итоге относится Россия, в соответствии с полученными баллами, не изменилась – это по-прежнему группа стран с преимущественно несвободными экономикой. Heritage Foundation объясняют свой рейтинг усиливающейся ролью государства в частном секторе и, традиционно, коррупцией. С другой стороны, фонд выделил ряд успехов российской экономики за этого год. В большей степени они касаются фискальной свободы. В целом, резюме Heritage Foundation по России в долгосрочной перспективе носит довольно мрачный характер. Главные проблемы, по мнению фонда, связаны с отсутствием в стране эффективно функционирующей правовой базы. В фонде считают, что несмотря на процесс перехода с рыночной экономике, государство продолжает вмешиваться в частный сектор через мириады госпредприятий. Однако инвестиционную привлекательность определяют не столько рейтинги соответствующих изданий, сколько группа инвесторов, которая уже имела опыт инвестирования на этой территории. Неудивительно, что в рейтингах Всемирного экономического форума, Всемирного банка и Transparency International, основанных на опросах иностранных инвесторов, Россия находится в конце списка рядом с такими странами, как Нигерия и Тимор.

⁵ Index of Economic Freedom 2016. URL: <http://www.heritage.org/index/>

Современные риски и перспективы функционирования иностранных ТНК в РФ

Выделим основные критерии, по которым сравним перспективы и угрозы для иностранных ТНК в России.

Масштаб страны – самая большая страна в мире, охватывающая 11 часовых поясов и 17 миллионов квадратных километров, однако слабо развитая инфраструктура создает логистические проблемы, особенно в получении доступа к рынкам за пределами крупных городов.

Инвестиционный климат – законодательные инновации, создание ОЭЗ, территорий опережающего развития, однако недостаточно развиты права интеллектуальной собственности (ПИС); непрозрачность и недостаточное верховенство закона; отсутствие конкуренции в связи с продолжающимся присутствием крупных государственных или контролируемых государством предприятий; государственный контроль инвестиций в широком и постоянно меняющемся списке «стратегических секторов» российской экономики.

Рынок сбыта – 146 миллионов потребителей, но в то же время снижающаяся покупательная способность.

Трудовые ресурсы – высококвалифицированная рабочая сила вполне логично предполагает ее дороговизну.

Таким образом, объективно ведение бизнеса может быть затруднено сейчас в стране. Тем не менее, Россия входит в число ведущих направлений ПИИ, даже при учете значительной доли псевдоиностранных инвесторов в общем объеме иностранных инвестиций. Этот парадокс частично объясняется тем, что быстроразвивающийся рынок из 146 миллионов потребителей, активное население с высоким уровнем образования и богатейшие в мире природные ресурсы неизбежно остаются крайне привлекательными для иностранных компаний. Какими бы ни были реальные или воображаемые риски, Россия сегодня является приоритетным инвестиционным

направлением для многих иностранных предприятий, несмотря на экономические санкции, волатильность национальной валюты и цен на нефть. Да, инвестиции в страну сократились, иностранным ТНК приходится тяжело, но мало кто намерен отказываться от такого перспективного рынка с развивающимися институтами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165199/
2. Данные ЦБ РФ по ПИИ. URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/dir-inv_reg-in.htm
3. Doing Business 2016. URL: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/russia#close>
4. FDI in Developing Countries and Economies in Transition: Opportunities, Dangers, and New Challenges. URL: http://www.piie.com/publications/chapters_preview/53/1iie258x.pdf
5. Index of Economic Freedom 2016. URL: <http://www.heritage.org/index/>

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В'1951-2014 ГГ.

*Александрова Анастасия Александровна
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: aleksandrova2908@gmail.com*

Статья посвящена изучению тенденций в динамике численности населения крупнейших городов Великобритании. В ней определены 4 группы одиннадцати таких городов по их людности, географические особенности и основные причины их размещения по территории страны в 1951 и 2014 гг. Проанализированы разнонаправленные тенденции в изменении численности крупнейших городов страны и выявлены 3 типа городов по приросту их людности. Проанализированы характерные черты системы городского расселения в Великобритании в рассматриваемый период на основе правила Ципфа, связанные с положением Лондона как мирового города.

Ключевые слова: Великобритания, крупнейшие города, экономическое развитие городов, динамика численности населения городов, типы городов по темпам прироста численности населения, кривая Ципфа.

Цель данной статьи – изучить географические особенности динамики численности населения крупнейших городов Великобритании 1951-2014-х гг. и объяснить их. Поэтому задачами работы стали: выявить особенности расположения крупнейших городов Великобритании за 1951 и 2014-е гг. с помощью построения карт, провести анализ численности населения крупнейших городов Великобритании за 1951-2014-е гг. и выявить их основные типы по темпам роста, изучить изменение системы расселения крупнейших городов Великобритании за 1951-2014-е гг. при помощи построения кривых Ципфа.

География крупнейших городов Великобритании в 1951-2014-е гг.

Великобритания расположена в узлах важнейших линий судоходства и мировой торговли, поэтому ее экономико-географическое положение является довольно выгодным. Доступность к морским путям дает возможность развивать торговые связи со всем миром, новые возможности для сотруд-

ничества с разными странами, а также формирование специфических градообразующих функций городов, расположенных на побережье.

Именно такой критерий, как выход к морю, сыграл большую роль в формировании и развитии хозяйственной деятельности в Лондоне, Ливерпуле и других городах, что повлияло на рост их численности населения. Лондон, Лидс, Глазго, Эдинбург, Ливерпуль, Манчестер, Шеффилд, Ноттингем, Лестер и Бристоль возникли как большие портовые города, так как находились на побережьях рек и морских заливов. Выход к морю, развитие торговли и наличие минеральных ресурсов на близлежащих территориях, таких как залежи угля и разнообразных руд, сыграли важную роль в развитии промышленных функций данных городов.

Географические особенности размещения крупнейших городов Великобритании связаны с их экономико-географическим положением, историей их возникновения, освоения территории и ее ресурсной базой (рис. 1).

На территории страны крупнейшие города расположены крайне неравномерно: основная их часть находится в юго-восточной, северо-западной и центральной частях Англии, лишь два города (Глазго и Эдинбург) размещены в центре Шотландии. Численность населения городов, расположенных в Северной Ирландии и Уэльсе значительно меньше численности других крупнейших городов, что говорит о более позднем начале экономического развития этих регионов.

Для анализа изменений особенностей местоположения города страны были разделены на 4 группы по численности населения:

- 1 группа – от 3 000 001 до 12 000 000 чел.;
- 2 группа – от 1 000 001 до 3 000 000 чел.;
- 3 группа – от 600 001 до 1 000 000 чел.;
- 4 группа – от 0 до 600 000 чел.

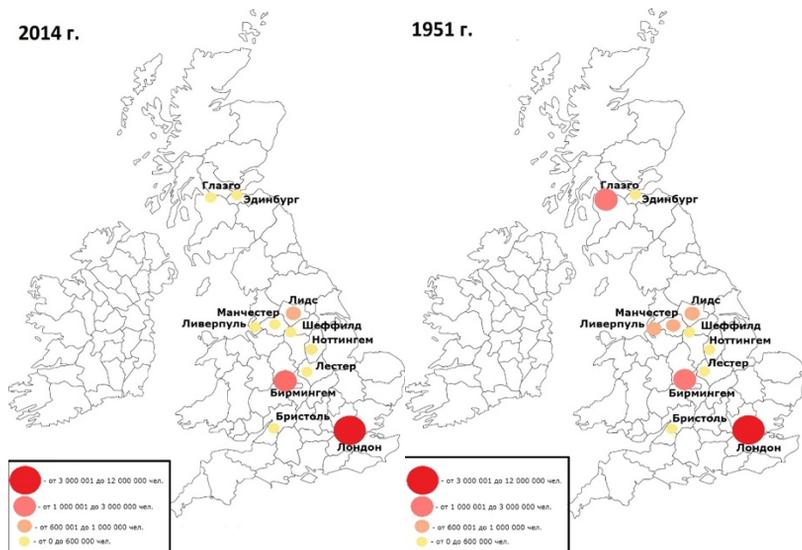


Рис. 1. Динамика численности населения крупнейших городов Великобритании в 1951 и 2014 гг., чел.

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.citypopulation.de>, <http://www.visionofbritain.org.uk>

Первую группу в 1951 г. представлял наикрупнейший город Великобритании – Лондон (8 197 тыс. чел.). Лондон является столицей Англии и Соединенного Королевства, через территорию которого протекает судоходная река Темза. Город возник еще в 40-х гг. I в. как город-мост и с годами все больше и больше привлекал к себе торговцев благодаря более близкому местоположению к европейским странам, чем другие города Великобритании. Лондон крепко связан с началом «промышленной революции» в мире, что бесспорно повлияло на рост экономики данного города и его становление одним из центров мировой торговли. Этому способствовали тесные торговые связи между Великобританией и ее бывшими колониальными странами: США и страны Азии, а также благопри-

ятные условия для создания промышленности.⁶ В 1951 г. Лондон был не только столицей страны, но и крупнейшим промышленным, финансовым и культурным центром, играл глобальную роль в мире, поэтому и характеризовался наибольшей концентрацией населения среди других городов страны.

Вторую группу образовывали Глазго и Бирмингем – города-миллионеры. Глазго еще в XIX веке имел тенденцию быстрого экономического развития и был одним из главных промышленных центров страны, где развивалась текстильная промышленность и черная металлургия, выплавка стали. Развитию города способствовало и его местоположение – возможность иметь порт. Бирмингем – единственный из крупнейших городов Великобритании, который расположен на возвышенности между тремя реками, и ни одна из них не является судоходной. Но своему процветанию Бирмингем обязан тому, что он является первым рынком, который возник в данном районе, а также залежам угля и железной руды. Производство высококачественной металлургической продукции, высокая цена которой полностью бы оправдывала товар, привело к тому, что с начала промышленной революции экономика Бирмингем базировалась на производстве оружия, оборонной техники и продукции машиностроения.⁷

В третью группу входили такие крупнейшие города, как Лидс, Манчестер и Ливерпуль с людностью около 700 тыс. человек. Статус города они получили в XIX веке и находятся в северо-западной части Англии. На их территории действуют морские порты, что говорит о влиянии географического положения вблизи рек на возникновение данных городов. Они также являлись центрами «промышленной революции». Уже

⁶ Мегалополисы: развитие в условиях глобализации: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр научн.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. пробл. – М., 2008. – 178 с. – (сер.: Социал. и экон. аспекты глобализации).

⁷ Информационный портал Аделанта. URL: <http://adelanta.info/encyclopaedia/city/england/birmingham/>

в 1951 г. в них функционировали развитые машиностроение, текстильная, химическая и легкая промышленности, транспорт и финансовая система.⁸

В *четвертую группу* в 1951 г. входили 5 городов: Лестер, Ноттингем, Бристоль, Эдинбург – города, которые по численности населения относятся к крупным городам, и Шеффилд (577 тыс. чел.) – единственный крупнейший город среди городов этой группы. Они все возникли как большие портовые города, так как находились на побережьях рек и заливов. Кроме этого, наличие месторождений минеральных ресурсов способствовало развитию их промышленных функций.

За 63 года произошли следующие изменения. Первую группу в 2014 г. также образует лишь один город Лондон (8 539 тыс. чел.), который совсем незначительно увеличил свою численность населения за этот период. Он остается магнитом для людей уже несколько столетий, но несмотря на то, что город больше не является мировым портом, он получил статус ведущего финансового центра мира. За рассматриваемый период в Лондоне наиболее активно развивались деловые и коммерческие организации, крупнейшие информационные компаний, обосновывались штаб-квартиры мировых ТНК. Но при этом становились менее значимыми промышленные функции – машиностроения, легкой, пищевой, нефтехимической отраслей.⁹

Бирмингем, незначительно снизив численность населения (1 101 тыс. чел. в 2014 г. против 1 148 тыс. чел. в 1951 г.), не утратил своего положения во второй группе. Значительные изменения в его экономике привели к меньшей зависимости города от промышленности, развитию индустрии туризма и

⁸ Информационный портал Аделанта. URL: <http://adelanta.info/encyclopaedia/city/england/Manchester/>

⁹ Мегалополисы: развитие в условиях глобализации: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр научн.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. пробл. – М., 2008. – 178 с. – (сер.: Социал. и экон. аспекты глобализации).

возникновению огромного числа торгово-розничных предприятий. Все это, безусловно, притягивает население, которое ищет возможности для реализации своих способностей и своего трудового потенциала.

В третьей группе в 2014 г. – Лидс (766 тыс. чел., а в 1951 г. – 692 тыс. чел.), который за данный период несколько увеличил свою людность и остался в группе. Многочисленные информационные центры технологий и массовых коммуникаций, торговые компании, которые сменили отрасли промышленности, также привлекали большое количество населения.

В 2014 г. четвертая группа увеличилась и состояла уже из 8 городов – Ноттингем, Лестер, Бристоль, Ливерпуль и Эдинбург и др. Все они насчитывали менее 600 тыс. жителей. За период 1951-2014 гг. численность Ливерпуля существенно сократилась (с 768 тыс. чел в 1951 г. до 473 тыс. чел в 2014 г.), т.к. за это время появилось такое новшество, как контейнеризация, и порт города потерял свою способность участвовать в мировой торговле.¹⁰ К данной группе также стали относиться и другие крупнейшие города страны, в которых заметно сократилась людность: Глазго (1 090 тыс. чел. в 1951 г. и 600 тыс. чел. в 2014 г.) Манчестер (692 тыс. чел и 520 тыс. чел. соответственно). Их экономика стала базировать в сфере услуг, что повлияло на закрытие многих промышленных предприятий и привело к тенденции потери роста численности населения.

Проанализировав карты Великобритании с местоположением крупнейших городов в 1951 и 2014 гг., можно сделать вывод, что большинство городов потерпели изменения в численности своего населения. Это было в первую очередь связано с переходом экономики страны на постиндустриальный уровень развития и автоматизацией промышленного производства.

¹⁰ Информационный портал Аделанта. URL: <http://adelanta.info/encyclopaedia/city/england/Liverpool/>

Изменение численности населения крупнейших городов Великобритании за 1951-2014-е гг.

Крупнейшие города Великобритании с 1951 по 2014 гг. можно разделить на три типа по динамике численности населения города (табл. 1):

- 1 тип – прирост численности населения свыше 10%;
- 2 тип – численность населения почти не потеряла изменений;
- 3 тип – спад численности населения свыше 33%.

Таблица 1

Динамика численности населения крупнейших городов Великобритании с 1951 по 2014 гг. (чел., %)

Город	Разница в численности населения между 2014 и 1951 гг., чел.	Разница в численности населения на 1951-2014 гг., в %	Типы городов
Лестер	54 790	16	1 тип
Лидс	74 396	10	
Бристоль	20 075	5	2 тип
Лондон	341 882	4	
Эдинбург	14 740	3	
Ноттингем	6 190	2	
Шеффилд	-13 301	-2	
Бирмингем	-46 994	-4	3 тип
Манчестер	-171 881	-33	
Ливерпуль	-295 264	-62	
Глазго	-489 863	-82	

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.citypopulation.de> , <http://www.visionofbritain.org.uk>

К *первому типу* городов относятся Лестер и Лидс. Численности населения увеличилась в них, так как быстро разви-

валась экономика, расширялась инфраструктура (рис.2). Резкий скачок в росте численности населения произошел в конце XX в. из-за структурных изменений в экономике вследствие мирового энергетического кризиса. В настоящее время города быстро развиваются благодаря финансовой помощи со стороны правительства, наличию многих инжинирговых компаний и крупных предприятий, производящих оборудования (Transmon Engineering, Trelleborg и др.).¹¹

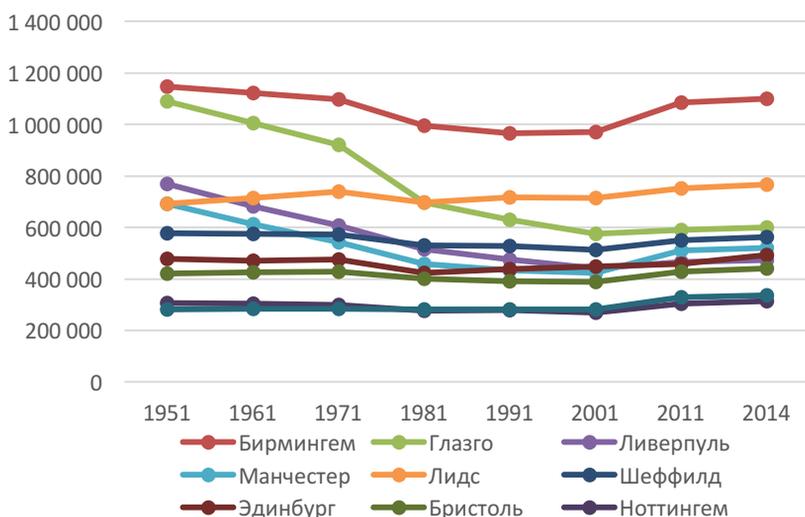


Рис. 2. Динамика численности населения крупнейших городов Великобритании (без Лондона) в 1951-2014 гг., чел.

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.citypopulation.de>, <http://www.visionofbritain.org.uk>

Второй тип составляют 6 городов: Лондон, Эдинбург, Шеффилд, Ноттингем, Бирмингем, Бристоль. Численность населения этих городов за 63 года осталась почти неизменной.

¹¹ Информационный портал URL: <http://britainrus.co.uk/britain/county/Leicestershire/towns/Leicester/>

Экономика данных городов базировались на добывающей и обрабатывающей промышленности, но после кризиса 1970-го г. перестроилась на третичный сектор, что способствовало появления новых рабочих мест и практически не повлияло на общую динамику их численности населения. Например, Эдинбург является магнитом для многочисленных мигрантов, за счет которых увеличивается его население. Большой скачок в развитии произошел при восстановлении Парламента Шотландии, что увеличило количество правительственных учреждений и долю занятого населения.¹²

Манчестер, Ливерпуль и Глазго относятся к *третьему типу*, который характеризуется значительным сокращением численности населения городов (рис.2). Как и многие центры промышленного производства, данные города потерпели большие потери в своей людности. Замена тар для штучных грузов на контейнеры, определила одни из самых высоких показателей уровня безработицы для этих городов. Но в начале XXI в. ситуация несколько улучшилась, и причина этого – развитие сферы услуг, туризма, открытие исследовательских центров, масштабных информационных компаний и штаб-квартир.¹³

Изучив динамику численности населения крупнейших городов Великобритании 1951-2014-х гг., можно сделать вывод, что переход к новым экономическим условиям в стране, перемены в отраслевой структуре экономики и ведущей отрасли в городах, потребности и количество рабочих мест в нем напрямую отражаются в изменениях численности городского населения.

¹² Информационный портал Аделанта. URL: <http://adelanta.info/encyclopaedia/city/scotland/edinburgh/>

¹³ Информационный портал Аделанта. URL: <http://adelanta.info/encyclopaedia/city/england/Liverpool/>

Кривая Ципфа для крупнейших городов Великобритании в 1951 и 2014 гг.

Правило Ципфа – вертикальная схема объяснения иерархической организации городских систем, которая исследует соотношение ранга и размера города. Согласно этому правилу, численность населения любого города стремится к числу жителей самого крупного города, деленного на ранг данного города. По данной формуле строится идеальная кривая Ципфа, реальная строится по точкам в соответствии с правилом «ранг-размер». На несоответствие реальной кривой с идеальной влияет специфика развития экономики, исторических процессов и природных условий. Реальная кривая для развивающихся стран ниже идеальной, так как в данных странах система расселения не развита. Подобное расположение кривой говорит о низком уровне экономического развития. Если же реальная кривая Ципфа находится выше идеальной, то данная страна имеет длительную историю экономического развития и характеризуется высокой численностью населения и большим количеством крупных городов.¹⁴

Построив и изучив кривые Ципфа для одиннадцати крупнейших городов Великобритании на 1951 и 2014 гг., можно сделать вывод, что система расселения страны практически не потерпела изменений (рис.3). Несмотря на то, что Великобритания относится к числу развитых стран, реальная кривая находится ниже идеальной из-за того, что Лондон является мировым городом. Поэтому наблюдается несовпадение реальной кривой с идеальной. Объем функций и численность населения мировых городов, играющих важную роль в

¹⁴ Холина, В.Н. География. Профильный уровень. 11 кл. : учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 кн. Кн. 2 / В.Н. Холина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2011. – 334, [2] с. : ил., карт.

системе глобального расселения, значительно больше, чем это необходимо для системы расселения стран.¹⁵

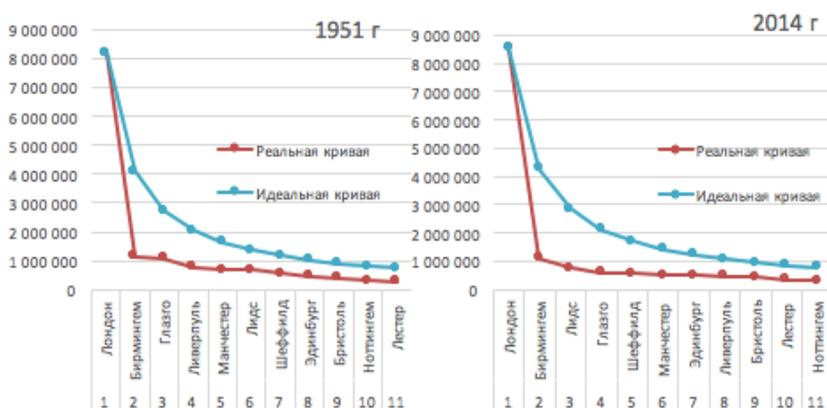


Рис. 3. Кривые Ципфа для крупнейших городов Великобритании на 1951 и 2014 гг., чел.

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.citypopulation.de>, <http://www.visionofbritain.org.uk>

Сравнение кривых Ципфа для крупнейших городов Великобритании за 1951 и 2014 гг. позволяет прийти к заключению, что динамика численности населения городов, развитие экономических процессов в них и их роль в мире оказывала влияние на формирование системы расселения в стране за рассматриваемый период. Для достижения более сбалансированной системы расселения страны необходимо создать благоприятные условия для развития и других крупнейших городов. Это позволит сократить различия в уровне качества жизни между городами и добиться стабильного экономического роста всей страны.

¹⁵ Холина, В.Н. География. Профильный уровень. 11 кл. : учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 кн. Кн. 2 / В.Н. Холина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2011. – 334, [2] с. : ил., карт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранчиков, Е.В. География / Е.В. Баранчиков, С.А. Горохов, А.Е. Козаренко, и др. — 7-е изд., стер. — М. : Академия, 2010. — 480 с.
2. Вишняков, Я.Д. Экономическая география. Учебник и практикум для академического бакалавриата / Я.Д. Вишняков – Отв. ред. — М. : Юрайт, 2015. — 594 с.
3. Лаппо, Г.М. География городов. Учебное пособие для географических факультетов вузов / Г.М. Лаппо — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. — 480 с.
4. Мегалополисы: развитие в условиях глобализации: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр научн.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. пробл. – М., 2008. – 178 с. – (сер.: Социал. и экон. аспекты глобализации).
5. Перцик Е.Н. Города мира: география мировой урбанизации : Учебное пособие для геогр. специальностей вузов / Предисловие Г.М. Лаппо. — М. : Междунар. отношения, 1999. — 384 с.
6. Смирнов, Е.Н. Введение в курс мировой экономики (экономическая география зарубежных стран). Учебное пособие для географических факультетов вузов / Е.Н. Смирнов. — М. : КноРус, 2008. — 407 с.
7. Холина, В.Н. География. Углубленный уровень. 11 кл. : учебник / В.Н. Холина. – 2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2015. – 334 с.
8. Сайт с информацией о региональной структуре Великобритании. URL: http://studopedia.ru/1_25016_regionalnaya-struktura-velikobritanii-harakteristika-osnovnih-ekonomicheskikh-rayonov.html
9. Сайт с информацией об истории городов Великобритании. URL: <http://adelanta.info>
10. Сайт со статистикой городского населения. URL: <http://www.citypopulation.de>

11. Сайт со статистикой городского населения. URL:
<http://www.visionofbritain.org.uk>

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ГОРОДАХ РФ, 2014 Г.

Арапина Ольга Алексеевна
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: demi-96@mail.ru

В статье проанализированы ключевые подушевые показатели уровня и качества жизни (инвестиции в основной капитал, среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер назначенных пенсий, общая площадь жилых помещений на одного городского жителя, численность врачей на 10 000 человек населения, число зарегистрированных преступлений на 10 000 человек населения) ста крупнейших городов Российской Федерации. На основе итогового рейтинга, составленного с помощью метода многопризнаковой классификации, выявлено, что восемь городов, расположенные в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, Сахалинской и Мурманской области, Республике Саха (Якутия), Краснодарском, Хабаровском и Камчатском крае, и Москва обладают высоким уровнем жизни, 57 городов, большинство из которых расположено в Центральном и Приволжском федеральных округах, находятся в группе со средним уровнем жизни, низким уровнем жизни обладают 34 города (Приволжский, Центральный и Южный федеральные округа). Выявлены факторы, определяющие выявленные закономерности.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, уровень жизни, качество жизни, рейтинг, региональные различия.

В России, как и в других странах мира, отмечается тенденция роста городского населения; к 2015 г. в городах проживало 74% населения страны. [4]

Тема исследования затрагивает важнейшие аспекты социально-экономического развития городов РФ. Целью работы является выявление региональных различий в размещении городов России по уровню и качеству жизни, а также изучение основных факторов, определяющие данное размещение.

Исследование проводилось на основе анализа статистических данных (показателей уровня и качества жизни 100 крупнейших городов РФ), на их основе была составлена многопризнаковая классификация, проведен анализ выделенных трех групп городов, различающихся по комплексу социально-экономических показателей.

Уровень жизни как фактор социально-экономического состояния общества представляет значительный интерес для экономистов, исследователей и аналитиков.[1]. В рамках данной темы также был рассмотрен вопрос, касающийся роста межрегиональных диспропорций в уровне социально-экономического развития РФ, приведены причины данной динамики.[2, 3].

Показатели уровня и качества жизни: их влияние на благосостояние населения

Показатели уровня и качества жизни являются важными категориями, определяющими социально-экономическое положение страны.

К показателям уровня жизни относятся: средняя оплата труда работников; покупательная способность населения со средними заработной платой и пенсией; прожиточный минимум по основным социально-демографическим группам населения; денежные доходы и расходы; средний размер назначенных пенсий; распределение населения по размеру среднедушевого дохода и др. Они оценивают жизнь общества с точки зрения финансовой устойчивости, позволяющей удовлетворять как материальные, так и духовные потребности людей. Показатели качества жизни такие, как численность

врачей на 10 000 человек населения, тыс.; уровень грамотности — доля грамотных среди населения старше 15 лет, которые могут читать, писать и понимать краткие тексты; количество автомобилей на 1000 человек; общая площадь жилых помещений на одного городского жителя; потребление энергии на душу населения; доля населения, имеющего доступ к чистой воде и др.[4]. позволяют представить реальную картину того, насколько жизнь людей достойна и безопасна. Целесообразным следует считать исследование, которое проводилось на основе комплекса социально-экономических категорий, так как в одном и том же городе возможна ситуация, когда один показатель будет свидетельствовать о высоком уровне жизни, а другой — о низком.

Для выявления региональных различий в уровне и качестве жизни населения 100 крупнейших городов России была составлена многопризнаковая классификация. Данная методика позволяет сравнить территории по комплексу показателей, что и является её основным преимуществом перед другими способами исследования. Многоуровневая типология предполагает ранжирование показателей и сопоставление их рангов.[5]. Использовались такие показатели, как инвестиции в основной капитал (млн руб.), среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (руб.), средний размер назначенных пенсий (руб.) — *показатели уровня жизни*; общая площадь жилых помещений на одного городского жителя (m^2); численность врачей на 10 000 человек населения; число зарегистрированных преступлений на 10 000 человек населения — *показатели качества жизни*. Каждый из выделенных показателей является важнейшей характеристикой условий проживания в городе, говорит об уровне экономического развития и дохода населения, жилищных условиях, развитости здравоохранения и безопасности проживания. Всё это является неотъемлемым условием высокого уровня каче-

ства жизни, улучшающее благосостояние населения. Многопризнаковая классификация позволила выделить среди городов России лидеров и аутсайдеров по комплексу показателей.

При составлении сводного рейтинга города РФ были ранжированы на 5 основных групп для каждого выделенного показателя, в зависимости от его величины. «Хорошим» показателям присваивался ранг 5, «плохим» – ранг 1.

Таким образом, позиция города в рейтинге устанавливалась путём суммирования полученных баллов по всем показателям. Именно суммарный рейтинговый балл определял место города в рейтинге.

Инвестиции в основной капитал в расчёте на одного человека: лидером является город Сочи, Краснодарского края (751,9 тыс. руб.). В группу с наивысшим рейтинговым баллом (max = 5) по данному показателю также попали Нижневартовск, Краснодар, Южно-Сахалинск, Астрахань, Нижнекамск, Новороссийск, Сургут и Якутск с величиной инвестиций выше 133 тыс. рублей. «Аутсайдером» оказался город Шахты, Ростовской области (6,9 тыс. руб.).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: лидером является город Сургут, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра (68,7 тыс. руб.). В группу с наивысшим рейтинговым баллом (max = 5) по данному показателю также попал Южно-Сахалинск с величиной номинальной заработной платы работников 63,6 тыс. рублей. Это связано с «северными» надбавками в качестве компенсации за неблагоприятные условия труда. Однако цифра, в значительной степени, лукавая – так как цены на товары и услуги в этих городах выше. «Аутсайдером» оказался город Бийск, Алтайской области (19,5 тыс. руб.).

Средний размер назначенных пенсий: лидером является город Петропавловск-Камчатский, Камчатского края (15,9 тыс. руб.). В группу с наивысшим рейтинговым баллом (max = 5) по данному показателю также попали Сургут и Нижне-

вартовск со средней пенсией выше 15 тыс. руб. «Аутсайдером» оказался город Махачкала, Республики Дагестан (8,1 тыс. руб.).

Общая площадь жилых помещений на одного городского жителя: лидером является город Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания (33 м²). В группу с наивысшим рейтинговым баллом (max = 5) по данному показателю попал только данный город. «Аутсайдером» оказался город Махачкала, Республики Дагестан (13,1 м²). На наш взгляд, низкий уровень показателя является следствием высокой рождаемости и низких темпов строительства жилья.

Численность врачей на 10 000 человек населения: лидером является город Благовещенск, Амурской области (125,2 тыс.). В группу с наивысшим рейтинговым баллом (max = 5) по данному показателю также попали Чита, Владикавказ, Смоленск, Иркутск с численностью врачей выше 105,7 тыс. человек. «Аутсайдером» оказался город Шахты, Ростовской области (27,5 тыс. человек).

Число зарегистрированных преступлений в расчёте на 10 000 человек населения: по статистике городом с наименьшим числом зарегистрированных преступлений является город Грозный, Чеченской Республики (38 зарегистрированных преступления) – единственный город, который попал в группу с наивысшим рейтинговым баллом. «Аутсайдером» оказался город Чита, Забайкальского края (445 зарегистрированных преступлений в расчёте на 10 000 человек населения). Стоит отметить, что чем выше данный критерий, тем хуже социально-экономическая обстановка в городе.

Рейтинг городов России по уровню жизни

Суммирование баллов по всем показателям уровня и качества жизни позволило выделить города, различающиеся по уровню и качеству жизни населения. *Первую позицию в рейтинге занял город Сургут (Ханты-Мансийского автоном-*

ного округа – Югра), набравший 24 балла из максимально возможных 30; за ним следуют Южно-Сахалинск и Якутск. *«Аутсайдером»* оказался город Бийск, Алтайской области, получивший всего лишь треть баллов из максимально возможных – город стоит на 15 месте в списке. Стоит отметить, что несколько городов получили одновременно одинаковый рейтинговый балл, а поэтому занимают одну и ту же позицию в рейтинге, что говорит об их относительно схожем уровне и качестве жизни. Москва – столица нашей страны – оказалась на 6-ом месте рейтинга, набрав 19 баллов наравне с Мурманском и Хабаровском.

Группировка городов по регионам России показала, что города с самым высоким уровнем жизни расположены в следующих субъектах РФ: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Сахалинская область, Астраханская область, Республика Саха (Якутия), Краснодарский и Камчатский края. Данные регионы получили максимальный балл по всем трём показателям. Это, прежде всего, связано с высоким уровнем экономического развития (о чём говорит показатель инвестиций в основной капитал) и высоким объёмом доходов населения (достаточно большая номинальная заработная плата и пенсия, относительно других городов) в регионах. Самым высоким качеством жизни отличаются города, расположенные в следующих регионах: Республика Северная Осетия-Алания, Амурская область, Смоленская область и Чеченская Республика.

Региональные различия в размещении городов с высоким, средним и низким уровнем жизни

Городами *с высоким уровнем жизни* (суммарный балл – более 18 баллов) являются Сургут, Южно-Сахалинск, Якутск, Нижневартовск, Петропавловск-Камчатский, Краснодар, Мурманск и Хабаровск. Они расположены в следующих регионах: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Сахалинская и Мурманская области, Республика Саха (Якутия),

а также Краснодарский, Хабаровский и Камчатский края. К группе относятся также Москва, сумевшая сохранить свои позиции на протяжении многих лет. «Второй столице» нашей страны не хватило 1 балла, чтобы попасть в группу городов с высоким уровнем жизни: Санкт-Петербург набрал 18 баллов.

Вторая группа, в которую вошли города *со средним уровнем жизни*, значительно больше, чем остальные. К ней относят города, расположенные в Центральном и Приволжском федеральных округах (из 57 городов, обладающих средним уровнем жизни, 28 городов, соответственно). Из Приволжского федерального округа средним уровнем жизни обладают Самара, Саратов, Нижнекамск и Пенза, Уфа, Нижний Новгород, Чебоксары и Красноярск, Киров, Оренбург, Ижевск и Саранск; из Центрального – города Воронежской, Тверской, Калужской и Рязанской, Ярославской, Смоленской, Белгородской, Курской и Тульской, Орловской, Липецкой, Владимирской и Брянской областей. Рейтинговый балл колеблется от 14 до 18 баллов.

Низким уровнем жизни в большей степени обладают города Приволжского федерального округа, а именно Дзержинск, Балаково, Сызрань, Ульяновск, Тольятти, Энгельс, Йошкар-Ола, Орск, Стерлитамак и Набережные Челны. Рейтинговый балл ниже 13 баллов. В полученном выводе сыграли роль следующие факторы: низкий уровень инвестиций в основной капитал, недостаточный уровень заработной платы и начисленных пенсий, недостатки системы здравоохранения.

Результаты исследования показали резкие различия в уровне и качестве жизни между городами РФ. В свою очередь, низкий уровень жизни связан с невысокой величиной таких показателей, как инвестиции в основной капитал, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, средний размер назначенных пенсий, численность врачей на 10 тыс. человек населения.

Стоит отметить, что в нашей большой стране нет абсолютно идеальных регионов: в одних и тех же областях и республиках можно встретить города как обладающие высоким уровнем жизни, так и города, для которых характерен достаточно низкий уровень социально-экономического развития. В связи с этим определить уровень жизни отдельно взятого региона бывает достаточно непросто.

В итоговом рейтинге первую позицию занял Сургут – город, обогнавший Москву, у которой численность населения более чем в 36 раз больше.

Итак, благополучие и достойная жизнь населения является неотъемлемым залогом процветания и развития любого государства. Помня об этом простом правиле, страна сможет преодолеть любые препятствия и обеспечить себе достойное будущее. А человек – это и есть небольшая частичка большого будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Меретукова Т.А. Повышение уровня жизни населения России // Наука, техника и образование. – 2014. – № 4 (4). – С. 1.
2. Миронова М.Н., Холина В.Н. Диспропорции регионального развития России: динамика в постсоветский период // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2011. – № 4. – С. 23-24.
3. Родионова И.А. Постиндустриализация и позиции современной России // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 2. – С. 14-18.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 17.03.2016).
5. Холина В.Н. География. 10 класс. Профильный уровень: учебник/В.Н. Холина – М.: 2013.

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ
«ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ», «ГЛОБАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ» И «DOING
BUSINESS»: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Атюков Игорь Геннадьевич
аспирант кафедры региональной
экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-mail: igor-at@bk.ru

Проведен сравнительный анализ инвестиционной привлекательности Российской Федерации и Республики Корея с использованием рейтинга «экономической свободы 2015» агентства Heritage Foundation, рейтинга «глобальной конкурентоспособности 2014-2015» Мирового Экономического Форума, а также рейтингом «Doing Business 2015» Группы Всемирного банка. Рейтинги включают в себя большое количество разноплановых показателей, напрямую или опосредованно влияющих на привлекательность страны для иностранных инвесторов и внешнеторговых партнеров. Полученные автором результаты позволили: определить объективно-существующие факторы, оказывающие позитивное или негативное воздействие на развитие инвестиционного и внешнеторгового сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея; выявить факторы, по средствам корректировки которых возможно улучшить инвестиционную привлекательность России в мировых рейтингах.

Ключевые слова: конкурентоспособность, экономическое сотрудничество, мировые рейтинги, инвестиционная привлекательность.

Республика Корея представляет интерес для российской экономики по нескольким причинам: в первую очередь, из-за территориальной близости Дальневосточных регионов, во вторую, но не менее значимую, из-за наличия технологиче-

ских мощностей, внедрение которых принесло бы российскому производству значительную пользу в различных сферах. Наиболее качественное и эффективное внедрение технологий возможно при организации и проведении совместных проектов двух стран. В современных условиях глобализации экономическое сотрудничество между странами требует тщательного анализа существующих обстоятельств, способных оказать влияние на будущие совместные проекты, будь то инвестиционные либо внешнеторговые сделки. Правительство Республики Корея активно способствует привлечению иностранных инвестиций, созданию благоприятных условий для иностранных инвесторов и осуществляет предоставление различных налоговых льгот и грантов¹⁶.

Одним из источников информации о инвестиционной привлекательности страны и благоприятности для ведения предпринимательской деятельности являются мировые рейтинги стран, составляемые по различным социально-экономическим показателям. Однако, для выяснения специфики взаимовыгодного сотрудничества, чрезвычайно важно определить существующие на сегодняшний день социально-экономические условия, Правительство Республики Корея активно способствует привлечению иностранных инвестиций, созданию благоприятных условий для иностранных инвесторов и осуществляет предоставление различных налоговых льгот и грантов. Республика Корея, своим динамичным развитием во многом обязана, непосредственно, зарубежным инвестициям, и так называемое «южнокорейское экономическое чудо» Республики Корея, превратившее страну из аграрной колонии в

¹⁶ Данные о Регулировании инвестиционной деятельности Республики Корея / Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: http://www.ved.gov.ru/rus_export/partners_search/torg_exp/?action=showproduct&id=4693 (дата обращения: 15.06.2016)

тринадцатую экономику мира, в большей степени обусловлено поступлением иностранных инвестиций.

Основной целью исследования является определение объективных существующих факторов, оказывающих позитивное или негативное воздействие на развитие инвестиционного и внешнеторгового сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Корея, а также выявление факторов, изменение которых необходимо для повышения привлекательности инвестиционной деятельности в России.

Для реализации данной цели были выполнены следующие задачи: выявлены сильные и слабые стороны в институциональных особенностях двух стран (Российской Федерации и Республики Корея) по средствам сравнительного анализа, проведенного по индексам мировых рейтинговых агентств.

Сравнительный анализ Российской Федерации и Республики Корея на основании данных фонда «Наследие» / The Heritage Foundation

Преимущества Республики Корея выявлены в следующих показателях:

По общему показателю «экономической свободы» по состоянию на 2015 г. Республика Корея занимает 29 место с общим показателем 71,5 из 100 баллов, это на 0,3 выше, чем в предшествующем году. Данный показатель является выше среднемирового (60,4) и позволяет отнести страну ко второй категории – «mostly free», Российская Федерация находится на 143 месте¹⁷, в четвертой категория – «mostly unfree» (рис.1).

¹⁷ Index of Economic Freedom 2015, The Heritage Foundation – С. 2. [Электронный доступ] // URL: <http://irr.org.za/reports-and-publications/occasional-reports/files/index-of-economic-freedom-2015-highlights.pdf> (дата обращения: 12.05.2016)

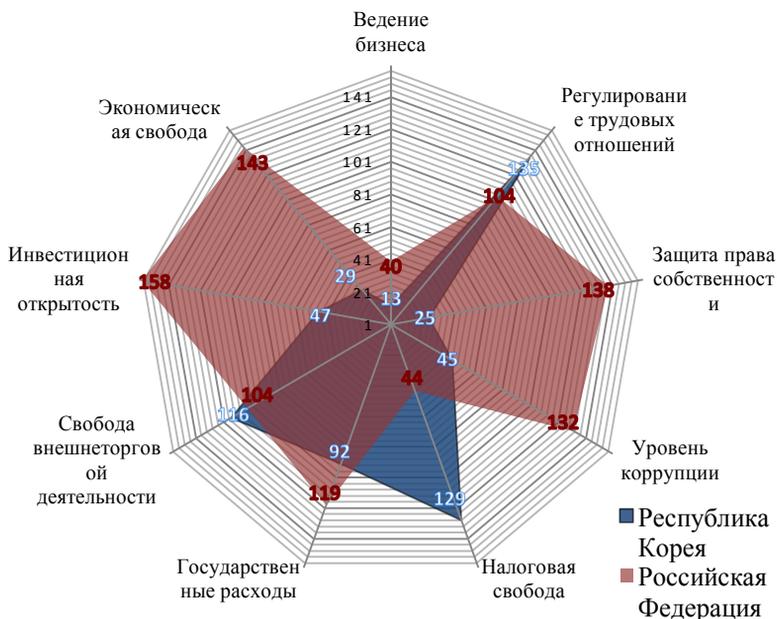


Рис. 1. Российская Федерация и Республика Корея в мировом рейтинге «экономической свободы» фонда «Наследие», 2015 г.

Составлено автором по: данным рейтинга Index of Economic Freedom 2015, The Heritage Foundation [Электронный доступ] // URL: <http://www.heritage.org/index/ranking> (дата обращения: 12.05.2016)

Значимым преимуществом Республики Корея является упрощенная система ведения бизнеса (87,9 из 100), чему способствует развитая нормативно-правовая база и современные модернизированные многофункциональные центры поддержки предпринимательства – процедура открытия бизнеса занимает 4 дня в среднем. По этому показателю страна находится на 13 месте в мире, Россия занимает 40 место.

Улучшилась ситуация регулирования и защиты права собственности юридических и физических лиц на территории страны, по данному показателю Республика Корея занимает 25 место в мире, Российская Федерация находится на 138.

Практически неизменной на протяжении последних 15 лет остается ситуации с проблемой коррумпированности и влиянием коррупции на свободный рынок. По данному показателю Республика Корея находится на 45 месте, Российская Федерация на 132.

Уровень государственных расходов составляет 32,7% от общего объема внутреннего производства, государственный долг равен 37 % от ВВП – 92 место в мире, в Российской Федерации госрасходы составляют 37,5%, государственный долг эквивалентен 13 % от ВВП – 119 место.

Иностранные инвестиции в Республики Корея во многом зависят от воли государства, в некоторых случаях в определенные сферы иностранные инвестиции могут быть ограничены. По уровню открытости экономики для иностранных инвесторов страна занимает 47 место, Россия находится на 158 месте.

Преимущества Российской Федерации:

Налоговые условия в Российской Федерации значительно лучше, нежели в Республике Корея. Ставка подоходного налога в России составляет 13%, южнокорейская ставка равна 35%, а налог на прибыль хозяйствующих субъектов в отдельных случаях может достигать 22%, общее же налоговое бремя оценивается в 26,8 % от доходов. Республика Корея находится на 129 месте в мире по налоговым условиям, Российская Федерация на 44.

Внешнеэкономическая деятельность в Республике Корея строго регламентирована государством и менее открыта, нежели в целом по миру и в России. Республика Корея, однако, активно стремится к упрощению таможенных процедур, придерживаясь своей стратегии развития «World's Best Customs». Тем не менее, средняя тарифная ставка в Республике Корея – 8,7%, в мировом рейтинге стран по уровню свободной торговли Республика Корея занимает 116 место. Российская Федерация находится на 104 месте, со средней ставкой 5%.

За счет более совершенного нормативно-правового регулирования трудовых отношений Россия опережает Республику Корея на сегодняшний день и занимает 104 место в рейтинге регулирования трудовых отношений. В Республике Корея ситуация с регулированием рынка труда в целом улучшилась, но не значительно, со 146 места страна переместилась на 135 место за один год, не достигнув, в прочем, максимального своего показателя 2006 г. – 94 место.

Сравнительный анализ Российской Федерации и Республики Корея на основании данных Мирового Экономического Форума / World Economic Forum

Преимущества Республики Корея:

В соответствии с рейтингом «глобальной конкурентоспособности» Республика Корея в 2013 г. занимала 26 место по уровню конкурентоспособности из 144 оцениваемых стран с общим балом 5.0 из 7 возможных. Российская Федерация находится на 53 месте с индексом 4.4¹⁸ (рис. 2).

По уровню защиты права собственности Республика Корея занимает 66 место, Россия находится на 114 месте.

По степени коррумпированности органов власти Республика Корея занимает 69-ое место, Российская Федерация 92-ое.

По уровню независимости системы правосудия Республика Корея находится на 82 месте, Российская Федерация занимает лишь на 109 позиции.

Уровень безопасности в Республике Корея в 2013 г. оказался значительно выше среднего: 4.4 против 3.6, в общем рейтинге стран – 83 место. Российская Федерация на 98 месте с показателем 4.1.

¹⁸ The Global Competitiveness Report 2014-2015, Full Data Edition, The World Economic Forum – С.13. [Электронный доступ] // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения: 18.06.2016)

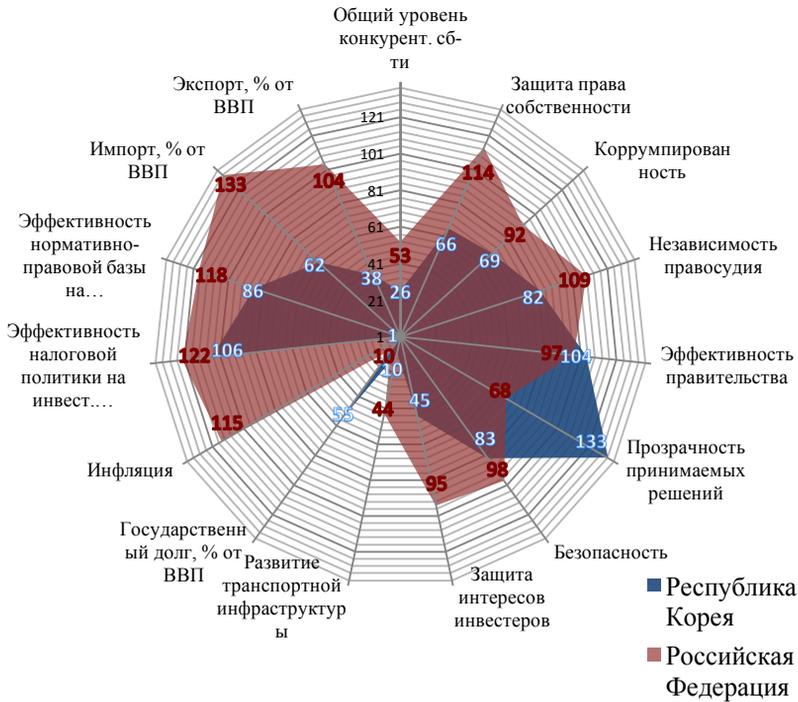


Рис. 2. Российская Федерация и Республика Корея в мировом рейтинге «глобальной конкурентоспособности 2014-2015» Мирового Экономического Форума, 2014 г.

Составлено автором по: данным Рейтинга The Global Competitiveness Report 2014-2015, Full Data Edition – The World Economic Forum [Электронный доступ] // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения: 18.06.2016)

В Республике Корея уровень защиты интересов инвесторов довольно высокий, страна находится на 45 месте, Российская Федерация занимает 95 строчку мирового рейтинга.

Стоит обратить внимание на высокие показатели развития транспортной системы в Республике Корея, страна занимает 10 место в мире по развитию транспортной инфраструктуры. Российская Федерация находится на 44 месте.

Показатель годовой инфляции является в Республике Корея самым низким относительно остальных 144 стран, в процентном выражении инфляция в 2013 г. составила 1,3%, 1 место. В России за тот же период времени подорожание товаров и услуг составило 6,8%, 115 место.

Эффективность налоговой политики оценивается низко в обеих странах, так, в Республике Корея система налогообложения слабо способствует стимулированию к инвестициям, по этому критерию страна находится на 106 месте, Российская Федерация занимает 122 место.

Малоэффективна также нормативно-правовая база для привлечения ПИИ, Республика Корея по этому критерию находится на 86 месте, Россия на 118 месте.

Импорт в процентном выражении от ВВП в Республике Корея в 2013 г. составил 50,9%, 62 место в мировом рейтинге, в России – 22,1%, 133 место. Объем экспорта Республики Корея составил 55% от ВВП, 38 место, Российский экспорт эквивалентен 27,8% от ВВП, 104 место.

Преимущества Российской Федерации:

Государственный долг Российской Федерации равен 13,4% от ВВП, 10 место. Государственный долг Республики Корея в процентном соотношении к ВВП страны, (данные World Economic Forum близки к данным The Heritage Foundation) – 36,7%, 55 место в мире.

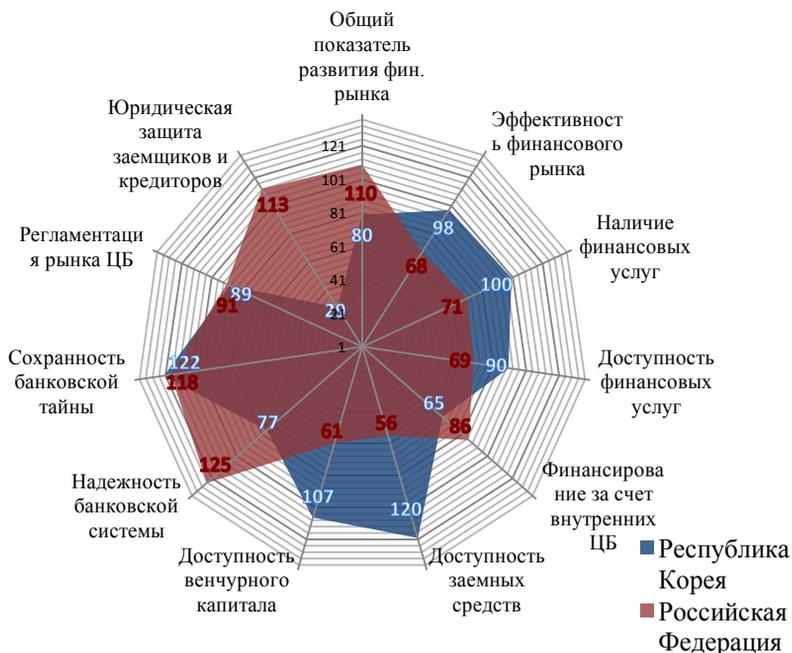


Рис. 3. Показатели развития финансовых рынков Российской Федерации и Республики Корея по данным мирового рейтинга «глобальной конкурентоспособности 2014-2015»

Составлено автором по: данным рейтинга The Global Competitiveness Report 2014-2015, Full Data Edition – The World Economic Forum [Электронный доступ] // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения: 18.06.2016)

Эффективность правительства в Республике Корея оценивается чуть выше среднемирового уровня: 3.1 против 3.08, что позволяет занять 104 место в мире по данному показателю. Россия находится на 97 месте, преимущество нашей страны в данном случае, по оценкам World Economic Forum,

заключается в «транспарентности» (прозрачности) принимаемых решений, по этому дополнительному показателю Россия находится на 68 месте, Республика Корея лишь на 133-ем.

Более подробно рассмотрим аспекты развития финансовых рынков по данным World Economic Forum, в данной сфере у обеих стран имеются конкурентоспособные показатели (рис.3).

Преимущества Республики Корея:

По общим показателям развития финансового рынка Республика Корея занимает 80 место в мире, показатель в баллах чуть выше среднего: 3,8 из максимальных 7. Россия на 110 месте, с показателем 3,5.

Более развито в Республике Корея финансирование за счет внутреннего рынка ценных бумаг, страна находится на 65 месте, Российский финансовый рынок отстает и занимает 86 место в мировом рейтинге.

По уровню надежности банковской системы Республика Корея опережает Россию и занимает 77 место в мире, Россия – 125. Для определения «надежности» банковской системы учитывались показатели по нескольким аспектам. В частности, уровень обеспечения сохранности банковской тайны: Республика Корея на 122 месте, Российская Федерация на 118. По уровню регламентирования рынка ценных бумаг Республика Корея занимает 89 место, Российская Федерация 91 место. Как мы видим, показатели по приведенным выше аспектам примерно одинаковые в обеих странах, однако, распределение на 77 и 125 место обеспечено индексом юридической защиты прав заемщиков и кредиторов: Республика Корея на 29 месте, Россия на 113 месте.

Преимущества Российской Федерации:

Показатели эффективности российских финансовых рынков выше, нежели южнокорейских, что позволяет России занять в мировом рейтинге 68 место, Республика Корея на 98 месте.

По наличию финансовых услуг Республика Корея находится на 100 позиции, Российская Федерация на 71. По доступности тех же самых услуг Республика Корея также отстает от нашей страны и занимает 90 место, Россия на 69 месте.

По уровню доступности заемных средств Республика Корея находится в конце рейтинга и занимает 120 место из 144 стран. В Российской Федерации привлечение заемных средств значительно доступнее, страна занимает 56 место.

Доступность венчурного капитала в Республике Корея также оставляет желать лучшего – 107 место в мире, Россия занимает по этому показателю 61 место.

Сравнительный анализ Российской Федерации и Республики Корея на основании данных Группы Всемирного Банка / World Bank Group

В докладе «Doing Business 2015» Группы Всемирного Банка, Республика Корея по степени благоприятности условий для ведения предпринимательской деятельности в 2014 г. занимает 5 место из 189 стран, на две строчки выше прошлогоднего места, с показателем 83,40 из 100. Российская Федерация занимает 62 позицию, на 30 строчек выше прошлогоднего показателя¹⁹.

По уровню упрощенности процедуры регистрации бизнеса Республика Корея занимает 17 место в мире, стоит обратить внимание на отсутствие требований к минимальному размеру уставного капитала. Российская Федерация занимает 34 место, минимальный размер уставного капитала – 10 тысяч рублей.

¹⁹ Doing Business 2015, Full Report, 12th Edition, The World Bank Group –. – С. 196, 213. [Электронный доступ] // URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015> (дата обращения: 20.06.2016)

Процедура получения разрешения на строительство в Республике Корея четко регламентирована и не является серьезным барьером для строительной деятельности, по данному показателю Республика Корея занимает 12 место. Россия занимает лишь 156 место из 189 стран.

В докладе Doing Business 2015 также отмечаются достижения Республики Корея в упрощении процессуальных действий, направленных на регистрацию прав собственности, положительный результат был достигнут благодаря проведению реформы оптимизации внутренней работы государственных органов. В этом же документе сообщается, что благодаря принятым нормативно-правовым документам в Республике Корея удалось значительно расширить полномочия акционеров в управлении компанией.

Таблица 1

Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения предпринимательской деятельности.

Место в мире (2014)	Страна	Место в мире (2013)
1	Сингапур	1
2	Новая Зеландия	3
3	Гонконг	2
4	Дания	5
5	Республика Корея	7
62	Российская Федерация	92

Составлено автором по: данным отчета «Doing Business 2015» – Full Report 12th Edition – The World Bank Group [Электронный доступ] // URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015> (дата обращения: 20.06.2016)

Отмечается положительный опыт Республики Корея в процедурах оформления перехода права собственности на объект, для чего привлекается специальное должностное

лицо, являющееся ответственным в полной мере за проведение операций с объектом собственности. Сократилось также время, необходимое для перерегистрации объекта права собственности.

Сравнительный анализ институциональных показателей Российской Федерации и Республики Корея по данным Heritage Foundation выявил лидирующие позиции Республики Корея по многим показателям, разница между Россией и Республикой Корея чрезвычайно велика, особенно это прослеживается в показателях: экономическая свобода: 29 место у Республики Корея и 143 у Российской Федерации; защита права собственности – 25 место у Республики Корея, и 138 у России; доступность рынка для иностранных инвесторов – 47 место у Республики Корея и 158 у России. Эти факторы наиболее негативно сказываются на привлечении южнокорейских инвестиций в Россию, в Республике Корея с большим вниманием относятся к мировым рейтингам, в частности к американским источникам, каковым является The Heritage Foundation. Таким образом, выявлены основные факторы, негативно сказывающиеся на построении и улучшении двусторонних экономических отношений.

Сравнение показателей двух стран по данным рейтинга «глобальной конкурентоспособности» выявил значительное различие в показателях годовой инфляции: в Российской Федерации инфляция в разы выше (115 место в мире), нежели в Республике Корея (1 место в мире). Значимым также является низкий, по сравнению с Республикой Корея, российский уровень защиты прав собственности и интересов инвесторов, данный показатель останавливает многих южнокорейских инвесторов от участия в инвестиционной деятельности на территории России, поскольку зачастую велика вероятность потери капитала. Это, пожалуй, наиболее негативные факторы, изменение которых в лучшую сторону позволит развивать более

эффективное экономическое сотрудничество между Российской Федерацией и Республикой Корея в совместных проектах, в том числе на территории Дальневосточного округа с привлечением южнокорейских технологий. Для более активного привлечения иностранных инвестиций целесообразно предоставить дополнительные гарантии иностранным инвесторам, обеспечить надежную сохранность капитала.

Однако, в исследованных данных имеются показатели, которые могут являться стимулом уже сейчас для привлечения южнокорейских партнеров, в частности для сотрудничества в финансовую сферу: рейтинг России по эффективности финансового рынка значительно выше южнокорейского (68 место у России, 98 у Республики Корея), также значительно более развит спектр финансовых услуг и повышена доступность таких услуг, доступность заемных средств, и венчурного капитала. Участникам экономических отношений в России предоставлена большая налоговая свобода и свобода внешнеторговой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакиева А.А. Теоретические и методические основы оценки инвестиционной привлекательности региона. – СПб., 2008. – 298 с.
2. Калачева А.Г. Показатель инвестиционной привлекательности региона как внешний фактор инвестиционной привлекательности предприятия // Инновационная экономика: материалы II междунар. науч. конф. октябрь 2015 г. – Казань: Бук, 2015. – С. 86-88
3. Лещенок М.О. Инвестиционная привлекательность как индикатор отраслевого развития // Инновационная экономика. 2015. № 3 (4). – С. 2.
4. Отчет «Doing Business 2015» Группы Всемирного Банка / «Doing Business 2015» – Full Report, 12th Edition – The World Bank Group [Электронный доступ] // URL:

- <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015> (дата обращения: 20.06.2016)
5. Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: http://www.ved.gov.ru/rus_export/partners_search/torg_exp/?action=showproduct&id=4693 (дата обращения: 15.06.2016)
 6. Рейтинг «Глобальной конкурентоспособности 2014-2015» Мирового Экономического Форума / «The Global Competitiveness Report 2014-2015» Full Data Edition – The World Economic Forum [Электронный доступ] // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения: 18.06.2016)
 7. Рейтинг «экономической свободы 2015» фонда «Наследие» / «Index of Economic Freedom 2015» – The Heritage Foundation [Электронный доступ] // URL: <http://www.heritage.org/index/ranking> (дата обращения: 12.05.2016)
 8. Родионова И.А. Инновационное развитие: позиции России в международных рейтингах // Проблемы теории и практики управления. – 2015. № 1. – С. 55-60.
 9. Родионова И.А., Мухамеджанов А.М. Позиции России и Казахстана в рейтинге индекса глобальной конкурентоспособности. // Фундаментальные исследования. – 2015. № 7-1. – С. 187-192.
 10. Шкваря Л.В. Мировая экономика в вопросах и ответах: Учеб. пособие. – М., 2008. – 316 с.

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ахмадов Мансур Абдурахманович
студент экономического факультета РУДН
E-mail: mansurahmadov95@gmail.com

В статье приводится социально-экономическая характеристика Чеченской Республики и рассмотрены показатели, отражающие динамику и развитие ее экономики в сравнении с регионами Северо-Кавказского Федерального округа и среднероссийскими показателями. Анализируется динамика занятости, безработицы и уровень демографической нагрузки на занятое население за 2005-2014 гг. В целях повышения инвестиционной привлекательности региона и создания благоприятных условий для развития бизнеса актуализирован перечень приоритетных инвестиционных проектов Чеченской Республики. Поддержка предприятий, имеющих большое значение для развития реального сектора экономики региона, позволит создать экономические стимулы для наращивания налогового потенциала и обеспечения сбалансированности бюджета республики.

Ключевые слова: Чеченская Республика, экономика, инвестиции, занятость, безработица, динамика развития, налоговый потенциал, инвестиционные проекты.

Одна из главных задач региональной политики в России – сократить разрыв между уровнем экономического развития различных регионов. К числу наименее развитых субъектов Российской Федерации по причине осуществления военных действий на ее территории относится Чеченская республика. В статье поставлена задача подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что в течение последнего десятиле-

тия данный регион смог значительно сократить свое отставание по основным показателям экономического и социального развития.

Для анализа уровня социально-экономического развития региона используются аналоги макроэкономических показателей, которые описывают уровень развития экономики всей страны, но для данного региона. В производственной и социальной сферах для описания текущего состояния можно рассмотреть следующие показатели:

1. ВРП,
2. ВРП на душу населения,
3. темпы роста ВРП,
4. уровень занятости и безработицы;
5. коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население,
6. структура занятых по видам экономической деятельности,
7. структура денежных доходов населения.²⁰

Пожалуй, основными их перечисленных показателей являются первые три. Для того, чтобы проанализировать уровень экономического развития региона рассмотрим данные показатели в динамике и в сравнении с другими регионами Северо-Кавказского Федерального округа (СКФО).

Динамика валового регионального продукта

За рассматриваемый период по объему ВРП Чеченская республика вышла на третье место в СКФО, опередив Республики Северная Осетия и Кабардино-Балкария, за счет высоких темпов прироста ВРП (рис.1). Среднее значение прироста ВРП республики Чечня за данный период составило 23,4 %, что является лучшим показателем среди всех регионов СКФО.

²⁰ Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление [Текст]/ Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – Москва: Инфра-М, 2006. – С. 414

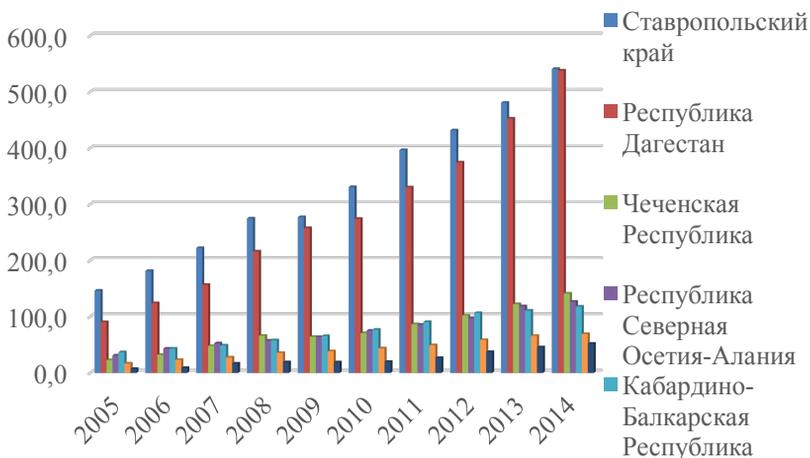


Рис. 1. ВРП регионов СКФО за период 2005-2014 гг., в млрд руб.

Составлено автором на основе данных сайта Федеральной службы Государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

Несмотря на такие темпы развития, по показателю ВРП на душу населения Чеченская республика все же отстает от средних значений показателя по стране примерно в 4 раза, а по СКФО – в 1,5 раза (рис.2). Одной из причин того, что значение ВРП на душу населения в республике находится на достаточно низком уровне является большая демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста. В 2014 г. на 1000 человек трудоспособного возраста в республике приходилось 782 человек нетрудоспособного возраста. В то время как в среднем по России коэффициент демографической нагрузки равен 713, а по СКФО – 686 человек. В то же время отличительной особенностью Чеченской республике является преобладание в структуре населения нетрудоспособного возраста детей младше 16 лет. В 2014 г. на детей младше 16 лет в общей численности нетрудоспособного населения приходи-

лось 79% и соответственно 21% – на население выше трудоспособного возраста (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше). Для сравнения по России долевое соотношение указанных групп населения составляло 42% и 58% соответственно, а по СКФО доля детей выше – 59% против 41% людей старше трудоспособного возраста.²¹

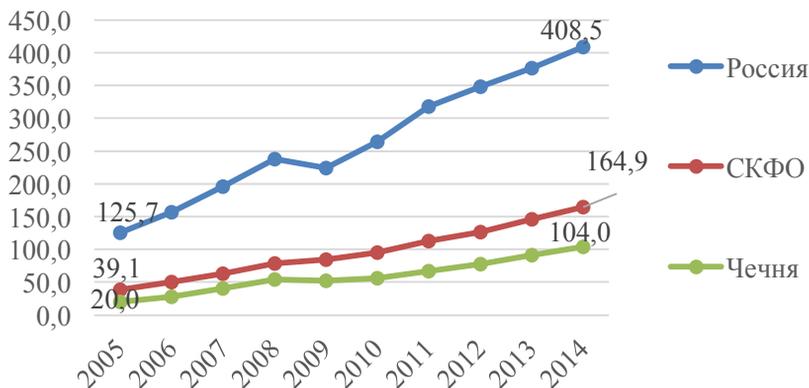


Рис. 2. ВВП ЧР на душу населения, 2005-2014 гг., тыс. руб.

Составлено автором на основе данных сайта Федеральной службы Государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

С учетом наличия большой доли детей, которые в будущем пополнят состав экономически активного населения, можно прогнозировать улучшение показателя ВВП на душу населения. Но для того, чтобы способствовать этому процессу перед администрацией республики стоит задача по созданию условий для увеличения рабочих мест, иначе вместо положительного эффекта в регионе обострится проблема высокой безработицы.

²¹ Сайт Федеральной службы Государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

Экономически активное население

Что касается экономической активности населения, на протяжении последних лет наблюдается тенденция по снижению уровня безработицы, что стало возможным за счет увеличения доли занятых в структуре экономически активного населения с 32,3% в 2006 году до 82,9% в 2015 (рис. 3). Однако работа в данном направлении все еще актуальна, так как существующий уровень безработицы превышает среднее значение показателя по стране в три раза и по своему федеральному округу в 1,5 раза.



Рис. 3. Динамика уровня занятости в ЧР, 2006-2015 гг., тыс. чел., %

Составлено автором на основе данных сайта Министерства экономического, территориального развития и торговли Чеченской республики [Электронный ресурс]. URL: <http://economy-chr.ru/>

Принято разделять всех занятых в экономике по основным видам экономической деятельности. Для того, чтобы выделить тенденции и основные особенности в структуре заня-

тости Чеченской Республики по видам экономической деятельности, рассмотрим соотношение занятых в 2009-2013 гг. (табл.1).²²

Таблица 1

Распределение занятых по основным видам экономической деятельности в Чеченской Республике, 2009-2013 гг., %

Виды экономической деятельности	Чеченская республика				СКФО	РФ	
	'09	'10	'11	'12	'13		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6,7	10,0	10,3	9,1	8,3	13,8	4,2
Рыболовство, рыбноводство	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2
Добыча полезных ископаемых	10,1	2,7	2,4	1,9	1,9	0,8	10,8
Обрабатывающие производства	0,5	2,0	2,5	2,2	3,7	8,6	17,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,3	1,0	0,8	1,6	1,9	3,5	3,9
Строительство	16,3	14,2	15,4	16,9	9,6	11,0	6,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15,1	22,9	21,4	19,3	18,4	20,5	18,0
Гостиницы и рестораны	0,0	1,6	1,4	1,5	2,6	3,6	1,1

²² Сайт территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Чеченской республике [Электронный ресурс]/ Режим доступа – <http://chechenstat.gks.ru/>.

Продолжение таблицы 1

Виды экономической деятельности	Чеченская республика				СКФО	РФ	
	'09	'10	'11	'12	'13		
Транспорт и связь	4,5	5,4	6,5	6,1	6,3	7,2	10,0
Финансовая деятельность	0,0	0,4	0,4	0,0	0,1	0,2	0,5
Операции с недвижимым имуществом, аренды и предоставление услуг	0,9	2,8	3,2	3,2	3,8	4,3	12,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	23,6	20,5	19,0	21,2	21,3	11,7	5,8
Образование	8,5	9,0	9,1	9,6	11,9	6,4	3,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,1	6,0	6,0	6,0	8,4	6,7	4,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,4	1,5	1,6	1,4	1,8	1,6	1,6
Всего	100	100	100	100	100	100	100

Составлено автором на основе данных сайта территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Чеченской республике [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа – <http://chechenstat.gks.ru/>

Доля занятых в сельском хозяйстве превышает среднее значение по РФ, в то же время высокая доля занятых в сельском хозяйстве характерна для ряда регионов СКФО из-за низкого уровня урбанизации. В республике также до 2013 г.

была высокая доля занятых в строительной сфере, что объясняется восстановлением региона после военных действий, в 2013 г. доля занятых в строительстве значительно сократилась.

Еще одной отличительной особенностью региона является высокая доля занятых в государственном управлении и обеспечении военной безопасности, здесь занято больше одной пятой всей рабочей силы. Также доля занятых в сфере образования и здравоохранения превышает среднероссийские показатели, видимо, в связи со спецификой возрастной структуры населения.

Пожалуй, самой слаборазвитой сферой приложения труда в регионе с учетом количества занятого в ней населения является обрабатывающее производство, которое в то же время считается наиболее важной с точки зрения самообеспечения региона необходимыми товарами и достижения бюджетной сбалансированности за счет повышения налоговой базы по собственным и регулирующим налогам республики.²³

Политика регионального развития

Руководство республики проводит политику активного воздействия на уровень занятости за счет создания новых рабочих мест на предприятиях обрабатывающей отрасли, в частности автомобилестроений. Перспективы развития автомобильной промышленности в Чеченской Республике связаны с реализацией проекта по созданию особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Аргун-Черкесск-Ставрополь» на территориях Чеченкой Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Ставропольского края (ОЭЗ

²³ Курбанов, С.А. Проблемы бюджетной обеспеченности и межбюджетные трансферты в Чеченской республике [Текст]/ С.А. Курбанов, Д.Д. Сайдулаев// Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2013. – № 4 (44). – С. 186-191;

ППТ «Аргун-Черкесск-Ставрополь»). В настоящее время данный проект находится в стадии заявки: осуществляется доработка заявки в рамках устранения замечаний Минэкономразвития России.

Реализация проекта по созданию ОЭЗ ППТ «Аргун-Черкесск-Ставрополь» планируется в период 2015-2017 гг. и позволит:

- создать автомобильный кластер общей мощностью 500-520 тыс. шт. автомобилей в год (в том числе Чеченская Республика – 200 тыс. автомобилей в год), включающий также не менее 15 заводов по производству комплектующих изделий и автокомпонентов;

- привлечь внебюджетные инвестиции в рамках реализации проектов-резидентов ОЭЗ в совокупном объеме 28 669,0 млн руб. (Чеченская Республика – 17 124, 0 млн руб.);

- создать 26 170 новых рабочих мест (Чеченская Республика – 12 838 рабочих мест), в том числе: рабочие места на предприятиях-резидентах ОЭЗ – 7380 (Чеченская Республика – 3 630 рабочих мест);

- обеспечить годовой объем выпуска продукции на сумму 256 млрд руб.;

- обеспечить налоговые поступления в бюджеты всех уровней в объеме до 3 091,3 млрд руб. (2015-2063 годы), в том числе (Чеченская Республика – 1 947,8 млрд руб.).

В течение этого же периода также планируется в рамках программ по импортозамещению Российской Федерации развитие производства импортозамещающей продукции:

- приводная техника (ООО «Завод приводной техники Алтайр-Грозный»);

- медицинские инструменты и изделия (ГУП Гудермесский завод «Мединструмент»);

- приборы учета расхода энергоресурсов и воды (ООО «Энергия Плюс»);

- сельхозтехника, комплектующие и оборудование (ГУП Завод «Трансмаш»);

- устьевое оборудование нефтяных и газовых скважин (ГУП «Оргтехника»);

- швейные изделия (ГУП «Беркат»);²⁴

Реализация данных проектов позволит эффективно использовать незагруженные производственные мощности действующих предприятий с обеспечением выпуска продукции в объеме 1 989 млн руб. в год, создать 264 дополнительных высокопроизводительных рабочих места, а также модернизировать до 716 рабочих мест. Так как реализация проектов осуществляется в рамках государственной программы по импортозамещению в структуре источников финансирования большая часть приходится на федеральный бюджет – 81,5%, на республиканский бюджет приходится 15,6% и на внебюджетные источники – 2,9%. Общая стоимость проектов определена на уровне 1 321 млн руб.

Она будет также способствовать постепенному сближению структуры денежных доходов населения республики со среднероссийскими значениями. За счет создания новых рабочих мест увеличится доля доходов в виде оплаты труда, которая в 2014 году составила 26%, в то время как в России в среднем она составляет 42%.

Доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы занимают мизерную долю в структуре денежных доходов населения, в то время как они отражают результаты инвестиционной активности населения. Политика руководства республики в данном направлении проводится путем обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе. В рамках данной программы по состоянию на 1 апреля 2016 года в Чеченской Республике за счет внебюджетных инвестиций реализовано 3

²⁴ Информация о социально-экономическом положении реального сектора экономики в Чеченской Республике за 2015 год [Текст]: аналитические данные публикуемы Министерством экономического, территориального развития и торговли Чеченской республики. – 2016. – С. 18;

инвестиционных проекта с общим объемом инвестиций 3 636 млн руб., создано 1080 рабочих мест. На стадии реализации находится 169 инвестиционных проекта общей стоимостью 260,88 млрд руб., при этом планируется создать 8 340 рабочих мест.²⁵

В качестве вывода можно отметить, что уровень социально-экономического развития региона постепенно улучшается, однако, для того, чтобы достичь среднего по России уровня рассмотренных показателей необходимо продолжить работу по развитию экономики, в том числе за счет развития обрабатывающей промышленности региона, реализации инвестиционных проектов и созданию благоприятных условий для инвестирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баснукаев, М.Ш. Чеченская республика: экономика, инвестиции и налоговый потенциал [Текст]/ М.Ш. Баснукаев// Экономика. Налоги. Право. – 2015. – №6. – С. 142-148.
2. Информация о социально-экономическом положении реального сектора экономики в Чеченской Республике за 2015 год [Текст]: аналитические данные публикуемы Министерством экономического, территориального развития и торговли Чеченской республики. – 2016. – С. 18.
3. Курбанов, С.А. Проблемы бюджетной обеспеченности и межбюджетные трансферты в Чеченской республике [Текст]/ С.А. Курбанов, Д.Д. Сайдулаев // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2013. – № 4 (44). – С. 186-191.

²⁵ Информация о социально-экономическом положении реального сектора экономики в Чеченской Республике за 2015 год [Текст]: аналитические данные публикуемы Министерством экономического, территориального развития и торговли Чеченской республики. – 2016. – С. 20

4. Миронова М.Н. Управление региональным развитием России: основные направления современной региональной политики // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Экономика. – 2011. – № 4. – С. 23-34.
5. Сайт Министерства экономического, территориального развития и торговли Чеченской республики [Электронный ресурс]/ Режим доступа – <http://economy-chr.ru/>
6. Сайт территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Чеченской республике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://chechenstat.gks.ru/>
7. Сайт Федеральной службы Государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>;
8. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: Инфра-М, 2006. С. 414.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ АРГЕНТИНЫ И БРАЗИЛИИ, 2015 Г.

***Базыльникова Маргарита Евгеньевна**
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: margaritabazylnikova1997@mail.ru*

***Холина Вероника Николаевна**
к.г.н., доцент, зав. кафедрой региональной
экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-mail: kholina_vn@pfur.ru*

В статье представлен сравнительный анализ систем расселения Аргентины и Бразилии – крупнейших по экономическому и людскому потенциалу стран Южной Америки, а

также выявлена взаимосвязь между сформированностью систем расселения и уровнем экономического развития этих стран. Проанализирована динамика численности населения крупнейших городов Аргентины и Бразилии и выявлены причины высоких и низких темпов прироста городского населения.

Ключевые слова: расселение, система расселения, урбанизация, городская агломерация, мегалополис, правило Ципфа.

Целью работы является сравнение систем расселения Аргентины и Бразилии, выявление связи между распределением населения с уровнем экономического развития страны. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучена история формирования системы городского расселения изучаемых стран; проанализированы демографические показатели Аргентины и Бразилии; построены графики по правилу Ципфа, выявлена динамика численности населения крупнейших городов.

В работе был использован метод анализа системы расселения по правилу Ципфа («ранг-размер»), позволяющий оценить соотношение крупных, средних и малых городов на территории стран с точки зрения экономического развития²⁶.

Системы расселения, их виды и модели

Крупные города в развивающихся странах расположены, как правило, на побережьях и основаны европейцами как колониальные столицы — «ворота» для экономического освоения территории, порты вывоза минерального сырья и

²⁶ Шупер В.А. Развитие теоретических представлений в области пространственного анализа // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2011. – № 3. – С. 7-16. *Miscellanea Geographica*. – 2013. – Т. 17. – № 2. – С. 12-19.

продуктов тропического земледелия. Вся остальная территория длительное время была лишена крупных городов, а нередко лишена городов вообще.²⁷ Столицы, где был сконцентрирован промышленный комплекс и инфраструктура, всегда привлекали жителей из сельских районов.

Урбанизация – важнейший феномен XX-XXI вв., определяющий формирование систем городского населения стран Латинской Америки, в т.ч. Аргентины и Бразилии.

Урбанизация сопровождается ростом городского населения, числа городов, повышением их роли в стране и в мире, формированием систем городского расселения²⁸.

По оценке ООН, численность горожан растет ускоренными, по сравнению с ростом населения, темпами. Факторами быстрого роста городского населения является миграция жителей из сельской местности, которые перебирались в города в поисках лучшей жизни, а во-вторых, «демографический взрыв» XX в. в развивающихся странах Латинской Америки, когда резко возросло число людей не только в городах, но и во всем регионе.

Процесс урбанизации усиливает концентрацию населения в крупных городах, что приводит к образованию городских агломераций – групп городов, размещенных вокруг общего центра, имеющих между собой производственные, транспортные и др. связи. На территории рассматриваемых стран расположены крупнейшие городские агломерации региона: Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Буэнос-Айрес и т.д.²⁹

²⁷ Холина, В.Н. География. Профильный уровень. 11 кл. : учебник для общеобразоват. Учреждений. В 2 кн. Кн. 2 / 3-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2011. – 334, [2] с. : ил., карт

²⁸ Массарова А.Р. Латинская Америка в мировой экономике и торговле в начале XX века // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2013. – № 2. – С. 11-24.

²⁹ City Population, AGGLOMERATIONS [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/world/Agglomerations.html> (Дата обращения: 15.05.16)

Сравнение систем расселения Аргентины и Бразилии

Кривая Ципфа, построенная для городов Аргентины на 2015 г. показала, что реальная кривая численности населения находится ниже идеальной. Это свидетельствует о том, что страна обладает короткой историей развития экономики современного типа и неразвитой системой городов. И действительно, большая часть населения (а именно 40%) проживает в столице страны – Буэнос-Айресе³⁰, а численность населения в других городах гораздо меньше, чем должна была бы быть при оптимальной системе расселения. Такая система расселения, в том числе, свидетельствует об уровне экономического развития страны – Аргентина пока является лишь страной с развивающейся экономикой,³¹ несмотря на свой экономический потенциал, что подтверждает Международный Валютный Фонд (International Monetary Fund) и обладает высоким уровнем дохода (high income)³² по данным Всемирного Банка (World Bank).

В крупных городах, отстающих от Буэнос-Айреса по численности населения, необходимо развивать промышленность как основу экономики, в частности машиностроение. Также улучшить экономику страны может улучшить ориентированность на экспорт готовой продукции, а не сырья.

³⁰ City Population, ARGENTINA: Provinces and Agglomerations [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/Argentina-Cities.html> (Дата обращения 12.04.16)

³¹ International Monetary Fund, All countries / Emerging market and developing economies / Latin America and the Caribbean [Электронный ресурс] // International Monetary Fund, 2016. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (Дата обращения: 15.04.16)

³² World Bank Data, Argentina [Электронный ресурс] // World Bank, 2016. URL: <http://data.worldbank.org/country/argentina> (Дата обращения: 15.04.16)

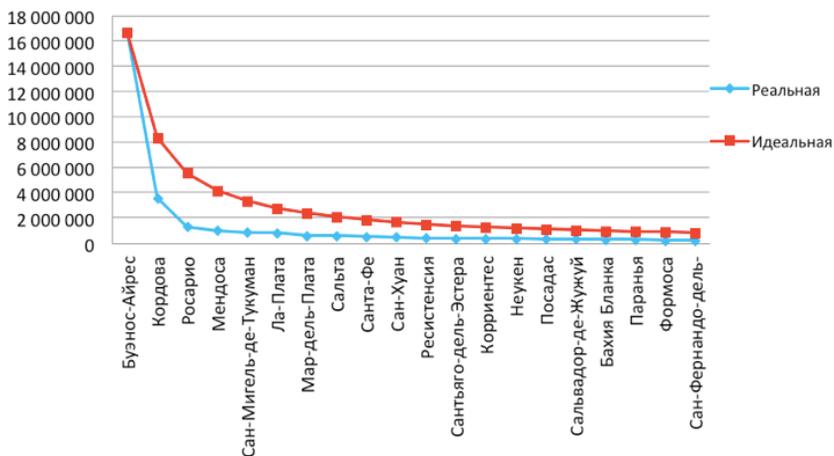


Рис. 1. Система расселения Аргентины: реальная и идеальная, 2015 г.

Составлено по: City Population, ARGENTINA: Provinces and Agglomerations [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/Argentina-Cities.html> (дата обращения 12.04.16)

В случае же с Бразилией мы видим несколько иные результаты (рис. 2). В стране выделяются две крупнейшие городские агломерации: Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро, также есть 18 городов с численностью населения более 1 млн чел. Таким образом, Бразилия обладает достаточно развитой системой городского расселения и, соответственно, относительно высоким уровнем развитости страны как с экономической точки зрения, так и в целом. По ВНД на душу населения Бразилия относится к группе стран с доходом выше среднего (upper middle income).³³

³³ World Bank Data, Brazil [Электронный ресурс] // World Bank, 2016. URL: <http://data.worldbank.org/country/brazil> (Дата обращения: 15.04.16)

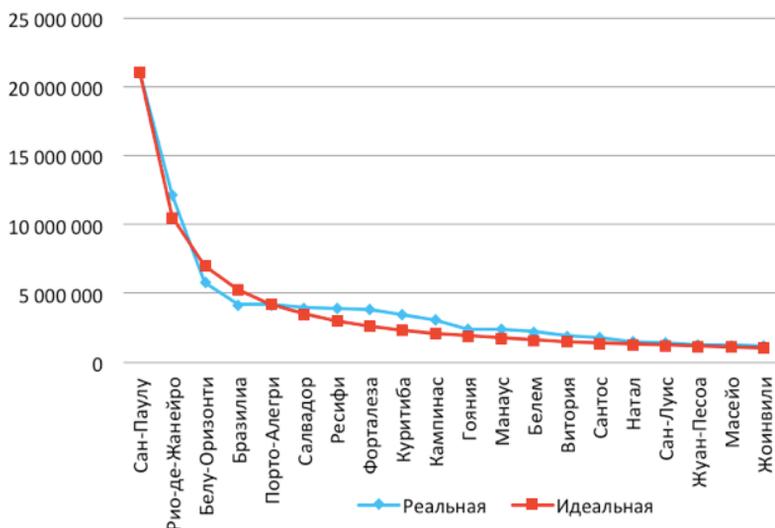


Рис.2. Система расселения Бразилии: реальная и идеальная, 2015г.

Составлено по: City Population, BRAZIL: STATES AND MAJOR CITIES [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/Brazil-Cities.html> (Дата обращения 12.04.16)

Отклонения на графике наблюдаются лишь для городов Белу-Оризонти и Бразилиа, численность населения этих городов несколько ниже идеальной. Это связано с тем, что эти города являются относительно новыми. Бразилиа – построенная буквально на пустом месте новая столица страны. Белу-Оризонти также построен планомерно на неосвоенной ранее территории в начале XX в. Для приближения реальной численности населения этих двух городов к идеальным показателям необходимо обеспечить большее число рабочих мест для привлечения людей в города путем развития в них предприятий сферы услуг.

Типология крупнейших городов Аргентины и Бразилии

Проведенный анализ изменения численности населения крупнейших городов Аргентины показал, что наибольший прирост населения (почти 40%) наблюдается в городе Сальта на северо-западе страны. Он является крупным транспортным узлом и столицей провинции Сальта, в городе есть предприятия нефтеперерабатывающей, легкой и пищевой промышленности. Город расположен близко к границе с Боливией и Чили и привлекает множество мигрантов, что также влияет на быстрый рост численности населения. Самый низкий прирост населения наблюдается в городах Росарио и Мардель-Плате (14% и 16% соответственно). Мардель-Плата – курортный город, для молодежи нет перспективных вариантов трудоустройства, поэтому они уезжают получать образование и искать работу в более крупные города, а большая часть населения состоит из людей пожилого возраста – все это влияет на рождаемость и, соответственно, на прирост населения.

Что касается Бразилии, наибольший прирост населения отмечается в городах Манаус (более 50%) и в Бразилиа (43%). Манаус с 1957 г. является свободной экономической зоной, а также промышленным и финансовым центром. Все эти факторы способствуют стремительному росту численности населения города. Бразилиа – столица страны. Однако она не всегда была ей: столица была перенесена в этот только что построенный по плану город лишь в 1960 г. Немалые средства вкладываются в его развитие. Также город является более безопасным для проживания, в отличие от некоторых других районов страны, где за чертой города образовались бедные районы с практически не развитой инфраструктурой и высоким уровнем преступности. Данная проблема существует во многих городах страны, особенно в крупнейших: Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро, где значительная часть населения проживает в фавелах – трущобных районах, которые являются результатом ложной урбанизации. Но в последние годы правительством проводится политика по «разгрузке» крупнейших

городов страны (Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Белу-Оризонти), именно поэтому в этих городах наблюдается относительно не высокий прирост численности населения (15-20%). Люди начинают переезжать в более спокойные и менее населенные районы страны.

Бразилия имеет более развитую систему городского населения, т.к. на ее территории распределено более равномерно, чем в Аргентине.

В крупных промышленных центрах, обладающих развитой инфраструктурой и/или являющихся важными транспортными узлами, прирост населения превышает средний процент прироста по стране, а вот в курортных городах с недостатком рабочих мест и перспектив для молодежи наблюдаются более медленные темпы увеличения численности населения. В самых многочисленных городах страны также отмечен небольшой прирост, вызванный высоким уровнем преступности и мерами государства по урегулированию проблемы перенаселенности.

Также в Аргентине население сосредоточено в крупных городах в центре страны, а многие южные территории остаются не освоенными. В Бразилии же основной проблемой являются трущобные районы – фавелы, в которых не развита инфраструктура и высок уровень преступности. Однако по результатам исследования стало понятно, что обе исследуемые страны являются развивающимися и обладают значительным экономическим потенциалом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Массарова А.Р. Латинская Америка в мировой экономике и торговле в начале XX века // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2013. – № 2. – С. 11-24.

2. Холина, В.Н. География. Профильный уровень. 11 кл. : учебник для общеобразоват. Учреждений. В 2 кн. Кн. 2 / 3-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2011. – 334, [2] с. : ил., карт.
3. Шупер В.А. Развитие теоретических представлений в области пространственного анализа // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2011. – № 3. – С. 7-16.
4. Kholina V.N., Massarova A.R. Latin America from crisis to sustainable growth: image change and new development paradigms // *Miscellanea Geographica*. – 2013. – Т. 17. – № 2. – С. 12-19.
5. City Population, ARGENTINA: Provinces and Agglomerations [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/Argentina-Cities.html> (Дата обращения 12.04.16)
6. City Population, AGGLOMERATIONS [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/world/Agglomerations.html> (Дата обращения: 15.05.16)
7. City Population, BRAZIL: STATES AND MAJOR CITIES [Электронный ресурс] // City Population, 2016. URL: <http://www.citypopulation.de/Brazil-Cities.html> (Дата обращения 12.04.16)
8. International Monetary Fund, All countries / Emerging market and developing economies / Latin America and the Caribbean [Электронный ресурс] // International Monetary Fund, 2016. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weo-data/index.aspx> (Дата обращения: 15.04.16)
9. World Bank Data, Argentina [Электронный ресурс] // World Bank, 2016. URL: <http://data.worldbank.org/country/argentina> (Дата обращения: 15.04.16)
10. World Bank Data, Brazil [Электронный ресурс] // World Bank, 2016. URL: <http://data.worldbank.org/country/brazil> (Дата обращения: 15.04.16)

11. World Bank Data, World Development Indicators [Электронный ресурс] // World Bank, 2016. URL: <http://data.worldbank.org> (Дата обращения 15.04.16)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ФЦП «ЮГ РОССИИ 2008-2013 ГГ.» (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)

Байрамова Кефияханум Вагифовна
студентка 1 курса магистратуры
экономического факультета РУДН
E-mail: kefiya88@bk.ru

В статье проведен анализ основных результатов реализации ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.» в Республике Дагестан, дана оценка эффективности программно-целевого подхода к решению региональных социально-экономических проблем на основе выявления основных тенденций современного социально-экономического развития Республики Дагестан.

Ключевые слова: регион, целевая программа, экономическое развитие, социально-экономические проблемы

На территории России расположено множество больших и малых территориальных образований, которые принято называть проблемными регионами. Ярким примером региона такого характера является Республика Дагестан. Предполагается, что решение существующих проблем в отсталых регионах мерами региональной политики страны, в частности в Республике Дагестан, возможно в рамках программно-целевого подхода.³⁴ Так, например, в ходе реализации мероприятий федеральной целевой программы «Юг России 2008-2013гг.»

³⁴М.Н. Миронова Управление региональным развитием России: основные направления современной региональной политики; Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. № 4. С. 23-34.

должен был быть решен ряд ключевых и ставших хроническими для Республики Дагестан проблем.

Целью, которую предполагается достичь в статье, является оценка эффективности применения программно-целевого метода решения региональных социально-экономических проблем.

Для достижения указанной цели в статье последовательно раскрыты следующие задачи: дана характеристику ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.», как инструмента государственного управления региональным развитием в РФ; оценена эффективность достижения целевых показателей государственной программы ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.»; исследовано современное социально-экономическое развитие Республики Дагестан как результат реализации данной целевой программы.

Федеральная целевая программа «Юг России 2008-2013 гг.» как инструмент государственного управления региональным развитием в РФ

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 года №754-р была разработана Федеральная целевая программа «Юг России 2008-2013 гг.». Цель Программы состояла в повышении благосостояния и качества жизни населения субъектов РФ, входящих в состав Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, обеспечивающее сокращение их отставания от среднероссийского уровня.³⁵ В рамках Программы предполагалось решение следующих задач: снятие инфраструктурных ограничений для развития экономики региона (на федеральном, региональном и местном уровнях); развитие стратегически приоритетных направлений на территории субъектов РФ, входящих в состав ЮФО и

³⁵ Сайт федеральных целевых программ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

СКФО, обеспечивающих высокие темпы экономического роста, увеличение доходов населения; повышение занятости населения. Ключевыми направлениями были указаны: создание и развитие промышленных и сельскохозяйственных предприятий; развитие туристско-рекреационного комплекса; развитие социальной и инженерной инфраструктур.

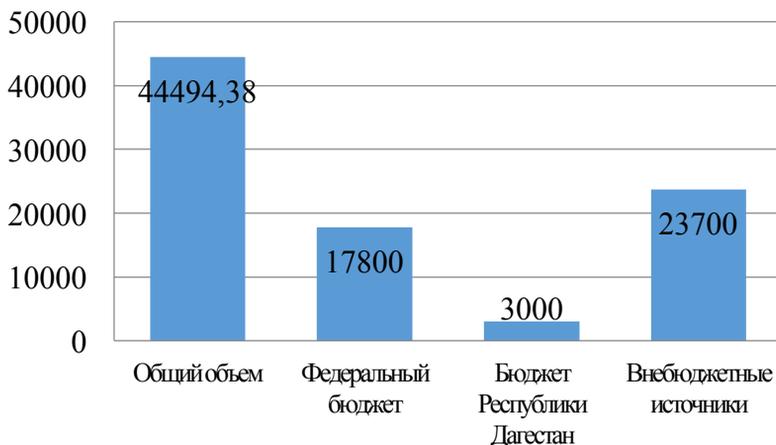


Рис. 1. Финансирование ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.» в Республике Дагестан, млрд руб.

Составлено автором на основе данных сайта федеральных целевых программ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

Из общего объема денежных средств, выделенных на реализацию ФЦП «Юг России 2008-2013» в размере 147478,9 млн рублей на долю Дагестана, занимающего 46 место по уровню социально-экономического развития среди 85 субъек-

тов России, выпала достаточно солидная сумма, которая составила 44494,38 млн руб. или 30,17%.³⁶ Распределение объема финансирования Программы на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации, Республики Дагестан представлено на рисунке 1.

На финансирование в рамках данной ФЦП для Республики Дагестан, на мероприятия регионального значения по развитию систем жизнеобеспечения населения Республики Дагестан, бюджетных ассигнований всего на период 2011-2013 гг. было выделено 786 660,6 тыс. рублей.

Важнейшими целевыми индикаторами и показателями Программы «Юг России» для Республики Дагестан на 2008-2013 гг. являются следующие:

- размер денежных доходов на душу населения;
- размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы;
- объем валового регионального продукта;
- прирост промышленного производства;
- размер доходов консолидированного бюджета на душу населения;
- объем инвестиций в основной капитал;
- уровень безработицы;
- численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в процентах от численности всего населения;
- количество отдыхающих;
- строительство и реконструкция учреждений здравоохранения;
- строительство и реконструкция образовательных учреждений;

³⁶ Там же.

строительство и реконструкция объектов водоснабжения;

строительство и реконструкция канализационных сетей и очистных сооружений.³⁷

Оценка эффективности достижения целевых показателей государственной программы ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.»

Для оценки эффективности реализации программы для Республики Дагестан сравним плановые значения основных социально-экономических показателей региона на 2013 г. с фактическими. Проведенный ниже анализ данных позволяет констатировать, что по ряду показателей фактические данные превышают плановые, а по каким-то показателям напротив существенно отстают. Это свидетельствует о неравномерности реализации программных мероприятий.

Так, например, ожидаемый результат денежных доходов населения на конец реализации ФЦП составлял 16882,1 рублей. На 2010 г. ожидалось 15564,8 рублей, однако произошло увеличение фактического значения на 820,8 рублей, что составляет 16385,60 в процентном соотношении это составляет 94,9%. А в 2011 г. наоборот, по плану – 18280,1 рублей, а по факту произошло небольшое отклонение, разница составила 70,5 рублей, что соответственно по факту составляло 18209,60 рублей (рис. 2).

Размер ожидаемой среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Дагестане – 13215,5 рублей на 2013г.³⁸ В 2010 году плановое значение показателя составляло – 10243,5 руб., по факту произошло небольшое отклонение на

³⁷ Сайт федеральных целевых программ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

³⁸ Сайт федеральных целевых программ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

17 рублей, и составило 10226,50 рублей. В 2011 г. по плановому значению – 11235,8 рублей, по факту увеличение на 257,4 руб. и соответственно 11493,20 руб.

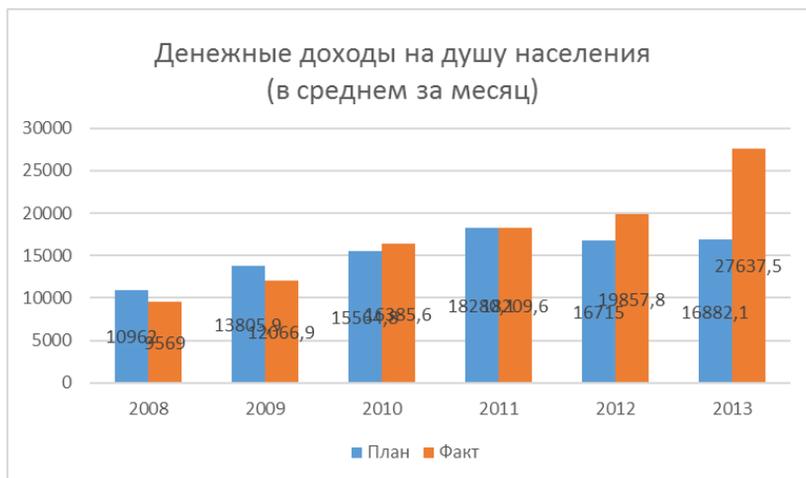


Рис. 2. Денежные доходы на душу населения в Республике Дагестан (в среднем за месяц) в 2008-13 гг., в рублях

Составлено автором на основе данных сайта федеральных целевых программ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

Ожидаемый объем валового регионального продукта должен был составить в Республике Дагестан 319,5 млрд рублей. По факту в 2010 г. значение этого показателя составило 274354,2 млн рублей, произошло увеличение на 10945,8 млн рублей. В 2013 г. плановый показатель составлял 319500 млн рублей, а фактический – 452882,2 млн рублей. На 2013 г. наблюдается увеличение объема ВРП на 70,5 % (рис. 3).

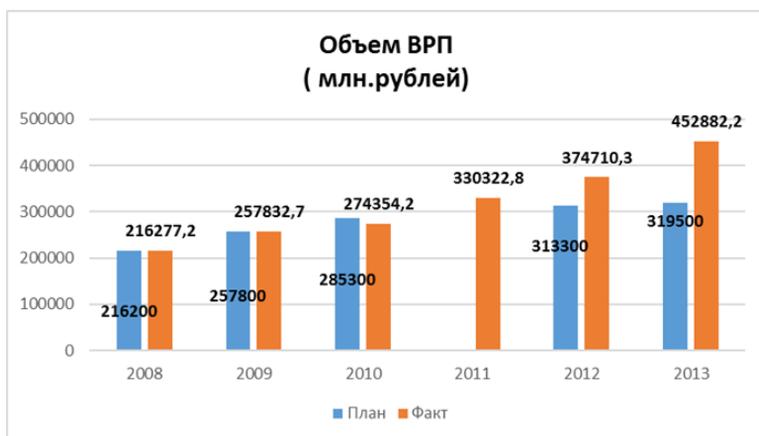


Рис. 3. Объем ВРП в Республике Дагестан в 2008-2013 гг., млн руб.

Составлено автором на основе данных сайта федеральных целевых программ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

Доходы консолидированного бюджета на душу населения ожидалось в 24 тыс. рублей в 2011г. В 2010 г. наблюдается увеличение фактического значения 21,4/22,60, в 2011 г. наоборот наблюдается значение меньше планового 24,4/23,90.

Ожидаемый результат объема инвестиций в основной капитал в регионе – 118484 млн рублей. В 2010 г. плановое значение – 120653,4 млн рублей, а фактическое значение не достигает планового с отрывом на 5653,4 млн рублей. И в 2011 г. плановое значение абсолютно совпадает с фактическим.

Показатель численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в процентах от численности всего населения ожидалось с начала реализации программы постепенно снижать с 10,6% в 2008 г. до 8,8% в 2013 г. В 2011 г. этот показатель составлял 9,10%, когда по плану ожидалось 8,3%.

По показателю строительство и реконструкция общеобразовательных учреждений ожидалось получить результат

2186 уч. мест, однако по фактическим данным мы наблюдаем значительное отставание от плановых значений. Так в 2010 г. планировалось создать 3082 уч. места однако было создано 1080 уч. мест. В 2011 г. ожидалось 2186 уч. мест, но было создано 640 уч. мест.

Проведя анализ целевых индикаторов и фактических значений показателей ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.», можно сказать, что реализация данной программы для Республики Дагестан оказалась относительно эффективной.

Современное социально-экономическое развитие Республики Дагестан

Республика Дагестан принадлежит к числу наименее экономически развитых субъектов Российской Федерации в силу крайне низкого уровня развития экономики и социальной сферы, характеризующейся высокой степенью безработицы, сложной криминогенной обстановкой и напряженной этнополитической ситуацией. Проблемы Дагестана в социально-экономической сфере стоят весьма остро: потеря индустриальной базы экономики, высокая безработица, высокий уровень теневой экономики, дефицит инвестиционных средств и пр. Особо стоит отметить, что это отражается на оттоке населения за пределы республики в поисках работы и др.

По таким ключевым социально-экономическим показателям, как валовой региональный продукт на душу населения (в 2014 г. – 180824,4 рубля, что составляло 44,8% от ВРП Российской Федерации), производительность труда и средняя заработная плата, бюджетная обеспеченность, уровень развития реального сектора экономики и вовлеченность во внешнеэкономическую деятельность, Республика Дагестан заметно отстает от других российских субъектов.³⁹

³⁹ Послание (отчет) Главы Республики Дагестан Народному Собранию Республики Дагестан. Махачкала-2015 г. С. 32.

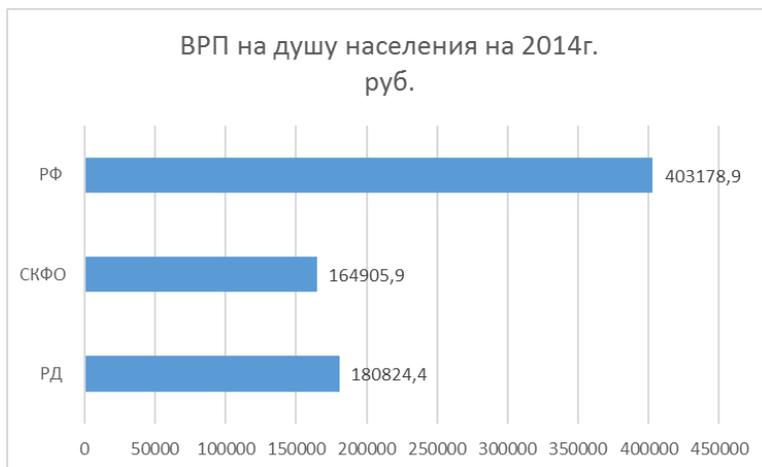


Рис. 4. ВРП на душу населения в РФ, СКФО и Республике Дагестан в 2014 г., руб.

Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Кроме того, Республика Дагестан уже на протяжении многих лет продолжает оставаться реципиентом. Объем доходов консолидированного бюджета на одного жителя республики составляет 30,2 тысячи рублей. Доля прибыльных предприятий в РД составляет 66,7% и по этому показателю регион занимает 80 место среди субъектов Российской Федерации. По такому социально-экономическому показателю, как доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов в субъектах РФ в 2014 г. у Республики Дагестан самая низкая, и соответственно самая высокая доля безвозмездных перечислений, или зависимость от федерального бюджета: по доле налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов в 2014 г.

Республика Дагестан занимает 79 место из 83 с процентной долей в 29,9%.⁴⁰

Несмотря на то, что основной вклад в формирование ВРП республики и обеспечение его роста вносят такие виды экономической деятельности, как «оптовая и розничная торговля» (27,3% от общего объема), «строительство» (20,1%), «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (14,2%), средства федерального бюджета направляются в основном на поддержание социальной сферы и в значительно меньшей степени – на стимулирование развития реального сектора экономики. Так, ограниченность доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам является, например, основным препятствием, сдерживающим развитие малого бизнеса в республике.

Несмотря на то, что Республика Дагестан признана преимущественно аграрным регионом, существенные проблемы не позволяют раскрыть данный потенциал в полной мере. Сдерживающими факторами развития отрасли АПК являются: низкий уровень механизации, значительный износ (до 70%) действующего парка сельскохозяйственных машин, высокие цены на новую технику, недостаточное развитие лизинга оборудования и техники в агропромышленном комплексе, отсталые технологии сельскохозяйственного производства и другие.

Результатом реализации ФЦП «Юг России 2008-2013» в Дагестане стало введение в эксплуатацию 18 объектов и пусковых комплексов (11 школ на 2756 ученических мест, общежитие на 650 мест, поликлиника на 100 посещений в смену с реабилитационным отделением Агвали Цумадинского района, лечебный корпус районной больницы с поликлиникой в селе Арани Хунзахского района; завершено строительство 3

⁴⁰ Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

школ на 915 ученических мест, больницы на 50 коек, введено в эксплуатацию 105,21 тыс. кв. метров жилья в рамках мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района на новое место жительства).

Успехом реализации ФЦП «Юг России 2008-2013» в Дагестане стало инициирование проекта по выпуску листового стекла флоат-методом. В результате государственно-частного партнерства 30 октября 2013 г. был осуществлен запуск крупнейшего в Республике Дагестан промышленного предприятия ОАО «Каспийский завод листового стекла», который, к сожалению, впоследствии чуть не оказался на грани банкротства. Благодаря запуску этого флагмана дагестанской промышленности, в 2013 г. наблюдалось значительное увеличение уровня промышленного производства до 154%.⁴¹

Несмотря на стабильный рост объемов производства в промышленности за последние годы уровень развития промышленных отраслей не соответствует потенциалу региона и его потребностям. Дагестан по-прежнему остается проблемным, отсталым регионом. Республика не в состоянии самостоятельно решить свои социально-экономические проблемы, реализовать имеющийся высокий потенциал и поэтому требует дальнейшего активного участия государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багамедов М.А. Социально-экономическая депрессивность южных регионов и угрозы развитию России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. № 4. С. 288-300.
2. Курбанов К.К., Юнусов М.А. Территориально-отраслевая структура и формирование трудового потенциала села.

⁴¹ Послание (отчет) Главы Республики Дагестан Народному Собранию Республики Дагестан. Махачкала-2015 г. С. 32.

- Ежемес. науч.-практ. журнал «Апробация». Махачкала, № 7. 2014 г. № 7(22). С. 69.
3. Миронова М.Н. Управление региональным развитием России: основные направления современной региональной политики; Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. № 4. С. 23-34.
 4. Послание (отчет) Главы Республики Дагестан Народному Собранию Республики Дагестан. Махачкала-2015 г. С. 32.
 5. Послание (отчет) Главы Республики Дагестан Народному Собранию Республики Дагестан. Махачкала-2015 г. С. 32.
 6. Социально-экономическое положение Республики Дагестан за январь-декабрь 2014 г. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан, 2015 г. С. 328.
 7. Социальное положение и уровень жизни населения Дагестан. Стат. сб. / Дагестанстат-2014. – 367 с.
 8. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
 9. Федеральные целевые программы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/>

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДАХ МЕКСИКИ В 1990-2014 гг.

Бырка Марина Руслановна
*студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: germiona97@gmail.com*

Статья посвящена изучению двенадцати крупнейших городов Мексики. Выявлены диспропорции их размещения по территории и концентрация в центральных частях страны. Определена диспропорция в людности Мехико и других крупнейших городов. Выявлены положительные тенденции в динамике их численности населения в 1990-2014 гг. и выявлены 4 типа городов по приросту

их людности. Проанализированы характерные черты и изменения в системе городского расселения в Мексике в рассматриваемый период на основе правила Циффа, связанные с процессами ложной урбанизации и ростом людности большинства городов.

Ключевые слова: Мексика, крупнейшие города, динамика численности населения городов, темпы прироста населения, городская система расселения, кривая Циффа.

Город – это крупный населённый пункт, большинство жителей которого занято в промышленности, торговле, сфере услуг, науке и т.п.⁴² Результат развития торговли, промышленности, культуры, необходимость обороны и намерений политики становятся основой для образования города. Также город возникает там, где осваиваются новые районы и углубляется международное разделение труда.

Городское население формируется за счёт трех показателей:

а) естественного прироста – разница между количеством родившихся и количеством умерших за определенный период времени;

б) механического прироста – разница между числом прибывших на какую-либо территорию и числом выбывших из нее за определенный срок;

в) включения сельских поселений в городскую черту⁴³.

Цель данной статьи – изучить тенденции в динамике численности населения в крупнейших городах Мексики в 1990-2014 гг. и особенности их распределения по территории. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи: определить основные закономерности их расположения в стране в 1990 и 2014-е гг. с помощью построение карт, проанализировать рост крупнейших городов за данный период и

⁴² Российская социологическая энциклопедия/ под общей редакцией академика РАН Г.В.Осипова, 1998

⁴³ Козлова И.В. Геоурбанистика: Интерактивное учебное пособие. – Томск: ИДО ТГУ, 2010. – 86 с

выявить их основные типы по темпам прироста населения и их роль в экономике, а также изменения в системе расселения с помощью построения кривых Ципфа.

Крупнейшие города Мексики и особенности их размещения в стране в 2014 г.

Более 74% населения Мексики проживают в городах. В стране установлен следующий минимум для отнесения населённого пункта к городу – число жителей от 15 тыс. чел.⁴⁴

Города можно подразделить на моно- и полифункциональные. К первым относят небольшие города, например, промышленного профиля или города, являющиеся центром района, др. К вторым – города с большим набором функций и высоким уровнем их развития, поэтому следует вывод о том, что то, какие функции выполняет город, оказывает влияние на многие его черты, в особенности на численность и динамику его населения.

Рассмотрим особенности размещения 12 крупнейших городов страны в 2014 г.

Для анализа особенностей местоположения городов они были разделены на 3 группы по численности населения:

1 группа – более 2 000 000 чел.;

2 группа – от 1 000 001 до 2 000 000 чел.;

3 группа – менее 1 000 000 чел.

На территории Мексики крупнейшие города расположены крайне неравномерно: основная их часть находится в центральной части страны, а также на севере – у границы с США, за исключением Мерида на востоке (рис. 1), все эти города – полифункциональные.

⁴⁴ Национальный институт статистики и географии Мексики, INEGI.
<http://www.inegi.org.mx/>



Рис. 1. Численность населения крупнейших городов Мексики в 2014 г., чел.

Составлено автором по: CITY POPULATION // Режим доступа <http://www.citypopulation.de/Mexico-Cities.html> (дата обращения 05.04.2016)

Мехико – столица страны, единственный представитель первой группы с численностью населения 8 556 тыс. чел. в 2014 г., является мощным экономическим центром, выполняет также административные столичные, промышленные, транспортные, культурные и прочие функции. Город производит 21,8% от валового внутреннего продукта страны. Из-за всеобщей бедности в сельских районах, обуславливающей миграции в столицу, население Мехико продолжает расти. Ежедневно тысячи людей переезжают сюда в поисках работы, что приводит к целому ряду проблем, вызываемых перенаселением. Город Мехико – резко превосходит остальные по количеству жителей (рис. 2).

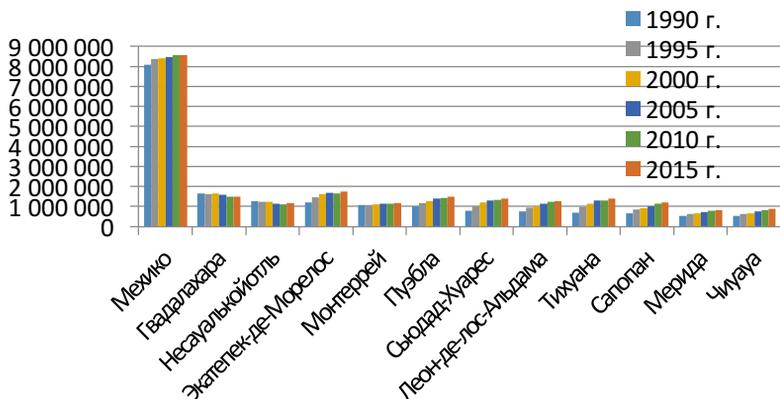


Рис. 2. Изменение численности населения в крупнейших городах Мексики 1990-2014 гг., чел.

Составлено автором на основе: CITY POPULATION // Режим доступа <http://www.citypopulation.de/Mexico-Cities.html> (дата обращения 31.03.2016)

Преобладают города *второй группы* (от 1 до 2 млн человек) – в 2014 г. их было 9 из 12 рассматриваемых в данной статье.

Большая их часть расположена в наиболее развитых штатах вблизи столицы, в центре Мексики. Экатепек-де-Морелос (1742 тыс. жителей в 2014 г.), второй по величине город страны, находится вблизи от столицы и является развитым муниципалитетом. Начиная с 1940-х гг. экономика Экатепек-де-Морелос держалась и превосходила благодаря переработке продукции первичного сектора экономики (сельского хозяйства, рыболовства и т.д.) В настоящее время экономика базируется на промышленности, торговле товарами и услугами, существует большое количество фабрик. Гвадалахара является третьим городом в стране по численности населения (1501 тыс. чел.). Она расположена западнее Мехико на пересечении главных транспортных магистралей и является важным

центром в этом регионе. Примерно 60% экономически активного населения заняты в сфере услуг, торговле и туризме. Пуэбло – следующий по величине город (1498 тыс. чел.) находится в 160 км. от столицы у основных магистралей, его обрабатывающая промышленность дает чуть более четверти валового внутреннего продукта. В Пуэбло расположен завод автомобильной компании Volkswagen, что способствует притоку в город инвестиций. Рабочие места создаются также в сфере торговли товарами. Тем не менее, рост промышленного сектора находится в стагнации, и объем производства остался практически без изменений с 1999 г. Город Несауалькойотль (1 158 тыс. чел.) расположен рядом со столицей страны. Население занято в секторе услуг и обрабатывающей промышленности, но основная экономическая деятельность сосредоточена на торговле товарами и услугами.

Другие города второй группы (Тихуана, Сьюадад-Хуарес и Монтеррей) находятся в приграничной территории с США, их развитие обусловлено активными торгово-экономическими связями с северным соседом Мексики. Тихуана (1203 тыс. чел. в 2014 г.) – очень привлекательный город для иностранных компаний, который устанавливают обширные промышленные парки и заводы. Компании и фирмы пользуются свободной торговлей, чтобы экспортировать свою продукцию обратно в Соединенные Штаты. По другую сторону государственной границы от него расположен американский город Сан-Диего. Сьюадад-Хуарес (1400 тыс. чел.) и американский Эль-Пасо также находятся вблизи друг друга по обе стороны границы. Город Леон-де-лос-Альдама (1278 тыс. чел.) известен как центр развития обувной промышленности, спрос на продукцию которой наблюдается по всей стране. В городе

также расположены заводы по производству пластика, металлических столовых приборов, стальной проволоки и автомобильного масла.⁴⁵

К городам *третьей группы* относятся лишь Мерида (827 тыс. чел.), расположенная вблизи курортных районов полуострова Юкатан, и Чиуауа (888 тыс. чел.) – на севере страны.

Изменение численности населения крупнейших городов Мексики в 1990-2014 гг.

Численность населения двенадцати крупнейших городов составляет 18% населения всей страны в 2014 г. С 1990 по 2014 гг. она увеличилась с 18247 тыс. человек до 22608 тыс. В большинстве городов численность населения росла, однако в Гвадалахаре и Несауалькойотле сократилась (рис. 2).

Рост численности населения исследуемых городов разный. Для его оценки города были разбиты на следующие 4 типа, в зависимости от темпов роста: 1 тип – прирост >80 %; 2 тип – 50 - 80% прирост; 3 тип - 0 - 50 % прирост; 4 тип. – 10 - 0% (убыль населения).

Лидером по приросту является город Тихуана, относящийся к *первому типу*– с показателем прироста 98,4% за 1990-2014 гг. Он расположен в штате Нижняя Калифорния, на севере страны у границы с США (рис. 3).

⁴⁵ Муниципалитет и город Леон, Гуанахуато. URL: <http://www.ruelsa.com/gto/leon/leon.htm>



Рис. 3. Темпы прироста численности населения в крупнейших городах Мексики 1990-2014 гг., в %

Составлено автором по: CITY POPULATION // Режим доступа <http://www.citypopulation.de/Mexico-Cities.html> (дата обращения 31.03.2016)

Второй тип – города с высокими показателями прироста, к которым относятся 5 городов, 2 из которых расположены в северных штатах (Чиуауа и Сьюадад-Хуарес), 2 – на западе в штате Халиско и Гуанахуато (Сапонан и Леон-де-лос-Альдама), 1 на восточном побережье страны (Мерида). Рост города Леон-де-лос-Альдама, например, связан с активизацией промышленных функций в рассматриваемый период, он занимает ведущие позиции в стране по производству обуви, развивает кожевенную и химическая промышленность, также вблизи города осуществляется добыча золота, серебра и других руд металлов, что способствует притоку населения.

3 города *третьего типа* расположены преимущественно в центральной части страны в штатах Мехико и Пуэбла.

эбла, лишь Монтеррей – в северной. Для столицы и расположенных рядом с ней городов характерна ложная урбанизация: жители сел и небольших городов преимущественно направляются в Мехико. Рост городского населения здесь не поддается контролю, темп роста застроек опережает возможности экономики города.

К *четвертому типу* с отрицательным приростом населения относятся 2 города в центре страны – Гвадалахара (штат Халиско) и Несауалькойотль (штат Мехико). Гвадалахара с 1990 по 2014 гг. переместился со 2-ого на 10 место по численности населения в рейтинге крупнейших городов страны.

Таким образом, следует отметить, что районом с наибольшим приростом численности населения крупнейших городов является север страны. Причиной является близость к границе с США: в города привлекаются иностранные инвестиции, инфраструктура и экономика города развивается. создаются новые рабочие места

Правило Ципфа «ранг-размер» для анализа системы городского расселения в Мексике

Для выявления изменений в системе городского расселения Мексики были построены кривые Ципфа для 12 крупнейших городов Мексики на 1990 и 2014 гг. (рис. 4) В 1991 г. реальная кривая была расположена ниже идеальной: городах всех рангов (только в городах с рангом 11 и 12 разрыв между реальной и необходимой рассчитанной численности населения не так велик, как в остальных городах). Это свидетельствует о том, что система городского расселения в стране была слаборазвита, численность населения заметно превышала численность населения в остальных городах, что говорит о индустриальной стадии развития страны.

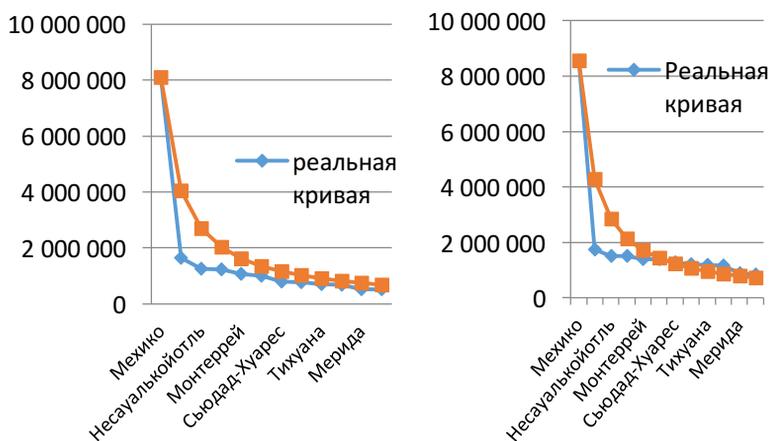


Рис. 4. Кривые Ципфа для крупнейших городов Мексики на 1990 (слева) и 2014 (справа) гг., чел.

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.citypopulation.de>, <http://www.citypopulation.de/Mexico-Cities.html>

При сравнении кривых Ципфа на 1990 г. и на 2014 г., замечено, что города 6 и 7 рангов почти совпадают с заданными точками, а реальная кривая с 8 по 12 ранги расположена выше идеальной кривой. Резкое отклонение от необходимой численности населения сохранилась в городах, с рангами от 2 до 5, реальная людность в них намного меньше рассчитанной при помощи формулы. Система городов в стране все еще не достаточна развита, но есть положительные сдвиги в положении кривых за изучаемый период. В ряде крупных городов замечен рост, что способствует сбалансированности распределения городского населения по территории страны и свидетельствует о ее экономическом развитии.

На основе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

- около 1/5 населения Мексики на современном этапе проживают в 12 крупнейших городах, расположены в основном в центральных штатах страны и в меньшей степени также в северных;

- характерной чертой для страны со средним уровнем развития экономики является наличие ложной урбанизации, в основном проявившейся в миграционном притоке населения из сел столицу и в огромном разрыве людности Мехико по сравнению с другими городами страны;

- население почти всех этих городов выросло за указанный период. Причинами роста являются: развитие обрабатывающей промышленности и сферы услуг, добыча полезных ископаемых, а также размещение филиалов иностранных ТНК, экономико-географическое положение (в приграничных районах США или в наиболее развитом индустриальном районе Мексики вблизи столицы);

- по темпам прироста населения лидируют города, расположенные на севере страны – в штате Нижняя Калифорния и штате Чиуауа. в приграничных районах с США;

- в столице сконцентрирована большая часть городского населения. Это свидетельствует о недлительном индустриальном характере развитии экономики страны и незавершенности в формировании городской системы расселения, несмотря на положительные тенденции в ее динамике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Холина, В.Н. География. Углубленный уровень. 11 кл. : учебник / В.Н. Холина. – 2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2015. – 334 с.
2. Максаковский В.П.. География. Экономическая и социальная география мира. Учебник для 10 кл. 20-е изд. – М.: Просвещение, 2009, 2012 – 397 С.

3. Информационный сайт Мексики. Режим доступа: <http://www.explorandomexico.com.mx/default.aspx>
4. Козлова И.В. Геоурбанистика: Интерактивное учебное пособие. – Томск: ИДО
5. Лаппо Г.М. Л24 География городов: Учеб. пособие для геогр. ф-тов вузов. — М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1997. — 480 с.
6. Национальный институт статистики и географии Мексики, INEGI. Режим доступа: <http://www.inegi.org.mx/>
7. Сайт экономики Мексики El Economista. Режим доступа: <http://eleconomista.com.mx/>
8. City population , служба статистики. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Mexico-Cities.html>

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ ГЕРМАНИИ, 1987-2014 ГГ.: ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

Догонашева Дарья Сергеевна
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: dasha.mayers@yandex.ru

В статье рассматривается динамика численности населения 11 крупнейших городов Германии с 1987-2014 гг. Определены особенности размещения 3 групп крупнейших городов по их людности – на востоке и центре страны. Выделены 3 типа городов по приросту их людности в рассматриваемый период, наиболее распространёнными являются города с ростом численности населения в 2014 г. более 10% относительно базового 1987 г. и расположенные в южной половине территории. Выявлена стабильность и сформированность системы городского расселения страны на основе правила Ципфа «ранг-размер».

Ключевые слова: Германия, крупнейшие города, динамика численности населения городов, прирост людности городов, городская система расселения, кривая Ципфа.

С течением времени все большее значение приобретают крупнейшие города страны как центры концентрации экономики. Численность их населения изменяется под влиянием различных факторов – за счет рождаемости и смертности населения, а также трудовых миграций населения, развития разных сфер деятельности и пр.. Они могут как расти, так и уменьшаться.

Германия – высокоразвитая страна, которая является одним из учредителей и влиятельных членов Евросоюза, она состоит из шестнадцати федеративных земель. Площадь страны – 357 тыс. кв. км. , население – более 80 млн человек. Это – высокоурбанизированная страна, порядка 90% населения Германии живет в городах и агломерациях.⁴⁶ Выявление особенностей и причин динамики численности населения крупнейших городов ФРГ за 30-летний период в конце XX – начале XXI вв. на основе официальных статистических данных является целью данной работы. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

выделить группы крупнейших городов страны по их величине и их основным географическим особенностям с помощью картографического метода;

проследить тенденции изменения численности населения крупнейших городов страны в 1987-2014 гг.,

выявить типы городов по приросту их численности населения в 2014 г. относительно 1987 г. и особенности различий в их динамике в территориальном аспекте;

⁴⁶ Портал география (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://geographyofrussia.com/naselenie-germanii/>

сопоставить систему расселения крупнейших городов Германии в 1987 г. и 2014 г. с помощью кривых Ципфа.

Географические особенности размещения крупнейших городов Германии

В современной Германии количество населённых пунктов, имеющих статус города, составляет около 2 тысяч, но из них только четыре города-миллионера: Берлин, Гамбург, Мюнхен и Кельн. Столица – Берлин с населением более 3 млн человек, при этом он является пятым крупнейшим городом в Европе после Стамбула, Москвы, Лондона и Санкт-Петербурга.⁴⁷ Другие рассматриваемые крупнейшие города страны – это те, чья людность более 500 тысяч человек (табл.1).

Для анализа изменения численности расселения крупнейших городов Германии за исследуемый период выделим 3 группы по их людности:

- первая – от 1185421 чел. до 3260000 чел.;
- вторая – от 6118266 чел. до 1185420 чел.;
- третья – от 533455 чел. до 618265 чел.

В *первую группу* в исследуемые годы входили 3 города. (рис.1) Берлин размещается в восточной части Германии, на равнине, окружающей долину реки Шпре, на полпути между реками Эльба и Одер, в 200 км от побережья Балтийского моря. Второй по рангу город – Гамбург, мощный портово-промышленный центр страны, который находится по обоим берегам реки Эльба, на северо-востоке страны и в 100 км от места впадения ее в море. Этот город, аналогично Берлину, является и городом, и государством, т.е. одной из федеративных земель Германии. Мюнхен — столица Баварии, является третьим по численности населения городом и располагается в

⁴⁷ Статистика Германии: Германия в цифрах, интересные факты о стране. (Электронный ресурс) Режим доступа: <http://ru-geld.de/statistik.html> (дата обращения: 18.04.2016)

предгорьях Альп, на берегах реки Изар, на юго-востоке страны вблизи озёр Штарнбергер Зее и Аммерзее. Он считается крупнейшим центром машиностроения ФРГ.⁴⁸

Таблица 1

Численность населения крупнейших городов Германии за период с 1987 по 2014 гг., чел.

Город	1987	1995	2001	2011	2014
Берлин	3260000	3471418	3388434	3292365	3469849
Гамбург	1592770	1707901	1726363	1706696	1762791
Мюнхен	1185421	1236370	1227958	1348335	1429584
Кельн	928309	965697	967940	1005775	1046680
Франкфурт-на-Майне	618266	650055	641076	667925	717624
Штутгарт	551904	585604	587152	585890	612441
Дюссельдорф	563531	571030	570765	586291	604527
Дортмунд	584089	598840	589240	571143	580511
Эссен	623427	614861	591889	566201	573784
Бремен	533455	549357	540950	542707	551767

Составлено автором по: City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Deutschland-Cities.html>

Вторая группа – 3 города в 2014 г. (Кельн, Франкфурт-на-Майне и Штутгарт) и 4 – в 2014 г. (Кельн, Франкфурт-на-Майне и Эссен). Город Кельн, четвертый по рангу в ФРГ, за исследуемый период стал городом-миллионером. Он расположен в центре страны, на земле Северный Рейн – Вестфалия. Кельн – центр десятимиллионной моноцентрической агломерации Рейнско-Рурского региона. Штутгарт и Франкфурт-на-Майне размещаются на юго-востоке Германии. Штутгарт, столица земли Баден-Вюртемберг, находится на берегах реки

⁴⁸ Общетеатический портал о Германии (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://www.germany.ru/> (дата обращения: 19.04.2016)

Неккар. Франкфурт-на-Майне – крупнейший город земли Гессен и центр региона-метрополии Рейн-Майн, – на реке Майн. Он входит в число крупнейших европейских финансовых центров.

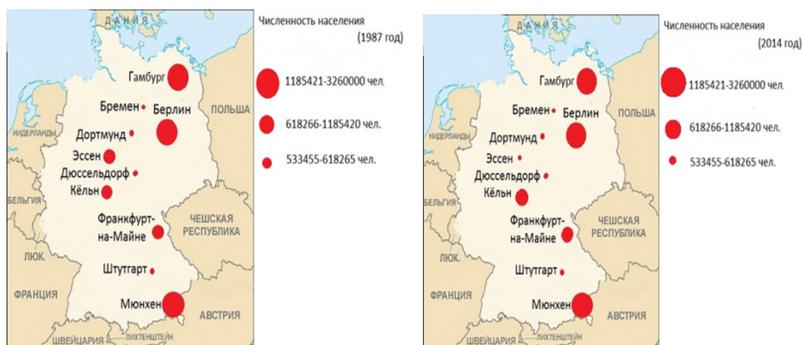


Рис. 1. Группы крупнейших городов Германии по численности населения в 1987 и 2014 гг., чел.

Составлено автором по: City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Deutschland-Cities.html>

Третья группа насчитывает по 4 города в исследуемые годы (табл. 1). Дюссельдорф, столичный город земли Северный Рейн – Вестфалия, находится на западе страны. Он, как Берлин, Франкфурт-на-Майне, Мюнхен и Гамбург, входит в пятёрку крупнейших транспортных центров Германии. В городе есть аэропорт, являющийся международным узловым аэропортом и две речные портовые гавани. Города Дортмунд, Эссен и Бремен находятся вблизи друг от друга на северо-востоке ФРГ. Дортмунд и Эссен относятся к земле Северный Рейн – Вестфалия. Дортмунд лежит в верхнем течении Эшмера и среднем течении Рура и является крупнейшим городом конурбации-мегаполиса Рурштадт. Эссен знаменит как центр базирования знаменитых промышленных концернов и расположен недалеко от границы с Голландией. Город Эссен к 2014 г. входил в состав в третьей группы, его численность

уменьшилась на 7,96%. Бремен находится в составе земли Вольный ганзейский город Бремен, лежит на обоих берегах реки Везер и окружен со всех сторон Нижней Саксонией.⁴⁹

Сопоставив размещение данных групп городов Германии 1987 г. и 2014 г., видим, что наиболее крупные из них сосредоточены на востоке, другие – в центре страны, но все они расположены в основном вдоль Рейна, по линиям север-юг (рис. 1).

Изменение численности населения крупнейших городов Германии

Численность населения наиболее крупных городов страны с 1987 по 2014 гг. возросла, кроме Дортмута и Эссена. За 30-летний период людность данных городов изменялась неравномерно, поэтому были выявлены 3 типа городов по росту их численности населения (рис.2):

1 тип – с ростом численности населения (прирост 10-21%);

2 тип – численность населения почти не изменилась (0 - 10% прирост);

3 тип – с уменьшением численности населения (прирост -10 - 0%).

Первый тип с высоким ростом людности за 1987-2014 гг. насчитывает 5 из 10 крупнейших городов ФРГ. Наибольший прирост численности населения в 20,6% отмечен в Мюнхене, наиболее пригодным для жизни городом страны с минимальным уровнем преступности. В нем есть всемирно известные университеты, в которых можно получить образование практически по любой специальности, поэтому фиксируется большой приток студентов из многих стран мира. Мюнхен

⁴⁹ Общетеμαатический портал о Германии (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://www.germany.ru/> (дата обращения: 19.04.2016)

считается научно-исследовательским центром и предоставляет достаточное количество рабочих мест, тем самым обусловлен самый низкий уровень безработицы среди городов-миллионеров⁵⁰.



Рис. 2. Рост численности населения в крупнейших городах Германии в 1987-2014 гг., в %

Составлено автором по: City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Deutschland-Cities.html>

Франкфурт-на-Майне является вторым в Германии по качеству жизни и богатейшим в Европе городом по уровню ВВП. Здесь расположен один из наиболее крупных по пассажиропотоку аэропорт среди международных аэропортов. Франкфурт – центр химической промышленности. Здесь

⁵⁰ Общетематический портал о Германии (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://www.germany.ru/> (дата обращения: 19.04.2016)

находится промышленный комплекс и штаб-квартира фармацевтической компании «Höchst», которая стала лидером на рынке фармакологии в Германии. Франкфурт-на-Майне занимает вторую позицию в Европе в биржевой «табели о рангах» после Лондона и через биржу города проходит свыше 90% оборота немецкого рынка ценных бумаг. В Германии Франкфурт известен как «банковский город». По состоянию на конец 2012 года пять из десяти крупнейших немецких банков имели здесь свои штаб-квартиры, включая «большую тройку» — Deutsche Bank, Commerzbank и DZ Bank⁵¹. Развитие этих направлений экономической деятельности в городе обусловило создание новых рабочих мест и рост его численности населения на 16, 07%.

Другие три города (Кельн, Штутгарт и Гамбург) отмечены приростом от 10 до 12%. Их рост объясняется тем, что в этих городах за рассматриваемый период получили развитие также отрасли третичной сферы при сохранении важнейших промышленных функций. Кельн удерживает позиции главного экономического и культурного центра страны, уверенно занимает ведущее положение в банковской сфере Германии и всей Европы. Штутгарт отличается достаточно высоким уровнем благосостояния населения и большим количеством научных организаций, не теряющий свои позиции в машиностроении. Гамбург – центр гражданской аэрокосмической промышленности, один из самых крупных портов Европы и, как следствие, крупный торговый центр. Наиболее резкий прирост населения приходится на период с 1987 по 1995 гг.

Ко *второму типу* городов с приростом от 0% до 10% вошли Дюссельдорф, Берлин и Бремен.

В восьмидесятых годах в Берлине преобладала высокая доля пожилых людей и коэффициент смертности превышал

⁵¹ Статистика Германии: Германия в цифрах, интересные факты о стране. (Электронный ресурс) Режим доступа: <http://ru-geld.de/statistik.html> (дата обращения: 18.04.2016)

коэффициент рождаемости.⁵² Несмотря на это, население не сокращалось, что связано с массовым притоком мигрантов: Восточный Берлин притягивал людей из других районов Восточной Германии как лучшее место приложения труда в ГДР. В эти и последующие годы приток жителей в Западном Берлине составляли преимущественно иностранцы, занятые в сфере услуг, главным образом из стран Средиземноморья, особенно из Турции. За анализируемый период численность населения Берлин выросла лишь на 6,44%, что можно объяснить тем, специализируясь на большом количестве различных сфер деятельности, в городе значительно увеличилось количество организаций по разработке высоких технологий. Однако, по сравнению с остальными землями страны, Берлин имеет достаточно слабое положение в экономике из-за мирового финансового кризиса. В период с 1995 по 2011 гг. его развитие было отрицательным, а рост рынка недвижимости, строительство новых домов восстановлено только в 2012 г.⁵³ В Дюссельдорфе и Бремене также зафиксирован незначительный рост численности населения.

Третий тип городов характеризуется снижением людности. В Дортмунде и Эссене численность населения за рассматриваемый период снизилась на 0,61% и 7,96% соответственно. Данные изменения численности населения крупнейших городов страны происходят вследствие миграционного оттока населения.

В пространственном отношении города первого типа (с наибольшим приростом людности) расположены в южной половине территории ФРГ, за исключением Гамбурга, а города второго и третьего типов – на северной половине территории.

⁵² Энциклопедия «Кругосвет» (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/node/31912>

⁵³ Статистика Германии: Германия в цифрах, интересные факты о стране. (Электронный ресурс) Режим доступа: <http://ru-geld.de/statistik.html> (дата обращения: 18.04.2016)

Основные причины роста крупнейших городов в исследуемый период – расширение деятельности научных и образовательных центров, а также развитие промышленности и третичной сферы, открытость страны для иностранных граждан, желающим найти работу.

Кривая Ципфа для крупнейших городов Германии в 1987 и 2014 гг.

Закономерность в распределении человеческой деятельности и расселением городов была найдена социологом Д. Зипфом (Ципфом), в его честь закон получил имя – правило Ципфа «ранг-размер». Согласно правилу Ципфа, если территория представляет собой целостный экономический район, то численность населения города ранга r , будет равняться частному от численности населения самого крупного города на ранг данного города. ($N_r = N_1/r$, где r – ранг данного города,

N_r – численность населения города ранга r ,

N_1 – численность населения самого крупного города.⁵⁴

Сравнение реального размещения городских поселений с модельным позволяет анализировать некоторые закономерности социально-экономического развития страны.

Положение построенных кривых Ципфа по статистическим данным о численности населения крупнейших городов Германии на 1987 и 2014 гг. говорит о вполне сформированной системе городского расселения в стране в эти годы, которая характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития. То, что реальная кривая почти соответствует идеальной свидетельствует о том, что в ФРГ численность населения крупнейших городов сбалансирована (рис. 3).

⁵⁴Студопедия (Электронный ресурс) – Режим доступа: http://studopedia.su/10_124697_idealnie-modeli-razmeshcheniya-gorodov.html

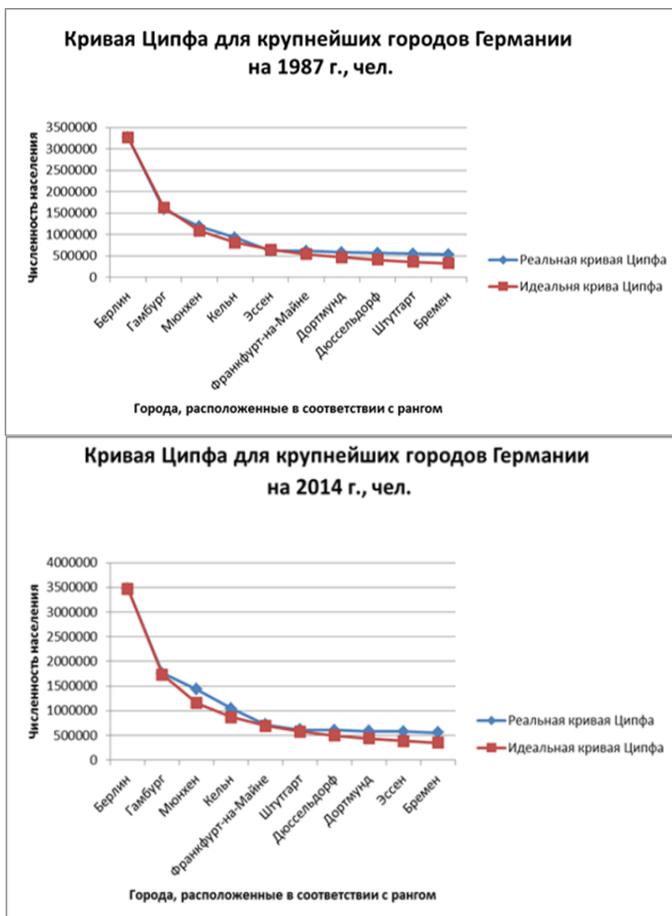


Рис. 3. Кривые Ципфа для крупнейших городов Германии на 1987 и 2014 гг., чел.

Составлено автором по: City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Deutschland-Cities.html>

Так как в 1987 г. и 2014 г. реальные кривые располагаются выше идеальной в 3 и 4 рангах и с 7 по 10 ранги, можно говорить, что для территории Германии характерна высокая плотность населения и она «насыщена» городами. Точки на

реальной и идеальной кривых в оба года исследования почти совпадают у Берлина, Гамбурга и Франкфурта-на-Майне. При этом в 1987 г. точки кривых почти совпали для города Эссен, а в 2014 г. они расходятся. Для города Штутгарта заметна следующая картина: в 1987 г. кривые расходятся, а в 2014 г. почти в одной точке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Общетеμαатический портал о Германии (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://www.germany.ru/> (дата обращения: 19.04.2016)
2. Портал «География». (Электронный ресурс): Режим доступа: <http://geographyofrussia.com/gorodskoe-naselenie/> (дата обращения: 18.04.2016)
3. Статистика Германии: Германия в цифрах, интересные факты о стране. (Электронный ресурс) Режим доступа: <http://ru-geld.de/statistik.html> (дата обращения: 18.04.2016)
4. Энциклопедия «Кругосвет» (Электронный ресурс): Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/node/33226/> (дата обращения: 21.04.2016)
5. Сайт со статистикой по городскому населению: [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Deutschland-Cities.html>

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ НАСЕЛЕНИЯ РУССКО-КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЫ (ПРОВИНЦИИ ХЭЙЛУНЦЗЯН И ГРАНИЧАЩИХ С НЕЙ СУБЪЕКТОВ РФ), 2000-2010 ГГ.

*Карташов Владислав Сергеевич
студент 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: 1032152895@pfur.ru*

Холина Вероника Николаевна
к.г.н., доцент, зав. кафедрой региональной
экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-mail: kholina_vn@pfur.ru

Проанализирован процесс формирования системы городского расселения в 2000-2010 гг. в приграничных регионах РФ и КНР – провинции Хэйлуунцзян и граничащих с ней субъектов РФ (Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Амурская область и Забайкальский край). Выявлены факторы, влияющие на урбанизацию и ее темпы, проанализирована динамика развития городов, расположенных по обе стороны государственной границы. Выявлены существенные различия в динамике населения, в т.ч. городского, приграничных регионов России и Китая, проанализированы причины и последствия.

Ключевые слова: провинция Хэйлуунцзян, субъекты РФ, население, динамика, темпы роста, урбанизация, городское население.

Основными факторами, влияющими на темпы урбанизации и ее показатели, являются миграция из сельских районов, естественный прирост и урбанизация сельских районов – превращение сельских населенных пунктов в городские [3]. Также существует множество факторов, которые в разной степени, прямо или косвенно влияют на урбанизацию. К ним относятся: природно-климатические условия, уровень экономического развития, уровень рождаемости и темпы прироста населения, средний возраст населения, площадь страны и численность ее населения, а также изменение численности городов-миллионеров.

Проблема развития городских поселений пограничья России и Китая имеет особую актуальность, поскольку интенсивное приграничное сотрудничество, активизировавшиеся в последние десятилетия, диаметрально противоположно повлияло на систему городского расселения стран.

Различия в динамике численности населения провинции Хэйлуунцзян и граничащих с ней субъектов РФ

Развитие системы городского расселения происходило на фоне резко различающихся в РФ и КНР демографических тенденций. Различия демографических показателей и показателей урбанизации России и Китая показаны в таблице 1.

Таблица 1

Основные демографические показатели и показатели урбанизации в России и Китае, 2010-2015 гг.

Показатели	Россия	Китай
Естественный прирост населения (2015 г.)	-2,09	+4,94
Миграционный прирост населения (2015 г.)	+1,69	-0,44
Общий прирост населения (2015 г.)	-0,4	+4,5
Темпы урбанизации (2010-2015 гг.), %	-0,13	+3,05
Доля городского населения (2015 г.), %	74,0	55,6

Составлено авторами по: Central intelligence agency, The World Factbook [Электронный ресурс] // Central intelligence agency, 2016. Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>. (дата обращения 17.05.2016)

Если в Китае за рассматриваемый период наблюдался прирост населения и высокие темпы урбанизации, то в России, уровень урбанизации которой значительно выше аналогичного показателя в КНР, а темпы прироста городского населения и вовсе отрицателен, т.е. фактически в этих районах наблюдалась депопуляция, в т.ч. сельского и городского населения [4].

Сравнение динамики населения пограничных субъектов этих двух стран показано на рисунке 1.

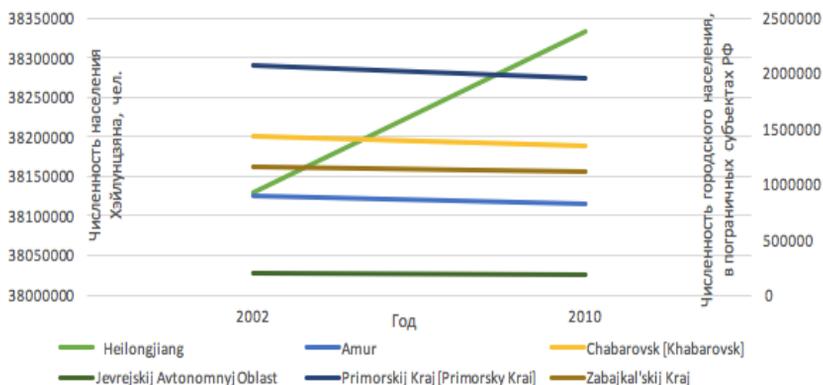


Рис. 1. Динамика численности населения провинции Хэйлунцзян и граничащих с ней субъектов РФ, 2002-2010 гг.

Составлено авторами по: Citypopulation.de [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Russia.html>, <http://www.citypopulation.de/China-Heilongjiang.html> (дата обращения 17.05.2016)

Проведенная типология крупнейших по численности населения городов провинции Хэйлунцзян по темпам прироста численности населения показала, что в 80% городов наблюдался рост численности населения. За исследуемый период только в двух городах происходил отток населения, а в двух городах численность населения не изменилась. Максимальное сокращение числа городских жителей произошло в городе Ичунь, а максимальное увеличение – в крупнейшем городе провинции – Харбин. Данная тенденция объясняется миграцией населения в административный центр и крупнейший город республики Харбин из других городов провинции.

Изменение численности горожан в крупнейших городах провинции Хэйлунцзян за 2000-2010 гг. показано в таблице 2.

Таблица 2

Изменение численности населения крупнейших городов провинции Хэйлунцзян, 2000-2010 гг.

Названия городов	Численность населения, 2000 г., чел.	Численность населения, 2010 г., чел.	Изменение численности населения, %
Харбин	9 413 359	10 635 971	13%
Суйхуа	5 419 621	5 418 153	0%
Цицикар	5 055 541	5 367 003	6%
Дацин	2 684 495	2 904 532	8%
Муданьцзян	2 578 051	2 798 723	9%
Цзямусы	2 358 310	2 552 097	8%
Цзиси	1 946 057	1 862 165	-4%
Хэйхэ	1 671 811	1 673 899	0%
Шуанъяшань	1 448 349	1 462 626	1%
Ичунь	1 249 621	1 148 126	-8%

Составлено авторами по: City Population, China: ADMINISTRATIVE DIVISION OF THE PROVINCES: Hēilóngjiāng [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/php/china-heilongjiang-admin.php>. (дата обращения 20.05.2016)

В России, в отличие от Китая, численность городского населения в большинстве пограничных с провинцией Хэйлунцзян субъектах убывает. Так, в 22 (из 32 проанализированных) городах за исследуемый период произошел отток насе-

ния, в 3 городах численность городского населения не изменилась, и только в 7 городах динамика численности населения положительна.

Таблица 3

**Изменение численности населения крупнейших городов
Забайкальского края, 2000-2010 гг.**

Названия городов	Численность населения, 2000 гг., чел.	Численность населения, 2010 гг., чел.	Изменение численности населения, %
Чита	316 643	339 453	7%
Краснокаменск	55 920	53 795	-4%
Борзя	31 460	29 405	-7%
Агинское	21 164	17 496	-17%
Петровск-Забайкальский	15 748	17 144	9%
Нерчинск	14 748	14 746	0%
Могоча	13 282	13 640	3%

Составлено авторами по: City Population, Russia: CITIES AND URBAN SETTLEMENTS: ZABAYKALSKY kraj [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/php/russia-zabajkalskijkraj.php> (дата обращения 20.05.2016)

За 2000-2010 гг. в трех из семи городов Забайкальского края численность населения сократилась. Три города (Чита, Петровск-Забайкальский и Могоча) показали положительный прирост численности городского населения. Население только одного города (Нерчинска) не изменилось. В Хабаровском крае, Приморском крае, Амурской области, Еврейской автономной области население 19 городов уменьшилось, исключением являются лишь 6 городов: Артем (Приморский край), Приамурский (Еврейская АО), Николаевка (Еврейская

АО), Белогорск (Амурская область), Владивосток и Уссурийск (Приморский край).

Таким образом, крупнейшие города в провинции Хэйлуцзян растут, а в приграничных регионах РФ фактически происходит дезурбанизация. Размеры городов различаются в несколько раз: численность крупнейших городов провинции Хэйлуцзян измеряется миллионами человек, а численность населения крупнейшего города в приграничной с КНР зоне – Владивостока, равна 592 тыс. чел. Следовательно, сильно различаются не только показатели уровня урбанизации, ее темпов, но и численность населения крупнейших городов, расположенных по обе стороны границы. Так, Благовещенск, численность населения которого составляет 214 тыс. чел. [6], граничит с городом Хэйхэ (провинция Хэйлуцзян), численность населения которого равна 1,674 млн чел. [5]. И несмотря на то, что данные города называют «города-близнецы», отличие численности населения Благовещенска и Хэйхэ составляет 1,459 млн чел.

Важнейшие факторы динамики населения – миграционный и естественный прирост населения. Эти факторы действовали разнонаправленно в КНР и РФ. В Китае миграционный прирост отрицательный и составляет -0,44 мигрантов на 1000 человек, в России аналогичный показатель составляет 1,69 мигрантов на 1000 человек [4]. Следовательно, главным фактором роста численности населения немногочисленных приграничных городов РФ являются положительные темпы миграционного прироста, в отличие от Китая, темпы урбанизации которого положительны благодаря естественному приросту, равному 4,94 чел./1000 (2015 гг.) [4].

Таким образом, огромная разница между численностью населения исследуемых пограничных субъектов России (Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Амурская область и Забайкальский край) и Китая

(провинция Хэйлуцзян) является следствием взаимодействия ряда факторов: естественного и миграционного прироста, уровня урбанизации и ее темпов.

За 2000-2010 гг. прирост городского населения в 10 крупнейших городах провинции Хэйлуцзян составил 1,998 млн [5], в то время как в граничащих с ней субъектах РФ сократился на 49 тыс. чел. [6]. Если в провинции Китая численность населения ежегодно увеличивается в 6 из 10 крупнейших городах, то в России происходит депопуляция городского населения.

Выявленная тенденция оказывает негативное воздействие на обе страны. Высокая плотность населения на севере Китая способствует миграциям в Россию, что впоследствии может коренным образом изменить этнический состав населения в приграничных территориях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потапенко М.В. Эволюция взаимных экономических интересов России и Китая: Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 40-48.
2. Потапенко М.В. Холина В.Н. Стратегическое партнерство России и Китая как фактор глобальных международных политических и экономических отношений: Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2011. № 2. С. 75-83.
3. Холина В.Н. География. Профильный уровень. 11 кл.: учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 кн. Кн 2. / В.Н.Холина – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2011 – 334, [2] с.: ил., карт.
4. Central intelligence agency, The World Factbook [Электронный ресурс] // Central intelligence agency, 2016.

// <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

5. City Population, China: ADMINISTRATIVE DIVISION OF THE PROVINCES: Hēilóngjiāng [Электронный ресурс] // City Population, 2016. // <http://www.citypopulation.de/php/china-heilongjiang-admin.php>
6. City Population, Russia: CITIES AND URBAN SETTLEMENTS [Электронный ресурс] // City Population, 2016. // <http://www.citypopulation.de/Russia.html>

АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Насырова Эльвина Венеровна

студентка 4 курса

географического факультета

Башкирского Государственного Университета (Уфа)

Сафиуллина Рауза Маратовна

к.г.н., доцент кафедры экономической географии географического факультета

Башкирского Государственного Университета (Уфа)

E-mail: rmsafiullina@yandex.ru

Данная статья посвящена демографической ситуации в Республике Башкортостан. Характеризуются основные демографические процессы. Рассмотрены половозрастная структура, рождаемость, смертность населения Республики Башкортостан.

Ключевые слова: демографическая ситуация, рождаемость, смертность, поло-возрастная структура населения.

Демографический показатель выступает в роли показателя, который характеризует состояние и качественный состав населения; это индикатор социальной политики региона. Любой регион заинтересован, чтобы численность его населения возрастала, и Республика Башкортостан (РБ) не исключение. Численность населения РБ на сегодняшний день составляет 4 071 181 человек, плотность населения также незначительна – 28 человек на один квадратный километр.

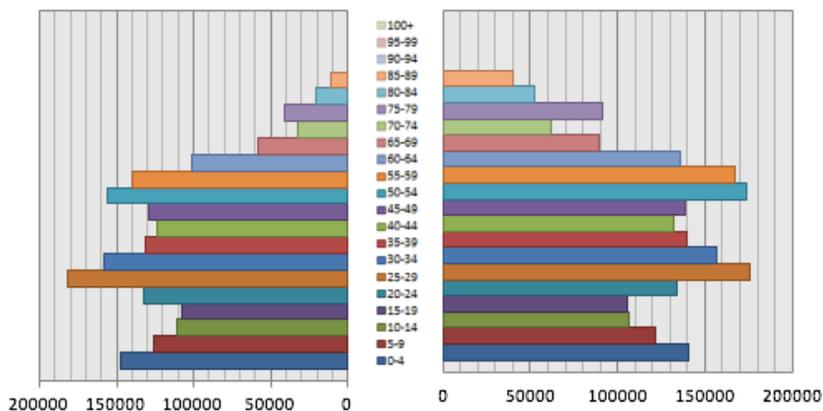


Рис. 1. Половозрастная структура населения РБ, 2015 г

Составлено авторами по: Возрастной состав населения Республики Башкортостан : статистический сборник – Уфа : Башкортостанстат, 2015. – 180 стр.

Современная демографическая ситуация в РБ формируется под влиянием социально-экономических и политических процессов, происходящих в России сейчас, и демографических процессов, происходивших в предыдущие десятилетия. Важнейшими демографическими показателями, которые определяют демографическую ситуацию в регионе является смертность, рождаемость, а также миграционные процессы.

Все эти показатели оказывают существенное влияние на половозрастную структуру РБ. По состоянию на 1 января 2015 г. в регионе сохранялась тенденция превышения численности женщин (2 163 319) над численностью мужчин (1 908 668). Такая разница происходит из-за высокой смертности среди мужчин, даже несмотря на то, что мужчин рождается больше, чем женщин.

Анализируя рисунок 1, можно сказать следующее: численность женщин превышает численность мужчин в возрастных группах 45-49, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, 75-79, 80-84, 85-89, а в возрасте 5-9, 10-14, 15-19, 20-24, 25-29, 30-34 число мужчин и женщин примерно одинаково. Таким образом, в старших возрастных группах, начиная с 45-49 лет для населения РБ характерно преобладание числа женщин.

Таблица 1

Изменение состава населения Республики Башкортостан по укрупненным возрастным группам (на начало года)

	Численность населения в возрасте					
	Моложе трудоспособного		Трудоспособном		Старше трудоспособного	
	Всего, тыс. чел	В % к общей числ. нас.	Всего, тыс. чел	В % к общей числ. нас.	Всего, тыс. чел	В % к общей числ. нас.
1990	1059,1	26,9	2183,2	55,4	699,0	17,7
2000	966,3	23,5	2348,2	57,0	805,3	19,5
2005	790,6	19,4	2517,6	61,7	773,1	18,9
2010	736,8	18,1	2525,2	62,1	806,5	19,8
2013	764,1	18,8	2438,7	60,1	858,2	21,1
2014	778,4	19,1	2411,9	59,3	879,4	21,6
2015	793,0	19,5	2376,1	58,4	902,9	22,2

Составлено авторами по: данным Башкортостанстат

В РБ сохраняется тенденция превышения доли населения старше трудоспособного возраста над долей лиц моложе трудоспособного возраста, даже несмотря на то, что в последние годы наблюдается увеличение числа родившихся в регионе.

За последние годы наметилось увеличение направленности населения моложе трудоспособного возраста, которое связано с положительными темпами рождаемости. Стоит отметить, что и численность населения старше трудоспособного возраста возрастает, и на начало 2015 г. составляла 902,9 тыс. человек. Наблюдается снижение численности населения в трудоспособном возрасте⁵⁵.

Таким образом, в результате складывающихся особенностей в естественном движении населения в будущем будет формироваться население с высокой долей старших возрастных групп, а также с низкой долей мужчин в трудоспособном возрасте. Это в свою очередь, увеличит нагрузку групп населения старше трудоспособного возраста на работающую часть.

На формирование демографической обстановки региона влияет рождаемость населения. В 1999 г. наблюдался пик снижения рождаемости, но с 2000 г. идет увеличение числа родившихся, и в 2015 г. этот показатель отмечался на уровне 59 196 человек. Образуется волнообразная динамика, которая свойственна и для РФ в целом, это объясняется перепадами в численности женщин репродуктивного возраста.

За январь-март 2016 г. в республике родилось 13610 человек, на 3,1% меньше, чем за январь-март 2015 г. Рост числа рождений отмечался в четырех городских округах (г.г. Кумертау, Октябрьский, Сибай, Уфа) (рис.2) и в 12 муниципальных районах.

⁵⁵ Демографические процессы в Республике Башкортостан 2015 : Стат.сб / Росстат-М., 2015. – 42 с., 66 с.

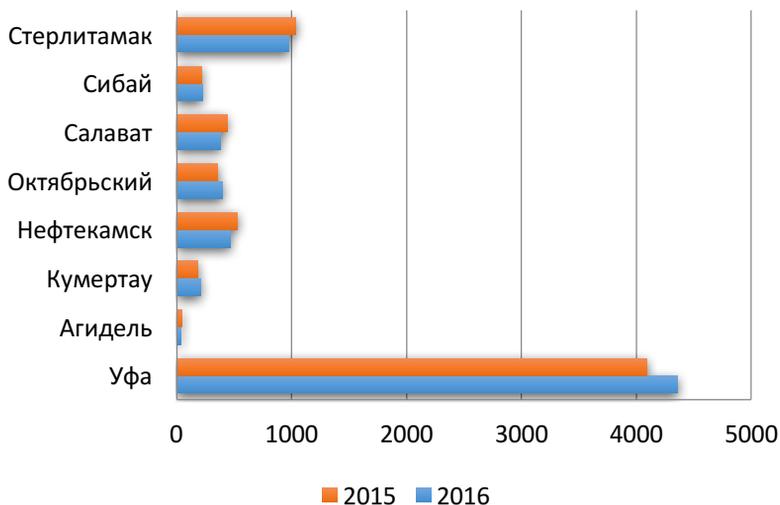


Рис. 2. Численность родившихся в городских округах РБ за 2015 и 2016 гг., человек

Составлено авторами по: данным Башкортостанстат

Смертность также является важнейшим демографическим процессом. В современных условиях, вопрос смертности населения приобрел исключительную актуальность. Число умерших в Республике Башкортостан составило в 2015 г. 54,1 тыс. чел.

С начала 2016 г. умерло 13158 человек. Число умерших к соответствующему периоду прошлого года уменьшилось на 990 человек, или на 7,0%. В республике число родившихся превысило число умерших на 3,4% (за аналогичный период 2015 г. число умерших превысило число родившихся на 0,7%) (рис.3).

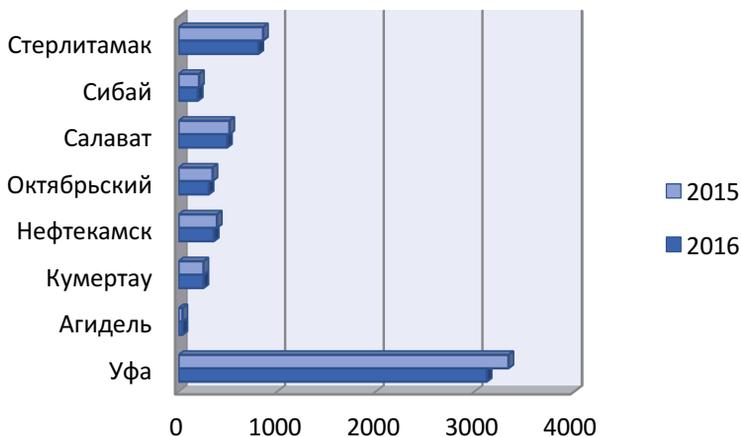


Рис. 3. Численность умерших в городских округах РБ за 2015-2016 гг. (человек)

Составлено авторами по: данным Башкортостанстат

Наибольшую долю по причинам смертности занимают болезни системы кровообращения (50,9 % от общего числа умерших)⁵⁶.

Основной вклад в смертность в РФ вносят также заболевания системы кровообращения. На втором месте в России и ПФО в 2012 г. были новообразования, а в Башкортостане – внешние причины. Доля умерших от этих причин в Башкортостане выше, чем в среднем по России, но немного ниже, чем в ПФО. В 2013 г. распределение по России сильно не изменилось. В Башкортостане внешние причины и новообразования внесли почти равный вклад в смертность населения – 11,4 и 11,2% соответственно.

⁵⁶ Смертность населения в Республике Башкортостан. 2015: Стат. сб. – Уфа: Башкортостанстат, 2015

Рождаемость

Смертность

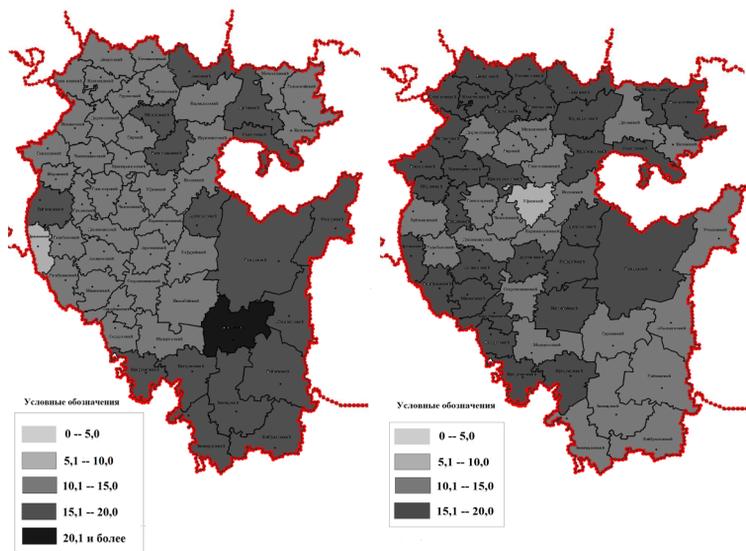


Рис. 4. Рождаемость и смертность населения на 1000 человек РБ за 2015 г.

Составлено авторами

За последние 5 лет численность умерших от болезней системы кровообращения, новообразований, внешних причин снизилась, болезней органов дыхания и инфекционных и паразитарных болезней не изменилась, увеличилось количество умерших от болезней органов пищеварения и других причин.

Среди «других причин» существенную долю занимает старость, начинающаяся с 80 лет. Смертность по этой причине была зафиксирована в 2012 г. у 53,8% человек, умерших в этом возрасте в РБ. Смерть по неустановленным причинам составила 2,1%, в т.ч. 1,8% в городской и 2,4% в сельской местностях.

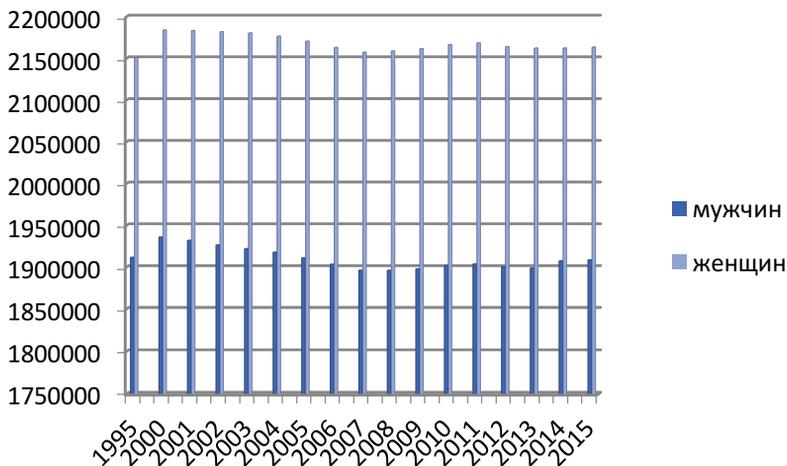


Рис. 5. Динамика численности мужчин и женщин, 1995-2015 гг.

Составлено авторами по: данным Башкортостанстат

В Республике Башкортостан, как и в России в целом, существует высокая диспропорция в численности мужчин и женщин. На начало 2015 г. в среднем на 1000 мужчин в республике приходится 1133 женщины (в среднем по России – 1158). При этом надо принимать во внимание, что мальчиков рождается всегда больше, чем девочек (примерно 105-106 на 100). Выравнивание численности мужчин и женщин в республике в настоящее время наступает к 20 годам. В старших возрастных группах трудоспособного населения нарастает превышение численности женщин: чем старше, тем больше. Среди лиц старше трудоспособного возраста на 1000 мужчин приходится 2413 женщин (рис. 5).

Характерной чертой социально-демографической ситуации в Республике Башкортостан за последние годы является *стагнация численности населения*. При этом наблюдаются существенные социально-территориальные различия.

Население сельской местности устойчиво сокращается, численность горожан растет, но подвержена колебаниям в отдельные годы. С 2013-2014 гг. абсолютная численность городских жителей увеличилась на 19,7 тыс., сельских – сократилась на 11 тыс. человек; в целом численность населения РБ увеличилась на 8,7 тыс. человек. В 2013 г. наблюдалось сокращение численности населения на 3,3 тыс. человек. Факторы стагнации и сокращения численности населения связаны с недостаточным объемом естественного воспроизводства населения, миграционным оттоком за пределы республики⁵⁷.

До начала 2000 г. естественная убыль компенсировалась миграционным приростом, что обеспечивало, хотя и медленное, но увеличение численности населения. С 2000 г. миграционный прирост перестал покрывать естественную убыль, в результате чего общая численность населения начала сокращаться. В 2009-2013 гг. естественная убыль сменилась естественным приростом. Однако в течение 2011-2012 гг. наблюдалась миграционная убыль населения, ставшая основным фактором сокращения численности населения. В то же время в течение 2013 г. наблюдались положительные тенденции как в естественном, так и в миграционном движении населения. К началу 2014 г. население республики увеличилось на 8 741 человек, в том числе за счет естественного прироста (+5914 человек) и миграционного притока (+2827 человек). Однако положительная динамика происходит только в городе, на селе сохраняется как естественная, так и миграционная убыль населения⁵⁸.

⁵⁷ По данным Башкортостанстат

⁵⁸ Там же



Рис. 6. Компоненты общего прироста (убыли) населения РБ в 1995-2013 гг., на 1000 человек

Составлено авторами по: Демографические процессы в Республике Башкортостан 2015 : Стат.сб. – Уфа : Башкортостанстат, 2015. – 42 с.

До начала 2000 г. естественная убыль компенсировалась миграционным приростом, что обеспечивало, хотя и медленное, но увеличение численности населения. С 2000 г. миграционный прирост перестал покрывать естественную убыль, в результате чего общая численность населения начала сокращаться. В 2009-2013 гг. естественная убыль сменилась естественным приростом. Однако в течение 2011-2012 гг. наблюдалась миграционная убыль населения, ставшая основным фактором сокращения численности населения. В то же время в течение 2013 г. наблюдались положительные тенденции как в естественном, так и в миграционном движении населения. К началу 2014 г. население республики увеличилось на 8 741 человек, в том числе за счет естественного прироста (+5914 человек) и миграционного притока (+2827 человек).

Однако положительная динамика происходит только в городе, на селе сохраняется как естественная, так и миграционная убыль населения⁵⁹.

За январь-март 2016 г. в республике итоги естественного и миграционного движения населения имели отрицательный результат и составили -2066 человек. Миграционная убыль составила -2518 человек (за аналогичный период 2015 г. миграционная убыль составляла -3471 человек). Тем не менее, за эти три месяца текущего года наблюдается естественный прирост населения, который составил +452 человека.

В последние годы для столицы республики был характерен миграционный прирост. Однако в этом году наблюдается отток населения. По итогам за январь-март 2016 г. миграционное снижение составило 909 человек. Миграционная убыль характерна и для всех городских округов РБ (рис. 7).

Высокой миграционной убылью населения характеризуются такие городские округа РБ как: Стерлитамак и Агидель (-238, -95 соответственно). Сравнивая аналогичный период прошлого года, ситуация складывалась следующим образом: в г.Уфа прибыло 5449 человек, выбыло 6826 – убыль населения составила 1377 человек. В г. Стерлитамак прибыло 1232, выбыло 1658 – убыль составила 426 человек. В г. Салават прибыло 862, выбыло 1334 человека – убыль составила 472 человека.

Демографические показатели по РБ указывают на обострение социальных проблем. Отмечено, что по республике Башкортостан возрастает смертность мужчин трудоспособного возраста. Это в свою очередь ведет за собой сокращение трудовых ресурсов и увеличение нагрузки на государство.

⁵⁹Там же

Ситуация усложняется тем, что возрастает и число пенсионеров в общей численности населения.

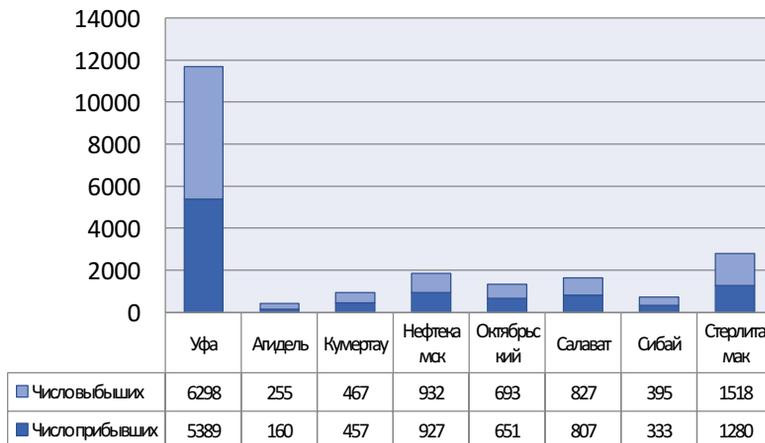


Рис. 7. Миграция населения по городским округам РБ за январь-март 2016 г., человек

Составлено авторами по: данным Башкортостанстат

Для того чтобы улучшить демографическую обстановку в РБ нужно принять следующие меры:

- повысить уровень рождаемости и миграционную привлекательность;
- снизить уровень социально-значимых заболеваний, улучшить качество жизни населения;
- создать условия и сформировать мотивации здорового образа жизни;
- сократить уровень смертности населения среди граждан трудоспособного возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демографические процессы в Республике Башкортостан. 2015: Стат.сб. / Башкортостанстат-Уфа, 2015. – 42 с., 66 с.

2. Смертность населения в Республике Башкортостан 2015 :
Стат. сб. – Уфа : Башкортостанстат, 2015
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан
[Электронный ресурс] URL: bashstat.gks.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПЕКИНА

Не Вэнь

*студентка 4 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: niewen_93@mail.ru*

Родионова Ирина Александровна

*д.г.н., профессор
кафедры региональной экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-mail: iarodionova@mail.ru*

Следует отметить высокие темпы роста всех отраслей экономики Пекина за счет глубокой интеграции Китая в международные экономические процессы. Это влияет на изменение структуры экономики города. Пекин является столицей КНР и очень крупным мегаполисом, что также оказывает существенное влияние на развитие экономики города. Воздействие глобализации проявилось в экономике города. Развитие экономики Пекина является сложной системной проблемой, эффективное решение имеет большое значение для увеличения экономического роста столицы Китая. Анализ показал, что меняется соотношение в отраслевой структуре экономики в пользу третичного сектора (до 85%). В последние годы в Пекине изменилось соотношение численности занятых в государственном и негосударственном секторах экономики. Центром притяжения трудовых ресурсов по-прежнему высту-

пает Пекин. Основной причиной остается поиск наиболее выгодных экономических условий (занятость на рынке труда, более высокая оплата труда, возможность получить новую профессию, повысить квалификацию и т.п.)

Ключевые слова: Китай, Пекин, экономика города, занятость населения, структура городской экономики, сектора экономики.

Актуальность изучения особенностей развития крупнейших городов Китая определяется тем, что глубокие изменения в мировом хозяйстве в последние десятилетия происходят в условиях глобализации и при непосредственном участии КНР и крупнейших городов этой страны, где непосредственно сосредоточена почти половина населения и находится основной производственный потенциал государства. Китай вышел на первое место в мире по объему ВВП и находится в числе мировых лидеров по совокупности макроэкономических показателей. При этом страна обладает рядом городских центров, потенциально способных составить конкуренцию многим глобальным городам мира.

Объектом исследования являются крупнейшие городские центры КНР как сегмент сети глобальных городов мира с позиции изучения структуры экономики городов и занятости населения в них. Предмет исследования – изменения в структуре ВВП и ЭАН в процессе развития глобальных городов в КНР за последнее десятилетие (на примере Пекина). Цель работы – создание комплексного представления об изменениях структуры занятости населения столицы КНР в разных сферах деятельности и отраслях городской экономики.

Для достижения поставленной цели применялось сочетание общенаучных (анализ, синтез, обобщение, статистический) и конкретно-научных (сравнительно-географический, историко-географический и др.) методов исследования. Быстрое усиление роли китайских городов в мировой экономике

обусловлено действием большой совокупности как внутренних, так и внешних факторов. Показатели Пекина – очень высокие и выделяют столицу среди остальных городов Китая.

Особенности развития и формирование структуры современной экономики Пекина

Для развития Пекина важны его столичные функции, а также удобное географическое положение, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами (в том числе высококвалифицированными), политическая стабильность в стране, эффективные и гибкие бюрократический институты, политика страны, укрепляющая позиции КНР в мировой экономике в условиях глобализации. Следует отметить также высокие темпы роста всех отраслей экономики и глубокую интеграцию в международные экономические процессы (учитывая и наличие штаб-квартир ТНК в Пекине).

Пекин вышел на второе место в мире по числу штаб-квартир ТНК из списка Fortune Global 500. На 500 крупнейших ТНК мира приходится 31.2 трлн долл. продаж и 1.7 трлн долл. прибылей в 2014 г. (trillion in profits in 2014). На предприятиях 500 крупнейших ТНК занято 65 млн человек с производствами в 36 странах мира. Многие крупнейшие фирмы Китая входят ныне в число 500 крупнейших корпораций мира. И многие их штаб-квартиры также размещаются в столице страны Пекине.

Административные единицы КНР, как по уровню развития, так и по структуре экономики сильно различаются и относятся к разному типу. У города центрального подчинения (г.ц.п.) Пекина – постиндустриальная структура экономики (третичный сектор или сфера услуг – 77,9%, 2014 г.). Похожая структура и у города центрального подчинения Шанхая (64,8%).

Интересные выводы позволяет сделать опубликованный 31 декабря 2013 г. на сайте Государственного комитета по статистике КНР сводный Индекс развития и уровня жизни (development and life index), позволяющий вести всесторонний

мониторинг развития административных единиц страны⁶⁰. Индекс основан на методике расчета индекса человеческого потенциала, а также ряда других индексов, включает 42 показателя, характеризующих разные стороны социально-экономического развития КНР. На первом месте в рейтинге находится Пекин. Если в 2000 г. отношение коэффициентов для г.ц.п. Пекина (максимальный показатель) и провинции Гуйчжоу (минимальный показатель) составил 2,24, то в 2005 г. это отношение составило 2,14 (между г.ц.п. Пекином и провинцией Ганьсу), а в 2012 г. – 1,78 (между г.ц.п. Пекином и ТАР). При этом даже в 2012 г. огромный разрыв сохранился по индексу инновационных технологий: самый высокий показатель для г.ц.п. Пекина превышает самый низкий у ТАР в 30,6 раза.

Столичность в китайских условиях – важнейший ресурс глобальности Пекина. Его отличают политико-управленческая, научно-образовательная и медийно-культурная функции.

Пекин является по-прежнему центром общественной жизни Китая, что имеет свои корни и в древней (череда императорских династий), и в новейшей истории (плановая экономика и однопартийная система). Пекин занимает доминирующее положение в политической и деловой системах страны. Именно здесь находятся все важнейшие государственные структуры национального уровня и штаб-квартиры крупнейших корпораций в стране. В результате стремительной деиндустриализации, в том числе и по экологическим причинам, структура экономики столицы на фоне других китайских глобальных центров выделяется ярко выраженной «постиндустри-

⁶⁰ Результаты статистического мониторинга индекса развития и уровня жизни в 2012 г.: 2012 нянь дицзюй фачжань юй миншэн чжишу (DLI) тунци цянцэ цзего (Results of Statistical Monitoring of Regional Development and Life Index (DLI) in 2012). Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201312/t20131231_492765.html

альностью». Так доля третичного сектора в городском ВРП Пекина в 2005 г. составила – 69,6% (табл. 1). Ныне уже около 78% и продолжает расти.

Таблица 1

Структура ВРП по секторам экономики Пекина, 2005-2014 гг. (млн юаней)

	2014	%	2013	%	2010	%	2005	%
ВРП Пекина	21330,83	100	19800,81	100	14113,58	100	6969,52	100
Структура (млн юаней, %)								
Первичный	158,99	0,75	159,64	0,81	124,36	0,88	88,68	1,27
Вторичный	4544,80	21,31	4292,56	21,68	3388,38	24,01	2026,51	29,08
Третичный	16627,04	77,95	15348,61	77,52	10600,84	75,11	4854,33	69,65

Рассчитано авторами по: База данных исследования - официальная статистика КНР

Пекин – главный (более 80%) получатель инвестиций в основные фонды. Со столичным статусом тесно увязано также размещение здесь ведущих в стране учебно-научных учреждений и организаций общественно-культурного плана, в т.ч. всех основных СМИ и издательств. Пекин – это образовательный и культурный центр (к примеру, по оценкам отраслевых экспертов из Artprice, китайская столица сейчас является вторым в мире после Нью-Йорка рынком современного искусства). В этом качестве Пекин превращается в один из ключевых элементов китайской стратегии «мягкой силы», направленной на повышение авторитета страны на мировой арене через мирную пропаганду своей культуры и образа жизни⁶¹.

⁶¹ Чубаров И.Г. Географические особенности формирования глобальных городов КНР //Автореф. диссерт. на соиск. уч. степени канд. геогр. наук. – Москва, 2013.

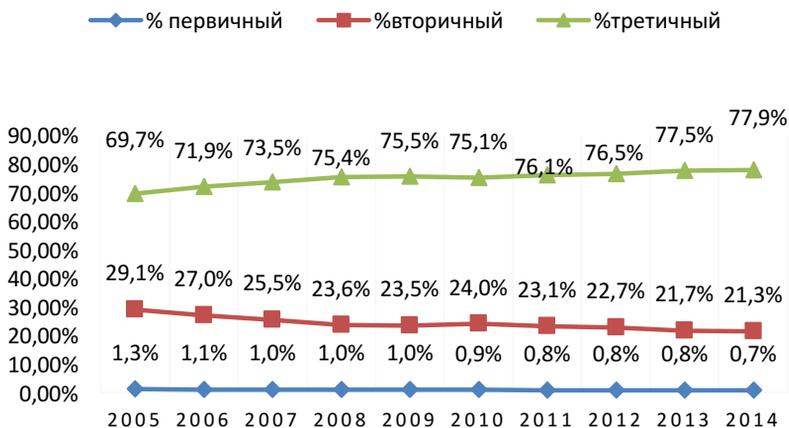


Рис. 1. Динамика доли секторов экономики в ВРП Пекина (2005-2014 гг.

Составлено авторами по данным табл. 1.

Представленный рисунок свидетельствует о том, что в Пекине доля третичного сектора существенно улучшились с 69.65% (2004 г.) до 77.95 % (2014 г.). Доля вторичного сектора в общем ВВП Пекина в 2004 г. составляла 29.08%, а в 2014 г. – 21.31%. А первичный сектор – был 1,27%, стал в 2014 г. – 0,75%.

Преимуществом Пекина является наличие «мягкой силы» и развитой сферы производственных услуг. Соответственно Пекин должен стремиться занять положение финансового центра, центра инноваций, административного центра⁶².

⁶² Цзэн Сяньчжи. Пекин как ключевая составляющая экономики региона Бохайского Залива//Научно-практический журнал Управленческое консультирование. 2009. № 4. – С.126-134.

Однако можно отметить, что объем ВРП Пекина за данный период вырос с 6069,5 до 21330 млн юаней. При этом объем производства первичного и вторичного сектора в стоимостном выражении вырос в 2 раза, а сектора услуг – в три раза (табл. 1).

Охарактеризуем отраслевые изменения в структуре ВРП Пекина в 2005 и 2014 г. В структуре ВРП Пекина значительна доля промышленности, но она существенно уменьшилась с 24% (2005 г.) до 18% , доля транспорта в 2005 г. составляла 6% а в 2014 г. – 4%. Доля строительства в 2005 г. была 5%, стала в 2014 г. – 4%. Доля сектора недвижимости была 7% (2005 г.), в 2014 стала 6%. Если говорить о доли этих отраслей, то ни изменились, но объемы в стоимостных показателях во всех отраслях выросли.

По итогам 2014 г. доля оптовой и розничной торговлей составила 11% против 10% в 2005 году. Доля финансовых услуг в 2014 г. выросла на 4% с 12% (2005 г.) до 16%. И доля других услуг выросла. И в конечном итоге можно говорить об экономической направленности Пекина. Рассматривая структуру ее ВРП, можно однозначно сказать, что ВРП формируется в основном за счет сферы услуг, но и роль промышленного сектора экономики велика. Это многофункциональный центр (или полифункциональный), так как представлены все сектора и градообразующие и градообслуживающие: непосредственное изготовление продукции в отраслях обрабатывающей промышленности; управление в обрабатывающей промышленности и сфере услуг; торгово-посредническая деятельность в финансовом секторе на уровне оптовой торговли; услуги для частных лиц (розничная торговля, отели, рестораны и т.д.); сектор здравоохранения и культуры; управление и административное обслуживание.

Как было отмечено выше, в Пекине продолжает быстрыми темпами развивается сектор услуг. Сфера услуг представляет собой сложный многоплановый механизм. Также она одна из перспективных областей современной экономики и

охватывает широкий круг деятельности: от торговли и транспорта до образования и страхования.

От степени развития сферы услуг зависит территориальная и социальная мобильность населения, освоение новых хозяйственных территорий, повышение эффективности производства и потребления материальных благ. В процессе производства в сфере услуг предполагается сотрудничество между исполнителем и клиентом. В этом случае возможна даже ситуация совместного достижения результатов. К примеру, в экскурсии по музею услугой будет считаться рассказ экскурсовода, но без присутствия экскурсантов, которые являются потребителями этой услуги, экскурсовод не сможет предоставить свою услугу.

Границы сферы услуг сложно уточнить. По сравнению с промышленностью, в сфере услуг есть множество мелких подотраслей.

Сфера услуг развивается при усилении разнообразия сервисной деятельности, а также при возрастании роли сотрудничества между различными отраслями внутри данной сферы. Так, услуги гостиничного дела невозможны без услуг общественного питания, торговли, а также бытовых услуг. В данном случае присутствует тесная взаимозависимость между этими услугами.

Развитие тех или иных отраслей экономики Пекина предусматривает изменение численности занятых в них. Анализу ситуации в занятости населения будут посвящены следующие разделы работы.

Динамика структуры занятости населения в отраслях экономики Пекина

Наличие и качественный состав трудовых ресурсов имеет большое значение для народного хозяйства любой страны. Укреплению государственной мощи, структурной перестройке экономики способствуют квалифицированная ра-

бочая сила. Для Китая характерно противоречие между ростом численности населения и в целом слабой профессиональной подготовкой трудовых ресурсов, а также между темпами экономического развития в разных регионах Китая.

Характерной чертой современного этапа развития страны является снижение уровня занятости населения, рост безработицы. Хотя и здесь очень сильны региональные диспропорции в данных показателях. Так, например, уровень безработицы в крупных городах намного ниже, чем в целом по стране и, особенно, в менее развитых провинциях Китая, что определяет внутренние миграционные потоки населения по стране.

Отрицательное влияние на качество трудовых ресурсов оказывает очевидный недостаток кадров высшей и средней квалификации. Профессиональная подготовка подрастающих поколений не отвечает растущим потребностям экономики, необходимости повышения производительности труда. В образовательной подготовке трудовых ресурсов существует большая разница между городом и деревней⁶³.

Параметры структуры занятости Пекина оценивались на основе типологии Фишера-Кларка, при этом учитывался тип поселения. Из полученных результатов можно вывести то, что в Пекине отмечается стабильная структура занятости. При этом стоит отметить то, что несмотря на специализацию в промышленности, удельный вес отраслей во вторичном секторе невысок.

⁶³ Лю Фупин. Статистическое исследование трудовых ресурсов в КН: Автореферат дис. кандидата экономических наук: 08.00.12 / Лю Фупин; [Место защиты: Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики]. – Москва, 2007.

Таблица 2

Структура занятости по отраслям экономики в Пекине тыс. чел

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	26	32,3	32	23,6	25,4	31,3	32,3
Добыча полезных ископаемых	45,5	50,3	45	67,2	68,8	67,6	61,1
Обрабатывающие производства	963,1	994,6	1006	1077,7	1079,7	1034,9	1000,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	66,2	66,1	68	90,2	89,4	87,2	82
Строительство	327,6	341,1	394	425,3	427,4	439,1	456
Транспорт и связь	476,8	500,7	510	574,1	578,3	592,3	602,3
Передача информации, компьютерные услуги	334,1	362,1	417	490,9	526,3	582,4	611,1
Оптовая и розничная торговля	436,4	501,6	554	635,7	686,4	688,1	722,8
Гостиницы и рестораны	259,8	282,8	280	292,3	319,6	309,9	302,5
Финансовая деятельность	226,8	253,8	272	328,7	375,6	391,4	431,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	916,4	1030,3	1093	938,3	984,6	1067,5	1117,6
Исследования, сотрудники по технологиям	401	437,7	457	505,7	540,5	596,5	598
Водного хозяйства, охраны окружающей среды	81,2	87,7	88	89,6	93,9	98,2	99,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	66,3	76,2	74	73,3	86,4	90,9	88,4
Образование	399,4	416,7	406	426	443,8	461	458
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	186,8	201,4	207	224,3	229,6	248,3	254,3
Культура, спорт	149	158,2	153	165,1	170,6	181	174,4
Государственное управление и социальная организация	340,2	399,9	411	430,9	447,3	454,8	466,5

Источник: официальная статистика КНР

Таблица 3

Структура занятости по отраслям экономики в г. Пекине (%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	0,46	0,52	0,49	0,34	0,35	0,42	0,43
Добыча полезных ископаемых	0,80	0,81	0,70	0,98	0,96	0,91	0,81
Обрабатывающие производства	16,89	16,06	15,56	15,71	15,05	13,94	13,23
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,16	1,07	1,05	1,32	1,25	1,17	1,08
Строительство	5,74	5,51	6,09	6,20	5,96	5,92	6,03
Транспорт и связь	8,36	8,08	7,89	8,37	8,06	7,98	7,97
Передача информации, компьютерные услуги	5,86	5,85	6,45	7,16	7,34	7,85	8,09
Оптовая и розничная торговля	7,65	8,10	8,57	9,27	9,57	9,27	9,56
Гостиницы и рестораны	4,56	4,57	4,33	4,26	4,46	4,18	4,00
Финансовая деятельность	3,98	4,10	4,21	4,79	5,24	5,27	5,71
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	16,07	16,64	16,90	13,68	13,73	14,38	14,79
Исследования, сотрудники по технологиям	7,03	7,07	7,07	7,37	7,53	8,04	7,91
Водное хозяйство, охраны окружающей среды	1,42	1,42	1,36	1,31	1,31	1,32	1,31
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,16	1,23	1,14	1,07	1,20	1,22	1,17
Образование	7,00	6,73	6,28	6,21	6,19	6,21	6,06
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,28	3,25	3,20	3,27	3,20	3,35	3,36
Культура, спорт	2,61	2,55	2,37	2,41	2,38	2,44	2,31
Государственное управление и социальная организация	5,97	6,46	6,36	6,28	6,24	6,13	6,17

Источник: база данных исследования, расчеты.

Что касается ситуации на рынке труда первичного сектора, то ее можно описать следующим образом: численность занятых увеличивается, хотя удельный вес невелик (около 1%), можно проследить тенденцию к его падению. Также доля занятости в отраслях третичного сектора достаточно высока, и ее удельный вес растет (табл. 4).

Таблица 4

Основные параметры структуры занятости в отраслях экономики в Пекине в 2008-2014 гг.

	2008		2011		2014	
	тыс. чел	%	тыс. чел	%	тыс. чел	%
Первичный сектор	71,5	1,25	90,8	1,32	93,4	1,24
Вторичный сектор	963,1	16,89	1 077,7	15,71	1 000,3	13,23
Третичный сектор	4 668	81,86	5 690,4	82,96	6 464,7	85,53

Источник: база данных исследования, расчеты.

Экономика постиндустриальных стран, основанная на лидирующем положении третичного сектора, функционирует за счет не вещественных экономических ресурсов, что усиливает роль общественно-трудовой сферы.⁶⁴

Социально-трудовая сфера, которая играет определяющую роль в жизни социума, напрямую влияет на эффективность общественного производства. На современном этапе человеческий капитал имеет огромное значение, которое до сих пор возрастает, оказывая влияние на все экономические процессы.⁶⁵

⁶⁴ Мурадов Р. Уровень и структура занятости населения в условиях глобализации (на примере Азербайджанской республики) // Кавказ и глобализация. Выпуск № 2 / том 2 / 2008. – С. 68-77.

⁶⁵ Фишер С., Дорнибуш Р., Шмаензи Р. Экономика. М.: Дело, 1993. С. 303

Во время переходного периода в социально-трудовых отношениях произошли изменения. Так, до переходного периода в качестве работодателей действовали государство и работник. Теперь же в их роли могут выступать представители различных форм собственности. В результате таких изменений в Пекине соотношение численности занятых в государственном и негосударственном секторе экономики трансформировалось. Таблица о занятости по типам предприятий (табл. 5) свидетельствует о том, что в 2008 году на долю занятых в государственных предприятиях приходилось 56,4%, то в 2014 году это соотношение составило 47,7%. Но за данный период увеличение количества занятых в государственных с 5702.6 тыс. человек (2005 г.) до 7558.6 тыс. человек (2014 г.).

Таблица 5

Структура занятости по типам предприятий в Пекине (%)

Тип предприятия	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
государственные	56,36	56,42	55,14	55,11	54,77	53,69	47,70
частные	33,16	33,36	35,12	35,97	37,08	38,18	45,79
индивидуальные	10,48	10,22	9,73	8,92	8,15	8,13	6,50

Источник: база данных исследования, расчеты.

Развитие негосударственного (частного и индивидуального) сектора экономики представляет собой достаточно позитивный процесс. В бывшей системе плановой экономики Китая работа городским жителям предоставлялась главным образом правительственными организациями и предприятиями. Государственный сектор обладает относительно развитой системой социального обеспечения, более низкий в негосударственном секторе. По мере углубления экономической реформы каналы, по которым осуществляются поиски ра-

боты, стали более многообразными. Осуществляется политика по уменьшению числа работников на государственных предприятиях с целью повышения эффективности хозяйствования.⁶⁶

Пекин является столицей КНР и очень крупным мегаполисом, что оказывает существенное влияние на развитие экономики города. Воздействие глобализации проявилось в экономике города. Произведя анализ развития его экономики, стоит отметить, что Пекин постепенно вступает в постиндустриальную эпоху. При этом понятие «центр экономики» не предусматривает развитие тяжелой промышленности. Пекин станет центром финансов, инноваций, политической власти и т. д. Говоря о перспективах развития экономического центра индустриального общества, можно упомянуть то, что Пекин становится центром развития разработки программного обеспечения во всем Китае.

Развитие экономики Пекина является сложной системной проблемой, эффективное решение имеет большое значение для увеличения экономического роста столицы КНР. Развитие социума меняет соотношение в отраслевой структуре экономики в пользу третичного сектора отраслей нематериального производства на фоне сокращения первичного сектора, а также вторичного секторов. В настоящее время в Пекине идет активное развитие сферы производственных услуг и ее становление в роли ведущей отрасли экономики. Отрасль производственных услуг является «полюсом роста» для Пекина.

В современных условиях рост экономического активного населения определяется различными факторами, характеризующими условия жизни и труда населения. Как показывают

⁶⁶ Чжао Сянцзе. Проблемы занятости в Китае // Народонаселение, 2003, №1. – С. 107-119.

многочисленные исследования, проводимые в Пекине, основной причиной роста доли ЭАН, по-прежнему остается поиск наиболее выгодных экономических условий, таких как: занятость на рынке труда, более высокая оплата труда, возможность получить новую профессию, повысить квалификацию и т.п. В основном, центрами притяжения трудовых ресурсов выступает Пекин, генерирующий расширяющийся спрос на рабочую силу.⁶⁷

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазкова Л.А., Реш О.В. Социологический анализ миграционных процессов большого города // Современные исследования социальных проблем (Электронный научный журнал). № 2, 2012. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskiy-analiz-migratsionnyh-protsessov-bolshogo-goroda>
2. Лю Фупин. Статистическое исследование трудовых ресурсов в КН: Автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.12 / Лю Фупин; [Место защиты: Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики]. – Москва, 2007.
3. Мурадов Р. Уровень и структура занятости населения в условиях глобализации (на примере Азербайджанской республики) // Кавказ и глобализация. Выпуск № 2. Том 2, 2008. – С. 68-77.
4. Официальная статистика КНР: www.stats.gov.cn
5. Фишер С., Дорнибуш Р., Шмаензи Р. Экономика. М.: Дело, 1993. С. 303.
6. Цзэн Сяньчжи. Пекин как ключевая составляющая экономики региона Бохайского залива // Научно-практический

⁶⁷ Глазкова Л.А., Реш О.В. Социологический анализ миграционных процессов большого города // Современные исследования социальных проблем. № 2, 2012.

- журнал Управленческое консультирование. 2009. № 4. – С.126-134. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pekin-kak-klyuchevaya-sostavlyayushchaya-ekonomiki-regiona-bohayskogo-zaliva>
7. Чжао Сянцзе. Проблемы занятости в Китае //Народонаселение, 2003, №1. – С. 107-119.
 8. Чубаров И.Г. Географические особенности формирования глобальных городов КНР //Автореф. диссерт. на соиск. уч. степени канд. геогр. наук. – Москва, 2013.

АНАЛИЗ СОСТАВА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АУДИТОРОВ РОССИИ

Новикова Кристина Семёновна
студентка 4 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: novik_93_93@mail.ru

В статье рассматриваются основные положения, на основании которых некоммерческая организация может стать саморегулируемой организацией аудиторов (СРО) и требования, которые предъявляют саморегулируемые организации аудиторов своим членам.

Ключевые слова: саморегулируемая организация аудиторов, аудитор, аудиторская фирма, индивидуальный аудитор.

С момента вступления в силу нового Закона «Об аудиторской деятельности» отменено лицензирование и на его место пришли саморегулируемые организация (СРО). Лицензии, которые были выданы раньше, утратили свою силу с 1 января 2010 года, и поэтому аудиторские фирмы, индивидуальные

аудиторы и аудиторы, которые не вступили в СРО, не имели право оказывать аудиторские услуги⁶⁸.

Саморегулируемая организация – это некоммерческая организация, образовавшаяся на условии членства для создания условий оказания аудиторских услуг⁶⁹.

В Российской Федерации существуют следующие законодательные акты, регулирующие саморегулирование аудиторской деятельности:

- 1) Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ⁷⁰;
- 2) Федеральный закон от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»⁷¹;
- 3) Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»⁷²;
- 4) Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»⁷³;
- 5) Постановление Правительства от 16 февраля 2008 года № 80 «Об утверждении положения о лицензировании аудиторской деятельности» и прочее⁷⁴.

Некоммерческая организация может стать СРО только после того, как данная организация регистрируется в госу-

⁶⁸ Информационное сообщение №4 в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»

⁶⁹ Федеральный закон от 30.12.2008 №307-ФЗ (ред. От 01.12.2014) «Об аудиторской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2015)

⁷⁰ Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. №51-ФЗ

⁷¹ Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»

⁷² Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

⁷³ Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»

⁷⁴ Постановление Правительства от 16.02.2008 г. № 80 «Об утверждении положения о лицензировании аудиторской деятельности»

дарственном реестре саморегулируемых организаций аудиторов. Данный реестр контролирует орган исполнительной власти, который несет ответственность за реестр СРО аудиторов.

Некоммерческая организация может вступить в реестр СРО аудиторов только при соблюдении следующих требований:

1) В состав данной организации будет входить не менее 700 человек, являющимися физическими лицами, или как минимум 500 коммерческих фирм, которые соответствуют законодательным правилам для вступления в такое членство;

2) Существование в данной организации утвержденного Кодекса профессиональной этики аудиторов и правил по осуществлению внешнего контроля качества работы членов саморегулируемой организации аудиторов;

3) Саморегулируемая организация должна создать все необходимые имущественные условия для своих членов перед заказчиками услуг, связанными с аудитом, а также компенсационные фонды для других лиц.

Аудиторская фирма, аудиторы и индивидуальные аудиторы обладают рядом преимуществ при вступлении в саморегулируемые организации, например, СРО защищает права и интересы своих членов, являясь членом саморегулируемой организации аудиторов аудиторы имеют возможность повышать качество оказываемых услуг. Также дополнительным преимуществом СРО аудиторов является тот факт, что данные некоммерческие организации предоставляют информацию аудиторам об изменении каких-либо законодательных актов, связанных с аудиторской деятельностью.

Существуют единые требования для вхождения в членство саморегулируемой организации аудиторов для аудиторских фирм и аудиторов, которые не должны нарушать такие требования как:

1) Коммерческая организация может иметь любые организационно-правовую формы, кроме акционерных обществ, государственных или муниципальных унитарных предприятий;

2) Количество аудиторов, осуществляющих свою деятельность в коммерческой фирме на законных основаниях, должно быть не меньше трех;

3) У аудиторов и аудиторских фирм должно быть не менее 51% уставного капитала, а также как минимум 50% аудиторов должно состоять в коллегиальном исполнительном органе данной коммерческой фирмы;

4) Правила внутреннего контроля качества аудиторских услуг должны быть в каждой организации и их выполнение является обязательным;

5) Организация и аудиторы должны иметь безупречную деловую репутацию;

6) Аудитор обязан иметь квалификационный аттестат.

Все аудиторские фирмы и индивидуальные аудиторы должны уплачивать членские взносы в СРО аудиторов в размерах, установленными данными саморегулируемыми организациями, также аудиторы и аудиторские фирмы должны уплатить взносы в компенсационный фонд СРО аудиторов.

Под понятием «вступление в аудиторскую саморегулируемую организацию» понимают процедуру, которая связана с подтверждением фирмы или индивидуального аудитора требований, прописанных в законодательных актах Российской Федерации и в стандартах саморегулируемых организаций.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует пять саморегулируемых организаций аудиторов:

1) Саморегулируемая организация аудиторов «Аудиторская Палата России» (СРО АПР);

2) Некоммерческое партнерство «Институт Профессиональных Аудиторов» (НП ИПАР);

3) Саморегулируемая организация аудиторов некоммерческое партнерство «Московская аудиторская палата» (СРО НП МоАП);

4) Саморегулируемая организация аудиторов некоммерческое партнерство «Российская Коллегия Аудиторов» (СРО НП РКА);

5) Саморегулируемая организация аудиторов «Аудиторская Ассоциация Содружество» (СРО ААС).



Рис. 1. Численность аудиторских организаций в составе СРО в 2016 г., в %

Составлен автором по: Минфин РФ. Реестр аудиторов и аудиторских организаций [Электронный ресурс]. URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/ (дата обращения: 26.04.2016г.)

По состоянию на 26 апреля 2016 г. членами саморегулируемых аудиторских организаций являются 4445 аудиторских фирм и 21139 аудиторов, включая индивидуальных аудиторов. На рисунках 1 и 2 показано, как распределены

субъекты аудиторской деятельности по саморегулируемым организациям аудиторов.



Рис. 2. Численность аудиторов, находящихся в СРО в 2016 г., в %
Составлен автором по: Минфин РФ. Реестр аудиторов и аудиторских организаций [Электронный ресурс]. URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/ (дата обращения: 26.04.2016г.)

По данным Минфина, 60 аудиторских фирмы прекратили свое существование в нынешнем году. Данное изменение можно интерпретировать как неконкурентоспособность этих организаций на рынке аудиторских услуг, если бы на место ушедших с рынка аудиторских фирм приходило такое же или большее число. На ниже представленной диаграмме отражена численность аудиторских фирм, пришедших на рынок в период с 2004 по 2016 гг. (рис. 3).

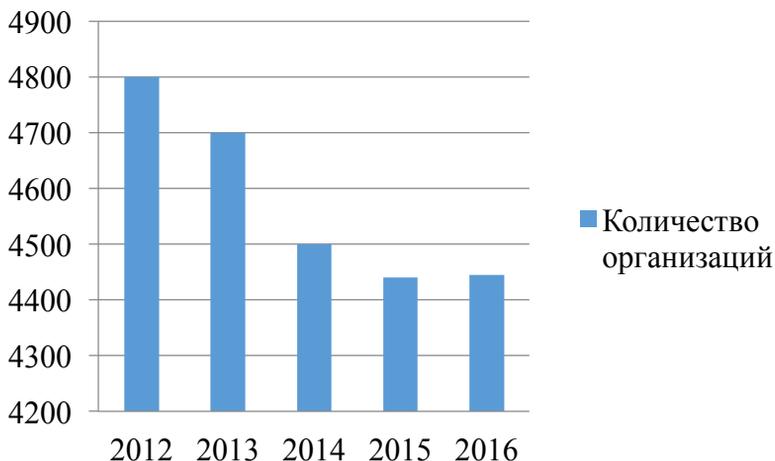


Рис. 3. Численность аудиторских фирм в период в СРО в 2012-2016 гг., ед.

Составлен автором по: Минфин РФ. Реестр аудиторов и аудиторских организаций [Электронный ресурс]. URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/ (дата обращения: 26.04.2016г.)

Представленная диаграмма доказывает, что аудиторская предпринимательская деятельность была очень привлекательна вплоть до 2012 г., но в 2014 г. заметен резкий спад. Своеобразие аудиторской деятельности, в то время когда основной массив исполнения договорных обязательств попадает на первую половину года, показало, что 2015 г. не стал более успешным, чем 2014. Но на сегодняшний день численность аудиторских фирм по сравнению с 2015 г. возросла, следовательно, можно сделать вывод, что аудиторские услуги вновь набирают свои обороты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационное сообщение №4 в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».
2. Минфин РФ. Реестр аудиторов и аудиторских организаций [Электронный ресурс]. URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/ (дата обращения: 26.04.2016 г.)
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. №51-ФЗ.
4. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
5. Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».
6. Постановление Правительства от 16.02.2008 г. № 80 «Об утверждении положения о лицензировании аудиторской деятельности».
7. Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».
8. Федеральный закон от 30.12.2008 №307-ФЗ (ред. От 01.12.2014) «Об аудиторской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2015).

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА НА ПОКАЗАТЕЛИ ОБЪЕМА ПРОДАЖ АВТОМОБИЛЕЙ В РФ В 2013-2016 ГГ. (НА ПРИМЕРЕ ОАО «АВТОВАЗ»)

*Полковников Михаил Алексеевич
студент 1 курса магистратуры
экономического факультета РУДН
E-mail: polkovnikov.mike@yandex.ru*

Статья посвящена государственному стимулированию потребительского спроса на автомобили в России с 2013 по 2016 гг. Рассмотрено состояние российского рынка легковых и грузовых автомобилей в кризисный период, а также приведена динамика объемов продаж ОАО «АвтоВаз» после старта реализации государственных финансовых мер: «Программа обновления автопарка», «Программа льготного автолизинга», «Программа льготного автокредитования». На основе анализа продаж автомобилей ОАО «АвтоВаз» на внутреннем рынке РФ в 2013-2016 гг. выявлены тенденции в их динамике и проведена оценка эффективности данных мер.

Ключевые слова: ОАО «АвтоВаз», продажи автомобилей, стимулирование спроса, обновление автопарка, льготный автолизинг, льготное автокредитование.

Актуальность темы обуславливается наличием риска падения производства в автомобильной промышленности страны из-за сложившегося экономического кризиса. В условиях, когда реальные доходы населения падают, совокупный потребительский спрос сокращается, страдают предприятия автомобильной промышленности.

Целью данного исследования является анализ эффективности принятых Правительством РФ мер по стимулированию потребительского спроса на автомобили на примере показателя объема продаж ОАО «АвтоВаз» в 2013-2016 гг.

Поставленная цель предопределила решения необходимости решения следующих задач:

выявить влияние основных показателей потребительского спроса на динамику продаж на российском рынке автомобилей;

проанализировать программы государственной поддержки отечественного производства легковых и грузовых автомобилей в 2013-2016 гг.;

выявить тенденции в динамике объемов продаж ОАО «АвтоВаз» .

Состояние российского рынка легковых и грузовых автомобилей в 2007-2016 гг.

В 2014 г. наблюдается замедление темпов прироста среднедушевых доходов населения до 0,6%. В 2015 г. происходит спад до -2,2%; а в 2016 (за 10 месяцев) спад составляет -11,7% (рис.1) . Между уменьшением спроса на автомобили и уменьшением среднедушевого дохода наблюдается прямая зависимость. Более того, реальные доходы населения являются ключевым неценовым фактором потребительского спроса на автомобили.⁷⁵

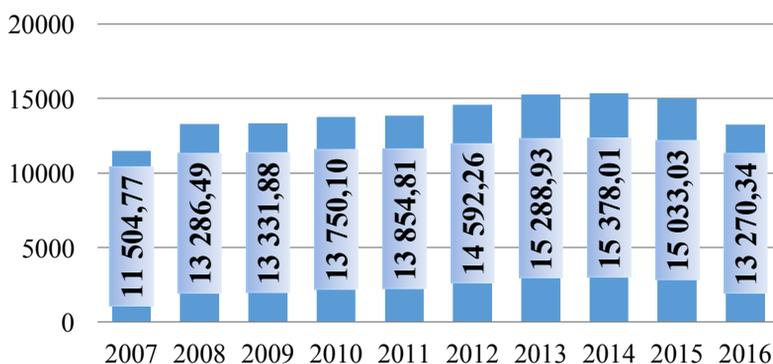


Рис. 1. Динамика среднедушевых доходов населения в ценах 2007 года, руб.

Составлено автором по: статистическим данным сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: База содержит сведения о среднедушевых доходах населения в номинальных ценах – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/

⁷⁵ Ефимова М.Р., Бычкова С.Г. Социальная статистика: Учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2003. – 560 с.

Одним из показателей сокращения совокупного потребительского спроса является индекс физического объема оборота розничной торговли. Оборот розничной торговли непродовольственными товарами в 2015 г. сократился на 10,9% к 2014 г. Такое изменение четко дает понять, что российский потребитель сжимает свое потребление. Если посмотреть индекс розничной торговли непродовольственными товарами в процентах к 2000 г., то в 2015 г. показатель достигает отметки 337,6%. Такой же масштаб розничной торговли непродовольственными товарами был в середине 2011 года. В 2016 году сокращение не остановилось. По данным Росстата, по сравнению с первым кварталом 2015 г. падение оборота совокупной розничной торговли составило 5,4%, а по сравнению с четвертым кварталом 2015 г. – 17,5%.⁷⁶

По товарной структуре оборота розничной торговли «Автомобили легковые» последний раз занимали максимальную долю 7,5% от всех товаров в 2007 и в 2008 гг.⁷⁷ В 2009 году показатель упал до отметки 4,8% из-за мирового финансового кризиса. В 2010 и 2011 гг. доля росла, а затем рост остановился и в 2012-2013 гг. доля держалась на отметке 6,1%. В последующие годы доля сокращалась и в 2015 г. составила 5%.

Основным показателем потребительского спроса в автомобильной промышленности является показатель продаж. С 2013 года происходит сокращение объемов продаж легковых автомобилей. Следует отметить, что с 2013 по 2014 гг. динамика сокращения к предыдущему году уменьшилась на 0,79%. Это хорошо видно на графике, если посмотреть на при-

⁷⁶ По данным сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

⁷⁷ По данным сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

* расчет проводился в фактически действовавших ценах.

рост продаж легковых автомобилей к предыдущему году, отмеченный зеленым цветом. Однако начиная с 2014 г., падение продаж только увеличивается. В 2009 г. спад произошел сильнее, но длился всего 1 год. За 10 месяцев 2016 г. продано 1,15 млн легковых автомобилей, что составляет всего 53% от продаж докризисного 2012 г. (рис.2).



Рис. 2. Российский рынок продаж легковых и грузовых автомобилей с 2007 по 2016 (10 мес.) гг., млн шт.

Составлено автором по: статистическим данным сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: База содержит сведения о розничной торговле, услугах населению, туризму. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#

Что же касается рынка грузовых автомобилей, то падение началось годом ранее. Динамика сокращения в 2013 г. уменьшилась на 4,87 %. Но затем в 2014 г. продажи упали на 27%, а в 2015 году рынок просел на рекордные 62,32% к 2015 г. Это больше, чем в 2009 г. на 2%. За 10 месяцев 2016 г. было продано 40900 грузовых автомобилей, что составляет всего 20,8% от продаж 2011 г.

Следует отметить, что темп падения рынка грузовых автомобилей в 2016 г. уменьшается на 42,2%, что дает надежду на тренд постепенного восстановления показателя продаж до уровня 2011 г.

Государственная поддержка отечественного производства легковых и грузовых автомобилей и динамика потребительского спроса в 2013-2016 гг.

В Российской Федерации на данный момент существует 14 действующих подпрограмм поддержки автомобильной промышленности в рамках Программы поддержки автомобильной промышленности на 2016 год.⁷⁸

В данной работе рассмотрены только 3 программы по поддержке спроса на легковые и грузовые автомобили:

1. Программа обновления автопарка.
2. Программа льготного автокредитования.
3. Программа льготного автолизинга.

I. *Программа обновления автопарка* введена в 2014 году для стимулирования спроса на российском автомобильном рынке в кризисный период, а также снижения уровня падения автомобильного рынка.

Суть программы заключается в том, что автопроизводители начинают реализацию программы за счет собственных ресурсов до момента компенсации им соответствующих за-

⁷⁸ Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2016 г. N 71-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 27.08.2016 N 1810-р)

трат из бюджета через субсидии. Действие программы распространяется на все категории автотранспортных средств. Покупатель получает скидку на покупку нового автомобиля при условии сдачи старого на утилизацию или через механизм «trade-in».

Рекомендуемый размер скидки не зависит от стоимости старой машины и варьируется по типам автомобилей. Например, для легковых она составляет 50 000 руб. при сдаче его в утилизацию и 40 000 руб. — при продаже автомобиля по схеме trade-in. Максимальную же скидку смогут получить покупатели грузовиков и автобусов — 350 000 и 300 000 руб. соответственно. До 350 000 руб. смогут сэкономить также владельцы внедорожников, легковых коммерческих автомобилей(LCV), грузовиков полной массой от 2,91 до 8,2 т и более.

II. *Программа льготного автокредитования* введена в 2013 году для стимулирования спроса на российском автомобильном рынке в кризисный период, а также снижения уровня падения автомобильного рынка.

Ее суть состоит в том, что государство помогает заемщику выплачивать часть процентной ставки по кредиту, а именно 2/3 ставки рефинансирования ЦБ.

Действие программы льготного автокредитования распространяется на легковые и легкие коммерческие автомобили массой до 3,5 тонны и стоимостью не более 750000 рублей(2013 год), 1 млн рублей(2014 год) не старше одного года. Автомобиль должен быть произведен на территории Российской Федерации, а также не должен стоять ранее на регистрационном учете. Автомобили можно купить не все, подходящие под данные критерии, а только некоторые модели определенных комплектаций, утвержденных Правительством РФ.

III. *Программа льготного автолизинга* введена в 2015 г. для стимулирования спроса на российском автомобильном рынке в кризисный период, а также снижения уровня падения автомобильного рынка.

Условия этой программы заключаются в субсидировании части авансового платежа по договорам лизинга автомобильной техники всех категорий с юридическими, физическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Выпадающие доходы участвующих в программе лизинговых организаций в размере 10% от цены колесных автотранспортных средств (но не более 500 тыс. Рублей на один предмет лизинга и 5 млн рублей на одного лизингополучателя) будут возмещаться за счет средств федерального бюджета. Новизна и уникальность программы состоит в том, что физические лица в первый раз получают возможность оформления субсидии для приобретения авто на условиях финансовой аренды.

В таблице 1.4 представлена информация по объему финансирования этих трех программ.

Таблица 1

Объем финансирования программ по стимулированию спроса на автомобили в 2013-16 гг., млрд руб.

	2013	2014	2015	2016
Программа обновления автопарка	-	10	22,5	22,5
Программа льготного автокредитования	2	2	2,5	11,3
Программа автолизинга	-	-	5	5
Итого	2	12	30	38,8

Составлено автором по: материалам пояснительной записки Министерства промышленности и торговли Российской Федерации на 01 января 2016 года.

По данным программ было продано:

1. В 2014 г. (программа обновления автопарка и льготного автокредитования): 188178 транспортных средств всех категорий.

2. В 2015 г.: 502000 транспортных средств всех категорий.

3. В 2016 г.: 516000 транспортных средств всех категорий.

В 2014 г. доля проданных автомобилей с государственной поддержкой равна 8,6%. Такое маленькое значение объясняется за счет короткого периода работы программы (с 1.09.14 по 31.12.14). В 2015 г. эта доля составляла 30,4%, а в 2016г. – 43,3%. Следует отметить, что рост доли продаж с государственной поддержкой с 2015 по 2016 гг. связан преимущественно не с ростом продаж в абсолютных числах (количеством сделок), а с уменьшением количества продаж в целом. (рис.3)

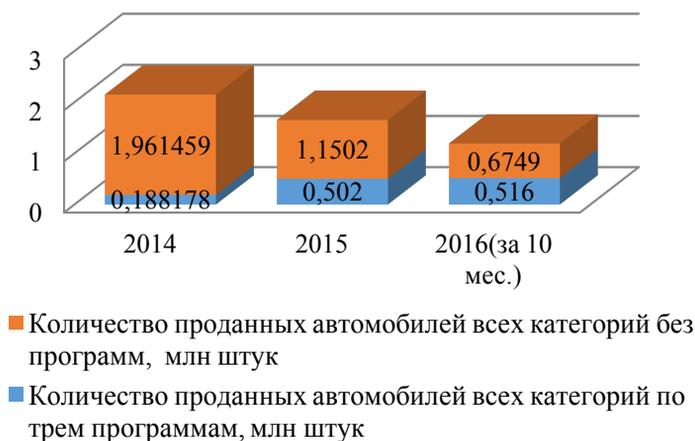


Рис. 3. Структура продаж автомобилей всех категорий на российском рынке, млн штук.

Составлено автором по материалам сайта Министерства промышленности и торговли РФ [Электронный ресурс]: База содержит сведения количествах продаж по трем программам стимулирования спроса. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/>

В целом можно сказать, что с 2013 г. на рынке легковых автомобилей происходит серьезное падение продаж. Только в 2014 г. темп падения снижается на 0,79%. Как видно на рисунке 4, рост продаж легковых автомобилей начался с сентября и резко закончился в декабре. Программа обновления автопарка в 2014 г. началась с 1.09.2014 и работала до 31.12.14. Поэтому можно сказать, что в этот период времени программа сработала эффективно.



Рис. 4. Продажа легковых автомобилей отечественных и иностранных марок в России, 2010-2016 гг., месячные данные, шт.

Источник: Л. Григорьев. Рынок легковых автомобилей// Бюллетень социально- экономического кризиса в России Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации./ А. Голяшев, А. Лобанова, В. Кульпина—2016.—№13—С.10

Но нужно сделать существенную оговорку, что на потребительское решение купить автомобиль огромное влияние оказали: инфляционные ожидания рубля, удорожание иностранной валюты. Это доказывает индекс потребительской

уверенности, который достиг именно в IV квартале 2014 г. показателя «-18».

Безусловно, можно говорить, что данные программы по стимулированию спроса на автомобили работают, потребители используют государственные денежные средства при покупке автомобилей. Но существует вопрос экономической эффективности реализации данных программ.⁷⁹

Рассчитаем размер государственной субсидии на продажу одного автомобиля, как отношение суммарно выделенных денег по трем программам стимулирования спроса к количеству проданных автомобилей по этим программам для каждого года:

2014 год: 12 млрд руб. / 188178 автомобилей = 63 769,41 руб.

2015 год: 30 млрд руб. / 502000 авт. = 59 760,96 руб.

2016 год: 38,3 млрд руб. / 516000 = 74 224,81 руб.

В совокупности это: 197 755,17 млн руб

В последующие годы темпы падения продаж при этом нарастают. Это означает, что программы работают лишь на замедление темпов их падения. Однако их реализация не затормозила темпы падения продаж и не остановила падение полностью, отсюда можно сделать вывод, что программы по стимулированию спроса на легковые автомобили с 2015 г. являются слабо эффективными.

Рынок грузовых автомобилей имеет свою специфику падения продаж. Безусловно, можно говорить о том, что продажи упали больше, чем на рынке легковых автомобилей. Ведь за 10 месяцев 2016 г. грузовиков произведено на 78% меньше, чем в 2011 г. (рис. 2.).

⁷⁹ Миронова М.Н., Липовская Н.И. Эффективность программ утилизации автомобилей в Германии и Франции // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Экономика. – 2016. – № 3.

В 2013 г. темп падения продаж грузовых автомобилей по отношению к 2012 г. снизился. Но на тот момент не действовали никакие программы по повышению спроса на грузовые автомобили. Поэтому здесь сыграли другие факторы.

В 2014 и в 2015 гг. темпы падения повышались. Поэтому программы обновления автопарка и льготного автолизинга можно назвать в эти периоды неэффективными.

Зато в 2016 г. падение замедлилось на 42% по отношению к 2015 г. Здесь явно можно говорить о том, что рынок грузовых автомобилей нащупал дно в 2015 г. и начал набирать обороты. «Положительная динамика вызвана отложенным спросом. Своим выросшим выручкам производители грузовых автомобилей обязаны в первую очередь различным строительным организациям и предприятиям, которые нуждаются в новой спецтехнике. Немалую роль в увеличении спроса сыграли и транспортные компании», – отмечает аналитик «ВТБ капитала» Владимир Беспалов.⁸⁰

Рост продаж, в основном, показал «КАМАЗ», «GAZ» и «МАЗ». Поэтому «...можно сделать вывод, что потребители выбирают вариант, когда дешевле купить новый грузовик отечественной марки, чем содержать старую иномарку, у которой выходит срок эксплуатации, потому что цены на зарубежные запчасти существенно выросли из-за девальвации рубля», – заявил Генеральный директор «КамАЗа» Сергей Когогин.⁸¹

Поэтому программа обновления автопарка и льготного лизинга в 2016 г. сыграли второстепенную роль.

Динамика выручки от реализации ОАО «АВТОВАЗ» в 2005-16 гг.

⁸⁰ Штанов В. Рынок тяжелых грузовых автомобилей растет пятый месяц подряд / Газета «Ведомости». –10.08.2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vedomosti.ru/auto/articles/2016/08/10/652412-rinok-tyazhelih-gruzovih-avtomobilei-rastet-pyatii-mesyats-podryad>

⁸¹ Там же

На рис. 5 представлена выручка от реализации ОАО «АВТОВАЗ» за 2007-2016 гг.



Рис. 5. Динамика выручки от реализации ОАО «АвтоВаз» с 2007 по 2016 гг., млн руб.

Составлено автором по данным отчетов компании по МСФО [Электронный ресурс]: База содержит отчеты по МСФО с 2003 по 2016 гг. – Режим доступа: <http://info.avtovaz.ru/index.php?id=307>

С 2000 по 2009 г. выручка реализации по сравнению с предыдущим годом росла, но в 2009 г., когда произошел глобальный мировой кризис, выручка от реализации резко упала до 92,043 млрд рублей. С тех пор выручка от реализации ни разу не достигала уровня 2008 г. С 2010 г. темпы прироста выручки только замедлялись.

С 2013 г. выручка от реализации сокращается, за исключением 2014 г. Но рост выручки от продажи автомобилей в 7,7% был достигнут за счет роста цен на конечную продукцию, а не увеличения продаж. Причем темпы падения выручки с 2014 г. увеличиваются.

В 2013 г. чистый убыток компании составил 7897 млн рублей, а в 2012 г. у компании была чистая прибыль в размере 29180 млн рублей. В 2014 г. чистый убыток увеличился на 17153 млн рублей за счет: роста себестоимости реализации на 15 млрд рублей, роста затрат на резервы под снижение стоимости долгосрочных активов на 2 млрд рублей, а также увеличения прочих операционных расходов на 5 млрд рублей. В

2015 г. чистый убыток компании составил уже 73851 млн рублей, что превышает показатель предыдущего года в 2,9 раз. Причиной таких изменений послужило сокращение выручки от реализации на 15246 млн рублей, но в значительной степени сыграло увеличение резервов под обесценение и затраты на реструктуризацию на 37407 млн рублей по сравнению с 2014 г.

За первые 9 месяцев нынешнего года убытки завода по МФСО составили 34,044 млрд рублей. Это в 2,1 раза больше, чем за тот же период прошлого года. При этом выручка завода также снизилась, хоть и незначительно – до 130,4 млрд рублей. В итоге чистый убыток «АвтоВАЗа» почти достиг 2 млрд рублей, увеличившись на 6% по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. Госкорпорация «Ростех», один из основных акционеров завода, заявила, что показатели по МФСО никак не демонстрируют реальные денежные потоки на предприятии. Основной вклад в увеличение убытка внесло обесценивание активов. «Данный тип убытка никаким образом не влияет на реальные денежные потоки. По мере ожидаемого в будущем роста российского автомобильного рынка это резервирование будет сниматься, тем самым повышая прибыль», – цитирует агентство представителей Ростеха.⁸²

Масштабы автомобильного рынка России определяются масштабами спроса на автомобили, поэтому можно сделать вывод, что пока среднедушевые доходы населения не вырастут, автомобильный рынок не вырастет в своих масштабах.

Активы компании в 2013 г. составляли 142 254 млн рублей, а к концу 2016 г. составляют 119 531 млн рублей. Следует также отметить, что руководство компании за эти три года сократило основные средства на 50%. Отсюда можно

⁸² Убытки «Автоваза» выросли вдвое // Автовести. – 13.10.2016. [Электронный ресурс]. – URL: http://auto.vesti.ru/news/show/news_id/663935/

сделать вывод, что компания ведет политику серьезного сокращения расходов, избавления от непрофильных активов, что говорит о том, что предприятие пытается экономить.

Сравнение динамики среднедушевых доходов населения с показателями продаж ОАО «АВТОВАЗ» в 2005-16 гг. как оценка влияния кризиса

После глобального кризиса 2008 г. объем продаж ОАО «АВТОВАЗ» марки Lada достиг своего максимума в 2011 г. В течение 5 лет этот показатель не был достигнут ни разу. С 2011 г. количество проданных автомобилей Lada постоянно сокращается, причем темпы замедлились только в 2016 г. Вероятнее всего это объясняется тем, что при понижении доходов население делает свой потребительский выбор в пользу автомобилей более низкого качества.



Рис. 6. Динамика объема продаж марки Lada на внутреннем рынке, штук

Составлено автором по данным годовых отчетов ОАО «АвтоВаз» [Электронный ресурс]: База содержит отчеты с 2013 по 2015 гг. – Режим доступа: <http://info.avtovaz.ru/index.php?id=186>

Динамика среднедушевых доходов населения представлена на рис.1. Среднедушевые доходы в 2014 г. практически не выросли, а начиная с 2015 г., активно падают.

Анализ взаимосвязи показателей объема продаж марки Lada и среднедушевых доходов населения применялся к периоду с 2013 по 2016 гг. Коэффициент корреляции равен 0,75. Достаточно сильна, но не очень тесная связь объясняется тем, что в 2016 г. показатель прироста среднедушевых доходов продолжил падать еще сильнее и составил -11,7%, а показатель прироста продаж наоборот, сократил свои темпы падения на 16%. Опять же это объясняется тем, что чем ниже доходы у населения, тем сильнее смещается спрос на дешевые и более некачественные товары. Автомобили марки Lada являются самыми дешевыми в своем сегменте, а их качество до сих пор оставляет желать лучшего. Это подтверждается и тем, что с 2015 г. происходит увеличение доли рынка продаж новых легковых автомобилей в России Lada и сокращение доли иномарок производства РФ.

Меры государственной поддержки и их влияние на объем продаж ОАО «АВТОВАЗ» в 2013-2016 гг.

По трем государственным программам по стимулированию спроса на автомобили для всех российских производителей автомобилей было выделено:

В 2013 г.: 2 млрд рублей

В 2014 г.: 12 млрд рублей

В 2015 г.: 30 млрд рублей

В 2016 г.: 38,8 млрд рублей

Проведя корреляционный анализ с 2013 по 2016 гг., который определяет тесноту взаимосвязи между объемом финансирования программ по стимулированию спроса на автомобили и объемом продаж ОАО «АВТОВАЗ» марки Lada на внутреннем рынке, был получен коэффициент корреляции - 0,9977. Который говорит о том, что чем больше государство

поддерживает спрос, тем хуже идут продажи у ОАО «АВТОВАЗ».

Из этого можно сделать вывод, что такие программы по стимулированию потребительского спроса на автомобили, как: программа обновления автопарка, программа льготного автокредитования, программа льготного автолизинга являются абсолютно неэффективными инструментами по поддержанию уровня продаж.

Государственное стимулирование спроса на автомобили крайне важно для поддержания предприятий автомобильной промышленности. Вопрос только в том, на протяжении какого времени государство может эффективно поддерживать этот спрос, а когда просто тратит денежные средства впустую. Как было показано в работе, эффективными подобные меры были только в IV квартале 2014 г. на рынке легковых автомобилей. На рынке грузовых же автомобилей программы не показали эффективности. Только в 2016 г. намечился постепенный месячный рост продаж грузовых автомобилей, но это связано с тем, что бизнесу нужно обновлять свой автопарк.

На объем продаж ОАО «АВТОВАЗ» государственная поддержка никак не оказывает положительного влияния. Чистый убыток ОАО «АВТОВАЗ» в 2015 г. составил 73,851 млрд руб. Это самый большой показатель за всю его историю. Поэтому ОАО «АВТОВАЗ» надеяться на государство в рамках данных трех программ не стоит.

В целом, с 2015 г. рассмотренные государственные программы по стимулированию спроса на автомобили напоминают «паллиативное лечение»⁸³, когда помощь направлена

⁸³ Паллиативное лечение применяют при невозможности радикальной терапии. Лечение приводит к удлинению жизни, уменьшению страданий и улучшению качества жизни больного.

на облегчение состояния пациента, чье заболевание не поддается лечению.

Под радикальной терапией понимаются государственные меры по повышению среднедушевых доходов населения. Следует задействовать мощные ресурсные для устойчивого повышения реальных доходов населения. Решение этой задачи является ключевым вопросом поддержания автомобильной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 9 мес. 2016 года.
2. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2003 год.
3. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2004 год.
4. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2005 год.
5. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2006 год.
6. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2007 год.
7. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2008 год.
8. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2009 год.
9. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2010 год.
10. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2011 год.
11. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2012 год.
12. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2013 год.

13. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2014 год.
14. Бухгалтерская отчетность ОАО «АвтоВаз» по МСФО за 2015 год.
15. В.Я. Поздняков, С.В. Казаков Экономика отрасли : учеб. пособие.—М.:ИНФРА-М, 2010.— С.53-58
16. Годовой отчет ОАО «АвтоВаз» за 2013 год
17. Годовой отчет ОАО «АвтоВаз» за 2014 год
18. Годовой отчет ОАО «АвтоВаз» за 2015 год
19. Ефимова М.Р., Бычкова С.Г. Социальная статистика: Учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 560
20. Зубаревич Н. В. Кризис в России: региональная проекция//Клуб «Открытая Россия»: доклад (Лондон, 2 февр. 2016г.): [Электронный ресурс].: <https://www.youtube.com/watch?v=cYZ8BuAwyoo&t=417s>
21. Интернет-ресурс аналитического агентства «Автостат» <https://www.autostat.ru>
22. Интернет-ресурс газеты «Ведомости» <http://www.vedomosti.ru>
23. Интернет-ресурс журнала «За рулем» <http://www.zr.ru>
24. Интернет-ресурс информационного портала РБК <http://www.rbc.ru>
25. Интернет-ресурс Министерства промышленности и торговли <http://minpromtorg.gov.ru>
26. Интернет-ресурс Правительства РФ <http://government.ru>
27. Интернет-ресурс Федеральной службы государственной статистики. <http://www.gks.ru/>
28. Л. Григорьев. Рынок легковых автомобилей// Бюллетень социально- экономического кризиса в России Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации./ А. Голяшев, А. Лобанова, В. Кульпина—2016.—№13— С.10
29. Миронова М.Н., Липовская Н.И. Эффективность программ утилизации автомобилей в Германии и Франции //

- Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Экономика. – 2016. – № 3.
30. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: учеб. для вузов — 2-е изд., перераб и доп. — М.: НОРМА, 2000. — с.82-85
 31. Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2016 г. N 71-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 27.08.2016 N 1810-р)
 32. Торговля в России. 2007: Стат. сб./Росстат.— М., 2007.
 33. Торговля в России. 2009: Стат. сб./Росстат.— М., 2009
 34. Торговля в России. 2011: Стат. сб./Росстат.— М., 2011
 35. Торговля в России. 2013: Стат. сб./Росстат.— М., 2013
 36. Торговля в России. 2015: Стат. сб./Росстат.— М., 2015

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ ЯПОНИИ ЗА 1995-2015 ГГ.

***Полякова Алина Александровна**
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: alina-polyakova@rambler.ru*

В статье ставится задача рассмотреть экономические, социальные и культурные факторы процесса становления Японии высокоразвитой и высокотехнологичной страной, а также определить причины изменений в структуре населения Японии и их влияние на торговых партнеров и политических союзников страны. Целью работы является рассмотрение географических особенностей системы расселения и регионального развития Японии. В данной статье проанализированы закономерности географического положения крупнейших городов Японии, выявлены причины их роста, изучены изменения в системе расселения, а также влияние ЭГП на активное участие страны в международном географическом разделении труда.

Ключевые слова: урбанизация, система расселения, кривая Ципфа, город-миллионер, мировой город, внутренняя миграция, транспортная сеть.

Цель работы: рассмотреть географические особенности системы расселения и регионального развития Японии.

Задачи:

- охарактеризовать закономерности географического положения крупнейших городов с помощью построения карты;
- выявить причины роста крупнейших городов за указанный период при изучении литературы;
- изучить изменение системы расселения городов Японии за 1995-2015 гг. с помощью кривой Ципфа;
- обозначить причины сосредоточения большей части населения в столице;
- выявить географические особенности типов городов с помощью изучения их темпов роста.

География крупнейших городов Японии

Япония – это небогатое полезными ископаемыми островное государство, в котором объем импорта сырья превышает объем экспорта более чем в 2 раза. Развитие торговых связей со странами Юго-Восточной Азии, Западной Европой, США и Россией послужило причиной развития тяжелой и легкой промышленности и, как следствие, концентрацией основной массы населения в городах, расположенных вблизи портов. А разрастание промышленного сектора экономики, в свою очередь, стало причиной увеличения спроса на труд и, следовательно, миграции населения из села в город.

Люди всегда стремились селиться ближе к воде, 2/3 мировой экономики основаны на деятельности, связанной с этим природным ресурсом. Так и в Японии наиболее плотно заселенными являются прибрежные районы, речные долины и равнины, прилегающие к озерам. Сравнительно невысокая

плотность наблюдается на севере и в верхней зоне горных областей.

По экономико-географическому положению Японию можно условно разделить на две части – промышленный пояс и периферию. В промышленном поясе выделяется пять экономических районов: Канто (Токийский), Токайдо, Кансай, Санъё (юг Хонсю) и район островов Кюсю и Сикоку. И все они расположены вокруг портов тихоокеанского побережья.

Три города-миллионера – Токио, Иокогама и Кавасаки – входят в район Канто (рис. 1). В этой части страны доля городского населения является наиболее высокой, а столичная префектура полностью урбанизирована. Там находятся ведущие научные центры и университеты страны, промышленные предприятия и крупные финансовые монополии⁸⁴.

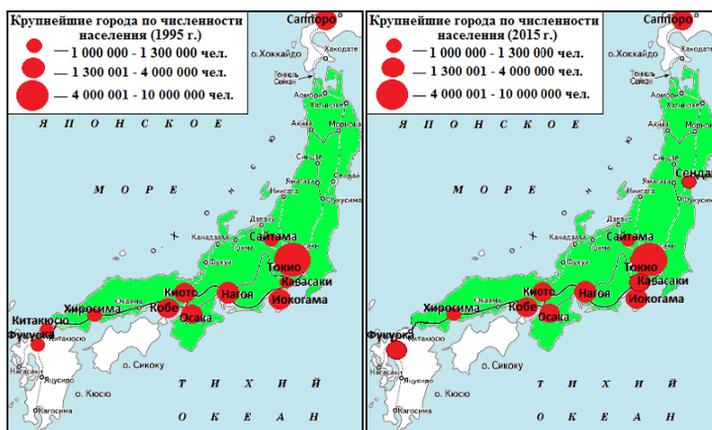


Рис. 1. Крупнейшие города Японии на 1995 г., 2015 г., чел.

Составлено автором по: City Population Data, Japan-Cities [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/> (дата обращения 20.03.16)

⁸⁴ Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В. В. Вольского. – 2-е изд., С69 испр. – М.: Дрофа, 2003. – 115-118 с.

Еще до второй мировой войны этот район занимал по экономическому потенциалу первое место, а в настоящее время на него приходится 1/3 всей стоимости производимой промышленной продукции Японии. Это объясняется тем, что в этом районе расположен один из крупнейших индустриальных городов Японии – Йокогама (население 3,7 млн чел. на 2015 г.), которому также принадлежит главный морской порт страны. Рядом с Йокогамой находится подобного рода, но менее густонаселенный портовый город Кавасаки (население 1,5 млн чел. на 2015 г.). Вместе они образуют индустриально-транспортное ядро всей Японии, поскольку через них проходит около половины всего внешнеторгового оборота страны. Столица Японии – Токио также имеет важный морской порт, но в отличие от предыдущих городов, Токио специализируется не на внешней торговле, а на рыболовных судах и кораблях каботажного судоходства.

Не менее важный город Японии – Нагоя, возникший в XVI в. и расположенный в дельте Кисо на берегу залива Исэкай, также является крупным портом страны. Много лет Нагоя являлся центром легкой промышленности и военного производства. После Второй мировой войны в городе было построено много торговых заведений, учебный и научно-исследовательский комплексы. Завершилась реконструкция порта, который принимает крупные суда, доставляющие нефть (90 млн т. в год). Сейчас город является одним из центров автомобилестроения в Японии⁸⁵. В близлежащем городе располагается штаб-квартира крупнейшей японской корпорации – Toyota Motor.

Соседние города Осака (2,7 млн), Киото (1,5 млн) и Кобе (1,5 млн) составляют индустриальное ядро – зону Кёхансин. Торговый порт Осаки длительный период времени был

⁸⁵ Международная организация по торговле и развитию ЮНКТАД [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unctad-stat.unctad.org/EN/Index.html> (дата обращения 20.03.16)

центром легкой промышленности. Однако, после коренной реконструкции порта, быстрыми темпами начала развиваться внешняя торговля с зарубежными странами, в том числе с самыми высокоразвитыми – США и Китаем. Более важный внешнеторговый порт данной зоны – Кобе имеет фрахтовую биржу. Здесь сконцентрированы машиностроительные и химические заводы, предприятия по обработке черных и цветных металлов. И третий город данной группы с полуторамиллионным населением – Киото. В нем сосредоточены наиболее наукоемкие отрасли промышленности, такие как электроника, энерготехника, приборостроение и точная механика.

Следующие два взаимосвязанных города Фукуока (1,5 млн чел. на 2015 г.) и Китакюсю (1 млн чел. на 2015 г.) располагаются на севере третьего по величине острова Японии Кюсю. Развитие угольно-металлургической промышленности и прокладка двух подводных тоннелей до главного острова страны Хонсю, сделали остров важным индустриальным центром Японии. В Китакюсю быстро развивается сталелитейная отрасль и отрасли высоких технологий. Город сотрудничает со многими научными центрами по всему миру. Большой порт Китакюсю является также важным связующим звеном между островами Хонсю и Кюсю⁸⁶.

Город Саппоро с населением 1,8 млн человек находится на отдаленном острове Хоккайдо и является одним из немногих регионов страны, богатых полезными ископаемыми. Там добываются: сера, уголь, железная руда, свинец, серебро и даже нефть и газ в ограниченных количествах. В связи с этим в 1980-х гг. был построен подводный тоннель, который связал отдаленный северный город с Токио. В городе стала развиваться как легкая (пищевая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная), так и тяжелая (черная металлур-

⁸⁶ Экономическая и социальная география мира (общий обзор): учебник. / Н. В. Алисов, Б. С. Хорев. – М.: Гардарики, 2003. – 14-15 с.

гия и судостроение) промышленность. Современный и хорошо распланированный город также служит местом проведения многих спортивных соревнований.

Хиросима, восстановленная в послевоенные годы, по-прежнему является крупным индустриальным комплексом, ведущим научно-экспериментальные работы. В этой же префектуре находится особый город страны – Куре. В нем развивается быстрыми темпами машиностроение и располагается одна из главных баз морских сил самообороны Японии.

Город Сайтама соединен железной и автомобильными дорогами с Токио. А восток Сайтамы считается практически пригородом Токио, так что развитию промышленности послужило именно соседство города со столицей⁸⁷. Наибольшее развитие получило машиностроение, химическая, пищевая и сталелитейная отрасли.

В городе Сендай имеются нефтеперерабатывающие, деревообрабатывающие, металлургические и машиностроительные предприятия, добывается каменный уголь. Но на протяжении двадцати лет город развивался именно как научный и образовательный центр. В нем располагается важная электроэнергетическая компания Японии – Tohoku Electric Power и 7 государственных университетов страны, которые привлекают студентов из разных стран мира.

Изменения численности населения крупнейших городов за 1995-2015 гг.

Индустриальное ядро Японии начало формироваться еще на рубеже XX в. и охватывало восток острова Хонсю и бассейн Японского моря. В наиболее значимых портовых городах строились заводы, фабрики, учреждения, так, со временем образовались индустриально-транспортные центры.

⁸⁷ Родионова, И. А. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 693 с.

В течение последних 20 лет в Японии продолжался рост крупных промышленных предприятий, которые по-прежнему стремились найти места вблизи портов. Вследствие этого увеличивалась внутренняя миграция, составляющая 300-400 тыс. чел. в год, и население городов префектур Канто и Канагава. Люди переезжают из слаборазвитых промышленных регионов, таких как Тохоку и Кансай в промышленную зону Токайдо. Негативные последствия данной тенденции заключаются в экологических проблемах данного региона и перенаселенности Токио.

При построении карты по изменению численности населения крупнейших городов Японии было выявлено 3 группы городов (рис. 2). Города каждой группы имеют относительно одинаковый прирост населения и располагаются по соседству друг с другом. Так, к первой группе относится 7 из 12 городов-миллионеров, численность населения которых за 20 лет выросла на 10-20%. Пять из них располагаются о. Хонсю, преимущественно на восточном побережье в регионах Канто и Тохоку, один – на юге самого северного о. Хоккайдо, и последний – на о. Кюсю. Четыре города второй группы, прирост которых составляет менее 10%, расположены в центральной части о. Хонсю в регионах Кансай и Тюбу, пятый город данной группы разместился немного отдаленно от них на юге Хонсю в зоне Тюгоку. И, наконец, город с отрицательным приростом, который относится к третьей группе и по прошествии 20 лет потерял свой статус города-миллионера, – Китакюсю располагается на севере о. Кюсю. Город постепенно сливается с более развитой Фукуокой, чем и объясняется сокращение его численности населения.

Скудность природных ресурсов обусловила развитие японской экономики по интенсивному типу. За несколько десятилетий страна превратилась в крупнейшего на мировом рынке производителя роботов, полупроводников, легковых автомобилей, станков и т.д. В стране создаются крупные науч-

ные организации, занимающиеся исследованиями в таких областях, как физика и атомная энергетика и располагаются они в самых развитых и заселенных городах страны, таких как Токио, Иокогама и Kawasaki, которые за 20 лет выросли на 1,3 млн, 400 тыс. и 300 тыс. чел. соответственно. В них ведутся работы по развитию национальной система НИОКР, а также расположены штаб-квартиры транснациональных компаний «Сони корпорейшин», «Хонда Моторс», «Тошиба» и некоторые другие.

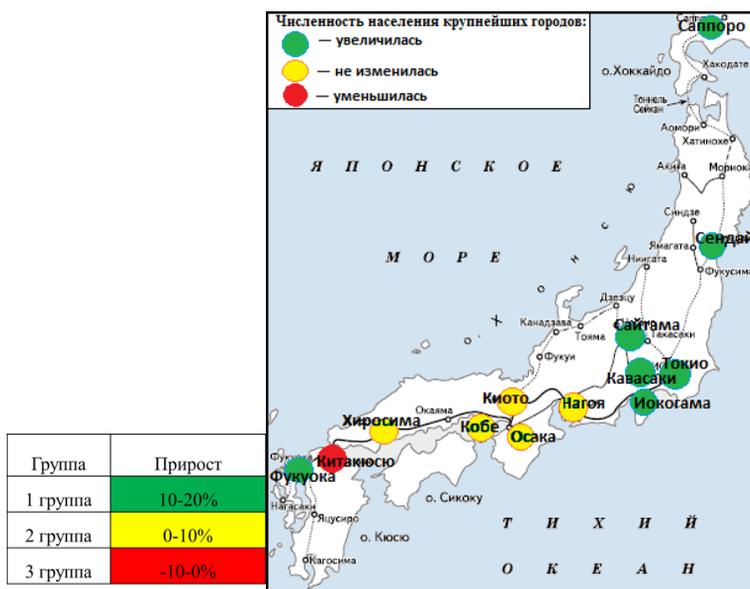


Рис. 2. Динамика численности населения городов Японии за 1995-2015 гг., в %.

Составлено автором по: City Population Data, Japan-Cities [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/> (дата обращения 20.03.16)

Ряд серьезных проблем Токио, таких как загрязнение воздуха и воды, опускание почвы (некоторые районы уже расположены ниже уровня моря) и постоянная угроза землетрясения послужил причиной строительства новых городов у побережья Тихого океана. Например, в город Цукуба, который насчитывает около 250 тыс. жителей, по решению правительства переводится часть государственных университетов Токио и несколько десятков ведущих научно-исследовательских учреждений.

Сложная ситуация сложилась в городе Китакюсю, в течение 20 лет численность его населения неизменно сокращалась и к 2010 г. упала ниже отметки в 1 млн. Если в Токио население продолжает увеличиваться, несмотря на экологическую обстановку, то в меньших по численности населения городах получает развитие субурбанизация.

Примером тому может служить соседствующий со столицей город Сендай, который, напротив, за последние 20 лет вырос более чем на 100 тыс. чел. и на сегодняшний день насчитывает более 1 млн чел., являясь одним из самых озелененных городов Японии. Вторая причина его роста заключается в том, что город развился как центр образования и науки. Предпосылкой этому послужило его месторасположение: он находится в центре транспортных путей по дороге к Токио, поэтому основная часть населения занята в сфере торговли и обслуживания. А расположение здесь ведущих вузов страны сделало Сендай самым молодым городом Японии, средний возраст населения составляет 38,4 года. По той же причине возрастает численность Сайтамы. В город приезжают не только иностранцы, но и жители соседних районов – Токио и Йокогамы.

Изменение системы расселения Японии: кривая Ципфа на 1995 г. и на 2015 г.

Кривые Ципфа Японии близки к идеальным, это связано с тем, что Япония – это экономически высокоразвитая

страна со сформированной системой городского расселения, в которой много средних городов.

Система расселения Японии имеет следующую особенность: в юго-восточной части Японии выделяется береговая полоса вдоль Тихого океана, которую называют промышленным поясом. Его общая протяженность с юга на север более 2,5 тыс. км и ширина на различных участках от 15 до 65 км. Он занимает приблизительно 1/3 территории страны и сосредотачивает 85% населения. В пределах промышленной полосы формируются зоны концентрации населения в крупных и крупнейших городах.

Небольшое отклонение реальной кривой Ципфа от идеальной наблюдается между первыми двумя городами в 1995 г. и между первыми тремя – в 2015 г. (рис. 3). Численность населения второго города отстает от идеальных показателей практически на 700 тыс. чел. для кривой на 1995 г. и на 900 тыс. для кривой на 2015 г. Этому существует простое объяснение: Токио – это мировой город с все возрастающим населением и объемом функций, которые он выполняет значительно больше, чем требуется для системы расселения страны.

Для 4–6 стран кривые совпадают полностью и далее вплоть до последнего города кривой разница незначительна. Несмотря на то, что географические условия Японии изначально предопределили линейное размещение населенных пунктов (небольшой вытянутый остров), многие города располагались на большом расстоянии друг от друга. Преодолеть трудности сообщения, добиться высоко уровня экономического развития и НТП и достигнуть оптимального распределения городов удалось благодаря созданию единой скоростной транспортной сети. Сегодня система высокоскоростных дорог по всей территории страны связывает научные, экономические и промышленные центры.

Изначально линейная система расселения Японии превратилась в линейно-ветвистую структуру (агломерационную). Линейная часть связала север и юг страны, а ветви

структуры связали города-порты, территории добывающей, тяжелой промышленности и научно-деловые районы. Вследствие этого стали формироваться технополисы – города, в которых одинаково хорошо развиты наука, производство и образование.

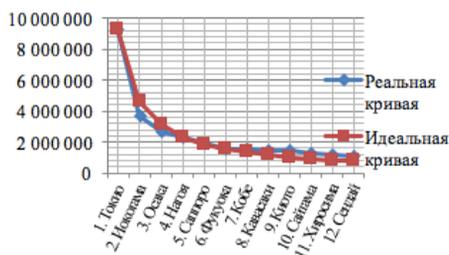
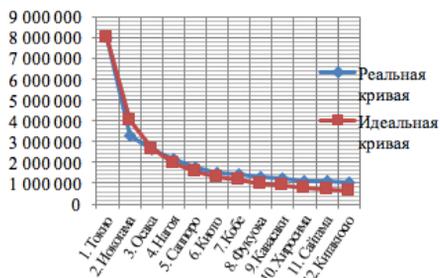


Рис. 3. Кривая Ципфа для 12 крупнейших городов Японии на 1995 г. (слева) и 2015 г. (справа), чел.

Составлено автором по: City Population Data, Japan-Cities [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/> (дата обращения 20.03.16)

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Омывающие Японию моря и океан имеют для страны исключительное значение как источник биологических, минеральных и энергетических ресурсов. ЭГП Японии определяется, прежде всего, размещением архипелага в центре Азиатско-Тихоокеанского региона, что способствует активному

участию страны в международном географическом разделении труда.

В городах проживает почти 80% населения. Невысокая плотность населения наблюдается только на о. Хоккайдо и в верхней зоне горных областей о. Хонсю. Крупнейшие города Японии располагаются вдоль побережья Тихого океана. В настоящее время население продолжает сосредотачиваться в промышленных и научно-деловых регионах на островах Хонсю, Канто, Хоккайдо и Кюсю на пересечениях транспортных путей.

Причинами роста крупнейших городов Японии являются развитие научных центров, образовательных учреждений, рост числа промышленных предприятий, размещение в городах филиалов и региональных отделений ТНК.

Таблица 1

Типы городов Японии, 2015 г.

Типы городов	Количество	Процентное соотношение
Крупнейшие	12	7,5%
Крупные	74	46,3%
Средние	63	39,4%
Малые	11	6,9%
Всего:	160	

Составлено автором по: City Population Data, Japan-Cities [Электронный ресурс] // City Population, 2016. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/> (дата обращения 20.03.16)

Япония имеет сформированную систему расселения, в которой происходят следующие изменения: население переезжает из промышленных районов (Китакюсю, Хиросима,

Нагоя и зона Кёхансин) в хорошо развитые пригороды столицы и научные районы (Сайтама, Кавасаки, Иокогама и Сендай).

На 2015 г. в Японии насчитывалось 12 городов-миллионеров, 74 крупных, 63 средних и 11 малых городов, что свидетельствует о высоком уровне урбанизации страны и о сформированности системы расселения (табл. 1). Все центральные города Японии, численность населения которых превышает 300 000 жителей, являются многофункциональными. Из 35 мировых портов с грузооборотом более 50 млн т, 11 принадлежат Японии. Из 20 крупнейших банков мира 7 принадлежат Японии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международная организация по торговле и развитию ЮНКТАД [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/EN/Index.html>
2. Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В. В. Вольского. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2003. – 560 с: ил., 96 л. цв. вкл.
3. Численность населения городов и агломераций мира, плотность и рост их населения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/>
4. Родионова, И. А. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 693 с.
5. Экономическая и социальная география мира (общий обзор): учебник. / Н. В. Алисов, Б. С. Хорев. – М.: Гардарики, 2003. – 704 с.

ДИНАМИКА СИСТЕМЫ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ ЗА 1990- 2015 ГГ.

Пугачева Ирина Алексеевна
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: frunkyu.em@mail.ru

Динамика численности городского населения, с одной стороны, тесно связана с макроэкономическими процессами региона, а с другой, воздействует на них. За исследуемый период в системе городского расселения Ставропольского края были выявлены следующие изменения: увеличение смертности и низкая рождаемость, увеличение численности населения, но недостаток рабочей силы. Проведенный анализ является основой для социально-политических и географических проблем, прогнозов развития экономики региона.

Ключевые слова: Ставропольский край, численность населения, система расселения, рождаемость, коэффициент прироста, смертность, динамика, уровень жизни, миграции.

Ставропольский край находится на юге европейской части России и является частью Северо-Кавказского федерального округа. Сложившаяся система расселения в Ставропольском крае является ярким примером проявления поляризации. Происходящие в дальнейшем социально-экономические процессы лишь усилили существовавший характер расселения. Карту региона можно представить в виде концентрических зон, смена которых свидетельствует об изменении плотности населения от краевого центра к периферийным районам.

Демографическая ситуация в Ставропольском крае.

За 1990-2015 гг., численность населения Ставропольского края выросла с 2,435 до 2,799 млн чел., т.е. на 15 %.

За 1990-2015 гг. демографическая ситуация в регионе ухудшилась: рождаемость в крае сократилась, но увеличилась смертность, браков и разводов стало меньше (рис. 1).

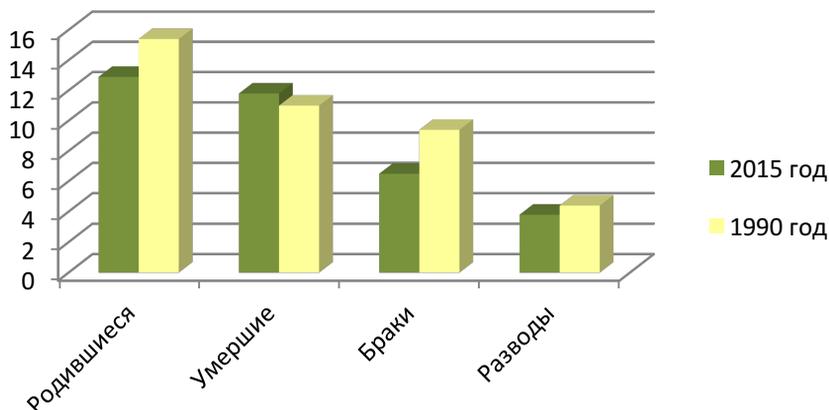


Рис. 1. Сравнение коэффициентов абсолютных и относительных показателей за 1990 и 2015 гг.

Составлено автором по: Статистика Ставропольского края [Электронный ресурс] // Абсолютные и относительные показатели, 1990-2015 гг. Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.16)

Особенно остро негативные демографические тенденции коснулись городского населения. В большинстве крупнейших городов коэффициент рождаемости превышает коэффициент смертности (рис.2).

Наблюдается тенденция старения населения, доля жителей старше 50 лет к 2015 г. составила 14%. Средний возраст проживающих в Ставропольском крае – 35-40 лет, что составляет 52%.

Формирование системы расселения и динамики численности населения Ставропольского края в 1990-2015 гг.

За 1990-2015 гг. численность населения городов Ставропольского края заметно возросла, доля городского населения составляет 58% от численности всего населения.

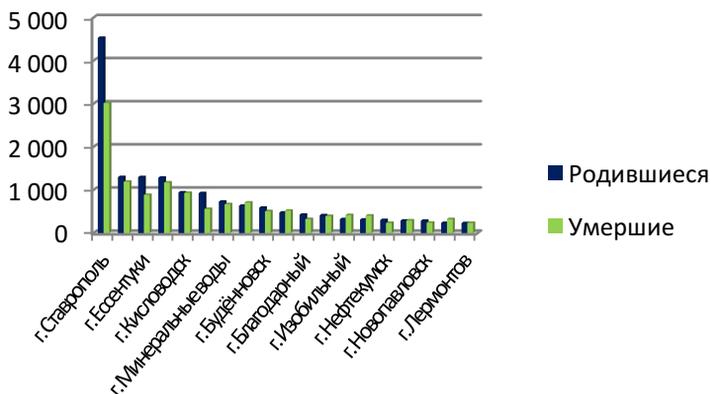


Рис. 2. Число родившихся и умерших в городах Ставропольского края за 2015 г.

Составлено автором по: Статистика Ставропольского края [Электронный ресурс] // Абсолютные и относительные показатели, 2015 г. Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.16)

В результате анализа было выделено 3 группы городов Ставропольского края по типам динамики численности населения за 1990-2015 гг.

К группе 1 относятся города, в которых численность населения выросла: Ставрополь, Пятигорск, Кисловодск, Ессентуки, Михайловск, Георгиевск, Будённовск, Изобильный, Благодарный, Новопавловск и Нефтекумск. К группе 2 относятся города, в которых численность населения сократилась: Невинномысск, Минеральные воды, Ипатово и Железноводск. К группе 3 относятся города, численность населения в которых практически не изменилась: Светлоград, Зеленокумск, Новоалександровск и Лермонтов.

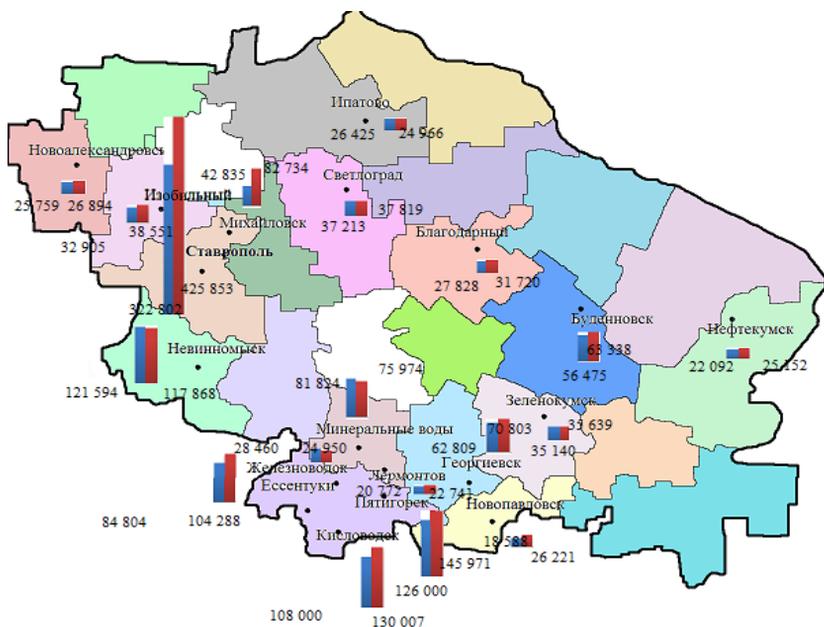


Рис. 3. Карта численности населения городов Ставропольского края за 1990 (синий цвет) и 2015 (красный цвет) гг.

Составлено автором по: Статистика Ставропольского края [Электронный ресурс] //Численность населения городов Ставропольского края, 1990-2015 гг. Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.16)

Самый высокий коэффициент общего прироста за период 1990-2015 гг. у города Михайловска (до 1999 г. – село Шпаковское). За это время были привлечены значительные инвестиции. Количество предприятий увеличилось на 145%, стали развиваться унитарные предприятия и кооперации. В 2004 г. был разработан план застройки города. Важное значение для роста города сыграло географическое положение: близость к краевому центру – г. Ставрополь (расстояние – 10 км).

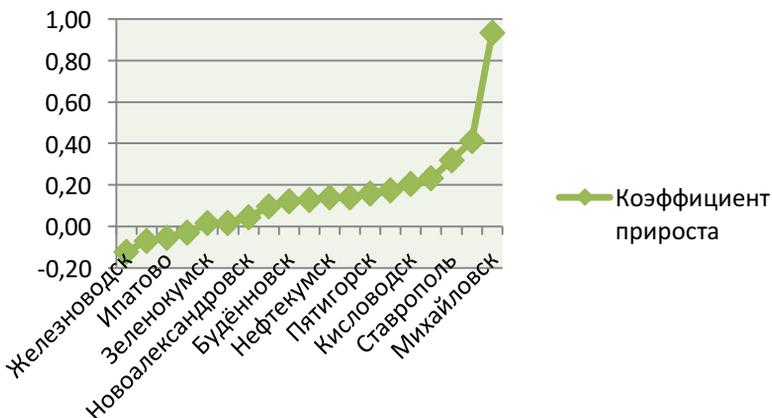


Рис. 4. Коэффициент общего прироста численности населения городов Ставропольского края

Составлено автором по: Статистика Ставропольского края [Электронный ресурс] //Численность населения городов Ставропольского края, абсолютные и относительные показатели. Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.16)

Самый низкий коэффициент прироста можно наблюдать у г. Железноводска. Численность населения города за исследуемый период сократилась, главным образом из-за миграций.

Анализ системы расселения по правилу Ципфа

Для анализа системы расселения Ставропольского края был построен график на 1990 и 2015 гг. по правилу Ципфа⁸⁸:

Реальная кривая в основном выше идеальной, а это значит, что в 1990 г. территория края была насыщена городами с высокой плотностью населения. Реальная кривая совпадает с идеальной кривой в г. Ставрополе и в г. Лермонтове.

⁸⁸ География. Профильный уровень. В 2 книгах, книга 2, 11 класс. Холина В.Н. – 3-е изд., стер. – М.: 2011 – 336 с.

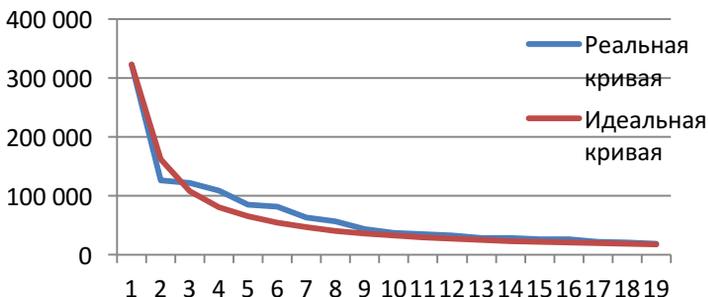


Рис. 5. Кривая Ципфа Ставропольского края за 1990 г.

Составлено автором по: Статистика Ставропольского края [Электронный ресурс] //Численность населения городов Ставропольского края, 1990 г. Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.16)

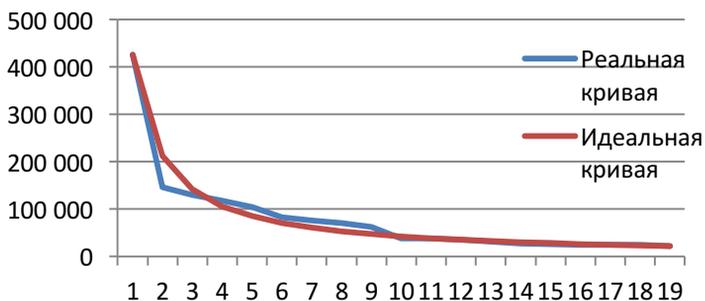


Рис. 6. Кривая Ципфа Ставропольского края за 2015 г.

Составлено автором по: Статистика Ставропольского края [Электронный ресурс] //Численность населения городов Ставропольского края, 2015 г. Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.16)

В 2015 г. реальная кривая Ципфа более приближена к идеальной; это означает, что система расселения в Ставропольском крае изменилась в лучшую сторону, то есть стала

более эффективной: численность населения почти всех городов является оптимальной.

Численность населения Ставропольского края выросла на 15% за 1990-2015 гг., в то время как численность городского населения выросла на 18%. В большинстве городов наблюдается положительный прирост населения, в то время как в Железноводске, Минеральных водах, Ипатове и Невинномысске – сокращение численности населения из-за миграций населения.

Сравнение динамики систем расселения по правилу Ципфа показало, что к 2015 г. реальная кривая практически везде совпадает с идеальной кривой, т.е. в 2015 г. система расселения является более благоприятной и эффективной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Миграционная активность населения Ставропольского края, URL: http://stavrop.gks.ru/service/smi/MN_zap_08int.htm
2. Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края, Стратегия развития социально-трудовой сферы Ставропольского края до 2020 года,- Ставрополь, 2013 г. с.10-12
3. Миронова М.Н., Холина В.Н. Диспропорции регионального развития России: динамика в постсоветский период; Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. № 4. С. 23-34.
4. Официальный сайт статистики Российской федерации, URL: <http://www.gks.ru/>
5. Официальный сайт статистики Ставропольского края, URL: <http://stavstat.gks.ru/>
6. Портал органов государственной власти. Ставропольский край. Статистика, URL: <http://www.stavregion.ru/stat/>
7. Холина В.Н. География. Профильный уровень. В 2 книгах, книга 2, 11 класс. 3-е изд., стер. - М.: 2011 - 336 с.

8. Холина В.Н., Миронова М.Н. The Russian economic space: evolution during periods of perform, growth and crisis (1990-2010); *Miscellanea Geographica*. 2012. Т. 16. №1. С. 23-28.

ДИНАМИКА ПРОЦЕССОВ УРБАНИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ В 1999-2015 ГГ.: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Рыскина Маргарита Валерьевна
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: margatusik@mail.ru

Миронова Марина Николаевна
к.г.н., доцент кафедры региональной
экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-mail: mirmar@yandex.ru

Статья посвящена анализу урбанизационных процессов в субъектах Республики Казахстан в 1999-2009-2015 гг. Выявлены 6 типов регионов страны с разной долей городского населения, охарактеризованы основные закономерности их пространственного положения и динамики. Проанализированы географические особенности в размещении городов с разной людностью, определены изменения в структуре городов Казахстана по их величине и количеству проживающих в них жителей в рассматриваемый период. Охарактеризованы основные тенденции в динамике доли городского населения в регионах Казахстана за 1999-2015 гг. и их причины. Определены группы регионов страны с различной динамикой в уровне урбанизации и их территориальной привязкой.

Ключевые слова: Казахстан, город, городская система расселение, доля городского населения, численность населения города, структура городов, процессы урбанизации.

Оптимизация организации жизнедеятельности в пространстве является одним из основных стремлений человека, которое, прежде всего, обусловлено потребностью в приспособлении к существующим на определенной территории различным природным, историческим, экономическим условиям. Это, в свою очередь, способствует выделению основных форм городского расселения.

Казахстан по площади территории занимает 9-е место в мире, уступая России, Китаю, США, Аргентине, Бразилии, Канаде, Индии и Австралии, и второе место среди стран СНГ.⁸⁹ В Казахстане сформировалась особая система городского расселения еще до распада СССР, которая претерпела серьезную трансформацию в постперестроечное время в связи со структурными изменениями в экономике страны и переносом столица с юга из Алма-Аты на север в Астану, влиянием и других факторов, влияющих на формирование процессов урбанизации: природных, социальных, политических и др..

Целью данной статьи является рассмотрение географических особенностей процессов урбанизации в Республике Казахстан в период 1999-2015 гг., а также выявление их причин. Для раскрытия цели поставлены следующие задачи: определить пространственные различия и особенности динамики доли городского населения по регионам Казахстана, а также причины неравномерности формирования городов по территории страны, изменения их численности населения в 1999-2015 гг.

Из работ методологического и методического содержания по исследованию систем городских поселений можно выделить, прежде всего, труды ученых Лаппо Г.М., Хорева Б.С. и др. Изучением системы городского расселения в республике Казахстан занимались такие ученые как: Ауезова З.Т., Айтказина З.Н., Искаков У.М. и т.д.

⁸⁹ <http://www.kz.spinform.ru/terra.html>

Процессы урбанизации в субъектах Республики Казахстан в 1999-2009-2015 гг.

Особое влияние на расселение населения Казахстана оказало его географическое положение и природно-географические особенности. Развитие системы городского расселения началась с переходом страны к индустриализации, что и обусловило активное развитие градостроительного процесса, а вместе с тем приток населения в города. Т.е. город, как место концентрации производственных, научных, культурно-образовательных центров, а также имеющий развитую социально-экономическую инфраструктуру, взял на себя функцию по организации региональных и локальных систем расселения.⁹⁰ В целом, в Республике Казахстан сложившаяся система городского расселения в советские годы дублировала концентрацию промышленного производства.

Динамика систем городского расселения рассмотрена на основе анализа данных национальных переписей населения в Казахстане 1999 и 2009 гг., а также данных за 2015 г.⁹¹ Для этого определены типы субъектов Республики с разной долей городского населения:

- 1 тип – более 70%;
- 2 тип – от 60 до 69%;
- 3 тип – от 50 до 59%;
- 4 тип – от 40 до 49%;
- 5 тип – от 30 до 39%;
- 6 тип – менее 30%.

⁹⁰ Айтказина З.Н. «Формирование систем городского расселения» опубликована в: Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях. VII Международная научно-практическая конференция (г. Усть-Каменогорск, 8-9 ноября 2012 г.). Сборник научных трудов. Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2013. с. 3-10).

⁹¹ Население Республики Казахстан, Итоги национальной переписи 2009 г., т. 1, Астана, 2011 г.

Согласно рис. 1, наибольшая доля городского населения характерна для Мангистауской и Карагандинской областей (более 70%), входивших в 1999 г. в первый тип регионов с высоким уровнем урбанизации, а наименьшая сосредоточена в Алма-атинской области (менее 30%). В целом, регионы страны с высокой долей городского населения (1, 2 и 3 типы) концентрируются вдоль направления с юго-запада на северо-восток. Области с наиболее низкой долей городского населения (5 и 6 типы) расположены на севере и юге страны на территориях с преимущественным развитием сельского хозяйства.

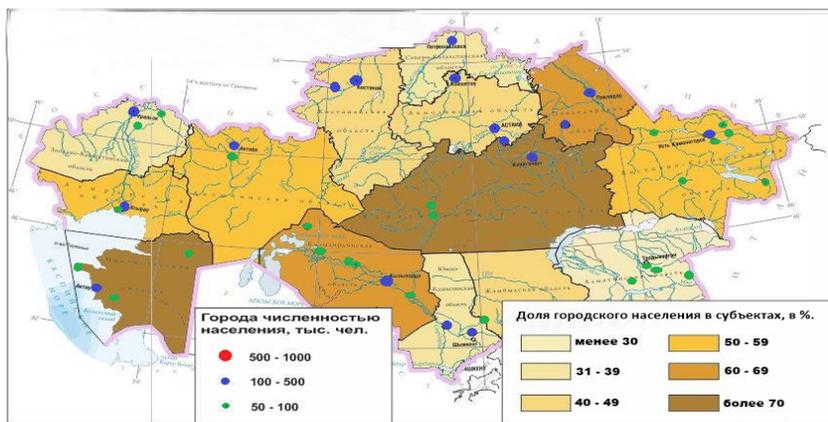


Рис. 1. Городское расселение в субъектах Республики Казахстан в 1999 г

Составлено авторами по: Население Республики Казахстан, Итоги национальной переписи 1999 г., т. 1, Астана, 2011 г.

Несмотря на то, что в стране в 1999 г. резко преобладало количество малых городов с численностью населения менее 50 тыс. чел., более 50% горожан проживали в крупных городах с людностью от 100 до 499,9 тыс. человек (рис.2)⁹²

⁹² Министерство национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике.

Такие города сконцентрированы в основном в северной части Казахстана, что связано с дислокацией основных промышленных центров вблизи месторождений минеральных ресурсов – в основном нефти и газа на западе и руд черных и цветных металлов в центре, севере и северо-востоке.

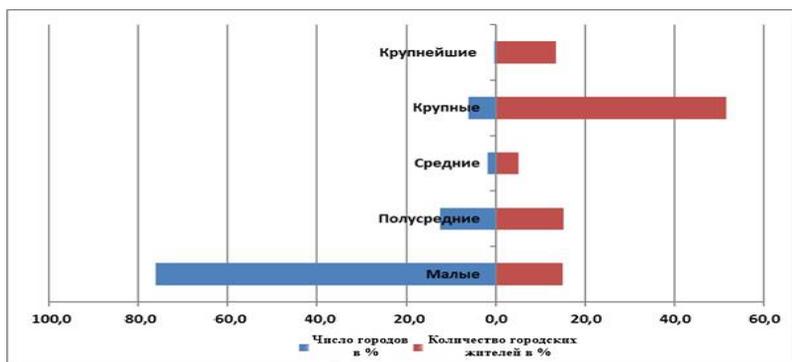


Рис. 2. Структура городов Казахстана по величине и количеству проживающих в них жителей в 1999 г. (малые города – до 20 тыс. чел., полусредние 20–49,9 тыс. чел., средние 50–99,9 тыс. чел., крупные 100–499,9 тыс. чел., крупнейшие 500 тыс. чел. и более)

Составлено авторами по данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике.

К 2009 г. отмечается следующая тенденция: количество регионов страны с низкой долей городского населения (4, 5 и 6 типов) возросло. Это связано с принятой в 2003 г. Правительством Казахстана государственной программой по развитию сельских территорий, так как состояние казахских сел являлось неудовлетворительным. Поэтому многие города меняли свой статус на село.⁹³ Области с наибольшими показателями уровня урбанизации, остались в центральной и северо-восточной частях страны, что по-видимому обусловлено не

⁹³ Земельный кодекс Республики Казахстан № 442-III от 20 июня 2003 года.

только промышленным характером развития этих территорий, но и связями со своими крупными соседями-партнерами – Россией и Китаем. Мангистауская область потеряла лидерство в доле городского населения, в то время как Карагандинская область сохранила за собой лидерство. В 1999-2009 гг. наблюдался рост количества городов с численностью более 500 тыс. чел. В данную категорию уже входят такие города, как промышленный город Шымкент, а также новая столица Казахстана Астана. Город Алма-Ата сохраняет свой статус города миллионера. (рис.3).

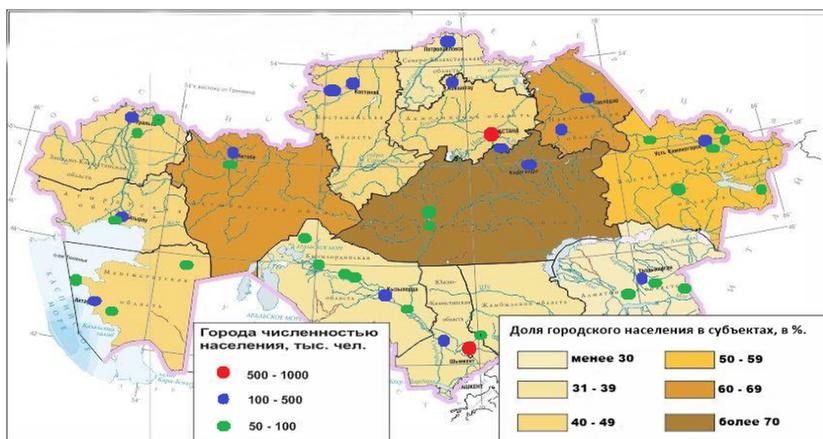


Рис. 3. Городское расселение в субъектах РК в 2009 г.

Составлено авторами по: Население Республики Казахстан, Итоги национальной переписи 2009 г., т. 1, Астана, 2011 г.

К 2015 г. сильных изменений в сравнении с 2009 г. в региональной динамике по доле городского населения не произошло. Лишь в Павлодарской области произошло увеличение данного показателя, что привело к перемещению региона в первый тип (с долей городского населения более 70%) и подтвердило тенденцию развития урбанизационных процессов на северо-востоке Казахстана.

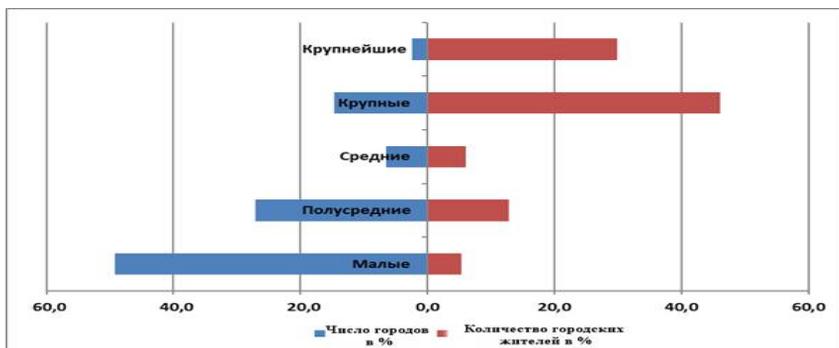


Рис. 4. Структура городов Казахстана по величине и количеству проживающих в них жителей в 1999 г. (малые города – до 20 тыс. чел., полусредние 20–49,9 тыс. чел., средние 50–99,9 тыс. чел., крупные 100–499,9 тыс. чел., крупнейшие 500 тыс. чел. и более)

Составлено авторами по данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике

Еще одной особенностью формирования городского расселения в стране в конце XX – начале XXI вв. является и постепенно меняющаяся структура городов населения – происходит образование все более крупных городов и увеличение доли населения, проживающих в больших городах.⁹⁴ В 2015 г. по сравнению с 1999 г. около 75% горожан проживают уже в крупных и крупнейших городах, при этом наиболее выросла численность населения в городах с людностью более 500 тыс. человек. Существенно увеличилась также доля средних и полусредних городов при сокращении удельного веса малых. (рис. 4) Все это отражает процессы усиления концентрации населения в больших городах на данной стадии урбанизации в стране.

⁹⁴ Министерство национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике

Изменения в доле городского населения в субъектах Республики Казахстан за 1999-2015 гг.

За период 1999-2015 гг. динамика доли городского населения в субъектах Республики Казахстан имела разнонаправленные тенденции, хотя в целом по стране рост городского населения практически не изменился и составил лишь 0,2 процентных пункта. В десяти из 14 регионов страны доля городского населения уменьшилась, и лишь в Жамбылской, Северо-Казахстанской, Кызылординской и Акмолинской областях несколько возросла (рост от плюс 1,2 до 2,5 процентных пунктов за рассматриваемый период), при этом в наибольшей степени сократился удельный вес горожан в Атырауской и Павлодарской областях (падение составило минус 7,3 и 8,3 процентных пунктов соответственно) (рис.5).

Для пространственного изучения изменений в доле городского населения в субъектах страны в 1999-2015 гг., Регионы Казахстана были разбиты на 5 групп (рис. 6).

Регионы первой и второй групп граничат с традиционными экономическими партнерами страны и являются растущими индустриально-аграрными центрами.

К первой группе (с наибольшими положительными изменениями в доле городского населения) относятся три субъекта, которые являются активно развивающимися индустриально-аграрными, торговыми и транзитными регионами Казахстана, города которых являются на сегодняшний день главными центрами притока населения. В их областных центрах расположены предприятия, внесшие значительный вклад в развитие промышленности своего региона: на юге страны – это Жамбылская и Кызылординская области, на севере – Северо-Казахстанская.

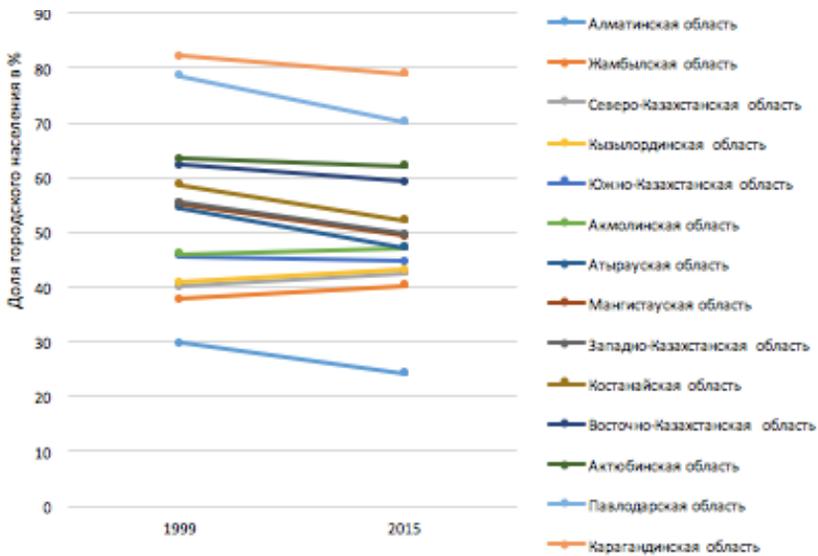


Рис. 5. Доля городского населения в субъектах Республики Казахстан в 1999-2015 гг., в %.

Составлено авторами по данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике.

Субъекты второй группы (в которых почти не изменился за рассматриваемый период уровень урбанизации) преимущественно также расположены в северной (Актюбинская и Акмолинская области) и южной (Южно-Казахстанская) частях Казахстана. Немаловажным фактором для Акмолинской области, оказавшим влияние на изменение уровня урбанизации и системы городского расселения, явился перенос столицы страны в город Астана. Это, в свою очередь, усилило развитие процессов урбанизации северной и центральной ее частей, сформировало новые планировочные оси в системе городского расселения Казахстана и увеличило приток городского население.

Регионы третьей группы характеризуются незначительным снижением доли городского населения – это Восточно-Казахстанская и Карагандинская области востока и центра Республики. Они являются крупнейшими промышленными регионами, занимающими лидирующие позиции в Казахстане, располагают большим количеством средних и крупных городов с мощными комбинатами и заводами, в которых черная и цветная металлургия составляет основу экономики области и страны в целом. Причиной снижения доли городского населения в рассматриваемых субъектах являются в основном административные реформы, связанные с поддержкой сельского хозяйства, вследствие чего многим малым городам было выгодно поменять свой статус на село.

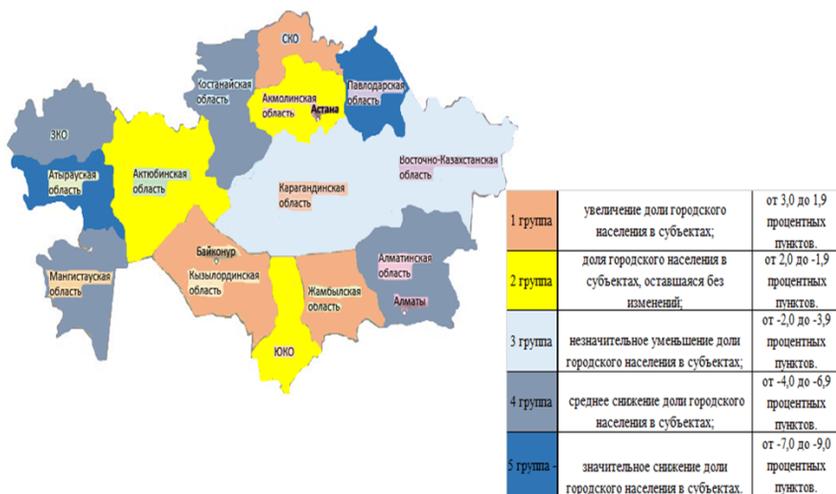


Рис. 6. Изменения в доле городского населения в субъектах Республики Казахстан за 1999-2015 гг., в процентных пунктах

В отличие от предыдущих групп, в четвертой и пятой прослеживается более значительное снижение доли городского населения. По-видимому, причины данной ситуации –

экологическая проблема, а также закрытие предприятий, которые обусловили за собой отток населения из них, это характерно для Западно-Казахстанской, Мангистауской и Атырауской областей, специализирующихся на нефти-газовой промышленности, в которых после 1990 г. прослеживалось массовое привлечение рабочих на нефти-газовые месторождения, что влекло за собой увеличение городского населения. В последнее время наблюдается закрытие работ на месторождениях, что влечет за собой массовые увольнения и отток населения в соседние регионы.

На основании проведенного анализа мы можем сказать, что на современном этапе Казахстан не достиг зрелого уровня урбанизации, характерного для высокоразвитых стран. Современное развитие системы городского расселения страны в пространстве и во времени характеризуется неравномерностью. Урбанизационные процессы в 1999-2015 гг. отличаются следующими особенностями:

- в 70% регионов страны – доля городского населения менее 50%;
- наиболее урбанизированные области расположены в центре и северо-востоке, а наименее – на юге и севере Казахстана;
- концентрация населения в крупных и крупнейших городах страны, в основном в северной половине территории страны;
- сокращение числа малых городов при росте средних и полусредних;
- в большинстве регионов Казахстана фиксируется снижение уровня урбанизации;
- области со снижением доли городского населения располагаются в основном на западе страны.

Рассматриваемый период ознаменовался тем, что основное влияние на урбанизационные процессы в Казахстане, в том числе на динамику роста городов и доли городского

населения в его регионах, оказывало развитие рыночных отношений и проведение административных реформ. Вышеизложенные факторы обусловили трансформацию, в первую очередь, транспортной инфраструктуры, а также миграции населения, которые являются одними из основных системообразующих элементов системы городского расселения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айтказина З.Н. «Формирование систем городского расселения» опубликована в: Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях. VII Международная научно-практическая конференция (г. Усть-Каменогорск, 8-9 ноября 2012 г.). Сборник научных трудов. Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2013. с. 3-10).
2. Министерство национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике – <http://www.stat.gov.kz>.
3. Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года. Астана, от 28 августа 2006 года.
4. Ауезова З.Т. Факторы расселения на современном этапе развития Республики Казахстан. Вестник АГУ, серия «Естественно-географические науки», № 24, с 33-42., 2012Д.
5. Демографический еженедельник – <http://www.demoscope.ru/> – Демографические показатели по 15 новым независимы государствам: Казахстан.
6. Демографический ежегодник Казахстана. Алма-Аты, 2015 г.
7. Искаков У.М. Города в системе расселения Казахстана (экономико-демографический аспект). – Алма-Ата, 2002. – 216с. – С. 13.
8. Краткий анализ и гипотеза развития системы расселения по территории Казахстана, 2012 г.

9. Лаппо Г.М. География городов. – М., 1997. – 480с., Хорев Б.С. Проблемы городов (Урбанизация и единая система расселения в СССР). – М., 1975.
10. Население Республики Казахстан, Итоги национальной переписи 2009 г., т. 1, Астана, 2011 г.
11. Население Казахстана: краткий очерк. Доклад к семинару по политике народонаселения в Казахстане, организованном ЮНФПА, Алматы, Казахстан, 2014 г.
12. Холина В.Н. География. Профильный уровень. В 2 книгах, книга 2, 11 класс. 3-е изд., стер. - М.: 2011 - 336 с.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА КАК РЕЗУЛЬТАТ СБОРА НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В СУБЪЕКТАХ СФО В 2007-15 ГГ.

Савельева Екатерина Анатольевна
студентка 1 курса магистратуры
экономического факультета РУДН
E-Mail: savel.ek.an@gmail.com

Миронова Марина Николаевна
к.э.н., доцент кафедры региональной
экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-mail: mirmar@yandex.ru

Налог на прибыль организаций (НПО) играет важную роль в процессе формирования доходной части бюджетов регионов. В данной статье проведен анализ зависимости наполняемости региональных бюджетов от поступлений в них НПО на примере СФО за период 2007-15 гг.. Проанализированы структура доходов бюджета СФО с учетом объемов результатов хозяйственной деятельности компаний – резидентов, динамика НПО в сравнении с

динамикой совокупных доходов. Выделены региональные особенности динамики поступлений НПО в бюджеты субъектов округа. Рассчитан показатель корреляционной зависимости между поступлениями НПО и наполняемостью бюджетов регионов.

Ключевые слова: налог на прибыль организаций, наполняемость региональных бюджетов, структура доходов бюджетов субъектов, экономические кризисы, субъекты СФО, отрасли промышленности.

Будучи одним из ключевых факторов централизованных финансов в России, региональный бюджет призван производить общественные блага во всей стране. Он является еще и катализатором финансирования социально-экономического развития регионов. Налоги – первостепенный представитель источников формирования бюджетов субъектов, значительную долю которых занимает, собственно, налог на прибыль организаций. Цель данного исследования заключается в изучении динамики доходов региональных бюджетов под влиянием изменения сбора налога на прибыль организаций в период с 2007-15 гг. в субъектах СФО РФ. Для достижения цели был произведен анализ структуры доходов бюджетов субъектов Сибири и установлена роль НПО в их образовании, детерминировано воздействие динамики поступления налога в региональные бюджеты СФО в 2007-15 гг. на формирование доходов данных бюджетов, сопоставлены особенности хозяйственной деятельности Красноярского края и Республики Тыва, сформулированы тенденции образования доходов бюджетов этих регионов применительно к сбору НПО в рассматриваемый период.

Вопросам формирования региональных бюджетов в РФ посвящены работы следующих отечественных исследователей: Иванова В.В., Кузнецовой О.В., Зубаревич Н.В., Сулейманова М.М., Поваровой А.И.. Несмотря на то, что существует множество исследований, касающихся различных аспектов образования региональных бюджетов субъектов РФ,

роль динамики налога на прибыль организаций в этом процессе требует более детального изучения. В связи с тем, что существует неразрывная связь между сбором НПО и результатами хозяйственной деятельности предприятий конкретного региона, особенно в исследуемый период 2007-15 гг., когда значение этих результатов (прибыли) были подвержены влияниям двух кризисов различной природы.

Роль НПО в структуре доходов бюджета СФО

За весь рассматриваемый период наблюдается изменение в структуре доходов бюджета Сибирского округа страны, которое в первую очередь отражается в постепенном снижении доли НПО с 29% в 2007 г. до 21% в 2014 г. (рис.1).

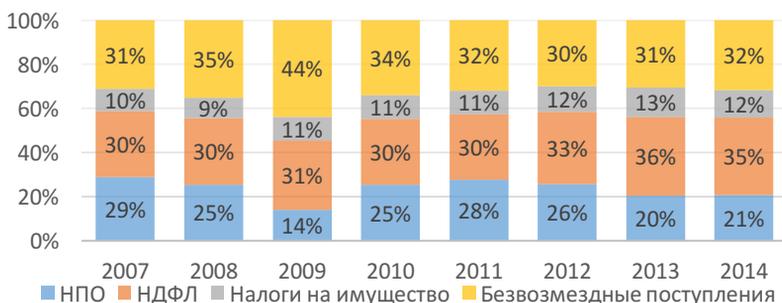


Рис. 1. Структура доходов бюджета СФО за 2007-14 гг, в %

Составлено авторами по: данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Основной фактор снижения роли НПО в структуре доходов бюджетов – снижение ставки налога с 24% до 20%

в 2009 г.⁹⁵, *предпринятый* для частичного освобождения компаний от налоговой нагрузки и призванное способствовать увеличению их деловой активности в период спада производства, проявившегося на фоне последствий мирового финансового кризиса.⁹⁶ Катализатором сокращения доли налога на прибыль в 2008 г. и в период 2011-14 гг. является существенное снижение результатов хозяйственной деятельности в связи с замедлением экономического роста и финансовыми результатами деятельности предприятий округа в годы кризисов⁹⁷ (рис.2).

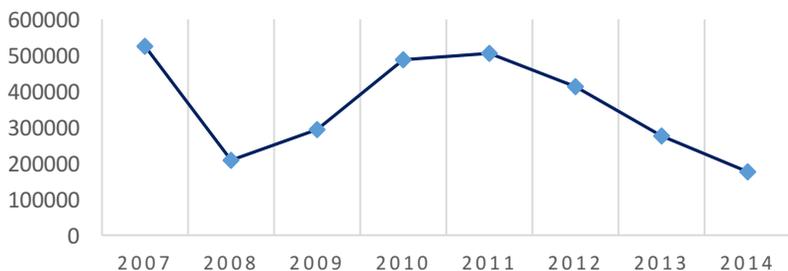


Рис. 2. Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий СФО в ценах 2007 года, млн руб.

Составлено авторами по: данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

⁹⁵ Кузнецова О. В. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения в условиях кризиса // Региональные исследования. — 2010. — № 2.

⁹⁶ Трусова Н.С. Направления налоговой политики в стимулировании инвестиционного развития регионов // Современные технологии управления – 2014: сборник материалов международной конференции. 14-15 июля

⁹⁷ Поварова А.И. Снижение фискальной функции налога на прибыль организаций: факторы и пути повышения/ Общественные финансы. – 2014. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/snizhenie-fiskalnoy-funktsii-naloga-na-pribyl-organizatsiy-factory-i-puti-povysheniya>

Эта стагнация нашла свое отражение в индексации налоговых ставок, а также в росте затрат на амортизацию.⁹⁸

Особенности динамики поступления НПО в региональные бюджеты СФО в 2007-14 гг.

Для определения подверженности доходов бюджета субъектов СФО изменениям НПО в кризисные периоды, прежде всего стоит рассмотреть, непосредственно, динамику доходов бюджета всего Сибирского округа (рис.3).

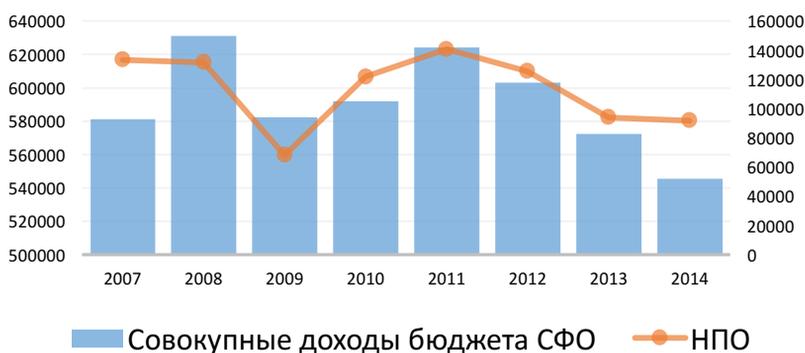


Рис. 3. Динамика доходов бюджета (левая шкала) и НПО (правая шкала) СФО за 2007-14 гг, в ценах 2007 года, млн руб.

Составлено авторами по: данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Анализируя динамику доходов бюджета Сибири стоит отметить неравномерность поступления доходов в бюджет с течением времени: 2009 г. и 2013-14 гг. являлись наиболее

⁹⁸ Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>

трудными для экономики округа в связи с негативными эффектами от двух кризисов, проявившимися в возникновении рисков дестабилизации наполняемости бюджетов субъектов.⁹⁹ Динамика НПО в бюджете СФО демонстрирует аналогичную тенденцию. В 2009 г. доходы бюджета СФО сократились на 48,7 млрд руб. (7,7%) по сравнению с предыдущим годом, в то время как налог на прибыль в этот период снизился на 63,7 млрд руб. (48%). 2014 г. продемонстрировал абсолютный минимум доходов бюджета Сибирского округа за все время – 545,6 млрд руб. и явился продолжением тенденции спада, начавшегося в 2012 г. (13% за 3 года), наряду с падением НПО на 35% с 2011–14 гг. Схожий характер изменений данных показателей позволяет предположить наличие корреляционной связи между ними.

Далее был проведен корреляционный анализ между доходами бюджета СФО и поступлениями налога на прибыль организаций в бюджет округа.

В качестве зависимой переменной были приняты объемы доходов бюджета СФО, а независимой переменной является объем поступлений НПО в бюджет округа. График отражает положительную корреляцию: в результате расчета за 2007–14 гг. была выявлена следующая взаимосвязь – 0,67, что характеризует связь между этими показателями как достаточно высокую и определяет существенную роль налога на прибыль в формировании бюджета СФО.

Для определения различий в сборах НПО в региональные бюджеты субъектов СФО была составлена типология его регионов с учетом доли налога на прибыль в доходах региональных бюджетов. Для этого была разработана методика, в рамках которой были произведены следующие действия:

⁹⁹ Зубаревич Н.В. «Кризис в России — региональная проекция: чего ждать и к чему готовиться» // Клуб «Открытая Россия». – 2016. – Режим доступа: <https://openrussia.org/post/view/12636/>

- 1) анализ статистических данных по объему НПО в региональных бюджетах СФО;
- 2) расчет доли НПО в бюджете каждого региона;
- 3) выделение групп регионов по соответствующему признаку (табл. 1);
- 4) анализ полученных результатов.

Результатом исследования явились три группы регионов, различные по показателю величины удельного веса налога на прибыль в бюджетах (табл. 1)

Данные группы регионов СФО характеризуются своей спецификой:

1. с высоким удельным весом сбора НПО в бюджете субъекта

Для регионов первой группы характерна наиболее высокая доля налога на прибыль в доходах бюджетов соответствующих регионов (18% и более) в 2014 г.. Такими регионами являются: Красноярский край, Иркутская и Томская области. Регионам с высоким удельным весом сбора НПО в бюджете присущ высокий уровень обеспечения природными ресурсами, а также выраженная промышленная специализация. Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых – системообразующий компонент в структуре добывающей промышленности регионов первой группы.

2. со средним удельным весом сбора НПО в бюджете субъекта

Регионы второй группы характеризуются меньшей долей налога на прибыль организаций в собственных бюджетах (9,5 – 18%). В число таких регионов вошли: Омская, Новосибирская, Кемеровская области и Республика Хакасия. Обрабатывающая промышленность играет наиболее важную роль в представленных регионах, наряду с меньшей долей добывающей промышленности, чем в регионах первой группы. Металлургическое производство и производство готовых метал-

лических изделий занимает преобладающую долю в структуре обрабатывающей промышленности Хакасии (69,7% в 2014 г.).

Таблица 1

Группы регионов СФО по доле сбора НПО в региональных бюджетах субъектов в 2014 г.

	Доля сбора НПО в региональных бюджетах, в %	Группы регионов по доле сбора НПО в бюджетах регионов	Предельные значения показателя в группе, %
Красноярский край	26,0%	I - с высоким удельным весом сбора НПО	18 - 26 %
Иркутская область	23,8%		
Томская область	21,1%		
Омская область	16,7%	II - со средним удельным весом сбора НПО	9,6 - 17,9 %
Новосибирская область	15,9%		
Кемеровская область	15,1%		
Республика Хакасия	10,8%		
Алтайский край	9,5%	III - с низким удельным весом сбора НПО	1,3 - 9,5 %
Забайкальский край	7,0%		
Республика Бурятия	6,2%		
Республика Алтай	2,6%		
Республика Тыва	1,3%		

Составлено авторами по: данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

В Омской области большую роль (78,5%) играют производство кокса, нефтепродуктов, резиновых и пластмассовых изделий, а также химическое производство. В Новосибирской области 31,4% приходится на пищевую промышленность, а

еще 16% – на машиностроение. 31,5% всей обрабатывающей промышленности Кемеровской области приходится на производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий, в то время как 40,3% – металлургическое производство и производство готовых металлических изделий.

3. с низким удельным весом сбора НПО в бюджете субъекта

Для регионов третьей группы отличительной особенностью является низкая доля налога на прибыль организации в собственных бюджетах. Границы это группы – 1,3 - 9,5 %. В число регионов, соответствующих данному показателю, вошли: Забайкальский край, Алтайский край, Республики Тыва, Бурятия и Алтай. Низкий уровень промышленности – отличительная особенность регионов третьей группы. В структуре валовой добавленной стоимости Республики Алтай и Алтайского края превалирует сельское хозяйство (17,6% и 14,2%).

Далее рассмотрим особенности динамики объемов поступлений НПО в бюджеты субъектов СФО в анализируемый в работе период. На основе расчетов были выделены 3 группы регионов в составе СФО, критерием разграничения которых стала динамика объемов НПО в региональных бюджетах за период 2007-14 гг. (табл. 2).

Для каждой выделенной группы характерны следующие особенности:

1. С максимальной положительной динамикой объема налога на прибыль в бюджетах субъектов.

В первую группу входит лишь один субъект Сибирского округа – Республика Тыва. Динамика данного показателя в соответствующем регионе – 67%. Однако столь высокое значение показателя обеспечивается низкой долей НПО в бюджете и, как следствие, существенные процентные изменения наблюдаются даже при небольшом росте.

Таблица 2

Группы регионов СФО по динамике объема сбора НПО в региональные бюджеты субъектов в 2007-14 гг.

	Объем сбора НПО в бюджетах субъектов СФО, в %	Группы регионов по динамике объема НПО в региональных бюджетах	Предельные значения показателя, %
Республика Тыва	67%	I - с максимальной положительной динамикой объема НПО в бюджетах субъектов	I > 27%
Томская область	24%		
Иркутская область	22%	II - со средней динамикой объема НПО в бюджетах субъектов	-13% < II < 27%
Алтайский край	10%		
Омская область	-4%		
Новосибирская область	-18%		
Республика Бурятия	-26%	III - с максимальной отрицательной динамикой объема НПО в бюджетах субъектов	III < -13%
Забайкальский край	-31%		
Республика Хакасия	-34%		
Республика Алтай	-43%		
Кемеровская область	-48%		
Красноярский край	-53%		

Составлено авторами по: данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

2. *Со средней динамикой объема НПО в бюджетах субъектов.*

Средняя динамика объема налога на прибыль в региональных бюджетах – основная характеристика субъектов СФО второй группы. Границы этой группы: от -13% до 27%. Регионы, попадающие в эту группу, – это: Томская, Иркутская, Омская области и Алтайский край.

Данные регионы не демонстрируют существенных изменений в объемах НПО, ввиду особенности отраслевой специализации каждого из них, исключающих наличие существенной доли, подверженных кризису отраслей.

3. *С максимальной отрицательной динамикой объема НПО в бюджетах субъектов.*

Данная группа представлена наибольшим количеством регионов, в которую входят: две области (Новосибирская и Кемеровская), три республики (Бурятия, Хакасия, Алтай) и два края (Забайкальский, Красноярский). Причинами объединения столь разных регионов в одну группу является совокупность таких факторов как высокая доля в структуре ВДС регионов зависимых от кризисов отраслей (Красноярский край, Кемеровская область, Республика Хакасия и Новосибирская область), так и видимый эффект от незначительных изменений поступлений налога в регионах с базовым низким показателем НПО в структуре доходов бюджетов (Республики Алтай, Бурятия и Забайкальский край).

После проведенного анализа можно сделать вывод о том, что высокая доля НПО в бюджете субъектов порождает сильную дестабилизацию региональных бюджетов больших промышленных центров, чрезвычайно уязвимых от этого источника дохода.

Особенности хозяйственной деятельности Красноярского края и Республики Тыва

Красноярский край и Республика Тыва – регионы СФО, которые резко различаются как по удельному весу НПО

в доходной части бюджетов данных субъектов, так и по динамике объемов поступлений налога на прибыль организаций за 2007-14 гг., поэтому они были выбраны для более подробного сравнительного анализа.

Для начала стоит обратить внимание на наличие природных ресурсов в данных регионах. Красноярский край и Республика Тыва изобилуют наличием полезных ископаемых, однако, рассматриваемые регионы сильно различаются по объемам минеральных ресурсов и их значимости для экономики страны.

Структуры ВДС Красноярского края и Республики Тыва различны. Доля промышленности Края преобладает над соответствующим показателем в Республике: практически 52% во всей структуре ВДС Края приходится на промышленность, из нее: 30,7% – обрабатывающая, 16,9% – добывающая, 4,1% – производство и распределение электроэнергии, газа, воды, а совокупная доля по этим показателям в Тыве составляет 10,6% из которых добыча полезных ископаемых – 6,5%.

Значительное место в структуре ВДС Республики занимает государственное управление, обязательное социальное страхование и обеспечение военной безопасности – 23,6%. Второе место приходится на здравоохранение – 12,7%, не отстает и образование – 12,3%. Далее следует строительство – 10,8%, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств – 9,7%.

Определив высокую долю обрабатывающей промышленности в Красноярском крае, необходимо проанализировать и ее отраслевую структуру. Доминирующая позиция принадлежит металлургическому производству – 68,8% в 2014 г.. Производство транспортных средств – второй по величине показатель – 6,8%. Удельный вес других отраслей по данному показателю незначителен и не превосходит 6%.

Причиной локализации промышленных предприятий в Красноярском крае является богатый природно-ресурсный потенциал. Цветная и черная металлургия, машиностроение,

горнодобывающая и лесная промышленности – ключевые отрасли этого региона. В Красноярском крае насчитывается 51 предприятие-флагман¹⁰⁰. Именно эти организации играют главную роль в процессе наполнения бюджета края. Некоторые из этих предприятий попали в рейтинг 600 крупнейших компаний РФ по оценкам «Эксперт РА».

Несмотря на низкую долю промышленности в структуре ВДС Республики Тыва, ее промышленный комплекс многогранен: горнодобывающая, деревообрабатывающая, пищевая, легкая, лесная, промышленности, цветная металлургия и промышленность строительных материалов.¹⁰¹

Тенденции формирования доходной части бюджетов Красноярского края и Республики Тыва в зависимости от сбора НПО в 2007-14 гг.

В первую очередь стоит проанализировать динамику объемов доходов бюджетов Красноярского края и Республики Тыва за рассматриваемый период (рис. 4 и 5) и объем НПО в них.

Объемы доходов бюджета Красноярского края превышают доходы бюджета Республики Тыва от 8 до 14 раз за весь исследуемый период. Такой колоссальный разрыв обеспечивается различиями в хозяйственной деятельности. Динамика данного показателя по двум регионам также неравномерна. В большей степени это прослеживается в динамике доходов бюджета Края, где кризисным годам соответствуют значительные спады (в 2009 г. снижение на 13 млрд руб., 9%) доходов бюджетов.

¹⁰⁰ Инвестиционный паспорт «Красноярский край. Территория развития». – 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krskinvest.ru/upload/ru_invest-passport.pdf

¹⁰¹ Главное управление МЧС России по республике Тыва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://17.mchs.gov.ru/>

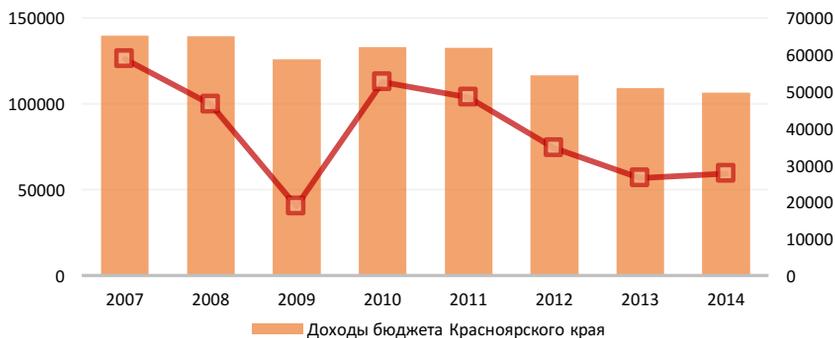


Рис. 4. Динамика объемов доходов бюджета Красноярского края (левая шкала) и поступление в него НПО (правая шкала) за 2007-2014 гг., в ценах 2007 года, млн руб.

Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

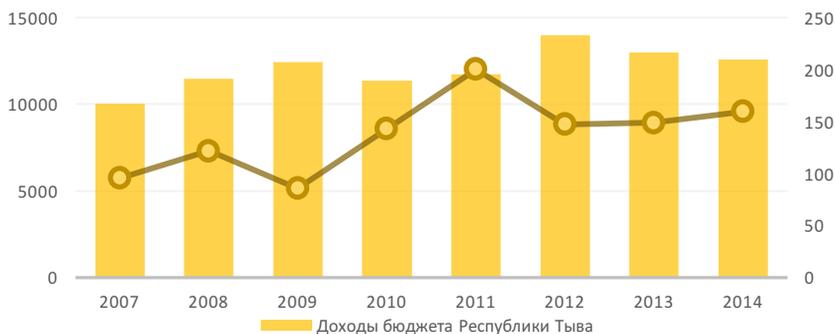


Рис. 5. Динамика объемов доходов бюджета Республики Тыва (левая шкала) и поступление в него НПО (правая шкала) за 2007-2014 гг., в ценах 2007 года, млн руб.

Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Для Республики Тыва также характерна неравномерность в поступлениях НПО, однако ввиду незначительного их объема в сравнении с Красноярским краем данная неравномерность может быть названа несущественной.

Объемы поступлений НПО в региональные бюджеты характеризуют уровень социально-экономического развития субъектов, так например, данному показателю в Красноярском крае соответствует значение 58,9 млрд руб в 2007 году, а в Республике Тыва 96 млн руб. Наряду с этим наблюдается сильное различие в динамике этого показателя. Очевиден тот факт, что заметных изменений в объемах поступлений НПО в бюджет Республики Тыва не отмечалось, как и серьезных изменений в совокупном бюджете Тывы. Напротив, в Красноярском крае за период с 2007-14 гг. показатель налога на прибыль демонстрировал неравномерность динамики. Доходы бюджета субъекта следовали тем же тенденциям, что и поступления НПО.

Проанализируем структуру доходов бюджетов Красноярского края и Республики Тывы (рис. 6 и 7).

Структура доходов бюджетов данных регионов различна. В Красноярском крае высока наполняемость бюджета налогом на прибыль и НДФЛ, что свидетельствует о социально-экономической развитости субъекта. За рассматриваемый период доля НПО не была постоянной. Различия в значениях показателя была спровоцирована внешними экономическими эффектами (кризисами), которые проявлялись в упадке ключевых отраслей промышленности региона. В Тыве, напротив, наблюдается абсолютная другая картина: безвозмездные поступления стабильно обеспечивают более 76% всех доходов бюджета с 2007-14 гг, в отличие от налога на прибыль, который никоим образом не влияет на формирование доходов Республики (1-2%).



Рис. 6. Динамика структуры доходов Красноярского края за 2007-2014 гг, %

Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>



Рис. 7. Динамика структуры доходов Республики Тыва за 2007-2014 гг, %

Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государств

Для более подробного раскрытия изменений в формировании бюджетов регионов и роли налога на прибыль в этом процессе, стоит детально изучить причины этих изменений. В

2007 г. у 42% всех доходов Красноярского края формировались за счет поступлений от налога на прибыль организаций. Столь существенное значение этого показателя предопределено высокой долей обрабатывающей промышленности в экономике Края. В 2008 г. зафиксирован спад исследуемого показателя, значение которого остановилось на отметке в 15% по состоянию на 2009 г.. Причиной такого существенного структурного изменения стали последствия мирового кризиса и специализации региона на металлургии. Следующим годом, отмеченным экономической нестабильностью в стране и, как следствие, рецессией стал 2014 г.. Снижение цен на нефтепродукты, а также обострение отношений с Украиной – все это стало катализатором для дестабилизации валютного рынка и введению санкционных мер в отношении Российской Федерации.

Столь масштабные кризисы, надо отметить, проявили себя абсолютно по-разному. В 2008 г. наиболее пострадавшим оказался металлургический комплекс¹⁰², как, впрочем, и промышленность в целом, однако в 2014 г. негативное воздействие кризиса проявило себя в сфере торговли. Специфика кризисов не была идентичной: 2008 признан мировым финансовым кризисом, 2014 – напротив, направлен на внутренний рынок России.¹⁰³

По состоянию на 2010 г. налог на прибыль в структуре доходов Красноярского края составил 40%. Такое стало возможным благодаря совершенствованию механизма налогообложения и посткризисным восстановлением экономики. Но за

¹⁰² С. Алексашенко, В. Миронов, Д. Мирошниченко Российский кризис и антикризисный пакет: цели, масштабы, эффективность/ Вопросы экономики. 2011. – №2

¹⁰³ Россия и мир: 2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз/Рук. Проекта – А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 147 с.

2011 г. тенденция роста была прервана постепенным снижением доли поступлений от НПО в краевой бюджет, вызванной стагнацией.

В заключительном этапе исследования, рассчитав корреляцию наполняемости бюджетов Красноярского края и Республики Тыва за счет сбора налога на прибыль, были выявлены две совершенно разные взаимосвязи. Высокая зависимость показателей (совокупные доходы региональных бюджетов и поступления в них НПО) наблюдается в Крае – 0,76, что превышает значение по СФО (0,67).

В Тыве, наоборот, теснота связи низкая и составляет 0,30. Интерпретируя данные значения, можно сделать вывод о том, что роль налога на прибыль в формировании бюджета Красноярского края имеет решающую роль, в отличие от Республики Тыва, где данный показатель почти не играет роли.

Подводя итог, можно заключить, что налог прибыль играет важную роль в процессе формирования региональных бюджетов. Важно то, что структура доходов региональных бюджетов разнообразна, а роль налога на прибыль может колебаться от 1% до 42% в республике Тыва и Красноярском крае соответственно.

При рассмотрении динамики доли НПО в разрезе доходной части бюджетов регионов была выявлена взаимосвязь. Неравномерность распределения удельного веса НПО в структуре доходов субъектов вызвана различиями в специализации и уровне развития хозяйственной деятельности исследуемых регионов. Неравномерность в динамике доли НПО в региональных доходах является следствием макроэкономических процессов (кризисов).

Основным «генератором» НПО для Сибирского федерального округа является Красноярский край, природно-ресурсный потенциал которого обеспечил развитие мощнейшего промышленного комплекса в округе за счет таких отрас-

лей промышленности как цветная и черная металлургия, машиностроение, горнодобывающая и лесная промышленности. Самым «отсталым» по исследуемому показателю регионом является Республика Тыва, отличающаяся отставанием развития экономики и преобладанием в ее структуре сельского хозяйства и добывающей промышленности. Несмотря на наличие промышленного производства в Тыве, объем выпуска продукции сравнительно небольшой, что проявляется в низких объемах сбора НПО в регионе: в 2007 г. объемы НПО в Республике в 615 раз меньше, чем в Красноярском крае, в 2014 г. – в 173 раза.

Результатом исследования также является выявленная корреляционная зависимость между объемами доходов региональных бюджетов и поступлениями налога на прибыль в них. Для Красноярского края характерна сильная взаимосвязь этих показателей – 0,76. В Республике Тыва данная связь минимальна или практически отсутствует – 0,30. Это связано с разной долей НПО в бюджетах субъектов (в Красноярском крае – 26%, а в Тыве – 1% от общих доходов бюджета) и их уровне социально-экономического развития. Изменения доли НПО в региональных бюджетах субъектов СФО были спровоцированы различными условиями экономической деятельности в исследуемый период. Наиболее существенное изменение было вызвано последствиями глобального экономического кризиса 2008 г., нашедшее свое отражение в упадке ключевых отраслей промышленности Красноярского края. Схожая динамика наблюдалась и в 2013-14 гг., который был представлен кризисом иной природы. Все это в равной степени отразилось на объемах доходных поступлений в его доходы бюджета.

Таким образом, результатом исследования является определение важной роли налога на прибыль в процессе формирования доходов бюджетов тех регионов, где его доля максимальна, в условиях того, что доходы регионов округа были подвержены изменениям в кризисные периоды, а степень

этого изменения зависела, непосредственно, от особенностей хозяйственной специализации субъектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексашенко С., Миронов В., Мирошниченко Д. Российский кризис и антикризисный пакет: цели, масштабы, эффективность/ Вопросы экономики. 2011. – №2;
2. Зубаревич Н.В. «Кризис в России — региональная проекция: чего ждать и к чему готовиться» // Клуб «Открытая Россия». – 2016. – Режим доступа: <https://openrussia.org/post/view/12636/>;
3. Иванов В.В. Теория и практика межбюджетных отношений. — СПб.: БАН; Нестор-История, 2010.;
4. Кузнецова О. В. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения в условиях кризиса // Региональные исследования. — 2010. — № 2;
5. Миронова М.Н. Современные формы реализации региональной политики России // Вестник Омского университета. – 2011. – №4;
6. Поварова А.И. Снижение фискальной функции налога на прибыль организаций: факторы и пути повышения/ Общественные финансы. – 2014. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/snizhenie-fiskalnoy-funktsii-naloga-na-pribyl-organizatsiy-factory-i-puti-povysheniya>;
7. Россия и мир: 2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз/Рук. Проекта – А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 147 с.;
8. Сулейманов М.М., Магомедова Р.М., Мирзаханова А.М. Роль налога на прибыль организаций в формировании доходной базы региональных бюджетов// Управленец. – 2015. – №4 (56) – Режим доступа: <http://upravlenets.usue.ru/images/56/7.pdf>

9. Трусова Н.С. Направления налоговой политики в стимулировании инвестиционного развития регионов //Современные технологии управления – 2014: сборник материалов международной конференции. 14-15 июля;
10. Главное управление МЧС России по республике Тыва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://17.mchs.gov.ru/>;
11. Инвестиционный паспорт «Красноярский край. Территория развития». – 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krskinvest.ru/upload/ru_invest-passport.pdf;
12. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
13. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
14. Kholina V.N., Mironova M.N. The Russian economic space: evolution during periods of reform, growth and crisis (1990-2010) // Miscellanea Geographica. 2012. Т. 16. № 1. С. 23-28.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАРЕНИЯ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Сафиуллина Роза Маратовна

к.г.н., доцент

Башкирского Государственного Университета

г.Уфа

E-Mail: rmsafiullina@yandex.ru

Сабанчина Лилия Сагитовна

студентка 4 курса

географического факультета

Башкирский Государственный Университета

г.Уфа

E-Mail: sabanchinal@yandex.ru

В статье анализируется демографическое развитие городской местности Башкортостана, увеличение доли населения старше трудоспособного возраста и нагрузка на трудоспособное население.

Ключевые слова: демографическая нагрузка, городское население, население пенсионного возраста.

Изучению возрастной структуры населения отведено важное место в связи с тем, что именно с ней в значительной степени связано развитие демографических процессов. На возрастную структуру населения опирается прогноз его численности и состава на перспективу. Также это необходимо для определения различных возрастных контингентов населения: ясельного, дошкольного, школьного, численность населения в трудоспособном возрасте, пенсионеров.

Республика Башкортостан является одним из наиболее развитых регионов Приволжского федерального округа. Она занимает 7 место в России по численности населения – 4,07 млн человек (первое по ПФО), плотность населения – 28,3 человека на один квадратный километр территории против 8,3 человека в среднем по России. Наибольшая часть населения проживает в городах – 61,7%, удельный вес сельского населения – 38,3%. В Башкортостане 21 город, один из которых – г. Межгорье – закрытое административное территориальное образование в Белорецком районе. Наиболее крупные города – Уфа, в которой проживает 27% от всего населения республики, Стерлитамак, Салават, Нефтекамск, Октябрьский.

Анализируя рисунки 2,3,4, можно увидеть, что растет доля престарелых людей (70 лет и старше) в общей численности городского населения РБ; наблюдается тенденция увеличения доли пенсионеров. При рождении доля мальчиков и девочек примерно равна, а уже к старшим возрастам (пенсионеры), число женщин увеличивается. Диспропорция полов отчетливо заметна лишь в старших возрастах. В возрасте старше 40 лет уже заметен численный перевес женщин.

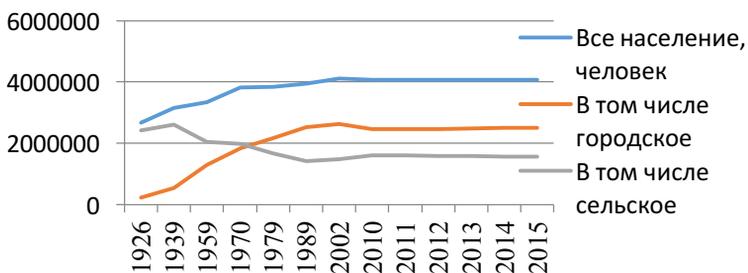


Рис. 1. Динамика численности населения Республики Башкортостан, чел., 1926-2015 гг.

Составлено авторами по: Возрастной состав населения Республики Башкортостан: статистический сборник – Уфа : Башкортостанстат, 2015. – 180 стр.

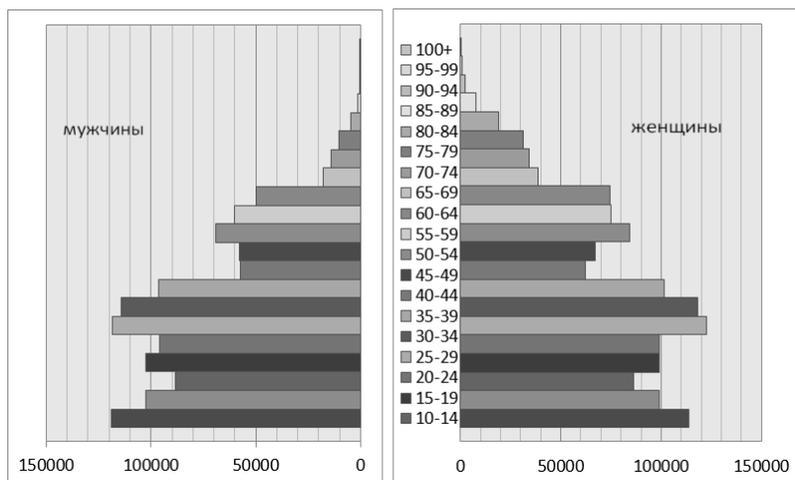


Рис. 2. Половозрастной состав городского населения Республики Башкортостан, 1989 г., чел.

Составлено авторами по: ВПН РБ 1989

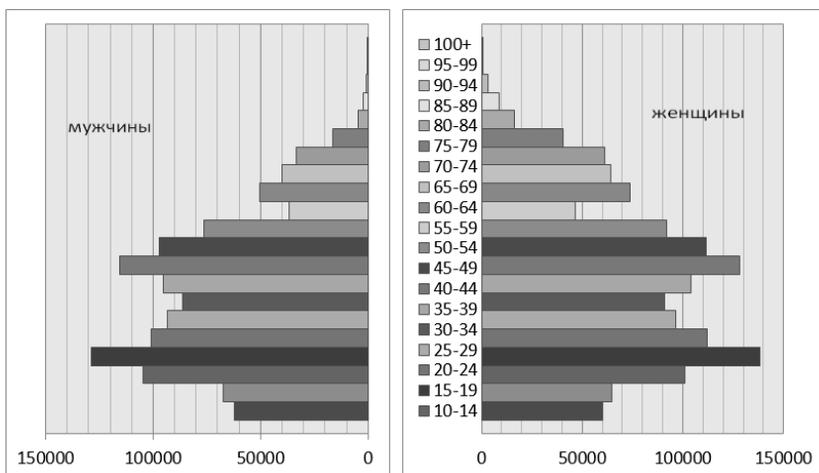


Рис. 3. Половозрастной состав городского населения Республики Башкортостан, 2002 г., чел.

Составлено авторами по: Возрастной состав населения Республики Башкортостан (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.): статистический сборник. – Уфа : Башкортостанстат, 2002. – 200 стр.

Возрастная структура населения играет важную роль в демографических процессах, влияя на величину всех демографических показателей. Информация о возрастной структуре населения необходима для исследования многих социально-экономических и демографических процессов. Используя знания возрастной структуры населения в тот или иной период времени, можно строить достаточно обоснованные предположения о будущих тенденциях рождаемости и смертности, других демографических процессах, воспроизводстве населения в целом. Зная эти особенности, можно также оценивать вероятности возникновения тех или иных проблем в экономической и социальной сферах.

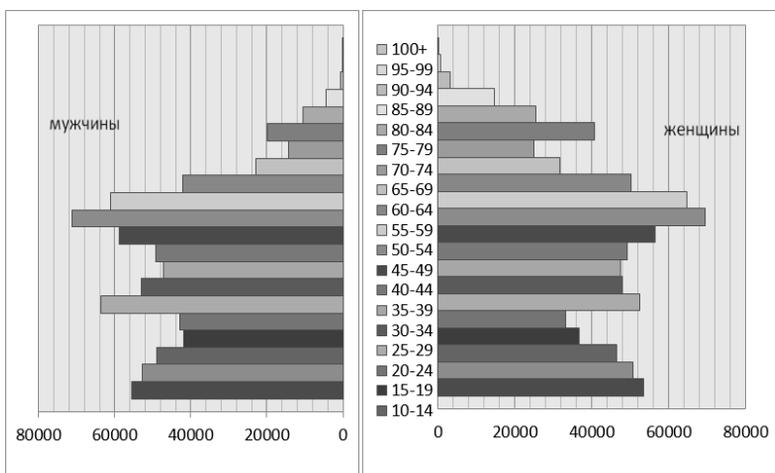


Рис. 4. Половозрастной состав городского населения Республики Башкортостан, 2015 г., чел.

Составлено авторами по: Возрастной состав населения Республики Башкортостан : статистический сборник – Уфа : Башкортостанстат, 2015. – 180 стр.

Несмотря на сложившееся в последние годы увеличение числа родившихся в республике детей и, как следствие, повышение доли в населении лиц моложе трудоспособного возраста, в Республике Башкортостан сохраняется превышение доли населения старше трудоспособного возраста над долей лиц моложе трудоспособного. Такое превышение характерно для населения 67 субъектов Российской Федерации и всех субъектов Приволжского федерального округа.

Численность и доля крупных городов несколько падает, но численность постоянного населения сохраняется примерно на одном уровне за счет миграции рабочей силы из малых и средних городов. Также в ближайшее время появится проблема снижения численности в средних и малых городах. Таким образом, главная проблема средних и малых городов – некомпенсируемое снижение численности населения в них.

Таблица 1

Распределение населения Республики Башкортостан по основным возрастным группам

	Все население, чел.	Из них в возрасте, чел.:			Удельный вес возрастных групп, в %		
		моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного	моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
Все население							
1926	2665836	1140136	1324597	199511	42,8	49,7	7,5
1939	3158969	1447140	1445777	265506	45,8	45,8	8,4
1959	3341609	1159284	1813095	369052	34,7	54,3	11,0
1970	3814926	1408914	1903395	501411	36,9	49,9	13,2
1979	3844280	1058486	2248974	535735	27,5	58,5	13,9
1989	3943113	1052945	2208204	681960	26,7	56,0	17,3
2002	4104336	872024	2438206	793292	21,3	59,4	19,3
2010	4072292	742290	2509263	820181	18,2	61,6	20,1
2011	4072085	744215	2507067	820803	18,3	61,5	20,2
2012	4064245	752220	2474369	837656	18,5	60,9	20,6
2013	4060957	764120	2438687	858150	18,8	60,1	21,1
2014	4069698	778421	2411914	879363	19,1	59,3	21,6
2015	4071987	793043	2376053	902891	19,5	58,3	22,2
Городское население							
1926	234250	86254	131645	16247	36,8	56,2	6,9
1939	540319	199382	304275	36568	36,9	56,3	6,8
1959	1280719	396667	775352	108642	31,0	60,5	8,5
1970	1831160	559203	1070745	200777	30,5	58,5	11,0
1979	2181724	522641	1401161	257605	24,0	64,2	11,8
1989	2516640	644490	1490213	381933	25,6	59,2	15,2
2002	2626613	514362	1648879	462826	19,6	62,8	17,6
2010	2461652	413658	1569848	477633	16,8	63,8	19,4
2011	2465847	415496	1571456	478895	16,9	63,7	19,4
2012	2472276	424196	1557088	490992	17,2	63,0	19,8
2013	2480222	437501	1538467	504254	17,6	62,0	20,4
2014	2499944	452324	1529801	517819	18,1	61,2	20,7
2015	2511893	466861	1512860	532172	18,6	60,2	21,2

Составлено авторами по: Возрастной состав населения Республики Башкортостан: статистический сборник – Уфа : Башкортостанстат, 2015. – 180 стр.

Т.е. обостряется проблема сокращения численности населения трудоспособного возраста и снижение уровня его квалификации. Наблюдается старение малых городов, отток рабочей силы из них. Особую проблему представляют моногорода, большая часть которых относится к малым городам. Узкая специализация города делает их зависимыми от внешней среды и неустойчивым к неблагоприятным внешним воздействиям. Отрицательное изменение внешней конъюнктуры, падение цен и спроса на продукцию градообразующих предприятий вызывает затяжное тяжелейшее кризисное состояние экономики моногородов. В связи с узостью рынка труда в моногородах на современном этапе остро стоит проблема безработицы, принимающая затяжной характер. Различие в социальных и экономических условиях жизни населения в крупных городах по сравнению со средними и мелкими городами на сегодняшний день становится более ярким. Низкий уровень производства в более мелких городах влечет за собой не только низкую заработную плату, но и недостаточные инвестиции в условия труда, низкая наполняемость городских бюджетов и ухудшающиеся условия проживания в городе (ЖКХ, дороги, здравоохранение).

Социально-экономические последствия, обусловленные старением населения, – это потенциальная нагрузка в будущем на национальные и бюджетные ресурсы в связи с финансированием систем пенсионного обеспечения, здравоохранения и долгосрочного ухода за пожилыми людьми.

Старение населения будет влиять на численность и состав рабочей силы и приведет к серьезным последствиям для экономического роста и участия пожилых людей в жизни общества. С низким и снижающимся коэффициентами рождаемости придется столкнуться с замедлением темпов роста или даже с сокращением предложения рабочей силы. Уменьшение численности трудящихся может иметь негативные последствия для роста производства и обеспечения благосостояния

всего населения в целом. Сокращение темпов роста производства означает, что задача удовлетворения потребностей возросшего числа находящихся на иждивении пожилых людей станет еще более трудной. С другой стороны, последствия для финансовых рынков могут быть более очевидными. Старение населения уже сейчас оказывает воздействие на состояние финансовых рынков, поскольку все возрастающая доля сбережений домохозяйств направляется в пенсионные фонды и другие механизмы пенсионного обеспечения в форме финансовых инвестиционных планов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Возрастной состав населения Республики Башкортостан (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.): статистический сборник. – Уфа: Башкортостанстат, 2002. – 200 с.
2. Возрастной состав населения Республики Башкортостан: статистический сборник. – Уфа: Башкортостанстат, 2015. – 180 с.
3. Родионова, И. А. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 693 с.

РАСХОДЫ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ И В РОССИИ

Сафиуллин Радик Газизович

д.г.н., профессор

Башкирского Государственного университета

г. Уфа

E-Mail: SafiullinRG@yandex.ru

Сафиуллин Марат Радикович

к.г.н., доцент

Башкирского Государственного университета

E-Mail: marek1987@yandex.ru

Мазитова Йолдыз Ильверовна,

студентка 4 курса

географического факультета

Башкирского Государственного университета

E-Mail: joldyz.mazitova@yandex.ru

Статья посвящена анализу и оценке динамики общих государственных расходов на здравоохранение в европейских странах в сравнении с Россией. Рассмотрена функциональная структура расходов на здравоохранение в европейских странах. Ключевые слова: общие и государственные затраты на здравоохранение, функциональная структура расходов на здравоохранение.

Данная статья является продолжением исследования проблем финансирования и территориальной организации здравоохранения европейских стран, России и ее регионов¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Сафиуллин М.Р. Оценка эффективности здравоохранения: глобальный, национальный, региональный уровень. – В журн.: Региональные исследования. №2, 2011, с.114-121; Сафиуллин М.Р. Финансирование здравоохранения за рубежом и в России: тенденции, эффективность. – В сб.: Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации Ч.1. – М.: РУДН, 2010, с.356-362; Сафиуллин М.Р. Развитие здравоохранения в странах Европейского региона: тенденции, затраты, проблемы. – В сб.: Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Ч.2. – Уфа: УНЦ РАН, 2010, с.261-265; Сафиуллин М.Р. Проблемы эффективного функционирования здравоохранения региона (на примере Республики Башкортостан). – В сб.: Методология и методика региональных исследований: из прошлого в будущее. – Смоленск: 2011, с.265-271; Сафиуллин Р.Г., Салимгареев Н.Г. Критерии оценки пространственного развития региона. – Регионология. 2009. №.3. С.19-27; Экономическая география и региональное развитие. Материалы российской научной конференции. – Уфа: 1997. Ч.1. – 156с.

Динамика общих затрат на здравоохранение от ВВП в период с 1995 по 2013 гг. показывает, что наблюдается тенденция, по ряду европейских стран, к увеличению затрат на здравоохранение (табл.1). В Эстонии, Латвии, Черногории наблюдается сокращение затрат к 2013 г. по сравнению с 1995 г.

Общие затраты на здравоохранение оказались самыми высокими (в перерасчете по ППС) в Люксембурге – 6 518 долл. на одного человека в 2013 г. (табл. 2). В Швейцарии и Нидерландах общие затраты на здравоохранение составили свыше 5 000 долларов на одного жителя. Самым низким уровнем расходов на здравоохранение характеризуется Албания (539 долл. на одного жителя). В период с 1995 по 2013 гг. наблюдается увеличение общих затрат на здравоохранение по паритету покупательной способности населения европейских стран. Общие затраты на здравоохранение увеличились в 3-4 раза во всех европейских странах, за исключением Боснии и Герцеговины, где расходы увеличились еще больше – в 7,5 раза за рассматриваемый период.

Таблица 1

Общие затраты на здравоохранение от ВВП за 1995 – 2013 гг., %

Страны	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Албания	9,56	6,26	6,12	5,34	5,63	5,88
Австрия	9,58	10,02	10,42	11,13	11,1	11,03
Бельгия	7,61	8,12	9,65	10,56	10,89	11,19
Босния и Герцеговина	8,97	7,14	8,71	9,76	10,12	9,63
Болгария	5,25	6,18	7,31	7,58	7,42	7,63
Хорватия	6,85	7,76	6,99	8,36	7,27	7,3
Кипр	4,74	5,77	6,37	7,28	7,4	7,44
Чешская Республика	6,69	6,31	6,93	7,43	7,55	7,24
Дания	8,13	8,7	9,77	11,08	10,98	10,62
Эстония	6,32	5,28	5,02	6,25	5,87	5,72

Страны	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Финляндия	7,85	7,22	8,43	8,99	9,09	9,4
Франция	10,36	10,08	10,93	11,55	11,61	11,66
Германия	10,11	10,4	10,81	11,56	11,27	11,3
Греция	9,62	7,88	9,66	9,48	9,27	9,82
Венгрия	7,33	7,18	8,45	8,06	7,97	8,05
Исландия	8,21	9,5	9,44	9,29	9,04	9,06
Ирландия	6,56	6,18	7,58	9,21	8,87	8,92
Италия	7,06	7,87	8,74	9,41	9,19	9,09
Латвия	5,76	6,0	6,37	6,55	5,9	5,72
Литва	5,37	6,46	5,83	7,09	6,66	6,24
Люксембург	5,57	7,48	7,95	7,68	7,18	7,1
Мальта	5,63	6,57	9,06	8,31	8,72	8,73
Черногория	7,42	7,32	8,46	6,9	7,25	6,49
Нидерланды	8,33	7,96	10,88	12,15	12,68	12,89
Норвегия	7,88	8,42	9,03	9,42	9,28	9,57
Польша	5,48	5,52	6,21	7,02	6,75	6,66
Португалия	7,52	9,3	10,35	10,86	9,94	9,71
Румыния	3,22	4,34	5,48	5,95	5,56	5,34
Сербия	6,7	6,82	9,05	10,74	10,59	10,6
Словакия	6,06	5,5	7,04	8,51	8,15	8,21
Словения	7,46	8,26	8,5	9,07	9,37	9,16
Испания	7,44	7,21	8,29	9,65	9,3	8,88
Швеция	7,96	8,18	9,06	9,47	9,58	9,71
Швейцария	9,33	9,91	10,86	10,91	11,43	11,47
Великобритания	6,69	6,93	8,13	9,37	9,27	9,12

Составлено авторами по: Европейской базе данных: «Здоровье для всех».

Доля государственных расходов в общем объеме затрат на здравоохранение была близка или превышает 80% в Хорватии, Румынии, Швеции, Люксембурге, Чехии, Нидерландах, Исландии и Норвегии (2013 г.). Лидером по государственным затратам на здравоохранение является Дания

(85,4% от общих затрат на здравоохранение). Для значительного числа европейских стран характерна тенденция по снижению государственных затрат на здравоохранение в период с 1995 по 2013 гг. Значительные сокращения государственных затрат произошли в Болгарии, Хорватии, Чешской Республике, Эстонии, Франции, Германии, Венгрии, Ирландии, Латвии, Литве, Люксембурге, Черногории, Польше, Сербии, Испании, Швеции, Словакии и Словении. Это свидетельствует об увеличении доли частных затрат на здравоохранение в этих странах.

Таблица 2

Общие затраты на здравоохранение в расчете на душу населения за 1995 – 2013 гг. (долл., по ППС)

Страны	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Албания	263,69	248,44	366,83	458,74	506,31	539,28
Австрия	2253,29	2904,39	3514,89	4516,83	4812,31	4884,62
Бельгия	1710,3	2250,68	3115,37	4057,76	4345,45	4526,08
Босния и Герцеговина	123,76	314,68	538,3	853,56	934,44	928,45
Болгария	289,71	384,5	714,81	1088,42	1171,05	1212,52
Хорватия	547,75	834,7	1103,83	1606,81	1476,56	1516,85
Кипр	729,94	1114,73	1599,97	2283,61	2261,43	2196,98
Чешская Республика	895,81	982,17	1479,93	1930,13	2037,66	1981,84
Дания	1871,53	2514,36	3248,02	4545,27	4615,45	4552,4
Эстония	396,16	511,39	823,86	1300,21	1415,65	1452,64
Финляндия	1477,23	1857,19	2593,51	3296,84	3497,03	3604,12
Франция	2098,27	2556,49	3240,67	4039,46	4213,23	4333,58
Германия	2275,82	2682,18	3361,86	4426,08	4634,9	4811,82
Греция	1264,08	1454,44	2359,06	2685,04	2354,84	2512,67
Венгрия	657,28	852,91	1432,19	1700,83	1765,54	1839,01
Исландия	1913,11	2764,57	3336,46	3415,2	3484,91	3645,81
Ирландия	1190,31	1800,06	2974,18	3796,18	3817,38	3867,12

Страны	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Италия	1495,95	2031,02	2504,03	3161,62	3153,18	3126,05
Латвия	314,02	478,09	844,74	1145,37	1256,07	1310,4
Литва	332,15	558,24	846,8	1386,87	1582,84	1578,73
Люксембург	2184,62	4046,85	5475,08	6520,58	6379,5	6518,22
Мальта	897,09	1282,4	1961,45	2326,7	2530	2651,86
Черногория	445,33	479,08	709,52	919,77	980,41	926,37
Нидерланды	1796,91	2351,88	3823,55	5063,13	5394,77	5601,11
Норвегия	1861,11	3055,12	4316,99	5475,38	6059,93	6307,78
Польша	406,08	584,08	856,34	1432,19	1509,19	1550,72
Португалия	1015,36	1652,43	2224,08	2810,37	2522,42	2507,79
Румыния	183,12	247,9	519,95	964,27	982,19	988,16
Сербия	300,7	395,08	771,14	1191,12	1241,8	986,94
Словакия	504,2	604,89	1142,67	2039,18	2064,81	2146,56
Словения	970,38	1453,93	1997,92	2452,28	2617,7	2595,21
Испания	1190,37	1547,62	2275,68	3025,54	2925,31	2845,7
Швеция	1741,72	2291,94	2969,49	3761,95	4041,08	4243,84
Швейцария	2567,85	3233,95	4027,31	5319,08	5992,45	6188,65
Великобритания	1347,14	1832,62	2710,7	3223,45	3234,72	3310,7

Составлено авторами по: Европейской базе данных: «Здоровье для всех».

Во всех европейских странах, за исключением Кипра и Албании, преобладает государственное финансирование (рис. 1), хотя его доля в общей величине расходов на здравоохранение в большинстве стран с 1996 г. сократилась.

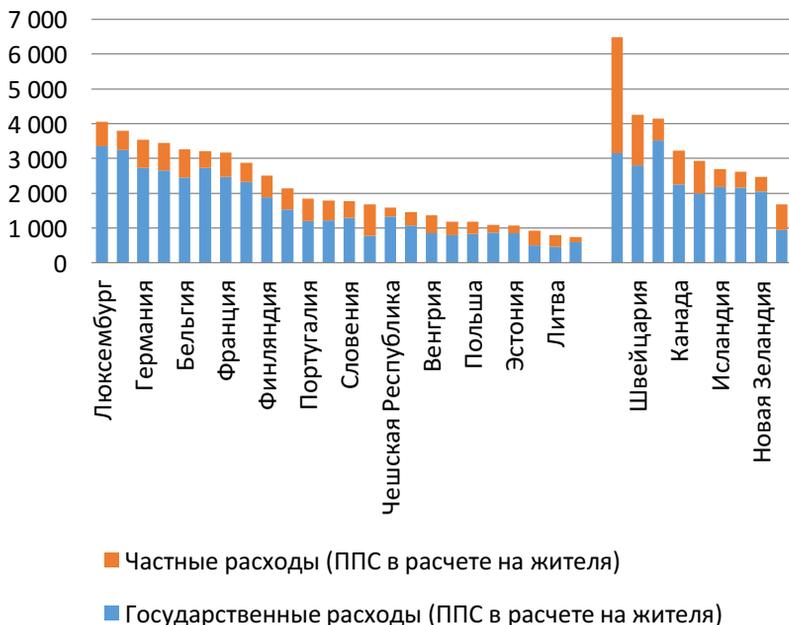


Рис. 1. Текущие объемы расходов на здравоохранение за 2012 г., (долл., по ППС)

Составлено авторами по: Eurostat (online data code: hlth_sha_hf)

Функциональная структура расходов на здравоохранение характеризуется тем, что на лечебные и реабилитационные услуги приходится не менее 50% от текущих расходов на здравоохранение в большинстве европейских стран, за исключением Бельгии, Болгарии, Словакии и Румынии.

Расходы на управление здравоохранением и медицинского страхования колеблются от 1,2% текущих расходов здравоохранения в Польше до 6,1% во Франции. В Норвегии доля текущих расходов на здравоохранение, направленная на административные нужды и медицинское страхование, была особенно низкой (0,6%), в то время как в США эта доля достигает 7,5%.

Таблица 3

Функциональная структура расходов на здравоохранение европейских стран, в % от текущих расходов на здравоохранение, 2012 г.

Страны	Услуги лечебной и реабилитационной помощи	Услуги долгосрочного сестринского ухода	Сопутствующие услуги в здравоохранении	Медицинские товары, отпускаемые амбулаторным больным	Профилактика и службы общественного здравоохранения	Управление здравоохранения и медицинского страхования
Бельгия	49,0	22,4	3,8	18,8	1,1	4,9
Болгария	48,9	0,1	3,2	41,4	3,8	2,0
Чешская Республика	60,1	3,9	5,7	24,5	2,1	3,0
Дания	57,3	24,0	4,1	10,1	2,3	2,2
Германия	54,5	12,6	4,8	19,4	3,3	5,4
Эстония	54,9	4,4	11,1	24,3	3,4	2,0
Греция	64,4	0,7	4,5	27,2	1,2	2,0
Испания	58,9	10,9	5,4	19,6	2,1	3,2
Франция	54,6	11,4	5,1	20,8	2,0	6,1
Хорватия	53,7	0,7	8,5	31,1	2,3	2,7
Кипр	64,8	2,8	10,7	18,9	1,3	1,3
Литва	52,3	6,0	6,4	29,7	2,4	3,3
Латвия	52,4	7,7	5,0	31,8	1,2	2,0
Люксембург	56,5	22,5	5,8	11,6	1,9	1,7
Венгрия	50,4	3,8	5,2	35,4	3,4	1,7
Нидерланды	51,0	25,1	2,0	13,3	3,6	3,9
Австрия	60,2	14,5	3,2	16,5	1,8	3,8
Польша	60,1	7,0	5,1	24,6	2,0	1,2
Португалия	62,6	1,7	8,8	23,0	2,1	1,8
Румыния	46,2	11,5	3,9	29,9	6,8	1,7
Словения	56,5	8,9	3,4	23,8	4,0	3,5
Словакия	46,9	0,3	8,5	38,0	2,8	3,5
Финляндия	62,4	9,4	3,6	16,7	6,2	1,7

Страны	Услуги лечебной и реабилитационной помощи	Услуги долгосрочного сестринского ухода	Сопутствующие услуги в здравоохранении	Медицинские товары, отпускаемые амбулаторным больным	Профилактика и службы общественного здравоохранения	Управление здравоохранения и медицинского страхования
Швеция	66,6	7,6	4,4	15,2	3,9	1,6
Исландия	59,3	18,6	1,7	17,0	1,3	2,2
Норвегия	50,1	28,9	7,2	10,6	2,5	0,6
Швейцария	58,9	20,1	3,4	11,0	2,1	4,4
Австралия	70,1	1,2	6,0	18,6	2,0	2,1
Канада	48,2	14,9	6,5	20,3	6,1	3,4
Япония	63,7	9,1	0,7	22,0	2,9	1,6
Новая Зеландия	59,2	14,5	5,2	10,7	6,4	4,0
Южная Корея	56,0	12,7	1,0	22,5	3,1	4,8
США	70,1	5,8	:	13,6	3,1	7,5

Составлено авторами по: Eurostat (online data code: hlth_sha_hf)

Доля долгосрочных услуг по уходу (в том числе как медицинской, так и социальной составляющей долгосрочного ухода) в текущем объеме расходов на здравоохранение колеблется в европейских странах в пределах 2-10%.

В России расходы государственного бюджета в 2015 г. составили 406 млрд рублей. При этом в условиях кризиса финансирование здравоохранения сокращается. Распределение финансов на здравоохранение по функциям в России таково, что половина средств направляется на лечебные услуги, чуть меньше на обеспечение населения медикаментами и товарами медицинского назначения, потребляемых вне учреждений здравоохранения. На профилактику и другие услуги здравоохранения расходуется около 18% от общего объема средств, направленных на здравоохранение.

К числу основных проблем развития системы здравоохранения в России относятся следующие:

- недостаточное финансирование в целом и в расчете на душу населения. Доля расходов на здравоохранение в России составляет 0,5% от ВВП, в США – до 15,7%. В расчете на душу населения расходы на здравоохранение в России - всего 55-60 долл.;

- низкая заработная плата;

-территориальная недоступность дорогостоящей медицинской помощи (высокотехнологичная медицина и сложные операции) большинству нуждающихся российских пациентов.

- усиление в условиях нынешнего кризиса различий между регионами в размерах подушевого финансирования здравоохранения и в доступности медицинской помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Европейская база данных: «Здоровье для всех».
2. Сафиуллин М.Р. Оценка эффективности здравоохранения: глобальный, национальный, региональный уровень. – В журн.: Региональные исследования. №2, 2011, с.114-121.
3. Сафиуллин М.Р. Проблемы эффективного функционирования здравоохранения региона (на примере Республики Башкортостан). – В сб.: Методология и методика региональных исследований: из прошлого в будущее. – Смоленск: 2011, с.265-271.
4. Сафиуллин М.Р. Развитие здравоохранения в странах Европейского региона: тенденции, затраты, проблемы. - В сб.: Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Ч.2. – Уфа: УНЦ РАН, 2010, с.261-265.
5. Сафиуллин М.Р. Финансирование здравоохранения за рубежом и в России: тенденции, эффективность. – В сб.:

- Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации Ч.1. – М.: РУДН, 2010, с.356-362.
6. Сафиуллин Р.Г., Салимгареев Н.Г. Критерии оценки пространственного развития региона. – Регионоведение. 2009. №.3. С.19-27.
 7. Экономическая география и региональное развитие. Материалы российской научной конференции. – Уфа: 1997. Ч.1. – 156 С.
 8. Родионова, И. А. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 693 с.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Саяпова Эльвина Вадимовна
студентка 4 курса
географического факультета
Башкирского Государственного университета
г. Уфа
E-Mail: elvin06@yandex.ru

В статье рассматриваются оценки демографического состояния России различными авторами, дается анализ демографической ситуации городского населения.

Ключевые слова: демографическая ситуация, депопуляция, демографический кризис, демографический спад, смертность, урбанизация.

На социально-экономическое развитие страны и любого региона влияет множество факторов, среди которых важнейшая роль принадлежит демографическим, в обобщенном виде представляющим собой демографическую ситуацию. Прежде чем проанализировать влияние демографических условий на экономику и социальную сферу, охарактеризуем

содержание понятия «демографическая ситуация», а также приведем те показатели, которые её отражают. Под демографической ситуацией обычно понимают демографическую обстановку, состояние демографических процессов, состава и размещения населения в определенное время в стране или отдельном регионе.¹⁰⁵

Таким образом, анализ демографической ситуации необходим для понимания основных параметров народонаселения, динамики и прогнозирования численности, демографической структуры, демографического поведения населения.

Для характеристики демографической ситуации в принципе можно использовать различные наборы демографических показателей, которые могут с разной степенью глубины отражать положение дел и существующие тенденции демографических изменений. Так, по мнению ряда исследователей, для мониторинга демографической ситуации целесообразно отслеживать динамику следующих показателей: численность населения; численность и состав населения трудоспособного возраста; возрастно-половой состав; социально-демографический состав; численность и состав домохозяйств и семей; брачность, стабильность брака, матримониальное поведение; рождаемость и репродуктивное поведение; планирование семьи; смертность, продолжительность жизни, самосохранительное поведение; естественный прирост и воспроизводство; здоровье и заболеваемость; здоровье беременных и рожениц; инвалидность; медицинская помощь; жизненный уровень населения; миграция, беженцы, вынужденные переселенцы; образовательная мобильность, трудовая мобильность.¹⁰⁶

¹⁰⁵ Социальная политика, уровень и качество жизни. Словарь. – М.: ВЦУЖ, 2001. – С. 41.

¹⁰⁶ Лексин В. «Региональные столицы» в экономике и социальной жизни России. – М. : 2000. – №7. – С. 165-175.

Демографическая ситуация в городах России в последние десятилетия оценивается негативно. Поэтому в научной литературе речь чаще всего идет о понятиях «депопуляция», «демографический кризис», «демографическая яма». Так, авторский коллектив под руководством В.А. Ионцева, опираясь на названные выше показатели, выделяет такие демографические явления, как демографическая катастрофа – ситуация, когда за очень короткое время (2-3 года) население территории значительно уменьшается (более чем на 50%) или вообще исчезает.¹⁰⁷ Ряд ученых расценивают как демографическую катастрофу ситуацию в России 1990-х – начала 2000-х гг. М.Н. Руткевич, например, определяет демографическую катастрофу в Российской Федерации как вызванный распадом СССР в 1991 г. процесс резкого сокращения рождаемости и еще более впечатляющего возрастания смертности населения. Демографическая ситуация характеризовалась тогда массовой безработицей, бедностью населения, сокращением средней продолжительности жизни и сверхсмертностью мужчин трудоспособного возраста. Вклад от роста смертности в сокращение численности населения России в 1990-е – 2000-е гг. в 4 раза превысил вклад от снижения рождаемости. Сверхсмертность была вызвана массовым обнищанием населения, гражданскими конфликтами, ростом заболеваемости. Кроме того, смертность «омолодилась» – среднестатистический российский мужчина не доживает до пенсионного возраста. Несмотря на некоторые улучшения ситуации в середине 2000-х гг. (за 2006-2008 гг. рождаемость выросла на 15,7%, смертность снизилась на 13,7%, естественная убыль снизилась на 25,3 %¹⁰⁸), в России среди проблем можно выделить:

¹⁰⁷ Лексин В. «Региональные столицы» в экономике и социальной жизни России. – М.: 2000. – №7. – С.16.

¹⁰⁸ Демографический фактор в социально-экономическом развитии региона (на примере Пермской области) / под ред. В. А. Ионцева. – М. : ТЕИС, 2004. – С. 6-7.

– демографический кризис – ситуация значительного и быстрого снижения рождаемости при одновременном резком росте смертности;

– депопуляция – ситуация, когда каждое последующее поколение не воспроизводит предыдущее. Для России ситуация депопуляции начала формироваться в конце 1960-х гг., кратковременно прервавшись в середине 1980-х гг.;

– демографический спад / подъем – присущие развитию населения явления, обусловленные, в частности, движением так называемых демографических волн, как правило, кратковременного характера.

Вплоть до начала 1990-х гг. рост городского населения происходил за счет трех составляющих: превышения числа родившихся над числом умерших, превышения числа прибывших в городские поселения над числом выбывших из них и административно-территориальных преобразований, в результате которых многие сельские жители, никуда не выезжая, становились городскими. Начиная с 1992 г. естественная убыль городского населения явилась основным фактором уменьшения численности горожан.

При общей характеристике процессов урбанизации в России следует отметить все же ее следование глобальным закономерностям мировой урбанизации (рост числа больших городов, трансформация функциональной структуры городов по мере их продвижения по ступеням иерархии). Но процесс урбанизации отличается в России большой неравномерностью и территориальной дифференциацией.

Для России характерен сверхвысокий уровень концентрации экономического и социального потенциала страны в чуть более чем сотне региональных столиц и крупнейших городов. Региональные столицы в подавляющем большинстве – самые крупные по численности населения города своих регионов. В них проживают около трети населения страны, но во

многих субъектах РФ их доля в населении своего региона существенно ниже¹⁰⁹.

Таблица 1

Динамика демографических процессов в России в 1990-2015 гг.

Показатель	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Численность населения, млн человек	148,27	148,29	146,3	142,8	142,9	146,2
Изменение численности населения, % за год	0,4	-0,1	-0,4	-0,5	0,3	0,5
Коэффициент рождаемости, число родившихся на 1000 человек	13,4	9,3	8,3	10,2	12,0	12,9
Коэффициент смертности, на 1000 человек	11,2	15,0	14,6	16,1	13,5	12,5
Коэффициент младенческой смертности, умерших на 1000 родившихся живыми	16,5	16,9	15,3	10,8	6,9	6,9
Коэффициент естественного прироста населения на 1000 человек	2,2	-5,7	-6,6	-5,9	-1,5	0,4

Таким образом, демографическая ситуация в нашей стране настолько тревожна и ее последствия для экономики и социального развития России настолько пагубны, что решению современных демографических проблем с каждым годом уделяется все больше и больше внимания на самом высшем

¹⁰⁹ Демографическое развитие России в первой четверти XXI века: условия сохранения устойчивой динамики / под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М.: Эконом-Информ, 2009

уровне. Разработка эффективных программ в области управления демографическими процессами представляется необходимой мерой для обеспечения будущего существования нашего общества и государства. На сегодня большинство реализуемых в стране национальных проектов в различных сферах жизни нашего общества направлены, в первую очередь, на решение именно демографических проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демографический фактор в социально-экономическом развитии региона (на примере Пермской области) / под ред. В. А. Ионцева. – М. : ТЕИС, 2004
2. Демографическое развитие России в первой четверти XXI века: условия сохранения устойчивой динамики / под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М. : Эконом-Информ, 2009
3. Лексин В. «Региональные столицы» в экономике и социальной жизни России. – М. : 2000. – №7
4. Руткевич, М. Н. Воспроизводство населения и социально-демографическая ситуация в России / М. Н. Руткевич // Социс. – 2005. – № 7
5. Социальная политика, уровень и качество жизни. Словарь. – М. : ВЦУЖ, 2001
6. Родионова, И. А. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 693 с.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОСКОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ ПОСЛЕ СОЗДАНИЯ «НОВОЙ МОСКВЫ»¹¹⁰

Симагин Юрий Алексеевич

*к.г.н., зав. лабораторией ИСЭПН РАН,
доцент Финансового университета
при Правительстве РФ, г. Москва
E-mail: yas63@yandex.ru*

Гришанов Владимир Ильич

*к.э.н., старший научный сотрудник
ИСЭПН РАН, г. Москва
E-mail: v_grishanov@mail.ru*

В статье проанализированы процессы изменения численности населения и тенденции развития жилищного строительства в Московской агломерации за период после присоединения в 2012 году к городу Москве части территории Московской области. Выявлено, что динамика численности населения на уровне муниципальных образований не зависит от принадлежности муниципалитета к Москве или Московской области. Численность населения «Новой Москвы» растет быстрее, чем «Старой Москвы» и Московской области, но медленнее, чем некоторых областных городских округов и муниципальных районов. Показано, что новые территории используются в основном для жилищного строительства, а не для размещения правительственных учреждений, вузов и организаций НИОКР, как заявлялось при обосновании необходимости расширения территории города Москва. Рассмотрены различия в качестве жилой среды между «Старой Москвой» и «Новой Москвой».

Ключевые слова: Московская агломерация, мегаполисы, урбанистика, система расселения, динамика численности населения, жилищное строительство, жилая среда.

¹¹⁰ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-02-00530

С 1 июля 2012 г. площадь города Москвы увеличилась примерно в 2,4 раза, так как к городу была присоединена заметная часть территории Московской области. Это самое большое единовременное приращение территории города Москвы в абсолютных значениях. В XX веке примерно такое же увеличение площади города в относительных масштабах произошло в 1960 г., когда территория Москвы расширилась до Московской кольцевой автодороги (МКАД). В итоге сегодня Москва разделила Московскую область на две части, «дотянувшись» до границы с Калужской областью. По аналогии с аналогичными зарубежными проектами («Новый Дели» и др.) присоединенная к городу Москве территория Московской области получила название «Новая Москва», а весь город в новых границах часто стал называться «Большой Москвой», в том числе и в некоторых официальных документах. Появилась новая аббревиатура: Троицкий и Новомосковский административные округа (ТиНАО) – именно эти два административных округа, из которых и состоит «Новая Москва», добавились к имеющимся десяти округам российской столицы. В течение переходного периода обоими управляет одна объединённая префектура.

В основе практически всех исследований урбанистической конкуренции учитывается только соперничество городов друг с другом, однако недостаточное внимание уделяется оцениванию уровня конкуренции в сети городов. С целью определения реального уровня конкуренции городов и источников такой конкуренции было проведено исследование группой голландских учёных, которое строилось на предположении, что городами-лидерами можно считать те из них, которые наиболее полно вовлечены в связи внутри урбанистической сети.¹¹¹ В результате была разработана методика определения

¹¹¹ Burger M.J., F.G. van Oort, Wall R.S. and Thissen M.J.P.M. (2008) Analysing the Competitive Advantage of Cities in the Dutch Randstad by Urban

интенсивности конкуренции в системе глобальных городов, выделены кластеры конкурентоспособных городов и проанализированы критерии урбанистической конкуренции. Было также показано, как именно индекс конкуренции определяет интенсивность конкуренции между городами на основе анализа функциональных связей между каждым городом и внешней средой. Выяснилось, что города конкурируют только в том случае, если они вовлечены в обслуживание общих географических рынков и выполняют подобные функции в урбанизированной среде.

Рассматривая феномен растущей роли мегаполисов, отдельные исследователи говорят о двух секторах в мировой политике: сектор централизованной государственной внешнеполитической деятельности (с соответствующими государственными представителями – президентами, министрами, послами), и полицентричный сектор, в котором действуют другие участники, в том числе города и городские власти¹¹². По мнению некоторых исследователей, мир сегодня представляет собой многоуровневую сетевую систему, верхний слой которой – это сеть глобальных мегаполисов. Они являются своеобразными «воротами в глобальный мир», выполняя на компактной территории функции влиятельных узлов и центров, обеспечивая доступ к глобальной экономике не только себе, но и территориям, которые находятся в сфере их экономического и политического влияния.¹¹³

Основными целями расширения территории города Москвы провозглашались необходимость демонтировать тра-

Market Overlap. GaWC research bulletins. N 237. URL: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb273.html> (дата обращения: 12.04.2016.)

¹¹² Глобальные вызовы и устойчивое развитие больших городов: отчет по мероприятию в рамках деятельности Московской кафедры ЮНЕСКО МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: МГУ, 2011. – 31 с.

¹¹³ Андерсон А., Андерсон Д. Ворота в глобальную экономику: монография. – М.: ФАЗИС, 2001. С. 26.

диционную моноцентрическую структуру Московской агломерации и упорядочить градостроительное зонирование, придав присоединённым территориям отчётливо выраженную административно-правительственную и научно-образовательную специализацию. В итоге должна была усилиться конкурентоспособность Московской агломерации в мировом масштабе. Задачами нашего исследования было выяснить, насколько цели расширения территории Москвы были реализованы, для чего в действительности используются новые территории и как произошедшие административно-территориальные преобразования повлияли на динамику развития Московской агломерации. Первые результаты проведенной работы представлены в данной статье.

Динамика численности населения муниципалитетов Москвы и Московской области

Численность жителей присоединенных территорий столицы, по официальной статистике, с момента образования двух новых административных округов столицы (Троицкого и Новомосковского, составляющих «Новую Москву»), увеличилась к началу 2015 года до 291,7 тысяч человек. Таким образом, население этой территории выросло за 4 года на 55,8 тыс. человек (на 24%). По планам Правительства города Москвы к 2035 году численность населения, проживающего в «Новой Москве», достигнет 1,5-2 млн человек, а число рабочих мест дойдет до одного миллиона.

При этом внутри Московского столичного региона (МСР) происходят изменения в системе расселения, связанные с появлением новых населенных пунктов, интенсивной жилищной застройкой некоторых территорий как многоквартирными, так и индивидуальными домами. Одновременно в некоторых частях МСР численность населения сокращается, наблюдается депопуляция существующих населенных пунктов. Общие тенденции происходящих изменений можно вы-

явить при анализе динамики численности населения по муниципальным образованиям первого уровня – административным округам Москвы, городским округам и муниципальным районам Московской области. В данной работе проведен анализ динамики численности анализа муниципальных образований в границах 2010 г., чтобы получить сопоставимые тренды происходящих изменений.

Население города Москвы в границах 2010 г. выросло на 3,5% (в современных границах – на 6,0%), население Московской области – на 6,0% (в современных границах – на 1,9%). Муниципалитеты МСР с максимальными темпами увеличения и сокращения численности населения за период с переписи 2010 года (проводилась в конце года) до начала 2015 года перечислены в таблице 1. Из данных таблицы видно, что некоторые территории, вошедшие в состав «Новой Москвы», действительно отличаются высокими темпами роста численности населения – бывшие городские округа Московской области «Троицк» и «Щербинка», поселения в составе современного административного округа города Москвы «Новомосковский» (частично это пересекающиеся территории). Но максимальными темпами роста численности населения (+27,7% за период 2010-2015 гг.) выделяется городской округ Котельники Московской области.

По степени удаленности от «Старой Москвы» территории «Новой Москвы» можно разделить на четыре зоны. Первая – муниципалитеты, непосредственно примыкающие к Московской кольцевой автодороге (МКАД) – городское поселение Московский, сельские поселения Мосрентген и Сосенское. Их население за период 2010-2014 гг. увеличилось на 44,2%, то есть примерно на 10% в год – это очень высокие темпы. Но уже во второй зоне (остальные поселения Новомосковского административного округа) прирост составил всего 18,7%. Это даже меньше, чем расположенные ближе к МКАД поселения Троицкого административного округа (городское

поселение Троицк и сельские поселения Первомайское, Краснопахорское и Щаповское), население которых выросло к началу 2015 г. на 21,7%.

Таблица 1

Муниципалитеты Москвы и Московской области с максимальной и минимальной динамикой численности населения за период 2010-2015 гг.*

Динамика численности населения за 2010-2015 гг, %		
Менее 100	Более 110 («Новая Москва»)	Более 110 (Московская область)
ГО Власиха	ГО Троицк	ГО Балашиха
ГО Восход	ГО Щербинка	ГО Котельники
ГО Звездный Городок	ГП Московский	ГО Домодедово
ГО Молодежный	ГП Киевский	ГО Железнодорожный
ГО Юбилейный	ГП Кокошкино	ГО Звенигород
МР Волоколамский	СП Внуковское	ГО Ивантеевка
МР Зарайский	СП Воскресенское	ГО Лобня
МР Каширский	СП Сосенское	ГО Лосино-Петровский
МР Лотошинский	СП Кленовское	ГО Подольск
МР Можайский	СП Щаповское	ГО Химки
МР Орехово-Зуевский	СП Рязановское	МР Люберецкий
МР Сергиево-Посадский	СП Краснопахорское	МР Красногорский
МР Серебряно-Прудский	СП Марушкинское	МР Ленинский
	СП Первомайское	

*ГО – городской округ, МР – муниципальный район, ГП – городское поселение, СП – сельское поселение

Составлено авторами по: Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, муниципальных районов, городских и сельских поселений. // Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. – [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения 01.03.16); Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2015 года. – М.: Росстат, 2015. – [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения 01.03.16)

Численность населения наиболее удаленных от МКАД поселений «Новой Москвы» (остальная часть Троицкого административного округа) выросла за период 2010-2014 гг. на 12,6%. Это больше, чем прирост населения в «Старой Москве», но меньше, чем во многих муниципалитетах Московской области – муниципальных районах Ленинском и Красногорском, городских округах Подольск, Лобня, Домодедово, Балашиха.

При этом депопуляцией отличаются не только самые удаленные от Москвы территории Московской области. Самая сложная ситуация наблюдается в Волоколамском муниципальном районе, где сочетаются естественная убыль и миграционный отток населения. За счет международной миграции, как и во всех муниципальных образованиях Московской области, население района в 2014 году выросло (год, за который есть данные о естественном и миграционном движении населения по всем муниципалитетам МСР). Но отрицательное сальдо миграций, как с другими муниципалитетами Московской области, так и с другими регионами России (в основном с Москвой), которое в 2014 году составило почти 2 тыс. человек, привело к быстрому сокращению численности населения.

Главной дифференцирующей составляющей динамики численности населения в МСР является именно сальдо миграций. Так, в 10-ти из 13 муниципальных образований, в которых численность населения за 2010-2014 гг. сократилась, произошло это в основном за счет отрицательного сальдо миграций. В Каширском, Орехово-Зуевском и Серебряно-Прудском муниципальных районах численность населения сократилась за счет превышения масштабов естественной убыли населения над миграционным приростом. Примечательно, что значительную долю среди муниципалитетов, где население уменьшилось из-за оттока населения (городские округа Власиха, Восход и др.) составляют закрытые административно-территориальные образования, миграционные процессы в которых являются в определенной мере вынужденными, а не

добровольными (перевод военных и членов их семей на новое место службы, общее сокращение численности военнослужащих).

Таким образом, можно констатировать, что административное подчинение территории Москве или Московской области не является определяющим фактором для изменения системы расселения и изменения численности населения. Для муниципалитетов, примыкающих к МКАД, характерны более высокие темпы роста численности населения, независимо от того, входит территория в состав «Новой Москвы» или Московской области. Некоторые муниципалитеты Московской области отличаются сокращением численности населения. Причем расположены они во всех территориальных секторах (западном, северном, южном, восточном) и на разном удалении от МКАД: от 10 км (бывший городской округ Юбилейный) до 100 км (Серебряно-Прудский муниципальный район).

Темпы жилищного строительства на территории «Новой Москвы»

За период с 2012 г. на территории «Новой Москвы» появилось несколько крупных торгово-распределительных центров («Фуд Сити» и др.), но в основном ведется жилищное строительство. Несмотря на экономический кризис и снижение цен на жилую недвижимость на 8-10% инвесторы постепенно наращивают объёмы строительства. Так, в 2015 г. ввод жилья в «Новой Москве» составил 2,8 млн квадратных метров, что на 10% больше, чем в 2014 году. Если проанализировать темпы ввода нового жилья в столичном регионе, сравнив ситуацию до появления «Новой Москвы» и после её образования, то обращает на себя внимание падение объёмов ввода жилых домов в Московской области в 2012 г. (год, когда часть территории отошла от области к Москве). В то же время видно, что уже к 2013 г. область «наверстала» прежние объёмы ввода жилых домов, а к 2014 г. – они даже превысили (в расчёте на 1000 жителей) показатели предыдущих лет. Ещё

более высокими темпами растут объёмы ввода нового жилья на территории «Новой Москвы» (табл. 2).

Таблица 2

Ввод жилья на 1000 жителей за период 2010-14 гг., м² об-щей площади на 1000 жителей

Территория	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	409	436	459	491	576
Центральный федеральный округ	455	469	471	523	631
Московская область	1124	1153	945	1045	1385
Город Москва	154	156	256	261	275
Троицкий АО	1941,4*	4058,2*	2236,3	691,8	1328,5
Новомосковский АО	3679,5*	3871,8*	5610,6	8307,4	15861,3
ТиНАО («Новая Москва»)	2810,4*	3965,0*	3923,5	4499,6	8594,9

* Как части районов Московской области, в тех же границах, в которых эти территории в 2012 году вошли в состав «Новой Москвы».

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. Стат.сб./ Росстат. – М., 2015. С. 778; официальные сайты Росстата и Мосгорстата (дата обращения: 12.04.2016) – http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/municipal_statistics/main_indicators/; <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst46/DBInet.cgi>.

Что касается самой концепции жилой среды в «Новой Москве», то до 90% всей застройки присоединенных к столице территорий планируется сделать не в форме микрорайонов, а в форме кварталов. В частности, первые районы, выполненные по квартальному принципу, появятся в районе деревни Рассказовка, в поселении Московский, а также на нескольких участках вдоль Калужского шоссе. В то же время девелоперы считают, что массовая квартальная застройка невозможна, пока не будет пересмотрен ряд градостроительных и

санитарных норм, в том числе и по инсоляции (времени, когда в комнаты попадает солнечный свет).

Для всех мегаполисов существует проблема так называемой пространственной «сегрегации» – когда беднейшие слои городского населения постепенно вытесняются в своеобразные «гетто», поскольку для них становится недоступно жильё, магазины, школы, детские сады, прачечные и т.д. в «приличных» районах.¹¹⁴ Строительство в «Новой Москве», как предполагается, должно не допустить подобных последствий. При этом доступность для населения жилищно-коммунальных удобств столь же важна, как и доступность собственно жилья. Возможность пользоваться водопроводом, канализацией, центральным отоплением, другими современными коммунальными благами – это существенный момент качества современной жизни.¹¹⁵ Задача обеспечения доступа жителей «Новой Москвы» к полному набору жилищно-коммунальных услуг, каковой имеется у населения «Старой Москвы», учитывая специфику имеющейся инфраструктуры этой территории, может быть серьёзной проблемой на ближайшую перспективу.

В настоящее время Департамент развития новых территорий Правительства Москвы видит концепцию развития «Новой Москвы» как пространства расселения москвичей, охватывающее три «пояса». В первый войдёт зона, прилегающая к МКАД – в ней продолжат застройку в уже существующих населенных пунктах. Во втором поясе создадут новые локальные жилые комплексы вместе с социальной инфраструктурой, оставляя при этом нетронутыми существующие леса.

¹¹⁴ Подробнее об это см.: Grichanov V. (2003) Pauvreté commune et marché a la marge en Russie. Les Annales de la recherche urbaine. N 93, 2003. Pp.77-86 (article co-écrit avec Prokofieva et Kortchagina).

¹¹⁵ Подробнее об этом см.: Гришанов В.И. Проблемы доступности жилищно-коммунальных удобств для населения // Россия и современный мир, 2013, №3. С.136-143.

Третий, самый дальний пояс, получит преимущественно рекреационное назначение: эта зона станет местом отдыха москвичей, зоной туризма, где максимально сохранят естественные природные комплексы.

Замыслы и реализация проектов по превращению «Новой Москвы» в административный и научно-образовательный центр столицы

Проект «Новая Москва» после своего появления вызвал различные реакции как среди населения, так и среди представителей администрации города, области и муниципальных образований. По данным социологических опросов населения в июле 2011 года (когда было объявлено о предстоящих изменениях административно-территориального деления Москвы и Московской области), 41% опрошенных москвичей высказалось за расширение территории города, 41% – против и 18% затруднились с ответом. Официальных референдумов по вопросам административных преобразований не проводилось, так как в существующем законодательстве такая норма не прописана как обязательная при изменении границ субъектов Российской Федерации. Тогда как на более низком уровне административно-территориального деления, согласно закону «Об основах местного самоуправления в Российской Федерации»¹¹⁶, вопросы объединения, разделения и изменения границ муниципальных образований внутри субъектов РФ должны решаться гражданами на основе результатов местных референдумов, в которых участвуют жители всех муниципальных образований, которых затрагивают предполагаемые изменения. Обязательность референдумов при изменении границ муниципальных образований при отсутствии

¹¹⁶ Федеральный закон №131 «Об основах местного самоуправления в Российской Федерации». // База правовой информации «Консультант-плюс» (дата обращения: 01.03.2016) – <http://www.consultant.ru>.

строгой необходимости выяснения мнения населения при изменении границ субъектов Российской Федерации является не обоснованной с логической точки зрения. Условия для изменения административных границ административных образований разного уровня должны быть или одинаковыми, или более простыми (а не более сложными) для единиц низшего уровня.

Предполагалось, что в «Новой Москве» будут размещаться комплексы зданий Правительства и Федерального Собрания РФ вблизи загородной резиденции Президента РФ в Одинцовском районе (территория, которая также фактически вошла в состав «Новой Москвы»), что позволит сократить затраты на органы государственного управления федерального уровня и, одновременно, будет способствовать решению транспортных, жилищно-коммунальных и других проблем в «Старой Москве». По подобному пути пошли в свое время в Индии («Новый Дели»), Филиппинах («Кесон-Сити» около Манилы), Египте (северо-восточная окраина Каирской агломерации Гелиополис, где расположена резиденция египетского президента) и других странах. Именно необходимость компактного размещения правительственных учреждений являлась главным аргументом для присоединения к городу Москве новых территорий. Но уже в 2013 году Правительство РФ отказалось от переезда в «Новую Москву», а в 2015 году об окончательном отказе от переезда объявили и в Федеральном Собрании РФ.

В настоящее время «Новую Москву» планируется развивать полицентрично: концепцией градостроительного развития новых территорий города Москвы предполагается создание 12 центров градостроительной активности («точек роста») на территориях, прилегающих к населённым пунктам: Румянцево (здесь планируется создать технопарк), посёлок Мосрентген (многофункциональный кластер: торговля, гостиницы, офисы, производство), Внуково (аэрокластер, адми-

нистративно-деловой и торгово-развлекательный комплексы), Коммунарка (многофункциональный административно-деловой кластер, медицинский кластер), Рязаново (историко-рекреационный комплекс), Троицк (инновационно-научный центр), Щапово (историко-рекреационный комплекс), Клёново (агропроизводственный кластер), Ярцево (логистический кластер), Вороново (историко-рекреационный комплекс), Рогово (агротрастер), Киевский (логистический кластер).

Особо намечено выделить (среди предусмотренных 12 центров градостроительной активности) «тройку лидеров» по количеству рабочих мест: Коммунарку (около 200 тыс. рабочих мест), Внуково (около 180 тыс. рабочих мест), Румянцево (около 150 тыс. рабочих мест). Выбор этих трёх центров определялся тем, что находящиеся вокруг существующих населённых пунктов территории уже имеют достаточно развитую инфраструктуру. Такой полицентрический подход позволит избежать центростремительных транспортных потоков, характерных для «старой» Москвы, однако для этого потребуются мощное развитие транспортной инфраструктуры: предстоит связать разрозненные районы сетью дорог и обеспечить развитие на новых территориях общественного транспорта. Кроме того, запланирована реконструкция основной автомагистрали «Новой Москвы» – Калужского шоссе. Пока в планах развития «Новой Москвы» числится также создание к 2019 году около Коммунарки образовательного кластера. Но конкретная территория для этого до сих пор не выделена, а единственный вуз, согласившийся разместить здесь свои корпуса – это университет «МИСиС». Даже если этот проект будет осуществлен, «Новую Москву» можно будет считать крупным научно-образовательным центром только с учетом научно-исследовательских организаций в Троицке, которые существовали задолго до 2012 г.

Московская агломерация, крупнейшая в России и Европе, в целом развивается по закономерностям, характерным для других мегаполисов Земли. Ускоренными темпами, по сравнению с центральными частями агломерации, растет численность населения пригородной зоны, где появляются новые поселки, интенсивно строятся жилые комплексы в границах старых поселений, места временного пребывания людей (садовые и дачные товарищества) трансформируются в постоянные населенные пункты. Параллельно с жилищным строительством идет развитие транспортной и торгово-логистической инфраструктуры, что позволяет создавать рабочие места для новых жителей вблизи от дома. Но на некоторых территориях в границах агломерации наблюдается депопуляция, так как главным источником роста численности населения является миграция населения из других регионов России и зарубежных стран, которая носит избирательный характер.

При этом проводимые изменения административно-территориального деления, которые заключаются в основном в расширении границ центра агломерации (города Москвы) и крупных городов Московской области, не только не способствуют сбалансированному территориальному развитию, но затрудняют решение многих существующих проблем. Заявленные задачи: создание центра сосредоточения органов государственной власти, формирование новых фокусов инновационного (научно-образовательного) развития – не реализованы или реализуются очень медленно. В основном ведется строительство жилья на бывших сельскохозяйственных землях, что в перспективе ведет к ухудшению состояния окружающей среды и дальнейшему росту численности населения. Возможно, развивать город Москву следовало, прежде всего, за счет интенсификации изменения существующей территориальной структуры города (сокращение площадей промышленных зон, оптимизация транспортной инфраструктуры), а не за счет экстенсивного увеличения городской территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон А., Андерсон Д. Ворота в глобальную экономику: монография. – М.: ФАЗИС, 2001. – 634 с.
2. Глобальные вызовы и устойчивое развитие больших городов: отчет по мероприятию в рамках деятельности Московской кафедры ЮНЕСКО МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: МГУ, 2011. – 31 с.
3. Гришанов В.И. Проблемы доступности жилищно-коммунальных удобств для населения. // Россия и современный мир, 2013, №3. С.136-143.
4. Симагин Ю.А. Динамика численности населения малых городских поселений. // Народонаселение, 2012, №2. С. 47-51.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. Стат. сб. – М.: Росстат, 2015. С. 778.
6. Burger M.J., F.G. van Oort, Wall R.S. and Thissen M.J.P.M. (2008) Analysing the Competitive Advantage of Cities in the Dutch Randstad by Urban Market Overlap. *GaWC research bulletins*. N 237. URL: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb273.html> (дата обращения: 12.04.2016.)
7. Grichanov V. (2003) Pauvreté commune et marché a la marge en Russie. *Les Annales de la recherche urbaine*. N 93, 2003. Pp.77-86 (article co-écrit avec Prokofieva et Kortchagina).
8. Официальный сайт Мосгорстата (дата обращения: 12.04.2016.) – http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/municipal_statistics/main_indicators/

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕНСИОННЫХ ВОЗРАСТОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Ситдикова Азалия Равилевна
магистрант географического факультета
Башкирского Государственного университета
г. Уфа
E-Mail: ms.azalka@mail.ru

Сафиуллина Роза Маратовна
к.г.н., доцент
кафедры экономической географии
географического факультета
Башкирского Государственного университета
г. Уфа
E-Mail: rmsafiullina@yandex.ru

В статье рассмотрены проблемы увеличения численности населения старше трудоспособного возраста и увеличение демографической нагрузки на население трудоспособного возраста в Республике Башкортостан. Изучена динамика состава населения РБ. Дан анализ населения Башкортостана в гендерном разрезе. Рассмотрена динамика изменения демографической нагрузки на трудоспособное население с 1990 по 2015 гг.

Ключевые слова: лица старше трудоспособного возраста, старение население, демографическая нагрузка, пенсионеры по старости, удельный вес населения старше пенсионного возраста.

В современных условиях одной из определяющих тенденций в развитии демографической сферы является процесс старения населения.

В Республике Башкортостан при увеличении общей численности населения за период 2000-2015 гг. на 3,1% численность населения старше трудоспособного возраста возросла на 12% и составила 763,8 тыс. человек. Отличительной

чертой общего старения населения является опережающий рост старших возрастных групп, что влечет долгосрочные последствия, представляющие повышенную зависимость престарелых от внешней поддержки, которая, в свою очередь, требует повышенного внимания со стороны общества. В 2006 г. впервые в демографическом развитии республики доля населения старших возрастов превысила показатель детского населения. На 1000 детей и подростков в возрасте до 16 лет (0-15 лет включительно) приходилось на начало 2006 г. 1010 лиц пенсионного возраста (на начало 2005 г. – 978 лиц, по данным переписи 2002 г. – 910, переписи 1989 г. – 648 лиц).

В Башкортостане наблюдается снижение доли населения моложе трудоспособного возраста и увеличение доли населения старше трудоспособного возраста как в целом по республике, так и в городском и сельском населении. Процесс старения населения охватывает сейчас большинство городов и районов республики. Он обусловлен снижением рождаемости и увеличением средней продолжительности жизни. В перспективе это может привести к увеличению нагрузки на население трудоспособного возраста.

На сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается 41 456 тыс. пенсионеров, в Республике Башкортостан – 1 123,1 тыс. пенсионеров. Наибольшее количество пенсионеров зафиксировано в Белебеевском (25 087 чел.), Белорецком (31 218 чел.), Ишимбайском (25 242 чел.), Мелеузовском (21 173 чел.), Туймазинском (34 094 чел.), Учалинском (20 286 чел.) муниципальных районах. В 25 муниципальных районах республики отмечается увеличение численности пенсионеров.

По Республике Башкортостан из общего числа пенсионеров основная масса – пенсионеры по старости, на их долю приходится 81,4% от общего количества пенсионеров. Высокие показатели пенсионеров по старости наблюдаются в Аургазинском районе (80,1% от общей численности пенсионеров), Бураевском районе (82,3%), Янаульском районе (79,6%),

Шаранском районе (79,9%), Чекмагушевском районе (79,6%)¹¹⁷.

По состоянию на 1 января 2015 г. численность населения Республики Башкортостан составила 4 071 987 человек. 1023,5 тыс. из них имеют право на трудовые пенсии: по старости (925 тыс.), по инвалидности (44,6 тыс.) и по случаю потери кормильца (53,9 тыс.). Остальные получают пенсии по государственному пенсионному обеспечению¹¹⁸.

Средний размер пенсии в Башкортостане на начало января 2016 г. составлял 10286,9 рублей в месяц (годом ранее — 9437,8 рубля). Трудовая пенсия по старости — в среднем 10895,2 рублей в месяц (9712,7)¹¹⁹.

В целом по Российской Федерации и Республике Башкортостан идет старение населения: наблюдается уменьшение доли населения моложе трудоспособного возраста в общей численности населения и увеличение доли населения старше трудоспособного возраста¹²⁰.

Рассматривая население в гендерном разрезе, можно сделать вывод, что в Республике Башкортостан высокая диспропорция в численности мужчин и женщин. На начало 2015 г. в среднем на 1000 мужчин в республике приходится 1133 женщины (в среднем по России — 1158). При этом надо принимать во внимание, что мальчиков рождается всегда больше,

¹¹⁷ Федеральная служба государственной политики : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 15.03.2016)

¹¹⁸ Там же

¹¹⁹ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/96841e0048025edfa137a5ed3bc4492f/%D0%9E (дата обращения: 14.03.2016)

¹²⁰ Захаров М.Л. Международные стандарты и российская пенсионная система // Журнал российского права. 2012. №9. С.5-18.

чем девочек (примерно 105-106 на 100). Выравнивание численности мужчин и женщин в республике в настоящее время наступает к 20 годам. В старших возрастных группах трудоспособного населения нарастает превышение численности женщин: чем старше, тем больше. Среди лиц старше трудоспособного возраста на 1000 мужчин приходится 2413 женщин¹²¹.

Население Республики Башкортостан, как и в целом по Российской Федерации стареет. По международным стандартам считается, если удельный вес населения 65 лет и выше в общей численности населения составляет 7%, население старое. По Республике Башкортостан данный показатель равен 11,9 %.

Изменение возрастной структуры населения влияет на динамику показателя демографической нагрузки – соотношение численности населения нетрудоспособного и трудоспособного возраста. Показатель демографической нагрузки на 1 января 2015 г. по России составил 711 человек на 1000 населения трудоспособного возраста, в том числе нагрузка детьми – 301, и людьми пенсионного возраста – 410. В Республике Башкортостан соответствующие показатели составили: общая демографическая нагрузка – 714, в том числе 334 детьми и подростками и 380 пожилыми.

Относительно высока доля сельского населения (в настоящее время доля сельского населения составляет 40,4% от численности постоянного населения республики). Республика по-прежнему входит в число российских регионов с относительно высокой численностью сельского населения.

Для сельских поселений остается характерным несколько больший прирост численности населения старше тру-

¹²¹ Борисенко Н.Ю. Пенсионное обеспечение: Учебник. – М.: Дашков и К., 2009. – С.114-116.

доспособного возраста. Доля населения старше трудоспособного возраста в сельской местности выше, чем в городах – 20,6% и 17,6% (для сравнения, в целом по России, соответственно, 21,4% и 20%).

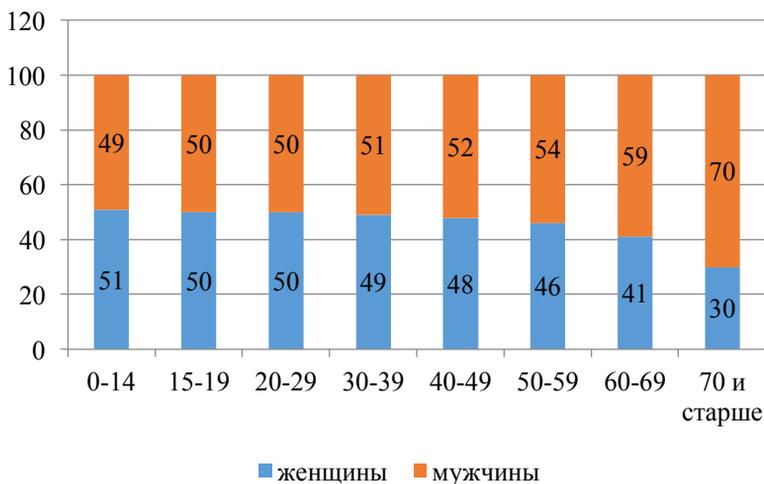


Рис. 1. Доля мужчин и женщин Республики Башкортостан на 1 января 2015 г., в %

Составлено авторами по: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/re-sources/96841e0048025edfa137a5ed3bc4492f/%D0%9E (дата обращения: 14.03.2016)

В разрезе территориальных образований в первую десятку районов (из 54) с наибольшим удельным весом лиц пенсионного возраста входят Бураевский (28,3%), Туймазинский, Янаульский, Ермекеевский, Дюртюлинский, Балтачевский, Чекмагушевский, Ишимбайский, Стерлибашевский, Бакалинский (23,7%). Среди городов (21) лидирующие позиции по

этому показателю занимают Белорецк (21,3%), Давлеканово, Салават, Уфа, Кумертау (18,4%).

Старость становится все более «женским» явлением: численность лиц пенсионного возраста на две трети состоит из женщин (70,3%). Особенно заметна гендерная асимметрия в старших возрастных когортах: ко времени выхода женщин на пенсию (55 лет) на 1000 мужчин того же возраста приходится 1202 женщины, ко времени выхода на пенсию мужчин (60 лет) это соотношение увеличивается до 1340; в возрасте 60 лет и старше – 1875, в 70 лет и старше – 2241, в 80 лет и старше – 4065 женщин (данные за 2015 г.)¹²².

Отмечая в целом более благоприятный демографический фон в республике по сравнению с другими регионами России, вместе с тем нельзя не отметить, что положение достаточно неоднозначное. Прогнозирование демографических тенденций вызывает необходимость совершенствования государственной социально-геронтологической политики и социальной защиты населения старшего возраста.

Для Республики Башкортостан, как и для России в целом, актуальной является проблема регулирования демографических процессов. С одной стороны, необходимо создать оптимальные социальные и экономические условия для обеспечения высокой рождаемости, увеличения продолжительности жизни населения, с другой – сформировать механизмы, которые бы способствовали сокращению оттока местного населения за пределы республики, а также содействовали успешной адаптации вынужденных переселенцев, вернувшихся на свою родину.¹²³

¹²² Сафиуллина Р.М., Боголюбов А. Территориальные прогнозы населения РБ до 2030г. В сб.: Актуальные проблемы экономической политики. :материалы У Всероссийской научно-практической конференции. – Нефтекамск:– Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С.89-98.

¹²³ Бровчак С.В. Пенсионное обеспечение. Российский и зарубежный опыт: Учебник. – Издательский дом ВШЭ.2012. – С.55-56.

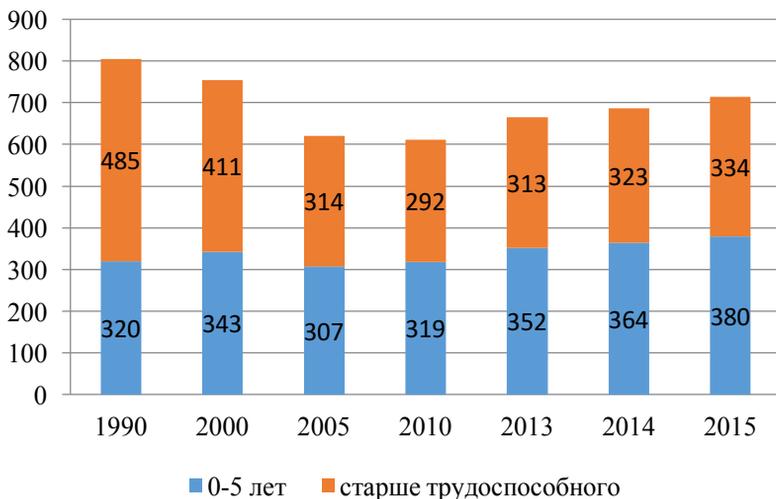


Рис. 2. Изменение демографической нагрузки на трудоспособное население по РБ, на начало года, на 1000 чел.

Составлено авторами по: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/re-sources/96841e0048025edfa137a5ed3bc4492f/%D0%9E (дата обращения: 14.03.2016)

Правительством и Президентом Республики Башкортостан принимаются активные меры для оздоровления демографической ситуации в РБ. Так, принята Концепция долгосрочной демографической политики республики на период до 2015 г. В настоящее время разрабатывается новый проект Концепции.

Тенденции развития процессов естественного движения и миграции населения обуславливают продолжение снижения численности населения в ближайшие десятилетия. Прогнозные расчеты показывают, что в период с 2015 г. до

2020 г. население республики снизится еще на 45 тыс. человек, а к 2025 г. уменьшение может достигнуть более 80 тыс., человек, и численность региона составит менее 4 млн человек¹²⁴.

В республике также остро стоит вопрос успешной социальной и экономической адаптации вынужденных переселенцев, вернувшихся на свою родину. Миграционная «волна» в республику в последние годы значительно спала, однако Башкортостан продолжает принимать ежегодно более 70 тыс. чел.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисенко Н.Ю. Пенсионное обеспечение: Учебник. – М.: Дашков и К., 2009. – 573 с.
2. Бровчак С.В. Пенсионное обеспечение. Российский и зарубежный опыт: Учебник. – Издательский дом ВШЭ.2012. –78с.
3. Захаров М.Л. Международные стандарты и российская пенсионная система // Журнал российского права. 2012. №9. С. 5-18.
4. Сафиуллина Р.М., Боголюбов А. Территориальные прогнозы населения РБ до 2030 г. В сб.: Актуальные проблемы экономической политики. Материалы У Всероссийской научно-практической конференции. – Нефтекамск: – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С.89-98.
5. Федеральная служба государственной политики [Электронный доступ]. URL: www.gks.ru (дата обращения 13.03.2016)

¹²⁴ Борисенко Н.Ю. Пенсионное обеспечение: Учебник. – М.: Дашков и К., 2009. – С.48.

6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный доступ]. URL: www.gks.bashstat.ru (дата обращения 14.03.2016)
7. Пономаренко Е.В. Реформы общественного сектора в современной России. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. №5. С. 119-132.
8. Родионова, И. А. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 693 с.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Фаронова Юлия Валерьевна

к.г.н., доцент

*кафедры экономической географии
географического факультета*

*Башкирского государственного университета
г. Уфа*

E-Mail: faronova2012@mail.ru

Сафиуллина Рауза Маратовна

к.г.н., доцент

*кафедры экономической географии
географического факультета*

*Башкирского государственного университета
г. Уфа*

E-Mail: rmsafiullina@yandex.ru

В статье рассмотрена интегральная оценка демографической ситуации городов Республики Башкортостан (РБ). Региональные факторы формирования демографической ситуации вклю-

чают специализацию экономики, особенности размещения населения. Определены городские регионы РБ на основе гравитационной модели. Рассмотрены виды демографической ситуации городов РБ по уровням рождаемости, смертности, по уровням прибытия и выбытия населения. Определены тенденции демографического развития городов РБ на основе показателя демографической ситуации и коэффициента результативности демографической ситуации.

Ключевые слова: демографическая ситуация, специализация, показатель демографической ситуации, демографическая трансформация городов.

Региональная диагностика демографической ситуации в разрезе муниципальных образований в составе субъектов РФ актуальна для управления рынком труда, для регулирования внешней миграции, для принятия градостроительных решений, для социального управления. Демографическое развитие городов приобретает политико-социально-экономическое значение, так как городское пространство формирует территориальную основу экономики страны¹²⁵. Демографическая ситуация формируется в результате воздействия на репродуктивное и миграционное поведение населения комплекса факторов: а) внутренних факторов (внутрирегиональных), б) межрегиональных. Закономерно рассматривать в качестве внутрирегиональных факторов демографической ситуации экономико-географические особенности городов: а) Сложившуюся специализацию экономики и её динамику в условиях рыночных рисков (отражает конкурентоспособность городов и городского населения в условиях экономической нестабиль-

¹²⁵ Фаронова Ю.В. Городские макрорегионы Российской Федерации в экономической и урбанизационной географии страны // Полимасштабные системы «центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований. Материалы международной научной конференции (Шестая Ежегодная научная Ассамблея АРГО). – Симферополь, 2015. – С.468-474.

ности, влияет на трудовую миграцию населения). Территориальные особенности демографической ситуации, обусловленные географическими условиями и факторами, рассмотрены в географических работах по анализу геодемографической ситуации Арктических территорий¹²⁶, по анализу территориально-структурных особенностей геодемографической ситуации¹²⁷. Современный распад территориально-производственных связей, сформированных до 1990-х гг. в Республике Башкортостан, снижает устойчивость городского расселения, в условиях отсутствия становления новых проектов развития на основе методов цикличности и территориальной комплексности усиливает потери населения во внешнереспубликанской миграции. б) Класс людности города и функции города (демографическая ситуация в монофункциональных городах и полифункциональных городах одного класса людности имеет разные типологические черты). в) Особенности промышленной основы воспроизводства населения для городов с выраженными промышленными функциями (успешная в рамках сложившейся рыночной конъюнктуры специализация промышленного города обуславливает благоприятную демографическую ситуацию); г) Особенности размещения городов в регионе (интегрированные и изолированные городские пространства влияют на формирование демографической ситуа-

¹²⁶ Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Геодемографическая оценка Арктических территорий России: тенденции, проблемы и перспективы // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН: Сб. трудов конференции. – 2013. – С. 193-196.

¹²⁷ Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Территориально-структурная оценка геодемографической ситуации Арктических территорий России // Социально-экономические и пространственно-временные особенности развития демографических процессов в регионах России: Сб. материалов VI Уральского демографического форума с международным участием. Ответственные редакторы: А. И. Татаркин, А.И. Кузьмин. – Екатеринбург, 2015. – С. 349-355.

ции). В качестве межрегиональных факторов демографической ситуации закономерно рассматривать социально-экономическое положение региона относительно других регионов страны, которое влияет на географию внешнерегionalной миграции населения.

Специализация экономики городов РБ как фактор демографической ситуации в городах.

В РБ городское население размещено в 21 городе, в двух поселках городского типа (ПГТ) Чишмы и Приютово (табл. 1).

Таблица 1

Численность и промышленная специализация городов РБ

Города	Численность населения, тыс.чел.	Класс людности (численность, тыс.чел.; уд.вес от численности городского населения, %)	Промышленная специализация
Уфа	1115,9	Город-миллионер (44 %)	Машиностроение, химическая, нефтеперерабатывающая, пищевая
Стерлитамак	278,7	Крупный (11 %)	Химическая, нефтехимическая, машиностроение
Салават	155,7	Большие (404,9 тыс.чел.; 16 %)	Нефтехимическая, машиностроение
Нефтекамск	136,7		Машиностроение (монофункциональный город)
Октябрьский	112,5		Машиностроение, пищевая

Продолжение таблицы 1

Города	Численность населения, тыс.чел.	Класс людности (численность, тыс.чел.; уд.вес от численности городского населения, %)	Промышленная специализация
Кумертау	65,9	средние (448,8 тыс. чел.; 18 %)	Машиностроение (монофункциональный город)
Сибай	63,4		Цветная металлургия
Белебей	59,4		Машиностроение, пищевая (монофункциональный город)
Белорецк	66,5		Черная металлургия (монофункциональный город)
Ишимбай	66,2		Машиностроение, лёгкая
Мелеуз	59,4		Химическая
Туймазы	68,0		Машиностроение
Агидель	15,7	малые (250,8 тыс.чел.; 10 %)	Незавершённое строительство Башкирской АЭС, создание индустриального парка «Строительные материалы»
Баймак	17,5		Машиностроение
Бирск	47,5		Свободные для неопределённого вида использования производственные корпуса бывшего завода «Прогресс»
Благовещенск	35,0		Машиностроение, химическая

Продолжение таблицы 1

Города	Численность населения, тыс.чел.	Класс людности (численность, тыс.чел.; уд.вес от численности городского населения, %)	Промышленная специализация
Давлеканово	24,0	малые (250,8 тыс.чел.; 10 %)	Обувная, пищевая, машиностроение
Дюртюли	31,3		Нефтедобывающая, пищевая
Учалы	37,5		Учалинский горнообогатительный комбинат, цветная металлургия
Янаул	26,0		Пищевая
Межгорье	16,3		Закрытое административно-территориальное образование
Приютово	20,0	ПГТ (42,0 тыс.чел.; 2 %)	
Чишмы	22,0		
Городское население	2541,1		
Население РБ	4072,2		
Доля городского населения, %		62,4	
Уд.вес крупногородского населения, %		76,9	

Составлено авторами

Развитие городов РБ, которое предлагается органами управления, с географической точки зрения создает мало перспектив для успешного, конкурентоспособного социально-экономического развития городов, для формирования рынка труда с занятостью в современных видах экономической деятельности, так как по-прежнему основано на сформированной в советское время градообразующей базе. Тенденция к консервации сложившейся промышленной специализации определяет социально-экономическое и демографическое развитие городов РБ.

Экономико-географические особенности размещения городов РБ как фактор миграционного поведения населения

На основе применения гравитационной модели (сила взаимодействия между городами определяется как произведение численности населения двух городов, соотнесённое с квадратом расстояния между городами) были определены городские регионы с высоким потенциалом миграционного взаимодействия: меридианальный городской регион максимального миграционного взаимодействия Благовещенск-Уфа-Стерлитамак, городской регион юга РБ: Стерлитамак-Салават-Ишимбай-Мелеуз, трансграничный западный регион: Октябрьский-Туймазы-Уруссу-Бугульма, городской регион на северо-западе РБ: Нефтекамск-Ижевск-Сарапул-Набережные Челны-Янаул-Агидель.

Демографическая ситуация в городах РБ по уровню рождаемости (индекс отношения коэффициента рождаемости в городе и коэффициента рождаемости в городах РБ). Для демографической ситуации в городах РБ по уровню рождаемости населения характерно усиление тенденции низкой, средней, очень низкой рождаемости. Низкая рождаемость характерна для демографической ситуации пяти малых (Учалы, Дюртюли, Агидель, Давлеканово, Бирск) и трёх средних (Бе-

лорецк, Ишимбай, Белебей) городов РБ, очень низкая рождаемость – для двух средних (Кумертау, Мелеуз) и одного большого (Салават) городов РБ (табл.2).

Таблица 2

Распределение городов РБ разного класса людности по уровню рождаемости за 1990, 2000, 2010, 2014 гг.

	Индекс отношения коэффициента рождаемости в городе к коэффициенту рождаемости в городах РБ																			
	более 1,4				1,4-1,2				1,1 - 1,0				0,98-0,88		0,86-0,82					
	Уровень рождаемости в городах																			
	очень высокий				высокий				средний				низкий		очень низкий					
	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014
Всего городов, количество	1	0	0	0	5	6	3	3	8	7	10	6	6	6	7	8	0	1	0	3
в том числе города по классу людности (количество):																				
малые	1				3	4	2	1	3	2	5	2	1	1	1	5		1		
средние					1	1	1	1	5	4	2	1	1	2	4	3				2
большие					1	1		1			1	1	2	2	1					1
крупный										1	1	1	1		1					
город-миллионер											1	1	1	1						

Составлено авторами

Демографическая ситуация в городах РБ по уровню смертности. Города РБ с негативной демографической ситуацией по уровню смертности населения. В 1990 г. высокий уровень смертности был в городах Белорецк, Давлеканово, Бирск, Янаул, Благовещенск (индекс отношения коэффициента смертности в городе к коэффициенту смертности в городах 1,5 – 1,2), в 2000 г. – в городах Белорецк, Ишимбай, Давлеканово, в 2014 г. – в городах Белорецк, Ишимбай. Города РБ с благополучной демографической ситуацией по уровню смертности населения. В 1990 г. – это города Баймак, Салават, Нефтекамск, Туймазы, Учалы, Мелеуз, Дюртюли. В 2000 г. -

города Янаул, Туймазы, Нефтекамск, Учалы, Мелеуз, Дюртюли (индекс 0,9 – 0,8). В 2014 г. – города Бирск, Уфа, Белебей, Нефтекамск, Дюртюли, Агидель (индекс 0,9 – 0,8).

Таблица 3

Распределение городов РБ разного класса людности по уровню смертности за 1990, 2000, 2010, 2014 гг.

	Индекс отношения коэффициента смертности в городе и коэффициента смертности в городах РБ															
	1,5 - 1,2				1,1 - 1,0				0,9 - 0,8				менее 0,8			
	Уровень смертности															
	высокий				средний				низкий				очень низкий			
	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014
Всего городов, количество	5	3	2	2	7	10	11	12	7	6	5	6	1	1	2	0
в том числе города по людности (количество):																
малые	4	1			3	6	5	3	3	3		3	1	1	2	
средние	1	2	2	2	4	3	2	4	2	2	3	1				
большие					1	2	2	2	2	1	1	1				
крупный					1	1		1			1					
Город-миллионер					1	1	1					1				

Составлено авторами

Демографическая ситуация в городах РБ по уровню миграционной активности населения по прибытию. Территориальный подход в изучении миграции населения актуален для регионального управления развитием городской экономики¹²⁸ Основные тенденции (табл.4): чем выше людность городов, тем более выражена тенденция к низкому уровню прибытия; высокий уровень прибытия в большей мере выражен для малых городов РБ; для малых городов РБ средний уровень

¹²⁸ Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Фаронова Ю.В. Геомиграционная ситуация в муниципальных районах Республики Башкортостан: методика территориального мониторинга // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. – Уфа, 2016. – С.212-223.

прибытия стал менее выражен, усилился низкий уровень прибытия; малые города РБ – наиболее полярная группа городов по миграционной активности населения по прибытию: в равной степени выражена низкая и высокая миграционная активность; средняя миграционная активность по прибытию усилилась в городах РБ с населением 50-100 тыс. чел.; высокая миграционная активность населения по прибытию не характерна для городов РБ; наиболее распространена низкая миграционная активность по прибытию в города РБ; столица, город-миллионер Уфа – город с динамичной миграционной активностью населения по прибытию (изменилась от низкого уровня к высокому уровню).

Таблица 4

Распределение городов РБ разного класса людности по уровню прибытия населения за 1990, 2000, 2010, 2014 гг.

	Индекс отношения коэффициента прибытия в городе к коэффициенту прибытия в городах РБ															
	2,0-1,2				1,1-1,0				0,9-0,6				менее 0,6			
	уровень прибытия															
	высокий				средний				низкий				очень низкий			
	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014
Всего городов, количество	5	6	3	4	7	3	7	7	7	11	10	9	1	0	0	0
В том числе города по людности (количество):																
малые	4	4	1	3	3	2	4	1	1	2	3	4				
средние	1	2	1		3	1	3	5	3	4	3	2				
большие					1			1	2	3	3	2				
крупные									1	1	1	1				
город-миллионер			1	1						1			1			

Составлено авторами

Демографическая ситуация в городах РБ по уровню миграционной активности населения по выбытию населения. Демографическая ситуация с высокой миграционной активностью по выбытию характерна для демографического развития

малых городов, для города-миллионера Уфы. Демографическая ситуация со средней миграционной активностью по выбытию – для средних городов РБ. Демографическое развитие городов РБ отличается низкой миграционной активностью по выбытию. Для больших городов и крупного города, для ряда малых городов типична демографическая ситуация с низкой миграционной активностью населения (табл.5).

Таблица 5

Распределение городов РБ разного класса людности по уровню выбытия населения за 1990, 2000, 2010, 2014 гг.

	Индекс соотношения коэффициента выбытия в городе и коэффициента выбытия в городах РБ															
	1,9 - 1,2				1,1 - 1,0				0,9 - 0,6				менее 0,6			
	уровень выбытия															
	высокий				средний				низкий				очень низкий			
	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014	1990	2000	2010	2014
Количество городов всего	5	1	5	4	6	1	3	7	8	14	11	9	1	4	1	0
в том числе города по классу людности (количество):																
малые	3	1	2	3	3	1	2	1	2	6	3	4			1	
средние	1		1		2		1	5	4	6	5	2		1		
большие	1		1		1			1	1	2	2	2		1		
крупный									1	1		1		1		
город-миллионер			1	1									1	1		

Составлено авторами

Города РБ становятся привлекательными для населения стран СНГ: миграция со странами СНГ дала прирост в 10 тыс. чел. суммарно за 2013 и 2014 гг. Города РБ теряют социально-экономический интерес для населения в качестве городского региона РБ как одного из субъектов РФ: пассивное сальдо миграции в межреспубликанской миграции привело к потере населения за два года на 10,2 тыс. чел. Города РБ для населения РБ остаются местами социально-экономического

притяжения: в результате активного сальдо миграции во внутривнутриреспубликанской миграции прирост населения составил 15,6 тыс. чел. (по данным за 2013 и 2014 гг.).

Трудовой потенциал городов РБ трансформируют миграционные процессы – генеральные особенности, во-первых, это пассивное сальдо миграции населения трудоспособного возраста в межрегиональной миграции (потери за два года составили 8,8 тыс. чел.), во-вторых, это компенсация потерь населения трудоспособного возраста в межрегиональной миграции приобретением населения в результате активного сальдо миграции со странами СНГ (8,6 тыс. чел. за два года), в-третьих, активное сальдо миграции во внутривнутриреспубликанской миграции (13,8 тыс. чел. за два года).

Интегральная оценка демографической ситуации в регионе. Для интегральной оценки демографической ситуации в городах были рассчитаны: 1) показатель демографической ситуации, 2) коэффициент результативности демографической ситуации.

Показатель демографической ситуации рассчитан по формуле

$$\text{ПДС} = K1 - K2 + K3 - K4 \quad (1),$$

где

ПДС – показатель демографической ситуации,

K1 – общий коэффициент рождаемости (‰),

K2 – общий коэффициент смертности (‰),

K3 – общий коэффициент прибытия (‰),

K4 – общий коэффициент выбытия (‰).

Коэффициент результативности демографической ситуации рассчитан по формуле

$$\text{КРДС} = (K1 + K3)/(K2 + K4) \quad (2).$$

Результаты расчета данных показателей представлены в таблице 6.

Таблица 6

Показатели для интегральной оценки демографической ситуации в городах РБ

	Показатель демографической ситуации			Коэффициент результативности демографической ситуации		
	1990	2000	2014	1990	2000	2014
Бирск	17,5	5,0	18,5	1,2	1,1	1,4
Салават	3,6	1,5	6,7	1,1	1,1	1,2
Стерлитамак	10,7	5,0	5,8	1,2	1,2	1,2
Уфа	7,3	-0,2	8,2	1,2	1,0	1,1
Благовещенск	19,2	4,0	3,8	1,3	1,1	1,1
Нефтекамск	22,3	-9,6	6,1	1,4	0,7	1,1
Туймазы	21,2	-3,4	6,5	1,4	0,9	1,1
Давлеканово	21,4	0,9	0,9	1,4	1,0	1,0
Ишимбай	6,4	-5,9	0,8	1,1	0,8	1,0
Октябрьский	15,2	-1,7	2,1	1,3	0,9	1,0
Баймак	18,7	-9,7	-1,8	1,5	0,7	0,9
Белебей	17,4	6,1	-1,8	1,3	1,2	0,9
Агидель	59,8	0,0	-7,4	1,9	1,0	0,9
Белорецк	8,6	-0,7	-5,4	1,2	1,0	0,9
Дюртюли	38,2	0,3	-7,1	1,9	1,0	0,9
Кумертау	16,5	-9,0	-3,8	1,3	0,8	0,9
Сибай	21,5	16,4	-3,3	1,4	1,5	0,9
Учалы	24,6	5,4	-5,4	1,4	1,1	0,9
Мелеуз	26,7	2,1	-9,2	1,6	1,1	0,8
Янаул	18,2	2,5	-8,5	1,4	1,1	0,8

Составлено авторами.

Коэффициент результативности демографической ситуации более 1 характеризует демографическую ситуацию как позитивную, менее 1 – как негативную. Демографическая трансформация городов РБ заключается в смене дифференциации городов РБ с позитивной демографической ситуацией (все города в 1990 г.) на дифференциацию городов РБ с позитивной и негативной демографической ситуацией в 2000 и в 2014 гг. (соответственно 11 городов РБ в 2000 г. характеризовались негативной демографической ситуацией, 13 городов в 2014 г.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Геодемографическая оценка Арктических территорий России: тенденции, проблемы и перспективы // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН: Сб. трудов конференции. – 2013. – С. 193-196.
2. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Территориально-структурная оценка геодемографической ситуации Арктических территорий России // Социально-экономические и пространственно-временные особенности развития демографических процессов в регионах России: Сб. материалов VI Уральского демографического форума с международным участием. Ответственные редакторы: А. И. Татаркин, А.И. Кузьмин. – Екатеринбург, 2015. – С. 349-355.
3. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Фаронова Ю.В. Гемиграционная ситуация в муниципальных районах Республики Башкортостан: методика территориального мониторинга // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. – Уфа, 2016. – С.212-223.
4. Фаронова Ю.В. Городские макрорегионы Российской Федерации в экономической и урбанизационной географии страны // Полимасштабные системы «центр-периферия» в

контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований. Материалы международной научной конференции (Шестая Ежегодная научная Ассамблея АРГО). – Симферополь, 2015. – С.468-474.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕЙТИНГОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ В 2014 Г.

Фаттяхова Кристина Наильевна
студентка бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-Mail: kristinafattyahova@yandex.ru

Миронова Марина Николаевна
к.г.н., доцент
кафедры региональной экономики и географии
экономического факультета РУДН
E-Mail: mirmar@yandex.ru

Статья посвящена оценке регионов России по характеру ответственности инвестиционной активности (по показателю инвестиций в основной капитал на душу населения) инвестиционному климату. Характеризуются группы регионов России с разными объемами инвестиций в основной капитал, объясняются причины их дифференциации с учетом интегральной оценки инвестиционного климата, основанного на данных РА «Эксперт». Определены проблемы и характерные особенности привлечения инвестиций в региональную экономику России. Проведен сравнительный анализ групп регионов с разной инвестиционной активностью и инвестиционными рейтингами с целью выявления «недооцененных» и «переоцененных» инвесторами регионов.

Ключевые слова: регионы России, инвестиции в основной капитал на душу населения, инвестиционные рейтинги.

Капитальные инвестиции являются неотъемлемым элементом экономического роста любой национальной экономики, однако возможность их привлечения ограничивается инвестиционной средой, формируемой под воздействием рынка и государства. Кризисное состояние российской экономики в 2014 г. как следствие европейских экономических санкций и конфликта в территориальной близости к границам России оказало влияние на характер инвестиционной деятельности в субъектах РФ. Анализ причин высоких и низких объемов инвестиций в сопоставлении с инвестиционным климатом позволяет определить особенности, характерные для большинства регионов, а также проблемы, требующие особого внимания со стороны инвестиционной политики на региональном и федеральном уровне. В задачи данной работы входят сравнительный анализ групп регионов с разными объемами инвестиций в основной капитал, определение основных субъектов РФ с наилучшими и наихудшими предпосылками инвестирования, объяснение причин территориальной дифференциации инвестиционной активности и сопоставление ее с пространственным характером распределения инвестиционного климата.

На современном этапе в России отмечается спад деловой активности, что подтверждается снижением прироста ВВП с 1,3% в 2013 г. до 0,6% в 2014 г., сокращением объемов инвестиций в 2,5 раза и ПИИ в 3,3 раза, а отток капитала в 150 млрд долл. оказался даже больше кризисного 2008 г.¹²⁹ Бюджеты 87% субъектов страны были исполнены с дефицитом, реальный сектор в них характеризуется высоким уровнем износа основных фондов в среднем 50%, удельным весом в 33% от общего числа организаций, убыточных в обрабатывающей промышленности, в 47% – в добывающей промышленности и в 50% – в производстве и распределении электроэнергии, газа,

¹²⁹ Министерство финансов РФ <http://info.minfin.ru/investment.php>

воды, в 48% страна завесила от поставок импортного оборудования¹³⁰.

В 2014 г. различия в объемах инвестиций в основной капитал были вызваны не только неравномерностью в социально-экономическом развитии субъектов, но и экономическими факторами, которые сказались на увеличении числа регионов с высокими показателями интегрального инвестиционного риска.

Региональные особенности инвестиционной активности в России в 2014 г.

Сравнительный анализ групп регионов с разными объемами инвестиций в основной капитал на душу населения помог выявить регионы повышенного внимания, опорные регионы и полюса роста, а также определить состояние инвестиционной активности в целом по стране (рис.1). Характерная особенность инвестиционной активности в стране – их неоднородность в распределении по территории. Наиболее инвестируемые территории – это центральная и восточная части России, наименее инвестируемые – запад и юг страны.

Для определения равномерности распределения инвестиций по регионам был рассчитан коэффициент региональной концентрации инвестиций по формуле:

$K = \Sigma (D_i - 1/n)$, где D_i – доля субъекта Федерации в общем объеме инвестиций, n – число субъектов РФ¹³¹, который составил значение 0,8, что говорит о нахождении к отметке, близкой к единице, т.е. регионы по инвестиционной активности в стране распределены относительно равномерно, но показатель остается высоким для федеративного государства.

¹³⁰ Федеральная служба гос. статистики
http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm

¹³¹ Статья Логунов В.Н. Условия концентрации инвестиций в экономике России ЦИРЭ Режим доступа: <http://www.lerc.ru/books/articles/0004/0002>

Более половины субъектов страны характеризуются инвестиционной активностью ниже среднего по РФ (их 47%) и низкой (их 18%). Это доказывает, что большая часть страны испытывает дефицит в инвестиционных ресурсах.



1 группа	более 150000 руб.	
2 группа	106000- 150000 руб.	
3 группа	80000-106000 руб.	
4 группа	46000-80000 руб.	
5 группа	менее 46000 руб.	

Рис. 1 Группы регионов России с разной инвестиционной активностью в 2014 г. (по показателю инвестиций в основной капитал на душу нас., руб.)

Составлено авторами по: данным официального сайта Федеральной службы гос. статистики <http://www.gks.ru>

В десятку лидеров по инвестиционной активности входит Ненецкий АО с объемом инвестиций в почти 2 млн руб. на человека, в 21 раза выше, чем в среднем по России (92802 руб. на чел.), в полтора раза меньше у его конкурента Ямало-Ненецкого АО и в 4,5 раза у Ханты-Мансийского АО, занимающего 3 место по уровню инвестиций на душу населения по России, и другие, ориентированные на экспорт минеральных ресурсов, регионы. Эти регионы характеризуются высокой долей привлеченных инвестиций в добывающий сектор, а именно: 96% на него приходилось в Ненецком АО, в Ханты-

Мансийском АО - 76%, в Ямало-Ненецком-69%, в Сахалинской области – 72% от всех видов инвестиций в основные фонды по видам экономической деятельности.

Бюджетообразующая нефтедобывающая отрасль в России определяет вектор инвестиционной активности. Доля нефтегазовых доходов в консолидированном бюджете РФ составляет 52%, а средняя себестоимость добычи в 4-5 долларов за баррель делает инвестиции в эту отрасль при существующих ценах на нефть бесспорно выгодными¹³².

Около трети субъектов РФ имеют объемы инвестиций в основной капитал, выше среднего и близкие к среднему по стране. Это преимущественно регионы с высокодифференцированной структурой экономики, такие как финансово-экономический центр г. Москва, туристический Краснодарский край с проведением в 2014 г. Зимней Олимпиады в Сочи с обновленной транспортной и социальной инфраструктурой, Респ. Татарстан, принявшая в 2013 г. Летнюю Универсиаду в Казани, с функционирующими на территории особыми экономическими зонами, как и в Липецкой, Калужской, Московской областях, специализирующихся на производстве бытовой техники.

Особую опасность представляет группа регионов с инвестициями в основной капитал на душу населения, ниже среднего по стране, т.к. она наиболее представительна – 48% субъектов из разных федеральных округов. Якорные регионы российской промышленности, т.к. в них сосредоточены крупные заводы металлопроката, станкостроения, машиностроения и приборостроения, деревоперерабатывающие, оборонно-промышленного комплекса, авиакосмической и электронной промышленности и т.д., и отказ инвесторов делать капиталоло-

¹³² Статья Лабькин А. России не страшно и 30 долларов за баррель Режим доступа: <http://expert.ru/2015/01/28/rossii-ne-strashnyi-i-30-dollarov-za-barrel/>

вложения в эти регионы ставит под угрозу существование реального сектора экономики. Например, это регионы, расположенные в Приволжском федеральном округе: Респ. Башкортостан и Пермский край, специализирующиеся на нефтепереработке и нефтехимии, Респ. Марий Эл – на машиностроении, Оренбургская область – нефтедобыче, металлургии и транспортном машиностроении, Ульяновская область – автомобилестроении, станкостроении и т.п. В этих регионах основная доля инвестиций приходится именно на добывающий и обрабатывающий сектора промышленности (по трети от всего объема инвестиций). Волгоградская и Оренбургская области имеют лидирующие позиции по доле инвестиций в обрабатывающую промышленность: около половины инвестиций идет в эту сферу. Волгоградская область, входящая в ЮФО, имеет развитую машиностроительную, топливную, металлургическую и легкую промышленность, является монополистом по России в производстве 11 видов продукции, в том числе газопроводных труб. В Удмуртской республике 30% инвестиций направлено в металлообработку, черную металлургию и деревообрабатывающую промышленность, в Ростовской области 30% инвестиций от общего объема идут в производство и распределение энергетики (в регионе расположены электростанции, гидро- и атомная энергетика).

Тот факт, что группа является самой многочисленной, сигнализирует о том, что ситуация ведет к дефициту инвестиционных ресурсов, которая может сказаться на спаде промышленного производства, падении темпов строительства, уровня и качества жизни, увеличении безработицы, к состоянию депрессии в экономике. Так как инвестиции в основной капитал имеют долгосрочный характер, то отказ от капиталовложений в экономику региона сейчас, может привести к резкому сокращению его ВРП в среднесрочной перспективе.

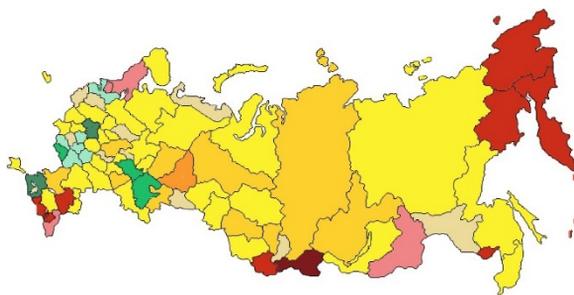
В десятке аутсайдеров – Алтайский край, Костромская область, регионы СКФО, КФО и другие со средним значением

в 31 тыс. руб. инвестиций на человека. Причина низкой инвестиционной активности – преобладание первичного сектора экономики, преимущественно сельского хозяйства, которое характеризуется долгосрочным периодом инвестирования при наличии высоких природно-климатических рисков.

Добавление новых регионов к административно-территориальному устройству России в 2014 г. Республики Крым и города федерального значения г. Севастополь изменило картину инвестиционной активности по стране: разница между регионами с максимальной и минимальной инвестиционной активностью заметно возросла и составила 224 раза (а в 2013 г. составляла – 56 раз). Инвестиции в КФО приходили в 2014 г. в незначительном объеме и в основном из федерального бюджета на восстановление экономики и поднятия уровня жизни до общероссийского (например, стоит отметить, что в г. Севастополь инвестиции в основной капитал приходились на строительство – 16%).

Распределение регионов России по инвестиционным рейтингам в 2014 г.

Для объяснения причин дифференциации по объемам инвестиций в основной капитал на душу населения было проанализировано пространственное распределение инвестиционного климата на основе инвестиционных рейтингов регионов России РА Эксперт за 2014 г. (рис. 2). На первый план выходят экономический и финансовый риски, связанные прежде всего с растущим дефицитом федерального бюджета и соответственно снижающимися трансфертами регионам. В этих условиях перед регионами встает задача максимально использовать трудовой и производственный потенциалы для реализации политики импортозамещения, а также устранить управленческие риски, связанные с ручным управлением экономики.



A	максимальный потенциал-минимальный риск	
A	средний потенциал-минимальный риск	
A1	пониженный потенциал-минимальный риск	
B	высокий потенциал-умеренный риск	
B	средний потенциал-умеренный риск	
B1	пониженный потенциал-умеренный риск	
B2	незначительный потенциал--умеренный риск	
C1	пониженный потенциал-высокий риск	
C2	незначительный потенциал-высокий риск	
D	низкий потенциал-экстремальный риск	

Рис. 2 Группы регионов России по инвестиционному рейтингу РА Эксперт за 2014 г.

Составлено авторами по данным РА Эксперт
<http://raexpert.ru/ratings/regions/2014>

Основная часть регионов страны имеет пониженный потенциал и умеренный риск (34 субъекта или 40% регионов)

страны), который необходимо повышать в условиях экономических санкций и отсутствия крупных государственных инвестиционных проектов (например, как в Краснодарском крае), для этого региональные власти должны воздействовать на привлекательные стороны своей экономики нефинансовыми методами (налоговые льготы, упрощенный порядок регистрации предприятия и т.п.), создавать конкурентные преимущества для привлечения инвестиций, а риски снижать до минимума в основном в части управления.

Регионы с наибольшим средневзвешенным индексом риска распложены в СКФО, в них на первый план выходят финансовый риск (реципиенты федерального бюджета), управленческий, социальный (например, в Респ. Ингушетия безработица достигает 50%), а также в ДФО, таких как Респ. Алтай и Респ. Тыва – наименее развитые экономики страны.

Субъекты с низким риском и высоким потенциалом расположены ближе к столице, они отличаются высокой концентрацией квалифицированного населения и высокотехнологичных производств, развитой инфраструктурой, а также комбинацией этих факторов и наличия добывающего сектора, как в Респ. Татарстан. Лидерами по привлекательности для инвесторов выступают Московская область, г. Москва (14,5% от общероссийского потенциала), г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, для которых характерен максимальный потенциал и минимальный риск. Регионы с пониженным рейтингом расположены далеко от столицы (Чукотский АО, Магаданская область и Камчатский край), к ним относятся и регионы СКФО с доминированием ручного управления экономикой.

Анализ групп регионов РФ по характеру соответствия инвестиционной активности инвестиционному климату

Сравнение распределения регионов РФ по группам инвестиционной активности и инвестиционного климата пока-

зало несоответствие между объемами инвестиций, направляемых в регион и его инвестиционной привлекательностью (табл. 1). Инвесторы охотнее направляли денежные средства в регионы с наличием в структуре экономики бюджетобразующей нефтяной отрасли, несмотря на пониженный потенциал и высокие риски. Например, Ненецкий АО (риск – 50 место, потенциал – последнее 83 место!) является «переоцененным» инвесторами; это регион с суровыми климатическими условиями, без транспортной и развитой социальной инфраструктуры, специфическая деятельность которого оленеводство, обладает богатыми запасами углеводородного сырья, благодаря чему имеет самые высокие показатели по ВРП на душу населения (в 8 раз больше, чем средний по РФ), первое место по среднедушевым доходам и первое место по притоку инвестиций в стране.

Таблица 1

Распределение регионов России по группам инвестиционной активности и инвестиционных рейтингов в 2014 г.

Группы по инвестиционной активности	Характеристика инвестиционного климата	Типичные регионы
Высокая инвестиционная активность	62% субъектов – пониженный потенциал, умеренные риски Особенность: наличие региона с незначительным потенциалом и высоким риском	Ненецкий АО, Магаданская область, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО (добывающие, ориентированные на экспорт)
Инвестиционная активность, ниже среднего по стране	Особенность: 2 субъекта с максимальным потенциалом и минимальным риском и регион с незначительным потенциалом и высоким риском	г. Москва, Краснодарский край, Респ. Татарстан (финансово-экономические центры с развитой инфраструктурой)

Продолжение таблицы 1

Группы по инвестиционной активности	Характеристика инвестиционного климата	Типичные регионы
Инвестиционная активность, близкая к средней по стране	Особенность: увеличение дифференциации от самого благоприятного до среднего инвестиционного климата	Московская область, Липецкая область, Свердловская область, Калужская область (промышленные локомотивы с наличием особых экономических зон)
Инвестиционная активность, ниже среднего по стране	Особенность: регионы представлены во всех рангах инвестиционного климата: от среднего до низкого потенциала, от минимальных до высоких рисков 45% субъектов имеют пониженный потенциал-умеренный риск	Белгородская область, Ростовская область, Калининградская область, Вологодская область (полюса роста и регионы с неопределившимися перспективами)
Низкая инвестиционная активность	От пониженного потенциала до низкого, от умеренных до экстремальных рисков	Респ. Крым, Кабардино-Балкарская Респ., Респ. Ингушетия, г. Севастополь (низкий уровень развития экономики, высокие социальные риски, регионы «особого внимания»)

Составлено авторами по данным официальных сайтов РА Эксперт <http://raexpert.ru/ratings/regions/2014> и Федеральной службы гос. статистики http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm

Самые привлекательные с точки зрения инвестиционного климата регионы – г. Москва, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург и Московская область в 2014 г. – отставали от лидеров по объемам инвестиций в основной капитал как минимум в 15 раз.

Единственный регион, представляющий группу регионов с высоким инвестиционным потенциалом и умеренным риском, это Свердловская область, занимающая практически все лидирующие позиции в составляющих инвестиционного потенциала и имеющая 2,65% от общероссийской привлекательности среди всех регионов России. Это – особый для внимания промышленный регион с высокодифференцированной отраслевой специализацией и научной базой, основное препятствие к увеличению большего притока инвестиций которого является наличие высокого криминального риска, т.к. в регионе высокая преступность в связи с наличием исправительных колоний, в т.ч. для заключенных пожизненно.

Субъекты, составляющие самую многочисленную группу с инвестиционной активностью, ниже среднего по стране, представляли почти все позиции инвестиционного климата от самого благоприятного до экстремального, при этом 45% из них относились к категории пониженный потенциал-умеренный риск. Финансовые и управленческие риски, неопределенная внешнеполитическая ситуация были причинами низкой инвестиционной активности большей части регионов страны и присвоения им пониженного инвестиционного рейтинга. В данной группе есть примеры регионов, которые реализовывали инвестиционную политику на улучшение инвестиционного климата (например, Белгородская область), и регионы, опасные с точки зрения высокого интегрального риска для инвестирования (Респ. Тыва). Например, благодаря своей политике на смягчение барьеров для притока инвестиций, Белгородская область, в основном ориентированная на сельское хозяйство и АПК, за счет уникальных черноземов и

имея горно-обогатительные заводы, в 2011 году приняла долгосрочную программу «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011-2015 годах», в итоге которой были созданы благоприятные условия для малого и среднего бизнеса, добавлены налоговые льготы и возможности по заимствованию финансовых средств, благодаря чему в 2013 г. Белгородская область заняла 2 место как регион с самым минимальным риском для ведения бизнеса¹³³.

Недооцененной инвесторами в 2014 г. оказалась Ростовская область с достаточно высоким рейтингом «2В» (средний потенциал-умеренный риск). Несмотря на то, что на территории расположены машиностроительные, пищевые заводы, АПК и угольная промышленность, легкая промышленность и энергетика, регион входит в десятку-лидеров по инвестиционному потенциалу, объемы инвестиций оказались ниже среднего по стране, по состоянию на 2014 г. не имелось значительных инвестиционных проектов¹³⁴. Это по-видимому связано с ее приграничным положением вблизи регионов политических конфликтов на Украине.

Тоже самое можно отметить и для Орловской области, которая находится в одной группе по инвестиционному климату с Ненецким АО, а различия по притоку инвестиций в ней ниже в 30 раз. Орловская область имеет в своей отраслевой структуре промышленности преобладание машиностроения (треть от всей обрабатывающей промышленности), производства пищевых продуктов, строительных материалов, обладает индустриальными парками под строительство зданий, она реализовывала программу поддержки АПК, но стоит только на

¹³³ Постановление Правительства Белгородской области от 27 июня 2011 г. Об утверждении долгосрочной целевой программы. Режим доступа: http://belgorodinvest.ru/files/pdf/Invest_klimat.pdf

¹³⁴ Инвестиционный портал Ростовской области Режим доступа: http://invest-don.com/ru/invest_map_success/

63 месте по инвестиционной активности с инфраструктурным потенциалом на 25 месте по России.

45% всех регионов группы, в которых преобладает обрабатывающая промышленность в структуре экономики, с инвестиционной активностью, ниже среднего по стране, соответствуют деловому климату с пониженным потенциалом и умеренными рисками. Очевидно, что срок окупаемости в более технологичных отраслях промышленности будет причиной пониженного уровня инвестиционной активности в регионе. Инновационный потенциал в большей части регионов данной группы находится ниже среднего уровня по стране. Обрабатывающая промышленность предполагает достаточно высокий срок окупаемости инвестиций, хотя технологический прогресс значительно может ускорить процесс. Но доля инноваций в обрабатывающей промышленности составляет всего 11% (2013 г.) от общего объема отгруженных товаров, среди которых в текстильную промышленность всего – 3%, производство машин – 6%¹³⁵. Что нельзя сказать об удельном весе организаций, осуществляющих технологические инновации в разных сферах экономики за рубежом, так в Германии он составлял в 2013 г. 55%, странах Западной Европы в пределах 45%, а в России всего 8,9%¹³⁶.

В регионах с неблагоприятным бизнес-климатом и, как следствие, низкой инвестиционной активностью, инвесторы обращают внимание на низкий платежеспособный спрос населения. Так, Ивановская область стоит в 2014 г. на 60 месте по среднедушевым доходам населения среди всех регионов страны, Кировская область – на 61, Алтайский край – 72, Чувашская Респ. – 76, в то время как богатый Ямало–Ненецкий

¹³⁵ Федеральная служба гос. статистики Режим доступа:
http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d02/23-21.htm

¹³⁶ Там же

АО занимает 2 место¹³⁷. Низкий платежеспособный спрос населения отталкивает потенциальных инвесторов от региона, т.к. они вынуждены искать рынки сбыта.

Внешнеполитические и экономические факторы определяли в 2014 г. характер инвестиционной активности в стране, в региональном аспекте прослеживалась высокая межрегиональная асимметрия, которая обуславливает неравномерность в социально-экономическом развитии субъектов. Добавление Крымского ФО к территориальным границам страны увеличило разницу между высокоинвестируемыми и низкоинвестируемыми регионами в 4 раза, поэтому, чтобы устранить разрыв необходимо принимать скоординированную инвестиционную политику с целью обеспечения равномерного уровня и качества жизни населения.

Пониженный потенциал и умеренный риск как характеристику инвестиционного климата имело около 45% регионов страны, на первый план выходили финансовые и управленческие риски. Наличие несоответствия объемов инвестиций в основной капитал и инвестиционной привлекательности было вызвано сырьевой составляющей региональной экономики России. Большие объемы инвестиций в основной капитал на душу населения привлекали субъекты с высокими интегральными рисками. Наличие в структуре экономики первичного сектора, а именно добывающей нефтегазовой промышленности, являлось гарантией притока инвестиций в России в 2014 г., несмотря на инвестиционные риски. Развитие обрабатывающей промышленности в регионах осложняется высоким уровнем износа основных фондов, зависимостью от поставок импортного оборудования, дорогими заемными средствами, технологической отсталостью и ручным управлением экономики. Основными локомотивами роста являются

¹³⁷ Федеральная служба гос. статистики. Социально-экономические показатели- 2015 г. Режим доступа:
http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d02/23-21.htm

регионы с высокодифференцированной экономикой, а также имеющие особые экономические зоны на территории, в основном промышленно-производственные. Субъекты повышенного внимания располагаются в СКФО, в связи с наличием высоких социальных и управленческих рисков, а также наименее развитые регионы с преобладанием сельского хозяйства в структуре экономики.

Особенностью сопоставления инвестиционной активности инвестиционного климата являлось определение недоинвестированных и переинвестированных регионов России. Приток инвестиций в богатые углеводородным сырьем регионы был в несколько раз выше, чем в регионы с наличием обрабатывающих производств, непривлекательность которых для инвесторов состоит в долгой отдаче вложенных капиталовложений в условиях нестабильной экономической и политической ситуации, дорогих заемных средств и длительной процедуры регистрации местных властей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционный климат и его составляющие. Электронный журнал РА Эксперт/ URL: <http://raexpert.ru/ratings/regions/1996/part1/>
2. Инвестиционный портал Ростовской области URL: http://invest-don.com/ru/invest_map_success/
3. Конопляник А., Селимов М. Российская нефтяная промышленность: налоговое законодательство и иностранные инвестиции. Нефтяное хозяйство. – №2, 1993.-2 с.
4. Лабькин А. России не страшны и 30 долларов за баррель <http://expert.ru/2015/01/28/rossii-ne-strashnyi-i-30-dollarov-za-barrel/>
5. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет, 2013. –116 с.

6. Логунов В.Н. Условия концентрации инвестиций в экономике России, Центр исследований региональной экономики ЦИРЭ URL: <http://www.lerc.ru/books/articles/0004/0002/>
7. Министерство финансов РФ/Инвестиции в основной капитал/ URL: <http://info.minfin.ru/investment.php>
8. Миронова М.Н., Холина В.Н. Диспропорции регионального развития России: динамика в постсоветский период // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Экономика. – 2011. – № 4. – С. 23-34.
9. Постановление Правительства Белгородской области от 27 июня 2011 г. Об утверждении долгосрочной целевой программы/ URL: http://belgorodinvest.ru/files/pdf/Invest_klimat.pdf
10. Сергеев И.В., Веретенникова И.И., Шеховцов В.В. Инвестиции: учеб. для вузов.-изд-во Юрайт, 2014. – 314 с.
11. Федеральная служба гос. статистики/ Каталог Инвестиции/ URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_56/Main.htm

КРУПНЕЙШИЕ ГОРОДА США: ДИНАМИКА СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ ЗА 1950-2015 ГГ.

Щербакова Екатерина Александровна
студентка 2 курса бакалавриата
экономического факультета РУДН
E-mail: katerina5_29@icloud.com

Статья посвящена изучению географических особенностей системы городского расселения в США за последние 65 лет. Выявлены 3 группы крупнейших городов страны по людности и их пространственная динамики и 5 типов крупнейших городов страны с разными тенденциями развития. Картографический анализ динамики численности населения городов позволил определить изменения расположения крупнейших городов на территории страны за это время с северо-востока на юго-запад. На основе правила

Ципфа охарактеризовано изменение в системе городского расселения страны за 1950-2014 гг.

Ключевые слова: США, крупнейшие города, размещение, динамика роста численности населения городов, система городского расселения.

Изучение географических особенностей формирования и развития населенных мест в различных социальных, экономических и природных условиях устанавливает закономерности, в первую очередь пространственные.¹³⁸ Целью исследования является выявление причинно-следственных связей между географическим положением и динамикой людности десяти крупнейших городов США за 1950-2015 гг., так как за этот период произошли значительные изменения в динамике численности населения крупнейших городов страны и их географии. Поэтому в задачи работы входило выявление особенностей расположения крупнейших городов США в 1950 и 2015-е гг. и причины их роста, а также анализ изменения системы расселения крупнейших городов США с помощью построения кривых Ципфа.

География крупнейших городов США в 1950 и 2015 года

На территории США в 1950 году прослеживается концентрация крупнейших городов преимущественно на северо-востоке страны – вблизи Великих озер и на восточном побережье Атлантики от залива Мэн до мыса Гаттерас (рис.1). Такая ситуация обусловлена главным образом историческим пути освоения этой территории, Баранский Н.Н. в своей классической работе о экономико-географическом положении рассмотрел Нью-Йорк и объяснил выгодность его положения и быстрое развитие численности населения тем, что он является «водными воротами», через которые открывается выход

¹³⁸ Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Общая характеристика мира. Глобальные проблемы человечества: пособие для вузов: книга 1 — 4-е изд., исправленное. — М.:Дрофа, 2008. — 495 с.

страны в Атлантический океан. Через этот дешевый путь торгового сообщения и наибольшего пассажиропотока в последующем провели главные транспортные магистрали, что и повлияло на его дальнейшее первенство, как экономической столицы США.¹³⁹ Схожая ситуация объясняет и расположение других крупных портовых городов, сообщающихся по единой системе Великих Озер и находящимися вблизи восточного побережья.

Для анализа изменений системы городского расселения в 1950 и 2015 годах крупнейшие города США были разбиты на три группы по величине их численности населения:

1 группа – от 801 444 до 3 364 656 человек;

2 группа – от 3 364 656 до 5 927 868 человек;

3 группа – от 5 927 869 до 7 891 957 человек.

В 1950 г. *в первую группу* входили восемь городов, расположенные в основном на северо-востоке, которые, благодаря своему географическому положению, начали развитие с самого начала освоения этих земель, кроме Лос-Анджелеса, который получил свое развитие за счет найденных залежей нефти. Такая система расположения крупнейших городов отражает неоднородность расселения людей по территории США. Восточная часть страны заселена довольно плотно, свыше 10% населения проживают в 10 крупнейших городах, где активнее развивается экономика.

Ко второй группе в 1950 г. относился всего один город – Чикаго (3 620 962 чел.), располагающийся на берегу озера Мичиган. Получив старт своего развития при освоении водного пути от Великих Озер к Мексиканскому заливу, он набирал обороты в своем развитии как важнейший транспортный центр. Все это повлияло на его становление, как одного из лидирующих городов. Позднее с индустриальным развитием он стал многосторонне развитым городом, открывавшиеся в нем

¹³⁹ Баранский Н. Н. Экономическая география США. — 2-е изд. — М.: Мир, 1946. — 232 с.

промышленные производства были от мясной промышленно-
сти до радиоэлектронных приборов.¹⁴⁰



Рис. 1. Группы крупнейших городов США в 1950 г. и 2015 г., чел.

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.census.gov/> и <http://unstats.un.org/unsd/>

¹⁴⁰ Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Региональная характеристика мира: пособие для вузов: книга 2 — 4-е изд., исправленное. — М.: Дрофа, 2009. — 480 с.

Единственное место в *третьей группе* занимал Нью-Йорк (7 891 957 чел. в 1950 г), город-лидер по численности населения. Большинство мигрантов оставались в этих местах из-за развития промышленных предприятий, на которых образованное белокожее население могло работать, или основать малое предпринимательство. Чернокожее население активно переселялось в менее развитые районы города, в которых уровень расовой сегрегации был значительно ниже. В середине двадцатого столетия, кроме развития транспортных функций (он – лидер по грузообороту и пассажиропотоку), Нью-Йорк стал мировым центром финансов и промышленно-сти.

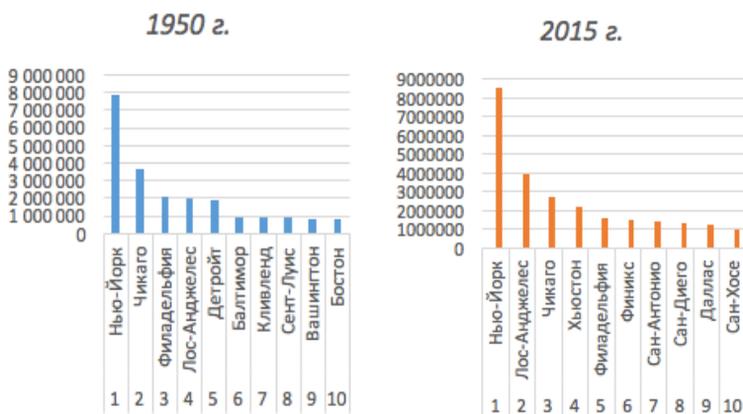


Рис. 2. Крупнейшие города США в 1950 г. и в 2015 г., чел.

Составлено автором на основе статистического сайта <http://www.census.gov/>

Система расположения крупнейших городов США к 2015 г. претерпела большие изменения по сравнению с 1950 годом (рис. 1.).

Некоторые города, такие как Филадельфия и Чикаго, находящиеся на берегах восточного побережья и Великих

Озер соответственно, достигнув своего пика численности населения во второй половине 20 века, потерпели отрицательную динамику развития, но остались в списке крупнейших городов страны в 2015 г.. Другие же, такие как Детройт, Балтимор, Кливленд, Сент-Луис, Вашингтон, Бостон, вышли из него. Эти изменения произошли по причине слабого развития градообразующих функций в них на фоне других городов, в которых наиболее активно в это период создавались рабочие места, что обусловило приток населения. В таких городах, как Феникс, Сан-Хосе, Лос-Анджелес, и Хьюстон, шло активное увеличение численности населения (рис. 2, 3). Все эти изменения напрямую связаны с освоением территории страны и структурной перестройкой экономики.

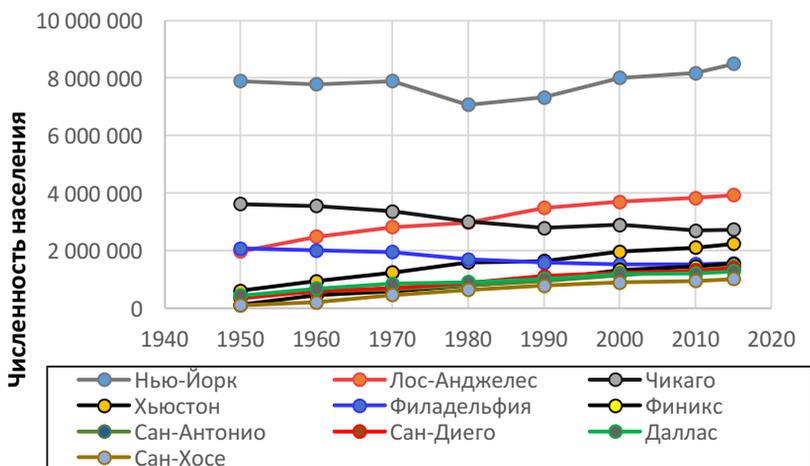


Рис.3. Динамика роста численности населения крупнейших городов США за 1950 -2015 гг., чел.

Составлено автором на основе статистического сайта <http://www.census.gov/>

Наиболее важными факторами пространственных сдвигов в размещении крупнейших городов на юго-восток страны являются активные и успешные освоение имеющихся залежей нефти в Техасе, давшим основу развития городов Даллас, Хьюстон и Сан-Антонио), основание в этих городах одних из крупнейших ТНК (АТ&Т, Valero Energy и другие). На западе США, в Калифорнии также происходило активное развитие предприятий и туристической индустрии, концентрация крупнейших ТНК, фондовых бирж. (Лос-Анджелес и др.). Значительные государственные инвестиции направлялись во второй половине XX века в развитие авиационной промышленности, ракетного производства и информационных технологий, что способствовало расширению функций городов.¹⁴¹ Все это привело к быстрому росту численности населения в городах на западе и юго-западе страны.

Однако, Нью-Йорк, сохранивший свое лидерство, Чикаго и Филадельфия, входящие в первую группу, в 2015 г. вошли в десятку крупнейших городов страны. Можно также заметить сохранившуюся тенденцию в системе крупнейших городов и расселения, при которой большинство из них размещается в непосредственной близости к океанам, из-за сохраняющейся дешевизны водных перевозок.¹⁴²

Группы крупнейших городов США по динамике численности населения за 1950-2015 гг.

По динамике численности населения 10 крупнейших городов США с 1950 по 2015 годы, выделено пять типов городов с разными тенденциями развития (табл. 1).

¹⁴¹ Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Общая характеристика мира. Глобальные проблемы человечества: пособие для вузов: книга 1 — 4-е изд., исправленное. — М.: Дрофа, 2008. — 495 с.

¹⁴² Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Региональная характеристика мира: пособие для вузов: книга 2 — 4-е изд., исправленное. — М.: Дрофа, 2009. — 480 с.

Таблица 1

Рост численности населения крупнейших городов США в 2015 г. к 1950 г., в %.

Города	Типы городов с разными тенденциями развития	2015 г. к 1950 г., в %.
Феникс	1 тип - абсолютный прирост численности населения города свыше 90 процентов	93,05%
Сан-Хосе		90,62%
Сан-Диего	2 тип - прирост населения свыше 66 процентов	75,79%
Хьюстон		73,38%
Сан-Антонио		71,57%
Даллас		66,09%
Лос-Анджелес	3 тип - прирост населения свыше 49 процентов	49,85%
Нью-Йорк	4 тип - прирост населения свыше 7 процентам	7,06%
Филадельфия	5 тип - отрицательный прирост численности населения свыше минус 30 процентов	-32,77%
Чикаго		-33,01%

Составлено автором на основе статистического сайта <http://www.census.gov/>

Такие города, как Феникс и Сан-Хосе, относятся к *первому типу*. Они постоянно увеличивали свою численность населения за счет расширения своих градообразующих функций, что привело к почти стопроцентному увеличению численности населения по сравнению с 1950 г. (рис. 4).



Рис. 4. Типы крупнейших городов США по динамике роста численности населения за 1950 -2015 гг., %

Составлено автором на основе статистических сайтов <http://www.census.gov/> и <http://unstats.un.org/unsd/>

Ко *второму типу* относятся четыре города: Сан-Диего, Хьюстон, Сан-Антонио, Даллас. Все они начали развиваться в послевоенное время, так как сохранившиеся промышленные заводы были переориентированы на выпуск гражданской продукции, а также переработки нефти, кроме этого международные компании в некоторые из них основали там свои штаб-квартиры. В результате этого происходило их экономическое развитие, что привело к миграцию трудовых ресурсов и заметному росту численности населения.

Третий тип образует один город – Лос-Анджелес, увеличивший количество жителей почти вдвое (3 928 864 чел. в 2015 г.). Это – крупнейший порт на Тихоокеанском побережье страны с выходом в страны АТЭР. В городе велика доля концентрации различных отраслей промышленности, таких как:

международная торговля, электротехническая, приборостроительная, теле и кинопромышленность, автосборочная, авиационно-космическая, нефтеперерабатывающая, пищевая.¹⁴³

Четвертый тип также представлен одним городом – Нью-Йорком. За рассматриваемый период увеличение численности его населения незначительно по причине новых направлений административной городской политики, направленных на урегулирование стандартных проблем мегаполисов.

Пятый тип образуют два города: Филадельфия и Чикаго. Эти города, некогда бывшие лидерами и имеющие долгую историю развития, потерпели снижение численности населения из-за структурной перестройки экономики городов, сокращения доли промышленности на фоне развивающихся третичных функций.

Заметим, что крупнейшие города США с самыми высокими приростом численности населения за 1950 -2015 гг. (первого и второго типа) расположены на юго-востоке страны, а города с отрицательной динамикой людности и практически ее сохранившие (пятого и четвертого типа) находятся на северо-востоке и являются более старыми (рис. 2). Таким образом за рассматриваемый период произошли кардинальные изменения системы размещения крупнейших городов США, что объясняется такие факторами, как: структурная экономическая перестройка в стране, географическая переориентация торгово-экономических связей, разработка нефтяных месторождений и возможность получения рабочего места в сфере услуг.

Изменения системы расселения крупнейших городов США с помощью построения кривых Ципфа на 1950 и 2015 гг.

¹⁴³ Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Региональная характеристика мира: пособие для вузов: книга 2 — 4-е изд., исправленное. — М.: Дрофа, 2009. — 480 с.

Правило Ципфа применимо к США, так как эта страна имеет единое экономическое пространство и не разделена территориально. Рассмотрев кривую Ципфа для США на 1950 год, можно заметить, что реальная кривая почти совпадает с идеальной, но все же ниже нее на некоторых участках (рис. 5).

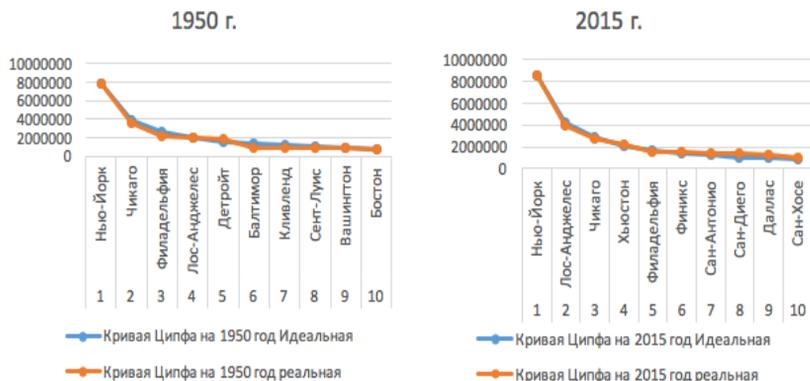


Рис. 3. Кривые Ципфа (ранг-размер) для крупнейших городов США на 1950 и 2015 гг., чел

Составлено авторами на основе статистических сайтов <http://www.census.gov/> и <http://unstats.un.org/unsd/>

Такое положение идеальной и реальной кривых Ципфа означает, что США – страна со сформированной системой расселения, высокой плотностью населения и долгой историей развития экономики, и в 1950 году уже была развитой страной. Реальная кривая Ципфа на 2015 год, при всех произошедших изменениях в численности городов, не потерпела существенных изменений и преимущественно совпадает с идеальной кривой, хотя уже расположена несколько выше нее. Расположение реальной кривой над идеальной свидетельствует об улучшении экономического состояния городов более низ-

ких рангов. В целом, ситуация в 2015 г. схожа с 1950 г., а значит США продолжает быть высокоразвитой страной с сформированной системой городского расселения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранский Н. Н. Избранные труды. /Научные принципы географии. — 1-е изд. — М.: Мир, 1980. — 307 с.
2. Баранский Н. Н. Экономическая география США. — 2-е изд. — М.: Мир, 1946. — 232 с.
3. Бюро переписи населения США / (United States tm Census Bureau): <http://www.census.gov/>
4. Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Общая характеристика мира. Глобальные проблемы человечества: пособие для вузов: книга 1 — 4-е изд., исправленное. — М.: Дрофа, 2008. — 495 с.
5. Максаковский В. П. Географическая картина мира/ Региональная характеристика мира: пособие для вузов: книга 2 — 4-е изд., исправленное. — М.: Дрофа, 2009. — 480 с.
6. Организация объединенных наций: <http://unstats.un.org/unsd/>
7. Холина, В.Н. География. Углубленный уровень. 11 кл. : учебник / В.Н. Холина. — 2-е изд., стереотип. — М. : Дрофа, 2015. — 334 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
<i>Алборова А.Д.</i> Актуальные проблемы деятельности и перспективы развития иностранных ТНК в РФ.....	5
<i>Александрова А.А.</i> Динамика численности населения крупнейших городов Великобритании в 1951-2014 гг.	13
<i>Арапина О.А.</i> Региональные различия уровня и качества жизни в городах РФ, 2014 г.	26
<i>Атюков И.Г.</i> Российская Федерация и Республика Корея в международных рейтингах «Экономической свободы», «Глобальной конкурентоспособности» и «Doing business»: сравнительный анализ	34
<i>Ахмадов М.А.</i> Динамика социально-экономического развития чеченской республики	49
<i>Базыльникова М.Е., Холина В.Н.</i> Сравнительный анализ систем расселения Аргентины и Бразилии, 2015 г.....	60
<i>Байрамова К.В.</i> Эффективность реализации ФЦП «Юг России 2008-2013 гг.» (на примере Республики Дагестан) ..	69
<i>Бырка М.Р.</i> Численность населения в крупнейших городах Мексики в 1990-2014 гг.....	80
<i>Догонашева Д.С.</i> Динамика численности населения крупнейших городов Германии, 1987-2014 гг.: пространственный аспект	91
<i>Карташов В.С., Холина В.Н.</i> Сравнительный анализ динамики населения русско-китайской границы (провинции Хэйлунцзян и граничащих с ней субъектов РФ), 2000-2010 гг.	102
<i>Насырова Э.В., Сафиуллина Р.М.</i> Аспекты демографического неблагополучия Республики Башкортостан.....	110
<i>Не Вэнь, Родионова И.А.</i> Исследование основных процессов развития городской экономики пекина	122
<i>Новикова К.С.</i> Анализ состава саморегулируемых организаций аудиторов России	137

<i>Полковников М.А.</i> Влияние государственного стимулирования потребительского спроса на показатели объема продаж автомобилей в РФ в 2013-2016 гг. (на примере ОАО «Автоваз»)	144
<i>Полякова А.А.</i> Географические особенности динамики численности населения городов Японии за 1995-2015 гг... 163	163
<i>Пугачева И.А.</i> Динамика системы городского расселения в Ставропольском крае за 1990-2015 гг..... 176	176
<i>Рыскина М.В., Миронова М.Н.</i> Динамика процессов урбанизации в Казахстане в 1999-2015 гг.: региональный аспект	183
<i>Савельева Е.А., Миронова М.Н.</i> Формирование регионального бюджета как результат сбора налога на прибыль организаций в субъектах СФО в 2007-15 гг. 195	195
<i>Сафиуллина Р.М., Сабанчина Л.С.</i> Территориальные особенности старения городского населения Республики Башкортостан	215
<i>Сафиуллин Р.Г., Сафиуллин М.Р., Мазитова Й.И.</i> Расходы на здравоохранение в европейских странах и в России..... 222	222
<i>Саяпова Э.В.</i> Демографическая ситуация как фактор развития города..... 232	232
<i>Симагин Ю.А., Гришанов В.И.</i> Тенденции развития Московской агломерации после создания «Новой Москвы»	238
<i>Ситдикова А.Р., Сафиуллина Р.М.</i> Территориальные особенности трансформации населения пенсионных возрастов Республики Башкортостан	253
<i>Фаронова Ю.В., Сафиуллина Р.М.</i> Демографическое развитие городов Республики Башкортостан	261
<i>Фаттяхова К.Н., Миронова М.Н.</i> Сравнительный анализ инвестиционной активности и инвестиционных рейтингов в регионах России в 2014 г. 275	275
<i>Щербакова Е.А.</i> Крупнейшие города США: динамика системы расселения за 1950-2015 гг. 291	291

Научное издание

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ ГОРОДОВ
И РЕГИОНОВ РОССИИ И МИРА**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Е.Н. Собанина*
Дизайн обложки *Ю.Н. Ефремова*

Подписано в печать 14.03.2017 г. Формат 60×84/16.
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 17,90. Тираж 100 экз. Заказ 238

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41

Для заметок

Для заметок
