

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

В.В. ГЛЕБОВ

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Москва

2008

*Инновационная образовательная программа
Российского университета дружбы народов*

**«Создание комплекса инновационных образовательных программ
и формирование инновационной образовательной среды,
позволяющих эффективно реализовывать государственные интересы РФ
через систему экспорта образовательных услуг»**

Экспертное заключение –

доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой прикладной психологии
педагогического факультета МГГУ имени М.А. Шолохова *В.А. Чвякин*

Глебов В.В.

Экологическая психология: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 243 с.

В пособии представлен экологический подход исследования психики человека в естественных, «реальных», «экологических» условиях, во всем многообразии оказывающих влияние на функционирование ее переменных. Рассматриваются теоретические подходы по главным направлениям исследований психологии окружающей среды – изучение пространственного познания, поведения, восприятия качества среды, реакций человека на взаимодействие с окружающей средой и возникающего в связи с этим стресса. Отдельные главы посвящены исследованию формирования психики ребенка в процессе взаимодействия со средой как системой, городской средой, психологических последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф и др.

Пособие предназначено для студентов экологических и психологических специальностей. Книга также будет интересна студентам, специалистам в области социальной психологии, педагогам и родителям.

Учебное пособие выполнено в рамках инновационной образовательной программы Российского университета дружбы народов, направление «Комплекс экспортноориентированных инновационных образовательных программ по приоритетным направлениям науки и технологий», и входит в состав учебно-методического комплекса, включающего описание курса, программу и электронный учебник.

© Глебов В.В., 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. Экопсихология: этапы становления научного направления	7
1.1. Психологическая экология.....	8
1.2. Психология окружающей Среды.....	10
1.3. Экологическая психология.....	15
ГЛАВА 2. Экологический кризис и психологическая наука	25
2.1. Экологические проблемы.....	25
2.2. Социальные проблемы.....	27
2.3. Проблемы психологии науки.....	29
2.4. Образовательные проблемы.....	30
ГЛАВА 3. Экологическое образование в условиях экологического кризиса	34
3.1. Экологический кризис как кризис антропоцентрического сознания.....	34
3.2. Экоцентрический тип экологического сознания.....	39
3.3. Психолого-педагогический потенциал взаимодействия личности с миром природы.....	43
3.4. Междисциплинарный характер основ экологического образования.....	49
ГЛАВА 4. Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека	58
4.1. Природная среда обитания.....	58
4.2. Понятие о природной среде как объекте восприятия.....	60
4.3. Социальная среда взаимодействия.....	62
ГЛАВА 5. Экологические кризисы и гибель цивилизаций	65
5.1. Ранние индустриальные общества.....	66
5.2. Развитые индустриальные общества.....	68
5.3. Воздействие человека на окружающую среду.....	69
ГЛАВА 6. Экологическое сознание как феномен	73
6.1. Типы экологического сознания.....	77
6.2. Экологическое сознание и эмоции.....	84
6.3. Обыденное и научно обоснованное экологическое сознание.....	87

ГЛАВА 7. Психология экологического сознания	92
7.1. Экологическое сознание как предмет психологии.	93
7.2. Гносеологический подход к психологии экологического сознания	94
7.3. Онтологический подход к психологии экологического сознания.....	97
7.4. Формирование экологического сознания и экологическое образование.....	99
ГЛАВА 8. Развитие общественного экологического сознания в процессе социогенеза	104
8.1. Экологическое сознание в архаическую и античную эпохи.....	105
8.2. Экологическое сознание в средневековье и Новое время.....	110
8.3. Новое экологическое сознание.....	114
ГЛАВА 9. Развитие субъективного отношения к природе в онтогенезе	124
9.1. Субъективное отношение к природе в дошкольном и младшем школьном возрасте	124
9.2. Субъективное отношение к природе в подростковом и юношеском возрасте	130
ГЛОССАРИЙ	146
ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА	216

ВСТУПЛЕНИЕ

Мировоззренческая позиция утверждает, что сохранение жизни на Земле выступает в качестве базовой жизненной ценности индивидуального и общественного развития человека. Этот вопрос находится в центре внимания общественных и гуманитарных наук: социологии и философии, педагогики и психологии и т.д. В данном случае связь экологии и психологии представлена, прежде всего, «психологией экологического сознания и культуры».

Помимо неоднозначного понимания термина «экология» трудность в определении экологической психологии обусловлена тем, что и психология как научная дисциплина складывается из различных направлений, каждое из которых отличается своим пониманием предмета и метода исследования: общая психология и возрастная, социальная и педагогическая и т.д.

Следует также учитывать то обстоятельство, что проблемами отечественной экологической психологии занимаются специалисты из разных областей психологии, педагогики, экологии и социологии, и при определении экологической психологии они используют свой и, следовательно, различный понятийный подход.

В настоящее время под термином «экологическая психология» подразумевается:

- специальная область психологических исследований, занимающаяся изучением психологических свойств (атрибуций) среды и их влияния на восприятие, переживание и поведение человека. Например, влияние параметров пространственной, образовательной или информационной среды;

- конкретно-методологический подход к изучению психических явлений.

Например, экологический подход к зрительному восприятию по Дж. Гибсону:

- своеобразная социальная озабоченность представителей психологической науки и практики отрицательным влиянием антропогенной

среды (например, информационной, городской и иной) на психику человека.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время российская экологическая психология характеризуется разноликостью и концептуальной обособленностью различных ее направлений. Поэтому главной целью данной книги является попытка упорядочить, привести в некую систему многообразие эколого-психологических понятий и направлений, которое характерно для текущего этапа становления экологической психологии.

ГЛАВА 1. ЭКОПСИХОЛОГИЯ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Определение предмета экологической психологии связано с определенными трудностями. Это связано с тем, что исследования различных экологических аспектов в отечественной психологии начались относительно недавно, примерно в начале 90-х годов XX века (Панов, 1997). Это направление, в первую очередь является междисциплинарным и включает такие смежные дисциплины как экология, психология, педагогика, социология, философия и другие науки, занимающиеся проблемами взаимоотношения человека и природы.

В настоящее время в научной литературе, термин «экологическая психология» используется для обозначения ряда достаточно отличающихся друг от друга направлений и областей психологических исследований и использующих такие термины как «экологическая психология», «психологическая экология», «психология окружающей среды», определяя их как синонимы.

Такая терминологическая разноголосица не означает отсутствия самостоятельного предмета, своих задач и методологических особенностей у каждого направления исследований, обозначаемого каким-либо термином. Это скорее показатель того, что все эти схожие направления находятся в периоде становления и бурного роста.

Экологическая психология возникла благодаря разным подходам в экологии и рассматривалась на стыке экологии и психологии. Поэтому приведем основные подходы, которые стали фундаментом экологической психологии: психологическая экология, связанная с экологическим видением в психологии; психологии окружающей среды.

1.1. Психологическая экология

Данное направление исследований в психологической экологии выявляет воздействие экологических факторов на психику человека.

Экологический подход в психологии, направление в теории социального научения, которое рассматривает развитие личности ребенка в рамках его взаимодействия с социальной средой (Венгер, 2006). Данное направление связывают с такими именами как К. Левин и Дж. Гибсон. Исходным положением данного подхода является представление о том, что человек реально живет не в «физическом мире», а в «экологическом мире». «Физический мир» — это мир как его исследуют и описывают физика, химия и другие подобные науки. «Экологический мир» — это тот мир, который можно видеть, слышать, осязать, обонять и т. д.

Экологический подход в психологии (Ecological approach), основоположником которого является Дж. Гибсон (J. Gibson), начал формироваться в конце 60-х годов в США. «Физический мир» — это мир как его исследуют и описывают физика, химия и другие подобные науки. «Экологический мир» — это тот мир, который можно видеть, слышать, осязать, обонять и т. д. (Панов, 1997; Ясвин, 1999).

Для этого направления существенным фактором является изучение психических процессов человека в естественных условиях и согласно своей естественной природе без вмешательства со стороны исследователей. К этому направлению в определенном смысле можно отнести и **психологию глобальных изменений**, которая исследует особенности практического мышления специалистов, занимающихся оценкой и прогнозом развития явлений и процессов планетарного масштаба.

Изучение в психологической экологии воздействия комплексных факторов на человека также показывают сложное и опосредованное влияние на психику человека таких экологических факторов, как температура, свет, цвет,

химический состав воздуха, уровень шума, радиационный фон и т. д.

При этом важно, что изучение психологической экологии проводится с использованием именно экологического, а не психологического методологического и методического аппарата. Отнесение таких исследований к психологической экологии как специальной отрасли экологии понятно на таком контрастном примере: в них изучается влияние радиационного фона на психику человека, а не радиационная фобия, что является уже предметом, собственно, психологических дисциплин.

Задачи психологической экологии. Выделение наиболее значимых для психики человека экологических факторов, изучение с психофизиологической точки зрения их воздействия на психическое здоровье и поведение человека, разработка методик оптимальной организации этих факторов.

Методологические особенности. Для анализа взаимодействия человека с «экологическим миром» разработана специальная методология, в котором исследователь абстрагируется от тех свойств и качеств объектов, которые не являются значимыми для жизнедеятельности данного организма, и, рассматривает только те из них, взаимодействие которых и создает реальную, «экологическую» (а не «физическую») среду его обитания, а также изучает функционирование психики в естественных, «экологических» условиях.

Принципиальным в экологическом подходе Дж. Гибсона является представление о том, что «субъект» и «окружающий мир» являются взаимодополнительными и друг без друга немыслимы: мир, в котором реально действует субъект, существует сам по себе, в своем «в-себе-и-для-себя-бытии», независимо от наличия воспринимающего его субъекта (Дерябо, 1999).

Для описания «экологического мира». Дж. Гибсоном создана система категорий и понятий, например, в «экологическом мире» не существует таких категорий, как микрон или парсек, а расстояние в нем измеряются от миллиметров до километров — это размеры тех объектов (от мельчайших

насекомых до самых высоких гор и самых далеких деревьев, видимых на горизонте), с которыми реально только и сталкивается субъект.

В «экологическом мире» не существует микросекунд и тысячелетий, его временной диапазон — от секунд до годов (время протекания реальных событий, которые могут восприниматься субъектом), временной единицей являются «события» (минуты, часы и т. д. не воспринимаются субъектом, а мыслятся им).

«Экологический мир» имеет иерархическое строение: мелкие элементы окружающего мира встроены в более крупные, которые, в свою очередь, — в еще более крупные и так до бесконечности. Например, лист встроен в дерево, дерево встроено в лес и т. д. Аналогично кратковременные события встроены в длительные.

1.2. Психология окружающей среды

В середине 50-х годов XX века большинство психологов осознало, что существующая лабораторная психология не может дать полного представления о поведении человека «в реальном мире», в силу отсутствия учета всех факторов, которые определяют его в естественных условиях. На рубеже 80-х годов XX века разрозненные исследования психологических аспектов взаимодействия человека со средой удалось объединить в рамках нового направления, которое получило название «психология окружающей среды» (Environmental Psychology). В 1982 г. в Эдинбурге была принята первая международная программа исследований в этой области.

Основными вопросами, которыми занимается психология окружающей среды, являются следующие:

- 1) изучение пространственного познания (environmental cognition);
- 2) пространственного поведения (environmental behaviour);
- 3) восприятия качества среды (environmental assessment);

4) реакций человека на взаимодействие с окружающей средой и возникающего в связи с этим стресса (environmental stress).

В свою очередь психология окружающей среды изучает три важных направления, отличающихся друг от друга вектором направленности взаимодействия в системах «Индивид - Среда», «Человек - Природа»:

1. **Психология Среды (средовых влияний)**, которая изучает научные и практические аспекты (исследование, проектирование, экспертиза) влияния на психику и поведение человека природных и таких антропогенных средовых факторов и условий, которые имеют психологически атрибутивный характер. Например, «агрессивность» информационной среды или «психологическая напряженность» образовательной среды, или «ограниченность» пространственной среды и т.п. виды влияний;
2. **Охрана окружающей среды** (инвайронментальная психология), которая изучает психологические аспекты охранительного воздействия человека на природную среду. Понятно, что это направление тесно связано с психологией экологического сознания, представляющего собой особое направление в экологической психологии;

Экстремальная психология, которая занимается теорией и практикой критических психических состояний, т.е. психологическими аспектами подготовки, поддержки и реабилитации человека, работающего или попавшего в экстремальную ситуацию (от напряженности межличностного взаимодействия до стихийных и техногенных катастроф), а также работающего в экстремальной среде, например под водой, в космосе, под землей, в воздухе и т.п.

Методологические особенности психологии окружающей среды.

Выделяют две важнейшие методологические особенности, характеризующие психологию окружающей среды:

а) рассмотрение человека и окружающей среды (взятой в ее целостности) как единой системы;

б) представление о том, что среда самым существенным образом влияет на поведение человека: в реакциях различных людей на идентичную среду можно констатировать больше общего, чем различного.

Несмотря на наличие общего объекта исследования (окружающая среда), психология окружающей среды принципиально отличается от психологической экологии. Во-первых, в психологической экологии взаимодействие человека со средой рассматривается, в основном, с психофизиологической точки зрения, а в психологии окружающей среды — именно с психологической. Во-вторых, в психологической экологии, в основном, рассматривается влияние на психику отдельных экологических факторов, а психология окружающей среды стремится рассматривать среду как систему, с учетом всех факторов (в частности, пространственных: скученность людей, замкнутость помещения и т.п., которые вообще не рассматриваются в психологической экологии).

Особенности исследования в рамках психологии окружающей среды. В работах исследователей, проведенных в рамках психологии окружающей среды, были получены данные, позволившие сформулировать следующие положения.

1. Природная среда не имеет определенных, твердофиксированных границ во времени и пространстве. Часто границы внутри природной среды создаются самим воспринимающим в соответствии с задачами и характером его деятельности; например, путешественник, осматривающий неизвестную долину, стремится мысленно провести ее границы. Для этого он может

использовать или холмы, или реку, или кромку леса, или другие физические особенности рельефа. Но эти границы существуют лишь в его субъективном восприятии: например, для местного жителя они могут быть совершенно другими.

2. Природная среда одновременно воздействует на все органы чувств. При восприятии природной среды не происходит лишь суммирование информации (зрительной, слуховой и т. д.), получаемой от различных рецепторов. Например, когда человек в лесу слушает весеннее пение дроздов, безусловно, ведущую роль играет слуховое восприятие. Однако одновременно он видит лесной пейзаж, вдыхает хвойный запах, осязает кору деревьев и т. д. И такое комплексное восприятие принципиально отличается от прослушивания магнитофонной ленты с записью «чистого» пения дроздов.

3. Восприятие природной среды обусловлено характером деятельности. Восприятие одних и тех же элементов природной среды человеком, отправившимся в лес рубить дрова, и человеком, отправившимся за грибами, будет принципиально отличаться. Также как в зависимости от характера деятельности в данной природной среде, поступающая сенсорная информация об одних и тех же ее элементах может становиться или главной, или периферической. Например, такой элемент природной среды, как «стройная сосна»: для лесоруба это будет, в первую очередь, «стройная», а потом уже — «сосна»; для грибника — в первую очередь, «сосна» (поскольку именно под соснами можно найти белые грибы), и лишь затем уже — «стройная».

4. Каждый элемент природной среды, наряду с физическими и химическими характеристиками, обладает так же и социальным значением, в котором зафиксирован общественный опыт взаимодействия с природой. Эти социальные значения усваиваются человеком в процессе социализации и в дальнейшем во многом определяют восприятие им природной среды.

5. Восприятие природы как среды во многом определяется этноцентрически, что обусловлено тем периодом в развитии человеческого сознания, когда человек был в максимальной степени связан, с одной стороны, со своим родом, племенем, а с другой — с окружающей его природой.

В связи с этим окружающая природная среда во многом структурируется на основе оппозиции: «свой» — «чужой» («родина» — «чужбина»), благодаря чему и возникает такой интересный психологический феномен, как «родная природа». Для человека, выросшего в окружении берез и переехавшего в другой район, растущий по соседству сосновый лес, долгое время кажется «чужим», поскольку он — «их», а не «мой» («наш»).

6. В восприятии природной среды большую роль играет оппозиция, противопоставление «центр — периферия». «Центр» среды и все, что находится в нем, имеет большую ценность, чем «периферия». Путешественники стремятся в «сердце пустыни», на полюс — «пуп Земли» и т. д.; хозяин часто устраивает компостную или мусорную кучу где-то на окраине своего участка, хотя, с точки зрения эргономики, это было бы выгоднее сделать в центре огорода.

Следует отметить, что никакого реального «центра» в самой природной среде как таковой не существует. Например, нулевой Гринвичский меридиан является «нулевым» только потому, что в то время, когда он был установлен, Европа (а конкретно, Англия) была «центром мира».

7. Восприятие природы как среды характеризуется целостностью. И эта особенность является важнейшей.

Природная среда воспринимается всегда цельно, но вместе с тем и избирательно.

Задачи психологии окружающей среды. Таким образом, задачей психологии окружающей среды является изучение взаимосвязей между переменными среды и различными психологическими характеристиками человека, его поведением.

1.3. Экологическая психология

В отечественной науке экологическая психология начала формироваться в начале 90-х годов на фоне осознания того, что экологический кризис невозможно преодолеть без изменения господствующего экологического сознания, являющегося его «психологической базой».

Ключевой проблемой экологической психологии является исследование индивидуального и группового экологического сознания, где под экологическим сознанием понимается совокупность экологических представлений, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней. Таким образом, предметом исследования в экологической психологии является экологическое сознание, рассматриваемое в социогенетическом, онтогенетическом и функциональном аспектах.

Методологические особенности. Формирование экологической психологии как самостоятельной отрасли было обусловлено тем, что «мир природы» занимает, в определенном смысле, промежуточное положение между «миром вещей» и «миром людей».

Взаимодействию с природными объектами свойственны такие особенности и закономерности, которые не могут проявляться, когда человек сталкивается с «вещами», например, общение со своей любимой собакой, которая зачастую воспринимается как настоящий член семьи, это процесс, качественно отличающийся от взаимодействия, например, с письменным столом, пусть даже и очень любимым.

В то же время, оно не может быть отождествлено с общением того же человека со своим ребенком. Таким образом, для адекватного описания и анализа взаимодействия человека с природными объектами или природными комплексами в одних случаях достаточно концептуального и понятийного

аппарата общей психологии, а в других — необходимо привлечение аппарата социальной психологии, психологии личности и т. д.

При сравнении экологической психологии с психологией окружающей среды и психологической экологией имеются следующие принципиальные различия.

1. При взаимодействии «человек-природа»:

- в экологической психологии анализируется взаимодействие человека только с миром природы;
- в психологии окружающей среды — взаимодействие со всей средой, в том числе и с антропогенной;
- в психологической экологии — воздействие факторов всей среды.

2. При исследовании природы:

- в экологической психологии — как «мир природы», т. е. как совокупность конкретных природных объектов и природных комплексов, взятых в их единичности и неповторимости;
- в психологии окружающей среды природа исследуется именно как «среда»;
- в психологической экологии — как «фактор среды».

Задачи экологической психологии. Выделяется четыре основных направления исследований:

- а) экологическое сознание в целом,
- б) экологические представления,
- в) субъективное отношение к природе,
- г) стратегии и технологии взаимодействия с ней.

Перед экологической психологией стоит шесть основных задач, которые решаются в каждом из этих направлений.

1) *Анализ развития в процессе социогенеза.* Анализируется экологическое сознание в целом в различные исторические периоды развития человечества,

рассматривается характерная специфика отношений взаимодействия человека с природой, выявляются основные направления развития «человек-природа» для данной исторической эпохи и выявляются комплексные факторы (эколого-климатические, социально-экономические, культурные, политические и другие), которые предопределяли данный вектор развития.

Для решения этой задачи экологическая психология опирается на результаты исследований, полученные в рамках таких наук, как история, антропология, палеонтология, философия, культурология, социология, политология, психология (историческая и социальная психологии, этническая и др.).

2) *Разработка типологии.* Разрабатывается типология как индивидуального, так и исторически сложившегося общественного экологического сознания, в которых анализируется структура экологических представлений, рассматривается качественная специфика субъективного отношения индивида к природе, разрабатывается система его параметров и типология, создается психологическая характеристика различных типов отношения к природе.

При решении этой задачи экологическая психология использует результаты исследований по истории, культурологии, философии, социологии, психологии и др.

3) *Анализ развития в процессе онтогенеза.* Анализируются основные направления развития индивидуального экологического сознания в течение жизненного периода человека, где внимание уделяется качественным характеристикам и динамике взаимоотношения человека с природой. Это представление о природе и взаимосвязях человека с природой, образ и место природы в образе мира личности, развитие субъективного отношения к природе и его специфика на каждом возрастном этапе, возрастные особенности

мотивации выбора тех или иных стратегий в контексте общего психического и личностного развития и т.д.

При решении этой задачи экологическая психология использует методы, разработанные в психологии, педагогике, философии, психодиагностике.

4) *Анализ механизмов формирования и функционирования экологических представлений.* Изучаются механизмы формирования экологических представлений, в которых особое внимание уделяется исследованию стимулов, получаемых человеком от природных объектов. Исследуются экологические установки человека, действия различных перцептивных феноменов (явлений идентификации, эмпатии по отношению к природным объектам и т. д.), регуляции деятельности, связанной с отдельными природными объектами и природой в целом и механизмы восприятия природных объектов в качестве субъектов, их влияния на личность в ситуациях реального и идеального взаимодействия.

Анализируются мотивация экологического поведения, факторы, определяющие выбор той или иной стратегии взаимодействия с природой, механизмы освоения личностью различных технологий взаимодействия с природой.

При решении этой задачи экологическая психология использует данные педагогики, семиотики, этологии, кибернетики, психосемантики, этнопсихологии, сравнительной психологии и др.

5) *Анализ индивидуальной и групповой специфики.* Изучаются особенности экологического сознания в различных социально-профессиональных группах. Устанавливаются взаимосвязи между социально-профессиональной принадлежностью и спецификой системы экологических представлений, свойственной каждой группе и отдельным ее членам. Определяются особенности субъективного отношения к природе: структура параметров отношения к природе и ее зависимость от уровня развития отношения. Исследуются

предпочтения в выборе стратегий и технологий взаимодействия с природой в данных группах.

При решении этой задачи экологическая психология использует методы, разработанные в психодиагностике и результаты исследований по социологии, а также дифференциальной и социальной психологии и др.

б) *Разработка принципов и методов диагностики.* Для экспериментального исследования названных проблем в рамках раздела экологической психологии — экологической психодиагностики — создается специальный диагностический арсенал, позволяющий определить уровень сформированного и качественного своеобразия системы экологических представлений, субъективного отношения к природе и используемых стратегий и технологий взаимодействия с ней.

При решении этой задачи экологическая психология опирается на положения, сформулированные в статистике, и использует принципы и методы, разработанные в психодиагностике, для исследования тех психологических функций человека, которые могут осуществлять взаимодействие человека с миром природы и его влияние на развитие личности, разработка на этой основе методов психокоррекционной и психотерапевтической работы и т. д.

При решении этой задачи экологическая психология использует результаты исследований по физиологии, педагогике, социологии, а также опирается на положения возрастной и социальной психологии и психологии личности, психологии окружающей среды, медицинской психологии и психотерапии и др.

Резюме

В настоящее время термин «экологическая психология» широко применяется в научной литературе для обозначения ряда близких научно-исследовательских направлений. Но они являются не тождественно близкими

научными областями изучения междисциплинарного научного направления исследований: психологической экологии, психологии окружающей среды, экологического подхода в психологии и экологической психологии, которые имеют самостоятельные предметы исследований, свои задачи и методологические особенности.

Предметом исследования в экологической психологии является экологическое сознание, рассматриваемое в социогенетическом, онтогенетическом и функциональном аспектах.

Экологическая психология характеризуется двумя основными методологическими особенностями, отличающими ее от близких областей исследований: во-первых, в ней рассматривается взаимодействие человека только с природой, а не со всей окружающей его средой, во-вторых, объектом исследований является не «природная среда», а «мир природы».

В экологической психологии существуют четыре основных направления исследований:

- экологического сознания в целом,
- экологических представлений,
- субъективного отношения к природе,
- стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Перед экологической психологией стоят следующие задачи: создание типологии, анализ развития в процессе социогенеза и онтогенеза, изучение механизмов формирования и функционирования, индивидуальной и групповой специфики, разработка принципов и методов диагностики, которые решаются в рамках каждого из четырех направлений исследований, а также задача изучения функций, которые могут осуществлять взаимодействие человека с миром природы.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Что общего и в чем характерные различия понятий «экологический мир», «окружающая среда» и «мир природы»? Дайте определение каждому термину.
2. Используя понятие иерархии («встроенность»), предложенное Дж. Гибсоном, опишите «экологический мир» ваших домашних животных, растений.
3. Какие особенности, свойственные восприятию природы как среды, могут характеризовать также и восприятие мира природы?
4. Исследования, в какой области: психологической экологии, психологии окружающей среды, экологической психологии — могут иметь большее значение для экологического образования?
5. Охарактеризуйте специфику взаимодействия личности с природными объектами, например «человек-лес», «человек-озеро» и т.д.
6. Как вы думаете, учитывается ли специфика, свойственная взаимодействию личности с миром природы по сравнению с взаимодействием с «миром людей» и «миром вещей» в исследованиях, выполненных в рамках психологической экологии и психологии окружающей среды?
7. Заполните сводную таблицу характеристик экологического подхода Дж. Гибсона, психологии окружающей среды и экологической психологии.

Характеристика	Экологический подход Дж. Гибсона	Психология окружающей среды	Экологическая психология
Предмет исследования			
Задачи			
Причины возникновения			
Методологические особенности			

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. *Базылевич Т.Ф.* Введение в экологическую психологию индивидуальности. -М.: Союз, 1996.
2. *Абрамова Ю. Г.* Особенности представлений учащихся о пространстве школьной среды: Дис.... канд. психол. наук. -М., 1995.
3. *Барабанщиков В. А.* Динамика зрительного восприятия. -М., 1990.
4. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. -М., 1988.
5. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. -М., 1995.
6. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов., 1996.
7. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996а. Т. 17. №6.
8. *Ковалев Г. А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.
9. Материалы I Всероссийской научной конференции по психологии Российского психологического общества «Психология сегодня» (31 января — 2 февраля 1996 г.). Т. 1. Вып. 2. М., 1996.

10. *Миракян А. И.* Психология пространственного восприятия. Ереван, 1990.
11. *Миракян А. И.* Константность и полифункциональность восприятия. -М., 1992.
12. *Миракян А. И.* Начала трансцендентальной психологии восприятия. // *Философские исследования.* 1995. № 2.
13. *Панов В. И.* Системогенез перцептивного процесса. // *Вопросы психологии.* 1991. № 2.
14. *Панов В. И.* Экология детства, одаренный школьник и индивидуализация обучения // *Материалы I Всероссийского съезда школьных психологов* М., 1994.
15. Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера // *Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского.* — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
16. *Философский энциклопедический словарь.* -М.: Советская энциклопедия, 1983.
17. *Экопсихологические аспекты развития индивидуальности / Под ред. В.И.Панова.* -М.: Психологический институт РАО, 1997.
18. *Экологический словарь.* М., 1993.
19. *Ясвин В.А.* История и психология формирования экологической культуры. (Удобно ли сидится на вершине пирамиды?). М.: Наука, 1999.
20. *Pawlik K., Stapf K.* OkologischePsychologie: Entwicklung, Perspektive und Aufbaueines Forschungsprogramms // *Umwelt und Verhalten.* Bern/1992. pp. 9-24.

Дополнительная:

1. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // *Психологическое обозрение* 1997. №1(4). С. 6-11.

2. *Панов В.И.* Экологическая психология: состояние и перспективы (вместо предисловия от программного комитета) // 2-я Российская конференция по экологической психологии (12-14 апреля 2000 г.): Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000. С. 3-12.
3. Первая Российская конференция по экологической психологии (Москва, 3-5 декабря 1996) Тезисы. М., 1996.
4. *Плюснин Ю.М.* Народное «экологическое мировоззрение»: конъюнктурность и архаичность // Учителю об экологии детства. М.: РАО - Психологический институт – ЦКФЛ 1996. С. 32-35.

Интернет источники

<http://users.rcn.com/olevine/thesis/refs.htm>

http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1995/952/952130.htm

<http://psyjournals.ru/psyedu/1998/n1/Panov.shtml>

<http://www.mytests.ru/articles/661.html>

http://www.ihst.ru/~biosphere/Mag_2/Nazarov.htm

ГЛАВА 2 ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА

Развитие экологической психологии как научного направления, возникшей на стыке разных областей психологического, социологического, педагогического, философского, экологического и иных видов знания, обусловлено рядом экологических, социальных проблем методологического, психологического, образовательного и культурно-исторического характера.

2.1. Экологические проблемы

Перед экологической психологией на современном этапе стоят две главные задачи:

1. Необходимость защиты природной среды от разрушающего действия «технократического человека».
2. Защиты самого человека от травмирующего воздействия загрязненности природной среды, а также от нестабильности социальной.

Несмотря на то, что данное направление рассматривается в экологическом контексте, здесь прослеживается четкий психологический аспект, который часто не осознается как среди исследователей данной проблемы (экологами, педагогами, психологами) так и в обществе в целом. Причина такого положения в технократическом характере нашей цивилизации, которая базируется и формируется из поколения в поколение на психическом сознании человека.

Таким образом, преодоление экологического кризиса не может быть осуществлено в рамках технократического способа мышления, господствующего в сознании современного человека. Необходима переориентация человека на осознание понимания сохранения планеты и ее ресурсов как своей жизненной среды, потому что дело не в возросших технологических

возможностях воздействия на природу, а в том, что использует их человек, оставаясь на прежнем уровне сознания - отношения к Природе, к себе и другим людям. «Необходимым условием такого изменения сознания людей является принятие в качестве руководства к действию так называемого экологического императива – взаимодействие с природой, согласно которому «правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, 1996. с. 13).

Более того, проблема сохранения окружающей среды, жизни на Планете и самого Человека не может быть решена, пока человечество не осознает, что оно одновременно является и продуктом развития Природы (включая Человека и Землю), и средством общеприродного процесса развития системы «Человек - Планета». Последнее означает, что Человек должен рассматриваться в роли субъекта.

Преодоление экологического кризиса требует формирования такого сознания и соответственно мышления у людей и такого отношения к Природе и к Человеку, в основе которого должно лежать осознание того, что Человек не противостоит Природе, а является ее ключевым звеном. При этом с одной стороны, Природа выступает для Человека средством развития его природных возможностей создания. В то же время Человек, развивая свои природные качества, выступает по отношению к Природе средством ее саморазвития.

Осознание и принятие человеком ответственности за развитие самого себя, планеты и природы в целом означает, что человек становится экологическим субъектом, т.е. субъектом экологического процесса развития. И здесь вопросы формирования сознания человека и использования его возможностей к саморазвитию является сферой психосоциальных наук, поэтому встает проблема разработки методов психологической диагностики и формирования экологического сознания, как у специалистов, так и у населения в целом.

2.2. Социальные проблемы

Для второй половины XX столетия характерно расширение представлений об окружающей среде. Помимо физических, природных факторов в это понятие начинают включать социальные и культурные факторы. Таким образом, проблемы окружающей среды не сводятся только к опасному или нерациональному использованию природных ресурсов и ее загрязнению, но охватывают также проблемы охраны и защиты социального и культурного наследия.

Социальные факторы жизни и развития человека характеризуются большим разнообразием. К ним относятся этническая, семейная, образовательная, информационная, духовная и другие сферы социальной жизни человека. В современной России каждый из указанных видов социальной среды имеет свои особенности, главной из которых является нестабильность, вызываемая общим кризисом социально-экономических, политических и нравственных отношений, которая вызвана как общим кризисом на планете, так и сменой социально-экономической и политической формации в стране.

Например, общемировая тенденция такова, что в настоящее время снижается ценность института семьи. Семья переживает кризис как социальная ячейка общества и как психологическая среда для социализации ребенка. При этом обнаруживается несоответствие социального опыта родителей условиям и специфике современного общества.

Такая же сложная ситуация наблюдается в образовательной среде, например, школьная образовательная среда также переживает кризис, в связи с чем встал вопрос о переходе системы образования в России к парадигме развивающего образования.

Однако наиболее актуальным становится вопрос об информационной безопасности, где наблюдается неконтролируемый бездуховный информационный

поток, который обрушивается на детей и подростков с экранов телевизоров, видео.

Нельзя не отметить и особую проблему в сознании большинства российских граждан – духовный вакуум, потеря веры, и как следствие безучастность народа в социально-экономической и культурной жизни страны. В число проблем окружающей среды входят и такие, как неудовлетворительные жилищные условия, плохая организация управления и производства, недоедание. Одним словом, все те проблемы, которые вызываются бедностью и экономическим развитием. И если до недавнего времени предполагалось, что перечисленные социальные проблемы могут быть решены за счет развития экономической сферы жизни общества, то сейчас формируются и другие мнения.

Постепенно происходит смысловое расширение понятия «экология»: из чисто биологического оно становится междисциплинарным (экология человека, экология образования, экологический дизайн, экология детства, экологическая психология и др.), наполняется мировоззренческим смыслом (экология сознания, экология духовности, экология мышления и т.п.).

В последние годы все более широкое распространение получают общественные и религиозно-философские движения и структуры, рассматривающие экологический кризис как часть более общей проблемы – проблемы возрождения и сохранения духовности человека. В современном массовом сознании понятие «экология» связано чаще всего с защитой и борьбой за сохранение жизни на Земле.

В настоящее время наряду с проблемами охраны окружающей среды на первый план выходят проблемы защиты человека и особенно детей от негативного воздействия физической, социальной, психологической и духовной среды. Неустойчивость социальных отношений, неуверенность

родителей в завтрашнем дне семьи поражает самое слабое звено – детей. Отсюда возникает новая проблема – экология детства.

Сохранение здоровья человека (ребенка) требует такого построения его обучения и воспитания или создания такой «образовательной среды», которая не «насиловала» бы «природу» ребенка.

«Экологический подход» к ребенку в системе образования должен заключаться в том, чтобы логика организации образовательных сред и технологий обучения соответствовала общеприродным закономерностям физического, психического, социального и духовного развития детей.

Еще одна проблема экологии детства – проблема создания в школе образовательной среды, способствующей формированию у детей экологического сознания – экологического отношения к Природе и Человеку с сохранением их физического и психологического здоровья.

2.3. Проблемы психологии науки

Одна из проблем прикладных научных направлений, например экспериментальной психологии – это выявление функционального диапазона (т.е. пределов) человеческого восприятия и мышления как важного инструмента познания и анализа окружающей среды в деятельности человека. Решение подобных задач разных уровней от местного масштаба до планетарного и космического требует от человека «разрешающей способности» и пределов адекватного использования самого способа мышления при оценке и принятия решения по экологическим проблемам.

Поэтому перед человеком встает важный вопрос изучения психических процессов и психических состояний в разных средовых условиях, а также необходимость включения окружающей среды в качестве одного из исходных оснований изучения, формирования и психологической коррекции таких психических явлений, как восприятие, мышление, общение, сознание.

Наблюдающаяся нестабильность социально-экономических и политических условий жизни на всей планете, которая связана в первую очередь с резким увеличением количества стихийных бедствий и техногенных катастроф, ростом агрессии и преступности, отсутствием всесторонней психологической подготовки человека к жизни в экстремальных условиях – все эти характерные черты в последнее десятилетие с особой остротой ставят практические проблемы психологической подготовки и готовности к жизнедеятельности в сложных социально-психологических условиях, а также оказания психологической помощи детям и взрослым в условиях экстремальных и постэкстремальных ситуаций. Это акцентировало внимание к проблемам кризисных изменений психического состояния и поведения людей в экстремальных условиях, психологической поддержки членов поисково-спасательных служб, а также последующей реабилитации отрицательных психологических последствий у них, членов их семей и у пострадавшего населения. К экологической психологии эти вопросы относятся в той мере, в какой при постановке их исследования и разработке методического обеспечения в качестве исходного основания используется система «Человек – Среда». Речь идет об изучении и разработке методов использования природно-, социально- и виртуально-средовых факторов для практического изменения психических состояний человека в обыденных, экстремальных и постэкстремальных условиях, в частности, в качестве одного из средств психологической реабилитации.

2.4. Образовательные проблемы

К образовательным проблемам, обострившим интерес к экологической психологии, относятся следующие:

1. Необходимость понимания того, что экологическое образование не может ограничиваться только традиционными, информационно-просветительскими методами обучения и воспитания. Требуется

использование методов активного формирования экологического сознания, что невозможно без исследования психологических основ воспитания у учащихся способности воспринимать, переживать, мыслить и действовать как экологический субъект.

2. Необходимость разработки и внедрения психологических методов диагностики, коррекции и формирования экологического (экоцентрического) сознания в системе экологического образования с использованием традиционных и нетрадиционных методов обучения. В последнем случае имеются в виду практически ориентированные (деятельные, экспериментальные) методы обучения, детские экологические движения, имитационные экологические игры и др.
3. Потребность в развитии способностей учащихся и воспитании у них жизненных ценностей и установок гуманистической направленности требует осознанного и целенаправленного психологического и дидактического анализа и использования образовательной среды как фактора, условия и средства построения учебно-воспитательного процесса в школе и в высших учебных заведениях.
4. Работа психолого-дидактических и эколого-психологических принципов и методов проектирования и экспертизы образовательной среды. При этом особое внимание обращается на необходимость разработки эколого-психологических принципов образовательных сред, обеспечивающих развитие специальных, общих и творческих способностей учащихся «не в ущерб» их психическому и физическому здоровью.
5. Отсутствие психологических и педагогических кадров, специально подготовленных для решения вышеперечисленного круга проблем, а так же образовательных учреждений, в которых осуществлялась бы целенаправленная подготовка «экологически и психологически» образованных кадров.

При этом встают следующие образовательные задачи:

- а) подготовка психологов, специализирующихся в области оптимизации взаимодействия человека и окружающей его среды (пространственной, природной, социальной, образовательной, духовной и т.п.);
- б) подготовка психологов, специализирующихся на психологическом обеспечении жизнедеятельности в экстремальных условиях;
- в) подготовка практических психологов, специализирующихся на формировании экологического массового и индивидуального сознания, определяющего мышление и поведение людей по отношению к окружающей природе, к другим людям и самому себе как природному явлению.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Объясните понятие «технократический характер» современной человеческой цивилизации.
2. Что такое экологический императив?
3. Перечислите социально-средовые факторы жизни и развития человека и объясните особенность каждого из них.
4. В чем заключается «экологический подход» к ребенку в системе образования?
5. Перечислите, что относится к образовательным проблемам, обострившим интерес к экологической психологии.

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.
2. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6.
3. Оуэн Д.Ф. Что такое экология? -М., 1984.
4. Охрана окружающей среды: проблемы просвещения. 1983.
5. Панов В.И. Ловушки духовного вакуума // Энергия: экономика, техника, экология. 1995. № 10. С. 52-54.

6. *Панов В.И.* Методологические проблемы экологической психологии развития // Экопсихологические аспекты развития индивидуальности. -М.: Психологический институт РАО, 1997. С. 5-21.
7. *Панов В.И.* Непосредственно-чувственный уровень восприятия движения и стабильности объектов // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 82-107.
8. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // Психологическое обозрение. 1997. №1(4). С. 6-11.
9. *Панов В.И.* Состояние и проблемы экологической психологии // психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 35-42.

Дополнительная:

1. *Зверев И.Д.* Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. - М., 1980.
2. *Панов В.И.* Экологическая психология: состояние и перспективы (вместо предисловия от программного комитета) // 2-я Российская конференция по экологической психологии. (12-14 апреля 2000 г.). Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС. С. 3-12.
3. *Хесле В.* Философия и экология. -М.: Ками, 1994.
4. Экологический словарь. -М., 1993.
5. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли. -М., 1989.
6. *Лисичкин В. А., Шелепин Л. А., Боев Б. В.* Закат цивилизации или движение к ноосфере. Экология с разных сторон. -М: ИЦ Гарант, 1998.
7. *Юдин Э.Г.* Системный подход и принцип деятельности. -М.: Наука, 1978.
8. *Pawlik A.K., Stap K.* Okologische Psychologie: Entwicklung, Perspective und Aufbaueines Forschungsprogramms // Umwelt und Verhalten. Bern/1992. pp. 9-24.

Интернет источники

<http://www.ecosystema.ru/07referats/ee-psychol.htm>

<http://ecopsy.narod.ru/prac.htm>

<http://www.fondlogos.ru/>

<http://bookap.by.ru/psywar/imperzla/gl6.shtm>

ГЛАВА 3. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

3.1. Экологический кризис как кризис антропоцентрического сознания

Интересно отметить, что проблемы экологии достаточно остро стали обсуждаться узкими специалистами разных научно-прикладных областей человеческой деятельности в 60-х годах XX века. В настоящее время, понятия «экология», «экологические проблемы» обсуждаются повсеместно в обществе. По общепринятому определению, экология — это наука, изучающая системы живых организмов, их отношения с окружающей средой и зависимости между различными формами жизни. Однако в сознании большинства людей слово «экология» связано еще и с понятиями «тревога», «защита», «сохранение».

Технократическая парадигма мышления, свойственная XX веку, настолько сильна, что выход из экологического тупика по-прежнему ищется в привычных путях: контроль за применяемыми в промышленности технологиями, принятие природоохранных законов, создание «экологически чистых» производств и т.п. Иными словами, коль скоро экологический кризис порожден техническим прогрессом, то надо просто внести соответствующие коррективы в направление этого прогресса.

Экологический кризис мыслится как нечто внешнее по отношению к человеку, а не как то, что заключено в нем самом. Показательно, что в «Стратегии сохранения природы» Международного союза охраны природы (1980 г.) такой пункт, как воспитание людей, находится лишь на седьмом — последнем! — месте. Но ведь действенность любых мер, принимаемых по защите природы, в конечном счете, определяется поведением людей, которые взаимодействуют с ней, их *отношением* к природе.

А пока регулирование государством состояния окружающей природы является принудительным и поэтому не может решить проблему ее

разрушения: защита природы превращается в войну между государством и производителем-человеком, а в войне, как известно, все средства хороши. Отсюда тайный вывоз отходов с заводов и их несанкционированное захоронение, залповые выбросы ядовитых газов по ночам, подкуп чиновников государственных природоохранительных органов и т.д., не говоря уже о мытье личных машин на берегах рек.

Поэтому все большее число исследователей приходит к выводу, что экологический кризис — это во многом мировоззренческий, философско-идеологический кризис. С этой точки зрения, решение экологических проблем в глобальном масштабе невозможно без изменения господствующего в настоящее время экологического сознания.

Человечество прошло долгий путь в развитии своих отношений с природой и на каждом этапе складывалось особое, свойственное именно этому этапу, экологическое сознание. Термином *«экологическое сознание»* традиционно обозначается совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях в системе «человек — природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к окружающей их природе.

Парадигма «человеческой исключительности». Многие исследователи считают, что можно говорить о принципиальных различиях между «западными» и «восточными» обществами. Логика исторического развития «западной» цивилизации, развития ее отношений с окружающим миром оказалась такова, что в общественном сознании прочно утвердилась так называемая парадигма «человеческой исключительности» (Human Exceptionalism Paradigm), которая определяет самые различные аспекты мировоззрения. Для нее характерны антропоцентризм (греч. anthropos — человек +

kentron — центр), антиэкологизм и социальный оптимизм, которые выражаются в следующих постулатах:

1) Поскольку, кроме генетической наследственности, люди обладают также и культурным наследованием, человек принципиально отличается от всех остальных живых существ на Земле, над которыми он доминирует.

2) Именно социальные и культурные, а не биофизические факторы окружающей среды являются главными факторами, обуславливающими деятельность человека: человек живет в социальном, а не в природном контексте.

3) Технологический и социальный прогресс может продолжаться бесконечно, и все социальные проблемы так или иначе принципиально разрешимы.

Сущность западного антропоцентрического экологического сознания. В сфере экологического сознания парадигма «человеческой исключительности» предстает как парадигма «человеческой освобожденности» (Human Exemptionalism Paradigm), освобожденности от подчинения объективным экологическим закономерностям. Базирующееся на ней «западное» экологическое сознание в целом может быть названо антропоцентрическим, поскольку для него характерны следующие особенности.

1. **Ценность человека.** Высшую ценность представляет человек. Лишь он самоценен, все остальное в природе ценно лишь постольку, поскольку оно может быть полезно человеку, приносящее ему вред — антиценно. Природа объявляется собственностью человечества, причем, как само собой разумеющееся, считается, что оно имеет на это право.

2. **Иерархия мира.** На вершине пирамиды стоит человек, несколько ниже — вещи, созданные человеком и для человека, еще ниже располагаются различные объекты природы, место которых в иерархии определяется полезностью для человека. Мир людей противопоставлен миру природы.

3. *Прагматические отношения с Природой.* Целью взаимодействия с природой является удовлетворение тех или иных прагматических потребностей: производственных, научных и т. д., — получение определенного «полезного продукта». Сущность его выражается словом «использование».

4. *Обезличение Природы.* Природа воспринимается только как объект человеческих манипуляций, как обезличенная «окружающая среда».

5. *Двойные стандарты.* Этические нормы и правила действуют только в мире людей и не распространяются на взаимодействие с миром природы.

6. *Подчинение развития природы человеку.* Дальнейшее развитие природы мыслится как процесс, который должен быть подчинен процессу развития человека.

7. *Нацеленный в будущее прагматизм.* Деятельность по охране природы продиктована дальним прагматизмом: необходимостью сохранить природную среду, чтобы ею могли пользоваться будущие поколения.

Таким образом, антропоцентрический тип экологического сознания — это система представлений о мире, для которой характерны:

- а) противопоставленность человека как высшей ценности и природы как его собственности,
- б) восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека,
- в) прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с природой.

Проявления антропоцентрического экологического сознания. Антропоцентрическое экологическое сознание пронизывает все сферы деятельности, человека: хозяйственную, политическую, образовательную и т.д. В экономических расчетах при планировании нового производства учитывается его прибыльность, рыночная конъюнктура, возможность удовлетворения спроса и т.п., иными словами, в центр внимания поставлен фактор полезности для человека; благополучие же мира природы вообще выносится за рамки

анализа. Даже если и проводится экологическая экспертиза, то, как правило, она осуществляется со следующей точки зрения: насколько изменится среда обитания человека; насколько это производство будет для него безопасным, т.е., в конечном счете, опять же с точки зрения человека, а не самой природы как таковой.

Характерно, что в современном мире ответственные решения в отношении природы принимаются в основном горожанами, которые невольно переносят свой жизненный опыт на мир природы — все можно переставить, передвинуть, изменить направление (как в антропогенной среде).

Экологическая информация в прессе построена на клише «в пределах допустимых норм». Допустимых для человека, но ведь для отдельных видов животных и растений эти «нормы» могут оказаться **запредельными!**

Учебные программы по биологии, географии, экологии, призванные, в общем-то, воспитывать «ответственное отношение к природе», пронизаны идеей полезности ее для человека: «вредные и полезные жуки», «значение леса в народном хозяйстве», «полезные ископаемые» и т.п.

Антропоцентрическая парадигма мышления настолько глубоко проникла в современное сознание, что проявляется даже у людей профессионально, на самом высоком уровне занимающихся охраной природы. Например, Всемирный фонд дикой природы, действительно много сделавший для сохранения редких животных, в качестве цели своей деятельности провозглашает следующее: «Сохраним мир животных, чтобы и наши потомки могли ему радоваться». Часто необходимость сохранения существующих видов животных и растений обосновывается тем, что будущие поколения, может быть, еще придумают, как их можно использовать в своих целях.

Антропоцентрический тип экологического сознания очень устойчив, люди не хотят от него отказываться. По данным одного из исследований около 90% читателей газет просто избегают статей об экологических проблемах, пос-

кольку они разрушают сложившийся «благополучный» образ мира: как говорится, катастрофа должна произойти, чтобы доказать, что она вообще возможна.

Таким образом, экологический кризис — это и «кризис в головах», а не только порождение научно-технического прогресса. Его истоки уходят вглубь веков, к тем временам, когда человек противопоставил себя природе: люди и раньше не задумываясь, разрушали природу, но вырубленные леса успевали вырасти, загрязненные озера самоочищались, место убитых зверей занимало их потомство. В XX веке количественные изменения просто превратились в качественные.

Для преодоления экологического кризиса необходимо новое видение мира, новый тип экологического сознания.

3.2. Экоцентрический тип экологического сознания

Почти четыре столетия экстенсивного развития западной цивилизации создали иллюзию того, что такое развитие может продолжаться бесконечно. Это было обусловлено двумя факторами:

- 1) колонизацией второго полушария;
- 2) созданием новых технологий добычи топлива и энергоресурсов.

До этого времени экологические ограничения человеческой деятельности практически не давали о себе знать. Но к 70-м годам стало наблюдаться существенное замедление прогресса во всех областях общественной жизни. Это было связано, в первую очередь, с ростом цен на энергоносители во время «нефтяного кризиса», что для современной индустриальной энергоемкой цивилизации являлось сигналом приближающейся катастрофы.

Возникшая в конце 20-х — начале 30-х годов в США под впечатлением «великой депрессии» идея *пределов роста* стала находить все больше и больше

сторонников. В соответствии с ней центральной для дальнейшего развития цивилизации станет проблема «экологического дефицита».

Специалисты по экологической социологии предсказывают, что картина ожидаемого человечеством будущего не будет соответствовать реальности. «Экологический дефицит», ограничив доступ людей к базе жизнеобеспечения, причем в глобальных масштабах, вызовет ситуацию паники. Неизбежное обострение конкуренции за жизненные ресурсы приведет к разрыву групповых связей, девальвации нравственных ценностей. Нарастание контраста между «ожидаемым будущим» и реальностью и вероятность насильственного решения проблемы перераспределения природных ресурсов могут привести к революциям и мировым войнам (постоянная напряженная ситуация и военные конфликты на Ближнем Востоке в борьбе за контроль над нефтедобычей — подтверждение правильности таких прогнозов).

Все это с неизбежностью ставило вопрос о необходимости новой системы взаимоотношений человечества с природой. Понимание того, что антропоцентрическое экологическое сознание заводит в тупик, является психологической базой экологического кризиса, привело к возникновению так называемой новой «инвайронментальной парадигмы» (New Environmental Paradigm), для которой характерны следующие постулаты:

- Хотя человек и обладает исключительными характеристиками (культура, технология и т.п.), он остается одним из множества видов на Земле, взаимозависимых и включенных в единую глобальную экологическую систему.

- Человеческая деятельность обусловлена не только социальными и культурными факторами, но и сложными биофизическими, экологическими связями, в которые он включен и которые налагают на его деятельность определенные физические и биологические ограничения: человек живет не только в социальном, но и природном контексте.

- Хотя человеческий интеллект позволяет существенно расширить возможности его существования в социальной и природной средах, тем не менее, экологические законы не утрачивают для него своей обязательности.

Сущность экоцентрического экологического сознания. Базирующееся на новой «инвайронментальной парадигме» экологическое сознание в целом может быть названо *экоцентрическим*, поскольку для него характерны следующие особенности.

Высшую ценность представляет гармоничное развитие человека и природы. Природное признается изначально самоценным, имеющим право на существование «просто так», вне зависимости от полезности или бесполезности и даже вредности для человека. Человек не собственник природы, а один из членов природного сообщества.

Отказ от иерархической картины мира. Человек не признается обладающим какими-то особыми привилегиями на том основании, что он имеет разум, наоборот, его разумность налагает на него дополнительные обязанности по отношению к окружающей его природе. Мир людей не противопоставлен миру природы, они оба являются элементами единой системы.

Целью взаимодействия с природой является *максимальное удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества.* Воздействие на природу сменяется взаимодействием.

Характер взаимодействия с природой определяется своего рода «экологическим императивом»: правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие.

1) Природа и все природное воспринимается как полноправный субъект по взаимодействию с человеком.

2) Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с миром природы.

3) Развитие природы и человека мыслится как процесс коэволюции, взаимовыгодного единства.

4) Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой.

Таким образом, экоцентрический тип экологического сознания — это система представлений о мире, для которой характерны:

1) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы,

2) восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком,

3) баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

Проявления экоцентрического экологического сознания. Новое экологическое сознание кардинальным образом меняет поведение людей по отношению к природе. Если антропоцентрический его тип способствует разработке планов поворота северных рек, то экоцентрический — строительству на европейских автомобильных магистралях специальных направляющих бортиков и подземных переходов в виде труб, чтобы лягушки могли безопасно мигрировать с одной стороны дороги на другую. И дело не в финансовом благополучии тех стран, где создаются такие переходы для лягушек (на отсутствие денег на охрану природы жалуются везде). Дело в том, что проектировщику, у которого сформировался антропоцентрический тип экологического сознания, такое просто не придет в голову, а когда он узнает, что его коллеги делают подобные переходы, он воспринимает это как экзотику или курьез.

3.3. Психолого-педагогический потенциал взаимодействия личности с миром природы

Антропоцентризм современного сознания привел к тому, что в науке выработалась устойчивая парадигма: «природа как окружающая среда».

Но природа это не только безлика «окружающая среда», которая, наряду с антропогенной средой, окружает человека, это и совершенно конкретные луг, лес, дерево около дома, любимая собака, кактус на подоконнике, разговорчивый попугай на кухне... И взаимодействие с ними кардинально отличается от взаимодействия с природой как обобщенной и, вследствие этого, обезличенной «окружающей средой». До возникновения экологической психологии это взаимодействие практически не становилось специальным предметом психологических исследований.

Природа как окружающая среда достаточно полно представлена в современном экологическом образовании. Но, кроме этого, в нем свое место должен найти и «мир природы» как *совокупность конкретных природных объектов, взятых в их единстве и неповторимости.*

Взаимодействие с миром природы обладает большим психолого-педагогическим потенциалом. Какие же функции оно может осуществлять?

Психофизиологическая функция. Взаимодействие с животными и растениями может снимать стресс, нормализовать работу нервной системы, психики в целом.

В докладах на 1-м Международном симпозиуме по взаимоотношениям между человеком и животными (США, 1982 г.) отмечалось, что даже кратковременное созерцание плавающих в аквариуме рыбок является эффективным средством для успокаивания нервной системы, снятия стресса, нормализации давления крови, преодоления синдрома навязчивых состояний, борьбы с бессонницей и т.д. В аптеках Нью-Йорка продаются видеокассеты

с «аквариумными сюжетами», которые используются в больницах, в приемных зубных врачей.

Психотерапевтическая функция. Взаимодействие людей с животными может существенным образом способствовать гармонизации их межличностных отношений.

Тревожность и конфликтность в семьях, где содержатся животные, также существенно ниже, чем в семьях, где животных нет. В семьях, где есть животные, процент детей с относительно высокими показателями чувства неполноценности и враждебности оказался вдвое ниже, чем в семьях, где животных не содержат.

Не случайно, когда в семье сложились отчужденные отношения, психотерапевты иногда рекомендуют завести, например, собаку. У супругов, которые вообще не имели общей темы для разговоров, появляется возможность общаться друг с другом по поводу своего питомца. Такая совместная деятельность начинает определять их межличностные отношения: постепенно от разговоров о собаке они переходят к разговорам о самих себе.

Реабилитационная функция. Контакты с животными и растениями являются тем дополнительным каналом взаимодействия личности с окружающим миром, который может способствовать как психологической, так и социальной ее реабилитации.

Во взаимодействии с любимым животным (а в отдельных случаях и растениями) депривированный ребенок получает соответствующий коммуникативный опыт, который порой другим путем он получить не может. Как показывают наблюдения, ребенок, обладающий каким-либо животным, реально повышает свой статус среди сверстников. Проблемы, возникающие в связи с его содержанием, становятся катализатором общения с другими детьми и взрослыми, что также способствует реабилитации депривированного ребенка.

Эстетическая функция. Взаимодействие с миром природы способствует эстетическому развитию личности, предоставляет широкий набор условий и возможностей для удовлетворения ее эстетических потребностей.

Неслучайно, люди издавна держат в доме для этих целей растения и животных, которые не приносят им прагматической пользы. Известно, что в Китае уже 3,5 тыс. лет назад (правление династии Инь-Шанг) уже разводились золотые рыбки. В изящных фарфоровых вазах их преподносили как драгоценный подарок.

С XVI века — эпохи географических открытий и интенсивных контактов с культурами Востока и Америки, европейцы начинают создавать у себя ботанические сады, содержать в доме декоративные растения и животных. К XVII веку спрос на них достигает в Европе таких масштабов, что стимулирует организацию большого количества специальных, прекрасно оснащенных экспедиций в джунгли Старого и Нового света. Многие искатели погибали, но вернувшиеся становились состоятельными людьми: столь велик был спрос на товар и столь высоки были цены.

Познавательная функция. Взаимодействие с миром природы может удовлетворять познавательные потребности личности, способствовать ее интеллектуальному развитию.

Как показывают наблюдения, некоторые ученики, имеющие трудности в учебе, приводившие к внутреннему отказу от нее, резкому снижению самооценки и даже личностному кризису, с помощью взаимодействия с природой получали возможность решить свои проблемы.

Показательна история одного убийцы, приговоренного к пожизненному заключению. «В тюрьме Страуд находился с 1909 года. В 1942 его перевели в знаменитую тюрьму Алькатрас, находившуюся на острове. Птицы, которых видел заключенный из окна камеры, породили у него не только мечту о крыльях, но и желание досконально изучить жизнь пернатых. Страуд занялся

самообразованием, запросил у тюремной администрации книги по естествознанию, стал вдумчиво и планомерно изучать строение птиц. В итоге он написал две книги о птицах, получившие высокие отзывы ведущих орнитологов мира. И сам Страуд стал известен далеко за пределами тюрьмы. О Птичнике (такое прозвище он получил в тюрьме) сняли фильм, многие видные общественные деятели обращались к представителям американской Фемиды с просьбой об освобождении талантливого ученого. Органы правосудия, однако, решили не отступать от принятого десятилетиями назад решения. Страуд так и умер в тюремной камере».

Функция удовлетворения потребности в компетентности.

Потребность в компетентности, выражаемая формулой «я могу», является одной из важнейших потребностей человека. Люди очень комфортно чувствуют себя в ситуациях, в которых компетентны, и очень дискомфортно — в тех, где некомпетентны, вплоть до того, что стараются их избегать. Чем большее количество сфер деятельности «отмечено» его компетентностью, тем выше самооценка человека, благоприятнее «образ Я». Неслучайно для подростков характерна частая смена увлечений, знакомых: происходит своеобразное «примеривание» разных видов деятельности в поиске тех, в которых они могут быть компетентными. Взаимодействие с миром природы может являться дополнительным каналом удовлетворения этой потребности, позволяет существенно повысить самооценку и, тем самым, благоприятно влияет на людей, имеющих трудности в социальной адаптации.

Функция самореализации. Как показали исследования А. Маслоу, А.В. Петровского и других, одной из важнейших потребностей человека является потребность в реализации своего внутреннего потенциала, потребность быть значимым для других, представленным в их жизни и в их личности. Невозможность самореализации приводит к глубочайшему личностному кризису.

Взаимодействие с природой позволяет удовлетворить эту потребность в квазиформе. Когда ребенок занимается созданием целой системы живых организмов, например, устраивает аквариум, он выступает в роли творца, демиурга, «вершителя судеб», определяя, как, кого и с кем разместить в аквариуме, что и когда заменить и т.п., — ребенок создает «свой мир», мир, в котором он сам обладает абсолютной властью. Не находя возможности самореализации в социальном взаимодействии, он реализуется в созданном им собственном «мире».

Функция общения. Одна из важнейших функций, которую могут осуществлять животные и даже растения в процессе взаимодействия с ними человека, — функция партнеров общения.

В исследовании, в котором опрашивалось более 4 тыс. владельцев собак, были получены следующие результаты. 98% обследованных доверяют животным свои тайны и даже подробности интимной жизни. Около 60% признались, что обсуждают с ними свои проблемы, как с советчиками или исповедниками. 48% относятся к ним как к судьям или моральным авторитетам. 90% владельцев уверены, что собака чувствует их настроение и прекрасно знает, счастлив ли хозяин в этот момент, или он болен, или грустит о чем-то. Почти 60% людей отмечают день рождения своего подопечного животного, а каждый второй хранит его фотографию в портмоне, семейном альбоме или вешает портрет своего любимца на стене.

Сходные результаты были получены и при опросе школьников. Практически все (98%), у кого есть животные, уверены, что оно способно понимать человека. Из тех, у кого животного нет, такого мнения придерживаются половина опрошенных. В том, что животное может им помочь, убеждены 84% владельцев животных, и 50% из тех, у кого животных пока нет. На то, что животное способно понимать их лучше, чем другие люди, указывают 63% школьников, у которых такое животное дома есть, и 40% тех,

у которых его нет (!). Кроме того, 84% детей делится со своими домашними животными впечатлениями о событиях в школе, рассказывают о друзьях и т.д., 75% — обращается к животному за советом. Практически весь день, кроме школы и сна проводят со своими животными 62% опрошенных.

Очень убедительные данные были получены в эксперименте, посвященном изучению круга «значимых других» у школьников с 7 до 18 лет.

В первой его части испытуемым предлагалась максимально свободная, исключая какую-нибудь «подсказку» инструкция: «Напишите круг ваших «значимых других». «Значимые другие» — это мир, с которым вы общаетесь, который влияет на вас, от которого вы черпаете силы. Это может быть кто угодно или что угодно».

Оказалось, что среди школьников доля тех, кто включил в список собаку, кошку, других животных, растения или «природу в целом», равна 32%! Природные объекты встречались существенно чаще, чем многие родственники и учителя.

Во второй части эксперимента предлагалось определить степень психологической близости с внесенными ими в список «значимыми другими». *Показатель психологической близости с природными объектами оказался выше, чем со всеми «значимыми другими»* — выше матери, отца и ближайшего друга, не говоря уже об остальных!

Обобщая сказанное, можно сделать следующий вывод. Взаимодействие с природой действительно имеет большой психолого-педагогический потенциал. Но проблема заключается в том, что без готовности личности его «видеть», без соответствующей внутренней активности он так и остается потенциалом, не становясь осуществившейся возможностью. Например, животные и растения лишь тогда могут выполнять функцию партнеров по общению, когда личность готова воспринять их как субъектов, в противном случае они остаются «окружающей средой», удовлетворяющей ее прагматические потребности.

Поэтому экологическое образование должно быть направлено и на то, чтобы открыть личности описанные возможности взаимодействия с миром природы; в этом случае экологическое образование становится фактором общего развития и формирования личности.

3.4. Междисциплинарный характер основ экологического образования

Цель и задачи экологического образования. Целью экологического образования является формирование личности с эгоцентрическим типом экологического сознания. Такая личность может быть названа экологической личностью.

В соответствии с приведенным ранее определением экологического сознания, экологическое образование должно решать *три задачи*:

1) *Формирование адекватных экологических представлений, т.е. представлений о взаимосвязях в системе «человек — природа» и в самой природе.* Такая система представлений позволяет личности знать, *что и как происходит* в мире природы между человеком и природой, и *как следует поступать* с точки зрения экологической целесообразности.

2) *Формирование отношения к природе.* Само по себе наличие экологических знаний не гарантирует экологически целесообразного поведения личности, для этого необходимо еще и соответствующее отношение к природе. Оно определяет характер целей взаимодействия с природой, его мотивов, готовность выбирать те или иные стратегии поведения, иными словами, *стимулирует поступать* с точки зрения экологической целесообразности.

3) *Формирование системы умений и навыков (технологий) и стратегий взаимодействия с природой.* Для того, чтобы экологически целесообразно поступать, личности необходимо уметь это делать: и понимания, и стремления окажется недостаточно, если она не сможет их реализовать в системе своих действий. Освоенность соответствующих технологий и выбор правильных

стратегий *позволяют поступать* с точки зрения экологической целесообразности.

Универсальная значимость экологического образования. Действительно уже сегодня исследователями в области экологии и охраны природы разработаны основные принципы и технологии экологически целесообразного взаимодействия человека с природной средой и ее отдельными элементами. Однако проблема принятия этих принципов и освоение технологий каждым конкретным человеком остается, к сожалению, недостаточно решенной.

Экологическое образование становится предметом интереса и действий международных организаций на самом высоком уровне. На глобальное, общечеловеческое значение экологического образования как главного средства конструктивного преобразования общественного и индивидуального экологического сознания указывается практически на всех международных форумах по проблемам среды. А многие из них посвящаются собственно экологическому образованию.

Концепция экологического образования представлена, в частности, в материалах «Межправительственной конференции ЮНЕСКО и ЮНЕП» (Москва, 1977 г.), была развита на Международном конгрессе «Тбилиси + 10» (Тбилиси, 1987 г.). Она базируется на представлении о необходимости включения в общую систему образования знаний, умений и навыков, составляющих основы современной комплексной экологии.

В «Декларации конференции Организации Объединенных Наций о среде человека», принятой в Найроби (1982 г.), говорится о значении образования в усилении общественного осознания важности экологических проблем. В 1983 г. в «Бечской декларации», выработанной 60 экспертами из 15 стран по образованию и политике в области среды, указывается, что экологическое образование должно из дела исключительно специалистов стать делом общественности.

Несмотря на определенные различия в подходах к реализации экологического образования, большинством специалистов признается необходимость включать рассмотрение экологических проблем практически во все учебные программы: от философии и социологии до географии и этики. Экологическое образование должно стать неотъемлемой составной частью содержания основного, среднего, специального и высшего образования.

Это связано с тем, что экологические проблемы становятся настолько серьезными, что на постоянное формирование нового экологического сознания в процессе стихийного развития просто не остается времени: необходимо задействовать все каналы воздействия на личность. Соответственно все лица, которые имеют возможность оказывать это воздействие, должны иметь представление о психологических и педагогических основах экологического образования.

И, в первую очередь, это касается педагогов независимо от специальности. Передача знаний, умений и навыков — это задача специалистов: преподавателей экологии, а в школе — учителей биологии и, отчасти, географии, но вот формирование отношения к природе, целей и мотивов взаимодействия с ней, готовности выбрать экологически целесообразные стратегии деятельности — это задача всех педагогов.

Характер экологического сознания каждого ученика в дальнейшем может оказаться «небезразличным» для жизни природы, даже если он и не станет впоследствии руководителем, принимающим глобальные решения, а будет «простым фермером».

Например, фермер, который с помощью механической косилки на тракторе должен скосить траву, может делать круги по лугу либо, начиная с окраин и заканчивая в центре (как это обычно и делается), либо, начиная с центра и постепенно приближаясь к окраинам. В первом случае, животные, обитающие на этом лугу (зайцы, куропатки, перепела и др.), постепенно собираются в его

центре и, в конце концов, погибают или калечатся под ножами косилки. Во втором — животные просто вытесняются из опасной зоны.

Чтобы избрать не угрожающий животным вариант сенокоса, фермер должен быть элементарно экологически образован: во-первых, иметь представление о биологии животных, населяющих луг; во-вторых, обладать соответствующим отношением к ним, уважать их право на жизнь; в-третьих, владеть экологически целесообразной технологией сенокоса и *хотеть* ее применять.

Резюме

1. Экологический кризис вызывается не только техническим прогрессом, но и господствующим антропоцентрическим экологическим сознанием. Для его преодоления необходимо сформировать экологическое сознание эгоцентрического типа.

2. Взаимодействие с природой обладает большим психолого-педагогическим потенциалом, который должен быть использован в процессе экологического образования, что позволяет ему стать фактором общего формирования и развития личности.

3. Главную роль в глобальном решении экологических проблем играет не только работа специалистов по охране окружающей среды, но и специальная система экологического образования. Экологическое образование имеет универсальный, междисциплинарный характер, поэтому оно должно войти в содержание всех форм общего образования.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Заполните таблицу характеристик антропоцентрического и экоцентрического типа экологического сознания.

Характеристика	Антропометрический тип экологического сознания	Экоцентрический тип экологического сознания
Положение человека в картине мира		
Цели взаимодействия человека с природой		
Характер восприятия природных объектов		
Включен ли мир природы в сферу		
Как мыслится дальнейшее развитие		

2. Что такое «экологическое сознание»?

3. В чем заключаются проявления антропоцентрического экологического сознания?

4. Смоделируйте возможные варианты решения проблемы «экологического дефицита».

5. Соответствует ли идея «дальнего прагматизма» в охране природы основным постулатам новой «инвайронментальной парадигмы»?

6. В чем различие между психофизиологической, психотерапевтической и реабилитационной функциями взаимодействия с миром природы?

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. *Абрамова Ю.Г., Ковалёв Г.А.* Пространственный фактор школьной среды: альтернативы и перспективы. // Учителю об экологии детства. – М.: 1996. – С.189-199.
2. *Авдеев В.В.* Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М.: 1997.
3. *Алексеев С.П.* Опыт непрерывного экологического образования в Санкт – Петербурге. // Экология и жизнь. – №3. – 1999. – С.23-26.

4. *Ананьев Б.Г.* Становление системы человекознания. // Избранные психологические труды. Т. 1. – М.: 1980.
5. *Басов М.Я.* Кризис психологии (К итогам II Всесоюзного съезда по психоневрологии) // Просвещение, №4. – 1924. – С.231-242.
6. *Басов М.Я.* Общие основы педологии. – М.–Л.: 1928.
7. *Бехтерев В.М.* Общие основы рефлексологии человека. Руководство к объективному изучению личности. - Л.: 1926.
8. *Вербицкий А.А.* Контекстное обучение в системе экологического образования. // Экологическое образование: концепции и технологии. - Волгоград: 1996. С.115-127.
9. *Вересов Н.Н.* Основы гуманитарного подхода к экологическому воспитанию старших дошкольников. // Дошкольное воспитание, №7, - 1993. – С.39-43.
10. *Выготский Л.С.* Лекции по педологии. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2001. – 304 с.
11. *Гачев Г.Д.* Книга удивлений, или естествознание глазами гуманитария, или образы в науке. - М.: Педагогика, 1997.
12. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. - М.: 1998.
13. *Гор Эл.* Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух. / Пер. с англ. - М.: ППП, 1993. – 432 с.
14. *Грешневиков А.Н.* Природа...вне закона... // Свет. Природа и человек. - №7, - 2003. – С.6-8.
15. *Гуляницкая Л.* Возрастные особенности содержания понятия «природа» у школьников: Работа... бакалавра педагогики. - Даугавпилс: 1994.
16. *Дерябо С.Д.* Психологические особенности восприятия природных объектов школьниками и студентами. Дисс... канд. Психологических наук. -М.: 1993.
17. *Дерябо С.Д.* Природный объект как «значимый другой». - Даугавпилс: ДПИ, 1995.
18. *Дерябо С.Д.* Экологическая психология: диагностика экологического сознания. - М.: Московский психолого–социальный институт, 1999. – 310 с.

19. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. - Ростов-на-Дону, Феникс, 1996.
20. *Елисейев В.А.* Влияние экологических и социальных факторов на здоровье детей из экологически неблагоприятных регионов. // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - № 1, - 2003. – С. 226-237.
21. *Зверев И.Д.* Экогласность и образование. // Сов. педагогика. - № 1, - 1991. С.9-12.
22. *Зверев И.Д.* О приоритетах экологического образования. // Экологическое образование в России: теоретические аспекты. - М.: 1997. – С.27-36.
23. *Катварадзе Д.Н.* Природа: от охраны – к заботе? // Знание – сила. - № 3, - 1990. - С.11-14.
24. *Коган М.С.* Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. - М.: Политиздат, 1988.
25. *Катамадзе Н.* Избирательная активность в социализации личности ребёнка: Работа ... магистра психологии. - Даугавпилс, 1996.
26. *Климов Е.А.* О среде обитания человека глазами психолога. Выступление на планёрском заседании Первой российской конференции по экологической психологии. - М.: 3-5 декабря 1996.
27. *Краус Б.* Ребёнок и его среда. // Дети и мир. - № 4, - 1983. – С. 42-56.
28. *Краснощёков Г.П., Розенберг Г.С.* Экология «в законе» (теоретические конструкции современной экологии в цитатах и афоризмах). - Тольятти.: ИЭВБ Р.АН, 2002. – 248 с.
29. *Лазурский А.Ф.* Классификация личностей. // Журнал Министерства Народного Просвещения. - № 5, - 1915. – С. 26-68.
30. *Лазурский А.Ф., Франк С.Л.* Программа исследования личности в её отношениях к среде. // Русская школа, Кн.1.– С. 1 – 24.
31. *Левченко Е.В.* Психология отношений человека: предыстория создания концепции. // Теория и практика медицинской психологии и психотерапии. -СПб.: 1994. – С. 35 – 43.

Дополнительная:

1. *Линблад Я.* Белый тапир и другие ручные животные. - М.: Мир, 1983.
2. *Лихачёв Б.Т.* Экология личности. // Педагогика. – № 2, - 1993. – С. 19-23.

3. *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: 1984.
4. *Лукач Д.* Своеобразие эстетического. Т.4. - М.: 1987.
5. *Мазур И.И., Молдаванов О.И.* Шанс на выживание: Экология и научно – технический прогресс. - М.: Наука, 1992. – 160 с.
6. *Мак – Фарленд Д.* Поведение животных: Психология, этиология и эволюция. - М.: Мир, 1988.
7. *Моисеев Н.Н.* Экология и образование. - М.: «ЮНИСАМ», 1996. – 192 с.
8. *Мясищев В.Н.* Проблема отношений человека и её место в психологии. // Вопросы психологии. - № 5, - 1957. С. 142-155
9. *Мясищев В.Н.* Личность и неврозы. - Л.: 1960.
10. *Мясищев В.Н.* Психология отношений: избранные психологические труды. - М.: Воронеж, 1995.
11. *Нестерук Т.К.* Динамика значимого другого в восприятии школьников различных возрастов: Работа ... магистра психологии. - Даугавпилс, 1994.
12. *Обозов Н.Н.* О трёхкомпонентной структуре межличностного взаимодействия. // под. ред. Бодалёва. – М.: Педагогика, 1981. – С. 80-90.
13. *Пахомов А.П.* Психологические проблемы формирования экологического мышления. // Психология сегодня. Т.1. Вып.1. - М.: 1996. – С.106-107.
14. *Петровский В.А.* Психология неадаптивной активности. - М.: 1992.
15. *Петяева Д.Ф.* Развитие представлений о живой природе у дошкольников: Автореф. канд. дис. - М.: 1991.
16. *Печко Л.П.* Эстетическая культура и воспитание человека. - М.: 1991.
17. *Пиаже Ж.* Речь и мышление ребёнка. - М. – Л.: 1932.
18. *Пиаже Ж.* Психология интеллекта. // Избранные психологические труды. - М.: 1994.
19. *Райков Б.Е.* Школьное естествознание и любовь к природе. // Этико-эстетический подход в охране дикой природы и заповедном деле. / сост. Борейко В.Е. - Киев, 1997. – С. 155-177.
20. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. - М.: 1946.

21. Философия экологического образования. / под общ. ред. Лисеева И.К.- М.: Прогресс – Традиция, 2001. – 416 с.
22. *Цветкова И.В.* Диагностика экологической культуры младшего школьника. // Мир психологии и психология в мире. - № 2(3), - 1995. С. 34-40.
23. *Черноушек М.* Психология жизненной среды. - М.: Мысль, 1989. 174 с.
24. *Ясвин В.А.* Психология отношения к природе. - М.: Смысл, 2000. 456 с.

Интернет источники

<http://ecoforum2.narod.ru/hem62/philos1.htm>

<http://www.childpsy.ru/index.php?view=book&item=944&cat=13&full=yes>

<http://zhurnal.lib.ru/s/smotrickijej/eco-crizis.shtml>

ГЛАВА 4. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА. ТИП СРЕД И ОСОБЕННОСТИ ИХ ВЛИЯНИЯ НА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

4.1. Природная среда обитания

Прежде чем говорить об основных направлениях экологической психологии, необходимо дать определение одному из основных ее понятий - понятию «окружающая среда».

«Чаще всего под окружающей человека средой подразумевается так или иначе совокупность условий и влияний, окружающих человека» (Д.Ж. Маркович, 1991. С. 41).

Окружающая среда человека охватывает совокупность природных (естественных и антропогенных: физических, химических, биологических, пространственно-предметных и т.п.), а также социальных (образовательных, информационных, межличностных, культурных и т.п.) факторов и условий, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей.

Таким образом, под понятием «окружающая среда» подразумевается:

1. Совокупность различных свойств и отношений естественных (природных) и антропогенных объектов, которые (или часть которых) непосредственно воспринимаются, но, возможно, и не воспринимаются индивидом;

2. Указанная совокупность представляет собой объекты и условия, на которые воздействует сам человек и с которыми он взаимодействует;

3. Взаимодействие человека с этими объектами имеет многофакторный и полимодальный характер, ибо окружающая среда представляет собой совокупность различных свойств и отношений;

4. Восприятие свойств и отношений среды человеком характеризуется, с одной стороны, комплексностью, полимодальностью и надмодальностью и

вместе с тем избирательностью. Вследствие чего структурированность окружающей среды имеет относительный характер, так как зависит не только от свойств и отношений самой среды, но и от выполняемой индивидом деятельности и его состояния в разные моменты жизнедеятельности.

При этом следует уточнить, что средовые свойства и отношения:

а) сосуществуют с субъектом (индивидом, группой) «здесь и теперь», в данный момент времени и в данном пространстве, но существуют для субъекта и как наличная данность, и одновременно как возможность восприятия тех или иных свойств и отношений, а также их практического использования;

б) существуют для субъекта только во взаимодополнении к его возможности функционировать, осуществлять свою жизнедеятельность, т.е. благодаря и соответственно тем способам восприятия и действия (по преобразованию пространственных отношений), которыми обладает данный субъект. Поэтому, объективно существуя, они выступают лишь как возможность для психической деятельности, которая может быть реализована данным субъектом, но может быть и не реализована им;

в) индифферентны (безразличны) к желаниям и потребностям индивида. Это означает, что они могут соответствовать потребностям индивида и тогда, выступая в качестве необходимого условия их актуализации, создают ситуативную возможность для их удовлетворения. Но, они же могут и не соответствовать потребностям индивида и потому служить ситуативным препятствием для их актуализации;

г) в более широком смысле обеспечивают возможность (или, напротив, препятствуют) проявления психической активности человека в виде деятельности во внешнем (предметном) и/или во внутреннем (психологическом) планах;

д) имеют различную субъективную значимость для разных индивидов и даже для одного индивида в разные моменты его жизнедеятельности и в зависимости от выполняемых им задач; причем в одни моменты будут значимы и, следовательно, актуальны одни комплексы (паттерны) свойств и отношений окружающей среды, а в другие моменты - другие. И в то же время, несмотря на эти различия, одни и те же средовые свойства имеют больше общего в плане их влияния на людей, чем различного.

4.2. Понятие о природной среде как объекте восприятия

Природная среда включает в себя не только пространственно-предметные свойства и отношения, но также и природные объекты (растения и животные), которые выступают для человека как объекты и восприятия, и личностного отношения, и взаимодействия.

Результаты изучения природы как окружающей среды, полученные разными представителями этого направления, могут быть сформулированы в виде следующих положений (С.Д. Дерябо, В.С. Ясвин, 1998).

Природная среда не имеет определенных, твердо фиксированных во времени и пространстве границ. Речь идет о том, что человек, находясь внутри природной среды (например, ландшафта), невольно или целенаправленно структурирует ее границы в соответствии с задачами и характером своей деятельности. В качестве границ могут выступать холмы, излучина реки, опушка леса, дорога и т.д. Но в зависимости от вида деятельности структурирование границ производится субъектом по-разному. Так, рыбак, геолог или художник воспринимают один и тот же ландшафт и заполняющие его объекты каждый по-своему. По-разному перцептивное структурирование одного и того же ландшафта будет производиться и в зависимости от возрастных и иных индивидуально-психологических особенностей.

Структурирование границ природной среды определяется функционально окрашенным отношением индивида к данному природному или антропогенному ландшафту. Причем здесь существуют как бы два полюса. Примером одного является структурная перенасыщенность природной среды, вызывающая психическое переутомление, например хаос тропического леса. Противоположным примером является «пустая» среда - это однообразие пространства, не дающее никаких зрительных или иных ориентиров воспринимающему индивиду.

Природная среда одновременно воздействует на все органы чувств. Это означает, что восприятие среды имеет надмодальный характер. Например, восприятие природного ландшафта не ограничивается только зрительной модальностью, а включает в себя восприятие звуков (например, пение птиц или шум ветра), запахов и т.д. Поэтому восприятие среды (его иногда еще обозначают как восприятие «в полевых условиях») существенным образом отличается от восприятия в лабораторных условиях, для которого характерно и даже как бы необходимо искусственное ограничение условий и модальности восприятия объектов в соответствии с задачами исследования.

Восприятие природы как среды во многом определяется этническими факторами. В данном случае имеются в виду такие особенности восприятия, в основе которых лежит ценностная оппозиция «свой - чужой». Например, «родная природа» в отличие от понятия «чужбина» и т.п.

В восприятии природной среды большую роль играет перцептивное отношение «центр - периферия». Это означает, что в восприятии пространства любой природной среды происходит субъективное выделение его «центральной» части, которая оценивается субъектом выше, чем «периферическая». Понятно, что выделение «центра» относительно «периферии» носит условный (социокультурный или субъективный) характер.

Восприятие природы как среды характеризуется целостностью. Это очень важная особенность, поскольку она подчеркивает, что природная среда воспринимается не как разрозненная совокупность пространственных и иных свойств и отношений (форм, запахов, звуков), а как единое целое, хотя и состоящее из отличающихся друг от друга деталей.

4.3. Социальная среда взаимодействия

Принципиально важно, что человек для другого человека тоже выступает как элемент окружающей среды, оказывая на него влияние своим отношением и действиями. В этом случае мы говорим о социальной среде, о пространстве межличностного взаимодействия и развития. Мы действуем и пребываем в человеческой среде, но для человека среда — это не только окружающий его мир. Для человека — это тот мир, который существует в его взаимодействии с другими, с миром природы и даже с самим собой.

Система «Человек - Среда» в этом случае предстает как поле отношений в системе «Человек - Человек». Когда взаимоотношения реализуются в форме воздействия одного из них на другого, когда один человек выступает в роли субъекта, а другой - в роли объекта; взаимной терпимости и сотрудничества, а также взаимодействия, взаимосвязи и коммуникации. Основопологающим является субъект-субъектный тип взаимоотношений. В этом случае каждый из компонентов выступает для другого, имеющего право на свои цели и действия, и поэтому их взаимоотношение может складываться только на паритетной основе; заботы и поддержки — совместно-субъектный тип взаимоотношений, когда основопологающим в системе «Человек - Человек» является содействие одного человека другому в решении проблем последнего.

Например, взаимоотношения в системе «учитель - ученик» могут строиться в логике:

а) педагогического воздействия учителя на ученика - субъектно-объектный тип межличностного взаимодействия;

б) педагогического взаимодействия учителя с учеником - субъектно-субъектный тип межличностного взаимодействия;

в) педагогического содействия ученику в его обучении и развитии - субъектно-порождающий тип взаимодействия.

Отсюда понятно, что в зависимости от конкретного типа системы «Человек - Среда» и «Человек - Человек» индивид будет находиться в различной социальной среде и, соответственно, по-разному будет проходить процесс ее развития и становления.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Назовите совокупность природных и социальных сред человека.
2. Что понимается под понятием «окружающая среда»?
3. Что такое субъектно-субъектный тип взаимоотношений?
4. Что такое субъектно-объектный тип взаимоотношений?

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. Абрамова Ю.Г. Особенности представлений учащихся о пространстве школьной среды. Дисс. к. психол. н. -М.: Психологический институт, 1995.
2. Барабанчиков В.А. Динамика зрительного восприятия. -М.: Наука, 1990.
3. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. -М.; Прогресс, 1988.
4. Грачев Г.В. Информационная среда общества и источники угроз информационно-психологической безопасности личности // 1-я Российская конференция по экологической психологии (3-5 декабря 1996 г.): Тезисы. -М., 1996. С. 39-40.
5. Данилова Н.Н. Функциональные состояния: механизмы и диагностика. -М., 1985.
6. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Ковалев Г.А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.

8. Леонтьев А.Н. Учение о среде в педологических работах Л.С. Выготского // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 5-21.

Дополнительная:

1. Логвиненко АД. Чувственные основы восприятия пространства. -М.: Изд-во МГУ, 1985.
2. Маркович Д.Ж. Социальная экология. -М., 1991.
3. Мдивани М.О. Подросток в информационной среде (экспериментальное исследование). -М.: УМК «Психология», 1999.
4. Миракян А.И. Константность и полифункциональность восприятия. - М., 1992.
5. Панов В.И. От проблемы образа к проблеме формопорождения // Образ в регуляции деятельности /Под ред. Н.Л. Мориной, В.И. Козлова. -М.: РПО, 1997. С. 101-112.
6. Панов В.И. От развивающего обучения к развивающему образованию // Известия Российской академии образования. -М., 2000. № 2. С. 60-69.
7. Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.
8. Рубцов В.В. Психологическая поддержка современного образования // Известия Российской академии образования. -М., 1999. С. 49-58.
9. Учителю об экологии детства: Пособие для учителя / Под ред. В.П. Лебедевой, В.П.Панова. -М: Психологический институт РАО-ЦКФЛ, 1996.
10. Черноушек М. Психология жизненной среды. -М., 1989.
11. Экопсихологические аспекты развития индивидуальности / Под ред. В.И. Панова. М: Психологический институт РАО, -М., 1997.
12. Ясвин В.А. Проектирование и моделирование образовательной среды / Под ред. В.П. Лебедевой, В.П. Панова. М, 1997.
13. Ясвин В.А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде / Под ред. В.И. Панова. -М., 1997.

Интернет источники

<http://www.portal-slovo.ru/rus/science/179/2644/>

<http://www.sakhgu.ru/doc/university/structure/institute/technological/books/1/part1/1,5.htm>

<http://www.sakhgu.ru/doc/university/structure/institute/technological/books/1/part1/1,2,3.htm>

<http://www.ecospace.ru/ecology/science/space/>

ГЛАВА 5. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ГИБЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Археологические данные и исторические документы свидетельствуют, что некоторые возникшие на основе развития сельскохозяйственного производства в период между 3500 годом до н.э. и 500 годом н.э. городские общества на Ближнем Востоке, в Северной Африке и в районе Средиземноморья были центрами экономического процветания. Однако этот расцвет был достигнут за счет хищнической эксплуатации земельно-ресурсной базы, что, в конце концов, предопределило крах данных общественных систем.

Около 7000 года до н.э. территории великих Шумерского и Вавилонского царств изобиловали высокопродуктивными лесами и лугами. Однако со временем искусно проложенные ирригационные каналы, обеспечившие богатство этих цивилизаций, постепенно заиливались в результате сноса и смыва почв в условиях усиливавшейся вырубке лесов и деградации пастбищ. Для расчистки оросительных каналов от ила требовалось все больше рабов и наемных рабочих.

Уже к третьему тысячелетию до нашей эры большая часть этих некогда тучных земель превратилась в бесплодные пустыни, которые и по сей день занимают значительную часть современной территории Ирана и Ирака. Антропогенная деградация природы в сочетании с климатическими изменениями, периодическими засухами, а также серией захватнических войн, в конце концов, довершили гибель Шумерской и Вавилонской цивилизаций.

Жесточайшее разрушение природной среды произошло также в ряде районов Средиземноморья и Африканской Сахары, где древние, некогда великие города превратились в руины и оказались погребенными под слоем перка. Многие ученые утверждают, что, пока мы, люди, не научимся извлекать уроки из прошлого опыта природопользования и не станем применять наши знания и технологии ради сотрудничества с природой, а не для её покорения,

мы обречены повторять старые ошибки как в региональном, так и в глобальном масштабах.

5.1. Ранние индустриальные общества

Следующая кардинальная смена культуры произошла в результате промышленной революции, которая началась в Англии в середине 1700-х годов и в 1800-х годах достигла США. Она ознаменовалась переходом от мелкого ручного кустарного к крупному машинному промышленному производству. Гужевой транспорт, плуги и жатки на конной тяге и парусные суда были заменены паровозами и пароходами, работающими на угле, а позднее легковыми и грузовыми автомобилями, тракторами и механическими жатками, работающими на жидком топливе.

Всего за несколько десятилетий эти изобретения в Западной Европе и Северной Америке превратили примитивные, основанные на агропроизводстве городские общества в заметно урбанизированные ранние индустриальные общественные системы. Появление этих обществ, так же как и дальнейшее их развитие, сопряжено с изобретением способов увеличивать количество энергии, потребляемой на душу населения. Это стимулировало небывалый рост объема производства, торговли и распределения товаров (табл. 1).

Бурное развитие промышленности потребовало увеличения притока минерального сырья, топлива, древесины и продуктов питания в города, которые стали центрами индустриализации. В результате усилилось оскудение природной среды негородских территорий, поставлявших эти ресурсы. Следствием индустриализации стало также появление в городах большого количества дыма, золы, мусора и других отходов.

Таблица 1

Среднее (прямое и косвенное) ежедневное потребление энергии на душу населения на разных стадиях развития цивилизации

Общество	Килокалории в день на душу населения
Современное индустриальное (США)	230000
Современное индустриальное (другие страны)	125000
Раннее индустриальное	60000
Развитое земледельческое	20000
Раннее земледельческое	12000
Охотники и собиратели	5000
Примитивное	2000

Применение сельскохозяйственных машин, работающих на ископаемом топливе, минеральных удобрений и новой агротехники существенно увеличило урожайность пахотных угодий. Возросшая продуктивность сельского хозяйства привела к сокращению потребности в рабочей силе и высвободила большое количество земледельцев, которые стали перемещаться из сельской местности в города. Многие из них находили там работу на создававшихся фабриках, где в течение длинного рабочего дня они за низкую плату выполняли однообразную работу на конвейере. В основном фабрики были шумными, грязными, на них отсутствовала техника безопасности труда.

5.2. Развитые индустриальные общества

После первой мировой войны (1914—1918 гг.) началась интенсивная разработка более совершенных технологий производства товаров массового потребления. Так был создан фундамент современных развитых индустриальных обществ США, Японии и других развитых стран. Развитые индустриальные общества характеризуются следующими особенностями:

- многократно возросшими объемами потребления товаров, стимулируемыми хорошо развитой рекламой, благодаря которой формируются искусственно завышенные запросы;
- значительным увеличением зависимости производства от невозобновимых ресурсов, таких, как нефть, природный газ, уголь и различные металлы;
- переходом от использования природных материалов, которые обладают способностью разлагаться в природной среде, к синтетическим соединениям, многие из которых, попав в окружающую среду, разлагаются очень медленно;
- резким ростом душевого энергопотребления на транспорте, в промышленности и в сельском хозяйстве, а также при освещении, отоплении и охлаждении.

Развитым индустриальным обществам присущи следующие позитивные особенности:

- разработка и массовое производство множества полезных и экономически выгодных товаров;
- резкое увеличение объема производства продуктов питания на душу населения благодаря внедрению передовых промышленных технологий в сельском хозяйстве, позволяющему небольшому числу фермеров производить огромные объемы продукции;

- существенное увеличение продолжительности жизни вследствие улучшения условий быта, гигиены, питания, медицинского обслуживания и регулирования рождаемости;

- постепенное снижение темпов прироста населения как следствие контроля над рождаемостью, повышения уровня образования, увеличения среднего дохода жителей и улучшения социального обеспечения пожилых людей.

5.3. Воздействие человека на окружающую среду

Наряду с многочисленными преимуществами, присущими индустриальным обществам, для них характерно как возникновение новых, так и обострение уже существующих экологических и ресурсных проблем. По масштабам распространения эти угрожающие благосостоянию человека проблемы можно подразделить на:

- *локальные* — загрязнение подземных вод токсичными веществами,
- *региональные* — повреждение лесов и деградация озер в результате атмосферных выпадений загрязнителей,
- *глобальные* — возможные климатические изменения вследствие увеличения содержания углекислого газа и других газообразных веществ в атмосфере, а также истощения озонового слоя.

Совокупное воздействие интенсивного сельского хозяйства, возросшей добычи полезных ископаемых и урбанизации значительно усилило деградацию потенциально возобновимых ресурсов — верхнего почвенного слоя, лесов, пастбищ, а также популяций диких животных и растений. Напомним, что точно такие же причины привели к гибели древних цивилизаций.

Индустриализация значительно увеличила власть людей над природой и в то же время уменьшила численность населения, живущего в непосредственном контакте с ней. В результате люди, особенно в промышленно развитых странах,

еще сильнее уверились в том, что их назначение состоит в покорении природы. Многие серьезные ученые убеждены, что, пока будет сохраняться подобное мироощущение, будут продолжать разрушаться и системы жизнеобеспечения Земли.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Чем характеризуется промышленная революция?
2. Какими особенностями характеризуются развитые индустриальные общества?
3. Какие воздействия человека на окружающую среду характерны для индустриального общества?

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. -М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.
2. Гагарин А.В., Новиков С.О. Человек-листочек: Экологические игры, конкурсы, викторины, тренинги, тесты. Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998.
3. Голд Дж. Основы поведенческой географии. -М., 1990.
4. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. -М., 1995.
5. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6.
6. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. М.: Юрайт, 1998.
8. Лихачев Б.Т. Экология личности // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-23.
9. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. Избр. психол. тр. М. - Воронеж, 1996.
- 10.

Дополнительная:

1. Мир психологии. 1997. № 1; 1998. № 2.
2. *Панов В.И.* Введение в психологию экологического сознания. -М.: Психологический институт РАО - Экопсицентр РОСС, 2000.
3. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // Психологическое обозрение. 1997. №1(4). С. 6-11.
4. *Панов В.И.* Состояние и проблемы экологической психологии // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 35-42.
5. *Панов В.И.* Экология и психология (вступ. статья) // Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995. С. 3-10.
6. *Панов В.И.* Экопсихология: сознание, развитие, детство // Вестник РГНФ. 1997. № 3.С.227-234.
7. *Гиббон Э.* Закат и падение Римской империи. Т. 4. -М., 1997.
8. *Вентцель Е.С.* Теория вероятности. -М., 1964.
9. *Шредингер Э.* Что такое жизнь? (С точки зрения физика). -М., 1972.
10. *Альбертс Б., Брей Д. и др.* Молекулярная биология клетки. -М., 1994.
11. *Тойнби А.Дж.* Цивилизация перед судом истории. СПб., 1995. С. 90.
12. *Моммзен Т.* История Рима. Т. 3. СПб., 1995.
13. *Боттомор Т.Б.* Классы в современном обществе. -М., 1966.
14. "Столкновение цивилизаций": перспективы и альтернативы. "Круглый стол" ученых // Общественные науки и современность. 1995. № 4.
15. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // *Маркс К., Энгельс Ф.* Избранные произведения. Т. 3. -М., 1985.
16. *Неру Дж.* Взгляд на всемирную историю. -М., 1981.
17. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. - М., 1994.
18. *Шпенглер О.* Закат Европы. Т. 1. -М., 1993.
19. *Сдаюк Г.* Прогресс или иллюзия прогресса? // Энциклопедия для детей. Т. 3. География. -М., 1994.
20. *Реймерс Н.Ф.* Экология. -М., 1994.
21. *Шлезингер А.М.* Циклы американской истории. -М., 1992;
22. *Лимонов Э.* Дисциплинарный санаторий // Убийство часового. -М., 1994.

23. *Паркинсон С.Н.* Законы Паркинсона. -М., 1989.
24. *Урсул А.Д.* Перспективы эволюции государства в модели устойчивого развития // *Общественные науки и современность.* 1996. № 2.

Интернет источники

<http://www.knigivinternet.ru/kniga/EXOTERIC/civdown/14.html>

<http://ons.gfns.net/1998/3/13.htm>

<http://www.referats.net/pages/referats/rkr/page.php?id=19452>

http://ido.tsu.ru/other_res/hischool/4ernikova/r1gl11.htm

<http://upcmeg.narod.ru/>

<http://ecocrisis.wordpress.com/2008/07/12/33/>

ГЛАВА 6. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК ФЕНОМЕН

На ранних этапах формирования экологии как отдельной науки, круг её практических интересов был сосредоточен на отдельных биологических системах с позиции существующих между этими системами связей.

На самом деле никаких четких границ между живыми организмами не существует. И глобальность предмета экологии впервые была научно обоснована и подробно разобрана В.И.Вернадским в его труде о биосфере. Идея целостности всего живого на Земле, существование межпланетных связей и связей более высокого порядка была понятна древним народам и совершенно недоступна пониманию современного западного человека, видение которого ограничено узкими рамками собственных интересов. Отделив своё Я от окружающей его природной среды, человек сосредоточил свои усилия на удовлетворении материальных потребностей, противопоставляя свою деятельность глобальным природным законам. Экспоненциально возрастающая интенсивность антропогенной деятельности нарушает существующие природные связи и во многих случаях уже привела к необратимым процессам, поставившим под вопрос саму жизнь на Земле. Множественные компоненты биосферы выведены за пределы толерантности, механизмы их саморегуляции нарушены в процессе жизнедеятельности человека, восстановление их возможно только при организации человеком реабилитационной деятельности.

Эта деятельность должна быть основана на знаниях законов жизни и понимании человеком своего места в системе природных взаимоотношений как компонента единого целого, а не хозяина в своей мастерской. Кроме того, во избежание «переливания из пустого в порожнее», необходимо проанализировать эволюцию отношений человека с природой, этот путь развития человеческого общества, который привел к экологическому кризису.

Только выявив суть противоречий, можно построить новые конструктивные отношения человечества со средой обитания.

Согласно одной из теорий существующий экологический кризис – всего лишь очередной исторический период в развитии планеты, где антропогенное воздействие по своим масштабам не превышает воздействия в свое время ледников. Человечество по своей сути есть лишь одна из геологических сил эволюции, возможно, уже сыгравшая свою роль во всеобщей предопределенности Природы. Однако хотелось бы верить в человечество как активный элемент мирового Разума. В любом случае бездействие недостойно человеческой природы.

В отечественной психологии сформировалось ещё одно направление экологических исследований – *психология экологического сознания*, занимающаяся исследованием механизмов формирования личностного отношения к миру природы и разработкой психодидактических методов и принципов экологического образования и экологических образовательных технологий. Хотя термин «экологическое сознание» ещё не нашёл в психологии общепринятого понимания, однако уже существуют базисные труды (Дерябо С.Д., Ясвин В.А., Панов В.И.), раскрывающие суть экологического сознания как феномена и методики выявления его компонентов. Отличие этого направления заключается в том, что в нем снимается противопоставленность Человека и Природы в логике субъектно-объектных отношений, они – компоненты единой системы. Человек рассматривается как активно действующая, саморазвивающаяся **часть природы**, которая реализует в своем самоосуществлении общие закономерности, обеспечивающие самоосуществление Природы в целом (Дерябо С.Д., Ясвин В.А., 1996). Каждый компонент системы «индивид – среда» выступает как условие и как средство изменения и развития другого.

Термин «экологическое сознание» использовался авторами различных

научных направлений и не имеет общепринятого определения. Наиболее широко *экологическое сознание* определяется как *сформированная в виде понятийного аппарата система отношения человека к его связям с внешним миром, к возможностям и последствиям изменения этих связей в интересах человека или человечества, а также распространение существующих концепций и представлений, имеющих социальную природу, на явления и объекты природы и на их взаимные связи с человеком* (Медведев В.И., 2001).

Данное определение, несомненно, может показаться слишком широким, но соответствует отображаемому объекту. Во избежание некоторого «размывания» термина и правомерности его определения необходимо некоторое пояснение. Прежде всего, данное определение весьма похоже на суть мировоззрения. Но мировоззрение – это обобщенная система взглядов на мир в целом и свое место в нем (Спиркин А.Г., 2002), иными словами это есть результат деятельности сознания, его производная. С этой позиции становится понятным, что экологическое сознание является важнейшей формулирующей функцией мировоззрения.

Далее, понятие сознания определяется психологией следующим образом: *сознание – высший уровень психического отражения объективной реальности, а также высший уровень саморегуляции, присущий только человеку как социальному существу* (Маклаков А.Г., 2000)

В связи с этим экологическое сознание можно определить как ***отражение объективной реальности в контексте экологического знания.***

Содержание экологического сознания менялось на протяжении всей истории человечества, начиная от первобытного общества, когда человек отождествлял себя с природой, и заканчивая современным обществом с его научными истинами, теориями, представлениями. Оно имеет очень глубокие корни и, следовательно, достаточно жесткие механизмы отображения экологической реальности, трудно поддающиеся изменению, необходимость

чего очевидна. Обусловленные исторически, интегрированные в область бессознательных процессов механизмы, лежащие в основе взаимодействия человека с природой, должны быть осознаны, проанализированы и изменены. Очевидно, это достаточно трудная задача для осознания изменить самое себя.

Понятие экологического сознания многогранно: оно включает в себя понимание и оценку человеком своих возможностей по использованию объектов окружающей природной среды для удовлетворения потребностей и определения границ допустимого антропогенного воздействия, учет последствий своего вмешательства в глобальные процессы, познание самого себя как элемента экологической системы.

Экологическое сознание формируется на основе знаний, полученных в результате общения с объектами внешнего мира, а также в процессе обучения, и анализа этих знаний.

Важнейшей характеристикой экологического сознания является его *активность*. На основе полученных знаний экологическое сознание формирует поведение в отношении существующих экологических проблем, направленное на стабилизацию или изменение взаимоотношений с природой и ее объектами. Оно реализуется через чувства, мотивы, интересы, поступки, действия и деятельность. Высшим продуктом деятельности экологического сознания являются ценности, отражающие двойственность человека как субъекта, противопоставляющего себя природе, и как субъекта, являющегося неразрывной частью этой природы (Медведев В.И., 2001). В пространстве экологического сознания постоянно происходит столкновение этих ценностей, результат борьбы которых реализуется в действиях.

Экологическое сознание как объект исследования имеет когнитивные и эмоциональные составляющие. В общем плане существует *обыденное экологическое сознание* – это экологическое сознание человека, сформировавшееся под влиянием собственного опыта и мнения окружающих

без использования научных данных и направленного экологического воспитания. Оно отражает среднестатистическое содержание экологического сознания жителя нашей планеты, и теоретически как представитель большинства имеет ощутимый вес в формировании экологических реалий, увы, деструктивных на сегодняшний день. *Специализированное экологическое сознание*, сформированное в результате специализированного образования в сфере экологии, призвано решить проблему по повышению уровня обыденного экологического сознания и инициированию в нём процессов, обеспечивающих конструктивную антропогенную деятельность. Этот процесс «экологизации» обыденного экологического сознания нам и хотелось бы подробнее осветить в практическом исследовании.

В экологическом сознании можно также выделить определенную иерархию понятий и отношений: *глобальное экологическое сознание*, отражающее общие законы взаимодействия человечества, биосферы и неживой природы; *региональное*, связанное с климатическими и геологическими условиями региона, где живет и работает человек; и *локальное*, направленное на условия проживания или деятельности. Таким образом, глобальное экологическое сознание отражает мировоззренческие концепции, свойственные данному человеку или группе. Его главные образующие факторы – когнитивные механизмы (суждения, понятия, умозаключения). Локальное экологическое сознание формируется в процессе непосредственных контактов с окружающей средой, воздействии локальной экологической ситуации на человека. Оно отражает благополучие или дискомфорт условий жизни самого человека. Ведущая роль в его формировании принадлежит эмоциям.

6.1. Типы экологического сознания

Итак, по своей природе сознание полимотивировано. Для экологического сознания характерным является именно диссоциация исходных позиций при формировании как мировоззренческих, так и житейских, чисто

потребительских взглядов на природу, на окружающую среду. Поэтому в экологическом сознании постоянно осуществляется поиск компромисса, поиск решения, которое обеспечило бы согласие между «хочу» и «должен», «мое» и «общественное», «сегодня» и «завтра», «выгода» и «красота» и т.п. Диссоциация мотивов и вид найденного компромисса лежат в основе различных видов экологического сознания.

Медведев В.И., осуществляя анализ экологического сознания как явления, выделяет четыре формы экологического сознания, принимая за основу классификации степень отражения в экологическом сознании общественных ценностей и институтов и прогнозируемость сознания.

1. Сознание отрицания.

Суть этой формы экологического сознания заключается в том, что информация о характере и содержании экологических связей, их значимости для настоящего и будущего человека и общества отвергается сознанием как не имеющая отношения к субъекту. Главный тезис этого вида сознания – «меня это не касается». Наиболее часто сознание отрицания встречается в тех случаях, когда неблагоприятная экологическая ситуация не сказывается на экологическом благополучии субъекта или общества или даже приводит к расширению возможности удовлетворения потребностей. Характерным для сознания отрицания является почти полное отсутствие в нем прогнозных элементов, ориентация только на текущие события. В сознании отрицания очень мало запретов, ограничений, доминирует равнодушие по отношению к природе, которое иногда переходит в полное игнорирование всех экологических проблем. Как временное состояние сознание отрицания может быть обусловлено малой значимостью ситуации, заторможенностью психической деятельности, исходной установкой и др. Или же оно может быть инвариантной формой, при которой отрицание проявляется при всех актах этого сознания.

Особо следует выделить случаи, когда человек осознанно формирует состояние отрицания как активный способ борьбы, защиты от неотвратимой угрозы. Случаи, когда человек не в состоянии устранить негативное воздействие и деятельность приведет его к состоянию фрустрирования. Как пример можно привести незначительные, казалось бы не имеющие весомости по сравнению с глобальными экологическими проблемами, ситуации несоответствия экологической реальности идеальному образу (т.е. тому, как должно и хотелось бы, чтобы было), с которыми эколог, или человек с адекватным экологическим сознанием сталкивается в обыденной жизни: бытовой мусор на улицах, городская пыль, плотные потоки автомашин и соответствующая высокая загазованность, шум, нехватка личного пространства в людской толчее мегаполиса и многое другое. В таких случаях наше сознание активно вытесняет неприятные моменты, которые мы не в состоянии лично напрямую исправить, и мы просто их «не замечаем». Однако наряду с таким типом защиты как отрицание подсознательно формируется отрицательная оценка собственной значимости как активного субъекта на пути человечества к ноосфере, в поле экологического сознания формируется отрицательная установка на будущее.

2. Сознание гиперболизации.

Основным признаком сознания гиперболизации является выраженная и не соответствующая реальной ситуации гиперболизированная оценка экологических проблем независимо от того, имеют ли они прямое или косвенное отношение к человеку. Наиболее типичной является преувеличенная оценка угрожающих человеку экологических ситуаций, в то время как оценка благоприятных изменений или адекватна, или даже несколько занижена. Ведущее место в гиперболизированном экологическом сознании занимает тревожность как свойство психики, которое само по себе искажает восприятие и оценку реальных связей личности и среды, гиперболизирован образ угрозы в

этих связях. Высокий уровень тревожности обуславливает отрицательное отношение к любым изменениям среды. Как следствие высокой тревожности возникает состояние фрустрации, которое связано с недооценкой своих возможностей по управлению ситуацией. Это приводит к тому, что экологическое поведение характеризуется отказом от поиска активных творческих решений, стереотипизацией действий, которые во многих случаях совершаются без всякой надежды на успех. Прогнозный элемент экологического сознания гиперболизации в одних случаях отсутствует, в других всегда пессимистичен. Вариантом экологического сознания гиперболизации является гиперактивность, при адекватной оценке ситуации. В этом случае в поведении наблюдается хаотичность, незавершенность действий, легкая переключаемость на другие стратегии поведения, зависимость от непроверенной информации, поступающей через социальные каналы, и в первую очередь через средства массовой информации. Тезис сознания гиперболизации – «Ах, это ужасно!». Характерным для сознания гиперболизации является сочетание высокой тревожности, эмоциональной неустойчивости и высокого уровня внушаемости, что располагает к манипулированию этим типом сознания общественными структурами в политических или личных корыстных целях. Люди с сознанием такого типа составляют шумную экстремистскую часть многих экологических движений.

3. Эгоистическое экологическое сознание.

Оно характеризуется формированием у личности в той или иной мере адекватных действительности концептуальных моделей отношений между человеком и природой и человеком и обществом, которые выступают в виде нормативно-правовых и нравственных ограничений, но в решении всех проблемных вопросов, как и в выборе форм экологического поведения, приоритет отдается интересам субъекта. Экологическое поведение преследует чисто эгоистические цели, связанные с удовлетворением своих потребностей, а

природа рассматривается как источник обеспечения потребности. Конечно, в той или иной мере элементы эгоистического отношения к природе присутствуют в любых других видах сознания. Особенностью эгоистического экологического сознания является практически полное отбрасывание фактора времени, т.е. отсутствие прогнозной составляющей. Тезис эгоистического сознания – «После нас хоть потоп!». Все направлено на удовлетворение запросов, существующих в данный момент, вне зависимости от того, как это скажется в будущем.

Можно считать, что базой эгоистически-хищнического сознания являются естественные врожденные свойства, которые должны обеспечивать постоянные цели организма. Выраженность этих свойств обусловлена внутренними (свойства личности) и внешними причинами. Как наиболее значимый внешний фактор можно признать уровень экономики и экономического благополучия носителя экологического сознания. Чем ниже уровень экономического благополучия личности или той или иной общественной группы, населения региона или даже государства, тем больше проявление эгоистически-хищнического отношения к природе. Такой тип сознания характерен для населения многих развивающихся стран с низким уровнем жизни. Также этот тип сознания может быть результатом привычки «следовать за толпой» – «все бросают мусор, и я тоже».

4. Адекватное экологическое сознание.

Этот тип сознания определяется почти полным совпадением концептуального образа внешней среды и взаимоотношения человека с этой средой, с объективной действительностью, с результатами, получаемыми при использовании методов научного анализа. Такой анализ, проводимый с использованием научных знаний, вероятно, лежит в основе адекватного сознания и позволяет подавить те элементы эгоистического отношения к природе, которые могут возникнуть в том или ином конкретном случае.

Адекватное экологическое сознание эквивалентно научно обоснованному сознанию. Если для остальных видов сознания окружающая среда выступает в виде угрозы или противостоящей стороны в конфликте, то при адекватном сознании среда выступает как нечто, требующее заботы и охраны, в некоторых отношениях равное человеку. При адекватном экологическом сознании в основе концепции взаимоотношений с природой лежит необходимость воздействия на природу в целях удовлетворения потребностей, создания оптимальных условий существования, допустимого научно-техническим прогрессом, достигнутым в данный момент исторического развития общества. Адекватное экологическое сознание учитывает противоречия, возникающие при использовании альтернативных форм решения тех или иных экономических проблем. Концепция стратегии разрешения создавшегося положения при адекватном экологическом сознании – не запрещение прогресса, а минимизация возможного вреда (ограничение потребления невозобновляемых ресурсов, разработка технологий безотходного производства, создание природоохранных зон и пр). Характерная черта адекватного экологического сознания – его активность в поиске конструктивных решений. Важной особенностью адекватного экологического сознания является то, что в формируемой концептуальной модели природы всегда присутствует эстетический компонент. Этот компонент может быть созерцательно-эмоциональным или философским, но он в этой форме сознания всегда учитывается при формировании решения той или иной конкретной экологической ситуации.

Источником такого взгляда на экологические проблемы является наука, которую доводят до сознания субъекта через различные каналы информации, где главную роль играют разнообразные учебные курсы, научно-популярная литература, пропаганда в средствах массовой информации. Поэтому очень важным элементом формирования адекватного экологического сознания

является воспитание, базирующееся на достоверной информации. Здесь наиболее важна достоверность экологических знаний, поскольку наиболее серьезные экологические проблемы возникают при антропогенном воздействии на природу, — воздействию, которое может преследовать иные, неэкологические цели, являющиеся секретом для общества, и проводиться в интересах какой-то изолированной группы людей, что допускает сознательную дезинформацию.

Одной из особенностей адекватного экологического сознания является наличие в нем выраженного прогностического компонента, что требует выявления причинно-следственных связей разного уровня, начиная от непосредственных и кончая связями высших порядков.

Активность в поиске конструктивных экологических решений при этом виде сознания предполагает и активное экологическое поведение, которое в большинстве случаев носит не оборонительный, а агрессивно-наступательный характер с заметной тенденцией к коллективным действиям. Такая активность не исключает импульсивного поведения и даже импульсивных решений, но они всегда учитывают реальную ситуацию, исходные знания и в последующем могут быть скорректированы на основе дополнительных сведений.

Вместе с тем нельзя считать адекватное экологическое сознание исключительно рассудочным. Эмоционально-чувственный компонент сознания вносит свои коррективы в принимаемые решения (Медведев В.И., 2001).

Важно заметить, что все четыре формы свойственны индивидуальному экологическому сознанию в виде ситуационно возникающих состояний. При преобладании одной формы экологического сознания как **свойства** для носителя экологического сознания характерно в качестве ответной реакции на определенную ситуацию возникновение как **временного состояния** одной из форм экологического сознания.

6.2. Экологическое сознание и эмоции

Важную роль в экологическом сознании играют эмоции.

В психологии под *эмоциями* понимают *психические процессы, протекающие в форме переживаний и отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека.*

Эмоции являются самым неизученным явлением в психологии. Существующие теории, объясняющие суть и роль эмоций, весьма многочисленны и противоречивы. Но большинство из них принимает положение **об оценочной и регулятивной функции** эмоций как их главной характеристике. Оценочная функция эмоций реализуется через переживание отношения человека к окружающему его миру. Эмоция возникает как неотъемлемая часть любой формы жизнедеятельности организма, отражаемой в сознании и привносящей в это отражение элемент субъективного отношения. В сознании не может быть безэмоционального состояния. Все события, отражаемые сознанием человека, получают ту или иную эмоциональную оценку. Субъективность – главная характеристика эмоций.

Исходя из анализа потребностей человека, эмоции можно определить как оценку рассогласования между тем, что воспринимается, и тем, что ожидается. Человек нуждается в определенных условиях жизни и деятельности. Состояние напряжения, которое он при этом испытывает, называется *потребностью*. Материальный или идеальный предмет потребности называется *мотивом*. Помимо физиологических (органических) потребностей, у человека есть масса других не менее важных потребностей – потребности в безопасности, потребности в принадлежности и любви, потребности в уважении, познавательные потребности, эстетические потребности, потребности в самоактуализации. Деятельность человека направлена на удовлетворение своих потребностей. Для каждого человека характерна индивидуальная иерархия потребностей. Совокупность всех потребностей человека образуют

мотивационную сферу. Деятельность человека определяется его ведущими потребностями. Она всегда полимотивирована, т.е. направлена на удовлетворение нескольких потребностей. Причем мотивационная сфера весьма противоречива. В поле сознания постоянно происходит столкновение, противоборство, конфликт мотивов. Эмоции же в виде сигналов несут информацию о том, насколько удовлетворяется потребность. Важно понимать, что эмоция не просто оценивает ситуацию/результат деятельности по шкале хорошо/плохо, а является результатом сопоставления ценностей.

Под организующей функцией эмоций понимается её роль в формировании адекватного ответа на воздействие среды или в формировании необходимого воздействия на среду. Благодаря эмоциям формируется образ-модель системы «личность – внешний мир», согласно которой личность формирует планы и программы поведения и осуществляет деятельность.

В динамике организующая функция эмоций проявляется в постоянном контроле над протеканием процессов взаимоотношения природы и человека, обеспечивая необходимый уровень активной деятельности.

Итак, эмоции имеют большое значение в формировании в сознании образа окружающего мира и активизации деятельности человека, направленной на объекты среды. Именно эмоции определяют субъективную значимость всех явлений, объектов, событий, процессов и связей, с которыми встречается человек.

В поле экологического сознания возникают многочисленные формы эмоций, оценивающих как результаты воздействия природных факторов на человека, так и все стороны контактов человека и природы, все процессы их взаимодействия:

- первичные элементарные эмоции, связанные с удовлетворением материальных потребностей;

- когнитивные эмоции, которые отражают реальную значимость взаимоотношения человека и мира природы, и наоборот, эмоции, отражающие отношение к неизвестному, например, страх перед стихийными природными явлениями, последствиями экологических проблем, формирующих образ угрозы, порожденного воображением, которое не ограничено знанием;

- эстетические эмоции – отражающие не только отношение к природе, как объекту созерцания, но и предпринимаемые действия, направленные на сохранение красот природы и формирование новых объектов природы – заповедников, парков.

Для адекватного экологического сознания высокую значимость имеет чувство ответственности, которое приобретает все более осязаемый вес в экологическом сознании не только мирового сообщества, но и в сознании каждого человека, поскольку практически все цивилизованное человечество приняло положение о том, что человек и общество ответственны за сохранение природы, её биоразнообразия, ландшафтных красот, плодородия, земли и т.п. В дискуссии о способах и методах реализации этой взятой на себя моральной ответственности вовлекается все большее число участников.

Уровень возникающих эмоций и их знак определяет степень активности человека и общества.

Интересно явление эмоционального насыщения, при котором слишком частое столкновение личности с определенными экологическими объектами приводит к ослаблению эмоционального реагирования, безразличию, а в крайнем варианте – эмоциональному выгоранию (например, ставшие обыденным явлением новости об экологических катастрофах). Такое пресыщение, как довольно стабильное состояние наблюдается в той или иной степени у студентов экологического факультета, например, во время экзаменационной сессии, когда на первое место в поле экологического сознания индивида выступает техническая сторона процесса подготовки –

«зубрёжка», а в мотивационной сфере преобладает желание сдать сессию, заглушая все другие потребности и мотивы личности.

Различные эмоциональные явления, в частности сами эмоции, отличны по значимости для субъекта, силе проявления, знаку. В сознании всегда существует конфликт эмоций, в результате которого некоторые из них отторгаются, другие определяют основную поведенческую стратегию субъекта.

6.3. Обыденное и научно обоснованное экологическое сознание

Медведев В.И. в конечном итоге по смысловому содержанию выделяет две крайние формы экологического сознания – *обыденное* или *массовое*, и *научно обоснованное*. Он обобщает рассмотренные ранее четыре формы экологического сознания и выделяет два абстрактных полюса, являющиеся более четкими и стабильными образованиями с характеристиками, независимыми от контекста различных событий.

Обыденное экологическое сознание – сознание, где ведущее место занимают взгляды, сформированные на основе непосредственного прямого контакта с тем или иным объектом, процессом внешнего мира и тех сведений, которые были получены из различных источников, в том числе и некомпетентных и прямо противоречащих данным научного познания, и принятых субъектом на веру.

Научно обоснованное экологическое сознание – сознание, которое базируется на научном познании, оперирует объективными моделями взаимоотношений внутри природы, между природой и человеком, природой и обществом и включает в сферу своего внимания и заботы интересы общества, человечества в его настоящем и будущем. Научно обоснованное сознание исходно рассматривает человека как *элемент природы* и старается выявить оптимальные формы его взаимодействия с природой, т.е. оно относится к активному адекватному типу.

1. Обыденное экологическое сознание. В обыденном сознании, как правило, преобладают эгоистические элементы, учитывающие, прежде всего, интересы субъекта или отдельной группы, в которую он включен. Обыденное сознание более склонно учитывать интересы сегодняшнего дня и не задумывается о будущем, не учитывает уроки прошлого. Отражением содержания обыденного экологического сознания является общественное мнение. Нельзя сказать, что это сознание не знает ничего об объективных законах существования природы, о негативных последствиях вмешательства человека в природу, но оно не соотносит это знание со своим поведением, наделяя себя правом игнорировать эти знания. Для него характерно отсутствие упорядочения экологических сведений и хаотичность при оперировании ими в процессе выработки экологического поведения. Основными источниками экологических знаний являются средства массовой информации, среди которых лишь немногие беспристрастно доносят до простого читателя объективную научную информацию, а большинство используют экологические сведения как средство манипулирования массовым сознанием в интересах отдельных социальных групп.

Весьма интересна роль и место в обыденном экологическом сознании научных объективных данных и положений. С этой целью в Институте психологии РАН под руководством А.Л. Журавлева, а также другими исследователями было проведено исследование и анализ экологического сознания жителей Москвы. Среди многочисленных выводов исследования для темы данной работы целесообразно привести следующие:

- Было подтверждено предположение о сложной структуре массового экологического сознания, где сочетаются элементы научного знания и знаний, основанных на предубеждениях, случайных ассоциациях и элементах эгоистического сознания.

- Имеется определенная связь объективной экологической ситуации с субъективной оценкой этой ситуации в обыденном экологическом сознании. То есть обыденное сознание отражает степень экологического неблагополучия, не осознавая его истинной причины.

- Обыденное экологическое сознание пассивно. Активность возникает только тогда, когда человек сталкивается с очень выраженным конкретным экологическим фактором, но эта активность направлена на данный фактор, а не на общую ситуацию.

- Общественное сознание открыто для формирования научного экологического сознания. Однако существует и другая тенденция – отказ от научного анализа, большее доверие к различным «спасителям».

2. *Научное экологическое сознание:* Увы, на сегодняшний день научное знание не обладает целостностью. Это связано с тем, что научное знание не достаточно полное и существуют неизвестные связи и зависимости, которые отражаются в существовании различных моделей научного видения и решения экологических проблем, в той или иной степени базирующиеся на научно обоснованных данных. Один и тот же научный факт, одни и те же научные данные могут по-разному оцениваться и по-разному входить в предполагаемую схему мироздания в зависимости от исходной гипотезы.

В определенной мере научное сознание также базируется на антропоцентрическом подходе в оценке отношений человека и природы, руководствуясь, однако, интересами человечества в целом. Научное экологическое сознание испытывает огромное влияние социального заказа, сформулированного определенной частью общества.

Содержание и базовые установки научного экологического сознания не являются истиной в последней инстанции, они отражают известные на данном этапе развития объективные законы природы и требования социального заказа,

который заставляет в диалектике научного познания сделать упор лишь на какую-то одну сторону истины.

Несмотря на различные подходы к проблеме типологии экологического сознания, два полюса – типа, выделенные Ясвиным (*эгоцентрический/экоцентрический* тип экологического сознания) и Медведевым (*обыденное / научное(=активное, адекватное)* экологическое сознание) тождественны по своей сути. Выделяя научное экологическое сознание как цель экологического образования Медведев подчеркивает ведущую роль когнитивных факторов в формировании личности.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. В чем заключается феномен экологического сознания?
2. Назовите важнейшую характеристику экологического сознания.
3. Что такое обыденное экологическое сознание?

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. -М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.
2. Гагарин А.В., Новиков С.О. Человек-листочек: Экологические игры, конкурсы, викторины, тренинги, тесты. Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998.
3. Голд Дж. Основы поведенческой географии. -М., 1990.
4. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. -М., 1995.
5. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6
6. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

Дополнительная:

1. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. -М.: Московский психолого-социальный институт, изд-во «Флинта», 1998.

2. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. М.: Юрайт, 1998.
3. *Лихачев Б.Т.* Экология личности // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-23.
4. *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии. Избр. психол. тр. М. - Воронеж, 1996.
5. Мир психологии. 1997. № 1; 1998. № 2.
6. *Панов В.И.* Введение в психологию экологического сознания. -М.: Психологический институт РАО - Экопсицентр РОСС, 2000.
7. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // Психологическое обозрение. 1997. №1(4). С. 6-11.
8. *Панов В.И.* Состояние и проблемы экологической психологии // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 35-42.
9. *Панов В.И.* Экология и психология (вступ. статья) // Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995. С. 3-10.
10. *Панов В.И.* Экопсихология: сознание, развитие, детство // Вестник РГНФ. 1997. № 3.С.227-234.

Интернет источники

http://planetadisser.com/see/dis_113387.html

<http://www.sci.aha.ru/MBOOK/NATUR4A.HTM>

http://revolution.allbest.ru/ecology/00026583_0.html

<http://www.bystrytsky.org/books/fl01.htm>

http://anthropology.ru/ru/texts/mozelov/thanatos04_20.html

<http://74.125.39.104/search?q=cache:eysw>

<http://www.orenburg.ru/culture/credo/05/70.html>

ГЛАВА 7. ПСИХОЛОГИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Актуальность появления данного направления экологической психологии обусловлена в первую очередь тем, что решение экологических проблем любого масштаба требует перестройки господствующего ныне антропоцентрического типа экологического сознания людей на эгоцентрический.

Понятие «экологическое сознание» тесно связано и достаточно часто смешивается с такими понятиями, как «экологическая культура» и «экологическое поведение» человека. Учитывая важность этих понятий, приведем их определения в том виде, как это сделано В.А. Левиным:

«Экологическая культура – это способность людей пользоваться своими экологическими знаниями и умениями в практической деятельности. Люди, у которых не сформирована экологическая культура, могут обладать необходимыми знаниями, но не владеть ими. Экологическая культура человека включает его экологическое сознание и экологическое поведение.

Под экологическим сознанием понимается совокупность экологических и природоохранных представлений, мировоззренческих позиций и отношения к природе, стратегий практической деятельности, направленной на природные объекты.

Экологическое поведение – это совокупность конкретных действий и поступков людей, непосредственно или опосредованно связанных с воздействием на природное окружение, использованием природных ресурсов. Экологическое поведение человека определяется особенностями его экологического сознания и основными практическими умениями в области природопользования».

Формирование экологического сознания и поведения, а, следовательно, экологической культуры может происходить разными путями и на разных уровнях социального устройства: через политику, экономику, просвещение,

телевидение и т.п. Школьное образование в этом ряду занимает одно из первых и важнейших мест (что посеешь, то и пожнешь). Поэтому по инициативе ЮНЕСКО и ЮНЕП был проведен ряд международных конференций, посвященных проблемам, целям и методологии просвещения в области охраны окружающей среды.

Рубеж XX-XXI веков характеризуется кризисом в развитии Человека как биологического вида. Человек переходит в иную фазу своего существования, когда должно произойти резкое расширение пределов его индивидуальных, групповых и массовых форм сознания (т.е. способности воспринимать, переживать, мыслить и действовать).

7.1. Экологическое сознание как предмет психологии

Говоря об экологическом сознании, мы будем рассматривать его именно как психологический и даже психический феномен, в отличие, например, от социологии, которая рассматривает его как феномен социальный. Отличие здесь принципиальное. Социология рассматривает экологическое сознание как свойство, характерное для некоторой общности (группы) людей, и потому как свойство, которое по каким-то причинам уже сформировалось. А для психологии экологическое сознание – это феномен динамический и даже эволюционный, для которого характерна относительность существования и относительность определения.

Вопросы наличия и формирования экологического сознания, а также его типологии зависят от содержания, которое мы вкладываем в само это понятие. В рамках российской экологической психологической школы, которая разрабатывается в лаборатории экологической психологии развития Психологического института Российской академии образования, этот подход реализуется в гносеологической и онтологической парадигмах.

7.2. Гносеологический подход к психологии экологического сознания

Согласно данному подходу экологическое сознание является атрибутом (свойством) человека как компонента логического отношения «человек-мир природы».

В наиболее разработанном виде этот подход к проблеме экологического сознания представлен в отечественной психологии работами С.Д. Дерябо и В.А. Левина. Чаще всего он обозначается как психология экологического сознания, предмет которой составляют изучение социо- и онтогенеза экологического сознания, включая разработку методов его диагностики, коррекции и тренинга. Природа понимается указанными авторами не в широком, а в узком смысле - как «мир природы», т.е. как система живых и неживых элементов биосферы.

Структура экологического сознания определяется как совокупность:

- представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях в системе «Человек - Природа» и в самой природе;
- субъективного (личностного) отношения человека к миру природы;
- соответствующих стратегий и технологий взаимодействия человека с миром природы;
- жизненных ценностей этического плана, диктующих необходимость ценностей экологически-ориентированных.

Так же выявлены разные уровни развития и, соответственно, типы экологичности сознания человека. В частности, был выделен антропоцентрический тип сознания, предопределяющий потребительское отношение к природе, и как его альтернатива - природо-, эколого- или эоцентрический типы сознания, предопределяющие экологически ориентированное отношение человека к природе.

Экологическое сознание, преобладающее в современной культуре, является по своей сути *антропоцентрическим*, поскольку для него характерны следующие особенности:

- иерархическая картина мира: на вершине пирамиды стоит человек, несколько ниже - вещи, созданные человеком и для человека, еще ниже располагаются различные объекты природы, место которых в иерархии определяется полезностью для человека;

- утверждение человека как высшей ценности: человек самоценен, все остальное в природе ценно лишь постольку, поскольку оно может быть полезно человеку, природа объявляется собственностью человечества, причем как само собой разумеющееся считается, что оно имеет на это право;

- прагматический характер взаимодействия человека с природой: сущность его выражается словом «использование», т.е. удовлетворение тех или иных потребностей человека: производственных, научных, эстетических и т.д., при этом характер взаимодействия с природой определяется своего рода «прагматическим императивом». Правильно и разрешено то, что полезно человеку и человечеству, природа воспринимается только как объект человеческих манипуляций, как обезличенная «окружающая Среда»;

- распространенность этических норм и принципов только на мир людей, вседозволенность при взаимодействии с миром природы.

Альтернативой антропоцентрическому типу сознания выступает *экоцентрический* тип экологического сознания, для которого характерны следующие отличительные особенности:

- отказ от иерархической картины мира: человек не обладает какими-то особыми привилегиями на том основании, что он имеет разум, наоборот, его разумность налагает на него дополнительные обязанности по отношению к окружающей его природе; мир людей не противопоставлен миру природы, они оба являются элементами единой системы;

- признание в качестве высшей ценности гармоничного развития человека и природы: природное признается изначально самоценным, имеющим право на существование вне зависимости от полезности, бесполезности и даже вредности для человека; человек - не собственник природы, а один из членов природного сообщества;

- признание равных прав на удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества: природа и все природное воспринимается как полноправный субъект по взаимодействию с человеком; этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с миром природы; воздействие на природу сменяется взаимодействием;

- наличие «экологического императива» при взаимодействии с природой: правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие, развитие природы и человека мыслится как процесс коэволюции, взаимовыгодного единства;

- подчиненность природоохранной деятельности логике существования природы: деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой.

Таким образом, экоцентрический тип экологического сознания - это система представлений о мире, для которой характерна ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставления человека и природы, субъектное восприятие природы, баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с ней.

Одним из важнейших компонентов экоцентрического сознания является наличие такого субъективного отношения личности к Природе, когда природные объекты приобретают статус «лично-значимого Другого» (субъективируются, т.е. обретают статус субъекта по общению и действию для человека как субъекта собственной жизнедеятельности) и начинают

«регулировать» (выступать в качестве мотивационной основы) поведение индивида по отношению к природной среде. Тем самым снимается противопоставление человека и природы, а их взаимодействие начинает осуществляться и исследоваться в логике субъектно-субъектных отношений как компонентов единой системы.

Основной проблемой диагностики и формирования экологичности сознания представляется выявление и устранение рассогласования между имеющимися знаниями и мотивами, определяющими поступки индивида.

В настоящее время разработаны теоретические и методические основы типологии экологического сознания (как субъективного отношения к природным объектам), диагностики его сформированности и психологического тренинга.

Диагностика типа экологического сознания строится по следующим параметрам, представляющим выражение субъективного отношения личности к природным объектам в таких сферах психики, как:

- эмоциональная (эмпатия, симпатия, антипатия) - восприятие природы как объекта эстетики, этики, жизни;

- познавательная – природа как объект познания и как условие обитания;

- поведенческая, практическая – природа как объект и субъект действия;

отношение к природе выступает в качестве субъективного средства нравственного самоопределения и самоутверждения.

7.3. Онтологический подход к психологии экологического сознания

Чтобы представить себе специфику онтологической парадигмы понимания экологического сознания, необходимо отметить несколько исходных оснований такого понимания.

Экологическое сознание исходно рассматривается как особая форма бытия, которая является высшей формой развития психики и которая обретает реальность своего существования во взаимодействии человека со средой. Это

означает, что система «Человек - Природа (окружающий мир)» выступает как целостный, совместный субъект, реализующий в своем становлении общеприродные принципы развития (природу бытия человека) и тем самым способный к саморазвитию через формирование совместного субъекта становления психической реальности. Примерами такого совместного субъекта могут служить системы «мать - ребенок», «семья», «команда», «психотренинговая группа», «этнос», «человечество в целом», в случае ноосферы – система «Человек - Планета».

Психика как явление обычно рассматривается в трех видах психической реальности: как психический процесс, как психическое состояние и как черты личности, в данном случае – как сознание.

Психический процесс – это психические явления одной модальности, т.е. процессы восприятия, включая понимание и осознание, процессы эмоционального переживания, выражающие эмоциональное отношение (гнев, радость, любовь и т.д.), поведенческие процессы (как, зачем и почему я что-то делаю). Данные явления характеризуют разные сферы и модальности психики: тело, душу, ум, личность и сознание, если речь идет об их динамических особенностях и процессуальных механизмах.

Психическое состояние – это функционально ограниченное во времени единство восприятия (включая осмысление), переживания и действия (поведения). При этом следует уточнить, что системное единство, функционально подчиненное и/или вызванное вполне определенными обстоятельствами.

Сознание – это, во-первых, множество психических состояний, которые способен переживать данный индивид, а во-вторых, это психические состояния, которые из психических образований, функционально ограниченных во времени и пространстве, превратились в настолько постоянные структуры сознания, что стали антиципировать, т.е. предопределять и

опережающе опосредовать протекание процессов и состояний психики данного индивида. Сознание по своей «психологической» структуре совпадает с психическим состоянием, так как оно тоже суть не что иное, как системное (функционально-структурное) единство восприятия, переживания и поведения человека. Это такое единство, которое уже постоянно характеризует данного человека и, как говорят психологи, антиципирует (предопределяет) все его действия и поведение.

Отсюда следует фундаментальная – онтологическая – особенность развития сознания как становления психической формы бытия индивида: становление сознания происходит в результате изменения психики индивида, когда его процессы восприятия, переживания и поведения функционально объединяются (интегрируются) в психические состояния, а психические состояния превращаются в структурные компоненты сознания. Это есть стержневая основа формирования любого типа сознания, в данном случае – экологического.

Примером онтологии целенаправленного формирования экологического сознания по эгоцентрическому типу могут служить тренинговые методы коррекции и формирования экологического сознания (В.А. Ясвин, 1999), а также имитационно-игровые методы (Д.Н. Кавтарадзе, 1998)

7.4. Формирование экологического сознания и экологическое образование

Формирование экологического сознания может происходить разными путями: через политику, экономику, телевидение, просвещение и, конечно, образование. Однако часто учебные программы по экологии, призванные обеспечить формирование экологического мировоззрения, традиционно строятся на основе общепринятого, предметно-ориентированного обучения. Это означает, что они воспроизводят логику соответствующей научной дисциплины (в данном случае - экологии), а не общие закономерности развития человека и его сознания. Поэтому, как еще один учебный предмет,

они не предполагают таких необходимых для формирования сознания человека психологических действий, как диагностика и тренинг экологического сознания эко- или природоцентрического типа.

Экологическое образование в традиционных (информационного типа) формах обучения и воспитания развивается в нашей стране около 20 лет (И.Д. Зверев, А.Н. Захлебный, Б.Т. Лихачев и др.). Несмотря на несомненные его достоинства, формирующееся при этом экологическое сознание учащегося, успешно усвоившего необходимые по программе экологические знания, остается по своему характеру антропоцентрическим.

Основная причина этого заключается в смешении мировоззренческой («идеологической») и профессиональной функции экологического образования. В результате этого отношение к нему остается прежним – как к еще одному учебному предмету в ряду других.

Экологическое образование должно наделить учащегося необходимым уровнем экологических знаний–умений–навыков, взятых из экологии как научной дисциплины. В результате традиционные технологии экологического образования в общей и профессиональной «школе»:

1) воспроизводят в своем содержании и методах экологические знания–умения–навыки как проекцию научной дисциплины «Экология» на предметное содержание географии, биологии и других школьных предметов. Попытки внедрения интегрированных курсов, меняя дидактическое содержание, не меняют принципа проекции на сознание учащегося структуры и содержания экологии как науки. В результате формируется познавательная сфера сознания, обособленная от эмоциональной, личностной и нравственной (ценностной) сфер сознания учащегося и потому не выступает в качестве экологического императива его восприятия, чувствования, мышления и поведения;

2) традиционно воспроизводят в своих дидактических основаниях субъектно-объектный тип взаимодействия, характерный для естественно

научной парадигмы, где роль субъекта и права вершить судьбу Планеты и Природы отдается Человеку – это и есть антропоцентрический тип экологического сознания;

3) ориентированы в основном на познавательную сферу человека, поэтому в дидактическом отношении построены по информационному типу взаимодействия между учителем и учащимся, что опять же ограничивает формирование экологического сознания только познавательной сферой.

Традиционное экологическое образование, обеспечивая передачу учащемуся необходимого объема экологических знаний, не способствует формированию у него экологического сознания эгоцентрического типа, ибо экологические знания лишь тогда становятся основой экологического сознания, когда они приводят к экологически правильным действиям.

Согласно мировоззренческой функции главная цель экологического образования должна заключаться в формировании экологического императива в сознании человека. В этом случае экологическое сознание индивида обретает природоцентрический (эгоцентрический) тип, когда он не только «знает», но и «воспринимает», и «мыслит», и «ведет себя» экологично. Природа (вокруг человека, в других людях и в самом человеке) субъективно выступает в таком случае в роли личностно значимого «Другого» для данного индивида.

Отсюда встает проблема создания в условиях массовой общеобразовательной школы такой образовательной среды, которая способствовала бы формированию у детей экологического сознания эгоцентрического типа, в основе которого лежит личностно-значимое отношение к природе и к человеку (к себе и к другим).

Вероятно, формирование экологического сознания (отношения к природе, к другим людям и к самому себе) должно происходить как процесс обучения и социализации, в ходе которого дети последовательно овладевают формами сознания, присущими различным уровням и формам развития Природы и

Человека. Для этого образовательная среда должна обеспечивать учащимся возможность освоения разных субъектных ролей: субъекта семьи, субъекта своего учебного класса или школы, субъекта этноса, субъекта страны, субъекта планеты Земля и т.д. Освоение этих ролей предполагает также формирование у учащихся способности быть субъектом своего психического и физического развития.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Что такое гносеологический подход к психологии экологического сознания?
2. Что такое онтологический подход к психологии экологического сознания?
3. Назовите пути формирования экологического сознания и экологического образования.

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. *Абульханова К.А.* К проблеме экологичной личности // 2-я Российская конференция по экологической психологии (12-14 апреля 2000 г.): Тезисы. -М.: Экопсицентр РОСС, 2000.

2. *Гагарин А.В.* Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. -М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.

3. *Гагарин А.В., Новиков С.О.* Человек-листочек: Экологические игры, конкурсы, викторины, тренинги, тесты. Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998.

4. *Голд Дж.* Основы поведенческой географии. -М., 1990.

5. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. -М., 1995.

6. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6

7. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

8. *Кавтарадзе Д.Н.* Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. М.: Московский психолого-социальный институт, изд-во «Флинта», 1998.

Дополнительная:

1. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. -М.: Юрайт, 1998.
2. *Лихачев Б.Т.* Экология личности // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-23.
3. *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии. Избр. психол. тр. М. - Воронеж, 1996.
4. Мир психологии. 1997. № 1; 1998. № 2.
5. *Панов В.И.* Введение в психологию экологического сознания. М.: Психологический институт РАО - Экопсицентр РОСС, 2000.
6. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // Психологическое обозрение. 1997. №1(4). С. 6-11.
7. *Панов В.И.* Состояние и проблемы экологической психологии // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 35-42.
8. *Панов В.И.* Экология и психология (вступ. статья) // Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995. С. 3-10.
9. *Панов В.И.* Экопсихология: сознание, развитие, детство // Вестник РГНФ. 1997. № 3.С.227-234.

Интернет источники

<http://www.childpsy.ru/index.php?view=book&item=2027&cat=10&full=yes>
<http://ipsy.org.ru/16.php>
http://kosilova.textdriven.com/narod/scientia/consci_psy.htm
<http://psy.1september.ru/article.php?ID=200403110>
http://planetadisser.com/see/dis_145495.html
<http://www.4medic.ru/page-id-529.html>
<http://testme.org.ua/glossary/detail/1123>

ГЛАВА 8. РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИОГЕНЕЗА

Несколько особое положение в экологической психологии занимают исследования развития общественного экологического сознания в процессе социогенеза, которые позволяют, во-первых, выявить культурно-исторические истоки его современного типа, а во-вторых, охарактеризовать тот социально-психологический контекст, в котором формируется экологическое сознание конкретной личности. Специфика этих исследований обусловлена тем, что они ведутся скорее не столько в русле собственно психологических, сколько культурологических подходов.

Развитие экологического сознания в процессе социогенеза наиболее адекватно может быть охарактеризовано по трем параметрам. Эти параметры не соотносятся непосредственно с тремя подструктурами экологического сознания (представлений, отношений, стратегий и технологий взаимодействия), а описывают его в целом.

1) *Психологическая «противопоставленность — включенность»*. Человек мыслится как стоящий вне и над природой или же как составная часть Природы.

2) *«Объектное — субъектное» восприятие природы*. Человек воспринимает природу как лишенный всякой самооценности объект воздействия или же равноправного субъекта взаимодействия.

3) *«Прагматический — непрагматический» характер взаимодействия*. Взаимодействие с природой служит для удовлетворения только прагматических (пищевых, технологических и т.п.) потребностей человека, когда она воспринимается лишь как материальная ценность, или также для удовлетворения его непрагматических, духовных потребностей, когда такое взаимодействие становится самооценным.

8.1. Экологическое сознание в архаическую и античную эпохи

Исходной точкой исторического развития отношений человека с миром природы является архаическая эпоха. Особенности экологического сознания в это время могут быть реконструированы через анализ существовавшей системы мифов, которая представляет собой сложившуюся у первобытного человека картину мира.

На начальном этапе социогенеза люди еще не отделяли себя от природы, они мыслили себя частью единой Природы. Это было обусловлено тем, что первобытный человек максимально зависел от природы: она постоянно «присутствовала» в каждой его мысли, в каждом его действии. Образ жизни не позволял ни встать над природой, ни игнорировать ее.

Это и определяло первую характерную черту экологического сознания в архаическую эпоху — *высокую степень психологической включенности человека в мир природы*. Показательна «зоологическая классификация», свойственная одному из племен, ведущих до сих пор архаический образ жизни, которую приводит К.Г. Юнг: *«Наивысшим существом для них является слон, затем лев, потом удав или крокодил, потом человек и затем более низкие существа»*.

Такое восприятие природы являлось не следствием некоего «инстинктивного чувства единства» с ней, а было обусловлено особенностями самого мышления человека той эпохи. Архаическое сознание оказывалось неспособно в достаточной мере качественно дифференцировать объекты и явления мира: оно нечетко разделяло субъект и объект, материальное и идеальное, причину и следствие и т.д.

В результате первобытный человек наделял природное окружение своими собственными свойствами. Как отмечает В. Р. Арсеньев, который несколько лет провел среди первобытных племен, *«архаическое сознание переносит на мир леса, зверей представления о тождестве или подобии их образа жизни образу*

жизни людей в прямом или обратном соответствии: то есть у зверей все устроено по аналогии с людьми, но либо значительно лучше и справедливее, либо, наоборот, со знаком минус».

Вторая черта экологического сознания в архаическую эпоху: *субъектное восприятие мира природы* (точнее, субъектно-объектная неразделенность с ним).

Взаимодействие с природой в архаическую эпоху, безусловно, носит в целом прагматический характер, поскольку главная его цель — обеспечить роду физическое выживание. Но в то же время, для первобытного человека природа — это не только «враждебное окружение» или «поставщик полезного продукта», но и его «родной дом» (характерно происхождение слова «природа» — «при роде»). Род целиком погружен в природу не только физически, но и духовно; он как бы растворяется в ней. Поэтому третья черта экологического сознания в архаическую эпоху заключается в том, что *наряду с доминированием прагматического взаимодействия с миром природы присутствуют элементы и непрагматического.*

В процессе развития человеческого общества, формирования сознания и появления определенной физической независимости от природы исходное психологическое единство с ней начинает разрушаться. Она все больше и больше воспринимается как нечто существующее вне человека, независимо от человека и противопоставленное человеку. Это отчуждение от природы проходило несколько этапов.

На первом этапе поиски первобытным человеком причин природных явлений приводят к появлению представлений об особом потустороннем мире духов, управляющих всем происходящим вокруг, — складывается анимистическая картина мира. Главным становится уже не столько взаимодействие с природой, сколько установление с помощью специальных ритуалов благоприятных отношений с этими духами, поскольку они могут, как помогать

людям, так и вредить. На этом этапе духи мыслятся как некие сверхъестественные «двойники» реальных объектов и явлений, которые живут в них: «дух дерева», «дух ручья», «дух леса» и т. п.

Постепенно представления о них приобретают все более абстрактный и обобщенный характер — мир духов перерастает в мир богов. В это время боги равны природе в ее проявлениях, иными словами, природа и есть сами боги, их воплощение, их персонификация: река — это бог реки, гора — бог горы, гром — бог грома и т. д.

Свойственная ранее психологическая связь с миром природы сохраняется теперь только с тотемным животным или растением. Тотем представлялся членам рода их общим предком, который может при определенных условиях оказывать им сверхъестественную помощь. Тотемное животное или растение нельзя было уничтожать, даже если человеку грозила голодная смерть, а если это и происходило, то его уничтожение всегда сопровождалось специальным ритуалом.

Существенную роль в формировании отчужденности от природы сыграл переход к оседлому образу жизни. Развитие общественного сознания привело к тому, что человек перевел взгляд с природы на самого себя, и в центре внимания оказалась проблема родовых, семейных связей. Принципиальным становится противопоставление «свой — чужой», наше царство — далекое царство; в нашем царстве есть герой, богатырь, в чужом — дракон, змей, чудовище.

В соответствии с этой фундаментальной парадигмой воспринимается и природа: есть дом — «свое» и есть лес — «чужое», шире — есть «своя», родная природа и есть «чужая». Данный принцип оказался настолько устойчивым, что во многом до сих пор определяет специфику восприятия природных объектов современными людьми.

Второй этап отчуждения человека от природы связан с эпохой античности, когда складывается система представлений о богах как творцах природы. (Следует отметить, что эпоха античности является вторым этапом отчуждения от природы именно для европейской культуры: представления о богах как творцах природы, например, в Египте, Междуречье появились значительно раньше.)

Теперь боги уже, как правило, антропоморфны, т. е. обладают человеческими свойствами и даже человеческим обликом. Антропоморфными являются, например, боги греческого пантеона: Зевс, Афродита, Аполлон и др. Показательно появление таких богов, как Прометей, Гефест, которые создают для людей различные предметы культуры, добывают огонь, вводят металлы и т. д.; в них нашло свое осмысление подчинение людьми природы, ее освоение и «укрощение».

Поскольку и человек, и природа созданы богами, возникает своеобразное «равенство в отчужденности»: человек и природа равны перед богами, но отчуждены друг от друга. Иными словами, *складывается психологическая противопоставленность человека и природы.*

Дополнительным фактором, увеличивающим противопоставленность человека и мира природы, стало то, что в эпоху античности началось научное осмысление природы. Природа стала *объектом изучения*, и хотя она при этом не лишалась «души» (например, Аристотель даже звезды считал одушевленными), но душа у нее менее «качественная», чем человеческая. Разделение Платоном «разумной» (человеческой) души и «чувственной» (животной) ярко демонстрирует противопоставленность человека и природы, его принципиальное превосходство над ней с точки зрения античного сознания. Показательно в этом плане высказывание римского историка Саллюстия: *«Всем людям, стремящимся отличиться от остальных, следует всячески стараться не прожить жизнь безвестно, подобно скотине, которую природа создала*

склоненной к земле и покорной чреву. Вся наша сила ведь — в духе и теле; дух большей частью — повелитель, тело — раб; первый у нас — общий с богами, второе — с животными.

В эпоху античности меняется не только система представлений, но и отношение к природе. Наличие у природных объектов «души» вовсе не означало для античного человека, что они являются субъектами, относятся к сфере «человеческого», равны в своей самоценности человеку и уж тем более не означало, что они способны осуществлять специфически субъектные функции. Как считал Аристотель: *«Ни дружбы, ни права не может быть по отношению к неодушевленным предметам. Невозможна дружба и с конем или быком или рабом в качестве раба... потому что раб — одушевленное орудие, а орудие — неодушевленный раб».*

Экологическое сознание этой эпохи *ближе к субъектному, чем к объектному восприятию природы.* Это противоречие связано с противоречивостью, двойственностью самого античного сознания: с одной стороны, для античности свойственно уже научно-логическое мышление, но с другой — миф, мифологическое мышление не исчезают полностью, а становятся как бы «подтекстом» научно-логического, особенно в период заката античности.

В эпоху античности существовало *понимание ценности непрагматического взаимодействия с миром природы:* для античного человека природа — это не только материальная, но еще и духовная ценность. Природа начинает выступать как образец, идеал гармонии, которой человек должен учиться у нее, подражать ей в своей повседневной жизни. Красота, совершенство природы становятся одной из популярных тем античной литературы, искусства в целом.

Но в целом, античность явилась еще одним шагом на пути отчуждения человека от природы и, в определенном смысле, подготовила абсолютную их противопоставленность в последующие века.

8.2. Экологическое сознание в средневековье и Новое время

Третьим этапом отчуждения человека от природы явилось появление монотеистических религий, в частности, христианства. Для средневекового сознания, господствовавшего в Европе почти тысячу лет вплоть до XV века, идеологическим стержнем которого было христианство, характерна жестко иерархизированная картина мира, вся поставленная под знак Бога.

Система представлений в христианстве строится на основе *иерархии* «Бог — человек — природа». Как писал Аврелий Августин в трактате «О Граде Божием»: *«В ряду того, что каким-то образом существует, но не есть Бог, его сотворивший, живое помещается выше неживого, способное рождать и испытывать желания — выше того, что не способно к этому. А среди живых существ чувствующие стоят выше нечувствующих, как, например, животные стоят выше растений. Среди же чувствующих разумные стоят выше неразумных, как люди — выше животных. А среди разумных бессмертные стоят выше смертных, как ангелы — выше людей. Все это помещается одно выше другого в силу порядка природы»*. Иными словами, *противопоставленность человека и мира природы определена волей Бога*.

Интересно, что римский историк Иосиф Флавий, пересказывая в своих «Иудейских древностях» библейскую книгу Бытия, писал, что когда человек был изгнан из рая, он в числе прочего утратил и способность разговаривать с животными, что отражало возникшее отчуждение человека от природы. Но оно христианством воспринималось не как потеря, а как триумф человека.

Поставив человека на вершину пирамиды земного мира, христианство кардинально меняет характер восприятия природных объектов. Главное

отличие человека, созданного «по образу и подобию» божьему, от всего природного — наличие у него нематериальной божественной души.

Таким образом, если античность, сделав природу объектом научного изучения, оставляла природным объектам «право» на душу, то христианство их этого полностью лишило. Вместе с ней природные объекты лишаются и своей самоценности: они представляют интерес только в той мере, в какой могут служить человеку и быть полезными ему. Характерно, что в сцене изгнания бесов Христос вселяет их в свиней, которые гибнут в пропасти: ни жалости к этим животным, ни намеков на размышления о том, зачем всемогущему Христу для изгнания бесов понадобилась смерть ни в чем не повинных животных. Все эти вопросы немыслимы для христианского сознания, поскольку невозможно сопереживание тому, что воспринимается как объект.

Таким образом, христианство сформировало *объектное восприятие мира природы*.

Оно также кардинально изменило и характер взаимодействия с миром природы, переводя его в плоскость *абсолютного прагматизма*. Оно освободило человека от обязанности боготворить природу, дало ему неограниченную свободу в обращении с природой, превращенной в «сырье», лишённое какого бы то ни было священного смысла. Христианство утвердило представление о санкционированном самим Богом потребительском, прагматическом использовании природы. Красноречив в этом отношении текст Библии: *«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествует над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле»* (Бытие, 1: 26).

У народов, живущих во влажных тропических лесах, в непосредственном соседстве с обезьянами, биологическая изоляция человека менее выражена. Для этих народов обезьяны представляются лишь отчасти

животными, а отчасти людьми. По данным французского психолога *М. Бертрана*, западно-африканское племя *уби* считает, что у человека и шимпанзе были общие предки. Часть из них была наказана богом за леность в труде уродливым обликом. «Ге» — слово, которым *уби* называют шимпанзе, — означает «уродливый человек». На убийство обезьян наложено табу (непререкаемый запрет).

«Уби усмотрели общие черты в поведении и почувствовали общность происхождения человека и шимпанзе задолго до того, как Дарвин выдвинул свою первую предварительную гипотезу о существовании этой связи. Уби, разумеется, отдают себе отчет в различиях между человеком и шимпанзе, однако, в отличие от европейцев, не считают, что эти различия дают людям какие-то моральные привилегии».

Итак, христианство, сформировав представление о жестко иерархической картине мира, поставленной под знак Бога, в которой человеку отведено высшее из всего земного положение, об отсутствии какой-либо самоценности природного, санкционированном Богом прагматическом использовании природы, завершило отчуждение от нее в религиозной форме.

Но впереди еще ждало отчуждение от природы, освященное наукой. Важнейшую роль в этом сыграло картезианство, возникшее в XVII веке и ставшее одной из философских основ современной цивилизации.

Его исходным пунктом являлось представление о человеке-субъекте и мире-объекте, которым человек манипулирует. В этом смысле картезианство венчает собой развитие, коренящееся в самой сущности человека и состоящее в том, что человек во всех отношениях радикальным образом выделяется из мира. Оно логически завершило все то в экологическом сознании, что было заложено христианством: *«Человеческая личность, воспитанная в течение полутора тысяч лет на опыте абсолютной личности, захотела теперь сама стать абсолютом».*

Картезианство утверждало абсолютную ценность человеческого разума, субъективности в целом, а поскольку внечеловеческая природа ими не обладает (животные и растения по *Декарту* — машины, лишённые внутреннего мира), то, соответственно, ее ценность *несоизмеримо* ниже. А раз так, то препарирование животного ничем не отличается от разборки часов — гордиев узел этических сомнений о допустимости таких действий разрублен окончательно.

Характерно, что конечную цель знания картезианство видело в господстве человека над силами природы, в открытии и изобретении технических средств, которые позволяли бы это господство обрести — «человек — царь природы». Природа не должна существовать и развиваться «просто так», она должна служить человеку. Как это ни парадоксально звучит, но наука просто впитала в себя по наследству религиозное представление о богоизбранности человека, в ходе своего развития избавившись от идеи самого бога за ненужностью.

Последний шаг в формировании отчужденности от природы был сделан: она признана лишенным всякой самостоятельной ценности объектом манипуляций во имя научного знания и прогресса. Авторитет Библии оказался подкреплен авторитетом науки. При всем их антагонизме здесь они оказались едины.

Этот последний — *четвертый* — шаг в отчуждении от природы был первым шагом к экологическому кризису.

Таким образом, в Новое время, когда господствовало картезианское представление о мире, сформировалось экологическое сознание, которое характеризуется: *полной психологической противопоставленностью человека и мира природы, объектным восприятием природы и доминированием прагматического взаимодействия с ней.*

Таковы культурно-исторические истоки доминирующего сейчас антропоцентрического экологического сознания.

8.3. Новое экологическое сознание

Социальные истоки возникновения так называемого «нового экологического сознания» хорошо иллюстрирует история развития США. На начальном этапе — это история освоения новых земель на Западе. Наличие открытой границы сформировало представление о возможности неограниченного экстенсивного роста.

Экстенсивный путь был естественным и самым простым способом снятия социального напряжения: недовольные своей жизнью могли уйти на Запад и установить там свои собственные порядки. Американская демократия того этапа и природное изобилие были взаимосвязанными явлениями.

Но к середине XIX века запас свободных земель исчерпался и государственная граница приобрела значение границы экстенсивного роста. Это был первый «экологический кризис», который вызвал переход к технологическому, урбанистическому направлению развития американской цивилизации.

В результате осмысления этого кризиса во второй половине XIX — начале XX века в США складывается общетеоретическая и мировоззренческая ориентация, получившая название американского инвайронментализма. В центре ее внимания оказывается взаимодействие общества со средой своего обитания. Эта ориентация проявилась в социологии, философии, политэкономии, правоведении, этике, эстетике, а также в социальных движениях за качество среды обитания.

Появление консервационистского крыла инвайронментального движения (Пауэлл, Пиншо, Фернау и др.) можно считать первым этапом эгоцентрической тенденции развития общественного сознания. Консервационисты провозгласили лозунг: «Максимум природных благ для большего числа людей на более длительный период». Они призывали к необходимости реорганизации

социальных институтов, чтобы можно было обеспечить рациональное природопользование и справедливое распределение природных ресурсов.

Тем не менее, экологическое сознание, базирующееся на идеях консервационизма, не претерпевает каких-либо качественных изменений по сравнению с предыдущей эпохой: человек по-прежнему противопоставлен природе, воспринимает ее как объект, во взаимодействии с природой продолжает доминировать прагматизм. Но консервационизм принципиально изменил вектор развития экологического сознания: прагматизм сменяется «дальним прагматизмом», утверждается необходимость консервации природных ресурсов для будущих поколений.

Существенным шагом было создание в России во второй половине XIX века космизма — учения философско-религиозного течения, которое теперь называют русским космизмом. Оно было представлено именами Н.А. Бердяева, И.В. Киреевского, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского и многими другими. Это была не школа в научном ее понимании, а скорее особое умонастроение в кругах русской интеллигенции.

Центральной идеей русского космизма являлось представление о том, что Человек — составная часть Природы, что их не следует противопоставлять, а необходимо рассматривать в единстве, что Человек и все, что его окружает, — это частицы единого, Вселенной. Противоречие между Разумом и Природой неизбежно, но Разум ответственен за отыскание путей его разрешения.

Русский космизм обосновал необходимость новой моральной основы взаимодействия Человека с Природой, смены принципов развития цивилизации. *«Цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускоренного конца»*, — писал Н.Ф. Федоров в своей «Философии общего дела» в 90-х годах прошлого века, когда до экологического кризиса в его технократическом понимании было еще далеко.

Идеи единства, взаимосвязи человека и природы получили свое развитие в *учении о ноосфере* В.И. Вернадского.

Он считал, что воздействие человека на окружающую природу растет столь быстро, что скоро наступит то время, когда человек превратится в основную геологическую силу, формирующую облик Земли: биосфера перейдет в свое новое состояние, в сферу разума — ноосферу. Развитие окружающей среды и человеческого общества пойдет неразрывно, начнется их коэволюция (*совместная* эволюция, в которой просто невозможно господство интересов одной из сторон).

Учение о ноосфере созвучно основным идеям такого направления американского инвайронментализма, как *экологизм*. Экологи (Марш, Ист, Росс, Клементе, Леопольд и др.), строившие свою социально-экологическую модель на естественнонаучном понимании взаимодействия общества и природы, выдвинули три основные идеи: экосистемного холизма, морального сообщества и экологичной этики.

1. *Идея экосистемного холизма* (от греч. holos — целое) сформулирована О. Леопольдом: разумно то, что стремится к сохранению целостности, стабильности, совершенства биологического сообщества; неразумно все то, что стремится к обратному.

2. Если принцип холизма распространяет закономерности развития экосистемы на общество, то понятие *морального сообщества* переносит сферу действия норм морали «и на «нечеловеческие» элементы экосистемы. В то же время оно признает «право на индивидуальность» для «нечеловеческих» элементов и гарантирует возможность их существования лишь на уровне популяций, видов, но не отдельных особей. Для экологов ценностью обладает стабильное функционирование единой экосистемы, а не уникальность каждого отдельного ее элемента.

3. Идея *экологичной этики* требует не простого распространения человеческой этики на все природное в рамках «морального сообщества», а создания принципиально новой этики, которая должна органично соответствовать, с одной стороны, «природе человека», а с другой — законам окружающей среды.

В целом, русский космизм, учение о ноосфере, экологизм обосновали *необходимость единства человека и природы*, начали формировать *представление о ее определенной непрагматической ценности*. Тем не менее, в них сохраняется *объектное восприятие природы*

Большую роль в формировании нового типа экологического сознания, в преодолении взгляда на природу как на простой объект человеческих манипуляций сыграла так называемая «универсальная этика» (Торо, Ганди, Швейцер и др.). Она не проводит в ценностном отношении разграничения между человеком и другими живыми существами: жизнь насекомого столь же ценна, как и жизнь человека, иными словами, представители природы такие же полноправные субъекты, как и человек, равны ему в своей самооценности.

Идеи «универсальной этики» стали идеологической базой такого направления американского инвайронментализма, как *биоцентризм*. Биоцентризм основывается на предположении естественного порядка, в котором все движется в соответствии с естественным законом; порядка, в котором поддерживается самый тонкий и совершенный баланс до тех пор, пока в нем не появляется человек со всем его «невежеством и самонадеянностью». Биоцентристы рассматривают Природу как наиболее совершенное и наделенное духовными качествами сущее, воплощающее в себе основополагающие принципы жизнедеятельности всего живого и разумного. Биоцентристы (Эмерсон, Кэтлин, Лоу, Олмстед, Элист и др.) выдвинули три основные идеи.

1. *Синкретичность мира* (от греч. *synkretismos* — соединение, объединение). Если для экологов свойственно рассмотрение человека как отдельной фигуры, возвышающейся на фоне окружающей его среды, то биоцентристы отвергают не только выделение человека, но и вообще представление о мире как состоящем из отдельных самостоятельных объектов. Мир — это единое целое, и поэтому не существует разделения субъекта и объекта, «человеческого» и «нечеловеческого» и т. д.

2. *Биосферный эгалитаризм* (от франц. *egalite* — равенство). В соответствии с этой идеей, биоцентристы провозглашают равное право всех живых существ жить и процветать, равную *внутреннюю присущую* им ценность. Причем это не ценность, определяемая с точки зрения человека, связанная с перспективами того или иного их использования, а именно самоценность. Поэтому для биоцентристов рациональное природопользование и охрана природы лишь поверхностное проявление, вторичное следствие более глубоких связей с Природой.

3. *Принцип экологического самообеспечения*. Биоцентристы выступают против дальнейшего развития ради повышения жизненных стандартов. Человек может использовать природные ресурсы только в тех пределах, которые необходимы для самообеспечения существования человеческого вида. Материальные стандарты должны быть резко снижены, но вот качество жизни как удовлетворение духовных потребностей должно быть улучшено.

Следует отметить, что биоцентризм является своего рода «радикальным» крылом инвайронментализма, биоцентрическим идеям присущ несколько мистифицированный, метафизический характер. Поэтому эти идеи имеют много оппонентов, критикующих их с самых разных позиций.

Таким образом, экологическое сознание, базирующееся на идеях универсальной этики биоцентризма, характеризуется *высокой степенью психологической включенности человека в мир природы, высоко субъектным ее*

восприятием, доминированием непрагматического над прагматическим характером взаимодействия с ней.

В целом, инвайронментальное движение в различных своих направлениях, русский космизм, учение о ноосфере являются предпосылками возникновения нового эоцентрического экологического сознания. В социогенезе общественного экологического сознания выделяются две разнонаправленные тенденции: антропоцентрическая и эоцентрическая.

Антропоцентрическая тенденция описывается такими «узловыми точками», как «архаическое сознание — античное сознание — христианство — картезианство».

Архаическое сознание характеризуется высокой *психологической включенностью* человека в мир природы, *субъектно-объектной неразделенностью* с ней, *доминированием прагматического характера взаимодействия* (при этом она, в определенной мере, воспринимается и как духовная ценность).

В эпоху античности происходит первое качественное изменение: утверждение возникшей на поздних этапах архаики *психологической противопоставленности* человека и мира природы. При этом нарастает доминирование объектного восприятия природы, но в то же время складывается понимание ее непрагматической ценности.

Господство христианства, являвшегося идеологическим стержнем общественного сознания в средние века, и затем картезианства, выполнявшего, в сущности, ту же функцию в Новое время, привело к следующему качественному изменению: природа стала восприниматься только как лишенный всякой самоценности *объект*. Кроме того, они окончательно закрепили противопоставленность человека и природы (христианство — в сфере чувств, Веры, Души, картезианство — в сфере мышления, Знания, Духа) и перевели взаимодействие с природой полностью в *прагматическую* плоскость.

Данная тенденция привела к формированию господствующего в настоящее время антропоцентрического экологического сознания, являющегося «психологической базой» экологического кризиса.

Альтернативная эоцентрическая тенденция описывается такими «узловыми точками», как «инвайронментальный консервационизм — русский космизм — учение о ноосфере, экологизм — универсальная этика, биоцентризм».

Консервационизм не привел к качественным изменениям, но принципиально изменил *вектор развития* экологического сознания. Прагматизм сменяется «дальним прагматизмом», утверждается необходимость консервации природных ресурсов для будущих поколений.

Существенный шаг был сделан русским космизмом, а также в учении о ноосфере и таком направлении американского инвайронментализма, как экологизм. Русский космизм утвердил *включенность* человека в мир природы скорее на религиозном, трансцендентальном уровне, а учение о ноосфере, инвайронментальный экологизм — на собственно научном.

Следующий качественный скачок связан с возникновением «универсальной этики» и биоцентризма. Для них заданный анализ развития экологического сознания в процессе социогенеза ни в коей мере не является его периодизацией: «узловые точки», описывающие антропоцентрическую и эоцентрическую тенденции, выстраиваются не во временной, а в качественно-психологической последовательности. Иными словами, следующая в качественном отношении ступень не обязательно является следующей по времени, а может сосуществовать с предыдущей и даже возникнуть хронологически раньше ее.

Кроме того, если антропоцентрическая тенденция отражает этапы развития действительно массового экологического сознания, то эоцентрическая — скорее этапы развития философских и конкретно-научных концепций тех или

иных отдельных мыслителей и, частично, соответствующих общественных движений.

Резюме

1. Развитие экологического сознания в процессе социогенеза наиболее адекватно может быть охарактеризовано по трем параметрам:

- а) психологическая «противопоставленность — включенность»,
- б) «объектно-субъектное» восприятие природы,
- в) «прагматический — непрагматический» характер взаимодействия.

2. В социогенезе общественного экологического сознания выделяются две разнонаправленные тенденции: антропоцентрическая и эоцентрическая.

3. Антропоцентрическая тенденция описывается такими «узловыми точками», как «архаическое сознание — античное сознание — христианство — картезианство».

4. Альтернативная эоцентрическая тенденция описывается такими «узловыми точками», как «инвайронментальный консервационизм — русский космизм — учение о ноосфере, экологизм — универсальная этика, биоцентризм».

Для развития экологического сознания в культурах Востока характерны иные тенденции: восточные религиозно-философские системы сохранили в целом характеристики архаического экологического сознания, значительно усилив при этом роль непрагматического взаимодействия с природой, восприятие природы как духовной ценности.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Почему архаическое экологическое сознание рассматривается многими исследователями как «природное», экологичное сознание?

2. В чем проявляется сходство и различие между архаическим и эоцентрическим типом экологического сознания?

3. Какие условия социального развития общества привели к сходному отношению к природе в христианской религии и картезианской науке?

4. Какие объективные предпосылки привели к возникновению инвайронментализма именно в США?

5. Покажите сходство и различие между русским космизмом и различными течениями инвайронментализма.

6. Почему антропоцентрический тип экологического сознания до сих пор продолжает доминировать в обществе?

7. Какое из научных и философских течений, рассматривающих взаимодействие человека и природы, могло бы, по Вашему мнению, стать эффективной основой экологического образования?

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. *Абульханова К.А.* К проблеме экологичной личности // 2-я Российская конференция по экологической психологии (12-14 апреля 2000 г.): Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000.
2. *Гагарин А.В.* Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.
3. *Гагарин А.В., Новиков С.О.* Человек-листочек: Экологические игры, конкурсы, викторины, тренинги, тесты. Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998.
4. *ГолдДж.* Основы поведенческой географии. -М., 1990.
5. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.
6. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6
7. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.
8. *Кавтарадзе Д.Н.* Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. М.: Московский психолого-социальный институт, изд-во «Флинта», 1998.

Дополнительная:

1. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. М.: Юрайт, 1998.
2. *Лихачев Б.Т.* Экология личности // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-23.
3. *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии. Избр. психол. тр. М. - Воронеж, 1996.
4. Мир психологии. 1997. № 1; 1998. № 2.
5. *Панов В.И.* Введение в психологию экологического сознания. М.: Психологический институт РАО - Экопсицентр РОСС, 2000.
6. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // Психологическое обозрение. 1997. №1(4). С. 6-11.
7. *Панов В.И.* Состояние и проблемы экологической психологии // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 35-42.
8. *Панов В.И.* Экология и психология (вступ. статья) // Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995. С. 3-10.
9. *Панов В.И.* Экопсихология: сознание, развитие, детство // Вестник РГНФ. 1997. № 3. С.227-234.

Интернет источники

http://planetadisser.com/see/dis_43796.html

http://www.situation.ru/app/j_art_282.htm

<http://www.paco.net/~rada/socio6.htm>

<http://www.altai.fio.ru/projects/group2/potok10/site/u204/cenost.htm>

<http://zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2615>

ГЛАВА 9. РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ В ОНТОГЕНЕЗЕ

Поскольку реально ребенок, как правило, начинает контактировать с миром природы в возрасте 2-3 лет, то анализ развития субъективного отношения к ней традиционно начинают с дошкольного возраста.

9.1. Субъективное отношение к природе в дошкольном и младшем школьном возрасте

Особенности субъективного отношения к природе у дошкольников в очень большой степени определяются особенностями мышления, свойственными данному возрасту. Еще в 20 — 30-х годах XX века *Жан Пиаже* установил, что основной чертой познавательной деятельности дошкольников является эгоцентризм, который приводит к тому, что ребенок четко не дифференцирует свое «Я» и окружающий мир, субъективное и объективное, переносит на реальные связи между явлениями мира собственные внутренние побуждения. Своеобразные представления дошкольника о мире являются следствием поверхностных обобщений, которые делает ребенок в процессе взаимодействия со своим окружением; неправомерность этих обобщений обусловлена ограниченностью его практики.

Несформированность познавательной сферы приводит к антропоморфизму в отношении к природе. Поскольку в жизненном опыте ребенка причинно-следственные связи между ним и окружающими его людьми предшествуют всем остальным, то совершенно естественным для него является объяснение любых причинно-следственных отношений в окружающей его природе по аналогии с отношениями, существующими между людьми: «Месяца нет на небе, потому что он ушел в гости».

Свойственный дошкольнику антропоморфический способ осмысления мира с неизбежностью приводит не только к тому, что он, в сущности, *считает* различные природные объекты субъектами, способными думать, чувствовать, иметь свои цели и желания, но и к неразличимости для него границы между «человеческим» и «не-человеческим».

Поскольку все природное включается дошкольником в сферу «человеческого», то у него формируется «субъектная установка» по отношению к природным объектам, он и *относится* к ним как к субъектам. Но отношение к природным объектам как к субъектам у дошкольника носит специфический характер: отнесение всего природного к сфере «человеческого» вовсе не означает для него, что оно является чем-то равным в своей самооценности. Таким образом, свойственный дошкольнику антропоморфический способ осмысления мира приводит к формированию у него *субъектного характера модальности* субъективного отношения к природе.

Вторая характерная черта мышления дошкольника — артификализм (от лат. *arte* — искусственно и *facere* — делать), т. е. представление о том, что все объекты и явления окружающего мира изготовлены самими людьми для своих собственных целей.

Поскольку в этом мире все существует для него или для других людей, то и восприятие природы дошкольником идет сквозь призму прагматизма: «А что мне это может дать?». «Озеро существует для того, чтобы я мог в нем купаться», «Дождь идет для того, чтобы я мог ходить по лужам», «Солнце существует для того, чтобы я мог загорать» и т. д. Таким образом, свойственный дошкольникам артификализм приводит к формированию у них *прагматического характера модальности* отношения к природе.

Следовательно, в целом *модальность субъективного отношения к природе в дошкольном* возрасте является субъектно-прагматической.

В какой же сфере в наибольшей степени проявляется отношение к природе у дошкольников, какой компонент интенсивности: перцептивно-аффективный, когнитивный, практический или поступочный — у них преобладает?

Экспериментально было установлено, что на характер взаимодействия дошкольников с природными объектами самое существенное влияние оказывает степень сформированности у них представлений о живом. Чем она выше, тем спокойнее ребенок ведет себя при контакте с природным объектом, больше проявляет познавательный интерес к нему, ориентируется при взаимодействии на состояние и благополучие самого природного объекта, а не на оценку его действий взрослыми. Иными словами, степень сформированности представлений о живом, т. е. уровень развития познавательной сферы определяет у дошкольников и характер взаимодействия с природными объектами, и отношение к ним. С другой стороны, именно в познавательной сфере, в первую очередь, и проявляется субъективное отношение к природе у дошкольников. Характерно рассогласование между отношением к природе у дошкольников и взрослых, с которыми они взаимодействуют, например, воспитателей в детском саду. Если первая реакция воспитательницы, увидевшей бабочку: «Ах, какая прелесть!» (перцептивно-аффективный компонент), то первая реакция дошкольника — поймать ее и потрогать, узнать, «какая она на ощупь» (когнитивный компонент).

Развитие перцептивно-аффективного компонента в отношении к природе требует определенного уровня сформированности как познавательной, так и эмоциональной сфер личности, который достигается значительно позже, практически только к юношескому возрасту. В то же время, неразвитость перцептивно-аффективного компонента у дошкольников вовсе не означает низкого уровня такого параметра отношения как эмоциональность. Именно поэтому часто считается, что отношение к природе у дошкольников носит

эмоциональный характер. Но оно может быть эмоциональным по своей насыщенности, но не «эмоционально» по своей направленности.

Практический компонент интенсивности отношения к природе у дошкольников также сформирован достаточно низко. Их стремление к практическому взаимодействию с природными объектами носит, в основном, не активный, а реактивный характер: когда ребенок тянется, например, к собаке, он просто реагирует на поступающие от нее психологические релизеры. Кроме того, из-за отсутствия технологической вооруженности, т. е. наличия соответствующих умений и навыков взаимодействия с природой, они и не могут реализовать практический компонент отношения.

В незначительной степени развит и поступочный компонент. Для дошкольников характерно противоречие между декларируемым и реальным поведением среди природы, оно обусловлено не их собственным отношением, а системой запретов: «не рвать», «не сорить», «не ломать». Действенность таких запретов весьма относительна. Если человеку дается инструкция: «Ни в коем случае не представляйте яблоко» — он просто не может не представить это яблоко.

Таким образом, у дошкольников преобладает *когнитивный компонент* отношения. Следовательно, для *дошкольного возраста*, в целом, *характерен когнитивный субъектно-прагматический тип субъективного отношения к природе*.

В младшем школьном возрасте, по сравнению с дошкольным происходит существенное изменение характера модальности отношения к природе. В процессе социализации ребенок преодолевает эгоцентризм, начинает четко отделять свое «Я» от окружающего мира, субъективное от объективного и т. д. Вследствие этого свойственный дошкольному периоду антропоморфизм разрушается. Младший школьник уже *перестает считать* природные объекты

субъектами, наделенными собственным внутренним миром, последовательно дифференцирует сферы «человеческого» и «не-человеческого».

Тем не менее, с разрушением антропоморфизма разрушения установочного аспекта субъектного восприятия не происходит, качественно меняется лишь его обусловленность. Расширение жизненного опыта младшего школьника приводит к тому, что природные объекты в процессе взаимодействия с ними все больше и больше *открываются* ему как субъекты.

Более того, экспериментально было установлено, что для многих младших школьников они становятся даже своего рода «значимыми другими». Во 2-3 классе в среднем каждый второй школьник называет различных животных в качестве «значимых других», чаще в списке встречаются только мама, папа и лучший друг! Показательно, что доля природных объектов среди «значимых других» в младшем школьном возрасте растет: в первом классе их включает в список только каждый пятнадцатый ребенок.

В результате того, что природные объекты открываются младшим школьникам как субъекты, они начинают причисляться ими к сфере равного в своей самооценности, а это приводит к формированию «субъектной установки», являющейся основой отношения к ним как субъектам.

Таким образом, в период младшего школьного возраста происходит переход от преобладания в субъектном восприятии природных объектов гносеологического аспекта и установочного, построенного на оппозиции «человеческое — не-человеческое», как это было свойственно дошкольному возрасту, к доминированию функционального и установочного, построенного на оппозиции «равное — неравное». Иными словами, антропоморфизм, являющийся механизмом возникновения субъектного восприятия природных объектов в дошкольном возрасте, в младшем школьном сменяется субъектификацией.

В целом, для младших школьников свойственен *субъектный характер модальности* отношения к природе.

С другой стороны, к младшему школьному возрасту уже полностью разрушается детский артификализм, обуславливающий прагматическую модальность отношения к природе у дошкольников. Возникающая на этом этапе субъектификация, открывает младшему школьнику природные объекты «с другой стороны», кардинально меняет его цели и мотивы взаимодействия: он начинает *общаться* с ними, — прагматизм сменяется непрагматизмом. Этот переход ярко демонстрирует то, что у младшего школьника вопрос «зачем» сменяется вопросом «почему».

В то же время исследования показывают, что около 50% младших школьников демонстрируют в своих сочинениях прагматическое, утилитарное отношение к природе: «Природа — наше самое главное богатство», «Лес нужно охранять, потому что из него делают карандаши и линейки». Такой «прагматизм» младшего школьника является следствием антропоцентрического, прагматического содержания школьного образования: в своих высказываниях ребенок просто использует штампы, услышанные им от учителя. Сам он скорее предпочтет поиграть с собакой, чем «делать карандаши и линейки».

Таким образом, для младших школьников свойственен *непрагматический характер* модальности отношения к природе.

Следовательно, в целом модальность *субъективного отношения к природе в младшем школьном возрасте является субъектно-непрагматической*.

Как и в дошкольном возрасте, у младших школьников отношение к природе, в первую очередь, проявляется в познавательной сфере. Этому способствуют два фактора. Во-первых, значимость в их жизни учебной деятельности: большинство учеников первого, да и второго класса еще увлечены самим процессом познания, что задает определенную стратегию поведения —

им интересно узнать вообще что-то новое. Во-вторых, приобретенное умение читать: у младших школьников возникает возможность самостоятельно получать ответы на свои «почему».

Уровень технологической вооруженности ограничивает возможности реализации практического компонента отношения. Кроме того, импульсивность младшего школьника не позволяет ему ежедневно, *постоянно* заботиться о животном или растении, поэтому реально это становится обязанностью взрослого (что является одной из причин, почему они часто не хотят заводить детям дома животных).

Растет и значение поступочного компонента. Причисление природных объектов в результате субъективизации к сфере равного в своей самооценности, приводит к тому, что природоохранная деятельность, к которой начинает проявлять склонность младший школьник, становится действительно продиктованной его отношением к природе.

Таким образом, младший школьный возраст характеризуется переструктурированием компонентов интенсивности: хотя по-прежнему доминирует когнитивный компонент, его роль к концу периода снижается, и все большее значение приобретают практический и поступочный.

В целом, *для младшего школьного возраста характерен когнитивный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе.*

9.2. Субъективное отношение к природе в подростковом и юношеском возрасте

Для младшего и среднего подросткового возраста, в целом, свойственны достаточно близкие характеристики субъективного отношения к природе, поэтому они могут рассматриваться как один период.

В это время полностью исчезает антропоморфизм как способ осмысления мира природы, особенно свойственный дошкольнику и, в некоторой степени, младшему школьнику. Безусловно, определенные следы антропоморфизма

сохраняются, так же как и у взрослых, но они уже не имеют принципиального значения. И для подростков в этом возрасте, и для взрослых замечаемое ими сходство животных с человеком становится часто даже небольшим «открытием». Чтобы убедиться в этом, достаточно понаблюдать за ними в зоопарке у вольера с обезьянами и послушать их радостные возгласы *удивления*: «Во, смотри, совсем, как человек!». Для антропоморфической картины мира дошкольника такое сходство совершенно *естественно*.

В то же время исследования показали, что именно в младшем подростковом возрасте субъектификация природных объектов достигает максимального в процессе онтогенеза уровня. И хотя к среднему подростковому возрасту она несколько снижается, тем не менее, остается выше среднего для подростков и юношей.

В младшем подростковом возрасте каждый второй школьник включает те или иные природные объекты в список своих «значимых других», что существенно выше, чем в последующие периоды, хотя к среднему подростковому возрасту этот показатель снижается, оставаясь все-таки выше среднего для подростков и юношей.

В этот период продолжает сохраняться непрагматический характер взаимодействия с природными объектами, возникший в младшем школьном возрасте. Именно в младшем подростковом возрасте достигает максимума в процессе онтогенеза уровень интенсивности отношения к природе непрагматической модальности, который практически сохраняется и в среднем подростковом возрасте. Он существенно превышает уровень, характерный для старших подростков и юношей.

Показательно соотношение в этом возрасте удельного веса среди всех подростков и юношей-школьников с очень высоким уровнем (условно, «фанаты») и с очень низким уровнем («нигилисты») интенсивности отношения к природе непрагматической модальности. Из всех «фанатов» среди

школьников приблизительно по 30% приходится на периоды 10-11 и 12-13 лет. А вот из всех «нигилистов» только по 14% и 27%.

Кроме этого было установлено, что для младшего и среднего подросткового возраста характерен наименьший среди подростков и юношей уровень выраженности экологических установок прагматического типа (природа — «объект пользы») и склонности к выбору прагматического типа взаимодействия с ней.

Таким образом, для младших и средних подростков свойственен *непрагматический характер модальности* отношения к природе.

Следовательно, в целом *модальность субъективного отношения к природе в младшем и среднем подростковом возрасте является субъектно-непрагматической.*

Наметившееся в младшем школьном возрасте переструктурирование компонентов интенсивности отношения к природе окончательно складывается в младшем и среднем подростковом возрасте. Если у младших подростков нельзя еще определить ведущий компонент среди когнитивного, практического и поступочного, то у средних подростков на первое место явно выходит поступочный. В то же время когнитивный, который был ведущим у младших школьников, опускается на третью позицию.

Это происходит на фоне максимальной среди всех школьников доминантности отношения к природе, роста к концу данного периода степени выраженности экологических установок природоохранного типа (природа — «объект охраны»), которые теснейшим образом связаны именно с поступочным компонентом. Характерно, что в 10-11 лет — 38%, а в 12-13 даже 46% школьников высказывают свою готовность активно участвовать в охране природы, а о своем отказе заявляет соответственно только 2 и 6%.

Преобладание поступочного компонента в младшем и среднем подростковом возрасте является совершенно естественным. При высоком

уровне доминантности и интенсивности, но еще недостаточной практической технологической вооруженности отношение к природе субъектно-непрагматической модальности ограничено и в наиболее полной форме может реализоваться именно в природоохранной деятельности под руководством педагогов.

Интересно, что структура компонентов интенсивности отношения к природе непрагматической модальности *в среднем* в данном возрасте близка к структуре, свойственной людям с максимально высоким уровнем интенсивности, т. е. «фанатам».

Таким образом, в целом *в период 10-13 лет преобладает поступочный компонент интенсивности отношения к природе.*

Следовательно, *для младшего и среднего подросткового возраста, в целом, характерен поступочный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе.*

В старшем подростковом возрасте происходят кардинальные изменения субъективного отношения к природе.

Исследования показали, что в этом возрасте уровень субъектификации природных объектов становится уже ниже среднего для школьников. Это происходит на фоне существенного снижения числа школьников, для которых природные объекты являются «значимыми другими»: оно также становится ниже среднего для школьников. Таким образом, начиная со старшего подросткового возраста разрушается субъектное восприятие природных объектов, «субъектная установка» по отношению к ним, свойственная всем предыдущим периодам, сменяется «объектной». И хотя элементы субъектификации на этом этапе еще сохраняются, она перестает являться ведущим фактором, определяющим отношение к природным объектам.

Следует отметить переход к объектному восприятию мира природы со среднего подросткового возраста, хотя, как уже говорилось, отношение к

природе в это время продолжает носить еще в целом субъектный характер. Определенную роль в таком переходе играет изучение в среднем и старшем подростковом возрасте курса биологических дисциплин, поскольку система образования пронизана духом картезианства.

В связи с тем, что в старшем подростковом возрасте природные объекты уже не относятся к сфере равного в своей самооценности, становятся возможными, более того естественными, те действия по отношению к ним, которые раньше были просто немыслимы. Как и дошкольники, старшие подростки оказываются способными на жестокое обращение с животными и растениями. Но если детская жестокость является, в общем-то, «жестокостью по непониманию» (дошкольники, в силу непреодоленного еще эгоцентризма, обычно просто не способны в достаточной мере сопереживать чужой боли), то жестокость по отношению к природным объектам в этом возрасте носит совершенно другой характер: зачастую на них выплескивается накопившийся из-за социальных трудностей данного периода заряд агрессивности, старший подросток как бы «отыгрывается» на животных и растениях.

Но такая трансформация происходит только с теми, для кого на предыдущих этапах природные объекты недостаточно открывались как субъекты, у кого незначителен опыт субъектификации, прагматического субъект-субъектного взаимодействия, т. е. общения с ними. Ребенок, который долго мечтал о собаке и, наконец, уговорил родителей ее завести, который несколько лет ухаживал за ней, гулял, играл, вряд ли будет склонен к жестокости и по отношению к другим животным и растениям. На основе механизма стереотипизации отношение, сформировавшееся к его любимой собаке, будет транслироваться и на других живых существ. В то же время, если собака заводилась родителями исключительно с прагматическими целями: престиж, продажа породистых щенков и т. п. — и такая прагматическая система ценностей была усвоена ребенком, этого не произойдет. Хозяин

породистого дога совершенно свободно может пнуть ногой «какую-то там дворнягу».

Таким образом, для старших подростков свойствен *объектный характер модальности* субъективного отношения к природе.

В старшем подростковом возрасте происходит изменение и второго параметра модальности. Для этого периода характерен самый низкий среди подростков и юношей уровень интенсивности отношения к природе непрагматической модальности.

Показательно, что на этот период приходится наименьшее для подросткового и юношеского возраста количество «фанатов» — только 17%, но зато максимальное количество «нигилистов» — 37%. Иными словами, из всех «фанатов» среди подростков и юношей, лишь каждый пятый является старшим подростком, а из «нигилистов» — каждый третий.

Именно в старшем подростковом возрасте происходит резкий рост степени выраженности экологических установок прагматического типа (природа — «объект пользы»).

Для старшего подросткового возраста характерна и максимальная среди подростков и юношей склонность к выбору прагматического типа взаимодействия с природой.

Следует отметить, что прагматизм старшего подростка по отношению к природным объектам принципиально отличается от прагматизма дошкольника. У дошкольника он является следствием общего прагматизма мышления, у старшего подростка — прагматично отношение к природным объектам как таковым, а другие группы отношений могут отличаться непрагматическим характером модальности. У дошкольника он носит, в общем-то, латентный характер и проявляется, в основном, в познавательной сфере, в вопросе «зачем», у старшего подростка — активный и проявляется во всей системе

его практических действий с природными объектами. Таким образом, для природы прагматизм старшего подростка более экологически «опасен».

Итак, для старших подростков свойствен *прагматический характер модальности субъективного отношения к природе*.

Следовательно, в целом *модальность субъективного отношения к природе в старшем подростковом возрасте является объектно-прагматической*.

В старшем подростковом возрасте наряду с полным изменением модальности, меняется и сфера проявления отношения к природе. Свойственный подростку прагматизм наилучшим образом может реализоваться в практической сфере. Природа становится своего рода «полигоном» для социальных достижений.

В основе деятельности, связанной с природой, может лежать, во-первых, мотивация получения какого-нибудь «трофея», повышающего статус среди сверстников: подростки-рыболовы стремятся наловить рыбы обязательно больше, чем у других, причем зачастую они даже не знают, что потом с ней делать, но это для них и не важно.

Во-вторых, в ее основе может лежать подражание прагматической практической деятельности взрослых, например, девочки часто приносят домой все, что можно солить, консервировать, засушивать и т. д., — одним словом, «употреблять», чтобы доказать, что они «настоящие хозяйки».

И, в-третьих, как уже говорилось, мотивацией деятельности, связанной с природой, природными объектами, является возможность выхода компенсаторной агрессивности, обусловленной трудностями социализации в этом возрасте (причем, выхода достаточно «безопасного», не грозящего серьезными наказаниями). Подростки, ломающие в парке скамейку, будут сразу же остановлены прохожими или, по крайней мере, работниками правоохранительных органов. А вот на подростков, забивающих в мелком пруду палками «противных» жаб или лягушек, собравшихся вместе для

икрометания, прохожие (в том числе и работники правоохранительных органов), как правило, просто не обращают внимания, более того, могут они сами «накинуться» на человека, пытающегося остановить это массовое убийство: «Что вы пристали к детям? Они же не делают ничего особенного!».

Таким образом, у старших подростков преобладает *практический компонент* отношения. Следовательно, для *старшего подросткового возраста*, в целом, *характерен практический объектно-прагматический тип субъективного отношения к природе*.

В юношеском возрасте окончательно закрепляется объектный характер модальности отношения к природе. В этот период уровень субъектификации природных объектов достигает своего минимума в процессе онтогенеза. Природные объекты теперь существенно реже называются в качестве «значимых других»: они являются таковыми только для каждого пятого школьника этого возраста. Но даже у тех, кто их по-прежнему включает в список, снижается степень психологической близости с ними: если в предыдущие периоды она была выше, чем со всеми остальными «значимыми другими», то теперь переходит на третье место.

Таким образом, для юношеского возраста свойствен *объектный характер модальности* отношения к природе.

В то же время в юношеском возрасте происходит изменение второго параметра модальности. Уровень интенсивности отношения непрагматической модальности по сравнению со старшими подростками довольно существенно растет, но остается ниже среднего для подростков и юношей в целом. Это происходит на фоне продолжающегося снижения доминантности отношения.

В юношеском возрасте растет доля «фанатов» и падает доля «нигилистов». По данному показателю практически происходит возврат к уровню среднего подросткового возраста.

Одновременно с этим падает степень выраженности экологических установок прагматического типа (природа — «объект пользы») и склонности выбирать прагматический тип взаимодействия с природой.

Таким образом, для юношеского возраста свойствен *непрагматический характер модальности* отношения к природе.

Следовательно, в целом *модальность субъективного отношения к природе в юношеском возрасте является объектно-непрагматической*.

В юношеском возрасте ведущим в структуре интенсивности отношения к природе непрагматической модальности становится перцептивно-аффективный компонент, который значительно превышает все остальные и достигает своего максимального уровня в процессе онтогенеза. На втором месте — практический, далее — поступочный, а когнитивный, который был ведущим в первые периоды онтогенеза, переходит на последнее место. Иными словами, в юношеском возрасте окончательно складывается структура компонентов интенсивности, свойственная взрослым.

Интересно, что в этот период — при близком к среднему уровню интенсивности отношения непрагматической модальности — ее средневозрастная структура, в целом, соответствует структуре, характерной для «доброжелателей», т. е. людей именно со средним уровнем интенсивности.

В юношеском возрасте также достигают максимума в процессе онтогенеза экологические установки эстетического типа (природа — «объект красоты») и склонность к выбору эстетического типа деятельности с природными объектами.

Таким образом, в этот период преобладает *перцептивно-аффективный компонент* отношения. Следовательно, для юношеского возраста, в целом, характерен *перцептивный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе*.

Общие закономерности развития субъективного отношения к природе в онтогенезе

Поскольку не прагматизм (как в отношении, так и в стратегиях и технологиях взаимодействия) является одной из основ эоцентрического типа экологического сознания, то важнейшее значение для педагогического процесса экологического образования имеет онтогенетическая периодизация типов субъективного отношения непрагматической модальности.

В целом, в онтогенезе субъективного отношения к природе можно выделить два больших этапа (или «эры»). Первый, при всем наличии важнейших особенностей, свойственных каждому отдельному периоду, характеризуется преобладанием субъектного восприятия природных объектов, существованием по отношению к ним «субъектной установки». Он охватывает *дошкольный, младший школьный, младший и средний подростковый возраст*. Итак, первый этап — это *эра субъектной модальности отношения к природе* («субъектная эра»).

Второй этап характеризуется преобладанием объектного восприятия природных объектов и существованием «объектной установки» по отношению к ним. Он охватывает собой *старший подростковый, юношеский возраст и более поздние периоды*. (В первый период этого этапа—в старшем подростковом возрасте — эпизодически проявляются элементы субъектного восприятия, свойственного предыдущей эре; в этом смысле он является переходным периодом между эрами.) Итак, второй этап — это *эра объектной модальности отношения к природе* («объектная эра»).

В эре субъектной модальности выделяются два этапа («эпохи»), в соответствии с преобладанием тех или иных аспектов субъектного восприятия и ведущим механизмом образования «субъектной установки».

Первый этап связан с доминированием гносеологического и установочного (построенного на оппозиции «человеческое — нечеловеческое») аспектов

субъектного восприятия и антропоморфизма как способа осмысления мира и механизма возникновения субъектной модальности отношения к природе. Он охватывает два периода: *дошкольный возраст* и, в определенной мере, *младший школьный*. Это эпоха антропоморфизма.

Второй этап связан с доминированием функционального аспекта и установочного (построенного на оппозиции «равное — неравное» в своей самооценности) аспектов субъектного восприятия и субъектификации как механизма возникновения субъектной модальности отношения к природе. Он охватывает также два периода: *младший школьный возраст* и *младший и средний подростковый возраст*. (В младшем школьном возрасте еще существенно влияние элементов антропоморфизма, он является переходным.) Это эпоха субъектификации.

Необходимо отметить, что антропоморфизм, будучи следствием особенностей мышления дошкольника, распространяется на *все* природные объекты. Субъектификация, которая зависит и от специфики психологических релизеров, поступаемых от природного объекта, и от характера взаимодействия, и от собственной активности личности, ее склонности моделировать ему субъектность, является *уже избирательной*. Поэтому, начиная с младшего школьного возраста, когда говорят о субъектном или объектном характере модальности отношения к природе, анализируют, как воспринимается *большинство* природных объектов.

В целом для онтогенетического развития такого параметра модальности, как «объектность — субъектность» характерна следующая закономерность: к концу каждой эпохи или эры снижается степень выраженности свойственных ей характеристик и постепенно нарастает значение характеристик, которые будут уже свойственны следующей эпохе или эре. Переходными периодами являются младший школьный и старший подростковый возраста.

Качественные изменения, происходящие при переходе от эпохи антропоморфизма к эпохе субъектификации внутри «субъектной эры» и при переходе от «субъектной» к «объектной эре», сопровождаются изменениями второго параметра модальности: «прагматизм — прагматизм».

В младшем школьном возрасте, на стыке эпох антропоморфизма и субъектификации, происходит переход от доминирования прагматической модальности к доминированию прагматической. Таким образом, детский антропоморфизм «тяготеет» к прагматизму, а субъектификация — к прагматизму. В старшем подростковом возрасте, на стыке «субъектной» и «объектной эры», происходит обратный переход от прагматической к прагматической модальности.

Анализ онтогенеза доминирования того или иного компонента интенсивности отношения к природе прагматической модальности позволяет выделить следующие тенденции.

В дошкольном возрасте ведущим является когнитивный компонент.

В младшем школьном — на фоне максимальной интенсивности (для всего онтогенеза), достигаемой к концу периода, происходит постепенное переструктурирование компонентов. С этого периода значение когнитивного компонента начинает снижаться, и к юношескому возрасту оно опускается до последнего ранга.

В младшем и среднем подростковом возрасте продолжается начавшийся в младшем школьном возрасте рост значения поступочного и практического компонентов, которые, в общем-то, достаточно тесно взаимосвязаны. Поступочный компонент становится в этот период ведущим, а практический поднимается до второго места.

В старшем подростковом возрасте — на фоне минимальной интенсивности (для всего онтогенеза) — вновь происходит переструктурирование компонентов. Значение поступочного и практического снижается, а на первое

место постепенно выходит перцептивно-аффективный, который в предыдущие периоды находился на последнем месте, — начинает складываться структура, свойственная взрослым.

В юношеском возрасте, который по структуре компонентов интенсивности отношения к природе, в целом, соответствует взрослым, перцептивно-аффективный компонент становится полностью ведущим.

Таким образом, *выделяются два «кризисных периода»: младший школьный возраст и старший подростковый возраст.* В них происходят переходы между эпохами и эрами в развитии объектного — субъектного характера модальности. Они сопровождаются также переходами между прагматической и непрагматической модальностью.

Резюме

1. Для дошкольного возраста характерен когнитивный субъектно-прагматический тип субъективного отношения к природе.

2. Для младшего школьного возраста характерен когнитивный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе.

3. Для младшего и среднего подросткового возраста, в целом, характерен поступочный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе.

4. Для старшего подросткового возраста характерен практический объектно-прагматический тип субъективного отношения к природе.

5. Для юношеского возраста, в целом, характерен перцептивный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе.

6. Выделяются два «кризисных периода»: младший школьный возраст и старший подростковый возраст. В них происходят переходы между «эпохами» и «эрами» в развитии объектно-субъектного характера модальности. Они сопровождаются также переходами между прагматической и непрагматической

модальностью. Именно в эти периоды «не стабильности» происходит и переструктурирование компонентов интенсивности.

Вопросы для самостоятельной проверки

1. Какие особенности мышления детей дошкольного возраста оказывают влияние на специфику их экологического сознания?

2. В каком возрасте отмечается максимальная и минимальная интенсивность отношения к природе непрагматической модальности и как это можно объяснить?

3. В чем проявляется переход от антропоморфизации к субъектификации природных объектов?

4. Что общего и в чем проявляются различия в отношении к природе между старшим подростковым и юношеским возрастами?

5. Почему именно в старшем подростковом возрасте совершается наибольшее количество правонарушений?

6. Как меняется с возрастом доминирующий компонент интенсивности отношения к природе?

7. Почему в целом в процессе онтогенеза преобладают непрагматические типы отношения к природе?

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

1. *Абульханова К.А.* К проблеме экологичной личности // 2-я Российская конференция по экологической психологии (12-14 апреля 2000 г.): Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000.
2. *Гагарин А.В.* Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.
3. *Гагарин А.В., Новиков С.О.* Человек-листочек: Экологические игры, конкурсы, викторины, тренинги, тесты. Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998.
4. *Голд Дж.* Основы поведенческой географии. М., 1990.

5. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.
6. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6.
7. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.
8. *Кавтарадзе Д.Н.* Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. М.: Московский психолого-социальный институт, изд-во «Флинта», 1998.

Дополнительная:

1. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. М.: Юрайт, 1998.
2. *Лихачев Б.Т.* Экология личности // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-23.
3. *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии. Избр. психол. тр. М. - Воронеж, 1996.
4. Мир психологии. 1997. № 1; 1998. № 2.
5. *Панов В.И.* Введение в психологию экологического сознания. М.: Психологический институт РАО - Экопсицентр РОСС, 2000.
6. *Панов В.И.* О проблемах экологической психологии // Психологическое обозрение. 1997. №1(4). С. 6-11.
7. *Панов В.И.* Состояние и проблемы экологической психологии // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 35-42.
8. *Панов В.И.* Экология и психология (вступ. статья) // Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995. С. 3-10.
9. *Панов В.И.* Экопсихология: сознание, развитие, детство // Вестник РГНФ. 1997. № 3. С.227-234.

Интернет источники

<http://azps.ru/handbook/p/psih568.html>

<http://ppf.uni.udm.ru/homepages/Sirotkin/nature.html>

http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=18290&p_page=5

<http://www.orenburg.ru/culture/credo/06/61.html>

<http://www.studyroom.ru/konspekt/psihologi/2.htm>

<http://www.ethology.ru/library/?id=95>

http://www.babyzone.ru/chating/articles/articles_113.html

<http://www.hpsy.ru/public/x819.htm>

http://lib.ru/KIDS/OBUHOWA/psihologia.txt_Piece40.21

http://www.psyperm.narod.ru/K9_2.htm

<http://74.125.39.104/search?q=cache:>

<http://www.countries.ru/library/antropology/socant.htm>

ГЛОССАРИЙ

АБОРИГЕННЫЙ — коренной для региона или туземный.

АБСОЛЮТ (лат. «absolutum» — ничем не обусловленный) — то, что выше всех ограничений, ни с чем несоотносимо, от всего отрешено и независимо, вечно и неизменно. «Абсолютом» нередко обозначают Бога или природу.

Абсолютная депривация — невозможность для индивида или социальной группы удовлетворять свои базовые потребности из-за отсутствия доступа к основным материальным благам и социальным ресурсам: продуктам питания, жилищу, медицине, образованию и т. д.

АБСОЛЮТНАЯ КРАСОТА — понятие, которое в природоохранной эстетике соответствует красоте дикой природы.

АВТОНОМИЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — собственная закономерность, свойство дикой природы существовать по своим внутренним законам самостоятельно, способность поддерживать себя.

АВТОПОЭЗИС — теория, согласно которой живая система способна к самообучению и самоорганизации за счет взаимодействия с окружающей средой.

АККЛИМАТИЗАЦИЯ — преднамеренное, часто непродуманное вселение новых видов в новые места обитания. Как правило, акклиматизация приводила к разрушению экологических связей и деградации дикой природы.

АКСИОЛОГИЯ (от «axiо» — ценность, «logos» — слово, учение) — 1) Часть философии, занимающаяся изучением ценностей. 2) Философское учение о ценностях, изучающее избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, системы его установок, убеждений, предпочтений, выраженные в поведении (См. Ценности).

АКЦИИ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ (экологические акции гражданского неповиновения) — ненасильственные публичные мероприятия (пикеты, блокады, захваты, забастовки и т.д.), направленные на привлечение внимания к конкретным нарушениям природоохранного законодательства и случаям уничтожения дикой природы и дикой жизни.

АЛАРМИЗМ — общественное течение, представители которого акцентируют внимание на катастрофичности последствий воздействия человека на природу и принятии немедленных решительных мер по ее защите.

АЛЬТРУИЗМ (фр. «altruisme», от лат. «alter» — другой) — моральный принцип, состоящий в бескорыстной заботе о благе других людей или видов дикой природы, отречении от своих личных интересов; забота о других как принцип действия, жизнеутверждающая ценность, которая должна распространяться и расширяться. Термин противоположен по смыслу эгоизму.

АМОРАЛИЗМ — отрицание моральных устоев и общепринятых норм поведения, игнорирующее отношение ко всяким нравственным принципам, в том числе и связанным с природой.

АНДРОЦЕНТРИЗМ — воззрение, основанное на взглядах о превосходстве мужского пола над женским.

АНИМАЛИЗМ — жанр изобразительного искусства, сочетающий естественнонаучное и художественное начало, основанный на уважении и любви художника к животным. Первые анималисты появились в Китае в XII веке.

АНИМИЗМ — 1) Почитание души и духов, от которых зависит жизнь животных, растений, человека. 2) Вера в существование душ и духов, обязательный элемент всякой религии. 3) Доктрина, согласно которой все живые существа и неживые объекты обладают живой душой. П. Флоренский воспроизводит ее содержание так: «Вся природа одушевлена, вся жива — в целом и в частях. Все связано тайными узами между собою, все дышит вместе друг с другом. Враждебные и благотворные воздействия идут со всех сторон. Ничто не бездейственно; но, однако, все действия и взаимодействия веществ-существ-душ имеют в основе род телепатии, изнутри действующее симпатическое сродство».

Антропологическая типология

Антропология (греч. *άνθρωπος* — человек + греч. *λόγος* — слово, учение, наука) — комплекс дисциплин, занимающихся изучением человека и человеческого общества. Традиционно выделяют физическую антропологию, основной предмет которой составляют человек как биологический вид и его ближайшие родственники — современные и ископаемые человекообразные приматы, а также социальную и культурную антропологию, основным предметом которых является сравнительное изучение человеческих обществ (нередко выделяют также политическую и экономическую антропологию, но обычно их рассматривают как специализированные разделы социальной и культурной антропологии). Особняком стоит так называемая философская антропология, представляющая собой не столько эмпирическую науку, сколько смесь религиозно-философских учений о природе человека.

АНТРОПОМОРФИЗМ (греч. «*antropos*» — человек и «*morfí*» — форма, вид) — наделение человеческими свойствами (например, сознанием) предметов и явлений природы, небесных тел, животных, растений, мифических существ (духов, богов). Антропоморфизм присутствует почти во всех религиях, мифологии, фольклоре, языке.

Антропоморфизм (от греч. *anthropos* – человек и *morphe* – вид, образ) — стремление наделять человеческими свойствами растения, животных, силы природы, богов.

АНТРОПОСФЕРА — земная сфера, где живет и куда проникает человек.

Антропоцентризм (от греч. *άνθρωπος* — человек и лат. *centrum* — центр) — философское учение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ (сосредоточенность на человеке, человеческий шовинизм) — 1) Философское воззрение и мироощутительная практика, заключающиеся в том, что человеческие ценности, потребности и интересы имеют высшую или даже исключительную ценность и значение, а люди рассматриваются как центральный факт вселенной и жизни. Антропоцентризм позволяет человеку использовать по своему усмотрению все «низшее», не заботясь о нравственных вопросах, которые могут возникнуть в отношениях между людьми и природой. 2) Мироззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной и конечная цель всего мироздания. Различают следующие формы антропоцентризма — «эгоцентризм», когда личность интересуется только она сама; «социоцентризм», когда нравственный долг личности распространяется на всех членов группы, к которой она принадлежит; «патоцентризм», когда считается, что человек должен защищать все разумные существа. Существуют «сильный антропоцентризм» и «слабый антропоцентризм». Согласно первому все нечеловеческие виды и объекты имеют ценность лишь как средство для удовлетворения

«чувственных предпочтений» человека. «Слабый» антропоцентризм утверждает, что явления и объекты вне человека могут удовлетворять как его «разумные предпочтения», так и «чувственные предпочтения».

Антропоцентризм предписывает противопоставлять феномен человека всем прочим феноменам жизни и Вселенной вообще. Лежит в основе потребительского отношения к природе, оправдания уничтожения и эксплуатации других форм жизни.

АРТЕФАКТ — сделанный человеком.

Артификализм термин Ж. Пиаже. А. - особенность детского мышления; понимание природных явлений по аналогии с деятельностью человека.

АРХИТЕКТУРА ЛАНДШАФТНАЯ — научная отрасль и искусство проектировать и создавать природные комплексы — сады, парки, городские скверы, бульвары, рекреационные зоны, природные парки и т.п., в соответствии с экологическими, эстетическими воззрениями общества и учетом пейзажных особенностей местности.

АРХИТЕКТУРА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — направление в архитектуре и городской планировке, стремящееся максимально учесть экологические потребности человека и окультуренной природы.

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ — жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

БЕЗОПАСНОСТЬ — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз или опасностей (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ (безопасность населения в ЧС) — состояние защищенности жизни и здоровья людей, их имущества и среды обитания человека от опасностей в чрезвычайных ситуациях (ГОСТ Р. 22.0.02-94.)

БИОГЕОСФЕРА — один из синонимов «пленки жизни», слой «сгущения» жизни. Термин предложен русским и украинским ученым академиком В.И. Вернадским.

БИОГУМАНИЗМ — генетически закодированная в человеке потребность в природе, где человек возник как вид.

БИОИНДИВИДУАЛИЗМ — позиция в экологической этике, согласно которой все живые организмы имеют свои интересы и собственное благо и заслуживают морального уважения.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ — вариабельность живых организмов из всех источников, включая среди прочего наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем (Конвенция о биологическом разнообразии.)

БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ЖИВОТНОГО МИРА — разнообразие объектов животного мира в рамках одного вида, между видами и в экологических системах (закон «О животном мире».)

БИООТВЕТСТВЕННОСТЬ — базовая моральная реакция на факт биоразнообразия. Признание, что по справедливости наша ответственность возникает в ответ на права других; наши обязанности определены в отношении прав других видов.

БИОПОЛИТИКА — вся совокупность социально-политических наук о живом, в плане, как политической теории, так и практической политики. В более узком понимании применение подходов, теорий и методов биологических наук в политологии.

БИОРАЗНООБРАЗИЕ — разнообразие жизни и ее процессов, многочисленность форм живой части дикой природы (на генетическом, ценотическом и индивидуальном уровнях).

БИОРЕГИОНАЛИЗМ (новое проживание) — 1) Направление в экофилософии, представляющее преднамеренную попытку вызвать у людей чувство «туземности» по отношению к месту своего проживания. 2) Политико-философская доктрина, согласно которой любовь к земле и образ жизни формируется конкретным местом проживания людей. В биорегионализме скрыта идея децентрализации как в политической, так и в экономической сферах. Биорегионализм предполагает, что человеческий образ жизни должен быть совместимым с требованиями биорегиональных сообществ планеты.

БИОСФЕРА — нижняя часть стратосферы, вся гидросфера и верхняя часть литосферы Земли, населенные живыми организмами. Термин предложен русским и украинским ученым академиком В.И. Вернадским.

БИОТЕХНИЯ — раздел охотоведения, исследующий способы повышения биологической продуктивности и хозяйственной производительности охотничьих угодий. Из-за исходно узких и прагматических мотивов проведение биотехнических мероприятий часто приводит к деградации участков дикой природы. Однако в целях сохранения редких видов животных и растений биотехния может быть очень полезна.

БИОТЕХНОЛОГИЯ — совокупность методов и приемов получения полезных для человека продуктов и явлений с помощью биологических агентов, например, очистка сточных вод на биофильтрах. Многие направления биотехнологии (генная инженерия и др.) являются опасными с экологической точки зрения и неэтичными, так как нарушают права природы.

БИОФИЛИЯ — 1) Врожденная (наследственная) эмоциональная установка человека к другим живым организмам и природе в целом, основанная на генетике и культурном воздействии. 2) Глубокая биологическая потребность человека в присоединении к жизни и природе, любовь к жизни. Термин предложен американским экологом Э. Вильсоном.

БИОЦЕНТРИЗМ, БИОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ (сконцентрированный на жизни) — 1) Воззрение, согласно которому любой жизни приписывается ценность, жизнь считается центральным критерием любой деятельности, а защита отдельного организма предпочитается защите видов и экосистем. 2) Система верований, которая отдает приоритет жизни и жизненным потребностям. 3) Отношение к живым организмам как к тому, что требует особого, специфического подхода, специальных методологических программ и инструментов. Биоцентризм в качестве морального партнера, субъекта морали рассматривает только отдельное живое существо (чаще всего млекопитающее).

БИОЭНЕРГЕТИКА — исследование производства и потоков энергии внутри и между организмами, распространяющееся на изучение энергетических уровней в социальных группах.

БИОЭТИКА — 1) Направление, возникшее на стыке экологической, медицинской и сельскохозяйственной этики, рассматривающее моральные вопросы абортов, клонирования, трансплантации, генной инженерии, биотехнологии, генетически модифицированных продуктов и т. п. Биоэтика основана на гуманизме и занимается спасением ценностей жизни человека. 2) Наука, изучающая человеческое поведение в биолого-медицинской отрасли, а также в охране здоровья касательно его соответствия моральным ценностям. 3) Междисциплинарное направление, ориентирующееся на изучение и разрешение моральных

проблем, порожденных новейшими достижениями биомедицинской науки и практики. 4) Этика выживания человечества. Термин введен в 1971 г. американским онкологом Ренсселером Поттером.

БЛАГОПРИЯТНАЯ ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА — состояние окружающей природной среды, которое не оказывает негативного воздействия на здоровье и жизнедеятельность человека, животных, растений и других живых организмов (Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА — состояние среды обитания, при котором отсутствует вредное воздействие ее факторов на человека (безвредные условия) и имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма человека (закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».)

БУДДА (623—544 гг. до н.э.) — основатель мировой религии — буддизма. Будду можно считать одним из зачинателей экофилософии, ибо он учил, что вселенная и все существа в ней находятся в состоянии совершенной мудрости, любви и сострадания, действуя во взаимосвязанности. По отношению к живым существам Будда провозгласил три важнейших этических принципа: «ахимсы», «бодхичитты» и «метты».

БУДДИЗМ — мировая религия, имеющая 18 направлений, насчитывающая около 250 млн. приверженцев, считается одной из самых экологичных религий. Буддизм учит уважать жизнь не только людей, но и животных, растений, минералов и самой Земли. Буддисты созерцают природу, а не используют ее утилитарно. Буддизм, как индуизм и джайнизм, придерживается принципа «ахимсы» — ненасилия по отношению к другим существам, принципа «метты» — доброты ко всем существам, «бодхичитты» — милосердия и сострадания ко всем живым существам, а также веры в святость жизни. Основатель буддизма — принц Сиддхартха Гаутама за многие свои экологические поступки и нравоучения может считаться одним из праотцов экологической философии. Буддизм рассматривает каждое творение как красивое само по себе и красивое в своих взаимоотношениях со своими соседями.

БУМЕРАНГ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — образное название экологических проблем, вызываемых плохим учетом экологических законов и принципов экологической этики.

ВЕГЕТАРИАНСТВО — использование только растительной пищи вследствие здравоохранительных, религиозных, этических и экологических причин. На вегетарианских позициях стоят джайнисты, значительное число буддистов, поборников движения за права животных.

ВЕРА — некритическое принятие фактов и ценностных ориентаций к руководству и полагание их в основу поступков. Вера — обязательный компонент религии.

ВЕЩЬ В СЕБЕ (нем. «Ding an sich») — термин, которым в философии обозначают вещи, объекты, явления, существующие сами по себе, независимо от человеческой практики и человеческого познания. В учении И. Канта этот термин характеризует вещи, которые хотя и существуют вне нас, и воздействуют или не воздействуют на наши органы чувств, но принципиально непознаваемы нами по своей сущности. Некоторые экофилософы под «вещью в себе» подразумевают дикую природу.

ВЗАИМОПОМОЩЬ — одаривание друг друга материальными и моральными благами.

ВИВИСЕКЦИЯ — рассечение, разрезание живого животного в научных и образовательных целях. С точки зрения экологической этики — неправильное действие.

ВИД ВРЕДНЫЙ — с антропоцентрической точки зрения вид животных или растений, наносящий человеку хозяйственный или моральный ущерб.

ВИД ПОЛЕЗНЫЙ — с антропоцентрической точки зрения вид животных или растений, приносящий человеку хозяйственную пользу или моральное, духовное удовлетворение. Условное понятие, так как в природе не существует «полезных» или «вредных» видов. Каждый вид требует уважения, ибо ценен сам по себе.

ВИД ФАУНЫ, ФЛОРЫ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ» (геральдический) — наиболее популярный в данной стране вид животного или растения, успешно используемый в природоохранной пропаганде.

ВИДЕОЭКОЛОГИЯ — научное направление, занимающееся изучением видимой среды как экологического фактора.

ВИДЫ ЭСТЕТИКИ — критическая и позитивная. Критическая эстетика оценивает объекты, позитивная одобряет их как данность. Основной объект критической эстетики — искусство, позитивной — природа. Позитивная эстетика не оценивает, а одобряет природные эстетические объекты, категория безобразного в ней исчезает, природа как эстетический объект является самоценностью.

ВЛАСТЬ — способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение и даже существование других субъектов с помощью каких-либо средств — воли, авторитета, права, насилия. В такого рода определяющем воздействии состоит и несправедливая власть человека над природой.

ВЛЕЧЕНИЕ — стремление к удовлетворению какой-либо потребности живого организма. Независимо от сознания индивидуума, влечение связано с различными мотивами.

ВОЗВЫШЕННОЕ — эстетическая категория, характеризующая всплеск содержания за пределы формы не только в жизни и изобразительном искусстве, но и природе. Возвышенным, как эстетическим началом, в отличие от окультуренной природы, обладает дикая природа.

ВОЗДЕЙСТВИЕ — любые последствия планируемой деятельности для окружающей среды, включая здоровье и безопасность людей, флору, фауну, почву, воздух, воду, климат, ландшафт, исторические памятники и другие материальные объекты или взаимосвязь между этими факторами; оно охватывает также последствия для культурного наследия или социально-экономических условий, являющихся результатом изменения этих факторов (Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.)

ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ — любое отрицательное или положительное изменение в окружающей среде, полностью или частично являющееся результатом деятельности организации, ее продукции или услуг (ГОСТ Р ИСО 14050.)

ВОЛОНТАРИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — хозяйствование без учета экологических, этических и религиозных ограничений.

ВОСПИТАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — усвоение человеком экологических знаний, а также норм экологической этики и формирование на их основе жизненной позиции. В отличие от обучения предполагает не только интеллектуальный аспект, но и моральный.

ВОСПИТАНИЕ ЭКОЛОГО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ — область эстетического воспитания, находящаяся на стыке педагогики, психологии, искусства, природоохраны, экологии. Ее задачи — научить человека воспринимать, оценивать и охранять красоту в природе.

Восприятие (перцепция) — познавательный процесс, формирующий субъективную картину мира

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — естественное одичание участков полудикой природы, чему способствует закрытие дорог; восстановление диких рек, устранение дамб, плотин; разборка ограждений и других человеческих структур; искоренение экзотических видов; возобновление популяций истребленных местных видов.

ВРЕДНОЕ (ЗАГРЯЗНЯЮЩЕЕ) ВЕЩЕСТВО — вещество, которое при попадании в море способно создать опасность для здоровья людей, нанести ущерб живым ресурсам, морской флоре и фауне, ухудшить условия отдыха или помешать другим видам правомерного использования моря, а также вещество, которое подлежит контролю на основании международных договоров Российской Федерации (закон «О континентальном шельфе Российской Федерации».)

ВРЕДНОЕ (ЗАГРЯЗНЯЮЩЕЕ) ВЕЩЕСТВО — химическое или биологическое вещество либо смесь таких веществ, которые содержатся в атмосферном воздухе и которые в определенных концентрациях оказывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую природную среду (закон «Об охране атмосферного воздуха»)

ВРЕДНОЕ ВЕЩЕСТВО — вещество, которое при попадании в морскую среду способно создать опасность для здоровья людей, нанести ущерб живым ресурсам, морской флоре и фауне, ухудшить условия отдыха или помешать другим видам правомерного использования моря, а также вещество, подлежащее контролю в соответствии с международными договорами Российской Федерации (законы «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», «О континентальном шельфе Российской Федерации», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации»)

ВРЕДНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЧЕЛОВЕКА — воздействие факторов среды обитания, создающее угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу жизни или здоровью будущих поколений (закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».)

ВРЕДНОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ — вредное воздействие шума, вибрации, ионизирующего излучения, температурного и других физических факторов, изменяющих температурные, энергетические, волновые, радиационные и другие физические свойства атмосферного воздуха, на здоровье человека и окружающую природную среду (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

ВСЕМИРНАЯ ХАРТИЯ ПРИРОДЫ — первый международный документ, где подчеркнуто, что всем формам жизни должна быть обеспечена возможность существования. Принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1982 г.

ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ (WWF) — влиятельная международная общественная организация, финансирующая действия по защите редких видов и участков дикой природы. Штаб-квартира в Швейцарии.

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПРИРОДЫ (ВООП) — созданная в 1924 г. по инициативе природоохранника Ф.Ф. Шиллингера массовая общественная всероссийская природоохранная организация, ядром которой была научная общественность. Единственная из всех, занимавшихся охраной природы, сохранилась в 1930–1950-х годах. В 1920–1930-х выпускала свой журнал, в 1950–1960-х годах — сборники трудов, книги, проводила съезды, конференции, экспедиции. С 1991 г. стала утрачивать свое значение.

Вследствие разнообразия подходов (см. мультипарадигматизм), характерного для современного состояния данной дисциплины, «ни одно определение социологии не является полностью удовлетворительным»

ГАРМОНИЯ (греч. «harmonia» — связь, стройность, соразмерность) — внутренняя и внешняя упорядоченность, соразмерность, целостность явлений и процессов, приемлемый эффект правильного расположения частей. Примером гармонии является дикая природа. В древнегреческой философии гармония — организованность космоса, противостоящая хаосу. В природе даже во время стихий присутствует гармония. Так, для Гете природа была большим организмом, в котором господствует гармония силы и границ, произвола и закона, свободы и меры, подвижного порядка, достоинств и недостатков.

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ЖИВОТНОГО МИРА — часть биологических ресурсов, включающая генетический материал животного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности (закон «О животном мире».)

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ — любой материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности (Конвенция о биологическом разнообразии.)

ГЕОЭТИКА — этическое отношение к неживой природе. Термин введен в 1990-х годах чешскими геологами В. и Л. Немецами.

Гносеология (близкое понятие - эпистемология) - теория познания в философии, изучает закономерности и возможности процесса познания, соотношение нашего знания с объективной реальностью, условия и критерии достоверности и истинности познания. Гносеология (от др. греч. γνῶσις — «знание» и λόγος — «учение, наука»); эпистемология (от др. греч. ἐπιστήμη, «знание» и λόγος — «слово, учение») — теория познания, раздел философии.

ГОСПОДСТВО НАД ПРИРОДОЙ (ПОКОРЕНИЕ ПРИРОДЫ) — идеологическая доктрина, поддерживаемая многими видными экономистами и философами (А. Смит, К. Маркс), выраженная в понимании права человека на использование природы по своему усмотрению, без какой-либо нравственной оценки своих поступков.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИРОДНЫЕ ЗАКАЗНИКИ — территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса (закон «Об особо охраняемых природных территориях».)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИРОДНЫЕ ЗАПОВЕДНИКИ — являются природоохранными, научно-исследовательскими и экологопросветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем (закон «Об особо охраняемых природных территориях».)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА И НОРМАТИВЫ — нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и/или безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний (закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».)

ГОСУДАРСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — метафорический термин, которым обозначают дикую природу, существующую по своим независимым законам, обладающую своей властью в отношении выбора собственного развития.

ГРИНПИС — международная радикальная экологическая организация, созданная в 1970 г. и завоевавшая свое признание благодаря своим самоотверженным действиям в защиту китов и антиядерной борьбой.

ГРУСТЬ НОВЫХ ГОРОДОВ — явление повышенной заболеваемости жителей новых городских районов («спальных районов»), связанное, по-видимому, с многоэтажным строительством и отсутствием зеленых насаждений.

ГУМАНИЗМ (от лат. «humanus» — человеческий, человечность) — система идей и взглядов, направленных на уважение человеческого достоинства, признание права на счастье и свободное существование людей. С точки зрения экологической этики гуманизм антропоцентричен, так как придает главное значение идеалам и ценностям только человека, а не всех существ и дикой природы в целом.

ГУМАНИЗМ ЭТИЧЕСКИЙ — традиционная этическая позиция, оппозиционная к правам животных.

ГУМАНИСТИКА — подход к исследованию восприятия, мышления, поведения живых существ, основанный на допущении о близком сходстве, родстве, сопоставимости этих существ и человека. Термин предложен в конце 1990-х годов российским ученым А.В. Олескиным.

ГУМАНИТАРНЫЙ — обращенный к человеческой личности, к правам и интересам человека (философия, искусствоведение, право, история).

ГУМАННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ — (гуманное обращение с животными) —

1) непричинение жестокости к животным, внимательное, любовное, доброе отношение к животным, сострадание к ним, уважение к их жизни, правам и свободам, способствование их благу, быть им полезным, оказывать помощь, улучшать качество жизни животных; 2) Содержание животных в условиях, которые соответствуют их физиологическим, биологическим и видовым особенностям, обеспечение условий для их социализации, уважительное отношение к состоянию здоровья животных; 3) действия, соответствующие требованиям защиты животных от жестокого обращения, предусматривающие доброе отношение к животным, содействие их благу, улучшение качества их жизни и т.п.

ГУМАННОСТЬ (ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ) — 1) Любовь, внимание к человеку и природе; уважение к человеческой и нечеловеческой личности; доброе отношение ко всему живому. 2) Обусловленная нравственными нормами и ценностями система установок личности на социальные объекты (человека, группу, природу, живое существо), которая представлена в сознании переживаниями сострадания, сорадования и реализуется в общении и деятельности в актах содействия, соучастия и помощи.

ДАО (кит. «путь») — в древнекитайской философии высшее бытие, вечное и неизменное, Путь Природы, вопреки которому не имеет права идти человек.

ДАОСИЗМ — восточная религия, провозглашающая, что существует Дао, Путь Природы. Все, что делается против Дао, против Природного Пути, неправильно и ведет к беде. Так, атомные электростанции и индустриальное сельское хозяйство являются «недаоистскими» по духу и форме.

ДВИЖЕНИЕ ЗЕЛЕНОЕ — согласно норвежскому экофилософу А. Нейсу имеет три главные составляющие: движение за мир; движение за социальную справедливость; экологическое движение. Зеленое движение ставит целью создание зеленого общества, где будет гарантирован мир и решены основные социальные и экологические проблемы.

ДВИЖЕНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОЕ — массовое общественное движение в 1920 — начале 1930-х годов в СССР, направленное на изучение и сохранение памятников культуры, истории и природы. В 1927 г. в СССР насчитывалось 1763 краеведные организации. Краеведческое движение имело свои центральные координирующие органы в Москве и Ленинграде, центральные и местные издания, проводило съезды и конференции. Базой краеведческого движения являлась провинциальная интеллигенция — учителя, агрономы, работники краеведческих музеев. Краеведческое движение было одной из мощных составляющих общего природоохранного движения. В 1937 г. краеведческое движение официально распущено, многие краеведы как «враги народа» оказались в ГУЛАГе. С конца 1980-х краеведческое движение вновь стало развиваться.

ДВИЖЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, СССР И СТРАНАХ СНГ — отечественная общественная деятельность в защиту природы, имеет 4 периода. I период (начало XX века — 1917 г.) — в нем приняла участие небольшая часть высокообразованной русскоязычной интеллигенции. Лидеры — профессора А.П. и В.П. Семеновы-Тянь-Шанские, Г.А. Кожевников, В.И. Талиев, академик И.П. Бородин и др. Движение концентрировало свое внимание в основном на защите научных, патриотических и этико-эстетических ценностей памятников природы. II период (начало 1920-х — начало 1930-х годов) характеризуется активным участием в природоохране более широких слоев населения. В состав природоохранного движения входили не только собственно природоохранные организации (типа Всероссийского общества охраны природы), но и краеведческое, юннатское движение и многочисленные охотничье-рыболовные общества. Ввиду политических причин природоохранное движение имело прагматический характер, акцентируя внимание на охране хозяйственных ценностей природы. Лидеры — Ф.Ф. Шиллингер, В.Г. Аверин, Г.А. Кожевников, В.Н. Макаров и др. В конце 1930-х годов природоохранное движение в СССР практически прекратило свое существование, каждый третий его активист был репрессирован, а многие организации расформированы органами власти. III этап (1958 г. — середина 1980-х) начался во времена хрущевской оттепели, стал не столько продолжением, сколько возрождением природоохранного движения в стране, ибо в 1940-1950-х годах его не существовало. Характеризуется существованием одновременно двух природоохранных структур — забюрократизированной (ВООП, УООП) и живой, творческой — научных комиссий, обществ, студенческих природоохранных дружин. Лидеры — В.Н. Сукачев, И.Г. Пидопличко, писатели Олег Волков, Леонид Леонов, Сергей Залыгин, Владимир Чивилихин, и др. В идеологии движения преобладали научные, культурные, патриотические и хозяйственные ценности. IV этап (середина 1980-х) начался с горбачевской перестройкой. Практически перестали действовать республиканские общества охраны природы и студенческие дружины. Появились «карманные» «зеленые» партии и многочисленные полупрофессиональные общественные экологические организации, в основном существующие на средства западных фондов. Само же население в целом, из-за сложных социально-экономических условий и проникновения во все сферы жизни «рыночных ценностей» практически перестало интересоваться охраной природы. Основной акцент в идеологии движения — защита и выживание человека.

ДВИЖЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ПРИРОДООХРАННЫХ ДРУЖИН — активно действующее в 1960-1990-х годах в СССР неформальное природоохранное молодежное движение, опиравшееся на более чем 100 студенческих природоохранных дружин (более 2 тыс. человек), в основном в России, Украине и Белоруссии. После 1991 г. в Украине и Белоруссии движение практически прекратилось, в России его размах и активность значительно уменьшились. С начала 2000-х годов началось возрождение Движения, вновь появились дружины в Украине.

ДВИЖЕНИЕ ЮННАТСКОЕ — активно действовавшее в 1920 — начале 1930-х годов массовое общественное движение школьников в СССР, направленное на изучение и сохранение природы, одна из частей природоохранного движения. Базой движения являлись детские внеклассные естественнонаучные кружки. В 1924 г. в Москве состоялся I съезд юннатов. Движение издавало свои газеты и журналы, активно участвовало в проведении Дней леса и Дней птиц и насчитывало сотни кружков юннатов. В начале 1930-х оно стало подчиняться пионерским организациям и перепрофилироваться на решение сельскохозяйственных вопросов. К 1933 г. в СССР действовало всего 4 кружка, занимавшихся природоохраной. К середине 1930-х годов юннатского движения как такового не существовало.

ДЕГРАДАЦИЯ ЛАНДШАФТА — его антропогенное упрощение, снижение природного, эстетического потенциала вплоть до его полного уничтожения.

ДЕГРАДАЦИЯ СРЕДЫ — общее ухудшение природной среды.

ДЕЙСТВИЕ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — форма природоохранной пропаганды средствами игры, карнавала, театра и т.д.

ДЕЛО ЗАПОВЕДНОЕ — теория и практика организации и способов сохранения свободы, автономности, естественности дикой природы путем создания охраняемых природных территорий, прежде всего заповедников.

ДЕНЬ ЗЕМЛИ — международный экологический праздник (22 апреля), направленный на прославление жизни и Земли. Впервые был проведен в США в 1970 г., с 1990 г. празднуется по всему миру.

ДЕНЬ ЛЕСА (ДЕНЬ ЛЕСОНАСАЖДЕНИЯ) — природоохранный праздник, в Российской империи впервые был проведен 16 апреля (по старому стилю) 1898 г. в Харькове Южно-Русским обществом акклиматизации. До 1914 г. и с 1920 г. до начала 1930-х годов активно проводился в СССР. Затем бюрократически превращен в обыкновенный подневольный труд и прекратил свое существование.

ДЕОНТОЛОГИЯ (от греч. «deon», род. п. «deontos» — должное и «logos» — учение) — раздел этики, рассматривающий проблемы долга и должного, все формы моральных требований и их соотношение.

Депривация — состояние, при котором люди испытывают недостаточное удовлетворение своих потребностей. В социологии используются понятия абсолютной и относительной депривации.

ДЕСАКРАЛИЗАЦИЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — идеологическое осквернение и устранение священного компонента из дикой природы, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на природоохране. Огромное идеологическое влияние на десакрализацию дикой природы оказали христианство и наука. Десакрализация сопровождалась уничтожением священных рощ, других священных природных объектов.

ДЕСПОТИЯ (греч. «despoteia») — форма самодержавной неограниченной власти. В отношении природы со стороны человека — жестокое подавление свободной воли животного и растения.

ДЖАЙНИЗМ — локальная экофильная религия некоторых народов Индии, насчитывающая около 4 млн. верующих. Один из трех основных принципов джайнизма гласит, что любая жизнь священна. Джайнизм призывает к вегетарианству, непричинению вреда всем существам, поклонению священным участкам дикой природы.

ДИКОСТЬ — процесс и сущность природы, качество видов, индивидов живых существ или экосистем, определяющая степень независимости от человеческого контроля, исторически или в настоящее время.

ДИЧЕРАЗВЕДЕНИЕ — выращивание животных отдельных видов (уток, фазанов, зайцев) в искусственных условиях для выпуска в места обитания с последующим отстрелом (что вряд ли может считаться моральным с позиции экологической этики) или для украшения ландшафта.

ДОБРО (БЛАГО) — понятие, выражающее положительную оценку состояния чего-либо или действий кого-либо, оценку духовного характера. Добром чаще всего называется идеальное состояние совершенства, гармонии, удовлетворения и правды. Так, красоту природы многие экофилософы расценивают как особый вид добра (блага).

ДОВОДЫ В ОХРАНЕ ПРИРОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ — доводы, основанные на получении экономической выгоды от природы.

ДОЛГ — моральная необходимость выполнения каких-либо обязанностей.

ДОЛГ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — поступок, который надлежит совершить в силу добровольно взятого на себя обязательства выполнения принципов экологической этики.

ДОМИНАНТНОСТЬ - преобладающая роль структуры и (или) функции в живой системе.

ДРЕВО ЖИЗНИ — один из вариантов образа древа мирового, актуализирует мифологические представления о жизни во всей полноте ее смыслов. Считается, что в древе жизни, в самой его сердцевине, упрятаны жизнь и бессмертие.

ДРЕВО МИРОВОЕ («КОСМИЧЕСКОЕ ДРЕВО») — характерный мифологический образ, воплощающий универсальную концепцию мира.

ДРЕВОФЕРМА — участок земли, искусственно засаженный рядами деревьев одной породы, часто экзотической, снабжаемый химическими добавками, урожай с которого собирают в различное время исключительно для нужд человека.

ДРУЖИНА ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ СТУДЕНЧЕСКАЯ (ДОП) — общественная организация студентов-биологов (в основном), занимающаяся борьбой с браконьерством, природоохранной пропагандой, созданием заказников и изучением дикой природы. Первая ДОП была создана на биологическом факультете Московского университета 13 декабря 1960 г.

ДУХ — одушевляющий или жизненный принцип человека или животного, мыслящая или нематериальная часть человека, души, энергия жизни. Термин «дух» иногда используется вегетарианцами, чтобы провести отличие между животными и растениями. Так, растения имеют только жизненную силу и их можно есть, в то время как животные имеют дух, душу, и их есть нельзя.

ДУХОВНОЕ — движущая или оживляющая, дающая жизнь сила или жизненный принцип.

ДУХОВНОСТЬ — 1) Аспект человеческого существования, который раскрывает глубокую взаимосвязанность со всем творением. 2) Стремление к идеалам, высшим человеческим ценностям истины, добра и красоты. Духовность является важнейшим элементом природоохраны (см.: Духовность экологическая).

ДУХОВНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — один из видов эмоциональных и ментальных отношений между людьми и природой; этические, моральные и религиозные тенденции, касающиеся экологических проблем.

ЖЕСТОКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ — 1) содержание животных в условиях, которые не соответствуют их физиологическим, биологическим и видовым особенностям; 2) действия, причиняющие страдания животным, в особенности боль, калечение, травмы, лишение мест естественного пребывания, нарушение санитарно-гигиенических норм содержания, дразнение, злобное ругание животных, применение приспособлений, заставляющих животных находиться в неестественной позе, преждевременная смерть животных без применения методов эвтаназии; 3) издевательство над животными, учиненное с применением жестоких методов или хулиганских мотивов, а также натравливание одного животного на другого, учиненного с хулиганских или корыстных мотивов; 4) причинение ненужной или необоснованной боли животному, когда эта боль наносится умышленно, злонамеренно и с намерением. Как правило, во время жестокого действия к животному человек получает удовольствие, или остается равнодушным. Экологическая этика расширяет понятие жестокости также в отношении растений.

ЖИВАЯ ЭТИКА — учение, созданное Н.К. и Е.И. Рерихами в 1924–1938 гг. и развитое рядом русских представителей буддийской мысли (Е.П. Блаватская и др.). Эта этика взаимной солидарности, милосердия и справедливости, основанная на религиозных и философских ценностях буддизма.

ЖИВОПИСНОСТЬ ЛАНДШАФТА — субъективная оценка эстетических качеств (комфортности и информативности) ландшафта. Обычно выражается в баллах.

ЖИВОТНОВОДСТВО — целенаправленное выращивание живых существ, в частности для употребления их в пищу человеком. Многие направления животноводства критикуются экологической этикой.

ЖИВОТНОЕ ДИКОЕ — животное с собственной волей.

ЖИВОТНОЕ СВЯЩЕННОЕ — определенный вид животного (чаще всего змей, птиц, зверей, рыб и насекомых), имеющий связь с божествами, духами, являющийся тотемом. Религиозное «наполнение» часто зависит от внешнего вида и, порой, от агрессивности по отношению к человеку (индийская пословица: «Тот, кто не вредит, не оказывается в почете, каким бы великим он ни был»).

ЖИВОТНЫЙ МИР — совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации (закон «О животном мире».)

ЖИЗНЬ — нечто общее в живых существах, активное начало, проявляющееся в обширном многообразии функций. Согласно многим религиям и этике благоговения перед жизнью — жизнь всех существ является священной.

ЖИЗНЬ ДИКАЯ (ЖИВАЯ ПРИРОДА, БИОРАЗНООБРАЗИЕ) — все коренные животные, растения и другие живые существа, исконные для данного региона и существующие независимо от культивирования и одомашнивания. Часть дикой природы.

Жизнь нашего сознания течет без скачков и перерывов. В ней нет ни одного явления, которое возникало бы ex abrupto или стояло бы особняком. Новые явления развиваются на почве предшествующих и как бы подводят им итог; новые впечатления сознаются всегда в связи с наличным предметом созерцания и им определяются. Поэтому созерцаемые нами в предметах качества и количества всегда бывают относительно, а самые предметы созерцания, последовательно проходящие перед нами, образуют собой одно непрерывное целое, как бы один объект. Этот объект, однажды поставленный нами

в созерцании, не снимается никогда: он принимает только различные формы, постепенно делаясь из неопределённого и простого все более раздельным и сложным. Созерцание его не прекращается, нужно думать, и во время сна: оно переходит лишь из ясного в тёмное. Этим объясняется, почему пробуждение служит не началом новой жизни сознания, а естественным продолжением прежней. Но если все предметы созерцания, с которыми мы имеем дело в течение своей жизни, образуют собой одно непрерывное целое, то и все акты созерцания от начала до конца нашей жизни служат проявлением единого начала, лежащего в основе всей душевной жизни.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА — поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОД — поступление в водный объект загрязняющих веществ, микроорганизмов или тепла (ГОСТ 27065-86.)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ — сброс или поступление иным способом в поверхностные и подземные водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают (исключают) их использование либо негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов (Водный кодекс Российской Федерации.)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ — поступление в окружающую природную среду и (или) образование в ней вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные нормативы качества окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОДЗЕМНЫХ ВОД — обусловленное антропогенной деятельностью ухудшение качества подземных вод (по физическим, химическим или биологическим показателям) по сравнению с их естественным состоянием, что приводит или может привести к невозможности их использования в заданных целях (Методические указания по разработке нормативов предельно допустимых вредных воздействий на подземные водные объекты и предельно допустимых сбросов вредных веществ в подземные водные объекты. Утверждены Министерством природных ресурсов РФ 29 декабря 1998 г.).

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВ — содержание в почвах химических соединений, радиоактивных элементов, патогенных организмов в количествах, оказывающих вредное воздействие на здоровье человека, окружающую природную среду, плодородие сельскохозяйственного назначения (закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения».)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ РАДИОАКТИВНОЕ — присутствие радиоактивных веществ техногенного происхождения на поверхности или внутри материала или тела человека, в воздухе или в другом месте, которое может привести к облучению в индивидуальной дозе более 10 мкЗв/год или коллективной дозе 1 чел. Зв/год (Нормы радиационной безопасности НРБ-96..)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ — документ, подготовленный экспертной комиссией государственной экологической экспертизы, содержащий обоснованные выводы о допустимости воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной

экологической экспертизе, и о возможности реализации объекта государственной экологической экспертизы, одобренный квалифицированным большинством списочного состава указанной экспертной комиссии и соответствующий заданию на проведение экологической экспертизы, выдаваемому специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы (закон «Об экологической экспертизе».)

ЗАКОН НРАВСТВЕННЫЙ (МОРАЛЬНЫЙ ЗАКОН) — предписание делать добро и не делать зла. Не делать зла дикой природе означает, прежде всего, не использовать ее хозяйственно.

ЗАКОН О ДИКОЙ ПРИРОДЕ — принятый в 1964 г. в США, в 1973 г. в Канаде, в 1991 г. в Финляндии, а также в 1987 г. и 1992 г. в двух штатах Австралии законодательный акт, защищающий участки дикой природы от уничтожения путем объявления их входящими в Национальную систему охраняемых областей дикой природы, где разрешен только экологический туризм и другие щадящие виды пользования.

ЗАПОВЕДАНИЕ — полное прекращение любой хозяйственной деятельности, утилитарного использования природных ресурсов. Природная территория, где осуществлена заповедность, называется заповедной, заповедником.

ЗАПОВЕДНИК — 1) Место, где дикая природа защищается ради ее внутренней ценности, прав и свобод; 2) Организация, созданная для наиболее полной охраны дикой природы на определенной территории.

ЗАПОВЕДНОСТЬ — режим охраняемой природной территории (заповедник, заповедная зона национального парка), где полностью запрещена хозяйственная деятельность.

ЗАПОВЕДНОСТЬ АБСОЛЮТНАЯ (ПОЛНАЯ, СТРОГАЯ) — полное ограничение не только хозяйственного использования природной территории, но в идеале и прямого вмешательства человека в природные процессы.

ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХ — то же, что и освобождение животных. Термин более применим к постсоветскому пространству.

ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ (защита населения в ЧС) — совокупность взаимосвязанных по времени, ресурсам и месту проведения мероприятий РСЧС (см. с. 35), направленных на предотвращение или предельное снижение потерь населения и угрозы его жизни и здоровью от поражающих факторов и воздействий источников чрезвычайной ситуации (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

ЗАЩИЩЕННОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ (защищенность в ЧС) — состояние, при котором предотвращают, преодолевают или предельно снижают негативные последствия возникновения потенциальных опасностей в чрезвычайных ситуациях для населения, объектов народного хозяйства и окружающей природной среды (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

ЗЕЛЕНАЯ ЗОНА ГОРОДА — территория за пределами городской черты, занятая лесами, лесопарками и другими озелененными территориями, выполняющая защитные санитарно-гигиенические функции и являющаяся местом отдыха населения (ГОСТ 28329-89.)

ЗЕЛЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ — совокупность древесных, кустарниковых и травянистых растений на определенной территории (ГОСТ 28329-89.)

ЗЕМЛИ ДИКИЕ — синоним понятия участков или территорий дикой природы. В основном используется в англо-американской природоохранной литературе.

ЗЕМЛИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ — земли, на которых (и в которых) располагаются памятники истории и культуры, достопримечательные места, в том числе

объявленные заповедными, национальными парками, историко-культурными заповедниками (музеями-заповедниками), а также занятые учреждениями культуры и с которыми связано существование традиционных народных художественных промыслов, ремесел и иного прикладного искусства (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ ЛЕСНОГО ФОНДА — земли, покрытые лесом, а также не покрытые лесом, но предоставленные для нужд лесного хозяйства и лесной промышленности (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ — земельные участки, занятые охранными зонами, дорогами, проездами, другими сооружениями и объектами общего пользования (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В ГОРОДАХ, ПОСЕЛКАХ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ — земли, используемые в качестве путей сообщения (площади, улицы, переулки, проезды, дороги, набережные), для удовлетворения культурно-бытовых потребностей населения (парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водоемы, пляжи), полигонов для захоронения неутилизированных промышленных отходов, полигонов бытовых отходов и мусороперерабатывающих предприятий, и другие земли, служащие для удовлетворения нужд города, поселка, сельского населенного пункта (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ — земельные участки, обладающие природными лечебными факторами (минеральными источниками, залежами лечебных грязей, климатическими и другими условиями, благоприятными для организации профилактики и лечения) (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ — земли заповедников, памятников природы, природных (национальных) и дендрологических парков, ботанических садов (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ ПРИРОДООХРАННОГО НАЗНАЧЕНИЯ — земли заказников (за исключением охотничьих), запретных и нерестоохранных полос; земли, занятые лесами, выполняющими защитные функции; другие земли в системе охраняемых природных территорий; земли памятников природы (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ — участки земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма населения (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ГОРОДАХ, ПОСЕЛКАХ, СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ — пашни, сады, виноградники, огороды, сенокосы, пастбища (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ — земли, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей (Земельный кодекс РСФСР.)

ЗЕМЛЯ — важнейшая часть окружающей природной среды, характеризующаяся пространством, рельефом, климатом, почвенным покровом, растительностью, недрами, водами, являющаяся главным средством производства в сельском и лесном хозяйстве, а также пространственным базисом для размещения предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства (ГОСТ 26640-85.)

ЗНАНИЕ — форма духовного усвоения результатов познания, процесса отображения действительности, который характеризуется осознанием ее истинности. Сомнения относительно истинности познания возникают при наблюдении за состоянием окружающей

среды на сегодняшний день. По-видимому, в экологической практике необходимо руководствоваться не одним только знанием, но и другими формами духовного усвоения результатов познания, например, религией.

Знание — это информационно-образное отражение в сознании индивида закономерных, воспроизводимых связей между единицами объективного и субъективного миров.

ЗНАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫЕ — знания о методах и способах природоохранной деятельности.

ЗНАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ — знания об экологии, о тесной связи человека с экологическими процессами в природе.

ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО — общее этическое правило, выполняемое также и в экологической этике: поступайте по отношению к другим так, как бы вы хотели, чтобы другие поступали по отношению к вам. Имеется и отрицательная формулировка этого правила: не делайте другим того, чего не хотите себе.

ЗОНА ВЕРОЯТНОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ (зона ВЧС) — территория или акватория, на которой существует либо не исключена опасность возникновения чрезвычайной ситуации (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

ЗОНА ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ (зона ЧС) — территория или акватория, на которой сложилась чрезвычайная ситуация (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

ЗОНА ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ — участок территории Российской Федерации, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных (закон «Об охране окружающей природной среды».)

ЗОНА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ — участок территории Российской Федерации, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие за собой существенное ухудшение здоровья населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны (закон «Об охране окружающей природной среды».)

ЗОНИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА — разделение его территории на участки с различным режимом пользования. Что касается заповедника, то его зонирование — мероприятие не только бессмысленное, но и вредное.

ЗООЗАЩИТНИК — участник зоозащитного движения, как правило, стоящий на принципах биоцентризма и исповедующий вегетарианство.

ЗООИНДИВИДУАЛИЗМ — позиция в экологической этике, согласно которой только высшие животные являются субъектами жизни и тем самым заслуживают морального уважения.

ЗООМОРФИЗМ — перенесение свойств животного на иные области действительности, представления людей, богов, растений в животноподобном облике.

ЗООПАРК (ЗООСАД, ОКЕАНАРИУМ, ЗВЕРИНЕЦ) — организация, занимающаяся содержанием и показом животных в клетках (бассейнах). Длительное содержание может рассматриваться как нарушение их права на свободу, в связи с чем деятельность зоопарков (зоосадов, океанариумов, зверинцев), а также цирков с позиций экологической этики считается неправильной.

ИГРА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — вид непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в ее результатах, а в процессе экологического просвещения.

ИДЕАЛ — некая совокупность совершенств, норм поведения, образец для подражания. Так, для менеджмента заповедников идеалом является абсолютная заповедность.

ИДЕАЛ ЭКОЭТИЧЕСКИЙ — сообщество или мир, где благо живых существ и экосистем может быть достигнуто одновременно с (частично контролируемым) удовлетворением человеческих потребностей.

ИДЕИ ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ЗАПОВЕДНОМ ДЕЛЕ И ОХРАНЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — 1) «Красота природы имеет свою собственную высшую ценность: она должна быть охраняема независимо от узкопрактических задач» (В.И. Талиев). 2) Дикая природа имеет право на существование (Г.А.Кожевников). 3) «Всекие меры, нарушающие естественные условия борьбы за существование (в заповедниках — В.Б.) недопустимы... Не надо ничего устранять, ничего добавлять, ничего улучшать. Надо предоставить природу самой себе» (Г.А.Кожевников). 4) «Охранять первобытную дикую природу ради нее самой, смотря на прикладные вопросы как на стоящие на втором месте — вот основная идея охраны природы» (Г.А.Кожевников). 5) «Раскинувшись на огромном пространстве в двух частях света, мы являемся обладателями в своем роде единственных сокровищ природы. Это такие же уникалы как картины, например, Рафаэля, — уничтожить их легко, но воссоздать нет возможности». Охрана их — «это наш нравственный долг перед Родиной, человечеством и наукою» (И.П.Бородин). 6) Все живое имеет священное право на жизнь (А.П.Семенов-Тянь-Шанский). 7) «Ради сохранения... «резервов свободной природы», (...) надо систематически воспитывать в населении чувство сострадательной любви ко всему живущему, ко всему имеющему право на существование наряду с человеком» (А.П.Семенов-Тянь-Шанский). 8) Заповедник — это определенная площадь, объявленная неприкосновенной навсегда (Г.А.Кожевников, Д.К.Соловьев). 9) «Всякое «хозяйство» по существу своему в корне противоречит идее охраны природы. Человеческое хозяйство есть уродование (дикой — В.Б.) природы. Только невмешательство в жизнь природы делает природу научно интересной» (Г.А.Кожевников). 10) «Свобода необходима для природы также, как она необходима для людей» (А.П.Семенов-Тянь-Шанский). 11) «Для непрерывного роста национальной культуры каждый народ должен оберегать ее корни в первоначальной природе. Ни музеи, ни книги не могут заменить национального музея свободной природы» (В.Е.Тимонов).

ИДЕОЛОГИЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — форма общественного сознания, совокупность форм мышления и ценностных представлений, тесно взаимодействующая с религией, экофилософией и культурой. Природоохранную идеологию отличает особая активность, наступательность. Ее важным элементом является экологическая этика, уважение прав природы, представления о внутренней и внешних нематериальных природных ценностях. Цель природоохранной идеологии — введение в повседневную жизнь такой общественной практики, при которой будут защищаться от хозяйственного использования значительные участки дикой природы и максимально большое количество видов и индивидов живых существ.

ИЗДАНИЯ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ И ЭКОСОФИИ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ — в США: «Экологическая этика» («Environmental ethics»), «Экофилософия» («Ecophilosophy»), «Глубинный экологист» («The deep ecologist»), «Между видами» («Betwen the species»), «Этика и животные» («Ethics and animals»), «Этика и окружающая среда» («Ethics and the Environment»), «Этика, место, окружающая среда» («Ethics, Place and Environment»); в

Канаде: «Трубач» («The Trumpeter»), в Украине: «Гуманитарный экологический журнал»; в Германии: «Экология и этика» («Oecologie und Ethic»).

ИМПЕРАТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — принятие одним видом живого (человеком) на себя всей ответственности за соблюдение «правил безопасности на Земле». Термин предложен российским ученым академиком Н.Н. Моисеевым.

ИМПЕРИАЛИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — политика, направленная на установление человеческого контроля над всеми видами живых существ и на покорение всех участков дикой природы (все реки покорены для ирригации и гидроэнергетики, все дикие леса заменены монокультурными древесными насаждениями, за которыми тщательно следят, все заповедники превращены в контролируемые парки, вся тундра и пустыни — в цветущие сады, уничтожены все виды «вредных» животных и растений, а остальные «одомашнены» и т.д.).

ИНДУИЗМ — национальная религия, насчитывающая около 700 млн. верующих. Индуизм считается одной из самых экофильных религий в мире. Центральной в индуистской теологии является концепция почитания жизни, когда перед лицом божьего творения люди испытывают благоговение и смирение. Святость божьего творения означает, что люди не могут нанести вред другим существам без достаточного на то оправдания. Согласно индуизму все жизни равноценны, имеют одинаковое право на существование, а Земля принадлежит всем существам, а не только людям. Индуизм — одна из немногих религий, содержащая доктрину охраняемых природных территорий — «танован» и «махаван».

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ (толкование, объяснение, воспитание в единстве с образованием, перевод «языка» природы на человеческий язык) — 1) Образовательная деятельность, направленная на раскрытие значения природных объектов и их взаимоотношений в природе через экскурсионную деятельность, личное знакомство с природой. 2) Косвенное демонстрирование ценностей природы, предпосылка и создание основы для оценивания, что делает дикую природу ценимой. Этот термин особенно практикуется в национальных парках США и Канады.

ИНФОРМАТИВНОСТЬ ЛАНДШАФТА — количество и качество информации, получаемой человеком в том или ином ландшафте.

ИНФОРМАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — информация в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о состоянии окружающей среды и природы.

ИОНИЗИРУЮЩЕЕ ИЗЛУЧЕНИЕ — излучение, которое создается при радиоактивном распаде, ядерных превращениях, торможении заряженных частиц в веществе и образует при взаимодействии со средой ионы разных типов (закон «О радиационной безопасности населения».)

ИСКУССТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — различные направления в искусстве (экологический джаз, кино и др.), посвящающие свои произведения экологической проблематике.

ИСЛАМ — мировая религия, насчитывающая более 900 млн. верующих. Несмотря на то, что рядом экофилософов ислам критикуется за пропаганду антропоцентризма, возвеличивание человека над природой, ислам содержит в себе немало примеров экологической мудрости. Так, пророка Мухаммеда, за его этические действия и поучения в защиту животных можно назвать одним из зачинателей движения освобождения (покровительства) животных. Ислам — одна из немногих религий, содержащая доктрину охраняемых природных территорий — «хима» и «харим».

ИСТОЧНИК MEMОРИАЛЬНЫЙ — родник или колодец, названный в честь какого-либо известного исторического лица, его посетившего (в реальности или по легенде), в связи с чем имеет некоторую степень (меньшую, чем священный источник) почитания у местных жителей.

ИСТОЧНИК ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ (источник ЧС) — опасное природное явление, авария или опасное техногенное происшествие, широко распространенная инфекционная болезнь людей, сельскохозяйственных животных и растений, а также применение современных средств поражения, в результате чего произошла или может возникнуть чрезвычайная ситуация (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

ИСТОЧНИКИ ИЗЛУЧЕНИЯ ПРИРОДНЫЕ — источники излучения природного происхождения, включая космическое излучение, а также земные источники излучения, присутствующие в жилищах, на шахтах, в источниках минеральных вод и т. д. (Нормы радиационной безопасности НРБ-96.)

ИУДАИЗМ — религия, насчитывающая более 15 млн. поклонников. Несмотря на то, что рядом экофилософов иудаизм критикуется за пропаганду антропоцентризма, возвеличивания человека над природой, иудаизм проповедует этическое отношение к животным, запрещает любительскую охоту, призывает заботиться о растениях и не загрязнять водные источники.

КАМПАНИИ В ЗАЩИТУ ЛЕСОВ РЕЛИГИОЗНЫЕ — американская природоохранная организация христианского направления, занимающаяся защитой лесов.

КАМПАНИЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — система взаимодополняющих поощрительных, просветительных и воспитательных мероприятий, серий агитационно-пропагандистских акций, усиленно проводящихся в течение определенного времени в конкретном месте, направленных на достижение единой природоохранной цели.

КАМУФЛЯЖ ЗЕЛЕНЫЙ — действия антиэкологических организаций, компаний, предприятий, направленные на приобретение «зеленого» имиджа в глазах людей.

КАНАЛИЗАЦИОННАЯ СЕТЬ — система трубопроводов, коллекторов, каналов и сооружений на них для сбора и отведения сточных вод (Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.99 N 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации».)

КАОДАИЗМ — молодая восточная религия, сочетающая учения буддизма, конфуцианства, даосизма, христианства с традиционным вьетнамским культом духов. Имеет около 1 млн. приверженцев. Проповедует идею братства и глубокого уважения всех живых существ.

КАРКАС ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ЭСТЕТИЧЕСКИЙ (ОПТ) — пространственно организованная система ОПТ со специальным «эстетическим» статусом, соединенных между собой линейными природными объектами со своеобразным «сгущением красоты» (речными долинами, горами, морскими и озерными побережьями и т.д.).

КАРТА ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОПАГАНДЫ — картографическое изображение предполагаемых пропагандистских действий в конкретном районе.

КАРТЕЗИАНСТВО — философское учение, связанное с именем Р. Декарта, представляющего мир, природу, живых существ в виде сложных организмов и особых машин. Является одним из идейных источников антропоцентризма.

КАТЕГОРИИ от греч. *katēgoria* - высказывание, обвинение, признак) — предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Будучи формами и устойчивыми

организующими принципами процесса мышления, К. воспроизводят свойства и отношения бытия и познания во всеобщем и наиболее концентрированном виде. Характеристику некоторых особенностей К. можно дать, опираясь на операцию обобщения понятий. Почти для каждого видового понятия можно найти более широкое по объему родовое понятие, напр. «береза» — «дерево», «человек» - «млекопитающее», «медь» - «металл». Эти родовые понятия могут включаться в еще более широкие по объему понятия: «дерево» - «растение», «млекопитающее» — «животное», «металл» - «вещество» и т. п. К. относятся предельно широкие по своему объему понятия, т. е. те, для которых нельзя найти более широкие родовые понятия. Как правило, К. являются философские понятия — «бытие», «субъект», «сущность», «качество», «количество», «материя», «сознание» и т. п. В каждой конкретной науке имеется своя система К. В логике к числу наиболее общих и фундаментальных понятий относятся понятия логического вывода, суждения, умозаключения, индукции, дедукции и др. К. изменяются вместе с развитием нашего познания: обогащается их содержание, изменяются взаимосвязи между К., меняется их состав и т. п.

Категория (от греч. *katēgoria* - высказывание, обвинение, признак) — предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Будучи формами и устойчивыми организующими принципами процесса мышления, К. воспроизводят свойства и отношения бытия и познания во всеобщем и наиболее концентрированном виде. Характеристику некоторых особенностей К. можно дать, опираясь на операцию обобщения понятий. Почти для каждого видового понятия можно найти более широкое по объему родовое понятие, напр. «береза» — «дерево», «человек» - «млекопитающее», «медь» - «металл». Эти родовые понятия могут включаться в еще более широкие по объему понятия: «дерево» - «растение», «млекопитающее» — «животное», «металл» - «вещество» и т. п. К. относятся предельно широкие по своему объему понятия, т. е. те, для которых нельзя найти более широкие родовые понятия. Как правило, К. являются философские понятия — «бытие», «субъект», «сущность», «качество», «количество», «материя», «сознание» и т. п. В каждой конкретной науке имеется своя система К. В логике к числу наиболее общих и фундаментальных понятий относятся понятия логического вывода, суждения, умозаключения, индукции, дедукции и др. К. изменяются вместе с развитием нашего познания: обогащается их содержание, изменяются взаимосвязи между К., меняется их состав и т. п.

КАЧЕСТВО АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА — совокупность физических, химических и биологических свойств атмосферного воздуха, отражающих степень его соответствия гигиеническим нормативам качества атмосферного воздуха и экологическим нормативам качества атмосферного воздуха (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

КАЧЕСТВО АТМОСФЕРЫ — совокупность свойств атмосферы, определяющая степень воздействия физических, химических и биологических факторов на людей, растительный и животный мир, а также на материалы, конструкции и окружающую среду в целом (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

КАЧЕСТВО ВОДЫ — характеристика состава и свойств воды, определяющая пригодность ее для конкретных видов водопользования (ГОСТ 17.1.1.01-77.)

КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ — совокупность показателей, характеризующих состояние окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

КЛАСС КАЧЕСТВА ВОДЫ — уровень качества воды, установленный в интервале числовых значений свойств и состава воды, характеризующих ее пригодность для конкретного вида водоиспользования (ГОСТ 27065-86.)

КЛАСС ОПАСНОСТИ — градация химических веществ по степени возможного отрицательного воздействия на почву, растения, животных и человека (ГОСТ 17.4.1.02-83.)

КОМИССИЯ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ (комиссия по ЧС) — функциональная структура органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления, а также органа управления объектом народного хозяйства, осуществляющая в пределах своей компетенции руководство соответствующей подсистемой или звеном РСЧС либо проведением всех видов работ по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций и их ликвидации. Примечание. Выделяют следующие виды комиссий: территориальные, ведомственные и объектовые (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

КОМПЕТЕНТНОСТЬ - совокупность компетенций; наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операциональную — технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» В мировой образовательной практике понятие компетентности выступает в качестве центрального, своего рода “узлового” понятия, т.к. компетентность личности:

КОМПЛЕКС ТЕРРИТОРИАЛЬНО-КУЛЬТОВЫЙ — пространственная структура места поклонения. Как правило, имеет: 1) доминантный культовый объект; 2) зону сакральной чистоты; 3) зону ритуалов; 4) зону запретов; 5) зону проживания родовой или приходской общины. Термин введен российским философом В.Л. Огудиным в конце 1990-х годов.

КОМПЛЕКСНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ — такое использование природно-ресурсного потенциала территории, при котором эксплуатация (добыча, изъятие) одного вида природного ресурса наносит наименьший ущерб другим природным ресурсам, а хозяйственная деятельность предприятия оказывает в целом минимально возможное воздействие на окружающую природную среду (Об утверждении Временного положения о порядке выдачи лицензий на комплексное природопользование. Приказ Минприроды России от 23.12.93 N273.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ — показатель загрязнения атмосферы совместно несколькими загрязняющими веществами (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

КОМФОРТНОСТЬ ЛАНДШАФТА — свойство ландшафта вызывать чувство спокойствия, успокаивать нервную систему человека.

КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ — многосторонний (более 120 государств) договор (1972г., Париж, Франция) по созданию эффективной системы коллективной охраны культурного и природного наследия, имеющего общемировую ценность.

КОНКУРС ПРИРОДООХРАННЫЙ — соревнование с целью привлечения людей к участию в конкретных природоохранных акциях, с последующим награждением отличившихся и широким оповещением о его итогах.

КОНСЕРВАЦИОНИЗМ (РЕСУРСИЗМ, РЕФОРМАТОРСКИЙ ЭКОЛОГИЗМ, РАЦИОНАЛЬНОЕ, МУДРОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ) — природоохранное течение и философское направление, ставящее во главу угла сохранение природных ресурсов ради их дальнейшего потребления (рациональное использование),

получения от природы большего блага для большего количества людей за больший промежуток времени. Консервационизм ценит дикую природу только как источник ресурсов.

КОНСУМЕРИЗМ — достижение личного счастья путем приобретения материальных ценностей и потребления.

КОНТРОЛЬ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ — проверка соответствия содержания загрязняющих атмосферу веществ установленным требованиям (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ВОДЫ — проверка соответствия показателей качества воды установленным нормам и требованиям (ГОСТ 27065-86.)

КОНФУЦИАНСТВО — восточная религия, основанная китайским мудрецом Конфуцием. Призывает к почитанию природы.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРИМЕСИ В АТМОСФЕРЕ — количество вещества, содержащиеся в единице массы или объема воздуха, приведенного к нормальным условиям (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

КОСМИЗМ РУССКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — околонуучное и ура-патриотическое полумистическое движение (теория), полагающее, что космос — это всеохватывающая реальность, а человек ей всецело принадлежит. Космисты предлагают доверять «космическим силам» и исполнять то, что от них исходит, причем особая роль в воплощении вселенского якобы принадлежит русскому народу.

КОСМИЗМ РУССКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — околонуучное и ура-патриотическое полумистическое движение (теория), полагающее, что космос — это всеохватывающая реальность, а человек ей всецело принадлежит. Космисты предлагают доверять «космическим силам» и исполнять то, что от них исходит, причем особая роль в воплощении вселенского якобы принадлежит русскому народу.

КОСМОЦЕНТРИЗМ — этическое воззрение, полагающее, что мир является самоценным сам по себе и человек не решает, каким быть ему, наоборот, мир решает, каким быть человеку.

КОСМОЦЕНТРИЗМ — этическое воззрение, полагающее, что мир является самоценным сам по себе и человек не решает, каким быть ему, наоборот, мир решает, каким быть человеку.

КОЭВОЛЮЦИЯ — совместная эволюция видов, взаимодействующих в экосистеме. Изменения, затрагивающие какие-либо признаки особей одного вида, приводят к изменениям у другого или других видов. Коэволюция в системе «хищник-жертва»

КОЭВОЛЮЦИЯ — согласованное, терпимое, равноправное соразвитие, мирное сосуществование, например, разных компонентов экосистемы, человеческой цивилизации и дикой природы.

КОЭФФИЦИЕНТ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — сумма в баллах, полученных при применении специальных методик по оценке эстетической ценности ландшафтов.

КРАСОТА АРОМАТОВ ПРИРОДЫ (БЛАГОУХАНИЕ) — свойство природных запахов (ароматы цветов, запахи почв) доставлять людям удовольствие.

КРАСОТА В ПРИРОДЕ — объективное эстетическое качество природы, результат гармонии и завершенности частей и цветов ее живого и неживого мира, проявление ее эстетических признаков. Согласно позиции многих философов, красота в природе существует независимо от человека. Наиболее красива и совершенна природа дикая, она является образцом красоты. Красота в природе способна вызвать в человеке бескорыстную любовь, чувство радости, свободы, но вместе с тем, если нет этической составляющей, и эгоистическое чувство.

КРАСОТА ПРИРОДЫ ЗВУКОВАЯ — свойство звуков природы (шум дождя, прибоя, пение птиц) создавать гармонию, осознаваемую как некое благо.

КРИНИЦА (ИСТОЧНИК, РОДНИК, КОЛОДЕЦ) СВЯЩЕННАЯ — водный источник, иногда посвященный определенному святому или божеству, вода в нем является целебной или обладает сверхъестественными качествами (вызывает дождь, видения святых, появление икон и т.д.). Священные криницы широко почитаются различными религиями.

КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА ВОДЫ — признак или комплекс признаков, по которым производится оценка качества воды (ГОСТ 27065-86.)

КУЛЬТ — религиозное служение божеству, сопровождаемое обрядами, преклонением перед кем-либо и чем либо.

КУЛЬТ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — почитание, поклонение, уважение, возвеличивание, обожание дикой природы, основанное на религиозно-экологическом и этико-эстетическом понимании участков дикой природы как сакральной территории. Культ дикой природы — «бутон» новой экологической культуры.

КУЛЬТУРА ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — совокупность разносторонних представлений в этической, эстетической, религиозной, педагогической, технологической сферах о принципах взаимоотношений человека и среды и способах передачи этих принципов другим поколениям.

КУЛЬТУРА ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — совокупность разносторонних представлений в этической, эстетической, религиозной, педагогической, технологической сферах о принципах взаимоотношений человека и среды и способах передачи этих принципов другим поколениям.

КУЛЬТУРА ПРЕДМЕТНАЯ ТРАДИЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — совокупность выработанных традиционным обществом орудий производства, способствующих нанесению наименьшего ущерба среде в ходе хозяйствования.

КУЛЬТУРА СЕРАЯ (РЫНОЧНАЯ) — основанная на принципах неограниченного роста, увеличении потребления, разрушении природы и философии антропоцентризма.

КУЛЬТУРА ТРАДИЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — сформированная этнической группой и передающаяся из поколения в поколение система знаний, стереотипов мышления, чувств, практической деятельности и ее составляющих этических, эстетических и религиозных представлений, которые связаны с взаимоотношениями человека и природы. Подразделяется на предметную и духовную.

КУЛЬТУРА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — норма и идеал, ставящие экологически целесообразные ограничения на пути человеческого эгоизма.

КУЛЬТУРА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ (ЗЕЛЕНАЯ) — 1) Система сформированных на базе экологической философии и передаваемых из поколения в поколение знаний, стереотипов мышления, поведения, чувств, практической деятельности, этических и религиозных представлений (духовный компонент), а также предметов, орудий, механизмов (предметный компонент), связанных с взаимоотношениями человека и природы. 2) Весь важный для современного человека и общества багаж экологических знаний и ценностей.

Культурология — область знания, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность.

ЛАНДШАФТ АБОРИГЕНОВ КУЛЬТУРНЫЙ — место, ценящееся общиной (общинами, племенами) аборигенов. Оно выражает духовное родство и олицетворяет их традиционные знания.

ЛАНДШАФТ АКУЛЬТУРНЫЙ — возникший в результате нерациональной деятельности, утративший способность выполнять функции воспроизводства здоровой среды.

ЛАНДШАФТ ДУХОВНЫЙ (САКРАЛЬНЫЙ) — религиозно почитаемые формы ландшафта (Фэн Шуй, Лонг Шан и др.), где достигается гармоничное отношение человека и природы. Широко известен в Китае.

ЛАНДШАФТ ЗВУКОВОЙ — особая звуковая среда, сформированная природой. Термин введен канадским композитором М. Шейфером.

ЛАНДШАФТ КУЛЬТУРНЫЙ — 1) Хорошо устроенный, с точки зрения эстетики и функциональности, антропогенный ландшафт. 2) Среда обитания определенной культурной общности, сформировавшаяся в течение длительного исторического периода. 3) Определенная территория, хранящая в себе память о выдающихся исторических событиях, исторических личностях, их связи с художественными произведениями или несущая в себе черты сакральности.

ЛАНДШАФТ ПРИРОДНЫЙ — сложная эколого-эстетическая система гармоничных взаимоотношений фауны, флоры, почвы, планетарно-климатических факторов.

ЛАНДШАФТ САКРАЛЬНЫЙ — естественная или естественно-антропогенная геосистема, выполняющая духовную функцию, связанную с религиозными запросами людей. Например, долина реки Ганг в Индии.

ЛАНДШАФТОТЕРАПИЯ (ПЕЙЗАЖТЕРАПИЯ) — лечение заболеваний при помощи воздействия природной красоты, шума леса, моря и т.д.

ЛЕВЫЙ БИОЦЕНТРИЗМ — левое крыло глубинной экологии, акцентирующее ее радикализм и противостоящее любому приспособлению к индустриально-капиталистической системе. Левые биоцентристы выступают против индустриального и капиталистического развития общества, однако они не ставят социальные вопросы выше экологических.

ЛЕГЕНДА — жанр фольклора, представляющий собой рассказ об отдаленном во времени чудесном событии, часто служит мотивацией народных традиций охраны природных объектов, с которыми связаны якобы происходившие сверхъестественные события.

ЛЕС ХРАМОВЫЙ — составная часть храмов или других религиозных институций, существует для поддержания установленных функций храма и его ритуалов. Широко распространен в Индии.

ЛЕСОВОДСТВО СОЦИАЛЬНОЕ — лесоводство, направленное не на получение лесотоварной продукции, а на создание наилучшей среды для жизни людей (рекреация, сбор ягод, грибов и т.д.).

ЛИБЕРАЛИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — направление в экологической философии, аргументирующее природоохрану с позиций защиты индивидуальных свобод и самореализации диких существ, диких видов, экосистем, экологических процессов, а также свободы, автономии и независимости дикой природы в целом.

ЛЮБОВЬ К ПРИРОДЕ (ВЛЕЧЕНИЕ, СТРАСТЬ) — сложная смесь неподвластных волевому регулированию этических, эстетических, религиозных чувствований, имеющих заинтересованный характер и основанных на восхищении и наслаждении красотой природы, симпатии, преклонении и благоговении перед ней и т.п. Любовь к природе может быть составной частью любви к Богу, а также к отечеству, малой родине, являясь мотивацией патриотизма и природоохраны. Любовь к природе вызывает альтруистические и одновременно эгоистические мотивации быть рядом с объектом любви, смотреть на него, обладать им, защищать его. Любовь к природе отличается от любовного отношения к

природе, под которым понимается воспитываемая в человеке симпатия, сострадание, уважение к природе, умение ею любоваться и защищать ее.

МАРШ ПАРКОВ — массовое экологическое действие, имеющее целью поднятие авторитета охраняемых природных территорий в глазах местного населения. В странах СНГ проводится с 1995–1996 годов.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАРК ЗЕМЛИ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК ЗЕМЛИ) — охраняемая природная территория нового типа (пока не существующая на практике), идея которой состоит в том, что этот заповедный объект принадлежит не стране, где он расположен, а состоит в ведении авторитетной международной организации. Международный парк Земли предлагается создавать в природной местности особо выдающейся ценности, относящейся не к национальному, а к мировому наследию, в связи с чем конкретное государство не имеет права распоряжаться его судьбой.

МЕНТАЛЬНОСТЬ — относительно целостная совокупность мыслей, верований, духовных качеств, которая создает картину мира и скрепляет единство культурной традиции или какого-нибудь сообщества.

МЕСТА «СГУЩЕНИЯ» (КОНЦЕНТРАЦИИ) ПРИРОДНОЙ КРАСОТЫ — наиболее эстетически ценные участки природного ландшафта. В первую очередь к ним относятся побережья озер и морей, речные долины, горы, холмистые местности, участки старых лесов.

МЕТЕМПСИХОЗ — религиозно-мифологическое представление о перевоплощении душ после смерти тела в новое тело: растения, животного, человека, божества.

МИЛОСЕРДИЕ К ЖИВОТНЫМ — принцип поведения, основанный на сочувствии, сострадании, соучастии и любви к животному, готовность делать добро.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — система взглядов, знаний и опыта ценностных отношений, позволяющая максимально учитывать в первую очередь нематериальные и внутреннюю ценности природы и экологических процессов.

МИРОВЫЕ КОНГРЕССЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — периодически организуемые международные форумы, на которых рассматриваются философские, социальные, религиозные, экономические, политические вопросы защиты участков дикой природы.

МИСТИКА — сверхнапряжение иррациональных факторов в религии (составная часть религии). Мистическое — опыт субъекта, независимый от его воли.

МИСТИЦИЗМ — 1) Доктрина, которая осмысливает теорию и практику переживания в экстазе акта непосредственного сверхчувственного и сверхрассудочного единения с абсолютном, высшей реальностью, истиной. 2) Совокупность разнообразных идеологий, практик и представлений, акцентирующих индивидуальное и коллективное внимание на духовных составляющих бытия. Мистика обнаруживает сильное тяготение к пантеизму, к растворению бога в природе и отождествлению ее с ним. Мистические мотивы пронизывают такие экофильные религии, как индуизм, буддизм, даосизм, язычество, а также религию природоохраны.

МИФ — 1) Восприятие мира. 2) Всеохватывающий, активизирующий образ, своего рода видение желаемых целей, которые лишились своего материального, практического характера и стали сильно окрашенными, всепронизывающими и вездесущими. Миф — мощный импульс, иррациональный, содержащий религиозный элемент и заряженный способностью людей верить. Такой образ подвигает человека к действию как раз потому, что в нем собрано все, что, по его мнению, является хорошим, справедливым и правильным.

МОДЕРНИЗМ — культурно-философское направление, разделяющее ценности современной «западной» жизни: современную науку, глобальную капиталистическую экономику и национальные государства.

МОНИТОРИНГ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА — система наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, его загрязнением и за происходящими в нем природными явлениями, а также оценка и прогноз состояния атмосферного воздуха, его загрязнения (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ — система наблюдений за состоянием земельного фонда для своевременного выявления изменений, их оценки, предупреждения и устранения последствий негативных процессов (Земельный кодекс РФ.)

МОНИТОРИНГ ЛЕСОВ — система наблюдений, оценки и прогноза состояния и динамики лесного фонда в целях государственного управления в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов и повышения их экологических функций (Лесной кодекс Российской Федерации.)

МОНИТОРИНГ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ, ЕЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ — долгосрочные наблюдения за состоянием окружающей природной среды, ее загрязнением и происходящими в ней природными явлениями, а также оценка и прогноз состояния окружающей природной среды, ее загрязнения (закон «О гидрометеорологической службе».)

МОНИТОРИНГ ПОДЗЕМНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ — система наблюдений, оценки и прогнозирования изменения состояния подземных водных объектов под влиянием антропогенных и естественных факторов (Методические указания по разработке нормативов предельно допустимых вредных воздействий на подземные водные объекты и предельно допустимых сбросов вредных веществ в подземные водные объекты. Утверждены Министерством природных ресурсов РФ 29 декабря 1998 г.)

МОНИТОРИНГ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОПАГАНДЫ — долгосрочное изучение эффективности природоохранной пропаганды преимущественно с помощью социологических методов.

МОРАЛИЗАТОРСТВО — 1) Высказывание моральной оценки в безапелляционной манере. 2) Неуместные разговоры о морали, в частности, в ситуациях, в которых надо не говорить, а действовать.

МОРАЛИЗМ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ (ГУМАННЫЙ) — этическая позиция, которой придерживаются защитники прав и сторонники движения освобождения животных. Она основана на способности живого существа чувствовать в качестве основного критерия для определения имеющей моральные права единицы, и приписывает моральный статус и права всем чувствующим существам.

МОРАЛЬ — 1) Норма, принципы, правила поведения людей (принятые как позитивные), а также их чувства, суждения, мотивы поступков. 2) Форма общественного сознания, общественной интуиции, которая выполняет функцию регулирования поведения человека. Первичной формой морали были обычаи и традиции. 3) Эмпирическая данная совокупность представлений той или иной общности людей о том, что такое хорошо и что такое плохо в отношениях между людьми, как должно и как не должно поступать. Мораль включает в себя как идеологическую сторону (моральное сознание), так и практическую (моральные отношения). При этом мораль разных этнических, религиозных, профессиональных, социальных, возрастных, гендерных и пр. групп может сильно различаться.

МОРАЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — упорядоченная совокупность направленных на сохранение природы запретов, требований, обычаев, традиций, принятая и разделяемая в данном

обществе. Эти нормы закреплены в его культуре и в достаточно стабильном виде передаются от поколения к поколению.

МОРАЛЬНОСТЬ — ценность, связанная с хорошим или плохим качеством характера, поведения, выбора.

МОРАЛЬНЫЙ АГЕНТ — существо (человек), обладающий способностями к нравственным размышлениям, благодаря которым оно может поступать морально и аморально, иметь обязанности и ответственность, отчитываться за содеянное.

МОРАЛЬНЫЙ ЗАКОН — почти полное совпадение моральных норм и позитивного права.

МОТИВ — склонность начинать движение, то, что побуждает человека действовать: страх, желание, обстоятельства и т.п.

МОТИВ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ЭСТЕТИЧЕСКИЙ — установка, заставляющая человека охранять природу из-за ее красоты.

МОТИВАЦИЯ — потребность выразить мотив.

Мотивация (от фр. Motif — побуждение) — побуждение к действию. Мотивация - динамический процесс физиологического и психологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость.

МОТИВАЦИЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение природоохранной цели поведение человека. Это может быть любовь к природе, жалость к попавшему в беду животному, чувство долга, справедливости, религиозное благоговение. Возникновению природоохранных мотиваций часто способствует высокая оценка природных ценностей — этической, эстетической, научной, религиозной и т.п.

МОТИВАЦИЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — мистическая обусловленность действий человека при решении вопросов охраны природы.

МОТИВЫ ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ МОРАЛЬНО-РЕЛИГИОЗНЫЕ — этические и религиозные доводы в защиту дикой природы: 1) дикая природа должна защищаться ради нее самой; 2) охрана дикой природы — действие хорошее само по себе и является актом благотворения; 3) дикая природа обладает внутренней ценностью, интересами и не нуждается в оправдании со стороны; 4) дикая природа — попираемое меньшинство; 5) дикая природа есть Совершенно Иное; 6) дикая природа является священным пространством; 7) дикая природа создана Богом; 8) защита дикой природы есть выражение нашей любви к ней; 9) защита дикой природы есть выражение нашего уважения к ней; 10) защита дикой природы есть выражение нашей эмпатии, великодушия и доброты к ней; 11) защита дикой природы есть выражение нашей благодарности к ней; 12) защита дикой природы есть защита независимого государства; 13) всякая жизнь — священна; 14) защита дикой природы — наш долг и обязанность; 15) человеку должно быть стыдно за уничтожение дикой природы; 16) непристойно извлекать выгоду из страданий других существ; 17) защита дикой природы важна с точки зрения справедливости и является искуплением греха; 18) защита дикой природы есть защита абсолютной красоты или добра; 19) защита дикой природы есть выражение нашего восхищения, почитания и благоговения перед ней; 20) не только люди, но и дикая природа подлежат спасению; 21) охрана дикой природы является актом благотворения и покровительства; 22) охрана дикой природы — дело божеское; 23) дикая природа является общемировым и межвидовым наследием; 24) защита дикой природы является искуплением грехопадения человека и др.

МСОП (МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ) — авторитетная международная неправительственная организация, занимающаяся охраной природы. Штаб-квартира расположена в Швейцарии.

МЫШЛЕНИЕ — опосредованное и обобщённое отражение действительности, вид умственной деятельности, заключающейся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними.

Мышление — совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания; к мышлению именно относят активную сторону познания: внимание, восприятие, процесс ассоциаций, образование понятий и суждений. В более тесном логическом смысле мышление включает в себе лишь образование суждений и умозаключений путем анализа и синтеза понятий.

Мышление (психология) (одна из психических функций) — процесс обработки информации головным мозгом.

НАГРУЗКА НА ЛАНДШАФТ АНТРОПОГЕННАЯ — мера антропогенно-техногенного воздействия на него. Критической или предельно допустимой нагрузкой считается такая нагрузка, при превышении которой происходит разрушение структуры ландшафта и его функций.

НАСЛЕДИЕ ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ — то, что дано предками всех видов живых существ современному поколению для бережного сохранения, использования и приумножения.

НАТУРФИЛОСОФИЯ — совокупность философских попыток толковать и объяснять природу (см. Философия экологическая).

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ — являются природоохранными, экологопросветительскими и научно-исследовательскими учреждениями, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и которые предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма (закон "Об особо охраняемых природных территориях".)

НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ — метеорологические условия, способствующие накоплению вредных (загрязняющих) веществ в приземном слое атмосферного воздуха (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

НЕГАТИВНОЕ (ВРЕДНОЕ) ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ — воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к отрицательным изменениям состояния окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

Негативное влияние нарушения коэволюционных связей наблюдается при интродукции видов. В частности, козы и кролики, интродуцированные в Австралии, не имеют на этом материке эффективных механизмов регуляции численности, что приводит к разрушению природных экосистем.

НЕГУМАНИЗМ — философское направление, которое переносит особую значимость с человека на другие виды живой природы, отвергая его экстраординарное величие. Термин предложен американским поэтом Робинсоном Джефферсом.

НЕДРА — часть земной коры, расположенные ниже почвенного слоя, а при его отсутствии, ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающиеся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения (закон «О недрах».)

НЕЗАВИСИМОСТЬ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — свойство, характеризующее отношения между человеком и дикой природой, когда последняя не подчиняется человеку и его законам. Независимость дает дикой природе возможность творчества и самореализации.

НЕЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ЭСТЕТИЧЕСКАЯ — способ оценивания красоты природы, когда природный объект рассматривается без учета того, что он может быть орудием для достижения каких-либо целей.

НИГИЛИЗМ (от лат. «nihil» — ничто) — отрицание общепринятых или групповых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни.

НООСФЕРА («мыслящая оболочка») — в философии французского священника П.Тейяра де Шардена, русского и украинского ученого, академика В.И. Вернадского — планетарная духовная сфера и сфера свободной мысли, сфера разума, когда Земля окутывается единой мыслящей оболочкой. П. Шарден писал о том, что «процессы эволюции станут подчиненными человеческому управлению, природа подчинится ноосфере». Это будет достигнуто путем «технологического управления природой». Любое живое существо, по П. Шардену «станет искусственным». По мнению российского философа В.А. Кутырева, «ноосфера — среда, органичная для разума, рациональности, а не жизни, не для биоты». Действительно, усилия по замене биосферы ноосферой являются формой насилия, ибо природные процессы преодолеваются технологическими средствами. Понятие «ноосферы» утопично, антиэкологично, антигуманно и неэтично, однако активно используется до настоящего времени в отечественной идеологии. Реально ноосфера приводит к техносфере.

Ноосферное развитие — это осознанно управляемое ценностно-ориентированное соразвитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений и Вселенной.

Ноосферное развитие нацелено на восстановление экологического равновесия на планете и появление нового человека, отличительной чертой которого будет новое качество мышления — целостное мышление.

Ноосферный переход — это период и процесс корректировки избыточно и тем самым губительно проявивших себя искажённых составляющих жизнедеятельности человека и общества. Во время ноосферного перехода происходит постепенное осознание и принятие человеком и обществом принципа экологического императива, отход от односторонности логических методов мышления. И. А. Ефремов писал о значении этого этапа: «Именно в этом преодолении тупиков математической логики и заключалось могущество будущего».

НОРМАТИВЫ ДОПУСТИМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ — уровни воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду, при которых обеспечиваются установленные нормативы качества окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

НОРМАТИВЫ ДОПУСТИМЫХ ВЫБРОСОВ И СБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ — показатели выбросов и сбросов загрязняющих веществ в атмосферу, водные объекты, почву для конкретных источников с учетом фонового загрязнения окружающей природной среды, при которых обеспечивается соблюдение нормативов качества

окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

НОРМАТИВЫ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ — установленные характеристики состояния окружающей природной среды, при которых обеспечивается качество окружающей природной среды необходимое для жизнедеятельности человека, обитания животных, растений других живых организмов (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

НОРМАТИВЫ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМОГО ВРЕДНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПОДЗЕМНЫЕ ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ — совокупность количественных и качественных показателей (характеристик) процессов и сооружений, которые могут оказывать вредное воздействие на подземные водные объекты. При соблюдении этих нормативов вредное воздействие не превышает допустимых пределов (Методические указания по разработке нормативов предельно допустимых вредных воздействий на подземные водные объекты и предельно допустимых сбросов вредных веществ в подземные водные объекты. Утверждены Министерством природных ресурсов РФ 29 декабря 1998 г.)

НОРМАТИВЫ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМОЙ НАГРУЗКИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ — показатели комплексного воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности, при которых обеспечивается устойчивое функционирование экологических систем (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

НОРМАТИВЫ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫХ КОНЦЕНТРАЦИЙ ВРЕДНЫХ (загрязняющих) ВЕЩЕСТВ — показатели допустимого содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, водных объектах и качество окружающей природной среды - совокупность показателей, характеризующих состояние окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

НОРМАТИВЫ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫХ УРОВНЕЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ — показатели допустимого воздействия физических и иных факторов на окружающую природную среду, устанавливаемые в целях охраны здоровья человека, предотвращения вредного воздействия на растения, животных и других живых организмов, сохранения естественных экосистем, природных комплексов, ландшафтов и объектов (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

НОРМЫ КАЧЕСТВА ВОДЫ — установленные значения показателей качества воды для конкретных видов водопользования (ГОСТ 27065-86.)

НОРМЫ СОСТАВА СТОЧНЫХ ВОД — перечень веществ, содержащихся в сточных водах, и их концентрации, установленные нормативно-технической документацией (ГОСТ 17.1.1.01-77.)

НОСТАЛЬГИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — острая тоска по дикой природе, утраченной здоровой окружающей среде.

ПРАВСТВЕННОСТЬ — совокупность абсолютных этических ценностей безотносительно к различию морали, их ощущения и (или) осознание и желание, потребность, стремление следовать им. По мнению русского философа П.А. Кропоткина складывается из: а) инстинкта общительности; б) понятия о справедливости и в) альтруизма.

НРАВСТВЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — реальное поведение людей с точки зрения его соответствия нормам экологической этики.

НУМЕН (лат. «numen» — божество) — сокровенное ядро духовного опыта встречи со священным, неохватываемое разумом.

ОБЛАСТЬ (УЧАСТОК, ТЕРРИТОРИЯ) ДИКОЙ ПРИРОДЫ — согласно Закону о дикой природе, принятому в США в 1964 г., означает взятую под охрану государства бездорожную, малоизмененную человеком территорию площадью более 2 тысяч гектаров и отвечающую следующим критериям: 1) природная целостность, очевидная естественность; 2) возможность для одиночества; 3) возможность для примитивного рекреационного опыта; 4) пейзажная красота.

ОБРАЗОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЕ (ОБУЧЕНИЕ) — часть экологического образования, направленная на приобретение человеком научных знаний, умений и навыков по охране природы.

ОБРАЗОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ (ОБУЧЕНИЕ) — приобретение человеком экологических знаний, умений и навыков.

ОБРЯД РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — введенный данной религией порядок в чем-либо, внешняя обстановка какого-либо действия, церемонии, имеющие экологическую составляющую.

ОБУЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — приобретение человеком экологических знаний и навыков.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ — суждение большинства населения по вопросам общественной жизни, затрагивающим его интересы и требующим практического решения.

ОБЩЕСТВО ЖИЗНЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ — общество, основанное на производстве (приоритете) жизненных потребностей.

ОБЩЕСТВО ИНДУСТРИАЛЬНОГО РОСТА — общество, основанное на устойчивом или ускоренном росте производства промышленных товаров и использовании промышленных методов. Считается аномальным и антиэкологичным. К этому типу относятся все современные общества. Термин введен норвежской экофилософской группой.

ОБЩЕСТВО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ — 1) Модный, но этически неоправданный термин, основанный на точке зрения, что природа существует для обслуживания материальных запросов человека. 2) Созданная по заказу Всемирного банка экологическая концепция, служащая для глобального перераспределения финансовых ресурсов и финансирования программ, квалифицируемых как якобы «экологические».

Объект — философская категория, если определять ее в пределах эпистемологии, выражающая существующее в реальной действительности (то есть независимо от сознания) — предмет, явление, или процесс, на которые направлены предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта. В качестве объекта может выступать и сам субъект, в качестве субъекта выступает личность, социальная группа или всё общество.

ОБЪЕКТ ПРАВА — организации, физические лица, культурные и природные объекты, взаимодействие с которыми регулируется позитивным правом.

ОБЪЕКТЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ — естественные компоненты окружающей природной среды, природные комплексы, ландшафты и объекты (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ОБЫЧАЙ ПРИРОДООХРАННЫЙ — определенным образом клишированный способ человеческой деятельности, передающийся от поколения к поколению без существенных изменений и направленный на сохранение природных объектов.

ОДИНОЧЕСТВО НА ЛОНЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — 1) Состояние души и разума, которое объединяет эстетическое начало и религиозное настроение человека. 2) Возможность быть свободным от других людей и находиться в дикой природе самому.

Одним из ярких случаев коэволюции видов при мутуализме является совместная эволюция некоторых цветковых растений и их опылителей. Цветок этих растений устроен таким образом, что нектар из него может достать только определённый вид насекомых или птиц колибри.

ОЗЕЛЕНЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ — озелененная территория, предназначенная для различных форм отдыха. Примечание. К озелененной территории общего пользования относятся лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса (ГОСТ 28329-89.)

ОЗЕЛЕНЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ ОГРАНИЧЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ — озелененная территория лечебных, детских учебных и научных учреждений, промышленных предприятий, спортивных комплексов, жилых кварталов (ГОСТ 28329-89.)

ОЗЕЛЕНЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ — озелененная территория санитарно-защитных, водоохраных, защитно-мелиоративных, противопожарных зон, кладбищ, насаждения вдоль автомобильных и железных дорог, ботанические, зоологические и плодовые сады, питомники, цветочно-оранжерейные хозяйства (ГОСТ 28329-89.)

ОКРАСКА ВОДЫ — показатель, характеризующий наличие веществ, вызывающих окрашивание воды (ГОСТ 27065-86.)

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА — совокупность естественных компонентов (атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, почв, недр) окружающей природной среды, природных комплексов, ландшафтов и объектов, определяющих условия жизнедеятельности человека, обитания животных, растений и других живых организмов (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА — внешняя среда, в которой функционирует организация, включая воздух, воду, землю, природные ресурсы, флору, фауну, человека и их взаимодействие. Примечание. В данном контексте внешняя среда простирается от среды в пределах организации до глобальной системы (ГОСТРИСО 14050.)

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА — Среда обитания человека, состоящая из совокупности объектов, явлений и факторов окружающей природной и искусственной среды, определяющих условия жизнедеятельности человека (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ОНТОГЕНЕЗ - совокупность последовательных морфологических, физиологических и биохимических преобразований организма от его зарождения до конца жизни. У многоклеточных организмов онтогенез обычно сопровождается сложной перестройкой со многими периодами. Различают:

- пренатальный онтогенез;
- постнатальный онтогенез; а также
- онтогенез отдельных органов и систем.

Онтогенез (от греч. οντογένεσις: ον — бытие и γέννησις — происхождение, рождение) — индивидуальное развитие организма от оплодотворения до смерти.

Онтогенез делится на эмбриональный и постэмбриональный периоды.

ОНТОЛОГИЯ (от греч. ον (ontos) - сущее и logos - понятие, разум) - учение о бытии. С начала 17 в. у Гоклениуса (1613), Глауберга (1656) и, наконец, у Христиана Вольфа онтология есть не что иное, как метафизика бытия и вещей, являющаяся основой метафизики вообще. Считая онтологию бессодержательной метафизикой, Кант заменяет ее своей трансцендентальной философией. У Гегеля онтология является только «учением об абстрактных определениях сущности». После Гегеля онтологические учения встречаются уже чрезвычайно редко. В 20 в. в процессе отхода от неокантианства и поворота к метафизике онтология вновь возрождается: у Г.Якоби и особенно у Н.Гартмана - как строго предметная философия бытия, а у Хайдеггера и Ясперса - в смысле фундаментальной онтологии. Различие между старой и современной формами онтологии заключается в том, что первая рассматривала весь мир в его отношении к человеку, т. е. все формы и связи реального мира с его богатством переходов - как приспособленные к человеку. Человек благодаря этому становился конечной целью мирового порядка. Новая же онтология выработала чрезвычайно широкое понятие реальности, сообщив полную реальность духу и пытаясь с этой позиции определить автономное бытие духа и его активность в отношении к автономному бытию остального мира. Старая онтология ограничивала сферу реального лишь материальным. Вневременное всеобщее считалось в старой онтологии бытием высшего порядка, даже единственно истинным бытием. Гартман говорил, что «царство, когда-то считавшееся сферой совершенного, царство сущностей, слабым отблеском которого должны быть вещи, как раз это царство оказалось неполноценным бытием, которое может быть понято только в абстракции». В этом и заключено, очевидно, явственное различие между старой и новой онтологией. Тот факт, что в новой онтологии большое место занимает категориальный анализ, объясняется ее сущностью.

ОПАСНОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ (опасность в ЧС) — состояние, при котором создалась или вероятна угроза возникновения поражающих факторов и воздействий источника чрезвычайной ситуации на население, объекты народного хозяйства и окружающую природную среду в зоне чрезвычайной ситуации (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

ОПАСНЫЕ ОТХОДЫ — отходы, которые содержат вредные вещества, обладающие опасными свойствами (токсичностью, взрывоопасностью, пожароопасностью, высокой реакционной способностью) или содержащие возбудителей инфекционных болезней, либо которые могут представлять непосредственную или потенциальную опасность для окружающей природной среды и здоровья человека самостоятельно или при вступлении в контакт с другими веществами (закон "Об отходах производства и потребления".)

ОПОРНЫЙ ПОСТ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕМ АТМОСФЕРЫ — стационарный пост наблюдений за загрязнением атмосферы, данные наблюдений которого используются для оценки годовых и многолетних уровней загрязнения атмосферы (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

ОПЫТ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — синтез чувств эстетического и религиозного восхищения, неуверенности или уверенности в себе, отдаленности от обыкновенной деятельности и произведений человека.

ОПЫТ РЕЛИГИОЗНЫЙ — разнообразный жизненный опыт встреч с высшей реальностью, вызывающий ответное благоговение или дающий ощущение святого, пробуждающего страх, трепет и часто изменяющий жизнь человека. Религиозный опыт нередко приобретает на лоне дикой природы благодаря ощущению в ней иерофании.

ОРГАН ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕРТИФИКАЦИИ — аккредитованный орган, осуществляющий экосертификацию по установленной в Системе экологической сертификации процедуре (Об организации системы сертификации по экологическим требованиям для предупреждения вреда окружающей природной среде (системы экологической сертификации). Приказ Минприроды России от 23.01.95 N 18.)

Организация была создана 16 ноября 1945 и её штаб-квартира располагается в Париже, во Франции. В состав организации входит 67 бюро и подразделений, расположенных в различных частях мира.

ОРИЕНТАЦИИ ЦЕННОСТНЫЕ — элементы внутренней структуры личности, сформированные и закреплённые жизненным опытом индивида в ходе процессов социализации и социальной адаптации.

ОРИЕНТИРОВОЧНО БЕЗОПАСНЫЙ УРОВЕНЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ — временный рыбохозяйственный норматив содержания загрязняющего вещества в воде водного объекта (Порядок организации разработки и утверждения ПДК и ОБУВ загрязняющих веществ в воде рыбохозяйственных водных объектов (Минюст N 987 06.12.1995). Приказ Госкомрыболовства России от 14.08.95 N12-04-11/454.)

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ БЕЗОПАСНЫЙ УРОВЕНЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩЕГО АТМОСФЕРУ ВЕЩЕСТВА (ОБУВ) — временный гигиенический норматив для загрязняющего атмосферу вещества, устанавливаемый расчетным методом для целей проектирования промышленных объектов (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

ОСВОБОЖДЕНИЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ (ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХ) — действия, направленные на прекращение эксплуатации человеком дикой природы и предоставления ей свободы.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ — направление в экологической этике, а также общественное движение, целью которого является защита прав животных (преимущественно птиц и млекопитающих).

ОСКОРБЛЕНИЕ ПРИРОДЫ ЭСТЕТИЧЕСКОЕ — навязывание природе человеком своих вкусов при помощи эстетических средств (стрижка деревьев и т.п.).

Основная цель ЮНЕСКО — содействие укреплению мира и безопасности путём расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, соблюдения законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашённых в Уставе Организации Объединённых Наций, для всех народов, без различия расы, пола, языка или религии.

Основной целью социологии является «анализ структуры социальных отношений в том виде, в каком она складывается в ходе социального взаимодействия»^[21].

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ — участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны (закон «Об особо охраняемых природных территориях».)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — один из видов юридической ответственности. Заключается в применении к нарушителю установленных экологическим законодательством мер воздействия.

ДЕПРИВАЦИЯ представляет собой субъективно воспринимаемое и болезненно переживаемое несовпадение «ценностных ожиданий» (блага и условия жизни, которые, как полагают люди, они заслуживают по справедливости) и «ценностных возможностей» (блага и условия жизни, которые люди, как опять же им представляется, могут получить в реальности)

ОХОТА СПОРТИВНАЯ — 1) Удовлетворение культурно-психологических потребностей человека от подготовки к охоте, общения с друзьями и природой, от выслеживания, преследования и убийства диких животных ради развлечения. 2) Преднамеренное убийство диких животных во время охоты ради развлечения. Охотиться — значит искать, преследовать, беспокоить, причинять вред, стрелять, ранить, убивать, ловить в ловушку, захватывать, собирать или пытаться участвовать в любом таком действии. Экономические мотивации при спортивной охоте являются не важными или отсутствуют вообще. Здесь важен не результат, а процесс. С позиции экологической этики спортивная охота неправильна.

ОХОТНИК-СПОРТСМЕН — человек, имеющий страсть к убийству диких животных на охоте ради развлечения или получения удовольствия.

ОХРАНА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ — деятельность, направленная на сохранение и восстановление водных объектов (Водный кодекс Российской Федерации.)

ОХРАНА ЖИВОТНОГО МИРА — деятельность, направленная на сохранение биологического разнообразия и обеспечение устойчивого существования животного мира, а также на создание условий для устойчивого использования и воспроизводства объектов животного мира (закон «О животном мире».)

ОХРАНА ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ — система административно-правовых, организационно-хозяйственных, экономических, архитектурно-планировочных и агрономических мероприятий, направленных на сохранение, восстановление или улучшение выполнения насаждениями определенных функций (ГОСТ 28329-89.)

ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ — комплекс организационно-хозяйственных агрономических, технических, мелиоративных, экономических и правовых мероприятий по предотвращению и устранению процессов, ухудшающих состояние земель, а также случаев нарушения порядка пользования землями (ГОСТ 26640-85.)

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ (природоохранная деятельность) — деятельность государственных органов власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленная на обеспечение гармоничного взаимодействия общества и природы, сохранение и рациональное использование природных ресурсов, предупреждение и ликвидацию вредных последствий хозяйственной и иной деятельности и сохранение благоприятной окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ОХРАНА ПРИРОДЫ — система мер, направленная на поддержание рационального взаимодействия между деятельностью человека и окружающей природной средой, обеспечивающая сохранение и восстановление природных богатств, рациональное использование природных ресурсов, предупреждающая прямое и косвенное вредное влияние результатов деятельности общества на природу и здоровье человека (ГОСТ 17.0.0.01-76.)

ОХРАНА ПРИРОДЫ (ПРИРОДООХРАНА) — альтруистические действия, направленные на защиту природы от эксплуатации, человеческого использования; неиспользование природы; сохранение природы нетронутой; оставление природы в покое; защита природы ради нее

самой; защита прав природы; сохранение растений, животных и мест их обитания навечно ради них самих; независимо от любого намека на настоящее или будущее использование человеком.

ОХРАНА СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЖИВОТНОГО МИРА — деятельность, направленная на сохранение или восстановление условий устойчивого существования и воспроизводства объектов животного мира (закон «О животном мире».)

ОЦЕНКА ДИКОЙ И ОКУЛЬТУРЕННОЙ ПРИРОДЫ НЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ — определение экологической, научной, религиозной, эстетической, культурно-исторической, этической и других нематериальных инструментальных (внешних) ценностей природного объекта, невыражаемых в денежных показателях. Попытки некоторых экономистов «подсчитать» стоимость этих ценностей так же абсурдны, как желание учесть экономическую пользу от культуры, школы, судов, музыки, любви, счастья.

ОЦЕНКА ЛАНДШАФТА ЭСТЕТИЧЕСКАЯ — определение размера (интенсивности) положительных эмоций, оказывающих на природной территории благоприятное воздействие на человека. Основывается на экспертных оценках, опросах населения и т.д.

ПАБЛИК РИЛЕЙШЕНЗ «ЧЕРНЫЕ» (ИМИДЖ ПО-ЧЕРНОМУ) — («public relations» в переводе с английского означает «связь с общественностью») — применение средствами массовой информации разного рода некорректных методов управления поведением людей для достижения тех или иных целей. С начала 1990-х годов стали активно использоваться в СНГ в целях антиприродоохранной пропаганды.

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ (от др. -греч. *παλαιοντολογία*) — наука об ископаемых останках растений и животных, пытающаяся реконструировать по найденным останкам их внешний вид, биологические особенности, способы питания, размножения и т. д., а также восстановить на основе этих сведений ход биологической эволюции. Палеонтологи исследуют не только останки собственно животных и растений, но и их окаменевшие следы, отброшенные оболочки и другие свидетельства их существования. В палеонтологии также используются методы палеоэкологии и палеоклиматологии с целью воспроизведения среды жизнедеятельности организмов, сопоставления современной среды обитания организмов, предположения местообитаний вымерших и т. д.

ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ — 1) Природный объект, концентрирующий память об уходящих видах растений и животных, достопримечательных ландшафтах. 2) Категория охраняемых природных территорий. Согласно автору понятия «памятник природы» немецкому природоохраннику Гуго Конвенцу: «только девственная местность, а также растения и животные, без содействия людей, попавшие на свои места обитания, должны рассматриваться как памятники природы. Напротив, посаженные деревья, как множество сельских лип, аллеи и целые парковые насаждения... не вписываются в тесные рамки понятия «памятник природы».

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ — уникальные, невозполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношениях природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения (закон «Об особо охраняемых природных территориях».)

ПАН — в греческой мифологии божество стад, лесов и полей. Пан как божество стихийных сил природы наводит на людей беспричинный, т. н. панический страх, особенно во время летнего полдня, когда замирают леса и поля.

ПАНЕНТЕИЗМ — религиозно-философская концепция, согласно которой вся природа пронизана бытием Божьим и включена в него, однако бытие Бога превосходит бытие природы. Термин введен К. Краузе.

ПАНТЕИЗМ — 1) Философско-религиозное учение, наделяющее природу божественными свойствами, утверждающее, что Бог и природа тождественны, полностью совпадают друг с другом, составляют единое целое (растворение Бога в природе). 2) Религиозное воззрение, согласно которому все священо. Термин введен Джоном Тойландом в 1705 г.

Парадигма – понятие из языкознания. Означает систему форм одного слова, которая отражает видоизменение слова по присущим ему грамматическим категориям. Также парадигмой может называться образец типа склонения или спряжения. Еще одно знакомое нам значение слова «парадигма» - слово, служащее образцом склонения или спряжения. А в риторике парадигмой называется пример, взятый из истории и приведенный в речи ради сравнения.

ПАРАДИГМА (от греч. *παράδειγμα*, «пример, модель, образец») — с конца 60-х годов 20-го века этот термин в философии науки и социологии науки используется для обозначения исходной концептуальной схемы, модели постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определённого исторического периода в научном сообществе. Парадигма — осмысление мира на основе идей, взглядов и понятий...

Парадигмой является любая исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения. Это значение слова «парадигма» принято в философских и социологических кругах.

ПАРК АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ — совокупность автотранспортных средств, зарегистрированных и/или эксплуатируемых на территории Российской Федерации (проект федерального закона «Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта»).

ПАСПОРТ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ — документ, удостоверяющий принадлежность отходов к отходам соответствующего вида и класса опасности, содержащий сведения об их составе (закон «Об отходах производства и потребления».)

ПАССИОНАРНОСТЬ — непреодолимое стремление к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной), представляющейся данной особи (лицу) или коллективу (популяции) ценнее собственной жизни. К подобной сомнительной деятельности можно отнести построение коммунизма, тотальное внедрение рыночной экономики, или переделывание (улучшение) природы. Введен российским географом и историком Л.Н. Гумилевым.

ПЕДАГОГИКА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — методологическое направление в педагогике, в рамках которого разрабатываются критерии отбора содержания, а также подходы к созданию принципов, методов и форм экологического образования.

ПЕЙЗАЖ В ИСКУССТВЕ — изображение в произведениях искусства (живопись, графика, художественная литература, музыка) природы.

ПЕЙЗАЖ ИДЕАЛЬНЫЙ — пейзаж, существующий в сознании человека как самый любимый, редкий и красивый, место, где человек чувствует себя счастливым. Таким идеальным пейзажем может быть пейзаж дикой или одичавшей природы, являющийся привычным или эталонным для представителей данной культуры.

ПЕЙЗАЖ ПРИРОДНЫЙ — 1) Реальный вид какой-либо природной местности, открывающийся из одной точки в определенный момент и отрезок времени. 2) Панорамная композиция природы (ландшафтная), как правило, имеющая эстетическую ценность.

ПЕРВИЧНАЯ ПРИМЕСЬ В АТМОСФЕРЕ — примесь в атмосфере, сохранившая за рассматриваемый интервал времени свои физические и химические свойства (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

ПЕССИМИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — утверждение об отсутствии выхода из экологического кризиса.

ПИОНЕРЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ — группа русских и украинских ученых-естественников, первыми на рубеже XIX–XX веков заговоривших о праве дикой природы на существование и защите ее материальных и нематериальных ценностей (И.П. Бородин, Г.А. Кожевников, А.П. и В.П. Семеновы-Тян-Шанские, В.И. Талиев и др.).

ПИСАТЕЛИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — поэты, прозаики, литераторы, философы, путешественники, религиозные мыслители, альпинисты, ученые-естественники, природоохранники, творившие в различных жанрах — литература о путешествиях, диких животных, природоохранные статьи, ландшафтная лирика, документалистика, художественная проза, исторические, приключенческие повести и романы, эссе, письма, автобиографии и т.п. В своих произведениях они художественно изображают дикую природу, описывают ее красоту, божественность, призывают к уважению, благоговению, любви, требуют защиты дикой природы. Эти литературные произведения могут относиться к различным направлениям: сентиментализму, романтизму, реализму.

ПИТЬЕВАЯ ВОДА — вода после подготовки или в естественном состоянии, отвечающая установленным санитарным нормам и требованиям и предназначенная для питьевых и бытовых нужд населения и (или) производства пищевой продукции (Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.99 N 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации».)

ПИТЬЕВЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ — подземные воды, по своему качеству в естественном состоянии или после обработки, отвечающие нормативным требованиям и предназначенные для питьевых и бытовых нужд человека, либо для производства пищевой продукции.

ПИЩА — поглощаемые вещества, которые являются фундаментальными для поддержания жизни и роста. Все животные и некоторые растения поедают другие живые существа: что-то умирает для того, чтобы другое могло жить. Основой для концепции первородного греха может стать понимание того, что мы убиваем, чтобы жить — «вся наша пища — это чьи-то души». Рыночная (серая) культура отвергает такое предложение, рассматривая пищу как продукт. Экологические этики верят, что пища должна рассматриваться как таинство.

ПЛАНОВЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ — детализированное требование в отношении эффективности, выраженное количественно там, где это реально, предъявляемое организации или ее частям, которое вытекает из целевых экологических показателей и которое должно быть установлено и выполнено для того, чтобы достичь целевых показателей (ГОСТ Р ИСО 14050.)

ПОВЕРЬЕ ПРИРОДООХРАННОЕ — все то, чему народ верит безотчетно, по преданию, по обычаю, заставляющее человека не наносить вреда природе.

ПОДХОД ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКИЙ В ЗАПОВЕДНОМ ДЕЛЕ И ОХРАНЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — философское направление в создании охраняемых природных территорий и

защите биоразнообразия, разработанное в Российской империи в конце XIX — начале XX веков пионерами охраны природы академиками И.П. Бородиным, Д.Н. Анучиным, профессорами Г.А. Кожевниковым, А.П. Семеновым-Тянь-Шанским, В.И. Талиевым, учеными Д.К. Соловьевым и В.Е. Тимоновым. Центральной его идеей является утверждение этической ценности мира природы, права дикой природы и ее видов на существование, необходимости формирования гуманного отношения людей к дикой природе и всем живым существам независимо от их практической пользы, высокого оценивания нематериальных ценностей дикой природы. После 1917 г., в силу известных политических причин, данный подход был предан в СССР забвению.

ПОКРОВИТЕЛЬСТВО ЖИВОТНЫМ — движение и идеология, направленные на борьбу с жестокостью к животным, защиту животных от ненужного страдания и улучшение общего благосостояния животных (преимущественно домашних). Первое в мире общество по предотвращению жестокости к животным было создано в 1824 г. в Лондоне. В России — в 1861 году. В настоящее время в мире существуют сотни обществ покровительства животным, идеология которых имеет два основных направления. Первое основано на доброте человека, его стремлении покровительствовать животным, второе — на том, что у человека есть долг по отношению к животным, а животные имеют право на существование и на защиту от страданий.

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — изложение, распространение среди широких масс населения в общедоступной форме природоохранных знаний, опыта природоохранной работы.

ПОСТОЯННАЯ ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРИ РУССКОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ — созданная 5 марта 1912 г. (по старому стилю) первая всероссийская общественная природоохранная организация, фактическим руководителем которой стал академик И.П. Бородин. Занималась природоохранной пропагандой, подготовила проект закона об охраняемых природных территориях и проект сети национальных парков. После 1917 г. прекратила свое существование.

ПОСТУПОК МОРАЛЬНО ПРАВИЛЬНЫЙ — поступок, мотивированный соблюдать моральные нормы любой ценой, порой преодолевая себя.

ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА СОЦИАЛЬНО-ДУХОВНЫЕ — совокупность необходимых человеку нематериальных ценностей, в число которых входят духовные.

ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ЭСТЕТИЧЕСКИЕ — часть информационной составляющей всех групп потребностей человека, обобщенная понятием красоты. Связаны с представлением о красоте, запечатленным с раннего детства и воспитываемым в течение всей жизни: для жителя степей красивый пейзаж будет иным, чем для горца. Однако в понятии природной красоты присутствует и объективное начало: красивым выглядит чаще всего все здоровое, цветущее, экологически чистое, неизменное в природе человеком.

ПОЧИТАНИЕ — благоговение или уважение.

ПРАВА ПРИРОДЫ — защищаемые моралью или законом потребности природы, рассматриваемой как моральный партнер (субъект). За живыми существами на уровне видов, подвидов и популяций могут признаваться: право на существование; право на естественную свободу в естественной среде обитания (право на дикость); право на необходимую для существования долю земных благ; право на защиту законом; право на отсутствие ответственности перед человеком. За живыми существами как индивидами признаются: право на жизнь; право на процветание, право на возмещение ущерба по вине человека; право на естественную свободу и благополучие в естественной среде обитания (право на дикость);

право на необходимую для жизни долю земных благ; право на процветание, право на возмещение ущерба по вине человека; право на защиту от страдания по вине человека; право на отсутствие ответственности перед человеком. За живыми существами могут также признаваться следующие права: а) на уровне видов, подвидов и популяций — право на возмещение нанесенного им ущерба, право на опеку (например, для видов, занесенных в Красную книгу); б) на уровне индивидов — право на защиту законом; право на достоинство; право на опеку (например, для домашних и сельскохозяйственных животных и растений, прирученных и редких диких животных). За дикой природой признаются права: на существование; право на процветание, право на возмещение ущерба по вине человека; на свободу от человеческого контроля и управления; на возмещение ущерба; на защиту законом. За неживой природой признаются права: на существование; на защиту от радикального человеческого вмешательства; на защиту законом; на возмещение ущерба.

ПРАВА ЮРИДИЧЕСКИЕ ЖИВЫХ СУЩЕСТВ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — закрепленные законами человеческих социальных институтов возможности, свободы, принадлежащие видам, индивидам живых существ. Как правило, юридические институты узаконивают осознаваемые обществом естественные права.

ПРАВИЛА ЭТИЧЕСКИЕ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА — 1) Используй этические методы науки и экопросвещения. 2) Цени, благоговей, люби, уважай дикую природу ради нее самой. 3) Почитай заповедную территорию как священное пространство. 4) Не стремись к получению наживы от заповедника. 5) Ничего не выноси из заповедника. 6) Заповедай как можно быстрее и как можно больше. 7) Относись к заповедному делу как к самоценному добродетельному деянию. 8) Проявляй заботу не только о видах, но и индивидах живых существ. 9) Если нет уверенности, то лучше ничего не делать.

ПРАВИЛО КОНЦЕНТРИЧЕСКИХ КРУГОВ — одна из концепций экологической этики, согласно которой чем дальше по кругу эволюционно находятся от центра классы животных, тем меньше мы обязаны уважать их моральные права. Ближе к центру круга, где находится человек, расположены млекопитающие и птицы, а значительно дальше — насекомые и черви, с которыми можно обращаться менее уважительно, чем с птицами и зверями.

ПРАВО — единство нормы и санкции, которая следует за тем или иным нарушением нормы. Нормы права обязательны и не предлагают исключения. Право — это то, что гарантирует жизненные интересы, помогает удовлетворению потребностей, достижению целей. Право принадлежит тому, кто им пользуется, а не тому, кто изъявляет волю. Субъектом права является тот, кому предназначено пользоваться правом, задача права — гарантировать ему это право.

ПРАВО ЕСТЕСТВЕННОЕ — понятие политической, этической и правовой мысли, означающее совокупность принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий. В последнее время, благодаря развитию экологической этики, естественное право стало распространяться на индивиды и виды живых существ, и дикую природу.

ПРАГМАТИЗМ — философское течение, основанное на признании полезности как решающей ценности. Прагматизм настаивает на том, чтобы духовность приносила явные практические выгоды. Прагматизм является одним из идеологических источников антропоцентризма и ресурсизма (см.: Консервационизм).

ПРАГМАТИЗМ ДАЛЬНИЙ — бережное использование природных ресурсов в целях их дальнейшего потребления будущими поколениями.

ПРАЗДНИК ПРИРОДООХРАННЫЙ — массовое действо, традиционно-всемирное или коллективное торжество, чаще всего приуроченное к определенному природоохранному событию. В отечественной природоохранной практике имеется (имелось) несколько всемирных праздников — День леса, День встречи птиц.

ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМАЯ (критическая) НАГРУЗКА — уровень воздействия одного или нескольких вредных (загрязняющих), веществ на окружающую природную среду, превышение которого может привести к вредному воздействию на окружающую природную среду (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ (ПДК) ХИМИЧЕСКОГО ВЕЩЕСТВА В ПОЧВЕ — представляет собой комплексный показатель безвредного для человека содержания химических веществ в почве, так как используемые при ее обосновании критерии отражают возможные пути воздействия загрязнителя на контактирующие среды, биологическую активность почвы и процессы ее самоочищения. Обоснование ПДК химических веществ в почве базируется на 4 основных показателях вредности, устанавливаемых экспериментально: транслокационном, характеризующем переход вещества из почвы в растение, миграционный водный характеризует способность перехода вещества из почвы в грунтовые воды и водоисточники, миграционный воздушный показатель вредности характеризует переход вещества из почвы в атмосферный воздух, и общесанитарный показатель вредности характеризует влияние загрязняющего вещества на самоочищающую способность почвы и ее биологическую активность. При этом каждый из путей воздействия оценивается количественно с обоснованием допустимого уровня содержания вещества по каждому показателю вредности. Наименьший из обоснованных уровней содержания является лимитирующим и принимается за ПДК (МУ 2.1.7.730-99.)

ПСИХОДИДАКТИКА - методологические подходы к обучению. Под методологическим подходом к обучению понимают психолого-дидактическую структуру, основанную на оперативной переработке учебного материала в соответствии с выделенными психологическими целями и на системе дидактических методов и средств их достижения.

ПРЕДРАССУДОК — ложный или не подлежащий работе рассудка взгляд, превратившийся в привычку.

ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ — неблагоприятная социальная установка по отношению к какому-либо явлению или объекту, часто существует до соприкосновения с этим явлением.

ПРЕЗЕРВАЦИОНИЗМ — природоохранное течение и философское направление, целью которого является защита объектов дикой природы и видов живых существ ради них самих (полное изъятие из пользования человеком).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ — в уголовном праве преступления, посягающие на здоровую окружающую среду и ее отдельные элементы.

ПРИВЫЧКА — сложившийся способ поведения, осуществление которого в определенной ситуации приобретает для человека характер потребности. Привычки могут складываться стихийно или быть продуктом направленного воспитания.

Примером коэволюции является взаимодействие организмов при мутуализме. В этом случае эффективность взаимодействия организмов важна для выживания особей обоих видов.

ПРИНЦИПЫ КЛАССИЧЕСКИЕ ЗАПОВЕДНОСТИ — основные исходные положения отечественного заповедного дела, разработанные его классиками, российскими учеными — Г.А.Кожевниковым, Д.К.Соловьевым, В.В.Докучаевым, Ф.Р.Штильмарком. 1) Полный запрет хозяйственной деятельности; 2) Бессрочное функционирование; 3) Исключительное право землепользования; 4) Управление, ориентированное на абсолютную заповедность и

свободу дикой природы; 5) Проведение долговременных научных исследований; 6) Защита дикой природы ради нее самой; 7) Ответственность государства за заповедники и заповедность.

ПРИНЦИПЫ МОРАЛЬНЫЕ — ориентированы на опыт социума и основываются на традициях, обычаях, на прошлом. Моральные принципы показывают, как действует человек.

ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ — 1) Не навреди; 2) Не вмешивайся; 3) Будь порядочным; 4) Соблюдай права природы; 5) Компенсируй ущерб.

ПРИНЦИПЫ ЭСТЕТИКИ ПРИРОДООХРАННОЙ — 1) Прекрасно то, что отвечает экологическим законам; 2) Дикая природа — эталон красоты; 3) Все в природе красиво и целесообразно; 4) Принцип эстетической незаинтересованности; 5) Принцип эстетического уважения; 6) Принцип защиты эстетических ценных природных мест.

ПРИНЦИПЫ ЭТИЧЕСКИЕ — положения определенной этической теории, играющие роль этического идеала. Существуют в виде заповедей, норм, правил, законов и указывают, как должен действовать человек. Этические принципы направлены в будущее.

ПРИНЦИПЫ ЭТИЧЕСКИЕ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА — 1) Не вмешивайся. 2) Не навреди. 3) Соблюдай права природы. 4) Природа знает лучше. 5) Компенсируй ущерб.

ПРИРОДА — 1) Совокупность всех вещей, не тронутых человеком. 2) Объективная материальная действительность во всем многообразии и единстве ее форм. Она первопричинна, не создана человеком и существует сама по себе.

ПРИРОДА ДЕВСТВЕННАЯ (ПЕРВОЗДАННАЯ) — мифопоэтическое обозначение природы, существовавшей до появления человеческой цивилизации. В настоящее время природы девственной из-за глобального воздействия на Землю человека не существует. Иногда природа девственная ошибочно отождествляется с природой дикой.

ПРИРОДА ДИКАЯ (СВОБОДНАЯ) — обширные, в значительной степени неуправляемые, неконтролируемые и неизменные людьми или способные восстановиться до такого состояния участки земли, где поддерживается долговременное местное биоразнообразие (включая хищников), экосистемные процессы и имеется малоизмененная человеком неживая природа (скалы, дюны, горы, водные источники и т.д.). На этих участках дикая природа воспроизводится без помощи человека, естественным путем, по «дикому» типу, сохраняя саморегуляцию за счет внутренних связей. Дикая природа — это свобода жизни, это земля с собственной волей. Участок дикой природы может также являться в некоторой степени культурным ландшафтом, который используется аборигенным народом на протяжении десятков тысяч лет. Территория дикой природы допускает современное небольшое и ненастойчивое человеческое вторжение, но так, чтобы естественные процессы продолжали эволюционировать. Дикая природа не бывает статичной и может иметь несколько степеней нарушенности человеком.

ПРИРОДА НЕЖИВАЯ — часть дикой природы, представленная воздухом, геологическими и водными объектами (горы, реки, озера, дюны и т.д.).

ПРИРОДА ОКУЛЬТУРЕННАЯ — сильно измененная человеком природа, требующая для своего поддержания энергетических затрат со стороны человека.

ПРИРОДА ПОЛУДИКАЯ — измененные человеком естественные экосистемы, но сохранившие заметные элементы дикой природы, или в основных чертах воспроизводящие естественные природные циклы. Со временем эти участки могут «одичать», восстановиться и пополнить список областей дикой природы.

Природа субъекта открывается из рассмотрения общего характера душевной жизни как жизни сознания. Жизнь сознания, взятая в целом, имеет три специфических особенности.

ПРИРОДНАЯ ЭТИКА — этическое учение, разработанное известным русским философом и анархистом П.А. Кропоткиным, один из принципиальных выводов которого состоит в том, что истоки нравственности, безусловно, лежат в природном мире.

ПРИРОДНЫЙ ОБЪЕКТ САКРАЛЬНЫЙ — характерная часть ландшафта или отдельный его элемент (дерево, скала, родник и др.), являющийся местом почитания, поклонения, отправления обрядов и носителем духовного наследия социальных групп, народов и этносов.

ПРИРОДООХРАНА (ОХРАНА ПРИРОДЫ) — деятельность в защиту внутренней, материальных и нематериальных внешних ценностей природы ради самой природы или потребностей экосистем и человека. Основой природоохраны являются морально-этические мотивы.

ПРИРОДООХРАНА РАДИКАЛЬНАЯ (РАДИКАЛЬНЫЙ ЭНВАЙРОМЕНТАЛИЗМ) — природоохранное течение, основанное на взглядах биоцентризма, экоцентризма, глубинной экологии, социальной экологии, экофеминизма, освобождения животных и этики дикой природы. Радикальная природоохрана охватывает радикализм философии охраны природы, а также радикализм тактики, действий, средств и способов (экотажа, акции прямого действия и т.п.), которыми эта философия воплощается в жизнь. Радикальная природоохрана часто противопоставляется природоохране умеренной или реформистской. Радикалы понимают этот контраст таким образом: умеренные деятели охраны природы полагают, что человечество может разрешить экологический кризис путем совершенствования своего антропоцентричного отношения к природе (реформирования законов, правительственной политики, корпоративного поведения, личного жизненного уклада) таким образом, чтобы сделать их более лояльными к охране природы. Никакие фундаментальные перемены в отношении человеческих ценностей, социальных, политических или экономических структур не требуются для того, чтобы добиться гармонии человека с природой. Радикалы с этим не согласны: они считают, что необходимы глубокие и системные перемены в философии и тактике, если мы хотим достичь этих целей. Радикальная охрана природы это: 1) фундаментальная трактовка дикой природы, которая поддерживается глубинной экологией, биоцентризмом и экоцентризмом и считает защиту дикой природы и ее видов центром бескомпромиссных политических акций; 2) силовая деятельность, активистская ориентация, которая переносит акцент с экофилософии на необщепринятую тактику прямого непосредственного действия — гражданского неповиновения, экотажа. Эта тактика также имеет целью сохранение и восстановление дикой природы и ее видов; 3) социальная и политическая философия анархизма и биорегионализма, уточняемая экологическим чутьем, защищающая сильные, ненасильственные природоохранные акции и новые формы экологического образа жизни; 4) экологический феминизм, объединяющий экологическую и феминистскую мысль, и пропагандирующий широкое разнообразие практических способов реформирования патриархального способа жизни и разрушения Земли. Радикальная природоохрана не поддерживает даже минимальных корыстных интересов человека, которые ведут к уничтожению природы.

ПРИРОДООХРАННИК — человек, любительски или профессионально занимающийся защитой дикой или окультуренной природы, видов и индивидов живых существ.

ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ — совокупность всех форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала и мер по его сохранению. Согласно российскому экологу Н.Ф. Реймерсу, природопользование осуществляется на всей территории Земли, даже заповедники являются особой формой природопользования. Согласно экологической этике с этим согласиться

нельзя, так как заповедники — это места, где дикая природа существует ради себя самой вне каких-либо видов пользования (в том числе научных, образовательных, рекреационных, религиозных и т.п.).

ПРИРОДОСЛАВИЕ ЯЗЫЧЕСКОЕ — уважительное, трепетное, благоговейное отношение к дикой природе, основанное на ее обожествлении.

ПРИРОДОЦЕНТРИЗМ — тип мировоззрения, основой которого является природа.

ПРИРУЧЕНИЕ — часто неэтичное действие по отношению к диким животным, призванное подчинить, сломать волю животного.

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНЫЕ (франц. «global» — всеобщий, от лат. «globus» — шар) — проблемы, от решения которых зависит дальнейшая судьба земного шара. В первую очередь это сохранение мира на Земле и сохранение среды обитания Земли.

ПРОПАГАНДА АНТИПРИРОДООХРАННАЯ — пропаганда, направленная на обеспечение максимального и быстрого использования природных ресурсов, а также на ослабление влияния природоохранной пропаганды. Ведется в первую очередь государственными и коммерческими ресурсодобывающими структурами часто с применением «черных» паблик рилейшенз (см. «Черные» паблик рилейшенз).

ПРОПАГАНДА НАГЛЯДНАЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — совокупность специально подготовленных природоохранных сообщений, распространяемых с помощью наглядных способов, а также средствами массовой информации с целью формирования направленных на защиту природы стереотипов поведения; действия, связанные с подготовкой и распространением таких сообщений.

ПРОПАГАНДА ПРИРОДООХРАННАЯ — влияние на мировоззрение, ориентацию, мотивацию, поведение и настроение населения с целью ослабления действий, направленных на уничтожение природы, а также на формирование и поддержку природоохранных убеждений, знаний, навыков и социальной активности людей для действий, направленных на защиту природы. Один из методов охраны природы.

ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЕ — система распространения знаний и этических норм по охране природы.

ПРОСТРАНСТВО НАЦИОНАЛЬНОЕ ОХРАНЯЕМОЕ — сумма площадей природных и природно-исторических охраняемых территорий в данном государстве.

ПСИХОЛОГИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ — отрасль психологии, изучающая взаимосвязи между переменными среды и различными психологическими характеристиками человека, его поведением. Моментом ее появления считают 60-е годы XX в. Традиционно выделяют четыре истока П. О. С.: 1) работы Р.Баркера и его школы, в рамках которой считается, что определенная окружающая среда создает у человека "behavior setting" (поведенческие установки), которые затем самым существенным образом детерминируют все его поведение, протекающее в аналогичной среде; 2) работы этологов в области пространственной ориентации животных; 3) исследования по репрезентации и оценке качества городской среды, выполненные в области психологии архитектуры; 4) исследования в русле когнитивной психологии по проблемам пространственного познания (С. Тробриндж, Э. Толмен, К. Болдуин и др.). На рубеже 80-х разрозненные исследования психологических аспектов взаимодействия человека со средой были объединены в рамках новой отрасли психологии, которая получила название «психология окружающей среды» (Environmental Psychology). В 1982 г. в Эдинбурге была принята первая международная программа исследований в этой области. Главными современными направлениями исследований по П. О. С. являются изучение: 1) «средового познания» (environmental cognition); 2) средового

поведения (environmental behaviour); 3) восприятия качества среды (environmental assessment); 4) стресса, вызванного окружающей средой (environmental stress). Методологические особенности П. О. С.: 1) рассмотрение человека как субъекта, активно действующего в окружающей его среде, взятой в ее целостности; 2) территориальная локализация изучаемого феномена (не существует восприятия «вообще», есть восприятие в городской среде, в лесу, в пустыне и т.д.); 3) различие «объективной среды», одинаковой для всех, и «среды поведения», которая формируется самой личностью и в которой она на самом деле развертывает свое поведение; 4) широкий междисциплинарный подход. В настоящее время наиболее общепризнанными методологическими подходами в П. О. С. являются концепции К. Крайка (1974) и И. Альтмана (1975). Задачей П. О. С. является изучение детерминирующей роли окружающей человека среды с целью повышения эффективности осуществляемой в ней деятельности

ПСИХОЛОГИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — направление в психологии, сконцентрированное на поиске языка для описания отношений между человеком и природой. Является инструментом для лучшего их понимания, диагностики ошибок в этих отношениях и нахождения путей их исправления.

ПСИХОСЕМАНТИКА (от греч. *semantikos* — обозначающий) — область психологии, изучающая генезис, строение и функционирование индивидуальной системы значений, опосредствующей процессы восприятия, мышления, памяти, принятия решений и т. д. П. исследует различные формы существования значений в индивидуальном сознании (образы, символы, символические действия, а также знаковые, вербальные формы), анализирует влияние мотивационных (см. Мотивация) факторов и эмоциональных состояний (см. Эмоции) субъекта на формирующуюся у него систему значений. Основным методом экспериментальной П. является построение субъективных семантических пространств, являющихся модельным представлением категориальных структур индивидуального сознания. П. изучает как общепсихологические аспекты процесса категоризации, так и дифференциально-психологические. В последнем случае задачей П. является реконструкция системы представлений данного индивида о мире путем реконструкции системы его индивидуальных значений и личностных смыслов.

РАБСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — наиболее грубая форма эксплуатации природы, рассматриваемой исключительно как ресурс, собственность человека.

РАЗВИТИЕ ДУХОВНОЕ — способ обращения к чему-то фундаментальному в человеческом состоянии, которое не обязательно можно испытать через физические чувства или выразить словами. Оно имеет отношение к другим людям, природе, Богу, с нашими ответами на оспаривание жизненного опыта, встречами с хорошим и плохим; с поиском значения, цели в жизни и ценностей. Имеется много аспектов духовного развития: развитие персональной веры, включая религиозную веру; ощущение страха, чуда, тайны, поиск значения и цели; самопознание; чувства и эмоции; творческий потенциал; способность создавать отношения с другими.

РАЗГРОМЫ ЗАПОВЕДНИКОВ — проводимые в СССР массовые закрытия заповедников, вызванные общим падением интереса к охране природы и памятников природы, непониманием их роли высшим руководством страны (Сталиным, Маленковым, Берия, Хрущевым). В 1951 г. было закрыто 88 заповедников, в 1961 г. — 16 заповедников. К сожалению, от подобных погромов отечественные заповедники не застрахованы до сих пор.

РЕАКЦИЯ ЭСТЕТИЧЕСКАЯ НА КРАСОТУ ПРИРОДЫ — предпочтение или аффект (нравится — не нравится) в сочетании с чувством удовольствия и нейрофизической деятельностью.

РЕДУКЦИОНИЗМ — сведение всех явлений, объектов и теорий к более простым.

РЕИНКАРНАЦИЯ — перевоплощение душ.

РЕКА ДИКАЯ — согласно Закону США о диких и живописных реках (1968 г.) таковой называется река или ее часть, являющаяся свободнотекущей, свободной от водохранилищ, и не имеющая никакого доступа, кроме пешеходных троп, с водосборами и береговыми линиями, находящимися, в основном, в неизменном состоянии и с незагрязненными водами. Дикая река должна обладать выдающимися эстетической, рекреационной, геологической, исторической, культурной ценностями и ценностью биоразнообразия. На ней запрещено строительство плотин, водоводов, водостоков, электростанций, линий электропередач, других объектов, добыча полезных ископаемых. Туристами река посещается пешком, на лошадях и лодках.

РЕКА ЖИВОПИСНАЯ — согласно Закону США о диких и живописных реках (1968 г.) таковой называется река или ее часть, являющаяся свободно текущей, свободной от водохранилищ с водосборами и береговыми линиями, все еще в значительной степени находящимися в неизменном состоянии, в значительной степени с непреобразованными береговыми линиями, но в отдельных местах имеющими доступ посредством автодорог. Данная река должна обладать выдающимися эстетической, рекреационной, геологической, исторической, культурной ценностями и ценностью биоразнообразия. На ней запрещено строительство плотин, водоводов, водоемов, электростанций, ЛЭП, других объектов, добыча полезных ископаемых.

РЕКА РЕКРЕАЦИОННАЯ — согласно Закону США о диких и живописных реках (1968 г.) таковой называется река или ее часть, легко доступная по автомобильной или железной дороге, береговая линия которой может иметь некоторую застройку, которая могла подвергаться в прошлом строительству плотин или изменению русла. Данная река должна обладать выдающейся эстетической, рекреационной, геологической, исторической, культурной ценностями и ценностью биоразнообразия. На ней запрещено строительство плотин, водоводов, водоемов, электростанций, ЛЭП, других объектов, добыча полезных ископаемых.

РЕЛИГИОЗНАЯ ПРИРОДООХРАНА (ЗЕЛЕНАЯ РЕЛИГИЯ, РЕЛИГИЯ ПРИРОДООХРАНЫ, ЗЕЛЕНЕ НЕОЯЗЫЧЕСТВО) — этико-религиозная система, религиозное учение, религиозный культ, основанные на ощущении мистического трепета на лоне дикой природы, почитании дикой природы как священного пространства и святости любой дикой жизни. Религиозная природоохрана призывает ценить дикую природу ради самой природы, а не ради находящегося в дикой природе божества или решения каких-либо религиозных задач.

РЕЛИГИОЗНОСТЬ — вид мировоззрения, психологии, поведения, способа жизни человека или группы людей, который выражается в восприятии и оценке явлений, событий и фактов с точки зрения веры в реальность сверхприродного.

РЕЛИГИЯ — 1) Одна из форм общественного сознания, в котором земные силы принимают форму сверхъестественных сил. 2) Совокупность чувств, действий и опыта по отношению к тому, что считается божеством или божественностью. 3) Мировоззрение, дающее осмысление описания реальности и место человечества в пределах этой реальности.

РЕСУРСИЗМ — то же, что и консервационизм.

РИМСКИЙ КЛУБ — неформальная научная ассоциация, созданная в 1968 г. и представленная 30 специалистами из 10 стран. Занималась исследованиями настоящего и будущего человечества. Наиболее влиятельной работой Римского клуба является

монография «Пределы роста», в которой, основываясь на интерактивном компьютерном моделировании различных аспектов роста народонаселения, индустриального производства, продуктов питания, истощения ресурсов и загрязнения среды сделан вывод о том, что существуют пределы роста человечества.

РИТУАЛ — выработанный обычаям или установленный порядок совершения чего-либо, церемониал.

РИТУАЛ СВЯЩЕННЫЙ — действие, которое позволяет людям прославлять или вызывать в уме «священное» — в самом широком смысле.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА ЖИВОТНЫМ — организованная 4 октября 1865 г. (по старому стилю) петербургским чиновником Ф.Х. Паули общественная всероссийская организация, ставившая своей целью борьбу с жестоким отношением к животным. Имело отделения по всей стране, выпускало журналы и газету, книги, провело один съезд. Было распущено после 1917 г. Сейчас в странах СНГ имеется масса аналогичных организаций.

РОЩА СВЯЩЕННАЯ — небольшой участок (0,5–2 га) дикого или саженого леса, иногда почитаемый как место пребывания божества, где нередко местным населением по традиции соблюдается строгий заповедный режим. Священные рощи распространены у язычников, буддистов, индуистов, джайнистов, мусульман, христиан и др.

РУССКАЯ РЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА ХУДОЖНИКОВ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — направление конца 19 — начала 20 веков среди русских пейзажистов, ставящих своей задачей показать красоту дикой природы России. У ее истоков стоял выдающийся русский живописец И.И.Шишкин. В данную школу входили А.М.Васнецов, Н.Н.Хохряков, Н.Н.Дубовский, К.Я.Крыжицкий, и др.

С целью осуществления своего мандата ЮНЕСКО выполняет пять основных функций:

САКРАЛИЗАЦИЯ — в различных религиях освящение чего-либо, посвящение религиозным целям, придание статуса священного. Многие религии — язычество, буддизм, джайнизм, синтоизм, индуизм придают статус священности не только жизни, но и объектам дикой природы — рощам, деревьям, животным, родникам, рекам, озерам, островам, горам и т.д. Религия природоохраны придает статус священности всей жизни и всей дикой природе в целом.

САКРАЛЬНЫЙ — подчиненный Богу, божеству, священный, относящийся к религиозному культу.

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ - это непрерывная реализация потенциальных возможностей, способностей и талантов, как свершение своей миссии, или призвания, судьбы и т.п., как более полное познание и, стало быть, приятие своей собственной изначальной природы, как неустанное стремление к единству, интеграции, или внутренней синергии личности.

Самоактуализация (от лат. *actualis* — действительный, настоящий) — стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. В некоторых направлениях современной западной психологии самоактуализация выдвигается (в противовес бихевиоризму и фрейдизму, считающим, что поведением личности движут биологические силы, а его смысл заключается в разрядке создаваемого ими напряжения и приспособлении к среде) на роль главного мотивационного фактора. Подлинная самоактуализация предполагает наличие благоприятных социально-исторических условий.

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ — способ бытия, при котором предполагается всестороннее полное использование всех сущностных сил и способностей человека в процессе его вживания в мир.

САНИТАРНО-ЗАЩИТНАЯ ЗОНА — озелененная территория специального назначения, отделяющая селитебную часть города от промышленного предприятия, размеры и организация которой зависят от характера и степени вредного влияния промышленности на окружающую среду (ГОСТ 28329-89)

САНИТАРНО-ЗАЩИТНАЯ ЗОНА — территория вокруг источника ионизирующего излучения, на который уровень облучения людей в условиях нормальной эксплуатации данного источника может превысить установленный предел дозы облучения для населения. В санитарно-защитной зоне запрещается постоянное и временное проживание людей, вводится режим ограничения хозяйственной деятельности и проводится радиационный контроль (закон "О радиационной безопасности населения".)

САНИТАРНО-ЗАЩИТНАЯ ЗОНА — территория между границами промплощадки, складов открытого и закрытого хранения материалов и реагентов, предприятий сельского хозяйства, с учетом перспективы их расширения и селитебной застройки; она предназначена для: обеспечения требуемых гигиенических норм содержания в приземном слое атмосферы загрязняющих веществ, уменьшения отрицательного влияния предприятий, транспортных коммуникаций, линий электропередач, факторов физического воздействия шума, повышенного уровня вибрации, инфразвука, электромагнитных волн и статического электричества, на окружающее население; создания архитектурно-эстетического барьера между промышленностью и жилой частью при соответствующем ее благоустройстве; организации дополнительных озелененных площадей с целью усиления ассимиляции и фильтрации загрязнителей атмосферного воздуха, а также повышения активности процесса диффузии воздушных масс и локального благоприятного влияния на климат (СанПиН 2.2.1/2.1.1.567-96)

СВОБОДА ДИКОЙ ПРИРОДЫ — 1) Отсутствие контроля и ограничений, накладываемых человеком на дикую природу. 2) Возможность действовать в соответствии со своей собственной волей, без каких-либо ограничений, установленных человеком. 3) Способность дикой природы действовать в соответствии со своими интересами и целями, осуществлять выбор, возможность поступать, как хочется. 4) Защита ее от тирании человека. Свобода дикой природы — важнейшее свойство и право дикой природы.

СВОБОДА ЖИВОГО СУЩЕСТВА — состояние, когда живое существо может свободно действовать так, как считает нужным, без каких-либо внешних ограничений. Быть свободным — значит свободно добиваться собственного блага (добра) согласно законам собственной природы, существовать в естественном, природном состоянии.

СВЯТОЕ (СВЯЩЕННОЕ, ОЧАРОВАННОЕ, СЧАСТЛИВОЕ) МЕСТО — 1) Особая территория, где наша реакция на нее становится священной. 2) Место, где излучается сверхъестественная сила, с которой связаны сакральные переживания человека. 3) Место, выделенное для религиозных целей. 4) Почитаемое место. 5) Место, обладающее божественной благодатью. 6) Место, над которым нельзя глумиться и разрушать. 7) Место, упомянутое в устной традиции. 8) Место, где произошло что-то сверхъестественное. 9) Место, откуда можно взять растения, минералы и воды, обладающие целительной силой. 10) Место, где человек общается со сверхъестественным миром посредством молитв и приношений.

СВЯТЫНЯ ПРИРОДНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ (ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНАЯ) — природный объект, имеющий одновременно экологическую и культурную (религиозную) ценности,

например, языческая священная роща, почитаемая христианами святая криница, дерево, связанное с выдающимся историческим лицом. Образует на местности особое силовое поле духовности, придает пейзажу красоту и неповторимость.

СВЯЩЕННОЕ — 1) Таинственная покоряющая сила, выражающаяся в чувстве, перед которой человек приходит в ужас и дрожит, но которая одновременно восхищает его и делает счастливым. Слово «священный» употребляется как перевод понятий «sacer» (посвященный Богу) и «sanctus» (достойный уважения, возвышенный, величественный). 2) Сделанное или объявленное святым, посвященное исключительно единственному использованию, цели или лицу, достойному почитания или уважения. То, что запрещено и отделено. Священное означает что-то особенное, что-то, находящееся за пределами обыденного, и часто оно касается очень личной части каждого из нас, потому что оно отражает наши мечты, наши изменения и наш собственный способ видения мира. Священное может быть индивидуальным и общим, божественным и демоническим.

СЕЛЕКЦИЯ — целенаправленное выведение человеком новых сортов и пород растений и животных с признаками, полезными человеку и часто вредными для самого растения или животного. С позиции экологической этики занятие селекцией неморальное, т.к. нарушает права живых существ.

СЕНТИЕНТИЗМ — направление в экологической этике, согласно которому люди и животные, являясь чувствующими существами, могут иметь права. Однако такие естественные объекты, как экосистемы, а также растения, согласно сентиентизму имеют лишь ценность полезности.

СЕПАРАТИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — стремление к отделению, обособлению по экологическим мотивам.

СИЛА (ВЛАСТЬ) СВЯЩЕННАЯ — особая сила, способная у человека вызвать религиозное восприятие или мистическое состояние.

СИМВОЛ — нечто, не являющееся тем, что оно выражает.

СИМВОЛ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ (НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СВЯТЫНЯ) — охраняемая территория дикой природы, хорошо известная нации и пользующаяся у нее огромным уважением и почетом. У американцев такими объектами являются памятник природы Гранд Каньон и Йеллоустонский национальный парк, у поляков — национальный парк Беловежская пуца.

СИМВОЛ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — образное выражение духовных экологических идей, концепций или эмоций через физическую природу. Без символов духовное не могло бы быть выражено или воспринято. Посредством символа невидимое делается видимым.

СИНГЕР ПИТЕР — известный современный австралийский экофилософ, один из лидеров движения освобождения прав животных. Сингер считает, что все существа заслуживают морального внимания из-за наличия чувствительности к боли, а не разума. Все чувствующие боль существа могут испытывать страдания и поэтому могут иметь интересы и, значит, права. Осн. труды: *Animal Liberation*, 1984; *Equality for animals?*, 1993; *Освобождение животных*, 2002.

СИНЕРГИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — философский подход, отрицающий конфликт между процветанием людей и всех прочих живых существ и экосистем.

СИНТОИЗМ — традиционная японская религия. Религия синтоизма обожествляет силы природы, животных и знаменитых людей. Эти божества по-японски называются ками. В настоящее время сторонников синтоизма насчитывается более 100 млн. человек.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ — социальный институт, включающий постановку цели, создание общих и специальных концепций образования, учебных программ, методик, методов, средств для реализации идеи образования: учебные заведения, их материально-техническое и финансовое обеспечение, систему подготовки и переподготовки педагогических и административных кадров, средства педагогической коммуникации (журналы, газеты, др. печатные издания, семинары, конференции и т. п.).

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ — сложившиеся представления (социальные установки) людей о значении в их жизни предметов и явлений из мира природы и общества, служащие критерием при оценке и выборе решения. Включение в систему ценностей природы как доминирующей ценности — одно из условий успеха природоохраны.

Следует отметить, что так как экосистемы формируют сеть межвидового взаимодействия, то все виды, входящие в экосистему, должны коэволюционировать

СОВЕРШЕННО ИНОЕ — нечто, что держится или случайно возникает благодаря предметам, которые из-за естественной таинственности странно воздействуют и поражают людей. Термин ввел немецкий философ и психоаналитик религии Отто Рудольф. Совершенно Иное недоступно пониманию и непостижимо. В настоящее время — одна из характеристик дикой природы.

СОВЕСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — 1) Способность человека различать добро и зло по отношению не только к человеку, но и к природе. 2) Внутренний психологический механизм сознательной регуляции человеком своего поведения при взаимодействии с природой.

СОВРЕМЕННАЯ ИДЕЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — система взглядов и подходов к дикой природе и ее охране, основанных на том, что свободная природа — нечто большее, чем просто ресурс или важный компонент экологических систем. Дикая природа — это субъект, Совершенно Иное, затерянный мир, священное пространство, Значимое Другое, Мать-Богиня, особое независимое государство, где живут виды живых существ — иные народы, иная, более древняя и более совершенная цивилизация, существующая вне человеческого контроля, полноправный партнер человека. Дикая природа имеет свою внутреннюю ценность, свои интересы, свое достоинство, свою цель и права на существование и свободу. Современная идея дикой природы — это идея спасения всей оставшейся дикой природы на Земле. Некоторые природоохранники рассматривают себя частью дикой природы, защищающей саму себя.

СОЗНАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ — совокупность: 1) экологических и природоохранных представлений; 2) мировоззренческих позиций и отношения к природе; 3) стратегий практической работы, направленных на природные объекты.

СОЗОЛОГИЯ — наука об охране природы.

СООБЩЕСТВО МОРАЛЬНОЕ ПРИРОДНОЕ — 1) Комплекс природных объектов, видов и особей живой природы, обладающих правами. 2) Этическая идея, расширяющая сферу действия норм морали на все элементы экосистемы.

СОСТОЯНИЕ ДИКОЕ (ДИКОСТЬ) — 1) Неконтролируемость, своевольность, неприрученность, самоопределение, самоупорядочивание, характеризующее виды дикой природы или участки дикой природы (дикий лес, дикое животное). Дикое состояние, дикость имеет несколько степеней. 2) Сочетание естественности и свободы от человеческого контроля.

СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ — химические, физические и иные факторы и характеристики естественных компонентов окружающей природной среды, природных комплексов и объектов, а также процессов их изменений в результате

естественных и антропогенных причин (проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР "Об охране окружающей природной среды"" от 11.10.2000.)

СОСТРАДАНИЕ — интенсивное участие в боли и страдании другого человека, животного и даже растения.

СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ — мудрая, рациональная забота о природных ресурсах от их истощения, расточительства и уничтожения, так, чтобы их хватило на неограниченный (долгий) срок, мудрое порабощение природы; разумное рациональное, неистощимое использование природных ресурсов.

Социальная среда - часть окружающей среды, состоящая из взаимодействующих индивидов, групп, институтов, культур и т.д.

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА представляет собой совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп. Различают: - макросреду - социально-экономическую систему в целом; и - микросреду - непосредственное социальное окружение.

СОЦИАЛЬНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ — государственная система наблюдений за состоянием здоровья населения и среды обитания, их анализа, оценки и прогноза, а также определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействием факторов среды обитания (закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии".)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ — созданная в 1989 г. в Москве выпускниками студенческих природоохранных дружин (С.И. Забелиным, С.Г. Мухачевым, В.Б. Степанищким, Е.А. Симоновым и др.) самая крупная в настоящее время в странах СНГ международная общественная экологическая организация. Объединяет более 300 организаций, более 500 индивидуальных членов из 20 стран. Разрабатывает антиядерную, лесную, экообразовательную и другие программы.

СОЦИОГЕНЕЗ - (от лат. *societas*) - общество и греч. *genos* - происхождение и развитие сознания, личности, межличностных отношений, обусловленные особенностями социализации в разных культурах и общественно-экономических формациях.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ связанный с культурной деятельностью людей.

Социология (от лат. *socius* — общественный и др. греч. *λόγος* — учение) — наука об обществе, обществоведение.

СПАСАТЕЛЬНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОИСКОВО-СПАСАТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ — подразделение спасателей-профессионалов, оснащенное специальной техникой и снаряжением, находящееся в постоянной готовности для осуществления поиска и спасания групп населения или отдельных граждан, терпящих бедствие или попавших в экстремальную обстановку во время участия в альпинистских, водноспортивных и экскурсионно-туристических мероприятиях в сложных условиях природной среды, а также для проведения в зонах чрезвычайной ситуации на труднодоступных участках местности или акваториях, либо на крупных инфраструктурных сооружениях аварийно-спасательных работ, требующих применения альпинистско-верхолазных, водно-спасательных и спелеологических приемов и соответствующего снаряжения (ГОСТ Р 22.0.02-94.)

СПЕЦИЕСИЗМ (ШОВИНИЗМ ВИДОВОЙ, ВИДОЦЕНТРИЗМ, ВИДИЗМ) — превосходство одного вида живой природы над другим (например, человека как вида над белкой). Введен в

1970-х годах английским экофилософом Ричардом Райдером и австралийским Питером Сингером.

СРЕДА ОБИТАНИЯ ЖИВОТНОГО МИРА — природная среда, в которой объекты животного мира обитают в состоянии естественной свободы (закон «О животном мире».)

СРЕДА ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА — совокупность объектов, явлений и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, определяющая условия жизнедеятельности человека (закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии».)

СРЕДА ОКРУЖАЮЩАЯ — то, что окружает людей, физическая, культурная, психологическая и биологическая система, поддерживающая жизнь, место, где вы живете.

СРЕДНЕГОДОВАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРИМЕСИ В АТМОСФЕРЕ — концентрация примеси в атмосфере, определяемая как среднее значение из среднесуточных концентраций или из разовых концентраций, измеренных по полной программе контроля не менее 200 суток в год (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРИМЕСИ В АТМОСФЕРЕ — концентрация примеси в атмосфере, определяемая как среднее значение из среднесуточных концентраций или из разовых концентраций, измеренных по полной программе контроля не менее 20 суток в месяц (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

СРЕДНЕСУТОЧНАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРИМЕСИ В АТМОСФЕРЕ — концентрация примеси в атмосфере, определяемая по среднесуточной пробе (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

СРЕДНЕСУТОЧНАЯ ПРОБА ВОЗДУХА — проба воздуха, отобранная в течение 24 ч непрерывно или с равными интервалами между отборами не менее четырех раз за 9 суток (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ ПО ГОРОДАМ — уровень загрязнения атмосферы по осредненным показателям, применяемый для сравнительной оценки загрязнения атмосферы в городах (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

СТАЛИНСКИЙ ПЛАН ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРИРОДЫ — утвержденный в 1948 г. ЦК КПСС масштабный план преобразования природы Европейской части СССР, предполагавший изменение климата путем создания водохранилищ и массовой посадки больших лесных полос. Имел антинаучный характер, одним из главных его разработчиков являлся академик Т.Д. Лысенко. Способствовал развитию идеологии «борьбы с природой».

СТАТУС ПРИРОДЫ МОРАЛЬНЫЙ — положение, основанное на включение природы и отдельных ее частей в моральное сообщество.

СТАЦИОНАРНЫЙ ПОСТ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕМ АТМОСФЕРЫ — место расположения специально оборудованного павильона для размещения аппаратуры, необходимой для непрерывной длительной регистрации концентраций загрязняющих атмосферу веществ, приборов для отбора проб и измерения метеорологических параметров по установленной программе (ГОСТ 17.2.1.03-84.)

СТАЦИОНАРНЫЙ ПУНКТ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА СОСТОЯНИЕМ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ, ЕЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕМ — комплекс, включающий в себя земельный участок или часть акватории с установленными на них приборами и оборудованием, предназначенными для определения характеристик окружающей природной среды, ее загрязнения (закон «О гидрометеорологической службе».)

СТВОР НАЧАЛЬНОГО РАЗБАВЛЕНИЯ — поперечное сечение потока, отстоящее от оголовка рассеивающего выпуска на величину длины зоны начального разбавления (Правила охраны поверхностных вод, 1991 г.)

СТЕПЕНИ ПРИРОДНОЙ КРАСОТЫ — категории, характеризующие возрастание эстетического достоинства природного участка: 1) живописная (миловидная); 2) красивая; 3) возвышенная. Первыми двумя степенями природной красоты обладают как участки дикой природы, так и видоизмененной человеком (например — дендропарки, ботанические сады), степенью возвышенной красоты — только участки дикой природы.

СТЕРЕОТИП МЫШЛЕНИЯ, ВОСПРИЯТИЯ — устойчивые представления о фактах действительности, приводящие к упрощенным, преувеличенным или преуменьшенным оценкам и суждениям со стороны людей.

СТОЧНЫЕ ВОДЫ — вода, сбрасываемая в установленном порядке в водные объекты после ее использования или поступившая с загрязненной территории (Водный кодекс Российской Федерации)

СТОЧНЫЕ ВОДЫ — воды, образующиеся в результате хозяйственной деятельности человека (бытовые сточные воды) и абонентов после использования воды из всех источников водоснабжения (питьевого, технического, горячего водоснабжения, пара от теплоснабжающих организаций) (Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.99 N 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации».)

СУБЪЕКТ МОРАЛЬНЫЙ (моральный партнер) — сущность (живые существа — индивиды, виды, экосистемы, человек и др.), к которой можно относиться справедливо или несправедливо и по отношению к которой моральные агенты имеют обязанность и ответственность. Сам моральный субъект ответственности не несет.

СУБЪЕКТ ПРАВА — физическое или юридическое лицо, которое способно к обладанию правами, их реализации и защите (в суде, общественном мнении, государственных органах, судах чести и т.д.). Для того чтобы быть субъектом права, нужно обладать дееспособностью — физической и психической способностью участвовать в правовом процессе. Если потенциальный субъект права недееспособен, его интересы представляет и отстаивает опекун. Тогда именно это лицо оказывается субъектом права. С позиции экологической этики субъектами права могут выступать все виды живых существ, индивиды (высшие животные), а также участки дикой природы.

Субъект — одно из ключевых понятий в философии, логике и в психологии, имеющее в этих дисциплинах разный смысл.

СУЕВЕРИЕ — предрассудок, в силу которого многое из происходящего представляется проявлением сверхъестественных сил.

ТЕОЛОГИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — 1) Учение об экологических истинах, заложенных в различных религиях. 2) Система богословских взглядов, пытающихся связать идею Бога с идеей охраны природы. 3) Вероучительная дисциплина, «наука об экологической вере».

ТЕОРИЯ ЖИЗНИ МАШИННАЯ — взгляды Р. Декарта, Ю. Шульца и других философов, согласно которым живой организм отождествлялся с машинами. Машинная теория жизни способствовала возникновению антропоцентризма.

ТЕОЦЕНТРИЗМ — 1) Религиозное воззрение, согласно которому все, что сделано Богом, имеет одинаковые моральные права, и человек ответственен за судьбу биосферы перед моральной инстанцией, которая стоит над ним. 2) Мировоззрение, в основе которого лежит представление о Боге.

Термин «гносеология» был введён и активно применялся в немецкой философии XVIII в.; «эпистемология» был введён и активно применялся в англо-американской философии XX

в. В русской философии в XIX и 1-й половины XX в. преобладал первый термин, а со 2-й половины XX в. начал преобладать и сейчас преобладает второй.

Термин «культурология» был предложен в 1949 году известным американским антропологом Лесли Уайтом (1900 – 1975) для обозначения новой научной дисциплины как самостоятельной науки в комплексе социальных наук. Культурология является интегративной сферой знания, рожденной на стыке философии, истории, психологии, языкознания, этнографии, религии, социологии культуры и искусствоведения.

Термин «онтогенез» впервые был введен Э. Геккелем в 1866 году. В ходе онтогенеза происходит процесс реализации генетической информации, полученной от родителей. Онтогенез делится на два периода:

ТЕРРАЦЕНТРИЗМ — этический взгляд, согласно которому защиты требует только планета Земля, а не иные планеты Солнечной и иных систем.

ТЕРРИТОРИИ ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ, СОЗДАВАЕМЫЕ ДЛЯ ЗАЩИТЫ КРАСОТЫ В ПРИРОДЕ — ландшафтные заказники, национальные парки, памятники природы, региональные ландшафтные парки. За рубежом для этих целей существуют: области охраняемых ландшафтов, пейзажные реки, дикие реки, рекреационные реки, пейзажные тропы, национальные озерные побережья, участки исключительной живописности, национальные живописные территории, территории природного наследия, побережья наследия, национальные реки. В них запрещены действия, могущие повлечь уничтожение эстетической ценности.

ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПЕРВЫЕ ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ — заповеданный в 1889 г. участок «Кроли» в Аскании-Нова землевладельцем Ф.Э. Фальц-Фейном; заповеданный в 1892 г. профессором В.В. Докучаевым Старобельский степной участок в 12 га под Луганском; заповеданное в 1893 г. рыбоводом И.Н. Фалеевым рыбное урочище Конча-Заспа под Киевом.

ТЕРРИТОРИЯ ОХРАНЯЕМАЯ ПРИРОДНАЯ — оберегаемый от вмешательства законом, обычаем или традицией участок дикой или окультуренной природы. Мотивации для создания охраняемой природной территории могут быть самыми различными.

ТИП МЫШЛЕНИЯ — осознанная ориентация преимущественного использования функций головного мозга. Существуют два основных типа мышления человека:

Типология — науки или разделы наук, занимающиеся выявлением **типов**, сближением по набору своих внутренних характеристик явлений или объектов:

ТОПОНИМ — географическое название, собственное имя. В отношении природного объекта топоним выступает как фактор, закрепляющий само его существование в сознании людей и фундамент представлений о его неприкосновенности. Народное объяснение топонимов представляет собой рассказ, называемый в фольклористике топонимическим преданием. Такое произведение обращает на объект природы уважительное внимание людей, способствует утверждению его ценности, сакрализации.

ТОПОФИЛИЯ — 1) Невидимая связь между людьми и местом. 2) Чувство, вызываемое у человека при созерцании приятных для него природных пейзажей, местности. Термин введен в 1974 г. американским географом и культурологом Ю-Фу-Туаном.

ТОТЕМИЗМ — вера в кровнородственную связь, существующую между родом (племенем) и определенными видами животных или растений.

ТРАДИЦИЯ ПРИРОДООХРАННАЯ — элемент социального, религиозного и культурного наследия, передающийся от поколения к поколению негенетическим путем и побуждающий человека к практическому, сознательному и бессознательному действию по охране природы.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛИСТЫ — участники американского литературно-философского движения XIX века, основавшие в 1836 г. в Бостоне Трансцендентальный клуб. В движение входили Р. Эмерсон, Г. Торо, Д. Рипли, Т. Паркер и др. Восприняв взгляды И. Канта и Г. Гегеля, С. Кольриджа, они противопоставляли миру стяжательства и «суеты» самосовершенствование, духовную свободу личности, достигаемые через пантеистическое чувство природы и освоение гуманитарных наук. Трансценденталисты оказали огромное влияние на развитие идеологии и философии охраны дикой природы.

ТРОПА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ (НАУЧНАЯ ТРАССА, СТЕЖКА, ЕСТЕСТВОВЕДЧЕСКАЯ, ДИДАКТИЧЕСКАЯ, ПРИРОДНАЯ, УЧЕБНАЯ, УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ТРОПА) — экскурсионный пешеходный маршрут, разработанный для ознакомления с ценными особенностями местного ландшафта, учитывающий задачи экологического образования и природоохранной пропаганды.

У многоклеточных животных в составе онтогенеза принято различать фазы эмбрионального (под покровом яйцевых оболочек) и постэмбрионального (за пределами яйца) развития, а у живородящих животных пренатальный (до рождения) и постнатальный (после рождения) онтогенез.

У многоклеточных растений к эмбриональному развитию относят процессы, происходящие в зародышевом мешке семенных растений.

УВАЖЕНИЕ — позиция, предписывающая не причинять вреда другому ни физически (насилием), ни морально (суждением). Уважение к природе основывается на экологической этике и соответствует определенным правилам обязанностей (таким как непричинение зла, невмешательство) и стандартам характера (справедливость и благожелательность).

УРОВЕНЬ ПРИРОДООХРАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ — глубина знаний и понимания, определяемая по адекватности принимаемых решений современному уровню науки и принципам экологической этики.

УСТАНОВКА ПРИРОДООХРАННАЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ — готовность человека сохранять природные ценности как важнейшее благо.

УТИЛИТАРИЗМ (от лат. «utilitas» — корысть, выгода) — этическая доктрина, сформированная в XVIII ст. английским философом И. Бентамом. Этику утилитаризма характеризуют 3 основные положения: 1) действие считается правильным или неправильным на основании последствий, к которым оно приводит; 2) добро или зло последствий измеряется счастьем или несчастьем, к которым привело действие; 3) для индивидуума его личный интерес является таким же важным, как и интересы других индивидуумов, поэтому всегда правильными будут действия, ведущие к наибольшему счастью наибольшего количества индивидуумов. Утилитаризм учит, что целью человеческих поступков должно быть стремление извлекать из всего материальную выгоду, пользу, благополучие. Утилитаризм является одним из идеологических источников ресурсизма (консервационизма, рационального использования природных ресурсов), а также утилитаристского направления борьбы за права животных.

ФАКТОРЫ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ — биологические (вирусные, бактериальные, паразитарные и иные), химические, физические (шум, вибрация, ультразвук, инфразвук, тепловые, ионизирующие, неионизирующие и иные излучения), социальные (питание, водоснабжение, условия быта, труда, отдыха) и иные факторы среды обитания, которые оказывают или могут

оказывать воздействие на человека и/или на состояние здоровья будущих поколений (закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».)

Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами в целях улучшения качества атмосферного воздуха и предотвращения его вредного воздействия на здоровье человека и окружающую природную среду (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

ФЕМИНИЗМ — движение и идеология в рамках либерально-демократических обществ с целью полного восстановления женщин в политических правах, экономическом доступе и занятости.

ФЕНОМЕН ПРИРОДЫ — выдающееся явление или объект природы, могущие быть объектами охраны.

ФЕТИШИЗМ — вера в сверхъестественные свойства природных вещей и артефактов.

ФИЛОСОФИЯ (др. -греч. φιλοσοφία — «любовь к мудрости», «любомудрие», от φίλος — люблю и σοφία — мудрость) — наиболее общая теория, одна из форм мировоззрения, одна из наук, одна из форм человеческой деятельности, особый способ познания.

Философия образования включает представления об образовании как о системе подготовки человека к жизни: интеллектуального осмысления истории образования, его современного состояния и его возможных сценариев на будущее. Философия образования обсуждает предельные основы образования и педагогики: место, смысл образования в универсуме жизни, понимание человека, идеала образованности, смысла и особенностей педагогической деятельности.

ФИЛОСОФИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ (ЗЕЛЕНАЯ) — получившее развитие в последнее время направление в философии, основанное на следующих взглядах: 1) вся жизнь и все существа обладают внутренней ценностью; 2) вся жизнь и все существа обладают правами; 3) человечество должно жить в пределах законов природы и служить природе; 4) все в природе взаимосвязано (холизм). Чтобы создать экологическую культуру, человечеству необходимо разработать жизнеспособную экологическую философию, так как философия является основой, на котором строится культура. Попытки экологизировать культуру, основанную на философии эксплуатации природы (антропоцентризм), ни к чему хорошему не привели и не приведут.

ФЛАГМАНСКИЙ (ГЕРАЛЬДИЧЕСКИЙ) ВИД — хорошо известный населению вид животного или растения с особой эстетической, религиозной, культурной или исторической значимостью (например — тигр, орел), защита которого порождает большую общественную поддержку, что значительно продвигает охрану всей дикой природы и других менее популярных видов, не обладающих, с обывательской точки зрения, такими ценностями и обитающими в соседстве с флагманским видом.

ФОН ЗВУКОВОЙ ПРИРОДНЫЙ — естественно возникающие в природе звуки. Могут быть комфортными, лечебными для человека, создают приподнятое настроение.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ (ГЛУБИННАЯ) ЭКОЛОГИЯ — идеология (философия, мировоззрение), ставящая во главу угла равноценность человеческой и нечеловеческой жизни. Термин введен норвежским экофилософом А. Нейсом в 1972 г. Своей идеологической направленностью глубинная экология отличается от традиционной описательной экологии, определяемой как «поверхностная».

ФУНКЦИИ ПРИРОДНЫХ МЕСТ ПОКЛОНЕНИЯ — 1) консолидирующая — культовый объект выступает как условный центр определенной территории, где проживают члены

религиозных общин; 2) медиаторная — отражает посредническую роль святыни в религиозной структуре мироздания; 3) коммуникативная — обеспечивает при массовых собраниях верующих обмен сведениями и выработку общественного мнения; 4) протекторная — защищающая людей, живущих в пределах природного места поклонения; 5) лечебная — связанная с представлениями об оздоравливающей силе, генерируемой местом поклонения; 6) природоохранная — способствующая сохранению фауны и флоры на прилегающей к объекту поклонения территории.

ФЭН-ШУЙ — 1) Гармоничный духовный ландшафт в Китае. 2) Китайская система накопления максимального количества жизненной энергии Вселенной с целью улучшения качества жизни, буквально означает «ветер и вода». Ландшафтом с классическим хорошим фэн-шуй считается местность, расположенная между двумя горными кряжами.

ХАРТИЯ ЗЕМЛИ — декларация международного значения по социально-экологическим вопросам, одобренная 14 марта 2000 г. Международной комиссией по Декларации Земли. В ней, в частности, записано: «Признавать, что все живое на Земле взаимозависимо, и любая форма жизни имеет свою ценность независимо от той пользы, которую она представляет для человечества».

ХОЛИЗМ — внутренне обусловленная целостная взаимосвязь.

ХОМПОРУУН ХОТОЙ — в якутской мифологии покровитель птиц, отец орлов, прародитель ряда якутских родов. Согласно мифам, он наказывал тех, кто убил орла или непочтительно относился к орлам и давал «камень счастья» человеку, спасшему орла.

ХОРТИЦКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНИТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ — одна из первых в Российской империи природоохранных общественных организаций, созданная 18 марта 1910 г. в селе Верхняя Хортица Екатеринославской губернии учителем естествознания П.Ф. Бузуком. Полностью состояло из немцев-меннонитов, занималось контролем охоты и рыбалки, заповеданием днепровских скал, природоохранной пропагандой. Было официально распущено 29 мая 1915 г. в связи с немецким составом общества ввиду военных действий России против Германии.

ХРИСТИАНСТВО — мировая религия, сторонников которой насчитывается 1 млрд. 400 млн. Многие экофилософы критикуют христианство за пропаганду антропоцентризма, возвеличивание человека над природой, отрицание священности природы. Вместе с тем история христианства имеет много примеров (монахи-пустынники, св. Франциск Ассизский, квакеры, бенедиктинское монашество и т.д.), демонстрирующих экологическое, этическое отношение к природе.

ХУДОЖНИКИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ — обобщенное понятие, подразумевающее живописцев различных стран и веков, принадлежащих в основном к таким направлениям изобразительного искусства как символизм, романтизм, реализм, абстракционизм, импрессионизм, анимализм, иконопись, примитивизм, классицизм, китайская средневековая живопись (жанры: «горы–воды», «цветы–птицы», «растения–насекомые») и изображавших на своих картинах дикую, неконтролируемую человеком природу: горы, реки, древние леса, пещеры, моря, арктические области и т.д., а также дикую фауну и флору. Их работы пробуждают, воспитывают уважение, благоговение, любовные чувства к дикой природе. Художники дикой природы могли посвятить свое творчество этой теме в основном (А.Бирштадт, И.Шишкин, Ли Бо, А.Калам) или частично (Н.Рерих, У.Тернер, К.Фридрих, А.Васнецов, А.Саврасов). Иногда художники дикой природы являлись авторами уникальной философии дикой природы (китайские средневековые живописцы, Каспар Фридрих, американские живописцы 19 века, принадлежащие к «школе реки Гудзон»), а то и лично принимали участие в защите дикой природы.

ЦЕНЗУРА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — официальное ограничение или запрещение публикации экологических материалов в средствах массовой информации. Первые экологические цензурные ограничения появились в СССР в начале 30-х годов и касались в основном критики «строек социализма» (экологический ущерб от ГЭС, строительства крупных заводов без очистных сооружений и т.п.). В 1970-х экологический запрет касался очень многих сфер природоохраны. Несмотря на официальную отмену экологической цензуры после 1991 г., она по-прежнему существует в странах СНГ в той или иной форме (запрет на критику военных, атомных объектов и т.д.).

ЦЕННОСТИ (КАЧЕСТВА, ЗНАЧИМОСТИ) ДИКОЙ ПРИРОДЫ — субъективная оценка ее значения, мотивирующая поведение человека; определяется субъектом или навязывается ему обществом в некоторых относительных, чаще всего неосознанно, единицах или баллах (нужно — не нужно, хорошо — плохо, безразлично, выгодно, очень похвально и т.п.). Ценности представляют собой индивидуальные и коллективные концепции, связанные с суждениями и символическими компонентами, которые мы используем, чтобы определить, что является важным, заслуживающим внимания и желательным. Ценности содержат, и в то же время эволюционируют из суждений и верований о том, что является «хорошим», «плохим», «правильным» и «неправильным». Ценности дикой природы вызывают соответствующие природоохранные мотивации — этическую, научную, религиозную и т.п. и делятся на две основные группы: инструментальные, или внешние (когда та или иная ценность полезна для человека или кого-то другого (чего-то другого) из внешней среды), и внутренняя (когда обладающий ей объект ценен сам по себе, для себя, для своей собственной пользы, или ценен безотносительно использования данной внутренней ценности). В свою очередь инструментальные, или внешние ценности дикой природы разделяются на материальные (когда экономическую стоимость можно подсчитать) и нематериальные (экономическую стоимость которых трудно или невозможно подсчитать). Нематериальные ценности, имея отвлеченный характер, как правило, выше экономических ценностей (родной лес важнее, чем его экономическая оценка; тигр, как символ Дальнего Востока дороже, чем рыночная стоимость всех его представителей).

ЦЕННОСТИ АБСОЛЮТНЫЕ — ценности истины, нравственного добра, красоты и свободы, обусловленные не культурой, а исходящие из высшего трансцендентального источника.

ЦЕННОСТИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ (УТИЛИТАРНЫЕ) ВНЕШНИЕ — ценности, которыми дикая природа обладает как средство достижения целей человека или других существ (полезные для человека и для других видов существ ценности). Инструментальные ценности разделяются на материальные и нематериальные.

ЦЕННОСТИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ МАТЕРИАЛЬНЫЕ (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ) ВНЕШНИЕ — часть инструментальных (внешних) ценностей дикой природы, полезность которых для человека можно подсчитать экономическим путем (например, хозяйственная, рекреационная и т.п.).

ЦЕННОСТИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ (НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ) ВНЕШНИЕ — полезные для человека ценности дикой природы, денежный эквивалент которых трудно или невозможно подсчитать. К таким ценностям могут быть отнесены: религиозная, эстетическая, духовная, историко-культурная, образовательная, научная и др.

ЦЕННОСТЬ ВНУТРЕННЯЯ (ПОДЛИННАЯ, АВТОНОМНАЯ, САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ, АБСОЛЮТНАЯ, ПРИСУЩАЯ, НЕОТЪЕМЛЕМАЯ, ВРОЖДЕННАЯ, ЦЕННОСТЬ САМА ПО СЕБЕ, ЦЕННОСТЬ ДЛЯ СЕБЯ, ДОСТОИНСТВО, САМОЦЕННОСТЬ, САМОЦЕЛЬ) ДИКОЙ ПРИРОДЫ (ВИДА ЖИВОЙ ПРИРОДЫ) — 1) Широко разделяемое в настоящее

время интуитивное представление, согласно которому обладающий внутренней ценностью (полезной для себя, своей собственной пользы) объект ценен сам по себе или ценен безотносительно использования данной ценности. Внутренняя ценность существует независимо от присутствия оценивающего, его осознания, интереса или оценивания. Она заставляет человека строить свои отношения с дикой природой этически «правильно», а не «экономически выгодно». 2) Ценность органического предмета, который сам себя организует. Можно считать, что внутренней ценностью обладают только предметы (вещи), созданные природой (а не руками человека), т.е. предметы, целью которых является их собственное существование. Например, дерево, которому 200 лет, утилитарно воспринимаемое кем-то как дрова, обладает внутренней ценностью, т.к. в нем происходят органические процессы, сами себя организующие, независимые от нашей воли. Все природные объекты обладают внутренней ценностью.

ЦЕННОСТЬ ДИКОЙ ПРИРОДЫ РЕЛИГИОЗНАЯ — сакральное наполнение участков свободной природы, заключающееся в восприятии дикой природы как 1) места сверхъестественной силы, иерофании; 2) места, священного самого по себе; 3) места, где все свято, все проникнуто Святым Духом; 4) место встречи и поклонения творцу; 5) храма, прославляющего Бога, божество; 6) храма Бога, в котором он присутствует; 7) священного творения Бога, через которое он проявляется; 8) лица Бога; 9) высшей божественной реальности.

ЦЕННОСТЬ ДИКОЙ ПРИРОДЫ ЭСТЕТИЧЕСКАЯ — 1) Неэкономическая внутренняя ценность участков и видов дикой природы, существующая в них независимо от человека и его потребностей, достойная уважения и защиты ради нее самой. 2) Красота пейзажа и видов дикой природы, вызывающая удовольствие людей и имеющая утилитарную ценность.

ЦЕНТР ЖИЗНИ ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ — любое живое существо, старающееся сохранить себя и реализовать собственное благо своим уникальным путем. Термин введен американским экофилософом П. Тейлором.

ЧУВСТВА НРАВСТВЕННЫЕ — личные переживания этического плана: стыд, жалость, сострадание, альтруизм, любовь, благоговение, чувство долга. Наравне с религиозными являются первоосновой природоохраны.

ШАНЬ-ШУЙ-ШИ — китайский стародавний жанр поэзии — «поэзия гор и вод», зародившийся в Китае в 5 веке и воспевавший дикую природу горного Китая. Представители — китайские поэты Ли Бо, Ван Вэй, Ду Фу и др.

ШИПОВАНИЕ ДЕРЕВЬЕВ (ДОРОГ) — забивание в деревья гвоздей с целью поломки пил и приведения древесины в негодность для ее использования в деревообрабатывающей промышленности. Шипование дорог предполагает забивание в них острых штырей, которые прокалывают автомобильные шины. Одно из направлений экотажки для защиты участков дикой природы.

ЭГАЛИТАРИЗМ БИОСФЕРНЫЙ (БИОТИЧЕСКИЙ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ) — этический взгляд, согласно которому равное право всех живых существ и экосистем жить и процветать, равная внутренняя присущая им ценность принимается как интуитивно ясная и очевидная ценностная аксиома.

ЭГАЛИТАРИЗМ БИОСФЕРНЫЙ (БИОТИЧЕСКИЙ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ) — этический взгляд, согласно которому равное право всех живых существ и экосистем жить и процветать, равная внутренняя присущая им ценность принимается как интуитивно ясная и очевидная ценностная аксиома.

ЭГОИЗМ (франц. «egoisme», от лат. «ego» — я) — себялюбие; поведение, целиком определяемое мыслью о собственной пользе, выгоде, предпочтении своих интересов интересам других людей, а также интересам дикой природы, видов и индивидов живых существ.

ЭКОАНАРХИЗМ — направление в социальной экологии, предполагающее соблюдение интересов меньшинства, принципов базисной демократии и главное — принципов взаимопомощи и солидарности, как между людьми, так и в отношении к природе. Термин предложен американским социологом и экофилософом Марреем Букчиным.

ЭКОБИОЦЕНТРИЗМ — воззрение, имеющее двухполюсную точку зрения, когда значимыми являются как особи, так и виды (в том числе и человек) и экосистемы. В качестве субъекта морали, морального партнера экобиоцентризм рассматривает экосистемы, отдельные индивиды живых существ, виды живых существ, участки живой и неживой природы и космоса.

ЭКОДИКТАТУРА — построение тоталитарного государства, направленного на осуществление сугубо экологических целей (все методы хороши, что ведут к защите Земли и борьбе с перенаселением человека).

ЭКОЛОГ РЕЛИГИОЗНЫЙ — природоохранник, ощущающий священность дикой природы и считающий борьбу за сохранение природы делом божеским. Термин введен российским экологом Ф.Р. Штильмарком.

ЭКОЛОГИЗМ — общественная, а иногда и политическая деятельность, основанная нередко на профаническом внедрении в общественное сознание поверхностных экологических представлений.

ЭКОЛОГИСТ — неспециалист, вносящий вклад в решение экологических проблем, участник общественного экологического движения.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — состояние защищенности личности, общества и Государства от последствий антропогенного воздействия на окружающую среду, а также стихийных бедствий и катастроф (О принципах экологической безопасности в государствах Содружества. Рекомендательный законодательный акт, принятый Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств в Санкт-Петербурге 29 декабря 1992 г.)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА — состояние защищенности личности, общества и государства, а также объектов растительного и животного мира от последствий вредного воздействия автомобильного транспорта на здоровье населения и окружающую среду (проект федерального закона «Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта».)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ — разделение автотранспортных средств по уровню экологических требований на основе действующих правил сертификации механических транспортных средств и прицепов, составных частей их конструкций и предметов дополнительного оборудования (проект федерального закона «Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта».)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА — заявление организации о своих намерениях и принципах, связанных с ее общей экологической эффективностью, которое служит основанием для действия и установления целевых и плановых экологических показателей (ГОСТ Р ИСО 14050.)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. oikos - дом, родина и psyche - душа + logos - учение) - психологическое направление, одним из основателей является Дж. Брунер. Рассматривает психологические процессы человека, находящегося в том или ином окружении. Постулируется наличие причинной связи не линейного характера, а системного (сетевого). В соответствии с этим считается, что новые знания усваиваются не сами по себе, а в контексте события их социального усвоения.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ СООТВЕТСТВИЯ — действие третьей стороны по подтверждению соответствия сертифицируемого объекта предъявляемым к нему экологическим требованиям (Об организации Системы сертификации по экологическим требованиям для предупреждения вреда окружающей природной среде (Системы экологической сертификации). Приказ Минприроды России от 23.01.95 N 18.)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА — установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы (закон «Об экологической экспертизе».)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ (характеристики экологичности) **СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ** — измеряемые результаты системы управления окружающей средой, связанные с контролированием организацией экологических аспектов, основанных на ее экологической политике, а также на целевых и плановых экологических показателях (ГОСТ Р ИСО 14050.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ОБЩЕСТВА — это обеспечение устойчивого функционирования экосистем, сохранения биоразнообразия животного и растительного мира, предотвращения неблагоприятных изменений климата и других негативных последствий хозяйственной или иной деятельности для окружающей природной среды (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОПУСКИ — сбросы воды из водохранилищ для поддержания состояния водных объектов, соответствующего экологическим требованиям (Водный кодекс Российской Федерации.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ — обязательные требования, установленные в законодательных и нормативных документах, которые направлены на обеспечение рационального природопользования, охрану окружающей среды, защиту здоровья и генетического фонда человека (Об организации Системы сертификации по экологическим требованиям для предупреждения вреда окружающей природной среде (Системы экологической сертификации). Приказ Минприроды России от 23.01.95 N 18.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФОНДЫ — система внебюджетных государственных экологических фондов, объединяющая федеральный экологический фонд, республиканские, краевые, областные и местные фонды; образуются из средств, поступающих от предприятий, учреждений, организаций, граждан, а также иностранных юридических лиц и граждан (закон «Об охране окружающей природной среды».)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ — предпринимательская деятельность экологических аудиторов или экологических аудиторских организаций по осуществлению независимых вневедомственных проверок хозяйственной деятельности, оказывающей влияние на окружающую среду, и выработке рекомендаций по снижению негативного воздействия на

окружающую среду и здоровье населения (Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России. Приказ Госкомэкологии РФ от 30.03.98 N 181.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ — систематический документально оформленный процесс проверки объективно получаемых и оцениваемых аудиторских данных для определения соответствия или несоответствия критериям аудита определенных видов экологической деятельности, событий, условий, систем административного управления или информации об этих объектах, а также сообщения клиенту результатов, полученных в ходе этого процесса (ГОСТ Р ИСО 14050)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ — объективно необходимый нравственный социально-антропологический принцип, являющийся императивом соразвития человека, природы и общества (Н. Н. Моисеев). Согласно этому принципу личность, государство, общество не имеют права руководствоваться никакими нравственными принципами, кроме экологического императива, принимающего во внимание общие законы соразвития природы, человека, мозга, общества и процессы формирования ноосферы.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ — наблюдение за состоянием окружающей природной среды и ее изменением под влиянием хозяйственной и иной деятельности, проверка выполнения планов и мероприятий по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, оздоровлению окружающей природной среды, соблюдению требований природоохранительного законодательства и нормативов качества окружающей природной среды (закон «Об охране окружающей природной среды».)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА ВОДЫ — критерий качества воды, учитывающий условия нормального во времени функционирования водной экологической системы (ГОСТ 27065-86.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НОРМАТИВ КАЧЕСТВА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА — критерий качества атмосферного воздуха, который отражает предельно допустимое максимальное содержание вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе и при котором отсутствует вредное воздействие на окружающую природную среду (закон «Об охране атмосферного воздуха».)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ — нормативно-технический документ, включающий данные по использованию предприятием ресурсов (природных, вторичных и др.) и определению влияния его производства на окружающую среду (ГОСТ 17.0.0.04-90.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РИСК — вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для жизнедеятельности человека, животных, растений и других живых организмов, вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ — документ, выдаваемый в соответствии с правилами Системы, указывающий, что обеспечивается необходимая уверенность в том, что сертифицируемый объект соответствует предъявляемым к нему экологическим требованиям (Об организации Системы сертификации по экологическим требованиям для предупреждения вреда окружающей природной среде (Системы экологической сертификации). Приказ Минприроды России от 23.01.95 N 18.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ (вред) — фактические и возможные убытки в их количественном выражении, включая упущенную выгоду и дополнительные затраты на

ликвидацию неблагоприятных последствий для жизнедеятельности человека, животных, растений и других живых организмов, состояния экологических систем, природных комплексов, ландшафтов и объектов, вызванных нарушением нормативов качества окружающей природной среды, в результате отрицательных воздействий хозяйственной и иной деятельности, а также техногенных аварий и катастроф (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЕ — фактические экологические, экономические или социальные потери, возникшие в результате нарушения природоохранного законодательства, хозяйственной деятельности человека, стихийных экологических бедствий, катастроф. Ущерб проявляется в виде потерь природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов в народном хозяйстве, а также ухудшения социально-гигиенических условий проживания для населения (Временная методика определения предотвращенного экологического ущерба. Утверждена председателем Госкомэкологии РФ 09.03.99.)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВОДНОГО ОБЪЕКТА — нормальное воспроизведение основных звеньев экологической системы водного объекта (ГОСТ 17.1.1.01-77.)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ — деятельность по формированию экологической культуры, бережного отношения к окружающей природной среде и обеспечению экологических знаний (проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 11.10.2000.)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ — способность обеспечивать функционирование экологических систем, комфортность жизнедеятельности человека и сохранность физико-географической основы территориальных природоресурсных комплексов (Временная методика определения предотвращенного экологического ущерба. Утверждена председателем Госкомэкологии РФ 09.03.99.)

ЭКОЛОГИЧНОЕ МЫШЛЕНИЕ (синонимы: гармоничное, естественное, универсальное, биосферное, здоровое, цельнодинамическое) определяется согласованностью с естественными законами Вселенной, т. к. в работу вовлечены совокупно левое и правое полушария мозга человека. Такое мышление не приводит к возмущению биосферы.

Экологичное развитие отвечает случаю, когда прогресс осуществляется на основе роста качества мышления человека, т. е. трансформации мышления в направлении его экологизации. Экологичное развитие согласовано с естественными законами природы и не возмущает биосферу — порождается экологичным мышлением.

Экологичное, здоровое, гармоничное мышление периода ноосферного перехода утвердится через снятие мировоззренческой установки антропоцентризма «биосфера для человека» («всё для человека», «человек — царь природы», «покорения и преобразования природы») и становление биоцентризма — «человек в биосфере». Естественно, в конечном счете, биосфера (и Земля, и Космос) — для человека. Биоцентризм лишь утверждает, что деятельность человека в биосфере должна быть освещена разумом и направлена на сохранение природных систем.

ЭКОЛОГИЯ — наука, исследующая среду обитания живых существ, отношения между ними и законы функционирования экосистем.

ЭКОЛОГИЯ ГЛУБИННАЯ (ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ) — идеология (философия, мировоззрение), ставящая во главу угла равноценность человеческой и нечеловеческой жизни. Термин введен норвежским экофилософом А. Нейсом в 1972 г. Своей идеологической направленностью глубинная экология отличается от традиционной описательной экологии, определяемой как «поверхностная».

ЭКОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНАЯ — 1) Направление в экологии, изучающее природу, ее нематериальные и символические, психологические, этические, религиозные, культурные и др. отношения человека с природой при помощи методов гуманитарных наук — этики, эстетики, антропологии, сакральной экологии, права, культурологии, теологии, истории, этнографии, социологии, психологии, археологии, политологии, лингвистики, фольклористики и т.д. Гуманитарная экология открывает религиозное, философское, общекультурное, образное и эмоциональное измерение дикой и затронутой цивилизацией природы. 2) Синтез науки экологии с гуманитарными знаниями и ценностями природы. Гуманитарная экология исследует символические, психологические, религиозные, этические и другие причины деструктивного отношения людей к природе и ищет пути изменения этого.

ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ — раздел социальной экологии, в задачу которого входит поиск путей сохранения и восстановления различных элементов культурной среды, созданной человечеством на протяжении его истории.

ЭКОЛОГИЯ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ — научное направление, исследующее: — прямые и обратные связи между процессами, происходящими в народонаселении и окружающей среде; — причины, способствующие изменению поведения населения в разных социально-экологических ситуациях.

ЭКОЛОГИЯ ПОВЕРХНОСТНАЯ — совокупность идей, в отличие от глубинной экологии, выдвигающих на первый план устранение не причин, а последствий экологического кризиса, и не предусматривающих кардинального изменения отношений между человеком и природой.

ЭКОЛОГИЯ ПРАВОВАЯ — раздел социальной экологии; совокупность юридических норм различных отраслей права, регулирующих общественные отношения в сфере природопользования.

ЭКОЛОГИЯ РЕЛИГИИ — наука о взаимоотношениях веры и окружающей среды.

ЭКОЛОГИЯ САКРАЛЬНАЯ — научное направление, изучающее взаимоотношения человека со средой обитания с позиций религиозного сознания. Термин введен российским философом В.Л. Огудиным в конце 1990-х годов.

ЭКОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ — 1) Наука, изучающая условия и закономерности взаимодействия общества и природы; 2) Радикальная критика современных социальных, политических и антиэкологических тенденций капитализма, а также движение за построение эгалитарного, экологического общества.

ЭКОЛОГИЯ СПИРИТУАЛЬНАЯ (ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ) — научное направление, призванное исследовать отношения между религией и окружающей средой.

ЭКОЛОГИЯ ТОВАРНАЯ (РЫНОЧНАЯ) — воззрение, основанное на ошибочной идее верховенства корыстных, утилитарных, экономических мотивов в охране природы и распространении рыночных отношений в заповедном деле, охране редких видов флоры, фауны и т.д.

ЭКОЛОГИЯ УРБАНИСТИЧЕСКАЯ (ЭКОУРБАНИСТИКА) — раздел социальной экологии, решающий проблемы защиты окружающей среды урбанизированных территорий.

ЭКОЛОГИЯ ФУТУРОЛОГИЧЕСКАЯ (ЭКОФУТУРОЛОГИЯ) — раздел социальной экологии, определяющий перспективы развития системы «Общество-Природа».

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА — наука о закономерностях взаимодействия человека с окружающей средой.

ЭКОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ (ЭКОНОЛОГИЯ) — раздел социальной экологии, исследующий взаимодействие экологических и экономических факторов в хозяйственном организме общества.

ЭКОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ — 1) Научная дисциплина, формирующаяся на стыке этнографии с экологией человека и социальной экологией. Изучает особенности традиционных систем жизнеобеспечения этнических общностей в природе и социально-культурных условиях их обитания. 2) Наука, имеющая зоны перекрытия с этнографией, этнической демографией, этнической антропологией и экологией. Термин введен российским этнографом В.И. Козловым.

ЭКОЛОГО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ (ЭКОДЕМОГРАФИЯ) — раздел социальной экологии, изучающий влияние демографических процессов на состояние и перспективы развития общества и природы.

ЭКОНАЦИОНАЛИСТЫ — тип природоохранников, для которых националистическая мотивация является главной в их деятельности. Они рассматривают природу не как самоценность, а как средство для достижения целей человека (нации). Эконационалисты занимаются природоохраной потому, что здоровая природа способствует благополучию нации и процветанию национального государства. Некоторые из них полагают, что виновниками всех экологических проблем являются пришлые этносы. К охране природы других стран зачастую бывают равнодушны.

ЭКОНОМИКА — искусство о производстве и распределении богатства. Экологическая этика с подозрением относится к современной рыночной экономике (своего рода экономической религии Запада), основанной на жадности, силе и эгоизме. Некоторые экономисты и экологи пытаются использовать экономику для подсчета ценности дикой природы. Но как можно оценить бесценное или то, о чем мы не знаем, существует ли оно?

ЭКОПАТРИОТЫ — тип природоохранников, для которых патриотическая мотивация является главной в их деятельности. Как правило, они любят и защищают преимущественно только родную природу, рассматривая ее как часть Родины. Природа не является для них самоценностью, а рассматривается как средство для достижения целей человека (Родины). К охране природы других стран («неродной природе») экопатриоты нередко остаются равнодушны.

ЭКОПОЛИС — малый город будущего и его ближайшие пригороды, где люди и живая природа взаимно поддерживают друг друга. Термин принадлежит российскому ученому, доктору биологических наук Д.Н. Кавтарадзе.

ЭКОСОФИЯ — философия экологической гармонии или экологического равновесия. Термин предложен А. Нейсом.

ЭКОТАЖ (ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ САБОТАЖ, ЭКОЗАЩИТА, АКЦИИ «ГАЕЧНОГО КЛЮЧА») — скрытое повреждение оборудования и техники, призванное сделать экологически вредные действия экономически невыгодными; бескомпромиссная, самоотверженная деятельность, направленная на защиту прав природы. Актом экотажа

является действие, которое имеет целью остановить, нарушить или замедлить некий процесс, вредный для природы. Действие экотажа мотивируется чувством религиозной или нравственной тревоги. Как правило, экотаж не относится к публичным актам, и является сознательным нарушением закона ради жизненно важных общественных целей (охрана природы). Экотажники не причиняют страданий живому, в том числе инициаторам войны с природой, а только ломают оружие этой войны, осуществляя насилие над собственностью. Термин введен в 1970-1980-х годах американским природоохранником Д. Формэном и американским писателем и экофилософом Э. Эбби.

ЭКОТУРИЗМ (ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ) — пребывание без загрязняющих окружающую среду транспортных средств на дикой природе, связанное с образованием в области экологии и культуры, а также непосредственным участием туристов в охране природе. Проведение экотуризма непосредственно на территории государственных природных заповедников следует считать недопустимым.

ЭКОФЕМИНИЗМ — направление общественной мысли, соединяющее экологическую этику и феминизм, полагающее, что освобождение женщин от «тирании» мужчин должно быть связано с освобождением природы от тирании человека. Термин введен в 1974 г. Франсуазой д'Эбони (Дюбон).

ЭКОФИЛЬНОЕ — бережное, позитивное отношение (к природе).

ЭКОФОБНОЕ — разрушительное, хищнически-потребительское отношение (к природе).

ЭКОЦЕНТРИЗМ (ЭКОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ХОЛИЗМ) — мировоззренческий взгляд, фиксирующий то, что все виды дикой природы и экосистемы являются морально значимыми и требуют большей моральной заботы, чем отдельные особи. В качестве субъекта морали, морального партнера рассматривают только виды живых существ и экосистемы.

ЭКОЦИД — уничтожение природы, в первую очередь ее экологической ценности.

ЭКОЭТИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ — общезначимое нравственное предписание морального отношения человека к природе, главными положениями которого являются: 1) природа является ценной сама по себе, признается субъектом, имеет право на существование и процветание; 2) этические нормы и правила также распространяются на взаимодействие человека с природой, которое строится на основе равноценности и равноправия; 3) человек имеет исключительные обязанности по отношению к природе; 4) природоохрана определяется в первую очередь необходимостью сохранять природу ради нее самой.

ЭКСКУРСИЯ В ПРИРОДУ — кратковременная прогулка по природным объектам в познавательных целях.

ЭКСПЕРИМЕНТЫ НАУЧНЫЕ НАД ЖИВОТНЫМИ — любая форма использования животных (в основном позвоночных) для научных исследований, тестов и дидактических целей нередко с умерщвлением животного для этих целей.

ЭКСПЕРТИЗА ЭТИЧЕСКАЯ — оценка замысла, методики, общей идеи и планирования не сколько в теоретическом, техническом и методологическом отношении, а прежде всего в гуманитарном отношении. С 2006 г. в Украине действует этическая экспертиза научной и экопросветительской деятельности в заповедниках и национальных парках.

ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ЗАПАСЫ ПОДЗЕМНЫХ ВОД — количество подземных вод, которое может быть получено на месторождении с помощью геолога и технически обоснованных водозаборных сооружений при заданном режиме, условиях эксплуатации и качестве воды, удовлетворяющем требованиям ее целевого условия в течение расчетного срока водопотребления с учетом природоохранных ограничений (Методические указания по

разработке нормативов предельно допустимых вредных воздействий на подземные водные объекты и предельно допустимых сбросов вредных веществ в подземные водные объекты. Утверждены Министерством природных ресурсов РФ 29 декабря 1998 г.)

ЭКСПЛУАТИРУЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ — государственное или муниципальное унитарное предприятие либо организация любой другой организационно-правовой формы, на балансе которой находится гидротехническое сооружение (закон "О безопасности гидротехнических сооружений".)

ЭКСТЕНСИОНИЗМ — распространение моральных прав от человека до все более широких классов индивидуальных негуманоидных существ.

ЭКСТРЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ — незамедлительно передаваемая информация об опасных природных явлениях, о фактических и прогнозируемых резких изменениях погоды и загрязнении окружающей природной среды, которые могут угрожать жизни и здоровью населения и наносить ущерб окружающей среде (закон «О гидрометеорологической службе».)

ЭКУМЕНИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ — религиозное течение, объединяющее представителей всех мировых религий во имя спасения природы.

ЭМПАТИЯ — сочувствие, сопереживание, способность увидеть мир глазами другого (см. Этика эмпатии к природе).

Эмпатия — способность поставить себя на место другого человека (или предмета), способность к сопереживанию. Эмпатия также включает способность точно определить эмоциональное состояние другого человека на основе мимических реакций, поступков, жестов и т. д. Психолог Карл Роджерс определяет эмпатию следующим образом: Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого точно, с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков. Как будто становишься этим другим, но без потери ощущения «как будто». Так, ощущаешь радость или боль другого, как он их ощущает, и воспринимаешь их причины, как он их воспринимает. Но обязательно должен оставаться оттенок «как будто»: как будто это я радуюсь или огорчаюсь.

ЭНВАЙРОМЕНТАЛИЗМ — 1) Движение за охрану природы. 2) Мировоззренческая экологическая ориентация.

ЭРГОНОМИКА - это новая формирующаяся наука, которая объединяет в себе данные разных наук о человеке и технике и использует их при решении практических вопросов создания и эксплуатации технических средств. <http://www.ergonomics.bizxp.ru/>

ЭСТЕТИКА (от греч. «aisthetikos» — чувствующий, чувственный) — философская наука, изучающая сферу эстетического как специфического проявления ценностного отношения между человеком и миром. Как особая дисциплина выделена в XVIII в. у А. Баумгартена, предложившего этот термин для обозначения «науки о чувственном знании» — низшей теории познания, дополняющей логику, у И. Канта — наука о «правилах чувственности вообще».

ЭСТЕТИКА ЛЕСА — направление в природоохранной эстетике, занимающееся оценкой и охраной красоты леса.

ЭСТЕТИКА ПРИРОДООХРАННАЯ — научное направление на стыке эстетики, экологической этики, экологии и охраны природы, изучающее эстетическую ценность ландшафтов, объектов, явлений дикой и окультуренной природы, видов флоры и фауны, зрительную, тактильную, вкусовую, звуковую и обонятельную красоту природы;

особенности эстетического сохранения природной красоты. Основателями природоохранной эстетики являются Дж. Рескин и О. Леопольд.

ЭТИКА — 1) Форма познания морали, средство рефлексии оснований морали. 2) Философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность (этика — теория морали).

ЭТИКА БЛАГОГОВЕНИЯ ПЕРЕД ЖИЗНЬЮ — этика, в основе которой лежит мысль, что добро — то, что служит сохранению и развитию жизни, а зло — то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Разработана немецким врачом и философом А. Швейцером.

ЭТИКА ДИКОЙ ПРИРОДЫ — радикальное направление экологической этики, ориентированное на уважение свободы, других прав дикой природы и почитание дикой природы как священного пространства. Ее цель — максимальное неиспользование дикой природы, а также заповедание как можно больших ее площадей.

ЭТИКА ЗЕМЛИ — направление в экологической этике, где фокус моральной заботы постепенно переносится с растений, животных, почвы и воды на коллективное биосообщество (в ущерб индивидуальным особям). Этика земли проповедует моральные отношения с землей. Термин введен американским экологом О. Леопольдом.

ЭТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ (ПРИРОДООХРАННАЯ, ЭНВАЙРОМЕНТАЛЬНАЯ, ЗЕЛЕНАЯ, ЭКОЭТИКА) — 1) учение об этических отношениях человека с природой, основанное на восприятии природы как члена морального сообщества, морального партнера (субъекта), равноправии и равноценности всего живого, обязанностях человека перед природой, а также ограничении прав и потребностей человека; 2) Этика осторожности, заботы, уважения к природе и экологического самоограничения; 3) Область исследований, предметом которой является обоснование и разработка этических принципов и норм, регулирующих отношение человека к природе. Экологическая этика мотивирует природоохранные действия человека в двух аспектах: а) ради пользы самой природы и во имя самой природы; б) эти действия совершаются из морального принципа, по справедливости, без какой-либо корысти для человека. Экологическая этика рассматривает в качестве морального партнера, субъекта морали индивиды, виды живых существ — от млекопитающих до микробов и вирусов (диких, домашних, сельскохозяйственных, окультуренных), экосистемы, неживую природу, космос. Основателями экологической этики являются О. Леопольд и А. Швейцер.

ЭТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДОБРОДЕТЕЛИ — направление экологической этики, основанное на том, что природу нужно защищать для того, чтобы расширить человеческие возможности и помочь людям стать лучше.

ЭТИКА ЭМПАТИИ К ПРИРОДЕ — вид экологической этики, основанной на сочувствии, сопереживании к другим формам жизни. Предложена московским экофилософом А.Н. Тетиором.

ЭТИКЕТ — совокупность норм поведения, рассматриваемых в рамках данной этики как желаемые и соответствующие представлениям общественной морали.

ЭТНОГРАФИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — направление этнографии, изучающее традиции взаимоотношения этноса и окружающей его среды.

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ - (от греч. *ethnos* - племя, народ), междисциплинарная отрасль знания, изучающая этнические особенности психики людей, национальный характер, закономерности формирования и функции национального самосознания, этнических стереотипов и т.д. Создание специальной дисциплины – «психологии народов» - было провозглашено уже в 1860 г. М. Лацарусом и Х. Штейнталем, которые трактовали «народный дух» как особое, замкнутое образование, выражающее психическое сходство

индивидов, принадлежащих к определенной нации, и одновременно как их самосознание; содержание его должно быть раскрыто путем сравнительного изучения языка, мифологии, морали и культуры. В начале XX в. эти идеи получили развитие и частичную реализацию в «психологии народов» В. Вундта. В дальнейшем в США Э. практически отождествляется с неофрейдистской теорией (см. Неофрейдизм), пытавшейся вывести свойства национального характера из так называемой «базовой», или «модальной», личности, которая в свою очередь ассоциировалась с типичными для данной культуры методами воспитания детей. Современная Э. не представляет собой единого целого ни по тематике, ни по методам. В ней можно выделить ряд самостоятельных направлений: 1) сравнительные исследования этнических особенностей психофизиологии, когнитивных процессов, памяти, эмоций, речи и т.д., которые теоретически и методически составляют неотъемлемую часть соответствующих разделов общей и социальной психологии; 2) культурологические исследования, направленные на уяснение особенностей символического мира и ценностных ориентаций народной культуры; неразрывно связанные с соответствующими разделами этнографии, фольклористики, искусствознания и т.п.; 3) исследования этнического сознания и самосознания, заимствующие понятийный аппарат и методы из соответствующих разделов социальной психологии, изучающих социальные установки, межгрупповые отношения и т.д.; 4) исследования этнических особенностей социализации детей, понятийный аппарат и методы которых ближе всего к социологии и детской психологии. Поскольку свойства национальной культуры и свойства составляющих этнос (этническую общность) индивидов не тождественны, между культурологическими и психологическими исследованиями Э. всегда существуют определенные расхождения. В современных условиях особое внимание в Э. уделяется изучению психологических причин этнических конфликтов, нахождению эффективных путей их разрешения, а также выявлению истоков роста национального самосознания, развития его в разных социальных и национальных средах.

ЮНЕСКО — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры — влиятельная межправительственная организация, уделяющая большое значение вопросам природоохраны. Штаб-квартира в Париже.

ЮНЕСКО (UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) — Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

ЯЗЫЧЕСТВО — термин, обозначающий традиционные религии, исконно принадлежащие различным этносам, носящие местный характер. Языческие представления обожествляют дикую природу, населяя ее божествами и духами. Формами язычества являются: фетишизм, тотемизм, шаманизм, идолопоклонничество, анимизм, соляризм и др. У многих язычников забота о дикой природе является естественной потребностью. В настоящее время в мире насчитывается более 100 млн. язычников, из них 80% проживает в Африке. Традиционные религии относятся к наиболее экологичным.

ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА

I. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ КУРСА:

Цель курса: изучение психологических аспектов взаимоотношений человека и окружающей среды, органично включенной в жизнедеятельность человека и служащей важным фактором регуляции его поведения социального взаимодействия.

В задачи курса входит изучение:

- формирование представления об экологической психологии как научной дисциплине, изучающей психологию взаимоотношений человека с окружающей средой

- усвоение основных экопсихологических понятий.

- формирование представлений об антропоцентрическом и эгоцентрической общественном экологическом сознании.

- знакомство с общими закономерностями развития отношения к природе в онтогенезе.

- изучение психологических механизмов развития субъективного отношения к природе.

- знакомство с методами диагностики и коррекции субъективного отношения к природе.

Область знаний: экологическая психология, социальная экология

Уровень обучения: дополнительное образование, повышение квалификации и профессиональная переподготовка.

Курс теоретический

Инновационность курса

По содержанию:

Общеизвестна мировоззренческая позиция, согласно которой сохранение всего живого на Земле выступает в качестве базовой высшей ценностью индивидуального и общественного развития человека. Это постулат в первую очередь находится в центре внимания общественных и гуманитарных наук: социологии и

философии, педагогики и психологии и т.д. Однако в последнее время данная проблема становится жизненно-необходимой задачей и для технических и естественных наук. Происходит естественная «смычка» разных наук и междисциплинарный подход таких как, например экология и психология при решении этой комплексной проблемы.

Помимо неоднозначного понимания термина «экология» сложность в определении экологической психологии обусловлена тем, что и психология как научная дисциплина складывается из различных направлений (например, психофизиология, возрастная психология, психология личности и т.д.) каждое из которых отличается своим пониманием предмета и методами исследования.

Разработан инновационный курс подготовки экологов по направлению 511100 «Экология и природопользование». Настоящий курс представляет системный подход в направлении экологической психологии взаимодействия человека с окружающей средой, в котором дается история происхождения и теоретические основания для развития данного междисциплинарного направления за рубежом. Описываются особенности формирования и становления научной дисциплины «Экологическая психология». Отдельно стоит отметить, что впервые достаточно полно и системно дается научно-исследовательское и прикладное значение экологической психологии в жизни человека, где автором приводятся различные подходы использования экологической психологии в психотерапии человека, показаны особенности изучения поведения человека в разных экологических средах, исследуется его восприятие и познания природной среды, выявляется степень воздействия экстремальной среды на человека, исследуются возможные экологические риски, приводятся исследования степени воздействия информационной и виртуальной среды на человека.

Таким образом, подготовленный курс является весомым вкладом в системе образовательных курсов. Он носит также междисциплинарный характер, опирается на практические разработки в этой области, основывается на последних достижениях в области инструментальных методов, содержит современные технологии обучения международного уровня, что позволит использовать его в полной мере как в нашей стране, так и в системе экспорта образовательных услуг.

По методике преподавания и организации учебного процесса:

Методика преподавания основана на применении современных достижений технических технологий в области экологии и психологии. Учебно-методический комплекс с одноименным названием помимо традиционных методических материалов включает электронный учебник, который в скором будущем будет интегрирован в инфокоммуникационную среду типа eLearning. Эти средства позволяют организовывать и проводить теоретические и практические занятия для дистантного образования, что позволит участникам образовательного процесса (преподаватель-студент) осуществлять качественный, быстрый и эффективный обмен информации и контроль уровня знаний за счет постоянного наблюдения за степенью освоения курса учащимися и за ходом выполнения промежуточных видов контроля знаний.

По литературе:

В настоящее время основная масса материалов по рассматриваемой теме опубликована на английском языке. Учебная литература на русском языке по данному направлению представлена 3 основными учебниками, которых явно недостаточно для такой быстро развивающейся междисциплинарной науки.

Структура курса:

Количество аудиторных часов: 11 лекций по 2 часа; 11 семинаров по 2 часа. 10 лабораторных работ по 3 часа. Всего: 74 академических часа.

Самостоятельная работа: 60 часов.

ИТОГО: 134 часов.

Темы лекций:

Раздел 1. Среда обитания. Проблемы взаимодействия человека и природы

Лекция 1. Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека

Лекция 2. Экологический кризис и психологическая наука

Лекция 3. Эволюция взаимодействия человека и природы

Раздел 2. Изменения отношение к природе как предмет психологического анализа

Лекция 4. Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии

Лекция 5. Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»

Лекция 6. Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании

Лекция 7. Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе

Лекция 8. Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза

Раздел 3. Изменения мышления человека как фактор развития эконпсихологического сознания

Лекция 9. Образовательная среда изменения мышления

Лекция 10. Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».

Лекция 11. Психолого-педагогическая коррекция субъективного отношения к природе

Темы семинарских занятий:

1 семинар Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека

2 семинар: Экологический кризис и психологическая наука

3 семинар Эволюция взаимодействия человека и природы

4 семинар: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии

5 семинар: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»

6 семинар: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании **7 семинар:** Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе

8 семинар: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза

9 семинар: Образовательная среда изменения мышления

10 семинар: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».

11 семинар: Психолого-педагогическая коррекция субъективного отношения к природе

Темы лабораторных работ:

1 лабораторная работа: Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека

2 лабораторная работа: Экологический кризис и психологическая наука

3 лабораторная работа: Эволюция взаимодействия человека и природы

4 лабораторная работа: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии

5 лабораторная работа: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»

6 лабораторная работа: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании

7 лабораторная работа: Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе

8 лабораторная работа: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза

9 лабораторная работа: Образовательная среда изменения мышления

10 лабораторная работа: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».

Курсовая работа

Форма оценки знаний: балльно-рейтинговая система

Форма контроля:

- *промежуточный* – опрос на семинарах; 5 контрольные работы по предыдущим семинарам: составление протокола оценки соответствующего фактора производственной среды или производственного процесса; коллоквиум по методам оценки факторов производственной среды;

- *итоговый* – зачёт.

Рейтинговая система оценки знаний студентов по курсу:

Максимальное число баллов, набранных в семестре – 100

№ п/п	Вид задания	Число заданий	Кол-во баллов	Сумма баллов
1	Посещение лекций	11	1	11
2	Ведение конспектов	11	1	11
3	Посещение семинарских занятий	11	1	11
4	Работа на семинарских занятиях	11	1	11
5	Посещение лабораторных работ	10	1	10
6	Работа на лабораторных занятиях	10	1	10
5	Устный опрос на семинарах	1	6	6
6	Контрольные работы	5	4	20
7	Курсовая работа	1	3	5
8	Итоговая аттестация – зачёт	1	3	5
ИТОГО:		100		

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости).

В соответствии с Приказом Ректора № 996 от 27.12.2006 г.

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86-100	5	95-100	5+	A
		86-94	5	B
69-85	4	69-85	4	C
51-68	3	61-68	3+	D
		51-60	3	E
0-50	2	31-50	2+	FX
		0-30	2	F
51-100	Зачет		Зачет	Passed

Студенты обязаны сдавать все задания в сроки, установленные преподавателем. Работы, предоставленные с опозданием, не оцениваются, контрольные работы не переписываются. Студенты, получившие в течение семестра оценку 3 или 4 (зачет) и желающие повысить свою оценку, допускаются к зачёту и экзамену (итоговая аттестация).

Посещение лекций отмечается в журнале лекций. Ведение конспектов лекций (качество) оценивается на текущих семинарских занятиях или в конце семестра (по выбору преподавателя).

Посещение семинарских занятий и лабораторных работ отмечается в журнале группы. Оценка работы на семинаре зависит от активности студента и качества его работы. По итогам лабораторных работ студенты заполняют индивидуальные журналы ведения лабораторной работы и сдают преподавателю для проверки и подписи.

Устный опрос на семинарских занятиях проводится по следующему регламенту: всего на курс приходится 12 семинарских занятий. Из них: на 3 проводятся контрольные работы (семинары 8,9,10); на 7 семинарах проводится устный опрос, как минимум, 3 человек из группы, таким образом, каждый студент, хотя бы однократно (минимум), будет устно опрошен за семестр по данному курсу*.

На трёх семинарских занятиях проводятся письменные контрольные работы в виде тестов.

После прослушивания лекций и проведения семинаров по всему курсу, но до проведения итоговой аттестации слушатели сдают курсовую работу по предлагаемым темам или по самостоятельно выбранной и утверждённой преподавателем теме. Курсовая работа, не сданная в указанные сроки, – не оценивается. Курсовая работа должна включать в себя обязательные разделы: список сокращений, содержание, введение, главы, раскрывающие выбранную тему, выводы, список использованной литературы. Иллюстративный материал, таблицы, графики и схемы могут располагаться как в тексте, так и быть вынесены в приложения, которые должны быть пронумерованы и ссылки на них должны располагаться непосредственно после иллюстрируемого текста. Ссылки на использованную литературу должны располагаться в тексте в виде: **(Божов, Иванников и др., 2006)** или **[1,2,5-8]**.

Курсовая работа, скачанная из базы данных электронной сети (интернет), не оценивается. Слушатель, не сдавший курсовую работу, к итоговой аттестации не допускается.

Студенты, набравшие 40 баллов в течение семестра, не допускаются к итоговой аттестации.

Итоговая аттестация, обязательная для всех, независимо от количества набранных за семестр баллов, проводится в виде зачёта с практическими заданиями и вопросами по теоретической части курса. Зачёт оценивается из 10 баллов, независимо от оценки, полученной в семестре.

Общее количество 0-50 баллов, полученное после итоговой аттестации, является неудовлетворительным.

* - при численности группы – 20 человек

II. ПРОГРАММА КУРСА:

ТЕМА 1:

Лекция: Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека. Природная среда обитания. Социальная среда взаимодействия. Культурная среда развития человека

Семинар: Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека

Лабораторная работа: Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.

Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

Информационная и психологическая безопасность СМИ: В 2 тт. Т. I.: Телевизионные и рекламные коммуникации / Под ред. А. И. Донцова, Я. Н. Засурского, Л. В. Матвеевой, А. И. Подольского – М.: Аспект Пресс, 2002. – 335 с.

Панов В.И. Экологическая психология: опыт построения методологии. – М.: Наука, 2004.

Панов В.И. Введение в экологическую психологию. Учебное пособие. Часть 1. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2001.

Психологические аспекты глобальных изменений в окружающей среде / Отв. ред. К. Павлик, В. Носуленко. – М.: Начала-Пресс, 1992. – 128 с.

Ясвин В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысл, 2000.

Дополнительная:

1-я – 4-я Российские конференции по экологической психологии. Тезисы. М., 1996, 2000, 2003, 2005 гг.

2-я – 4-я Российские конференции по экологической психологии. Материалы. М., 2001, 2003, 2005 гг.

Андреева Г.М. Социальная идентичность: временные и средовые компоненты // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 344-357.

Баева И. А Психологическая безопасность в образовании: Монография. — СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002.

Использованная литература по теме

Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.

Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

Информационная и психологическая безопасность СМИ: В 2 тт. Т. I.: Телевизионные и рекламные коммуникации / Под ред. А. И. Донцова, Я. Н. Засурского, Л. В. Матвеевой, А. И. Подольского – М.: Аспект Пресс, 2002. – 335 с.

Панов В.И. Экологическая психология: опыт построения методологии. – М.: Наука, 2004.

Панов В.И. Введение в экологическую психологию. Учебное пособие. Часть 1. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2001.

Психологические аспекты глобальных изменений в окружающей среде / Отв. ред. К. Павлик, В. Носуленко. – М.: Начала-Пресс, 1992. – 128 с.

Ясвин В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысл, 2000.

ТЕМА 2:

Лекция: Экологический кризис и психологическая наука. Психология в системе наук, изучающих взаимоотношения человека и природы. Экологизация современной науки.. Экологическая направленность в психологии: Междисциплинарное взаимодействие. Образование и охрана природы. Психологические проблемы экологического образования.. Методологические основы психологии экологического сознания. Основные проблемы и задачи психологии экологического сознания

Семинар: Экологический кризис и психологическая наука

Лабораторная работа: Экологический кризис и психологическая наука

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Панов В.И. Экологическая психология: опыт построения методологии. – М.: Наука, 2004.

Панов В.И. Введение в экологическую психологию. Учебное пособие. Часть 1. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2001.

Психологические аспекты глобальных изменений в окружающей среде / Отв. ред. К. Павлик, В. Носуленко. – М.: Начала-Пресс, 1992. – 128 с.

Ясвин В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысл, 2000.

Дополнительная:

Барабанщиков В.А. Восприятие и событие. СПб.: Алетейя, 2002.

Биоэкологическая модель человеческого развития // Г.Крайг, Д.Бокум. Психология развития. СПб.: Юпитер, 2004, С.96-98.

Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.

Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С.. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. №6.

Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.

Использованная литература по теме

Барабанщиков В.А. Восприятие и событие. СПб.: Алетейя, 2002.

Биоэкологическая модель человеческого развития // Г.Крайг, Д.Бокум. Психология развития. СПб.: Юпитер, 2004, С.96-98.

Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.

Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С.. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. №6.

Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.

ТЕМА 3:

Лекция: Эволюция взаимодействия человека и природы

Общие сведения о происхождении человека. Человек и природа на разных стадиях исторического развития. Проблема глобального экологического кризиса. Проблема безопасности человека. Принципы обеспечения безопасности человека. Источники опасности для человека. Экологическая безопасность как состояние защищенности человека от воздействия негативных факторов природной среды. Экологический кризис и возможные пути выхода из него.

Семинар: Эволюция взаимодействия человека и природы.

Лабораторная работа: Эволюция взаимодействия человека и природы

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Леонтьев А.Н. Учение о среде в педологических работах Л.С. Выготского // Психологическая наука и образование. 1998, №1. С. 5-21.

Мдивани М.О. Подросток в информационной среде (экспериментальное исследование). – М.: УМК «Психология», 1999.

Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. Учебное пособие. – М.: Логос, 2001.

Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика: Монография.— Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002.

Дополнительная:

Моляко В.А. Психологические последствия Чернобыльской катастрофы // Психологический журнал, 1992, т. 13, №1. С. 135-146.

Наенко Н.И. Психическая напряженность. Изд-во МГУ, 1976.

Панов В.И. От развивающего обучения и к развивающему образованию // Известия Российской Академии образования. М., 20006, №2. С.60-69.

Панов В.И., Егорова Т.Е., Лапчинская Н.В. Психическое состояние в структуре экологического сознания // Психология психических состояний: Сб-к статей. Вып. 4. / Под ред. А.О.Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. С. 100-118.

Использованная литература по теме

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.

Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: Изд-во МГППУ, 2002.

Скребец В. А. Экологическая психология: Учебное пособие. Киев: МАУП, 1998. 141 с.

Раздел 2. Изменения отношение к природе как предмет психологического анализа

ТЕМА 4:

Лекция: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии. Отношения и поведение личности. История изучения взаимоотношений личности. Отношение, установка, личностный смысл. Параметры психологического измерения субъективных отношений. Интенсивность и модальность субъективного отношения.. Сложности типологии субъективного отношения к природе. Системная психологическая типология взаимоотношения «человек-природа».

Семинар: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии.

Лабораторная работа: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Учителю об экологии детства (Пособие для учителя) / Под ред. В. Лебедевой, В. Панова. М.: РАО – Психологический институт – ЦКФЛ. 1996.

Федоров В.В. Символическое бытие архитектурных пространств. Тверь: ТГТУ, 1999.

Фельдштейн Д.И. Социально развитие в пространстве-времени Детства. – М.: МПСИ, Флинта, 1997.

Хашенко Н.Н. Социально-психологические факторы жизнедеятельности личности на экологически неблагоприятных территориях. Дисс.... канд. псих.н. М. 2002.

Дополнительная:

Хейдметс М. Э. Социально-психологические факторы формирования пространственной структуры жилой среды. Автореферат дис. ... канд. психол. Наук. Таллин, 1989.

Хесле В. Философия и экология. Москва: Ками, 1994.

Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. М.: Педагогическое общество России, 2000.

Черноушек М. Психология жизненной среды. М., 1989.

Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры (Удобно ли сидится на вершине пирамиды?). – М.: Наука, 1999.

Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / Науч. ред. В.П.Лебедева, В.И.Панов. М.: ЦКФЛ РАО, 1997.

Использованная литература по теме

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.

Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: Изд-во МГППУ, 2002.

Скребец В. А. Экологическая психология: Учебное пособие. Киев: МАУП, 1998. 141 с.

ТЕМА 5:

Лекция: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа». Исследование культурно-исторической периодизации отношения к природе. Мир природы в архаическом сознании человека. Одушевление окружающей среды обитания. Взгляд на мир природы в христианстве: христианская картина мира, противопоставление божественного и природного.

Семинар: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»

Лабораторная работа: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.

Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: Изд-во МГППУ, 2002.

Скребец В. А. Экологическая психология: Учебное пособие. Киев: МАУП, 1998. 141 с.

Дополнительная:

Панов В.И., Егорова Т.Е., Лапчинская Н.В. Психическое состояние в структуре экологического сознания // Психология психических состояний: Сб-к статей. Вып. 4. / Под ред. А.О.Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. С. 100-118.

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

Использованная литература по теме

Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.

Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: Изд-во МГППУ, 2002.

Скребец В. А. Экологическая психология: Учебное пособие. Киев: МАУП, 1998. 141 с.

Учителю об экологии детства (Пособие для учителя) / Под ред. В. Лебедевой, В. Панова. М.: РАО – Психологический институт – ЦКФЛ. 1996.

Федоров В.В. Символическое бытие архитектурных пространств. Тверь: ТГТУ, 1999.

Фельдштейн Д.И. Социально развитие в пространстве-времени Детства. – М.: МПСИ, Флинта, 1997.

Хашенко Н.Н. Социально-психологические факторы жизнедеятельности личности на экологически неблагоприятных территориях. Дисс.... канд. псих.н. М. 2002.

ТЕМА 6:

Лекция: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании. Истоки и сущность антропоцентрического экологического сознания. Истоки и сущность экологического сознания: философия нового экологического сознания. Отношение к природе в культурах Запада и Востока.

Семинар: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании

Лабораторная работа: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Хейдметс М. Э. Социально-психологические факторы формирования пространственной структуры жилой среды. Автореферат дис. ... канд. психол. Наук. Таллин, 1989.

Хесле В. Философия и экология. Москва: Ками, 1994.

Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. М.: Педагогическое общество России, 2000.

Черноушек М. Психология жизненной среды. М., 1989.

Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры (Удобно ли сидится на вершине пирамиды?). – М.: Наука, 1999.

Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / Науч. ред. В.П.Лебедева, В.И.Панов. М.: ЦКФЛ РАО, 1997.

Дополнительная:

Панов В.И., Егорова Т.Е., Лапчинская Н.В. Психическое состояние в структуре экологического сознания // Психология психических состояний: Сб-к статей. Вып. 4. / Под ред. А.О.Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. С. 100-118.

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

Использованная литература по теме:

Панов В.И., Егорова Т.Е., Лапчинская Н.В. Психическое состояние в структуре экологического сознания // Психология психических состояний: Сб-к статей. Вып. 4. / Под ред. А.О.Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. С. 100-118.

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

ТЕМА 7:

Лекция: Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе. Механизмы перцептивно-эмоционального канала развития отношения к природе. Механизмы когнитивного канала развития отношения к природе. Механизмы практического канала развития отношения к природе.

Семинар: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании

Лабораторная работа: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании.

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. — СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002.

Барабанщиков В.А. Восприятие и событие. СПб.: Алетейя, 2002.

Биоэкологическая модель человеческого развития // Г.Крайг, Д.Бокум. Психология развития. СПб.: Юпитер, 2004, С.96-98.

Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.

Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С.. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. №6.

Дополнительная:

Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.

Леонтьев А.Н. Учение о среде в педологических работах Л.С. Выготского // Психологическая наука и образование. 1998, №1. С. 5-21.

Мдивани М.О. Подросток в информационной среде (экспериментальное исследование). – М.: УМК «Психология», 1999.

Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. Учебное пособие. – М.: Логос, 2001.

Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика: Монография.— Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002.

Моляко В.А. Психологические последствия Чернобыльской катастрофы // Психологический журнал, 1992, т. 13, №1. С. 135-146.

Использованная литература по теме

Панов В.И., Егорова Т.Е., Лапчинская Н.В. Психическое состояние в структуре экологического сознания // Психология психических состояний: Сб-к статей. Вып. 4. / Под ред. А.О.Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. С. 100-118.

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

ТЕМА 8:

Лекция: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза. Отношение к природе в дошкольном возрасте: особенности мышления, характер отношений к миру природы. Отношение к природе в младшем школьном возрасте. Отношение к природе в младшем и среднем подростковом возрасте. Отношение к природе в старшем подростковом возрасте. Отношение к природе в юношеском возрасте. Возрастная динамика развития отношения к природе. Проблема возрастной периодизации развития субъективного отношения к природе.

Семинар: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза

Лабораторная работа: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Хашенко Н.Н. Социально-психологические факторы жизнедеятельности личности на экологически неблагоприятных территориях. Дисс.... канд. псих.н. М. 2002.

Хейдметс М. Э. Социально-психологические факторы формирования пространственной структуры жилой среды. Автореферат дис. ... канд. психол. Наук. Таллин, 1989.

Хесле В. Философия и экология. Москва: Ками, 1994.

Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. М.: Педагогическое общество России, 2000.

Черноушек М. Психология жизненной среды. М., 1989.

Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры (Удобно ли сидится на вершине пирамиды?). – М.: Наука, 1999.

Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / Науч. ред. В.П.Лебедева, В.И.Панов. М.: ЦКФЛ РАО, 1997.

Дополнительная:

Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.

Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: Изд-во МГППУ, 2002.

Скребец В. А. Экологическая психология: Учебное пособие. Киев: МАУП, 1998. 141 с.

Учителю об экологии детства (Пособие для учителя) / Под ред. В. Лебедевой, В. Панова. М.: РАО – Психологический институт – ЦКФЛ. 1996.

Федоров В.В. Символическое бытие архитектурных пространств. Тверь: ТГТУ, 1999.

Фельдштейн Д.И. Социально развитие в пространстве-времени Детства. – М.: МПСИ, Флинта, 1997.

Использованная литература по теме

Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. 1996.

Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: Изд-во МГППУ, 2002.

Скребец В. А. Экологическая психология: Учебное пособие. Киев: МАУП, 1998. 141 с.

Учителю об экологии детства (Пособие для учителя) / Под ред. В. Лебедевой, В. Панова. М.: РАО – Психологический институт – ЦКФЛ. 1996.

Федоров В.В. Символическое бытие архитектурных пространств. Тверь: ТГТУ, 1999.

Фельдштейн Д.И. Социально развитие в пространстве-времени Детства. – М.: МПСИ, Флинта, 1997.

Раздел 3. Изменения мышления человека как фактор развития эконсихологического сознания

ТЕМА 9:

Лекция: Образовательная среда изменения мышления. Типы мышления: технократический и экологический

Семинар: Образовательная среда изменения мышления

Лабораторная работа: Образовательная среда изменения мышления

Рекомендуемая литература по теме

ТЕМА 10:

Лекция: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».

Методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил». Методика диагностики доминантности субъективного отношения к природе «Доминанта». Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности.

Семинар: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».

Лабораторная работа: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.

Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С.. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. №6.

Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.

Дополнительная:

Леонтьев А.Н. Учение о среде в педологических работах Л.С. Выготского // Психологическая наука и образование. 1998, №1. С. 5-21.

Мдивани М.О. Подросток в информационной среде (экспериментальное исследование). – М.: УМК «Психология», 1999.

Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. Учебное пособие. – М.: Логос, 2001.

Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика: Монография.— Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002.

Моляко В.А. Психологические последствия Чернобыльской катастрофы // Психологический журнал, 1992, т. 13, №1. С. 135-146.

Наенко Н.И. Психическая напряженность. Изд-во МГУ, 1976.

Панов В.И. От развивающего обучения и к развивающему образованию // Известия Российской Академии образования. М., 2000, №2. С.60-69.

Использованная литература по теме

Панов В.И., Егорова Т.Е., Лапчинская Н.В. Психическое состояние в структуре экологического сознания // Психология психических состояний: Сб-к статей. Вып. 4. / Под ред. А.О.Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. С. 100-118.

Панюкова Ю.Г. Психологическая репрезентация пространственно-предметной среды обыденной жизни: Монография. – Красноярск: РИО КГПУ, 2003.

Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками: Книга для учителя / Отв. ред. И.В. Дубровина – 195 с.

Раудсепп М. Среда как место поведения (школа экологической психологии Р.Баркера). В сб. «Человек в социальной и физической среде». Таллин, 1983, с. 143-166.

ТЕМА 11:

Лекция: Психолого-педагогическая коррекция субъективного отношения к природе. Методологические и методические принципы психолого-педагогической коррекции субъективного отношения к природе. Эколого-психологический тренинг.

Семинар: Психолого-педагогическая коррекция субъективного отношения к природе

Рекомендуемая литература по теме

Рекомендуемая литература по теме

Обязательная:

Хейдметс М. Э. Социально-психологические факторы формирования пространственной структуры жилой среды. Автореферат дис. ... канд. психол. Наук. Таллин, 1989.

Хесле В. Философия и экология. Москва: Ками, 1994.

Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. М.: Педагогическое общество России, 2000.

Черноушек М. Психология жизненной среды. М., 1989.

Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры (Удобно ли сидится на вершине пирамиды?). – М.: Наука, 1999.

Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / Науч. ред. В.П.Лебедева, В.И.Панов. М.: ЦКФЛ РАО, 1997.

Дополнительная:

Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.

Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

Информационная и психологическая безопасность СМИ: В 2 тт. Т. 1.: Телевизионные и рекламные коммуникации / Под ред. А. И. Донцова, Я. Н. Засурского, Л. В. Матвеевой, А. И. Подольского – М.: Аспект Пресс, 2002. – 335 с.

Использованная литература по теме

Баева И. А Психологическая безопасность в образовании: Монография. — СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002.

Барабанщиков В.А. Восприятие и событие. СПб.: Алетейя, 2002.

Биоэкологическая модель человеческого развития // Г.Крайг, Д.Бокум. Психология развития. СПб.: Юпитер, 2004, С.96-98.

Гагарин А.В. Воспитание природой. Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000.

Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С.. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. №6.

Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.

Темы курсовых работ:

Психологические аспекты взаимодействия в системе «человек-природа».

Актуальность и проблемное поле эколого-психологических исследований.

История становления экопсихологии как области психологических исследований.

Основные направления экологической психологии на современном этапе.

Психолого-педагогические особенности проектирования и моделирования образовательной среды.

Образовательная среда как средство становления одаренности.

Психологические основы формирования экологической культуры.

Понятие образовательной среды в контексте развивающего образования.

Основы эколого-психологической диагностики.

Понятие о ноосфере

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Курса: «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Цель курса: изучение психологических аспектов взаимоотношений человека и окружающей среды, органично включенной в жизнедеятельность человека и служащей важным фактором регуляции его поведения социального взаимодействия.

Категория слушателей: лица с высшим образованием, магистры

Срок обучения: Количество аудиторных часов: 11 лекций по 2 аудит. часа; 11 семинаров по 2 аудит. часа. 10 лабораторных работ по 3 аудит. часа. Всего: 74 аудит. часа.

Самостоятельная работа: 60 часов.

ИТОГО: 134 часов.

Форма обучения: очная и очно-заочная

№	Название разделов, дисциплин и тем.	Всего час.	в том числе			Форма контроля
			лекции	семинарские занятия / лабораторные работы	самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Среда обитания. Проблемы взаимодействия человека и природы						
1	Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека	5	2		3	
1.1	Природная среда обитания					
1.2.	Социальная среда взаимодействия					
1.3.	Культурная среда развития человека					
С 1	Семинар 1: Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека					Устный опрос
Л 1	Лабораторная работа 1: Окружающая среда. Тип сред и особенности их влияния на жизнедеятельность человека					

1	2	3	4	5	6	7
2	Экологический кризис и психологическая наука	5	2		3	
2.1.	Психология в системе наук, изучающих взаимоотношения человека и природы.					
2.2.	Экологизация современной науки.					
2.3.	Экологическая направленность в психологии: Междисциплинарное взаимодействие					
2.4.	Образование и охрана природы. Психологические проблемы экологического образования.					
2.5.	Методологические основы психологии экологического сознания. Основные проблемы и задачи психологии экологического сознания					
С 2	Семинар 2: Экологический кризис и психологическая наука					Устный опрос
Л 2	Лабораторная работа 2: Экологический кризис и психологическая наука					
3.	Эволюция взаимодействия человека и природы	5	2		3	
3.1.	Общие сведения о происхождения человека					
3.2.	Человек и природа на разных стадиях исторического развития					
3.3.	Проблема глобального экологического кризиса					
3.4.	Проблема безопасности человека					
3.5.	Принципы обеспечения безопасности человека					
3.5.	Источники опасности для человека					
3.6.	Экологическая безопасность как состояние защищенности человека от воздействия негативных факторов природной среды					
3.7.	Экологический кризис и возможные пути выхода из него					
С 3	Семинар 3: Эволюция взаимодействия человека и природы					Конт- рольная
Л 3	Лабораторная работа 3: Эволюция взаимодействия человека и природы					

1	2	3	4	5	6	7
Раздел 2. Изменения отношение к природе как предмет психологического анализа						
4.	Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии	5	2		3	
4.1.	Отношения и поведение личности. История изучения взаимоотношений личности. Отношение, установка, личностный смысл.					
4.2.	Параметры психологического измерения субъективных отношений. Интенсивность и модальность субъективного отношения.					
4.3.	Сложности типологии субъективного отношения к природе.					
4.4.	Системная психологическая типология взаимоотношения «человек-природа»					
С 4	Семинар 4: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии					Устный опрос
Л 4	Лабораторная работа 4: Изменения отношение к природе как предмет психологического изучение экологии					
5.	Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»	5	2		3	
5.1.	Исследование культурно-исторической периодизации отношения к природе.					
5.2.	Мир природы в архаическом сознании человека. Одушевление окружающей среды обитания					
5.3.	Взгляд на мир природы в христианстве: христианская картина мира, противопоставление божественного и природного					
С 5	Семинар 5: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»					Контрольная
Л 5	Лабораторная работа 5: Психологические основы культурно-исторической эволюции взаимоотношения «человек-природа»					
6	Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании	5	2		3	

1	2	3	4	5	6	7
6.1	Истоки и сущность антропоцентрического экологического сознания					
6.2.	Истоки и сущность экологического сознания: философия нового экологического сознания. Отношение к природе в культурах Запада и Востока.					
С 6	Семинар 6: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании					Конт- рольная
Л 6	Лабораторная работа 6: Взаимоотношения «человек-природа» в современном общественном сознании					
7.	Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе	5	2		3	
7.1	Механизмы перцептивно-эмоционального канала развития отношения к природе					
7.2.	Механизмы когнитивного канала развития отношения к природе					
7.3.	Механизмы практического канала развития отношения к природе					
С 7	Семинар 7: Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе					Устный опрос
Л 7	Лабораторная работа 7: Психологические механизмы развития субъективного отношения к природе					
8	Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза	5	2		3	
8.1	Отношение к природе в дошкольном возрасте: особенности мышления, характер отношений к миру природы					
8.2.	Отношение к природе в младшем школьном возрасте.					
8.3.	Отношение к природе в младшем и среднем подростковом возрасте.					
8.4.	Отношение к природе в старшем подростковом возрасте					
8.5.	Отношение к природе в юношеском возрасте.					
8.6.	Возрастная динамика развития отношения к природе.					

1	2	3	4	5	6	7
8.7.	Проблема возрастной периодизации развития субъективного отношения к природе.					
С 8	Семинар 8: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза					Конт- рольная
Л 8	Лабораторная работа 8: Развитие взаимоотношения «человек-природа» в процессе онтогенеза					
Раздел 3. Изменения мышления человека как фактор развития экопсихологического сознания						
9	Образовательная среда изменения мышления	5	2		3	
9.1	Типы мышления: технократический и экологический					
С 9	Семинар 9: Образовательная среда изменения мышления					
Л 9	Лабораторная работа 9: Образовательная среда изменения мышления					
10.	Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».	5	2		3	
10.1	Методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил».					
10.2	Методика диагностики доминантности субъективного отношения к природе «Доминанта».					
10.3	Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности.					
С 10	Семинар 10: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».					Конт- рольная
Л 10	Лабораторная работа 10: Диагностика субъективного взаимоотношения «человек-природа».					
11.	Психолого-педагогическая коррекция субъективного отношения к природе	5	2		3	
11.1.	Методологические и методические принципы психолого-педагогической коррекции субъективного отношения к природе					
11.2.	Эколого-психологический тренинг					

1	2	3	4	5	6	7
С 11	Семинар 11: Педагогическая коррекция субъективного отношения к природе					Контрольная
						зачёт
	Итоговый контроль:	134	22	52	60	
	Итого:					