

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

С.В. РЯЗАНЦЕВ, И.А. АЙДРУС, Е.В. ПИСЬМЕННАЯ

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

Москва

2008

*Инновационная образовательная программа
Российского университета дружбы народов*

**«Создание комплекса инновационных образовательных программ
и формирование инновационной образовательной среды,
позволяющих эффективно реализовывать государственные интересы РФ
через систему экспорта образовательных услуг»**

Экспертное заключение –

доктор экономических наук, профессор *Л.Л. Рыбаковский*,

кандидат экономических наук, доцент *Р.В. Маньшин*

Рязанцев С.В., Айдрус И.А., Письменная Е.В.

Демографический потенциал как основа развития системы высшего образования Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 258 с.

Учебное пособие посвящено роли демографического потенциала, демографической политики, миграции и миграционной политики стран и регионов в развитии системы высшего образования.

Адресовано магистрам, обучающимся по направлениям «Сравнительная образовательная политика», «Международная экономика» и «Государственное управление», а также слушателям системы дополнительного образования, работающим в государственных структурах в сфере образования, занятости, миграции.

Учебное пособие выполнено в рамках инновационной образовательной программы Российского университета дружбы народов, направление «Формирование службы обеспечения экспорта образовательных услуг на базе модернизации существующей инфраструктуры международного образования РУДН», и входит в состав учебно-методического комплекса, включающего описание курса, программу и электронный учебник.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Понятие и критерии оценки демографического потенциала	4
Тема 2. Источники данных о демографическом потенциале	24
Тема 3. Типология стран мира по демографическому потенциалу и тенденциям развития	35
Тема 4. Методика прогнозирования демографического потенциала	49
Тема 5. Демографический потенциал и демографическая политика экономически развитых стран	66
Тема 6. Демографический потенциал и демографическая политика в развивающихся странах	78
Тема 7. Демографический потенциал и демографическая политика в странах СНГ	93
Тема 8. Демографический потенциал и демографическая политика России.	110
Тема 9. Соотношение демографического потенциала и тенденций развития системы образования в России	131
Тема 10. Академическая мобильность	140
Тема 11. Учебная миграция в мире.	159
Тема 12. Миграционная политика по привлечению студентов и высококвалифицированных специалистов.	178
Тема 13. Российская политика в сфере учебной миграции: опыт страны, регионов и вузов	198
Тема 14. Демографические и экономические последствия учебной миграции.	219
Список литературы	234
Описание курса и программа	237

Тема 1. Понятие и критерии оценки демографического потенциала

Население (народонаселение) представляет собой совокупность людей, проживающих в пределах определенной территории (страны или региона). Наука, которая изучает закономерности воспроизводства и формирования населения, называется демографией.

Под *демографическим потенциалом* страны (региона) понимается совокупность населения (народонаселения) с определенными качествами (характеристиками) необходимыми для социально-экономического развития данной территории.

Демографический потенциал имеет две характеристики, которые связывают его с социально-экономическим развитием. Во-первых, от численности, структуры и качества демографического потенциала будет напрямую зависеть численность и качество трудовых ресурсов (труд – важнейший фактор производства), а следовательно, функционирование экономики. Кроме того, численность населения важна с точки зрения освоения и заселения территорий государства. Как показывает история, слабо заселенные и плохо освоенные в хозяйственном отношении территории страна удержать долго не может – на них находятся претенденты, имеющие ресурсы для их освоения и вовлечения в хозяйственный оборот.

Во-вторых, по качеству демографического потенциала можно судить об эффективности развития социально-экономических систем (моделей экономики). Очевидно, что в обществах (странах), где люди в большинстве своем обеспечены, здоровы, имеют доступ к образованию, высокие показатели продолжительности, уровня и качества жизни, социально-экономические системы функционируют более успешно.

Демографический потенциал характеризуется количественными и качественными показателями, которые являются критериями его оценки и сравнения по странам (регионам).

Количественные показатели демографического потенциала.

Основной количественный показатель – это абсолютная численность населения. Она может измеряться в человеках, тысячах человек, миллионах человек. Важно отметить, что демографический потенциал в количественном отношении постоянно меняется как на уровне региона, так и на уровне страны и мира. Это обусловлено тем, что процесс воспроизводства населения непрерывен. Каждую минуту рождаются, умирают и меняют место жительства люди. Все эти компоненты влияют на численность демографического потенциала. При характеристике демографического потенциала важно представлять «отправную точку» (дату) оценки численности населения. В качестве таких «рубежей» могут выступать начало или конец года, дата переписи населения и т.п. На основе количественного критерия можно сопоставлять страны и регионы, но это не дает полного представления о демографическом потенциале.

Таблица 1.1.

Количественные показатели оценки демографического потенциала

Показатель	Особенности и методика расчета показателя
Абсолютная численность населения (постоянного или наличного)	Определяется на основе данных переписи населения. Постоянное население определяется как разница между наличным населением и временно присутствующими в момент переписи на данной территории. К разнице прибавляются временно отсутствующие жители этой местности.
Численность населения на начало года	Переписи населения обычно проводятся в декабре или январе, поэтому критический момент не совпадает с первым января. Чтобы получить численность населения на

	<p>начало года к данным переписи, если она проводилась в конце предшествующего года, прибавляют результаты естественного и миграционного движения населения за тот промежуток времени, который отделяет дату переписи от 1 января следующего года. Результаты естественного и миграционного движения вычитают, если перепись проводилась после 1 января текущего года. Подобным образом делается и оценка численности населения в межпереписные годы.</p>
Среднегодовая численность населения (среднее население)	<p>Сумма численностей населения на начало одного и другого года делится на два. Если имеются промежуточные данные, например, на первое число каждого квартала, то проще всего найти среднеквартальные численности, сложить их и разделить на число кварталов. Также можно поступить и для нахождения среднегодовой численности за ряд лет.</p>
Доля страны (региона) в населении мира	<p>Численность населения страны (региона) делится на численность населения мира и умножается на 100. Население должно быть в обоих случаях или наличное, или постоянное и приниматься на одну и ту же дату.</p>
Темпы роста (сокращения) численности населения	<p>Частное от деления численности населения на начало данного года (может быть принят прогнозный год) на численность населения на начало прошедшего года (любого года истекшего периода). Умножая результат деления на 100, получают темп роста в процентах.</p>
Темпы прироста (сокращения) численности населения	<p>От темпа роста (сокращения) вычитается 100. Например, темп роста 105,2%. Тогда темп прироста равен $105,2 - 100 = 5,2\%$</p>

Средний темп роста населения	Из темпа роста извлекается корень той степени, которая равна продолжительности расчетного периода. Так, если темп роста за десять лет составляет 2,0042, то среднегодовые темпы равны 1,072. Это число получается при извлечении корня десятой степени.
Средний темп прироста населения	Среднегодовой темп прироста находится вычитанием от среднего темпа роста единицы (например, $1,072 - 1,0 = 0,072$, или иначе 7,2% в год). Следовательно, чтобы удвоить явление в течение 10 лет, нужны среднегодовые темпы прироста не менее чем в 7%.
Абсолютный прирост (убыль) населения	Разность между численностью населения на начало и конец периода (или начало следующего периода).
Плотность населения	Частное от деления среднегодовой численности населения на количество квадратных километров территории региона, человек на кв. км.
Коэффициент (уровень) урбанизации	Доля городского населения во всем населении, %.

Не менее значимы для оценки демографического потенциала **качественные показатели**. К ним необходимо отнести структуру и состав населения территории. Структура и состав населения не являются синонимами. Состав – это «номенклатура», или перечень элементов, составляющих население. Например, демографический состав включает в себя деление людей на мужчин и женщин, на разные возрастные группы. В отличие от состава структура населения – это соотношение между однородными элементами или численно определенными группами. Например, половая структура. Она может быть выражена как доля мужчин и женщин в общей численности населения. Также можно выделить половую, брачную, этническую, образовательную структуры и пр. Иногда

можно совместить два признака – например, половозрастная структура. Структура выражается в процентах, промилле, долях.

Таблица 1.2.

Качественные показатели оценки демографического потенциала

Показатель	Особенности и методика расчета показателя
Доля мужчин (женщин) в населении	Отношение численности мужчин (женщин) ко всему населению. Расчеты возможны также по разным возрастным группам и возрастным контингентам.
Количество мужчин в расчете на тысячу женщин	Отношение численности мужчин к численности женщин в расчете на тысячу (возможно также исчисление числа женщин в расчете на тысячу мужчин).
Средний возраст живущего населения	Средний возраст исчисляется как средняя арифметическая взвешенная. В числителе - сумма произведений возрастов на численность населения, его достигшего, или на долю населения данного возраста в общей численности населения. Знаменателем выступает общая численность населения, для которого рассчитывается средний возраст, или 100%, если для расчета используются доли населения. Когда дано распределение населения не по отдельным возрастам, а по возрастным группам, то при расчете в качестве возраста берется середина возрастного интервала (для группы 0-4 года - 2,5, для 5-9 лет - 7,5 и т.д.).
Медианный возраст	Медианный возраст делит все население на две равные части: моложе и старше медианного возраста.
Доля населения моложе трудоспособного возраста (трудоспособного возраста, старше трудоспособного возраста)	Отношение численности лиц моложе трудоспособного возраста (в трудоспособном возрасте, пенсионного возраста) ко всему населению.
Доля экономически активного населения	Отношение численности занятых или безработных в возрасте 15 -72 года ко всему населению.

Демографическая нагрузка на жителей трудоспособного возраста лицами в нетрудоспособном возрасте (лиц моложе трудоспособного возраста)	Частное от деления численности лиц в нетрудоспособном возрасте (женщины 0-15 и 55 и старше, мужчины 0-15 и 60 и старше) на численность населения в трудоспособном возрасте (лиц в возрасте от 16 лет).
Демографическая нагрузка на жителей трудоспособного возраста лицами старше трудоспособного возраста	Рассчитывается подобным образом на женщин в возрасте 55 лет и старше и мужчин 60 лет и старше.
Коэффициент старения, или коэффициент демографической старости населения	Удельный вес (процент) лиц старше 60 лет во всем населении (то же мужчин и женщин).

Одной из важнейших качественных характеристик демографического потенциала является возраст. **Возраст** – это период от рождения человека до того или иного момента его жизни. Для социально-экономического развития страны имеет особую роль возрастная структура населения. **Возрастной структурой населения** называется распределение людей по возрастным группам и возрастным контингентам. Возрастную структуру можно построить на основе различных интервалов. Как правило, бывает одногодичная, пятилетняя и десятилетняя возрастная структура. В сочетании с распределением населения по полу возрастная структура не только дает представление о составе населения и его роли в экономике, но и позволяет делать прогнозы развития населения на перспективу.

Графическим изображением структуры населения по полу и возрасту являются возрастно-половые пирамиды. Возрастно-половая пирамида - это двусторонняя диаграмма, на которой число людей каждого возраста и пола (или доля их в населении) изображено горизонтальной полосой одинакового масштаба. Полосы располагаются одна над другой в порядке увеличения значений возраста (обычно от 1 до 100 лет), слева – для мужчин, справа – для женщин. Возрастно-половые пирамиды строятся по

данным переписей. Площадь ступеней пирамид соответствует числу людей данного возраста и пола или их доли в населении (при этом длина ступени соответствует плотности данной возрастной группы – числу людей, приходящихся на единицу возраста).

Шведский демограф А-Г. Сундберг еще в конце XIX века ввел в научный оборот понятие **прогрессивного, стационарного и регрессивного типов возрастной структуры**. Названы они были так потому, что при прогрессивной возрастной структуре население увеличивается, и при том довольно быстро, при стационарной – не меняет своей численности, а при регрессивной – сокращается. Отличаются они друг от друга долями детей в возрасте 0-15 лет и «стариков» в возрасте 50 лет и старше. В прогрессивной возрастной структуре доля детей составляет, по Сундбергу, 40%, а «стариков» - 10%, в стационарной соответственно – 27% и 23%, а в регрессивной – 20% и 30%.

Этим типам возрастной структуры соответствуют типы возрастных пирамид, предложенных в 1930-е гг. немецким статистиком Ф.Бургдерфером. Прогрессивной возрастной структуре (молодое население) соответствует правильная пирамида. Диаграмма, изображающая стационарную структуру, напоминает колокол. Регрессивной возрастной структуре отвечает фигура, названная «урной».

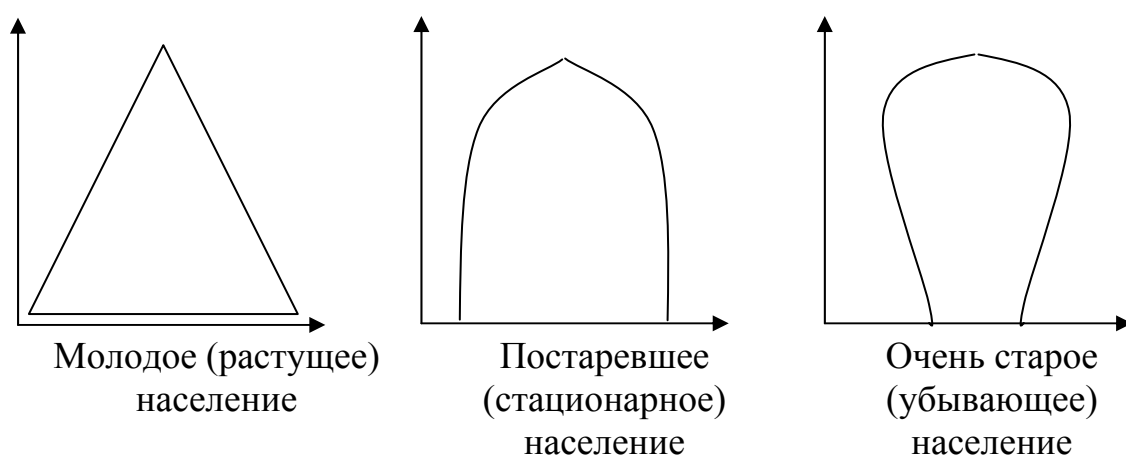


Рис. 1.2. Типы возрастной структуры населения

Для измерения старения населения используют специальные шкалы, основанные на доле пожилых людей в структуре населения. Если в качестве критерия используется возраст 65 лет, то применяется шкала демографического старения ООН. Согласно этой шкале население с долей лиц в возрасте 65 лет и старше, меньшей 4%, считается молодым. Если эта доля больше 4 % и меньше 7%, то население находится на пороге старости, а если равна 7% или более, то население считается старым. Если в качестве критерия используется возраст 60 лет, то применяется шкала Ж. Боже-Гранье – Э. Россета. В этом случае выделяется четыре типа населения по уровню старения.

Таблица 1.3.

Типы стран по уровню старости в 2007 г. (данные Национального института демографических исследований, Франция)

Уровень старости	Доля пожилых людей (в возрасте 60 лет и старше)	Примеры стран
Демографическая молодость	7,9% и менее	ОАЭ (1%), Малайзия (4%), Турция (6%)
Первое преддверие старости	От 8,0% до 9,9%	Чили (8%), Албания (8%)
Собственно преддверие старости	От 10,0% до 11,9%	Израиль (10%), Южная Корея (10%), Ирландия (11%)
Демографическая старость, в том числе	12,0% и более	
- начальный уровень демографической старости	От 12,0% до 13,9%	США (12%)
- средний уровень демографической старости	От 14,0% до 15,9%	Россия (14%), Дания (15%)
- высокий уровень демографической старости	От 16,0% до 17,9%	Евросоюз (17%), Франция (16%), Испания (17%), Бельгия (17%)
- очень высокий уровень демографической старости	18,0% и выше	Япония (21), Италия (20), Германия (19),

Возрастно-половые пирамиды дают много возможностей для анализа. Сравнительная длина ступеней дает представление о влиянии на возрастную структуру населения процессов рождаемости и смертности, а также отражает «демографическое эхо» нарушений в численной и возрастной структуре населения или нарушений интенсивности воспроизводства населения (например, из-за войны или постоянной иммиграции). Возрастные пирамиды облегчают демографический прогноз: надо наложить друг на друга возрастные пирамиды по двум переписям и проанализировать сдвиги. Возрастные пирамиды находят применение в демографических моделях. Можно сравнить возрастные пирамиды реального населения и стационарного (стабильного), что позволяет уловить изменения в режиме воспроизводства и устанавливать время такого перехода.

Количественные и качественные характеристики демографического потенциала страны (региона) будут зависеть от *нескольких факторов*.

Во-первых, это характер и соотношение процессов естественного движения населения (рождаемости и смертности). Если абсолютное число рождений превышает абсолютное число смертей, то естественный прирост положительный. В противном случае – отмечается естественная убыль населения в стране или регионе.

Во-вторых, результативность миграционных процессов, которая складывается как разница между людьми, прибывшими в регион (страну) и выбывшими из региона (страны). Если показатель положителен, то миграция вносит положительный вклад в формирование демографического потенциала. Однако миграция не всегда компенсирует сокращение численности населения. Например, в России убыль населения в результате естественного движения столь значительна, что положительное сальдо миграции не может полностью компенсировать цифры потерь населения страны.

В-третьих, качественные стороны естественного и миграционного движения населения могут менять качественную структуру демографического потенциала региона или страны. Например, в зависимости от того, как отличается смертность в разных возрастных и половых группах, будет изменяться половозрастная структура населения региона или страны. Миграция может существенно изменить этническую или образовательную структуру населения региона или страны. Различия в репродуктивных установках и показателях рождаемости у разных народов могут влиять на этнический состав населения территории.

В-четвертых, влияние на количественные и качественные характеристики демографического потенциала оказывают социально-экономические процессы (уровень жизни, затраты государства и доступность для населения услуг здравоохранения и образования, наличие жилья и комфортных условий жизни и пр.). Существует точка зрения, согласно которой уровень жизни оказывает слабое влияние на демографические процессы, которые в основном определяются биологическими закономерностями. Авторы данного учебника считают иначе: социально-экономические факторы оказывают огромное влияние на демографический потенциал. Например, в современной России повышенные показатели смертности людей в трудоспособном возрасте обусловлены распространением негативных социальных явлений (безработицы, стрессов, пьянства, наркомании и т.п.). Пониженные показатели рождаемости у значительной части социально-адаптированных групп россиян вызваны отсутствием жилья и достойной зарплаты.

Демографический потенциал любой страны формируется в ходе **воспроизводства населения**, которое представляет собой процесс непрерывной смены поколений в результате рождаемости и смертности. Воспроизводство населения может быть суженным, т.е. поколение детей

не полностью воспроизводит поколение родителей. Например, в 1990-2000-ые гг. в России – поколение детей по своей абсолютной численности только на 60% воспроизводит поколение родителей; кроме того, из поколения в поколение ухудшается здоровье населения. Главные причины заключаются в низкой рождаемости и слабой заботе о состоянии здоровья населения как со стороны самих людей, так и государства.

Простое воспроизводство заключается в ситуации, когда поколение детей воспроизводит поколение родителей. Как показывают расчеты, для достижения подобного положения требуется, чтобы на одну женщину репродуктивного возраста приходилось по 2,14-2,15 ребенка, а на одну семью, способную иметь детей – не менее 2,3-2,4 ребенка. Расширенное воспроизводство населения – ситуация, при которой поколение детей больше, чем поколение родителей. Расширенный тип воспроизводства пока сохраняется в основном в развивающихся странах.

Важным компонентом воспроизводства населения и фактором формирования демографического потенциала является рождаемость. От изменения репродуктивных установок населения и уровня рождаемости в значительной степени зависят перспективы демографического развития регионов и целых стран. Поэтому изучению репродуктивного поведения и рождаемости в демографической науке отводится особое место.

Рождаемость представляет собой массовый процесс рождения детей, который складывается из единичных актов деторождения. От рождаемости во многом зависит процесс замещения поколений в обществе, т.е. воспроизводство населения. Основой рождаемости и воспроизводства населения является **плодовитость** – биологическая (физиологическая) способность к зачатию и рождению детей. Теоретически число рождений в одноплодных родах может варьироваться в весьма больших пределах от 0 до 35 (репродуктивный возраст женщин,

как правило, укладывается в рамки от 15 до 50 лет). Максимальных параметров плодovitость достигает в возрасте от 20 до 30 лет, а затем начинает убывать. Однако максимум плодovitости редко реализуется в полном объеме из-за причин естественного и приобретенного характера. При отсутствии практики внутрисемейного ограничения рождаемости пределы рождаемости регулируются социальными нормами, нормами поведения в браке, соотношением полов в бракоспособных и репродуктивных возрастах, а также уровнями смертности этих групп населения. При благоприятном соотношении всех этих параметров реально достижимым уровнем рождаемости является примерно 8 живорождений в среднем на один эффективный брак.

Уровень рождаемости определяется репродуктивным поведением населения. **Репродуктивное поведение** – это целостная система действий, отношений и психических состояний человека, направленных на рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности, в браке и вне брака. Репродуктивное поведение включает три компонента. Во-первых, совокупность поведенческих актов и решений, непосредственно направленных на рождение ребенка, или собственно репродуктивное поведение. Во-вторых, контрацептивное поведение, т.е. действия, направленные на предотвращение зачатий. В-третьих, абортное поведение, т.е. действия, имеющие целью предотвратить нежелательное рождение. Выделяют три типа репродуктивного поведения: многодетное (потребность в 5 и более детях), среднететное (потребность в 3-4 детях) и малодетное (потребность в 1-2 детях).

Уровень рождаемости измеряется с помощью коэффициентов. Их расчет основан на соотношении общего числа родившихся живыми за определенный период времени (как правило, за год) и численностью населения в целом, а также с учетом его распределения по полу, возрасту,

брачному состоянию. Коэффициенты рождаемости подразделяются на общие, специальные и частные.

Таблица 1.4.

Показатели рождаемости населения

Показатель	Особенности и методика расчета показателя
Абсолютное число родившихся	Представляет собой общее число детей, родившихся живыми
Общий коэффициент рождаемости	Представляет собой число родившихся в расчете на 1.000 населения. Рассчитывается путем деления абсолютного числа родившихся на среднегодовую общую численность населения и путем умножения полученного результата на 1.000; рассчитывается в ‰.
Специальный коэффициент рождаемости	Представляет собой число родившихся в расчете на 1.000 женщин репродуктивного возраста (15-49 лет). Рассчитывается путем деления абсолютного числа родившихся на среднегодовую численность женщин в возрасте 15-49 лет и путем умножения полученного результата на 1000; рассчитывается в ‰.
Возрастной коэффициент рождаемости	Представляет собой число родившихся у матерей возраста «х» в расчете на 1.000 женщин этого возраста, т.е. рассчитывается в ‰. Как правило, рассчитываются и публикуются для пятилетних возрастных групп женщин (15-19, 20-24, 25-29, 30-34, 35-39, 40-44, 45-49). Могут быть рассчитаны и для однолетних возрастных групп, т.е. для каждого возраста в отдельности. Рассчитывается путем деления числа родившихся у матерей определенной возрастной группы (например, 20-24 года) на среднегодовую численность женщин этого возраста и путем умножения полученного результата на 1.000.

Наиболее часто для международных сопоставлений используется средний коэффициент рождаемости, который представляет собой наиболее адекватный показатель для характеристики уровня рождаемости, т.к. учитывает не все население, а только женщин репродуктивного возраста.

Таблица 1.5.

Шкала значений специального коэффициента рождаемости в 2007 г.
(данные Национального института демографических исследований,
Франция)

Величина специального коэффициента рождаемости	Примеры стран	Оценка уровня рождаемости и режима воспроизводства населения
Менее 1,8	Китай (1,6), Канада (1,5), Евросоюз (1,5), Испания (1,4), Германия (1,3), Япония (1,3), Беларусь (1,2), Россия (1,2), Южная Корея (1,1), Гонконг (1,0)	Очень низкая рождаемость, суженное воспроизводство населения
От 1,8 до 2,14	Франция (2,0), Иран (2,0), Дания (1,8), Норвегия (1,8)	Низкая рождаемость, при длительном сохранении данного уровня, неизбежно суженное воспроизводство населения
От 2,15 до 2,16	США (2,1), Вьетнам (2,1)	Граница простого воспроизводства населения
От 2,17 до 2,3	Бразилия (2,3), Турция (2,2)	Уровень рождаемости, при котором даже в случае довольно значительного повышения смертности может быть гарантировано простое воспроизводство населения и даже обеспечен его рост
От 2,4 до 2,9	Индия (2,9), Мир в целом (2,7), Индонезия (2,4)	Средний уровень рождаемости, расширенное воспроизводство населения и его стабильный рост

От 3,0 до 3,9	Боливия (3,7), Камбоджа (3,4), Египет (3,1)	Уровень рождаемости выше среднего, расширенное воспроизводство населения и значительные темпы его роста
Выше 4,0	Нигер (7,1), Сомали (6,8), Конго (6,7), Буркина-Фасо (6,2), Нигерия (5,9), Эфиопия (5,4)	Высокий уровень рождаемости, расширенное воспроизводство населения при быстрых темпах его роста

Смертность также является еще одним важнейшим демографическим показателем. Показатель смертности наряду с рождаемостью относится к населению в целом. **Смертность** представляет собой процесс вымирания поколения, складывающийся из совокупности индивидуальных смертей, наступающих в разных возрастах.

Смертность населения зависит ряда факторов. **Эндогенные факторы смертности** – это состояния, порождаемые внутренним развитием самого организма. Эндогенные процессы происходят в человеческом организме от момента рождения до момента смерти, во многом имеют биологическую или генетическую природу и непосредственно обусловлены естественным старением и деградацией организма в целом и его отдельных подсистем. Поскольку отдельные подсистемы (органы) человека стареют постепенно и патологические изменения в них накапливаются с возрастом, смертность от эндогенных факторов упорядочена по возрастам. Пик смертности в результате действия эндогенных факторов приходится на старшие возраста. Вместе с тем, не все случаи смерти от эндогенных факторов локализуются исключительно в старших возрастах, т.е. обусловлены исключительно увеличением возраста. Некоторое количество смертей, непосредственно связанных с эндогенными факторами, наступает в молодых и даже детских возрастах. Это смерти в результате

наследственных заболеваний, врожденных пороков, генетических расстройств и т.п.

Экзогенные факторы смертности проявляются в воздействии на организм человека внешней среды его обитания. В отличие от эндогенных факторов, экзогенные факторы нарушают упорядоченность относительно функции возраста, в большинстве своем они не избирательны относительно возраста человека. Объектом воздействия этих факторов может стать любой человек, вне зависимости от возраста. Они могут стать, но могут и не стать причиной немедленной смерти человека, но их действие редко проходит для организма бесследно. В этом смысле постоянно действующие факторы внешней среды (экзогенные) обладают таким же кумулятивным влиянием на организм человека, как и факторы естественного старения.

Механизм действия экзогенных факторов таков, что если они не приводят к смерти в молодом возрасте (к преждевременной смертности в полном смысле слова), то, во всяком случае, ускоряют процесс старения (износа) организма человека и в любом случае обуславливают его преждевременную смертность по отношению к величине видовой продолжительности жизни. Данный феномен носит название **квазиэндогенных факторов смертности**. В более обобщенном виде совокупность экзогенных факторов может быть определена как уровень и качество жизни населения. Под этим понимаются собственно уровень материального благосостояния (доходы, жилище и пр.), качество здравоохранения и медицинской помощи, санитарная культура, уровень образования, состояние окружающей среды и пр.

Статистика смертности устроена таким образом, что она фиксирует факт смерти только от одной из причин. Поэтому приведенные факторы можно оценивать только на экспертном уровне. К числу причин смерти,

непосредственно обусловленных действием *экзогенных факторов*, относятся инфекционные и паразитарные болезни, несчастные случаи, отравления и травмы, болезни органов дыхания, простудные заболевания, ряд болезней органов пищеварения. К причинам смерти, имеющим *эндогенную природу*, относятся болезни системы кровообращения, новообразования, врожденные пороки, эндокринные заболевания, поражения кроветворной системы и ряд других.

Этиология целого ряда заболеваний имеет, как считают многие специалисты, *смешанную природу*. Ярким примером до сих пор считается природа возникновения злокачественных новообразований, поскольку очевидно, что изначально вероятность их возникновения зависит от генетической предрасположенности, но в то же время ярко выражена зависимость от внешних средовых (канцерогенных) факторов. Поэтому эту группу причин смерти принято относить к числу квазиэндогенных (по аналогии с квазиэндогенными факторами смертности).

В настоящее время используется Международная классификация болезней (МКБ), или Международная статистическая классификация болезней, травм и причин смерти, которая представляет собой перечень наименований болезней, принятых в данный момент медицинской наукой. Современные варианты МКБ разрабатываются и регулярно пересматриваются Всемирной Организацией здравоохранения (ВОЗ). В России до недавнего времени при идентификации причин заболеваемости и смертности руководствовались версией МКБ девятого пересмотра, принятой ВОЗ в 1975 г. Структурно МКБ состоит из 17 классов болезней, разделенных на 106 групп и 999 рубрик. Сейчас в России, как и в других странах, продолжается переход к версии МКБ десятого пересмотра, принятой ВОЗ в 1992 г. (в ней содержится 21 класс болезней).

Таблица 1.6.

Показатели смертности населения

Показатель	Особенности и методика расчета показателя
Абсолютные числа умерших	Количество людей, умерших в данной популяции в данной возрастной группе за определенный период (обычно за год).
Общий коэффициент смертности	Отношение числа умерших от данной причины в течение определенного промежутка времени (как правило, года) в изучаемой популяции к численности данной популяции $CDR = (D/P) \times 100.000$ где CDR - общий коэффициент смертности, D - число умерших, P - численность изучаемой популяции. Обычно общий коэффициент смертности рассчитывается на 100.000 населения.
Коэффициент младенческой смертности	Для расчета коэффициентов младенческой смертности применяют несколько методов. Наиболее распространенным является отношение числа детей, умерших в данном году в возрасте до 1 года, к числу родившихся живыми в том же календарном году, выраженному в промилле (‰).
Материнская смертность	Показатель материнской смертности рассчитывается по формуле: $\frac{\text{Число материнских смертей} \times 1.000}{\text{Число новорожденных.}}$
Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни	Означает среднее число лет, которое предстоит прожить дожившему до возраста «х» лет, при условии, что на протяжении предстоящей ему жизни сохранится повозрастная смертность данного календарного периода.

Возраст человека, к которому происходит полное исчерпание жизнеспособности у конкретных людей, проживающих в одинаковых, даже самых благоприятных условиях, все время колеблется вокруг некоторой

величины. Максимальным ее значением является биологическая, или видовая продолжительность жизни, величина которой рассматривается как некая константа, определяемая возможностями человека как биологического вида, но оценивается специалистами по-разному (от 85 до 100 лет). В реальности – это ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, максимально достижимая в данных конкретно-исторических и социально-экономических условиях. Разница между видовой и ожидаемой продолжительностью жизни представляет собой интегральную оценку воздействия на уровень смертности совокупности экзогенных факторов, т.е. внешних по отношению к человеку воздействий, несущих угрозу его здоровью и жизни.

Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни – показатель, рассчитываемый на основе таблиц дожития – в агрегированном виде характеризует, с одной стороны, уровень смертности, с другой – дает возможность адекватного сопоставления уровня смертности между любыми территориями, государствами. Это позволяет определить положение той или иной демографической совокупности по отношению к другим с точки зрения состояния эпидемиологических процессов, уровня социально-экономического развития, качества жизни и т.п. В силу этого ожидаемая продолжительность жизни рассматривается в качестве одного из базовых индикаторов социально-экономического благополучия населения.

В России экзогенные факторы наложили существенный отпечаток на смертность и, как следствие, на продолжительность жизни населения. Для России характерны крайне низкая продолжительность жизни населения, причем не только в сравнении с экономически развитыми странами, но и на фоне государств с близкими к российским уровням экономического развития. В начале XXI века Россия отстает по продолжительности жизни от десятки наиболее развитых стран мира (США, Бельгия, Канада, Норвегия и

др.) на 15-19 лет для мужчин и на 7-12 лет для женщин. В сравнении с государствами, имеющими примерно тот же, что и в России, среднедушевой ВВП по паритету покупательной способности (Белоруссия, Бразилия, Мексика, Турция и др.), отставание в продолжительности жизни составляло 3-11 лет для мужчин и 1-5 лет для женщин. Потери продолжительности жизни российского населения определяются, с одной стороны, сравнительно низким уровнем экономического развития страны, а с другой – недостаточной нацеленностью экономического развития на решение социальных проблем.

Таблица 1.7.

Типология стран по показателю ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2002 г., лет

Типы стран	Примеры стран	Показатели ОПЖ		
		Все население	Мужчины	Женщины
Высокая ОПЖ (более 80,0 лет)	Япония	81,9	78,4	85,3
	Австралия	80,4	76,6	81,2
	Швейцария	80,6	77,7	83,3
Повышенная ОПЖ (70,0-79,9)	Австрия	79,4	76,4	82,2
	Великобритания	78,2	75,8	80,5
	Эстония	71,1	65,1	77,1
Средняя ОПЖ (60,0-69,9)	Беларусь	68,5	62,7	74,7
	Россия	64,8	58,6	72,0
	Бангладеш	62,6	62,6	62,6
Пониженная ОПЖ (50,0-59,9)	Судан	57,1	54,9	59,3
	Танзания	51,1	50,0	52,2
	ЮАР	50,7	48,8	52,6
Низкая ОПЖ (менее 50,0)	Эфиопия	48,0	46,8	49,4
	Ангола	39,9	37,9	42,0

Тема 2. Источники данных о демографическом потенциале

Для оценки демографического потенциала страны и региона требуется иметь источники информации. Источники информации о населении должны отвечать следующим условиям: во-первых, должны достоверно и адекватно времени отражать демографические процессы и состав населения; во-вторых, должны оперативно, регулярно и качественно пополняться; в-третьих, должны быть доступными для специалистов и широкой общественности.

В настоящее время многие страны мира уделяют достаточно большое внимание формированию и совершенствованию источников информации о населении. Практически во всех странах мира действуют специальные службы и структуры, занимающиеся сбором и развитием статистики населения. В структуре ООН, Еврокомиссии и других международных организаций созданы специальные статистические подразделения, которые разрабатывают рекомендации по совершенствованию демографической статистики. В настоящее время в России источники демографической информации не отличаются идеальным качеством и нуждаются в серьезном совершенствовании.

В России основным ведомством, занимающимся сбором и обработкой информации о населении, является Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Кроме того, отношение к статистике населения имеют Федеральная миграционная служба, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения и социального развития, Министерство образования и науки, Пограничная служба, которые собирают информацию о различных группах населения.

Основными источниками информации о населении являются переписи, текущий учет, списки и регистры, специальные выборочные обследования.

Каждый из этих источников не является абсолютно исчерпывающим, скорее они дополняют друг друга.

Первый источник демографической информации – *перепись населения*, которая представляет собой процесс сбора, обработки, анализа и распространения данных о населении. В России организует и проводит перепись Росстат. Перепись является одним из самых важных и подробных источников информации о населении. Она позволяет установить численность и выяснить структуру населения. Подробность и глубина разработки и точность данных будет зависеть от количества выделенных средств и эффективности организации процесса переписи. Согласно международным стандартам перепись населения рекомендуется проводить, как минимум, один раз в пять или десять лет, желательно в годы, заканчивающиеся на «0» или «5». В России сроки проведения переписи населения не всегда выдерживались по ряду объективных и субъективных причин (табл. 2.1).

Таблица 2.1.
Даты и особенности проведения переписей в России и СССР

Дата проведения переписи населения	Критический момент переписи	Особенности переписи	Категории населения, учитываемые в ходе переписи
1897 г.	9 февраля	Всероссийская перепись	Наличное, постоянное, приписное
1920 г.	28 августа	Перепись проводилась только на территориях, подконтрольных советской власти	Наличное и постоянное
1923 г.		Городская перепись	Наличное
1926 г.	17 декабря	Всесоюзная перепись	Наличное
1937 г.	6 января	Результаты переписи были закрыты	Наличное
1939 г.	17 января	Всесоюзная перепись	Наличное и постоянное
1959 г.	15 января	Всесоюзная перепись	Наличное и постоянное

1970 г.	15 января	Всесоюзная перепись	Наличное и постоянное
1979 г.	17 января	Всесоюзная перепись	Наличное и постоянное
1985 г.	2 января	Всесоюзная микроперепись (охватывала 5% населения страны)	Наличное и постоянное
1989 г.	12 января	Всесоюзная перепись	Наличное и постоянное
1994 г.	14 февраля	Всероссийская микроперепись (охватывала 5% населения страны)	Постоянное
2000 г.		Пробная перепись (охватила население трех административных районов)	Постоянное и наличное
2002 г.	9 октября	Всероссийская перепись	Постоянное

Согласно международным стандартам перепись должна отвечать нескольким правилам, которые именуются принципами организации переписи населения: 1) всеобщность – переписывать необходимо всех жителей без исключений («от мала до велика»); 2) одномоментность – все данные собираются на определенный момент времени (критический момент переписи); 3) универсальность – наличие единой программы переписи и общего для всей страны переписного листа; 4) поименность – сбор данных о каждом человеке; 5) самоопределение – переписываемый человек сам отвечает на вопросы переписного лица, не предъявляя документов; 6) анонимность или конфиденциальность – данные о семье или человеке не могут быть доступны кому-либо и используются только в сводном виде; 7) централизация управления – наличие единого ведомства, ответственного за сбор и обработку данных; 8) периодичность проведения – регулярное проведение переписи населения согласно международным стандартам.

Как показывает практика, необходимо переписывать как минимум две категории населения – постоянное и наличное. В России к постоянным жителям относятся те, кто живет в данной местности не менее года, а также приехавшие на постоянное место жительства, работу или учебу независимо от времени прибытия. Наличное население – это люди, которые находятся в стране или регионе в момент проведения переписи независимо от цели и времени пребывания. В число наличного населения попадают временные трудовые мигранты, которых может быть очень много. В 2002 г. в России было переписано только постоянное население и не переписывалось наличное население. Между тем временные мигранты оказывают существенное влияние на инфраструктуру (транспортную, жилищно-коммунальную, социальную и т.п.). Не имея представления о численности и расселении временных мигрантов, власти не могут принимать правильных решений в сфере развития экономики и регулирования миграции.

Переписи населения нельзя назвать абсолютно идеальным источником информации. Они имеют ряд недостатков. Во-первых, трудно переписать всех жителей страны и тем более мигрантов. Как показывает практика, некоторые люди избегают переписи или относятся к ней несерьезно. Например, по примерным оценкам в ходе последней переписи населения 2002 г. в России было недоучтено около 5% населения. Избегали переписи незаконные мигранты, которые живут и работают в России без необходимых документов. Кроме того, люди интенсивно перемещаются и могут отсутствовать дома в период проведения переписи. Во-вторых, иногда люди склонны искажать личную информацию. Например, в ходе переписи 2002 г. существенным искажениям подверглись данные о национальностях. Многие либо не указали свою национальность, либо назвали несуществующие национальные группы. Не пользуются популярностью у населения вопросы о доходах. При ответах на этот вопрос люди склонны искажать информацию.

В этой связи очень важно проводить разъяснительную работу с населением в преддверии проведения переписи населения.

В настоящее время переписи населения проводятся практически во всех странах мира. Учитывая, что это мероприятие является затратным, не все страны выдерживают рекомендуемые сроки. Большинство экономически развитых стран стараются регулярно проводить переписи. В их числе, например, США, которые с 1790 г. не пропустили ни одной переписи населения. Канада, Новая Зеландия, Австралия проводят переписи населения каждые пять лет. После распада СССР национальные переписи населения проведены в 14 странах. В 1995 г. перепись населения была проведена в Туркменистане, в 1999 г. – в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане, в 2000 г. – в Таджикистане, Латвии и Эстонии, в 2001 г. – в Армении, Украине, Литве, в 2002 г. – в России и Грузии, в 2004 г. – в Молдове. Не была проведена перепись населения только в Узбекистане. На международном уровне данные переписей населения аккумулируются в Отделе народонаселения ООН.

Второй источник демографической информации – *текущий учет*, который представляет собой повседневную регистрацию демографических событий (рождений, смертей, браков, разводов, переездов). В России четыре первых явления регистрируют органы записи актов гражданского состояния (ЗАГС), затем они передают информацию в Росстат, который ее обрабатывает и публикует. В настоящее время рождения фиксируются в России достаточно четко, хотя полнота информации о матери и ребенке могла бы быть более подробной (например, сейчас не фиксируется очередность родившего у матери ребенка, национальность и пр.). Гораздо больше сложностей возникает с регистрацией смертей. Статистика смертности в последнее время в силу ряда причин была существенно нарушена. Главная проблема – неправильная диагностика причин смерти в

различных регионах страны. Браки и разводы регистрируются не полностью из-за того, что не всегда люди оформляют свои отношения через ЗАГС.

Учет миграции в России осуществляют ряд ведомств, что существенно усложняет получение целостной картины о миграции в стране. Относительно внутренней миграции населения основным источником информации являются паспортные столы МВД, которые осуществляют регистрацию российских граждан по месту жительства (постоянную) и по месту пребывания (временную). Затем данные передаются в Росстат, где они обрабатываются и публикуются. Долгое время Росстат получал данные только по постоянной регистрации, некоторое время назад в цифры миграции также стали попадать и временные мигранты, зарегистрированные по месту пребывания на срок более 1 года. Однако пока по-прежнему статистика миграции, связанной со сменой места жительства, является неполной, поскольку временные формы миграции (прежде всего, трудовой) практически выпадают из поля зрения статистического учета.

Регистрация международных мигрантов в России оказались «разбросанной» между разными ведомствами. Например, при въезде в страну их учитывают сотрудники пограничной службы ФСБ на основе миграционных карт, которые должны заполнять все приезжающие в страну иностранцы. Однако детальной обработки миграционных карт в России пока не ведется – сообщается только общее число въехавших в Россию иностранцев. Далее внутри России иностранных граждан регистрируют по месту пребывания в Федеральной миграционной службе, там же выдают разрешение на работу. С 1994 г. ФМС ведет статистику численности выданных разрешений иностранным гражданам на право работы в России. Также ФМС ведет статистику о числе иностранцев, вступивших в российское гражданство. Часть международных мигрантов – студентов-иностранцев – учитывают в Министерстве образования и науки России,

которое регулярно собирает отчетность с вузов. Главный недостаток современной российской статистики по миграции состоит в ее раздробленности и неточности. Кроме этого, следует отметить, что в России находится большое число (по разным оценкам от 3 до 10 млн.) незаконных (незарегистрированных) мигрантов из различных стран.

Некоторые страны мира ведут текущий учет международной миграции на основе миграционных карт, разрешений на пребывание и работу. При въезде во многие страны требуется заполнить миграционную карту и зарегистрироваться по месту пребывания.

Третий источник информации – **списки отдельных категорий населения**, которые ведут заинтересованные ведомства (налоговые, военные, избирательные, социальные, образовательные и пр.). Основное преимущество списков заключается в том, что они концентрируются на определенных группах населения и фиксируют его довольно детально. Главный недостаток списков – они не охватывают все население, а только его отдельные группы (когорты). В России наиболее известными являются списки военнообязанных (ведут военкоматы), списки избирателей (ведут избирательные комиссии), списки налогоплательщиков (ведут налоговые инспекции), списки владельцев автомобилей (ведут органы ГИБДД) и пр.

Четвертый источник – **регистр населения**, который представляет собой базу данных, обеспечивающую непрерывную регистрацию информации о каждом человеке. Регистры населения используются для разработки самой актуальной статистической информации о численности, характеристиках и размещении населения. Обычно регистры охватывают население, которое имеет право легально проживать в стране. Около 70 стран мира сообщили ООН о том, что имеют регистры населения, в том числе 35 стран используют их для получения статистических данных. В большей степени регистры распространены в Европе, в меньшей степени – в других регионах мира.

Некоторые страны ведут регистры иностранных граждан. В их числе Австрия, Германия, Япония, Лихтенштейн, Испания, Швейцария. В России пока нет регистра населения, хотя созданы предпосылки к формированию регистра иностранных граждан. С 2005 г. Федеральная миграционная служба ввела в действие централизованный банк данных по учету иностранных граждан (ЦБДУИГ), в который включаются все иностранцы, въехавшие на территорию России. К системе подключено несколько десятков регионов; пока в базу вводят сведения миграционных карт, которые заполняет каждый иностранец, приезжающий в Россию. В идеале ЦБДУИГ должна фиксировать информацию не только о въезде в страну, но и регистрации по месту пребывания (проживания), статусы мигранта, разрешение на работу, выезд и пр. Пока еще ЦБДУИГ далек от совершенства, но вполне может служить основой для формирования регистра иностранных граждан.

Пятый источник – *специальные выборочные обследования*. Основным их методом – социологические опросы различных категорий населения по проблемам рождаемости, брачности, миграции. Данный метод исследования позволяет вскрыть «глубинные» причины демографических явлений, чем существенно дополняет статистические данные. В социологических опросах можно выяснить некоторые социально-экономические и демографические параметры, которые недоступны из официальной статистики. Кроме опросов населения также используются опросы экспертов. Экспертами могут выступать компетентные государственные служащие, руководители, ученые, лидеры общин мигрантов и пр. Данный метод сбора информации подходит в случаях, когда необходимо дать обобщенные оценки численности тех или иных категорий населения, когда нужно вскрыть глубинные причины демографических процессов, на которые нельзя выйти в обычном социологическом опросе.

Большие возможности социологические методы предоставляют для изучения миграции. Примерная структура анкеты для социологического опроса мигрантов должна включать следующие блоки информации.

В анкете может присутствовать блок вопросов относительно страны (региона) рождения и страны прибытия мигранта, даты переезда в данную местность и причин, по которым мигрант сменил место жительства и выбрал территорией проживания (работы) данную местность. Более подробно можно задавать вопросы относительно условий проживания в прежнем месте жительства. Данные вопросы помогают выявить факторы, причины и направления миграции.

Второй блок вопросов может быть направлен на получение информации об особенностях переезда. В том числе можно поставить вопросы, которые дадут ответ о виде транспорта и о размере оплаты за билет, о проблемах на пути следования, о типах документов (паспорт, виза и пр.) для миграции, о структурах и организациях, оказавших помощь в переезде, а также о количестве переехавших членов семьи. Данный блок вопросов позволяет выяснить проблемы и особенности самого процесса переезда, который для мигранта очень важен и затратен.

Третий блок вопросов должен быть ориентирован на проблемы адаптации и интеграции в месте нового проживания (работы). Можно спрашивать о жилищных условиях, о работе, об учебе детей, о психологической адаптации, о взаимодействии и конфликтах с местным населением и т.п. Этот блок вопросов позволяет обозначить основные направления и проблемы адаптации и интеграции, а главное – предложить меры для государственной политики в этой сфере.

В отдельный блок можно вынести вопросы о миграционных установках и планах на ближайшую перспективу. Можно задавать вопросы о желании поменять место жительства (работы) вновь, о желании вернуться к прежнему

месту жительства, о стремлении переехать в другую страну или регион. В этом случае мы получаем возможность оценить миграционные настроения и миграционный потенциал переселенцев, узнаем, насколько они связывают себя с нынешним местом жительства (работы). Это также позволяет формировать политику в отношении данной группы мигрантов на рынке труда, в сфере жилья и пр. В завершении анкеты, как правило, выносятся вопросы, связанные с социально-демографическими параметрами опрашиваемых (респондентов). В том числе вопросы о поле, возрасте, национальности, семейном положении и пр.

На международном уровне информацию о населении собирают несколько организаций, находящихся в тесном контакте с национальными статистическими службами. Прежде всего, это Отдел народонаселения ООН, который аккумулирует информацию национальных переписей населения стран мира, рассчитывает демографические прогнозы на среднесрочную и долгосрочную перспективу, проводит специальные обследования по широкой демографической тематике. Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА) также собирает информацию об основных демографических процессах и демографической политике стран мира.

Крупные базы, включающие данные по населению разных стран мира, ведет Всемирный банк, собирая информацию о численности, структуре и миграции населения. Всемирный банк ведет активную исследовательскую и публикационную программу, затрагивающую вопросы влияния миграции на социально-экономическое развитие общества. В этом исследовании была использована статистика этой организации по абсолютным размерам теневой экономики и ее доли относительно ВВП отдельных стран, размеров и доли теневой занятости в общей занятости населения. Приводятся также результаты исследования «Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан (Восточная Европа и бывший Советский

Союз)», опубликованные в 2006 г. и включающие оценки размеров денежных переводов в странах региона на основе платежных балансов.

Международный валютный фонд (МВФ) среди прочих данных публикует сведения об объемах денежных переводов трудящихся-мигрантов из-за рубежа на родину. Статистические базы данных по миграции и национальному миграционному законодательству ведут Управление верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), Международная организация труда (МОТ) и Международная организация по миграции (МОМ). Например, данные Международной организации труда (МОТ) представлены двумя массивами. Первый из них – это База данных по международной трудовой миграции (International Labour Migration Database – ILM). Она ведется с 1986 г., доступна в электронном варианте на сервере и содержит статистические данные по миграции, в том числе трудовой миграции по 95 странам мира (включая все страны СНГ и Балтии). Сведения собираются из различных организаций, включая Евростат и национальные статистические службы.

Второй массив информации МОТ – это данные специального исследования 2003 г., проведенного Международной программой по миграции перед Международной конференцией труда 2004 г. Специалистами была подготовлена специальная анкета, которая направлялась в национальные службы труда и занятости 90 стран мира. В числе прочей информации собирались данные о численности занятых иностранных работников (по гражданству или стране рождения) и о политике в отношении трудовой миграции. Затем эти данные вошли в две крупные публикации – доклад «За справедливый подход к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике» и в справочник «Обзор МОТ по миграции 2003: резюме стран» (также представлен в электронном варианте на CD).

Тема 3. Типология стран мира по демографическому потенциалу и тенденциям развития

В настоящее время государства существенно отличаются по показателям демографического потенциала. По основному количественному показателю – численности населения страны – можно разделить на следующие группы. Прежде всего, это страны-гиганты (с численностью населения более 1 млрд. человек), такие, как Китай и Индия, в которых численность населения разными темпами продолжает увеличиваться. В Индии она растет более быстрыми темпами, чем в Китае. Девять стран, в том числе и Россия, входят в группу крупнейших. Эта группа включает государства с численностью населения от 100 млн. человек. Также можно выделить типы больших, средних, небольших, малых и «карликовых» стран (табл. 3.1).

Таблица 3.1.

Типология стран по количественным параметрам демографического потенциала в 2007 г. (данные ООН)

Типы стран	Численность населения, млн. человек	Тренд динамики
Страны – «гиганты» (более 1.000 млн. человек)	Китай (1.318,0)	Восходящая
	Индия (1.131,9)	Восходящая
Крупнейшие страны (от 100 до 1.000 млн. человек)	США (302,2)	Восходящая
	Индонезия (231,6)	Восходящая
	Бразилия (189,3)	Восходящая
	Пакистан (169,3)	Восходящая
	Бангладеш (149,0)	Восходящая
	Нигерия (144,4)	Восходящая
	Россия (141,7)	Нисходящая
	Япония (127,7)	Нисходящая
	Мексика (106,5)	Восходящая

Крупные страны (от 50 до 100 млн. человек)	Филиппины (88,7)	Восходящая
	Вьетнам (85,1)	Восходящая
	Германия (82,3)	Восходящая
	Эфиопия (77,1)	Восходящая
	Турция (74,0)	Восходящая
	Египет (73,4)	Восходящая
	Иран (71,2)	Восходящая
	Таиланд (65,7)	Восходящая
	Конго (62,6)	Восходящая
	Франция (61,7)	Восходящая
	Италия (59,3)	Восходящая
Большие страны (от 10 до 50 млн. человек)	Мьянма (49,8)	Восходящая
	ЮАР (47,9)	Восходящая
	Украина (46,5)	Нисходящая
	Колумбия (46,2)	Восходящая
	Испания (45,3)	Восходящая
	Аргентина (39,4)	Восходящая
Средние страны (от 5 до 10 млн. человек)	Азербайджан (8,6)	Восходящая
	Австрия (8,3)	Стабильная
	Швейцария (7,5)	Восходящая
	Ливия (6,2)	Восходящая
Небольшие страны (от 1 до 5 млн. человек)	Грузия (4,5)	Нисходящая
	Молдавия (4,0)	Стабильная
	Армения (3,0)	Стабильная
	Эстония (1,3)	Стабильная
Малые страны (от 100 тыс. до 1 млн. человек)	Кипр (1,0)	Стабильная
	Люксембург (0,47)	Стабильная
	Мальта (0,41)	Стабильная
«Карликовые» государства (менее 100 тыс. человек)	Лихтенштейн (0,04)	Стабильная
	Монако (0,03)	Стабильная
	Гренада (0,01)	Стабильная

Типы стран не сводятся к группировке по размерам. Представляя разные миры, они разнятся, например, «человеческим развитием», по индексу которого в начале XXI века Канада, США и Япония шли в первой десятке стран, ЕС-11 – в среднем во второй, Россия, Бразилия и Китай занимали места во второй «пятидесятке», а Индия уступала 114 странам. Даже производство продовольствия на одного человека в Индии за

последнюю четверть века выросло на треть, тогда как в Китае почти удвоилось. Тем не менее, ни один из гигантов уже не попадает в категорию стран периферии. Даже бедную Индию за ее общую «массу», международный вес и ряд высших достижений все чаще относят к полупериферии.

Качественные показатели демографического потенциала гораздо более разнообразны. Основными среди них можно назвать показатели возрастной структуры населения. В основу типологии стран могут быть положены два показателя: доля пожилого населения (старше 60 лет) в общей численности населения и медианный (средний) возраст населения. Можно выделить пять типов стран. Государствами со «старым» населением являются экономически развитые страны и некоторые страны с переходной экономикой. Россия и другие страны СНГ относятся к странам с повышенной долей пожилых и повышенным значением медианного возраста (табл. 3.2).

Таблица 3.2.

Типология стран по возрастным параметрам демографического потенциала в 2007 г. (данные ООН)

Типы стран	Распределение стран по доле пожилого населения (старше 60 лет), %	Распределение стран по значению медианного возраста, лет
Страны с высокой долей пожилых (более 20%) и высоким значением медианного возраста (более 40 лет)	Япония (27,9), Италия (26,4), Германия (25,3), Швеция (24,1), Греция (23,4), Австрия (23,3), Болгария (22,9), Латвия и Португалия (22,8), Швейцария (22,7)	Япония (42,9), Италия (42,3), Германия (42,1), Финляндия (40,9), Швейцария (40,8), Бельгия, Хорватия и Болгария (40,6), Словения (40,2)
Страны с повышенной долей пожилых (15-20%) и повышенным значением медианного возраста (35-40 лет)	Румыния (19,5), Грузия (18,1), Польша (17,4), Россия (17,1), Куба (16,1), Ирландия (15,5)	Украина (39,0), Россия (37,3), Сингапур (37,5), США (36,1), Корея (35,1)

Страны со средней долей пожилых (10-15%) и средним значением медианного возраста (30-35 лет)	Армения (14,4), Сингапур (13,5), Албания (12,4), Китай (11,4), Ливан (10,3)	Ирландия (34,2), Пуэрто-Рико (33,3), Китай (32,6), Армения (31,7), Катар (30,9), Чили (30,6)
Страны с пониженной долей пожилых (5-10%) и пониженным значением медианного возраста (20-30 лет)	Багамские острова (9,8), Мексика и Турция (8,2), Бутан (7,1), ЦАР и Белиз (6,0), Таджикистан, Никарагуа и Бруней (5%)	Израиль (28,9), Турция (26,3), Мексика (25,0), Венесуэла (24,7), ЮАР (23,5), Египет (22,8), Белиз (21,2), Пакистан (20,0)
Страны с низкой долей пожилых (менее 5%) и низким значением медианного возраста (до 20 лет)	Сенегал, Того, Тимор (4,9), Буркина-Фасо (4,2), Катар (2,7), ОАЭ (1,7)	Ботсвана (19,9), Камерун (18,8), Кения (17,9), Гвинея (18,0), Нигерия (17,5), Конго (16,3), Нигер (15,0), Уганда (14,8)

Важным качественным показателем демографического потенциала является **индекс развития человеческого потенциала** (ИРЧП) – комплексный индекс для сравнительной оценки бедности, грамотности, образования, средней продолжительности жизни и других показателей страны. Индекс был разработан в 1990 г. пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком и использовался с 1993 г. ООН в ежегодном отчёте по развитию человеческого потенциала. При подсчёте ИРЧП учитывают 3 вида показателей: среднюю продолжительность предстоящей жизни при рождении; уровень грамотности взрослого населения страны (2/3) и совокупную долю учащихся (1/3); уровень жизни, оценённый через ВВП на душу населения при паритете покупательной способности (ППС) в долларах США. Индекс ИРЧП меньше 0,5 принято назвать «низким развитием». Индекс ИРЧП больше 0,8 принято назвать «высоким развитием».

Метод, используемый для вычисления ИРЧП, следующий. Для перевода любой переменной, «х», в индекс без единиц измерения между 0 и 1 (это

позволит складывать различные показатели) используется следующая формула:

$$x\text{-индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)},$$

где $\min(x)$ and $\max(x)$ являются максимальными и минимальными значениями, которые достигала переменная x соответственно.

Таким образом, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) представим средним от трёх следующих показателей:

$$\text{Индекс продолжительности жизни} = \frac{LE - 25}{85 - 25}$$

$$\text{Индекс образования} = \frac{2}{3} \times ALI + \frac{1}{3} \times GEI$$

$$\text{Индекс грамотности взрослого населения (ALI)} = \frac{ALR}{100}$$

$$\text{Индекс совокупной доли учащихся (GEI)} = \frac{CGER}{100}$$

$$\text{GDP Index} = \frac{\log(GDP_{pc}) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)}$$

Где LE: Средняя продолжительность жизни;

ALR: Грамотность взрослого населения страны в процентах;

CGER: Совокупная доля учащихся;

GDP_{pc}: ВВП на душу населения при ППС в долларах США.

Рейтинг охватывает 175 стран-членов ООН, а также Гонконг, как особый административный район Китая, и Палестинскую Автономию. Семнадцать государств в рейтинге не учтены из-за отсутствия необходимой статистики. Однако следует учитывать, что индекс составляется с отставанием в два года, поэтому цифры, опубликованные ООН в 2007 г. на самом деле относятся к 2005 г. В первую десятку стран, которые обладают

наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала, вошли экономически развитые страны (Исландия, Норвегия, Австралия, Канада, Ирландия, Швеция, Швейцария, Япония, Нидерланды и Франция). США заняли в рейтинге 12-ое место.

Страны бывшего СССР распределились в рейтинге следующим образом: Литва – 43-ое место, Эстония – 44-ое, Латвия – 45-ое, Беларусь – 64-ое, Россия – 67-ое (вышеперечисленные государства занесены в группу из 70-ти стран, в которых зафиксирован «высокий уровень развития человеческого потенциала»). Россия имеет ИРЧП = 0,802, что является довольно высоким показателем. Индекс стал падать с началом 1990-х гг. из-за сокращения ВВП и повышения смертности. В 1992 г. Россия занимала 52-ое место, в 1995 г. – 114-ое место, в 2004 г. – 57-ое место, в 2005 г. – 62-ое место с индексом 0,795, в 2006 г. – 65-ое место с индексом 0,797. От своих соседей по таблице Россия отличается очень низкой продолжительностью жизни и очень высоким уровнем образования. Таким образом, главным фактором, мешающим России поднять свой ИРЧП, является низкая продолжительность жизни.

В группу стран со «средним уровнем развития человеческого потенциала» (в ней находятся 84 страны) попали Казахстан (73-е место), Украина (76-ое), Армения (83-е), Грузия (96-ое), Азербайджан (98-ое), Туркменистан (109-ое), Молдова (111-ое), Узбекистан (113-ое), Кыргызстан (116-ое) и Таджикистан (122-ое). Последние места в рейтинге заняли Сьерра-Леоне (последняя, 177-я позиция), Буркина-Фасо и Гвинея-Бисау (табл. 3.3).

Таблица 3.3.

Типология стран по индексу развития человеческого потенциала в 2007 г.
(данные ООН)

Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала
Исландия, Норвегия, Австралия, Канада, Ирландия, Швеция, Швейцария, Япония, Нидерланды, Франция, Финляндия, США, Россия	Доминика, Казахстан, Украина, Эквадор, Азербайджан, Вьетнам, Алжир, ЮАР, Пакистан, Лесото, Мавритания, Бангладеш, Йемен, Гамбия	Сенегал, Эритрея, Нигерия, Танзания, Гвинея, Замбия, Эфиопия, Чад, Мали, Нигер, Гвинея-Бисау, Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне

Альтернативным индексом является *индекс бедности* (разработан ООН для оценки качества жизни населения в какой-либо стране, публикуется ежегодно, рассчитывается по трем основным показателям: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образованности населения, уровень реальных доходов населения).

Демографический потенциал является важным компонентом развития любой страны. Численность и качество населения определяют не только место страны в мировой рейтинге, но и мощь и социально-экономический потенциал государства. Демографический потенциал необходимо рассматривать как важную составную часть социально-экономического потенциала государства. Для оценки социально-экономического потенциала можно использовать *индекс социально-экономического и демографического потенциала страны (ИСЭДП)*, который представляет собой среднюю долю из трех долей страны в мире: по площади, по населению и по ВВП. В докладе об индикаторах мирового развития Всемирный Банк назвал их

базовыми. Они близки к классической триаде факторов производства: земля, труд, капитал.

$$\text{ИСЭДП (индекс потенциала страны)} = (\text{Дт} + \text{Др} + \text{Дgdp}) / 3,$$

где Дт, Др, Дgdp – доли страны в мире по территории, населению и ВВП (%).

В расчетах были использованы данные по 199 странам, опущены только мельчайшие государства или территории (владения). Расчеты выполнены на XX век с хронологически равным шагом в 25 лет, с доведением последней даты до 2005 г. и с прогнозами до 2020 г. Оценки ВВП в ретроспективе опираются на данные А.Мэддисона. Данные на 2000-е гг. – это осреднение регулярно публикуемых рядов МВФ, ВБ (включая прогнозные) и ЦРУ США. Это оценки объемов ВВП/ППС, в ряде случаев скорректированные как для ретроспективы, так и для перспективы, но не прямое продолжение рядов ВВП Мэддисона в «международных долларах» 1990 г.

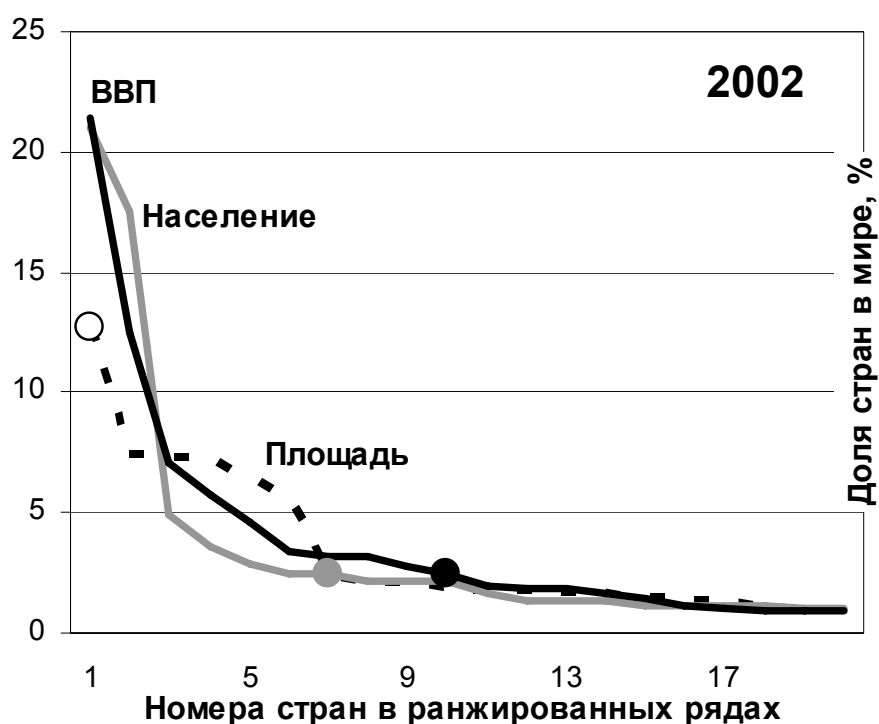


Рис. 3.1. Распределение двадцати стран-лидеров по площади, населению и ВВП в 2002 г. (место России обозначено пунсоном)

Китай является 1-ой страной по численности населения, 2-ой по ВВП и 4-ой по территории. США – 1-ые по ВВП, 3-ья и 4-ая страна по населению и площади; места Индии – со 2-го по 7-ое. Это бесспорные гиганты. Россия же – 1-ая по территории, 10-ая по ВВП (последние годы закрепили ее позицию), но быстро сдает по населению – в 2007 г. она уже занимала 9-ое место в мире. Канада и Австралия – 2-ая и 6-ая по площади, 11-ая и 16-ая по ВВП соответственно, по людности эти страны стоят далеко в списке. Пакистан, Бангладеш, Нигерия входят в десятку самых многонаселенных государств и существенно отстают по ВВП и по территории.

Расчеты показывают, что все три показателя – население, территория и ВВП между собой связаны с различной степенью тесноты. Наиболее плотной является связь между населением и ВВП (экономикой). Во второй половине XX века эта связь стала менее тесной и лишь за последние годы вновь окрепла.

Таблица 3.4.

Показатели парной корреляции рядов трех признаков в 2002 г.

Показатели	Число стран	Пары признаков		
		Территория-население	Территория-ВВП	Население-ВВП
Корреляция у всех стран	185	0,46	0,53	0,62
Корреляция у лидеров по населению	25	0,38	0,46	0,51

Ряд географических параметров гигантов, начиная с мер соседского положения, приведен в таблице 3.3. У стран Евросоюза более двух десятков соседей – это немногим больше, чем у России и Китая. Этим двум гигантам со сложным соседским окружением уступают Индия и Бразилия, а США, Канада и островная Япония составляют другой тип стран. Соседством на

суше и на море с 4 другими гигантами выделяется Россия, по паре соседей-гигантов имеют Китай и США, но обычно их не более одного. Различны соотношения потенциалов гиганта и его соседей. Никто не перевесил свое окружение по всем показателям (три базовых и стоимость экспорта). Индия, Канада и Россия уступают соседям по всем статьям. Китай, Япония (морской сосед РФ) и ЕС-11 уступают соседям в площади и в населении, но превосходят их экономически. Все вместе гиганты располагают тремя десятками глобальных городов из 55, выделенных группой западных экспертов по наличию ведущих компаний сферы деловых услуг. У России и Бразилии по одному городу класса бета (Москва, Сан-Паулу), а вот в Индии эксперты не нашли ни одного. США, Канада и Россия – гиганты трансконтинентальные. РФ отличает обилие соседей, таких как ЕС-11 и Китай, а с Канадой и Индией ее сближает скромный на фоне соседей потенциал. Глобальная роль трех главных гигантов видна по числу мировых городов и их весу в странах.

Как показывают расчеты, на пять крупнейших стран мира приходилось треть территории и треть населения мира, а также примерно половина всего ВВП. В десяти крупнейших странах концентрируется более 46% территории, 41% населения и 62% ВВП.

Распад СССР существенно изменил место России в мировой табели о рангах. В 1990-х гг. она уступала Бразилии по населению и ВВП, а только по ВВП – и Канаде, и любому из четырех лидеров Евросоюза. В начале XXI века рост экономики помог удержаться в группе гигантов и войти в так называемый «БРИК» (группу стран, объединяющую Бразилию, Россию, Индию и Китай) – группу динамичных держав «второго эшелона». Пока Россия занимает 5-ое место по показателю ИСЭДП в мире.

Таблица 3.5.

Некоторые географические характеристики стран-гигантов
в начале XXI века

Страны	Число соседей		Размеры страны, % к размерам всех соседей				Число глобальных городов трех классов			В том числе их доля в стране, %	
	на суше/ на море	в том числе мигранты	Территория	Население	ВВП	Экспорт	α	β	γ	Население	ВВП
Китай	14/0	2	34	83	114	153	1	-	2	26,1	54,4
США	2/1	2	35	163	536	206	3	1	7	35	39
Индия	7/1	1	25	61	49	14	-	-	-	-	-
ЕС-11	15/2	1	13	95	245	155	3	2	7	15	26
Россия	14/2	4	63	7	4	4	-	1	-	9	21
Бразилия	10/0	0	105	120	122	75	-	1	-	11	16
Канада	1/1	1	95	11	9	35	-	1	1	29	32
Япония	0/1	1	2	87	325	465	1	-	1	38	55

Таблица 3.6.

Динамика суммарных показателей пяти и десяти стран-лидеров
по территории, населению и ВВП, % к мировому итогу

Годы	Пять крупнейших стран			Десять крупнейших стран		
	Территория	Население	ВВП	Территория	Население	ВВП
1900	65,2	69,2	66,8	76,1	82,4	85,1
1925	65,5	67,0	63,7	76,3	81,7	82,2
1950	40,4	55,3	53,5	69,5	65,7	66,3
1973	39,7	53,2	43,9	54,1	60,4	63,8
2002 без учета ЕС-11	35,9	28,3	34,3	45,0	37,3	50,4
2002 с учетом ЕС-11	31,4	30,4	47,6	46,6	41,0	61,9

В XXI веке увеличился отрыв Китая от США; в отсутствии СССР они вдвоем остались «сверхгигантами». Россия пропустила вперед Индию, приближается к ним и Бразилия. В десятку крупнейших вошла Индонезия. Еще важнее тот факт, что почти государством стал Евросоюз. Его (и предшественника – ЕЭС) долго нельзя было считать интеграционной группировкой, где социально-политическая интеграция отстает от экономической.

Но не все члены ЕС связаны одинаково. Новым гигантом можно считать 11 стран, входящих как в зону евро, так и в Шенгенскую, то есть имеющих два атрибута государства: общую валюту и режим внешней границы. Если рассматривать страны ЕС отдельно, то 10-й станет Германия.

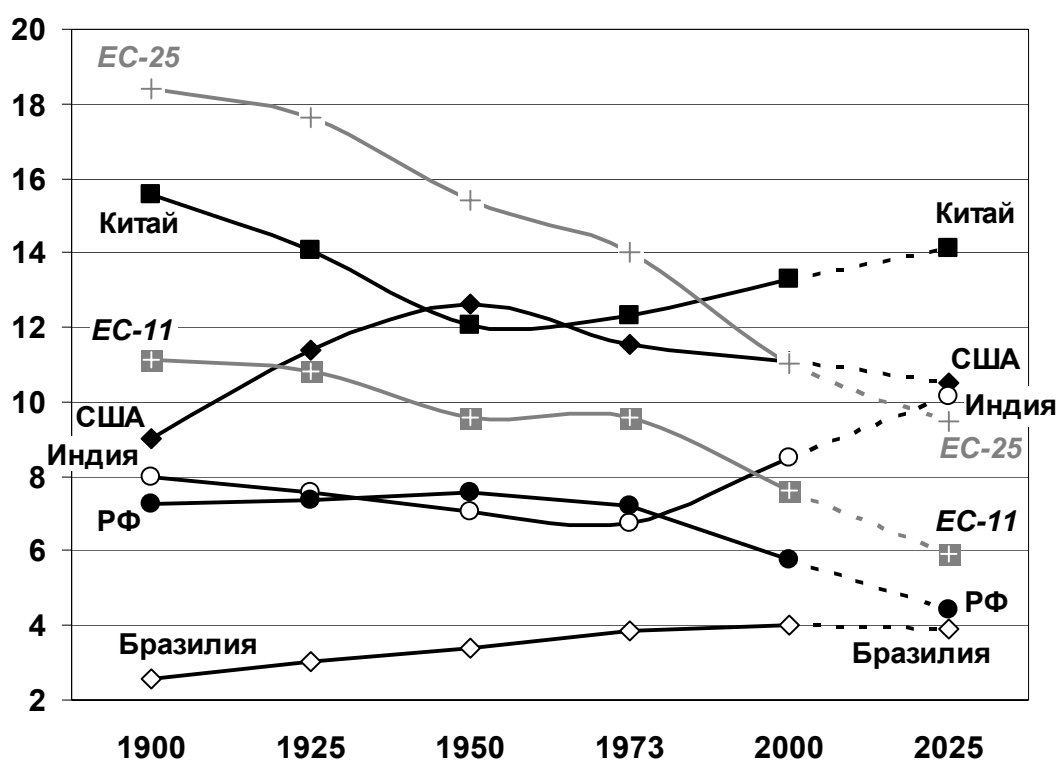


Рис. 3.2. Динамика индекса социально-экономического и демографического потенциала крупнейших стран мира в 1900-2025 гг.

Чтобы судить о будущем крупнейших стран, нужен прогноз базовых параметров: территории (кто ее сохранит, потеряет или прибавит в союзе с кем-то), населения и ВВП. Надежнее всего демографические прогнозы. Один из них до 2030 г. для самых многолюдных стран в их нынешних границах вместе с динамикой за половину XX века.

У Китая и Индии (к 2050 г. Индия должна обойти Китай) соперников не найдется. Россия вместо 3-го места СССР сразу попала на 6-ое, пропустив вперед США, Индонезию и Бразилию. К 2030 г. она уступит и Мексике. Российские показатели будут близки к Японии и странам Европы.

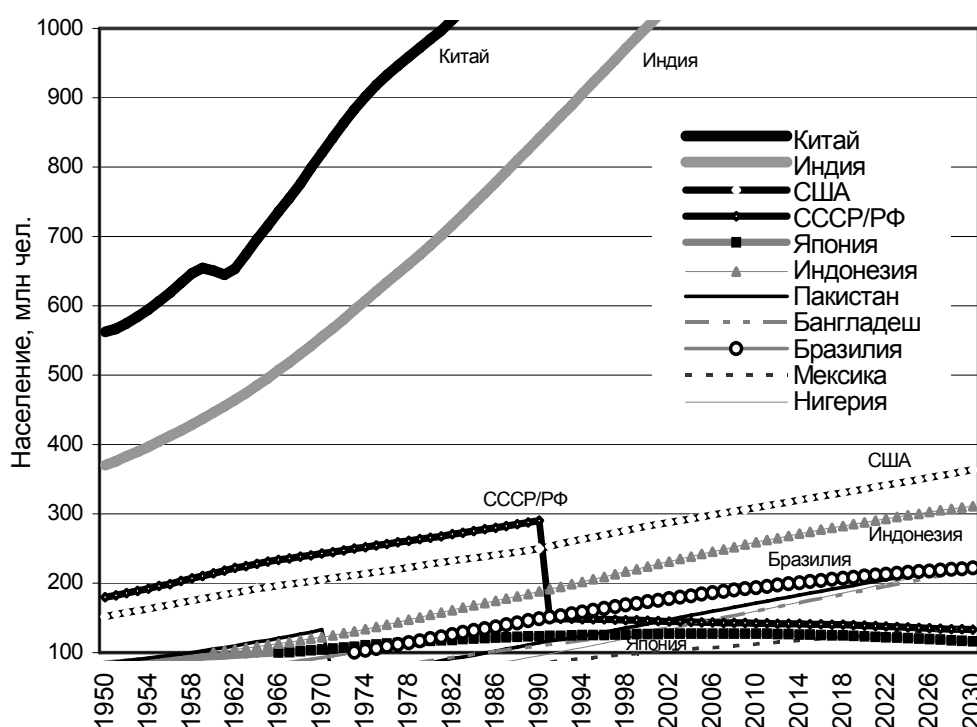


Рис. 3.3. Динамика населения крупнейших стран мира в 1950-2030 гг.

Достаточно трудно сказать, как могут меняться размеры территорий и экономик. Но главные надежды России связаны с тем, чтобы остаться гигантом с помощью экономического роста.

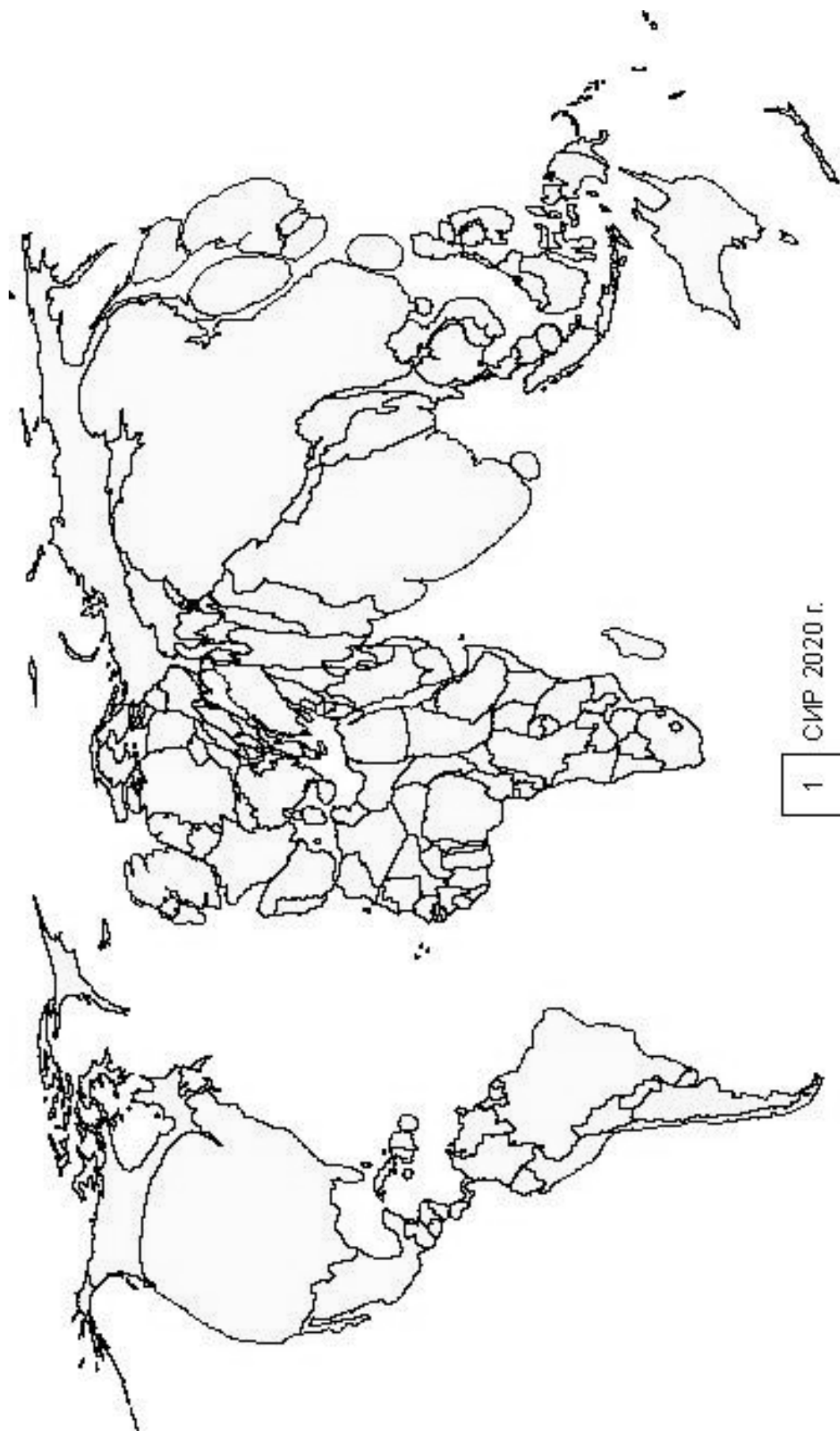


Рис. 3.4. Анаморфированная карта по индексу социально-экономического и демографического потенциала (ИСЭДП) стран мира на 2020 г.

Тема 4. Методика прогнозирования демографического потенциала

Демографический прогноз представляет собой научно обоснованное предсказание основных параметров изменения численности и состава населения страны или региона, а также основных демографических процессов – смертности, рождаемости и миграции. Как правило, основной целью любого прогноза является не просто констатация фактов и выявление тенденций изменения ситуации, но и выработка путей возможного воздействия на изменение демографической ситуации в стране или регионе в нужном направлении.

Прогнозы могут преследовать различные цели. Прогнозы могут быть аналитическими, реалистическими, предостерегающими. *Аналитические прогнозы* служат чисто теоретическим целям – они строятся для выявления тенденций смертности, рождаемости, изменения возрастной структуры населения и т.п. Как правило, такие прогнозы не влекут за собой необходимость действий, не влияют на демографическую политику, они просто констатируют факт. Например, такие прогнозы регулярно составляют специалисты отдела народонаселения ООН, принимая за основу данные статистики по разным странам. В России подобные прогнозы регулярно публикует Росстат. Как правило, эти прогнозы строятся на среднесрочную и долгосрочную перспективу и обозначают возможные пути развития демографических показателей.

Реалистические прогнозы в большей степени приближены к управлению, они призваны удовлетворять запросы планирования. Результатом реалистических прогнозов является разработка мер демографической политики, которые необходимо реализовать в том или ином случае. К подобному виду прогнозирования прибегают министерства

и ведомства, ответственные в России за социально-экономическую, демографическую и миграционную политику (например, Министерство экономического развития и торговли РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ).

Также можно выделить **прогнозы-предостережения**, которые не только показывают негативные перспективы развития демографической ситуации в среднесрочной перспективе, но и предлагают конкретные меры по преодолению негативных тенденций. В этих прогнозах, как правило, предлагаются варианты выхода из кризисных ситуаций. Подобные прогнозы создаются, в основном, учеными и аналитиками. В России ряд авторских коллективов на протяжении 1990-2000-х гг. предлагали вниманию общественности прогнозы-предостережения, которые предсказывали в стране сокращение численности населения за счет уменьшения рождаемости, роста смертности и снижения миграционного прироста. Наиболее интересными и научно обоснованными прогнозами можно считать разработки ученых МГУ им. М.В.Ломоносова и Института социально-политических исследований РАН. Они не просто предсказывают негативную динамику демографических процессов в России, но также рассматривают возможные негативные последствия сокращения численности населения и изменения его возрастной структуры с экономической, гуманитарной и геополитической точек зрения.

Различают прогнозы условные и безусловные. **Условный прогноз** составляется в зависимости от наступления (или ненаступления) каких-либо событий. **Безусловный прогноз** – это изменение показателей без всяких условий, по инерции; динамика изменения показателей рассчитывается, как правило, методом экстраполяции. Следует заметить, что демографические процессы не столь прямолинейны, как экономические процессы. Изменение демографических показателей

зависит часто от внутренних, глубинных факторов, обусловленных изменением структуры населения, мотивации людей. Все это накладывает отпечаток на динамику изменения рождаемости, смертности, миграции и изменяет тренды демографических процессов.

Можно выделить прогнозы по различным срокам прогнозирования: **краткосрочные** (до пяти лет), **среднесрочные** (до двадцати лет), **долгосрочные** (более двадцати лет). Росстат, как правило, составляет среднесрочные прогнозы на двадцать лет, которые регулярно публикует в сборнике «Предположительная численность населения России до ... года». ООН пользуется более продолжительной динамикой. Например, в 2004 г. в Нью-Йорке был издан прогноз ООН о мировом населении до 2300 г. Это пример долгосрочного прогноза. Совершенно очевидно, что чем дольше срок прогнозирования, тем выше вероятность ошибки. Могут поменяться тенденции и подвергнуться изменению факторы, обуславливающие динамику демографических процессов. Поэтому в практике регулирования демографических процессов разумнее использовать среднесрочные прогнозы. В 2007 г. в России была утверждена Концепция демографической политики до 2025 г., в которой присутствуют пороговые значения и прогноз различных демографических показателей страны на этот среднесрочный период.

Единственным методом, который позволяет получить не только данные общей численности населения, но и его половозрастной структуры, является метод «компонент», или метод «передвижки возрастов». Суть метода заключается в «отслеживании» движения отдельных когорт (возрастных групп населения) во времени в соответствии с заданными (прогнозными) параметрами рождаемости, смертности, миграции. Схема расчета выглядит следующим образом.

Известна возрастная численность населения St'_x на начало года (t). В течение года исходная численность изменится: часть населения умрет, другая часть покинет данную территорию; кто-то, наоборот, прибудет на новое место жительства. В итоге по истечении года на начало года ($t+1$) численность населения в возрасте ($x+1$) будет равна:

$$S'_{x+1} = S'_x \times P_x + M_x,$$

$P_x = \frac{L_{x+1}}{L_x}$ — коэффициент передвижки в следующий возраст, который рассчитывается как отношение чисел живущих по таблицам дожития в возрасте (x) и ($x+1$)
 M_x — сальдо повозрастной миграции.

Аналогичная процедура применяется ко всем возрастам, за исключением возраста 0 лет. Численность возрастной группы 0 лет при наступлении года ($t+1$) рассчитывается с учетом уровня рождаемости и младенческой смертности, поскольку не все родившиеся доживут до конца года. Сначала рассчитывается число родившихся. Для этого необходимо знать повозрастную рождаемость и среднегодовую численность женщин соответствующих возрастов, перемножение которых дает число родившихся. Данные о повозрастной рождаемости — есть результат предварительного прогноза или гипотезы о неизменном характере рождаемости в перспективе. Данные о численности женщин — есть результат предварительной передвижки. Поскольку в итоге передвижки получают данные о численности на начало года, необходимо рассчитать среднегодовую численность женщин репродуктивных возрастов.

Чтобы из числа родившихся получить отдельно численность мальчиков и девочек, применяют коэффициент соотношения полов при рождении, который представляет собой эмпирическую закономерность, зафиксированную в результате длительного периода наблюдений (105 мальчиков на 100 девочек, что соответствует соотношению 0,52:0,48).

Затем умножают число родившихся на вероятность дожития из таблиц смертности для лиц соответствующего пола и получают число $S_0 t+1$.

Описанная процедура повторяется столько раз, сколько лет охватывает прогнозный период. Численность населения каждого возраста как бы передвигается в следующий, более старший возраст. Именно поэтому, метод «компонент» также называется методом передвижки возрастов.

Большинство прогнозов динамики численности населения России, подготовленных различными центрами и международными организациями, фиксируют одну тенденцию – сокращение абсолютной численности населения и численности населения трудоспособного возраста.

Согласно прогнозу, выполненному методом передвижки возрастов по трем сценариям, прогноз динамики численности населения России на среднесрочную перспективу может выглядеть следующим образом.

Сценарий № 1. При сохранении нынешнего уровня рождаемости и смертности, а также отсутствия миграционного прироста численность населения России к началу 2025 г. может составить 122,0 млн. человек, сократившись по сравнению с началом 2005 г. на 21,4 млн. человек (табл. 4.1). Минимальная убыль населения будет иметь место в 2008 г. (861,5 тыс. человек). В дальнейшем сокращение численности населения будет нарастать, превысив 1 млн. – в 2015 г.

Таблица 4.1.

Динамика населения при сохранении современных уровней рождаемости и смертности до 2025 гг., (данные на начало года)

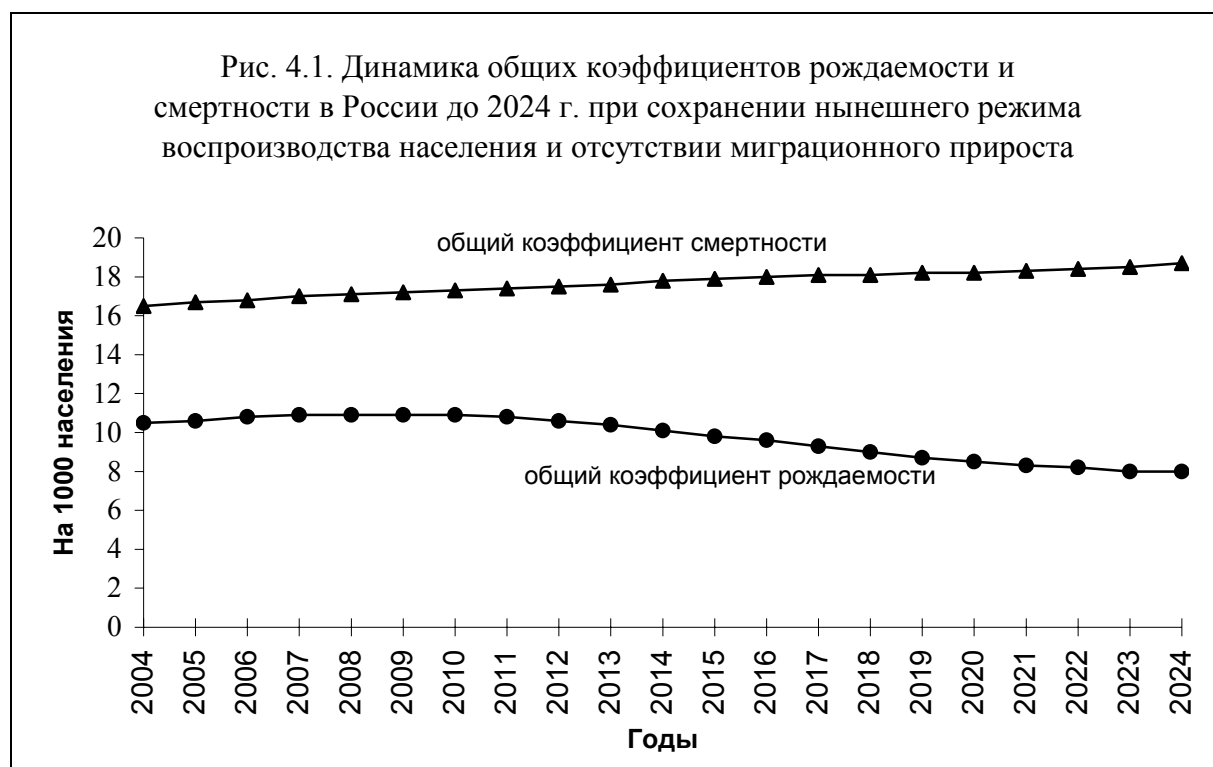
Годы	Общая численность населения, тыс. человек	Распределение населения по возрастным группам, %			Доля населения в возрасте 60 лет и старше, %
		моложе трудоспособного	трудоспособный	старше трудоспособного	
2006	142430,7	16,4	63,3	20,3	16,9
2007	141565,8	16,1	63,5	20,5	16,9
2008	140704,3	16,0	63,3	20,7	17,0
2009	139841,0	15,9	63,2	20,9	17,1
2010	138970,4	16,1	62,6	21,3	17,4
2011	138086,1	16,2	62,2	21,6	17,6
2012	137178,1	16,4	61,7	22,0	17,9
2013	136234,9	16,5	61,1	22,4	18,2
2014	135247,8	16,7	60,5	22,7	18,5
2015	134215,8	16,9	60,0	23,1	18,9
2020	128464,3	17,2	57,8	25,0	20,8
2025	122045,8	16,1	57,9	26,1	22,6

В ближайшие годы некоторому замедлению убыли населения будут способствовать благоприятные сдвиги в возрастном составе населения. В активный репродуктивный возраст входят относительно многочисленные контингенты людей, родившихся в первой половине и середине 1980-х гг., когда имело место некоторое повышение рождаемости. Это способствует увеличению числа родившихся даже при неизменных возрастных коэффициентах рождаемости (2004 г. – 1508 тыс., 2005 г. – 1520 тыс., 2006 г. – 1527 тыс., 2007 г. – 1533 тыс.). Вплоть до 2009 г. будет сохраняться почти стабильный уровень убыли населения: 6,1-6,2 в расчете на 1000 жителей или немногим более 0,6% в год.

В последующие годы демографическая ситуация в России может радикально измениться. Активного репродуктивного возраста будут достигать малочисленные контингенты родившихся в конце 1980-х – первой половине 1990-х гг., когда рождаемость в России снижалась буквально

обвально. Наиболее показательна динамика численности женщин в возрасте 20-29 лет, на который сейчас в нашей стране приходится 2/3 всех рождений. На начало 2004 г. в России было 11,3 млн. 20-29-летних женщин, на начало 2009 г. их будет 12,0 млн., на начало 2015 г. – 10,1 млн., на начало 2025 г. – 6,5 млн. Таким образом, по сравнению с 2009 г., к 2025 г. численность женщин в возрасте 20-29 лет сократится в 1,9 раза. Следовательно, для достижения того же числа родившихся у этих женщин, что и в 2009 г., потребуется повышение коэффициентов рождаемости практически вдвое.

В случае же сохранения неизменным нынешнего уровня рождаемости, число родившихся, достигнув максимума в 2007 г., затем будет быстро сокращаться: 2008 г. – 1532 тыс., 2012 г. – 1449 тыс., 2016 г. – 1267 тыс., 2020 г. – 1089 тыс., 2024 г. – 978 тыс. Общий коэффициент рождаемости, т.е. число родившихся в расчете на 1000 населения, снизится при этом с 10,9‰ в 2007-2010 гг. до 8,0‰ в 2023-2024 гг. (рис. 4.1).



При сохранении нынешнего уровня смертности и отсутствии миграционного прироста после 2008 г. начнется сокращение числа умерших. Однако это будет следствием исключительно сокращения общей численности населения. Изменение же возрастного состава населения обусловит рост общего коэффициента смертности (число умерших в расчете на 1000 населения) на протяжении всего рассматриваемого периода: 2005 г. – 16,7‰, 2010 г. – 17,3‰, 2015 г. – 17,9‰, 2020 г. – 18,2‰, 2024 г. – 18,7‰.

Уменьшение общего коэффициента рождаемости и одновременный рост общего коэффициента смертности ведут к постоянному увеличению масштабов естественной убыли населения: 2005-2007 гг. – 6,1‰ на 1000 населения, 2010 г. – 6,4‰, 2015 г. – 8,0‰, 2020 г. – 9,7‰, 2024 г. – 10,7‰. Таким образом, сохранение нынешних уровней рождаемости и смертности при отсутствии миграционного прироста неизбежно приведут к тому, что вместо 0,6% ежегодной естественной убыли населения в настоящее время мы будем иметь ее в масштабе 1,07% в конце первой четверти XXI века.

Примерно до 2009-2010 гг. изменение возрастной структуры населения оказывается весьма благоприятным с точки зрения влияния на демографическую динамику. Следовательно, период до 2009 г. является наиболее пригодным для начала реализации мер демографической политики. Именно здесь они дадут наиболее зримый эффект в демографической динамике, так как будут поддержаны благоприятными изменениями в возрастном составе населения. В то же время в дальнейшем эти меры должны постоянно усиливаться, в том числе для того, чтобы компенсировать очередной демографический провал, который будет вызван негативными изменениями возрастной структуры.

Сценарий № 2. При отсутствии демографической политики весьма вероятно, что сохранятся негативные тенденции *роста смертности*

населения и одновременно будет происходить постепенный переход к однодетной модели семьи, т.е. *снижение рождаемости*. При этом продолжительность жизни у мужчин к 2015 г. опустится до 55 лет, а к 2025 г. – до 51,5 года; у женщин соответственно до 68,5 и 65,4.

Суммарный коэффициент рождаемости в 2010 г. может составить 1,33 ребенка в среднем на одну женщину (он, видимо, еще несколько повысится в ближайшие 3-4 года, т.е. до 2007-2008 гг., а потом будет снижаться), в 2015 г. – 1,27, в 2020 г. – 1,22, в 2024 г. – 1,18. В этом случае численность населения России к началу 2025 г. составит 113,9 млн. человек, сократившись по сравнению с началом 2005 г. на 29,5 млн. человек (табл. 4.2).

Таблица 4.2.

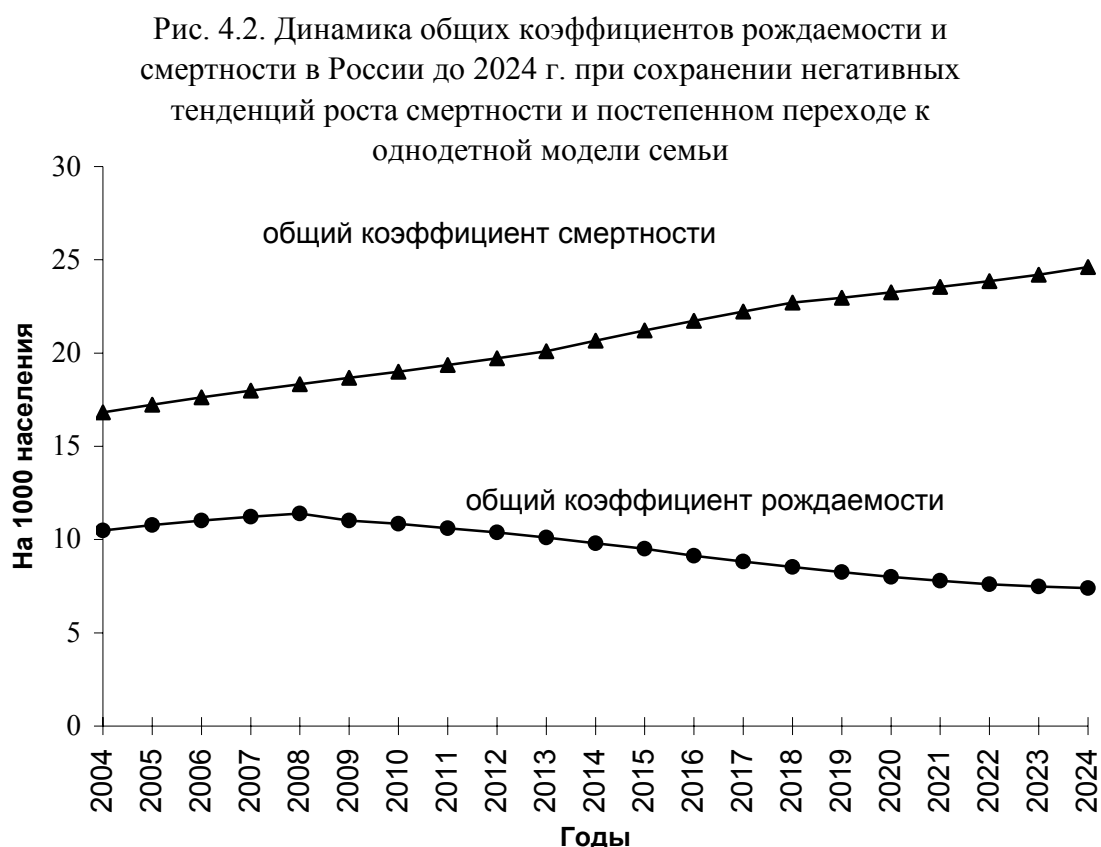
Динамика численности населения при тенденциях роста смертности и снижения рождаемости до 2025 гг. (на начало года)

Годы	Общая численность населения, тыс. человек	Распределение населения по возрастным группам, %			Доля населения в возрасте 60 лет и старше, %
		моложе трудоспособного	трудоспособный	старше трудоспособного	
2006	142337,1	16,4	63,3	20,3	16,9
2007	141399,3	16,1	63,5	20,4	16,9
2008	140446,8	16,0	63,3	20,6	16,9
2009	139476,8	16,1	63,1	20,8	17,0
2010	138414,7	16,2	62,7	21,1	17,2
2011	137289,6	16,4	62,2	21,4	17,4
2012	136094,2	16,6	61,8	21,7	17,6
2013	134830,2	16,7	61,3	22,0	17,9
2014	133490,6	17,0	60,7	22,3	18,1
2015	132049,5	17,1	60,2	22,6	18,4
2020	123542,0	17,4	58,6	23,9	19,8
2025	113907,7	16,1	59,7	24,2	20,8

По сравнению с вариантом сохранения нынешних уровней рождаемости и смертности здесь численность населения страны к концу первой четверти XXI века окажется меньше на 8,1 млн. При этом основные различия

проявятся после 2015 г. (рис. 4.2.). На начало 2015 г. расхождение в численности населения между двумя этими прогнозными вариантами составит 2,2 млн. и, стало быть, остальные 5,9 млн. чел. (8,1-2,2) будут потеряны между 2015 и 2025 гг. Ежегодная убыль населения в конце прогнозируемого периода достигнет почти 2 млн. человек.

Ничто не может приостановить до 2025 г. сокращение численности населения России. Однако можно существенно сократить его масштабы в случае проведения активной и эффективной демографической политики, направленной на стимулирование рождаемости, снижение смертности, повышение миграционного прироста.



Сценарий № 3. При наиболее благоприятном развитии событий, т.е. *при снижении смертности и росте рождаемости*. В случае неотложного принятия и реализации комплекса мер, направленных на повышение

рождаемости, можно увеличить среднее число детей, рожденных одной женщиной (до 1,6 в 2015 г. и 1,7 в 2025 г.). Такое повышение рождаемости может быть обеспечено при совместном влиянии роста уровня жизни большинства семей, создания благоприятных условий для рождения вторых и третьих детей в тех семьях, которые реально хотели бы их иметь, но стеснены неблагоприятными жизненными обстоятельствами; формирования ориентаций, по крайней мере, на двухдетную семью у поколений, которые достигнут активного репродуктивного возраста в 2020-2024 гг. (у тех, кто сейчас моложе 10 лет). Суммарный коэффициент рождаемости, равный 1,6-1,7 или даже несколько выше, имеет место сейчас, например, в Великобритании, Дании, Нидерландах, Норвегии, Финляндии, Франции, Швеции, Австралии, Канаде и некоторых других индустриальных странах.

При этом, вероятно, будет происходить дальнейшее изменение возрастной модели рождаемости: максимум ее переместится в возрастную группу 25-29 лет и увеличится вклад женщин в возрасте 30 лет и старше в суммарную рождаемость с 24,3% в настоящее время до 32,7%. Будет происходить постепенное приближение возрастной модели рождаемости в нашей стране к существующей уже сейчас в большинстве стран Западной Европы (но к 2025 г., видимо, не произойдет еще полное достижение ее).

В ряде европейских стран существенное повышение суммарного коэффициента рождаемости имело место во второй половине 1980-х гг. – начале 1990-х гг.: в Дании – с 1,37 в 1983 г. до 1,81 в 1994-1995 гг., в Норвегии – с 1,65 в 1984 г. до 1,93 в 1990 г., в Финляндии – с 1,59 в 1987 г. до 1,85 в 1994 г., в Швеции – с 1,61 в 1983 г. до 2,14 в 1990 г. При этом в Дании, Финляндии и Швеции к середине 1990-х гг. была самая высокая в Европейском Союзе доля расходов ВВП на семейную политику. Она превышала 4%.

Активная пронаталистская семейная политика во Франции (на нее выделяется около 4% ВВП) является одной из причин того, что в этой стране имел место устойчивый рост суммарного коэффициента рождаемости с 1,66 в 1994 г. до 1,90 в 2001 г. Важно отметить, что в отмеченных выше странах Западной и Северной Европы после периода повышения рождаемости не произошло ее заметного снижения. В Дании суммарный коэффициент рождаемости после 1995 г. (1,81) держится на уровне 1,72-1,77, в Норвегии - после 1990 г. (1,93) на уровне 1,75-1,92, в Финляндии - после 1994 г. (1,85) на уровне 1,70-1,81. Во Франции начиная с 2000 г. этот показатель находится на уровне 1,90 или чуть-чуть ниже (1,88-1,89). Значительное снижение рождаемости после периода ее повышения имело место только в Швеции.

Это свидетельствует о том, что повышение рождаемости в этих странах (кроме Швеции) не было результатом преимущественно сдвигов в календаре рождений. В противном случае за подъемом рождаемости неизбежно последовал бы ее заметный спад, по своим масштабам примерно равный подъему, т.е. имела бы место просто более ранняя реализация репродуктивных намерений. Поэтому есть основания говорить, что повышение рождаемости в этих странах, главным образом, было связано с более полной реализацией имеющейся потребности в детях.

В то же время эти данные показывают и ограниченность возможного повышения рождаемости только за счет мер социально-экономического характера, которые ориентированы преимущественно на создание условий для рождения желаемого числа детей, а не на повышение самого этого числа. Поэтому решение проблемы повышения рождаемости до уровня, обеспечивающего хотя бы простое воспроизводство населения, может быть связано только с комплексным подходом, включающим меры социально-экономического характера, идеологические, пропагандистско-

воспитательные, а также меры, направленные на укрепление семьи, сохранение и улучшение репродуктивного здоровья и т.п.

Нужно также отметить, что результаты исследований рождаемости и репродуктивного поведения показывают, что разница между желаемым числом детей (т.е. тем, которое семьи хотели бы иметь при наличии у них благоприятных условий) и ожидаемым числом детей (т.е. тем, которое семьи собираются иметь в нынешней ситуации) составляет, в среднем, примерно 0,4-0,5. Вероятно, что желаемое число детей и, следовательно, этот разрыв несколько завышены, но значительное улучшение условий жизни семей с помощью предлагаемых мер позволило бы увеличить среднее число рожденных детей на 0,3-0,4 ребенка.

Определенный вклад в повышение рождаемости могут внести и меры, направленные на улучшение репродуктивного здоровья. Доля бесплодных браков составляет в настоящее время, по оценкам специалистов, 15-20% (в прошлом году около 7 млн. супружеских пар обратилось в соответствующие медицинские учреждения по поводу бесплодия). Если бы удалось вылечить эти бесплодные пары, то это дало бы прибавку в числе родившихся при прочих равных условиях на эту же (15-20%) величину примерно за три года (при сроке лечения от бесплодия 3 года), или примерно по 5-6% в год.

С учетом всего вышесказанного есть основания полагать, что реализация комплекса мер по социально-экономической поддержке семей с детьми, по стимулированию рождения 2-х и 3-х детей и улучшению репродуктивного здоровья могла бы привести к повышению суммарного коэффициента рождаемости с 1,35 (оценка на 2004 г.) примерно до 1,6 в 2015 г. и 1,7 в 2025 г.

Меры, направленные на формирование ценности семьи с несколькими детьми, на повышение престижа материнства и отцовства, укрепление семьи,

быстро принести ощутимый результат вряд ли могут. Однако без них совершенно невозможно повышение рождаемости в перспективе (после 2025 г.) до уровня, обеспечивающего воспроизводство населения. Активные комплексные действия, направленные на снижение смертности, могут привести к повышению продолжительности жизни в 2015 г. до 63,8 года у мужчин и 74,4 года у женщин, а в 2025 г. до 67,7 года и 76,3 года.

Таблица 4.3.

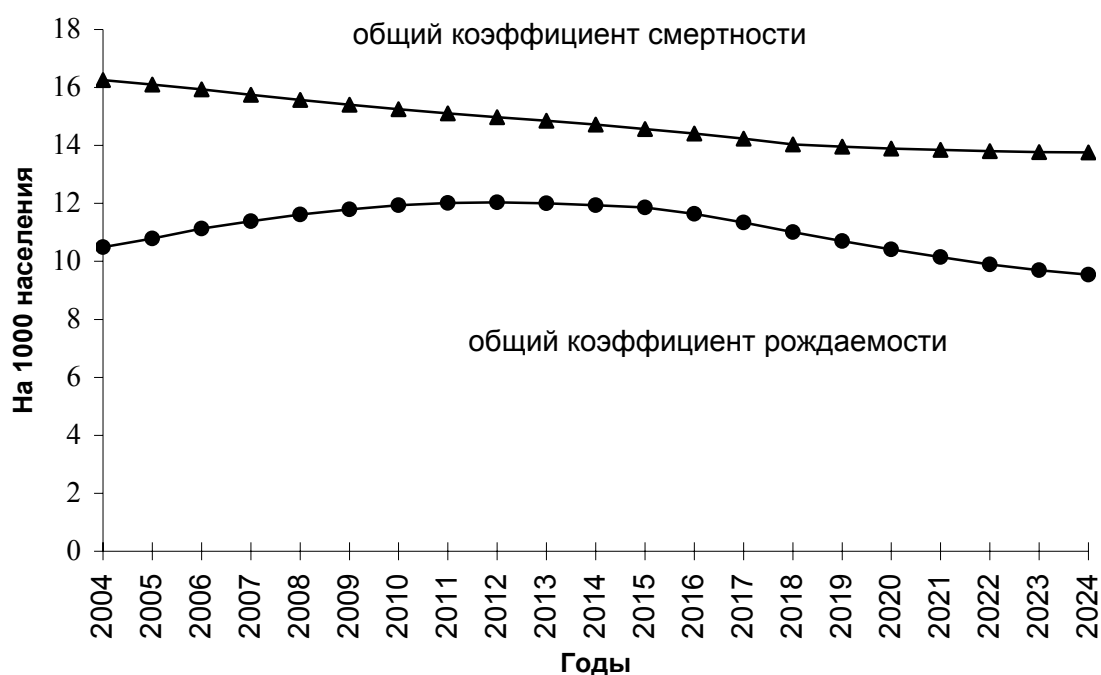
Динамика численности населения при тенденциях сокращения смертности и роста рождаемости до 2025 гг. (на начало года)

Годы	Общая численность населения, тыс. человек	Изменение численности населения за предыдущий год, тыс. человек	Распределение населения по возрастным группам, %			Доля населения в возрасте 60 лет и старше, %
			моложе трудоспособного	трудоспособный	старше трудоспособного	
2006	142582,1	-758,2	16,4	63,3	20,3	16,9
2007	141898,4	-683,7	16,1	63,4	20,5	17,0
2008	141279,8	-618,6	16,0	63,2	20,8	17,1
2009	140723,4	-556,4	16,0	63,0	21,0	17,2
2010	140215,9	-507,5	16,2	62,4	21,4	17,6
2011	139752,4	-463,4	16,4	61,8	21,8	17,9
2012	139320,9	-431,5	16,6	61,2	22,2	18,2
2013	138912,5	-408,4	16,9	60,4	22,6	18,6
2014	138517,0	-395,5	17,2	59,7	23,1	18,9
2015	138132,0	-385,0	17,5	59,0	23,5	19,3
2020	136125,8	-443,1	18,5	55,8	25,7	21,7
2025	133514,9	-563,9	18,0	54,9	27,1	23,8

Таким образом, снижение смертности в результате проведения демографической политики позволило бы уменьшить масштабы сокращения численности населения к началу 2025 г. на 6,8 млн. человек, а повышение рождаемости – на 4,6 млн. человек (по сравнению с потерями при сохранении существующих уровней рождаемости и смертности). Суммарный же эффект при проведении демографической политики, направленной на повышение рождаемости и снижение смертности, составит 11,5 млн. человек, т.е. 8,0% от нынешней численности населения России. Ежегодная

убыль населения в результате естественного движения при этом сократится с 790,1 тыс. человек в 2004 г. до 374,7 тыс. человек в 2015 г., т.е. более чем вдвое (табл. 4.3).

Рис. 4.3. Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности в России до 2024 г. при проведении политики, направленной на повышение рождаемости и снижение смертности



Однако необходимо отметить, что в дальнейшем ежегодная убыль населения будет снова увеличиваться вследствие неблагоприятных изменений возрастного состава населения даже при продолжении положительных сдвигов в рождаемости и смертности, к 2024 г. увеличится до 563,9 тыс. человек. Это означает, что после 2015 г. целесообразно будет еще более усилить меры по решению демографических проблем, чтобы постараться компенсировать негативное влияние изменений возрастной структуры (табл. 4).

Важно отметить, что в случае реализации мер, направленных только на повышение рождаемости или только на снижение смертности, увеличение

естественной убыли населения под влиянием структурных сдвигов начнется с 2012 г., т.е. 4 годами раньше, чем в случае проведения демографической политики, направленной одновременно и на снижение смертности, и на повышение рождаемости. Относительная годовая убыль населения в этом случае сократится с 0,6% в настоящее время до 0,27% в 2015 г., но к 2024 г. вновь повысится до 0,42%.

Таблица 4.4.

Динамика населения России до 2025 г. при проведении демографической политики, направленной на повышение рождаемости и снижение смертности (на начало года)

Годы	При сохранении уровней рождаемости и смертности	При повышении рождаемости в результате демографической политики	При снижении смертности в результате демографической политики	При повышении рождаемости и снижении смертности в результате демографической политики
2006	142430,7	142453,9	142559,0	142582,1
2007	141565,8	141643,4	141820,9	141898,4
2008	140704,3	140859,3	141125,0	141279,8
2009	139841,0	140100,7	140463,9	140723,4
2010	138970,4	139360,9	139825,5	140215,9
2011	138086,1	138637,1	139201,6	139752,4
2012	137178,1	137918,3	138580,7	139320,9
2013	136234,9	137196,7	137950,2	138912,5
2014	135247,8	136463,1	137300,9	138517,0
2015	134215,8	135714,7	136631,5	138132,0
2016	133140,8	134952,9	135942,7	137757,3
2017	132025,4	134163,3	135235,5	137377,2
2018	130870,7	133337,2	134510,0	136981,8
2019	129681,6	132472,8	133004,8	133770,6
2020	128464,3	131576,3	136125,8	136568,9
2021	127220,2	130648,1	132213,6	135653,0
2022	125952,2	129690,5	131399,9	135152,4
2023	124664,0	128704,9	130567,6	134625,8
2024	123360,5	127695,7	129722,9	134078,9
2025	122045,8	126667,9	128868,3	133514,9

Следует отметить, что в России существуют значительные различия в интерпретации результатов прогнозов населения. В частности, некоторые ученые считают, что сокращение численности населения России не является серьезной проблемой для страны, а компенсация дефицита трудовых ресурсов может происходить исключительно за счет внешней (международной) миграции. Мы придерживаемся иной точки зрения, которая заключается в том, что сокращение численности населения влечет за собой негативные социально-экономические и геополитические проблемы для страны. Недостаток трудовых ресурсов все более серьезно ощущается различными отраслями отечественной экономики. Компенсировать его необходимо, прежде всего, за счет внутренних ресурсов (переобучения безработных и их перераспределения между регионами за счет внутрироссийской миграции), а недостающую часть трудовых ресурсов можно ввозить из-за рубежа через каналы привлечения мигрантов на постоянное место жительства и временную работу.

Тема 5. Демографический потенциал и демографическая политика экономически развитых стран

Согласно данным ООН в экономически развитых странах мира в 2007 г. проживало более 1,2 млрд. человек, что составляет более 18% мирового населения. Прогнозы численности населения до 2050 г. свидетельствуют о том, что численность населения экономически развитых стран практически не увеличится. Однако при этом будет происходить значительный рост населения в развивающихся странах. В 2050 г. доля экономически развитых государств в мировом населении сократится примерно до 14%.

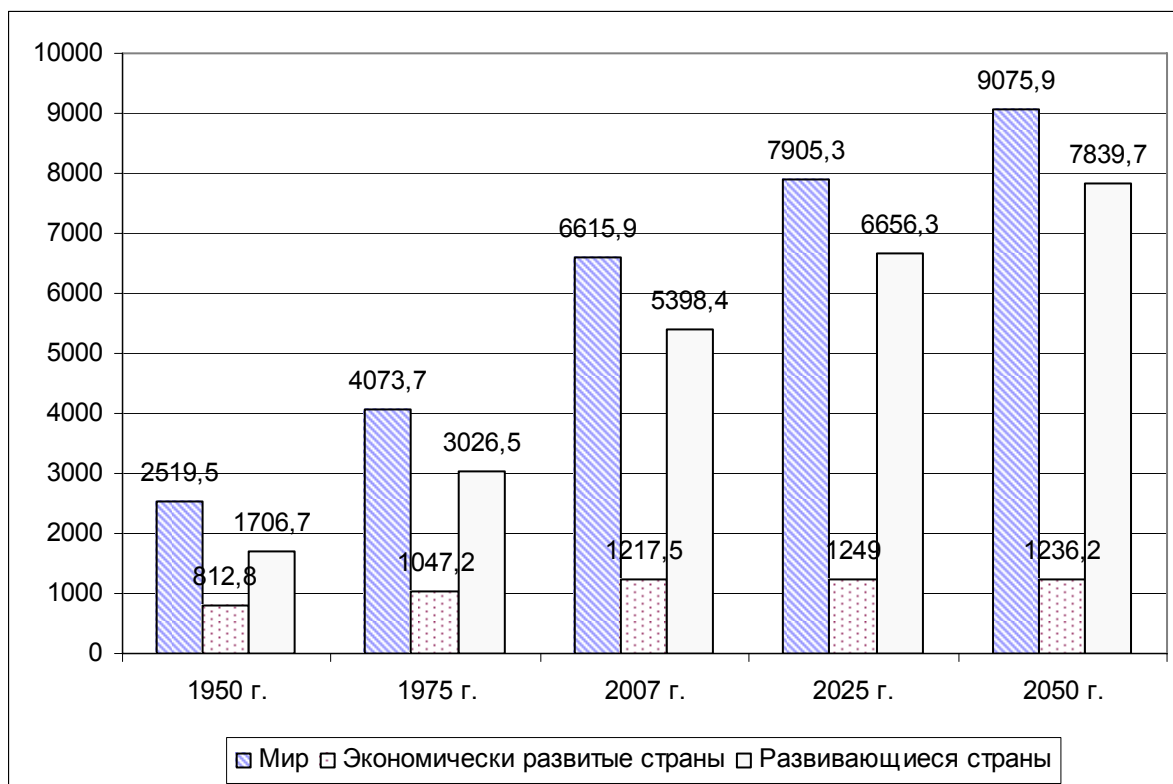


Рис. 5.1. Динамика численности населения в мире в 1950-2050 гг.
(данные Отдела народонаселения Секретариата ООН)

Самой крупной из экономически развитых стран по численности населения являются США (в 2007 г. население составило 303,9 млн. человек), в которых отмечается рост населения. Благодаря восходящей

динамике США сохраняют третье место в мире по численности населения вплоть до 2050 г. (население составит 395 млн. человек). В некоторых экономически развитых странах численность населения начала сокращаться или начнет сокращаться в обозримой перспективе (как правило, после 2025 г.).

Второй наиболее крупной среди экономически развитых стран по численности населения является в настоящее время Япония – здесь в 2007 г. жили 128,3 млн. человек. Согласно прогнозам к 2050 г. численность населения страны сократится до 112,2 млн. человек. В результате Япония опустится в мировой таблице о рангах с 10-ого на 19-ое место к 2025 г. Аналогичные тенденции в Западной Европе, где в 2007 г. проживали 186,6 млн. человек. По прогнозам ООН к 2050 г. численность населения в этом регионе сократится до 185,5 млн. человек. Наглядный пример: самая крупная по населению страна Европы Германия, которая в 2007 г. имела население 82,7 млн., а к 2050 г. ее население сократится до 78,8 млн. человек. В результате Германия к 2025 г. опустится в мировом рейтинге с 14-ого на 19-ое место. Также население к 2050 г. сократится в Австрии, Бельгии, Финляндии, Франции, Греции, Италии, Нидерландах, Португалии, Испании и Швейцарии.

Таблица 5.1.

Численность населения и место экономически развитых стран по численности населения в 2007 и 2025 гг. (данные Национального института демографических исследований, Франция)

	2007 г.		2025 г.	
	млн. человек	место	млн. человек	место
Европейский Союз (27 стран)	495,5	между 2 и 3	499	между 2 и 3
США	302,2	3	349	3
Япония	127,7	10	119	12
Германия	82,3	14	80	19
Франция	61,7	21	66	21
Великобритания	61	22	66	22
Италия	59,3	23	59	23

В большинстве экономически развитых стран сложился современный (слаборасширенный) тип воспроизводства населения, который обеспечивает простое замещение поколений, но не обеспечивает прироста населения. Естественно, что значения показателя естественного прироста населения очень низкие. Например, в Великобритании, Австрии, Бельгии, Испании, Финляндии, Португалии и Японии они составляли в последнее время всего 0,1%, в Швейцарии и Дании – по 0,2%, Норвегии, Канаде, Монако, Гонконге и Мальте – по 0,3%, Франции, Нидерландах и Люксембурге – по 0,4%. Ситуация с естественным приростом, равным нулю, отмечается в Греции, Молдавии, Польше и Словакии. Отрицательные значения имеет показатель естественного прироста (т.е. отмечается убыль населения) в Германии, Италии, Словении и Швеции на уровне минус 0,1%; Румынии, Чехии и Литве - по минус 0,2%; Венгрии и Эстонии - по минус 0,4%; Болгарии – минус 0,5%; Латвии – минус 0,6%.

В некоторых экономически развитых странах будет отмечаться противоположная тенденция – рост населения. Например, в Великобритании население будет продолжать расти и в 2050 г. составит 67,1 млн. человек (в 2007 г. в стране проживали 60 млн. человек). Аналогично увеличится население в Австралии – с 20,6 до 27,9 млн. человек, в Новой Зеландии - с 4,1 до 4,8 млн. человек. Также вырастет население в Дании, Исландии, Ирландии, Израиле, Люксембурге, Мальте, Норвегии, Сингапуре, ЮАР и Швеции. В этой группе экономически развитых стран пока существует расширенное воспроизводство населения, соответственно коэффициент естественного прироста имеет достаточно высокие значения: в Израиле – 1,6%, в ЮАР – 1,2%, в Андорре, Сингапуре и Южной Корее – по 0,9%, в Исландии и Новая Зеландия – по 0,8%, в США, Австралии и Макао – по 0,6%, в Ирландии, Лихтенштейне и на Кипре – по 0,5%. Однако, несмотря на положительную динамику роста численности населения в указанных выше

государствах, в целом в экономически развитых странах численность населения будет сокращаться.

Отрицательная динамика населения вызвана негативными тенденциями демографического развития экономически развитых государств. Главные среди них – это практически повсеместное сокращение рождаемости и изменение возрастной структуры населения, а именно старение населения. Сокращение рождаемости связано с изменением установок на детей и снижением ценности в детях, изменением образа жизни людей и вовлеченностью женщин в общественную жизнь. Все эти факторы действуют в комплексе и имеют определенную специфику по странам. На них накладывают отпечаток традиции, религиозные установки, нормы морали и пр. Рождаемость может сильно отличаться в религиозных, расовых и этнических группах в пределах одного государства и региона. Однако в большинстве экономически развитых стран рождаемость стала достаточно низкой.

Если в среднем в мире на одну женщину репродуктивного возраста приходится 2,7 ребенка, то в странах Европейского Союза этот показатель на порядок ниже – всего 1,5 ребенка. Все экономически развитые государства находятся ниже среднемирового уровня рождаемости. Наиболее высокой среди экономически развитых стран рождаемость остается в США – 2,1 ребенка на 1 женщину. Исследования показывают, что в США рождаемость выше за счет латиноамериканцев, афроамериканцев и выходцев из стран Азии. Во Франции рождаемость составляет 2 ребенка на 1 женщину, здесь значительный вклад в рождаемость дают выходцы из арабских стран, а также меры социальной поддержки семьи, которые активно продвигает на протяжении нескольких лет правительство. В скандинавских странах показатели рождаемости наиболее высокие из всех экономически развитых стран в Исландии – 1,99, в Финляндии – 1,85, в Швеции – 1,67, в Дании –

1,81 ребенка на 1 женщину репродуктивного возраста. Относительно высок показатель рождаемости в Великобритании - 1,8 ребенка. Гораздо ниже значения коэффициента рождаемости в Канаде – 1,5, в Испании – 1,4, в Германии – 1,3, в Японии – 1,2 ребенка на 1 женщину репродуктивного возраста.

Сокращение рождаемости на фоне увеличения продолжительности жизни привело к изменению возрастной структуры населения. В экономически развитых странах на пожилых людей в возрасте от 60 лет и старше в 2007 г. приходилось 20,7% населения. Для сравнения, в мире этот показатель составлял всего 10,7%, а в развивающихся странах 8,4%. В рейтинге наиболее «старых» стран верхние позиции занимают именно экономически развитые государства – Япония, Италия, Германия, Швеция, Греция, Австрия и др. (рис. 5.2.).

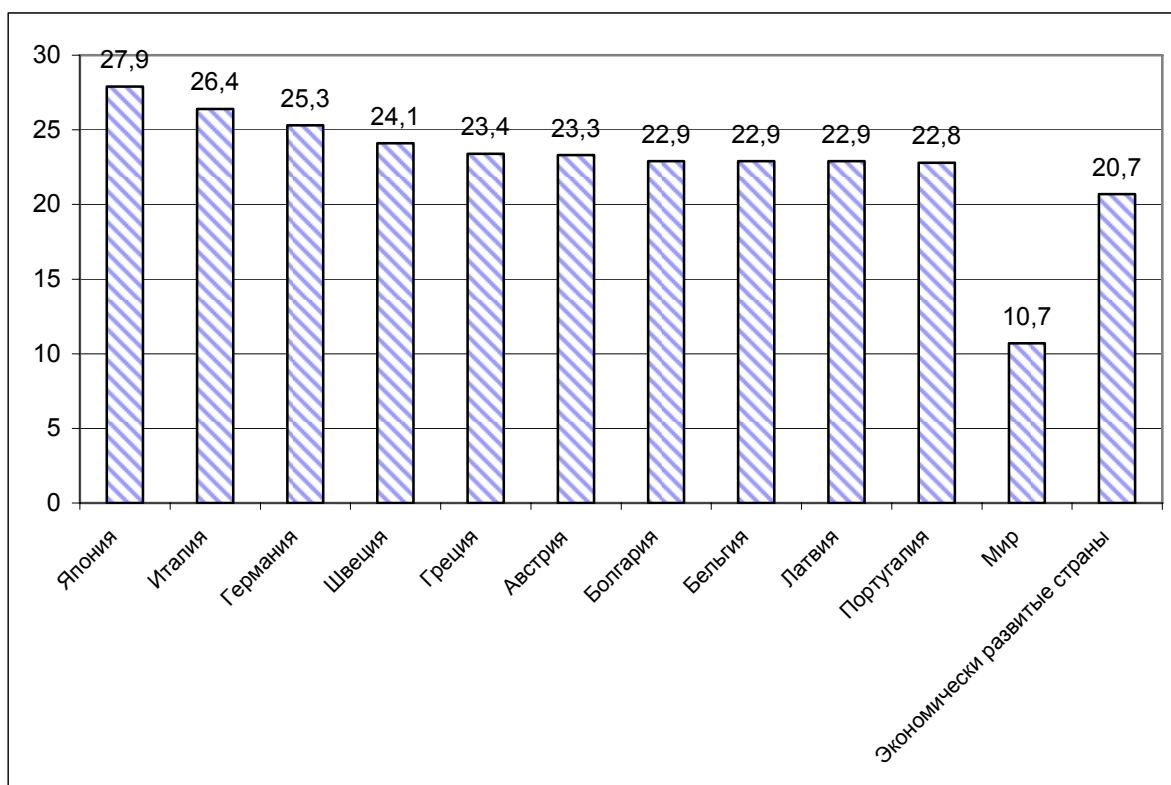


Рис. 5.2. Доля пожилого населения в возрасте старше 60 лет в некоторых экономически развитых странах в 2007 г., %

Ниже уровня, характерного в среднем для всех развитых стран, показатель «старения» в Канаде, Люксембурге, США, Исландии, Новой Зеландии и некоторых других государствах. Хотя в сравнении со среднемировыми показателями эти страны также имеют гораздо больший удельный вес пожилого населения – не менее 15-20%. Пожилое население в свою очередь также стареет. Среди людей в возрасте 60 лет и старше наиболее динамично увеличивается доля населения самой старшей возрастной категории – лиц в возрасте 80 лет и старше. В настоящее время в мире их доля составляет 1,4% населения, а в экономически развитых странах – 3,9%, а в Западной Европе – 4,5%. Увеличение доли людей старших возрастов создает дополнительную нагрузку на пенсионные и социальные системы экономически развитых стран, которые могут перерасти в серьезные социально-экономические кризисы (как, например, в Греции).

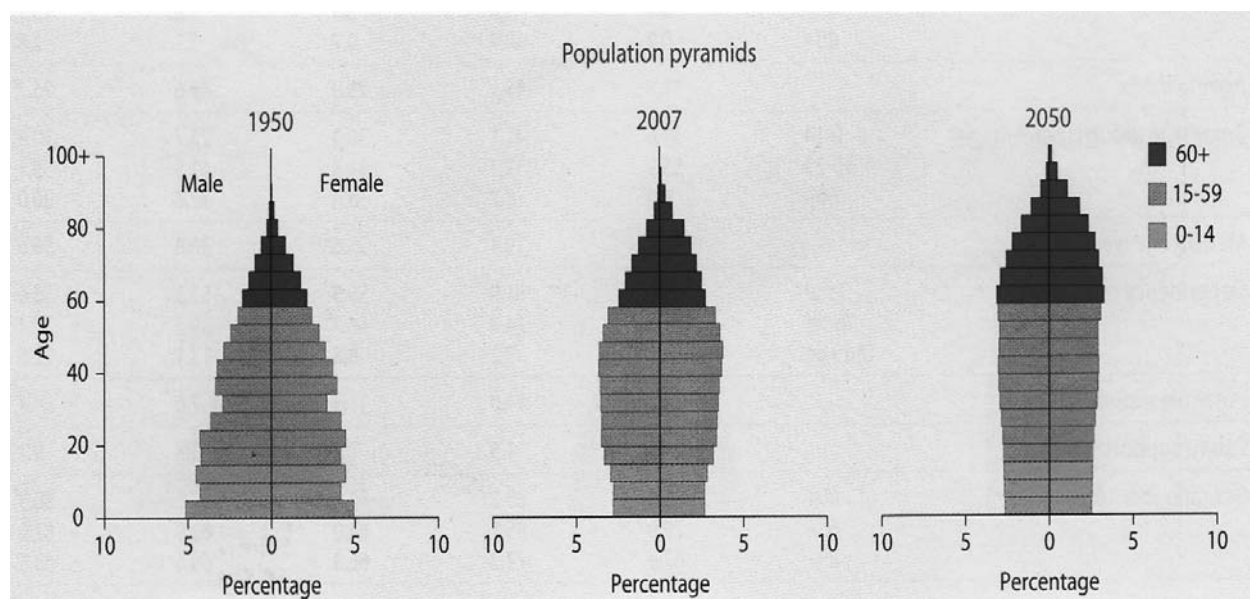


Рис. 5.3. Половозрастная структура населения экономически развитых стран в 1950, 2007, 2050 гг. (данные ООН)

В результате демографических изменений в экономически развитых странах растет медианный (средний) возраст населения и сокращается доля молодых людей в структуре населения. В 2007 г. медианный возраст

населения мира составил 28,1 года, а в экономически развитых странах – 38,6 года, в Западной Европе – 40,7 года. В табели о рангах в верхней части списка находятся Япония (42,9 года), Италия (42,3 года), Германия (42,1 года), Финляндия (40,9 года), Швейцария (40,8 лет) и др. Напротив, доля молодежи снижается. Если в среднем по миру на детей и подростков (от 0 до 14 лет) приходилось 27,6% населения, то в экономически развитых странах всего 16,7%. Наименьшая доля молодежи в настоящее время отмечается в Южной и Восточной Европе – по 14,9%, а также в Западной Европе – 15,9%. Снижение доли молодежи отражается, прежде всего, на системе образования, которая не получает привычное число контингентов. Для сохранения сети образовательных учреждений возможен выход – привлечение на обучение иностранных школьников и студентов из других регионов и стран. Именно этим путем пошли сейчас многие экономически развитые страны, которые развернули программы привлечения иностранных школьников, студентов, аспирантов.

Прогнозы численности и структуры населения экономически развитых стран неутешительны. Очевидно, что в перспективе продолжится старение населения, хотя темпы старения в экономически развитых странах ниже, чем в странах развивающихся. Тем не менее, изменение возрастной структуры будет продолжаться в указанных направлениях. Продолжится уменьшение доли молодежи, будет сокращаться численность контингентов абитуриентов для средней школы и вузов. Согласно прогнозу ООН в 2025 г. медианный возраст населения в экономически развитых странах вырастет до 43,1 года, а к 2050 г. – до 45,5 года. Доля детей и подростков к 2050 г. – 15,6%. Очевидно, что будет нарастать активность экономически развитых стран в привлечении контингента абитуриентов из развивающихся стран для компенсации потерь молодого населения и пополнения численности обучающихся студентов в их учебных заведениях.

Многие экономически развитые страны долгое время пытались механически восполнять численность населения мигрантами, прежде всего трудовыми. Возник даже термин «замещающая миграция», который обозначал миграционные потоки, компенсировавшие сокращение численности населения или отдельных возрастных контингентов населения. Однако, как показала практика, масштабная замещающая миграция принесла с собой массу культурных, социальных и даже политических проблем. В настоящее время миграционная политика экономически развитых стран становится все более жесткой в отношении неквалифицированной рабочей силы, она отдает предпочтение людям с высокой квалификацией и учебным мигрантам.

Кроме того, все большее внимание они уделяют демографической политике, направленной на стимулирование рождаемости и поддержку семей с детьми. В большинстве экономически развитых стран, вступивших в полосу демографического кризиса, осуществляют демографическую политику, преследующую цель повышения коэффициентов рождаемости и естественного прироста. В первую очередь это относится к странам Европы.

Демографическая политика обычно основывается на комплексе различных мер: экономических, административно-правовых, воспитательных и пропагандистских. К числу *экономических мер*, направленных на стимулирование рождаемости, относятся оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей, пособия на детей в зависимости от их количества, возраста и состава семьи - по прогрессивной шкале, различные ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т.д. *Административно-правовые меры* включают законодательные акты, регулирующие возраст вступления в брак, разводимость, отношение к абортам и применению контрацептивов, имущественное положение матери и детей в случае распада семьи, режим труда работающих женщин и др. *Воспитательные и*

пропагандистские меры направлены на формирование общественного мнения, норм и стандартов демографического поведения, определение отношения к религиозным и другим традициям и обычаям воспроизводства населения и политике планирования семьи (внутрисемейное регулирование деторождения), к половому воспитанию и образованию молодежи и др.

Впервые меры по стимулированию рождаемости были реализованы во Франции XIX веке. В настоящее время политика поддержки семей с детьми реализуется в некоторых странах Западной Европы. Для этого активно используются, прежде всего, экономические меры (выплачиваются пособия на детей, предоставляется оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком как матери, так и отцу), а также снижается возраст возможного вступления в брак. Например, успешно осуществляющие демографическую политику страны Скандинавии смогли существенно повысить рождаемость. Так Швеция с 1883 по 1990 гг. увеличила коэффициент рождаемости с 1,61 до 2,14 ребенка (на 33%), Дания – с 1983 по 1994 гг. – на 32%, Норвегия – с 1984 по 1990 гг. – на 17%, Финляндия – с 1978 по 1994 гг. – на 16%. Активная пронаталистская семейная политика во Франции являлась одной из причин роста в стране суммарного коэффициента рождаемости с 1,66 в 1994 г. до 1,90 в 2001 г. Социально-экономические меры, направленные на повышение рождаемости в 1970-е гг., реализовали также страны Восточной Европы. В результате в Болгарии суммарный коэффициент рождаемости повысился с 2,04 в 1972 г. до 2,30 в 1974 г., в Венгрии – с 1,91 в 1971 г. до 2,38 в 1975 г., в ГДР – с 1,54 в 1975 г. до 1,95 в 1980 г., в Чехословакии – с 2,01 в 1968 г. до 2,50 в 1974 г.

В настоящее время в ряде стран реализуется целенаправленная политика по поддержке семей. Одной из основных форм поддержки семей, связанной с возрастом супругов, является **помощь в решении жилищных проблем**. В Германии значительная часть молодых семей стремится иметь собственный

коттедж. Это связано не только с престижем жить в собственном доме, но и с экономией денег: ежемесячные затраты на содержание муниципального жилья заметны больше, чем затраты на содержание частного дома. Государство выдает кредит семье, в которой супруги не старше 40 лет, на срок до 30 лет. При разработке процентных ставок по кредиту принимается во внимание доход семьи и количество детей. Более льготный кредит могут получить семьи с двумя и более детьми. Эти семьи получают от государства в течение 8 лет после приобретения жилья 40 тыс. евро в виде субсидий на дом, 24 тыс. евро на детей, 4 тыс. евро «экологической надбавки» и 3,2 тыс. евро «субсидий на энергию». Возвратные деньги позволяют семьям, имеющим двух и более детей, существенно облегчить и ускорить погашение кредита, выданного строительной сберкассой. В Румынии существуют дотации из бюджета молодым семьям в размере 10 тыс. евро на строительство жилья. В Финляндии установлена твердая ставка банковского кредита на приобретение молодыми семьями квартир под 3% годовых с рассрочкой до 20-25 лет, предусмотрена возможность снижения на 25-50% стоимости оплаты приобретённой молодыми семьями квартиры в зависимости от количества родившихся детей.

Одной из форм поддержки этих семей можно считать *пособия, выплачиваемые в связи с рождением ребенка*. В Австралии начиная с 1 июля 2004 г. семья на новорожденного получает 3000 австралийских долларов (примерно 2300 долларов США). В Бельгии пособие при рождении ребенка выплачивается в сумме 1003,33 евро на первого ребенка и 754,89 евро на второго и последующих детей. В Германии с 1 января 2007 г. родители в течение первого года жизни ребенка получают пособие в размере 67% от заработной платы, но не более 1800 евро в месяц. В Ирландии пособие при рождении ребенка выплачивается в сумме 635 евро. Во Франции пособие по случаю рождения ребенка в размере 162,47 евро

выплачивается ежемесячно с момента рождения ребенка до трех лет. В Швейцарии в разных кантонах выплачивается различное по размеру пособие при рождении ребенка: от 384 до 961 евро. В Швеции отпуск по беременности и родам составляет 32 недели и оплачивается из расчета 90% заработной платы. Среди других мер поддержки семей, практикующихся в разных странах, можно, например, отметить опыт Норвегии, где для молодых пар, вступающих в брак, организованы бесплатные однодневные курсы по обучению гармонии семейных отношений и воспитанию детей. Демографическая и семейная политика требует существенных затрат. Например, Швеция, Норвегия, Финляндия, Дания, Люксембург и Германия расходуют на семейные пособия более 3% ВВП (данные 2003-2005 гг.).

В США государственная демографическая политика в обычной ее трактовке фактически почти отсутствует. Гражданам в этой сфере предоставлена полная свобода выбора. Помощь семье оказывают, как правило, косвенную – в форме разных налоговых льгот. В США, на родине сексуальной революции 1960-х гг., особенно широкое распространение получили различные виды контрацептивов. Однако «реабилитация» секса повлекла за собой такие бурные дискуссии, которые буквально раскололи общество на враждующие группировки. В первую очередь это относится к спору о запрете или легализации абортов, которые в США то запрещались, то разрешались – в зависимости от соотношения сил либералов и консерваторов.

В развитых странах растет средний возраст вступления в брак. Сейчас он составляет 26,4 года для мужчин и 23,4 года для женщин. В Италии, Швейцарии, Швеции для мужчин он превышает 27, а в Германии даже 28 лет. Для женщин во Франции и Швеции он превышает 24, а в Германии, Швейцарии и Дании - 25 лет. В этой ситуации некоторые экономически развитые страны устанавливают более низкий возраст вступления в брак и

усложняют процедуру развода, что косвенно влияет на повышение рождаемости. Например, в Великобритании – 16 лет, в Италии – 14 лет для женщин и 16 лет для мужчин, Франции – 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин, в Германии – 16 лет для женщин и 21 год для мужчин, в особых случаях в Испании и Греции можно вступить в брак в 12 лет. Seriously усложнили процедуры развода Германия, Бельгия, Франция, Италия и Греция. Практически невозможен развод в Ирландии, Испании и Португалии. Не исключено, что отчасти усложненная процедура развода может влиять на более высокий уровень рождаемости в последней группе стран.

Тема 6. Демографический потенциал и демографическая политика в развивающихся странах

На протяжении всей истории человечества численность населения Земли практически всегда стабильно увеличивалась. По примерным данным к началу нашей эры население планеты составляло всего 170 млн. человек и было сосредоточено в основном в регионах древнего земледелия. К концу первого тысячелетия христианского летоисчисления, несмотря на крушение Рима, Великое переселение народов, потрясения в Китае и бесчисленные войны, эпидемии и стихийные бедствия, население планеты возросло в 1,5 раза. За первую половину второго тысячелетия нашей эры численность населения Земли увеличилась в 1,6 раза – до 425 млн. человек.

В демографической истории планеты были отдельные периоды, когда население не только не росло (200-400 гг., 1200-1300 гг., 1600-1650 гг.), но и даже снижалось. Например, с 1300 по 1400 гг. от эпидемии бубонной чумы («черной смерти») погибло четвертая часть жителей Европы. С 1500 по 1800 гг. население мира выросло более чем вдвое, с 425 до 905 млн. человек. Причем рост отмечался не только в мировом масштабе, но и в региональном. Так, открытие Колумбом Америки привело к массовой миграции населения в Новый Свет. Это направление миграции оставался на протяжении нескольких столетий доминирующим в межконтинентальных миграциях. Неслучайно, в этот период времени быстрее всего росло население Северной Америки – главным образом за счет иммиграции из Европы (в 7 раз), тогда как население Африки, расхищаемое работорговцами, выросло всего в 1,5 раза, а население Австралии и Океании увеличилось всего на четверть.

За первую половину XIX века население мира увеличилось на треть, причем быстрее всего продолжало расти население Северной Америки – почти в четыре раза, Латинской Америки – в 1,8 раза, России – в 1,5 раза,

Европы – в 1,4 раза, тогда как население Азии увеличилось всего на 20%, Африки – на 16%. В следующие пятьдесят лет население планеты возросло на 36%, превысив 1,6 млрд. человек.

В первой половине XX века, несмотря на две мировые войны, множество региональных и локальных конфликтов, страшные эпидемии, население мира увеличилось более чем в 1,5 раза до 2,5 млрд. человек (оценка ООН, 1950 г.). Кардинальным изменением этого периода стало нарастание резких диспропорций в темпах прироста населения в развитых и развивающихся странах. Население Азии увеличилось в 1,5 раза, Африки – в 2 раза, Латинской Америки – в 2,5 раза, тогда как темпы роста населения во всех остальных регионах резко снизились.

Особенно резко темпы роста населения возросли во второй половине XX века. В 1959 г. население Земли пересекло трехмиллиардную отметку, на прибавление еще одного миллиарда жителей понадобилось 14 лет – это случилось в 1974 г., следующего миллиарда – 13 лет; в середине 1987 г.: родился пятимиллиардный житель планеты. Через 12 лет появился на свет шестимиллиардный житель (1999 г.). В 2007 г. в мире проживало 6,6 млрд. человек. И хотя темпы роста населения Земли сокращаются, но поскольку достигнутые абсолютные цифры довольно велики, то и небольшой процент прироста оборачивается миллионами. Например, 1% естественного прироста населения Китая в год означает, что население вырастает на 12,5 млн. человек. По прогнозу ООН ожидается, что к 2050 г. на планете будет проживать более 9,3 млрд. человек (прогноз ООН).

Согласно данным ООН в развивающихся странах в 2007 г. проживало более 5,4 млрд. человек, что составляет около 82% мирового населения. Прогнозы численности населения до 2050 г. свидетельствуют о том, что численность населения развивающихся стран увеличится к 2025 г. до 6,7 млрд. человек, а к 2050 г. – до 7,8 млрд. человек. В 2050 г. в развивающихся

странах будет проживать более 86% населения мира. Наиболее населенным регионом мира является Азия, в которой проживает около 4 млрд. человек, а в 2025 г. здесь будет 5,2 млрд. жителей. Интенсивно будет расти населения африканского континента: в 2007 г. – 945 млн. человек, в 2050 г. – 1,9 млрд. человек. В самых бедных из развивающихся стран в настоящее время живут 796 млн. человек, а к 2025 г. в этих государствах будет насчитываться уже 1,735 млн. человек, т.е. произойдет увеличение населения в 2,2 раза.

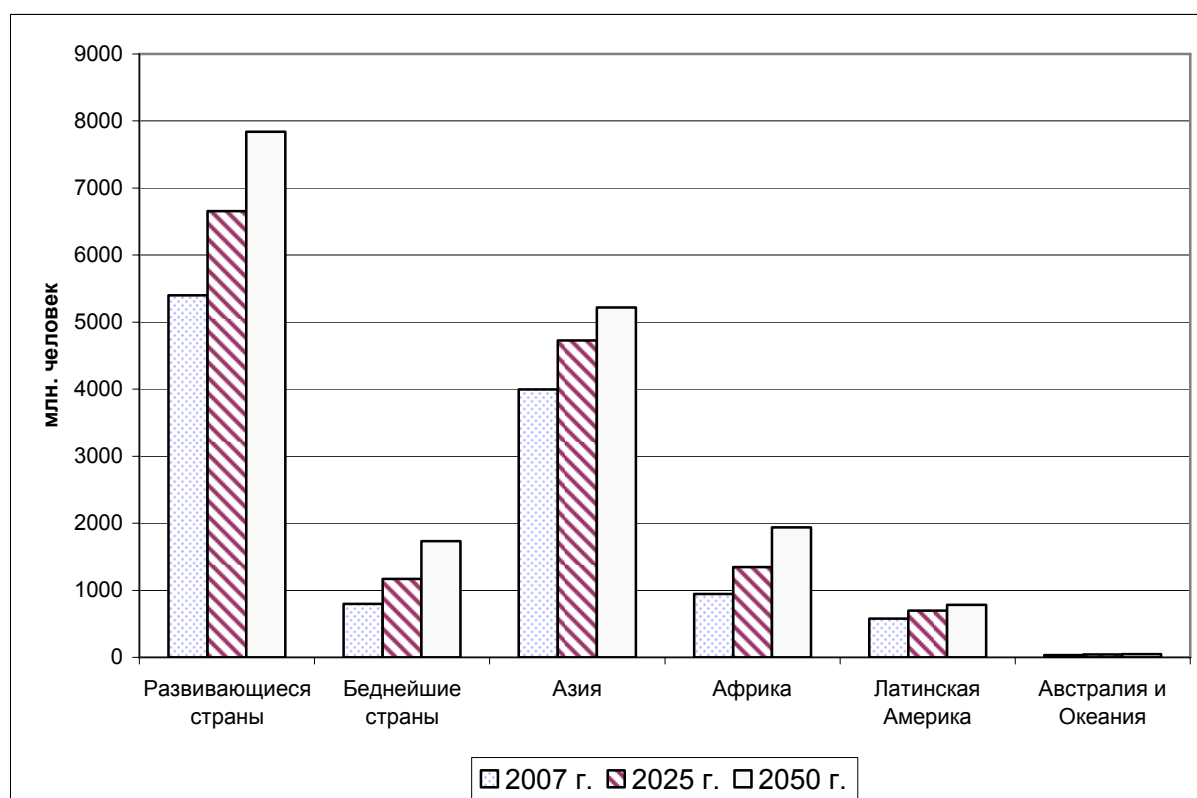


Рис. 6.1. Динамика численности населения в развивающихся странах в 2007-2050 гг.

По численности населения развивающиеся страны прочно закрепились в верхней части списка стран мира. В 2007 г. в числе пятнадцати стран-лидеров по численности населения насчитывалось 11 развивающихся стран, в том числе наиболее крупными являются Китай и Индия, в которых живут более 1 млрд. человек. Также очень крупными по числу жителей являются такие развивающиеся страны как Индонезия, Бразилия, Нигерия, Мексика,

Филиппины, Вьетнам, Эфиопия. В условиях ограниченности природных ресурсов и отсутствия свободных земель во многих развивающихся странах растет плотность населения: в Китае (21,875 человек на кв. км), Бангладеш (926 человек), Палестина (526 человек). В этих странах остро стоят проблемы жилья, обеспечения питьевой водой, продуктами питания, доступностью услуг здравоохранения и образования.

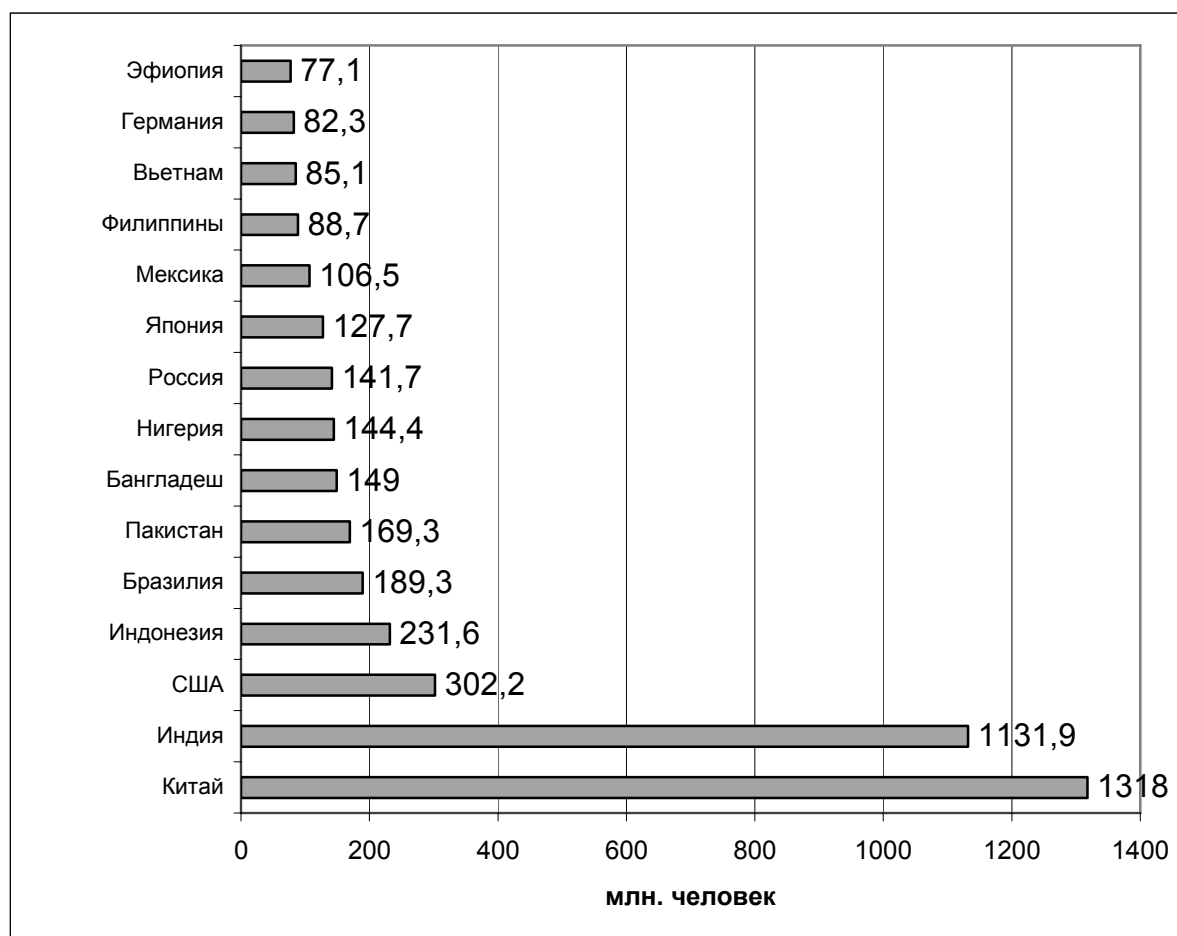


Рис. 6.2. Пятнадцать крупнейших стран мира по численности населения в 2007 г.

Согласно прогнозам ООН сложившаяся динамика демографических показателей в обозримой перспективе изменит список стран-лидеров по численности населения. К 2050 г. в число пятнадцати стран имеют все шансы войти Турция, Египет, Иран, Таиланд и Конго. Сами по себе подобные изменения возможно бы и не представляли какой-то значимой угрозы для

мировой цивилизации, если бы не увеличивающаяся экономическая пропасть между экономически развитыми и развивающимися странами. Значительный рост населения в наиболее отсталых странах усугубит проблемы голода, эпидемий, бедности, безработицы, межнациональных конфликтов в этом регионе. Это может обострить конфликт между бедным Югом и богатым Севером, вызвать неконтролируемые потоки миграции.

Несмотря на наличие многих общих черт, в демографическом развитии развивающихся стран существуют отличия. Здесь сложились несколько типов воспроизводства населения. **Традиционный (или допереходный) тип воспроизводства населения** характеризуется показателями высокой рождаемости, которая близка к физиологическому пределу (40-50 человек на 1000 жителей), очень высокой смертностью (20-30 человек на 1000 человек). При этом естественный прирост населения хотя и высокий, но не максимальный. На протяжении истории человечества подобный тип воспроизводства населения был довольно распространен во многих регионах. До сих пор он остается в некоторых странах Африки с доминированием отсталых форм ведения хозяйства. Эти страны входят в группу беднейших государств мира с низким показателем ВВП – менее 750 долларов на душу населения в год.

Наглядный пример традиционного типа воспроизводства населения представляет собой Нигер, который имеет показатель естественного прироста населения на уровне 2,9% в год. При этом здесь коэффициент рождаемости составляет 53 человека на 1000 жителей, а смертности 24 человек на 1000 жителей (в среднем по миру показатели соответственно равны 22 родившихся и 9 умерших на 1000 жителей). В данную группу стран можно отнести некоторые государства Африки. В их числе Мали, Гвинея-Бисау, Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне, Мозамбик, Уганда, Малави, Ангола, Свазиленд и пр.

Данный тип воспроизводства населения связан с отсталой аграрной экономикой, в основе которой лежат докапиталистические отношения. В этих обществах люди ориентированы на большое количество детей, что вызвано несколькими причинами. Во-первых, это традиции многодетности и ранних браков, а также отсутствие знаний и культуры применения средств контрацепции в подобных архаичных обществах. Например, в культурах многих африканских народов мерилом богатства человека является количество детей. Во-вторых, существует объективная экономическая потребность в детях, труд которых из-за низкой производительности труда активно используется в домашнем натуральном хозяйстве. В-третьих, высокая детская смертность в условиях низкого уровня развития медицины вынуждает родителей иметь «запас» детей.

Обычно в обществах традиционного типа смертность выступает в роли главного регулятора процесса воспроизводства населения. Главными причинами высокой смертности выступают сложные условия труда населения, дефицит ресурсов и продовольствия, плохие санитарно-гигиенические условия, недостаточный уровень развития медицины, распространение эпидемий. Чаще всего, большая часть населения в таких странах живет довольно изолированно, обладает низкой миграционной и социальной мобильностью, живет в застойной бедности и нищете.

Согласно теории демографического перехода первой переходной фазой от традиционного типа воспроизводства населения является ***процесс демографической революции, или демографического «взрыва»***. Демографическая революция характеризуется высокими темпами естественного прироста населения, прежде всего, за счет снижения смертности и при практически неизменном показателе рождаемости. Демографический взрыв является следствием процесса модернизации общества, которое выражается в улучшении качества жизни населения, в

повышении качества здравоохранения и появлении эффективных средств борьбы с массовыми болезнями, что резко понижает смертность.

Первыми демографический «взрыв» пережили страны Запада. В эпоху промышленной революции (XVIII век) население в Великобританииросло в 7 раз быстрее, чем население остального мира. Во второй половине XVIII века промышленная революция из Великобритании перекинулась в Европу, а затем в США. За пятьдесят лет, вплоть до середины XIX в., численность населения США выросла в 6 раз, Великобритании – в 1,8 раза, Франции – в 1,2 раза и т.п.

Развивающиеся страны вступили в фазу демографического взрыва несколько позже – в середине XX века, когда в них улучшилась система здравоохранения и началась «зеленая революция». Несмотря на недостатки колониальной зависимости, даже незначительное снижение показателей детской смертности и устранение некоторых болезней привело к резкому росту показателя естественного прироста в развивающихся странах. Во второй половине XX века показатель смертности в развивающихся странах продолжал сокращаться: с 23,3 человека (1950-1955 гг.) до 9,1 человека (1990-1995 гг.) на 1000 жителей. На фоне сохранившихся традиций многодетности и ранних браков рост населения в странах Азии, Африки и Латинской Америки приобрел буквально взрывной характер. Например, население Африки выросло с 1950 по 1988 гг. в 3,4 раза с 224 до 763 млн. человек, а доля этого континента в численности населения планеты увеличилась с 8,9% до 12,8%.

В настоящее время на стадии демографического взрыва находится довольно большое количество развивающихся стран, которым удалось снизить смертность за счет развития отраслей экономики, ориентированных на экспорт (добыча нефти, полезных ископаемых, сельскохозяйственного сырья и пр.), или за счет получения внешней помощи.

Наиболее яркий пример первой группы – страны-нефтеэкспортеры Ближнего Востока и Северной Африки. Например, ежегодно в Омане население увеличивается на 3,5% (рождаемость – 39 человек, а смертность всего 4 человека на 1000 жителей), в Саудовской Аравии – на 3,1% (соответственно 35 и 6 человек), в Катаре – на 2,7% (соответственно 31 и 4 человека), в Ливии – на 2,4% (соответственно 28 и 4 человека). К этим странам довольно близки и такие страны как Египет, Марокко, Алжир, Нигерия, Габон, Ирак, Боливия. Вторую группу (стран-получателей внешней экономической помощи) составляют государства Азии, Океании, Латинской Америки, Африки (Гуам, Фиджи, Маршалловы острова, Бутан, Непал, Пакистан, Афганистан, Бангладеш, Лаос, Камбоджа, Восточный Тимор, Парагвай и др.).

Некоторая часть развивающихся государств вступили в следующую фазу демографического развития, которую можно назвать **расширенным воспроизводством населения**. Оно выражается в трансформации брачно-семейных отношений, постепенном переходе от многодетной семьи к малодетной. В этих странах происходит дальнейшее снижение показателя смертности, довольно значительное снижение показателя рождаемости, снижаются показатели естественного прироста. На данном этапе демографического развития находятся некоторые страны Западной и Восточной Европы, страны переселенческого капитализма, а также некоторые государства Азии, Африки и Латинской Америки, которые смогли продвинуться по пути экономического развития, что отразилось на демографических установках населения. Наиболее яркими примерами можно назвать некоторые ближневосточные монархии (Кувейт, ОАЭ, Бруней), новые индустриальные страны Азии, а также Иран. Коэффициент естественного прироста в год составляет в Брунее – 1,9%, Кувейте – 1,8%,

Турции и Бразилии – по 1,5%, Чили и Тунисе – по 1,3%, Иране – 1,2%, Аргентине - 1,1%, Таиланде и Тайване – по 0,8%.

В эту группу в настоящее время теперь входит Китай, который за относительно небольшой исторический период, благодаря внедрению мер, ограничивающих рождаемость, перешел из фазы демографического «взрыва» к ситуации расширенного воспроизводства населения (1,1%). Довольно близка по показателям к этой группе Индия, где естественный прирост составляет 1,7%. Важнейшее отличие Индии от Китая – более высокий показатель рождаемости (26 родившихся на 1000 жителей по сравнению с КНР, где 15 родившихся на 1000 жителей).

Возрастная структура населения в развивающихся странах имеет существенные отличия от возрастной структуры экономически развитых стран: она отличается более высокой долей детей и подростков. По оценке ООН в 2007 г. около 30% населения развивающегося мира приходится на молодежь до 15 лет, а в беднейших странах – 41,3% (для сравнения в экономически развитых странах этот показатель составляет 16,7%). Напротив, доля людей старшего возраста на порядок меньше: в развивающихся странах – 8,4%, в беднейших странах – 5,1% населения приходится на людей в возрасте старше 60 лет (в развитых странах – 20,7%). Средний (медианный) возраст населения в развивающихся странах составил 25,6 года, в беднейших государствах – 18,9 лет, в экономически развитых государствах – 38,6 года.

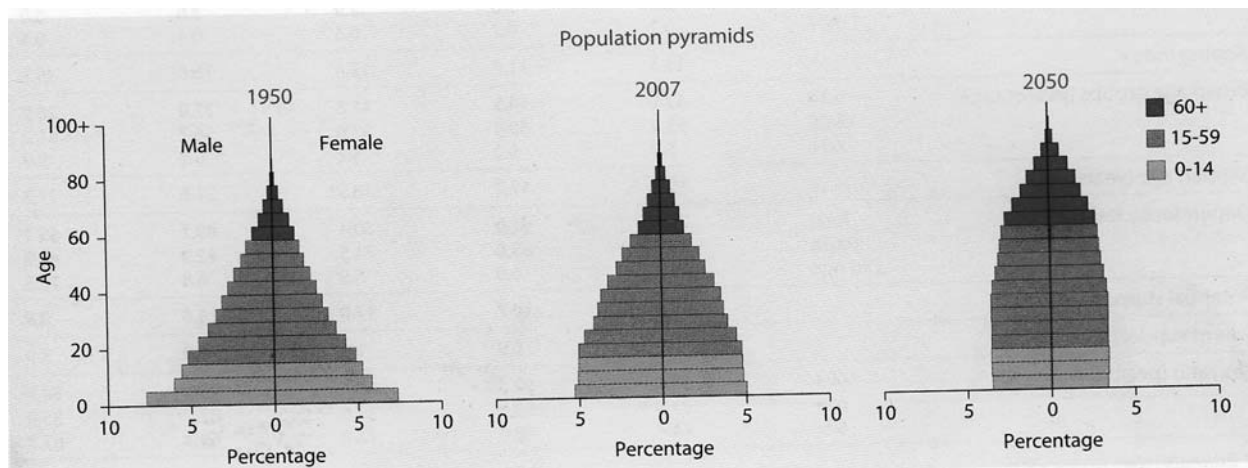


Рис. 6.3. Половозрастная структура населения развивающихся стран в 1950, 2007, 2050 гг. (данные ООН)

Как показывают исследования, в перспективе население развивающихся стран будет также стареть. По прогнозам здесь к 2050 г. доля пожилых людей будет составлять около 20%, а это означает, что к середине столетия развивающиеся страны могут достигнуть уровня демографического старения, аналогичного экономически развитым странам. В развивающихся странах процесс старения населения идет быстрее, чем в развитых государствах. Соответственно, у развивающихся стран будет меньше времени на адаптацию к его последствиям. Кроме того, процесс старения населения в развивающемся мире происходит в условиях более низкого социально-экономического развития, чем в развитых странах. Снизится также доля молодежи, что отразится на сокращении контингента для системы образования.

В наименее развитых регионах по-прежнему остро стоит проблема неграмотности пожилого населения. Согласно оценкам, в настоящее время в развивающихся странах свыше половины населения в возрасте старше 65 лет не владеют грамотой. Лишь примерно треть пожилых женщин и примерно три пятых пожилых мужчин в развивающихся странах имеют элементарные навыки чтения и письма.

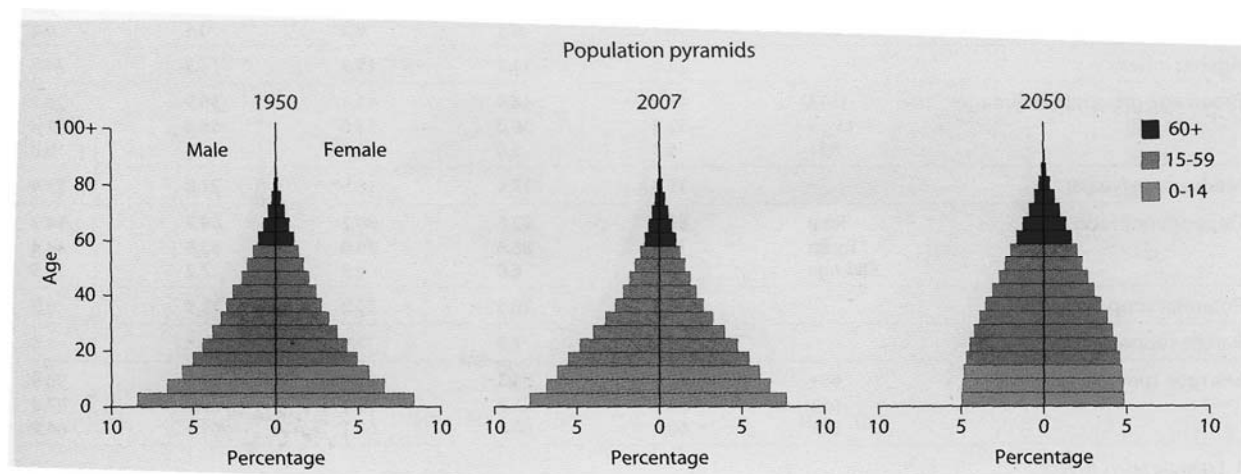


Рис. 6.4. Половозрастная структура населения беднейших стран в 1950, 2007, 2050 гг. (данные ООН)

Наибольшее развитие и распространение демографическая политика получила во второй половине XX века. Неудивительно, что очень много внимания этим вопросам уделила и Организация Объединенных Наций. Под ее эгидой состоялись Всемирные конференции по народонаселению: в 1954 г. (Рим), в 1965 г. (Белград), в 1974 г. (Бухарест), в 1984 г. (Мехико), в 1994 г. (Каир). В 1967 г. был образован Фонд ООН по поощрению деятельности в области народонаселения (ЮНФПА). С 1960-х гг. ООН проводит систематические опросы правительств по проблемам политики в области народонаселения. Их обсуждают также на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. В 1992 г. они вошли в повестку Всемирной конференции по окружающей среде и развитию. Из отдельных документов особое значение имеет принятый в Бухаресте в 1974 г. «Всемирный план действий в области народонаселения», содержащий много конкретных рекомендаций по осуществлению демографической политики. Затем на конференциях в Мехико и, в особенности в Каире, этот план получил дальнейшее развитие с включением ряда принципиальных изменений.

В развивающихся странах, находящихся на стадии демографического взрыва, основная цель демографической политики состоит в снижении

коэффициентов рождаемости и естественного прироста населения. По мнению американского писателя Э. Синклера, «контроль над рождаемостью является высшим достижением человеческого разума, равноценным открытию огня и изобретению печатания». Рождаемость уменьшается в результате популяризации и распространения контрацептивов, санитарного просвещения, консультирования по вопросам планирования семьи, пропаганды преимуществ малодетной семьи, а также стимулирования малодетности при помощи разного рода экономических и административных мер. Некоторые страны в качестве одной из таких мер не только допускают, но и всячески приветствуют добровольную стерилизацию мужчин и женщин.

Сведения о распространении демографической политики в современном мире не всегда бывают сопоставимыми. Так, по одним данным, в развитых странах к различным формам контроля рождаемости прибегают около 70% женщин репродуктивного возраста, в развивающихся – 50%. По другим данным, более или менее активную демографическую политику проводят примерно в половине всех стран мира. По третьим – только с 1970 по 1993 гг. число супружеских пар в развивающихся странах, использовавших различные формы планирования семьи, увеличилось в 10 раз (с 40 млн. до 400 млн.), а число самих этих стран возросло до 130. По четвертым, количество участников планирования семьи к 2000 г. в Восточной и Юго-Восточной Азии превысило уже 300 млн., в Южной Азии – 100 млн., в Латинской Америке – 75 млн. семей. Как видим, трудно определить, в какой мере эти сведения соответствуют или противоречат друг другу, но в целом они свидетельствуют о том, что распространение демографической политики приобретает все больший размах.

Наиболее яркий пример осуществления демографической политики являются собой развивающиеся страны Азии. Там она охватывает подавляющее большинство жителей. В первую очередь это относится к

странам с самой большой численностью населения – Китаю, Индии, а также к Индонезии, Пакистану, Бангладеш, Малайзии, Таиланду, Филиппинам. Довольно активную демографическую политику проводят также в странах Латинской Америки, некоторых странах Северной Африки. Однако в остальных частях развивающегося мира, в особенности в мусульманских странах, она пока еще получила незначительное распространение.

Первый большой прорыв в этой области произошел на рубеже 1950-х и 1960-х гг., когда удалось получить комбинированные контрацептивные средства для внутреннего употребления - гормональные таблетки, пилюли и другие средства, которые постепенно все более усовершенствовали. Все это привело к тому, что в 1960-х гг. в мире произошла сексуальная революция. Об этом можно судить, в частности, по применению средств контрацепции. Согласно статистике ООН, средний показатель применения контрацептивов для всех развивающихся стран немногим превышает 1/2 (речь идет о количестве применяющих контрацептивы семей), а для наименее развитых – 1/5. Впереди по этому показателю находится Китай (почти 85%). В Таиланде, Вьетнаме и Шри-Ланке он достигает 65-75%, в Малайзии и Индии – 50-60%, в большинстве стран Латинской Америки – 50-75%. На другом полюсе находятся страны Западной и Центральной Африки и некоторые страны Юго-Западной Азии, где доля таких семей обычно не превышает 10%: в Афганистане она составляет всего 2%, а в Йемене – 7%.

Сексуальная революция вызвала к жизни острейшие противоречия во взглядах и, соответственно, полемику и борьбу мнений. В первую очередь, пожалуй, они коснулись отношения к абортам. В христианском мире против искусственного прерывания беременности категорически выступила католическая церковь. Еще в 1987 г. Ватикан издал специальную «Инструкцию» по этому поводу, а на Каирской конференции 1994 г. снова высказался столь же резко. Против абортов и вообще планирования семьи

выступает и большинство мусульманских стран. В протестантских и православных странах отношение к ним гораздо терпимее. Всего же в мире ежегодно совершается примерно 60 млн. аборт.

В качестве одной из действенных мер демографической политики многие развивающиеся страны осуществляют законодательное повышение возраста вступления в брак. Например, в Китае он был повышен до 22 лет для мужчин и 20 лет для женщин, в Индии - соответственно до 21 года и 18 лет. В действительности же наблюдается еще большее «старение» брака, которое объясняется тем, что значительная часть молодых людей стремится прежде получить образование, а затем пройти профессиональную подготовку, часто совмещая ее с трудовой деятельностью. Еще 15-20 лет назад средний возраст невест в развивающихся странах составлял 16-18 лет, а к началу XXI в. даже в Африке он стал превосходить 20 лет, в Азии же, и особенно в Латинской Америке, «постарел» еще больше.

Таблица 6.1.

Средний возраст вступления в брак в некоторых развивающихся странах и регионах, лет

Регион, страна	Мужчины	Женщины
Азия	25,7	22,2
Индия	23,4	18,7
Индонезия	24,1	20,0
Китай	25,1	22,4
Пакистан	25,1	20,3
Африка	26,7	20,7
Алжир	25,3	21,0
Египет	26,4	18,8
Камерун	26,4	18,8
Мозамбик	22,6	19,6
Эфиопия	23,9	18,9
Латинская Америка	27,7	24,9
Бразилия	25,5	23,5
Мексика	24,1	21,6
Ямайка	33,8	32,2

Среди стран Азии, Африки и Латинской Америки есть десятки очень небольших по численности населения, а зачастую просто карликовых государств, демографическая политика в которых (если ее проводят) направлена в первую очередь не на снижение, а на увеличение естественного прироста населения.

Тема 7. Демографический потенциал и демографическая политика в странах СНГ

Наиболее весомый демографический потенциал в СНГ сосредоточен в четырех странах - России, Украине, Узбекистане и Казахстане. В этих государствах живут более 231 млн. человек, или более 83% населения СНГ.

По характеру и результативности демографических процессов страны СНГ можно разделить на две группы. Первая группа – государства, испытывающие депопуляцию и сокращение численности населения – Россия, Украина и Беларусь. В трех славянских странах СНГ депопуляция возникла в результате низкого уровня рождаемости и высокого уровня смертности населения. Внешняя миграция полностью не компенсирует естественной убыли населения и численность населения сокращается.

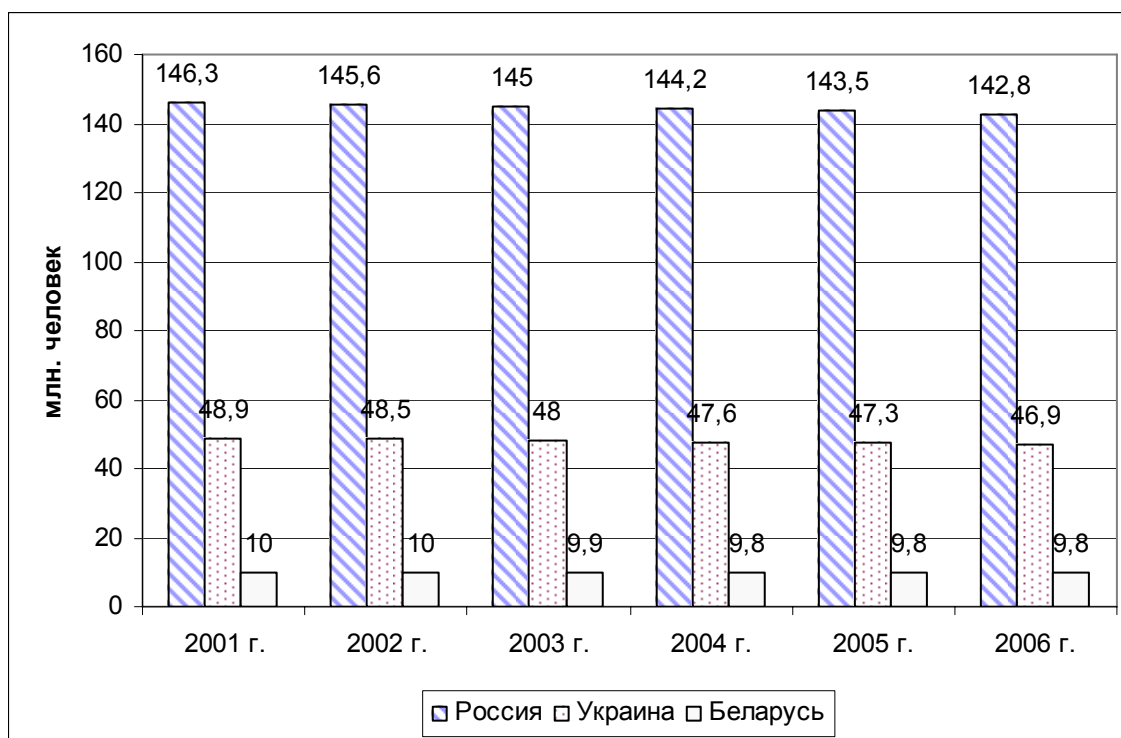


Рис. 7.1. Динамика численности населения в России, Украине и Беларуси в 2001-2006 гг.

Ко второй группе можно отнести страны, в которых население находится на стабильной отметке и практически не изменяется. Это три государства – Армения, Грузия и Молдова. Во второй группе стран (их шесть) население продолжает расти. К этим странам относятся Азербайджан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, а также (в меньшей степени) Казахстан и Кыргызстан.

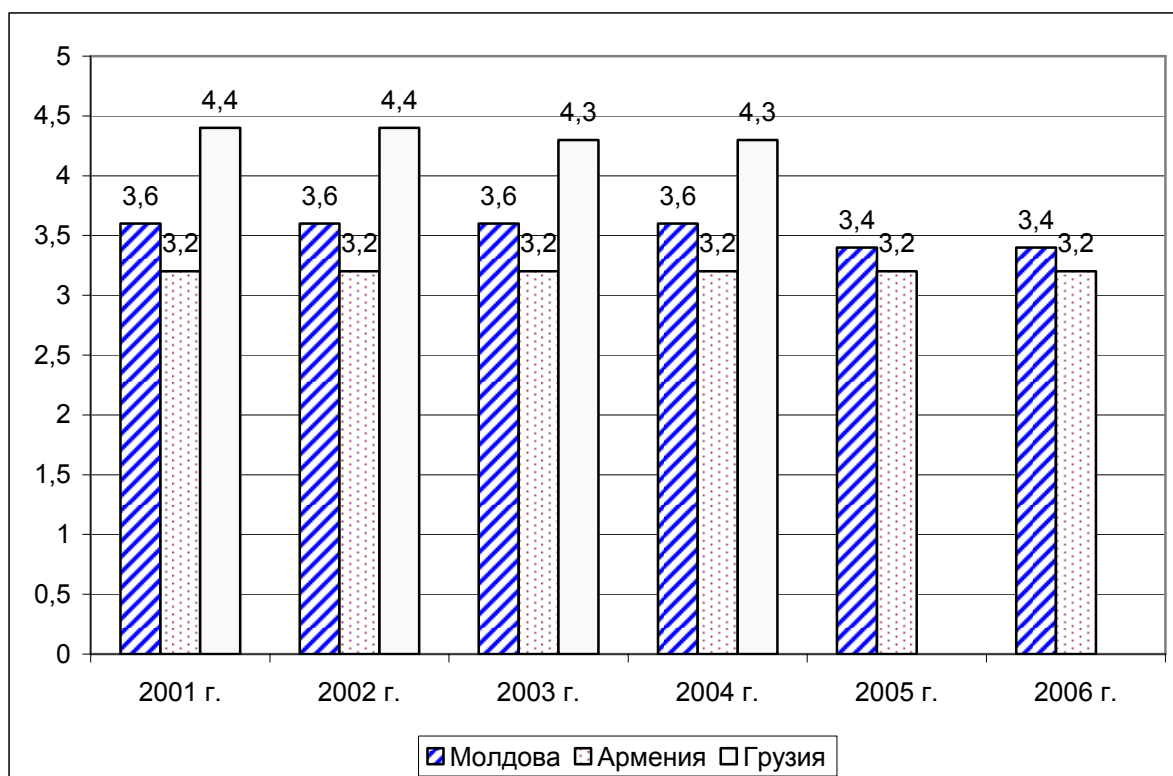


Рис. 7.2. Динамика численности населения в Молдове, Армении и Грузии в 2001-2006 гг.

Развитие демографической ситуации в странах СНГ находится, с одной стороны, под влиянием общемировых тенденций, а с другой стороны, под воздействием особенностей региона. Относительно динамики численности населения в целом и трудоспособного населения в частности в государствах СНГ существует несколько вариантов прогнозов, выполненных различными научными центрами.

Прогноз, выполненный специалистами ИМЭМО РАН, свидетельствует о том, что численность населения в регионе СНГ в среднесрочной перспективе будет увеличиваться на фоне общемировой тенденции роста населения. К 2010 г. население в мире вырастет до 6.715,0 млн. человек, а в 2020 г. составит 7.335,0 млн. человек. В регионе СНГ также будет отмечаться рост населения, но гораздо меньший как по абсолютным, так и по относительным параметрам (темпам роста): в 2010 г. численность населения составит примерно 277 млн. человек, а в 2020 г. - 282 млн. человек.

Рост численности населения в странах СНГ не будет повсеместным. Численность населения сократится в рамках ЕЭП и ЕврАзЭС соответственно на 2,9 и 3,1 млн. человек. Практически не будет увеличиваться население в европейских странах СНГ, но оно будет расти в странах Закавказья и Средней Азии. Именно увеличение численности населения в этих странах в основном и сможет обеспечивать прогнозируемый рост общей численности населения в СНГ. Главным образом, увеличиваться численность населения будет в трех государствах – Узбекистане, Туркмении и Таджикистане. Рост численности населения в государствах Закавказья и других странах Средней Азии будет минимальным (табл. 7.1). В результате доля стран СНГ в общей численности населения мира на фоне интенсивного роста численности и доли населения в развивающихся странах сократится с 4,73% (2005 г.) до 3,85% (2020 г.).

Таблица 7.1.

Численность населения в странах СНГ до 2020 г. (прогноз ИМЭМО РАН),
млн. человек

Страны	2005 г.	2010 г.	2020 г.	Рост (сокращение) населения 2005- 2020 гг.
Россия	142,2	139,8	140,0	-2,2
Украина	48,0	47,0	47,0	-1,0
Беларусь	9,9	9,8	9,8	-0,1

Молдавия	4,2	4,3	4,4	0,2
Грузия	4,6	4,6	4,8	0,2
Армения	3,1	3,1	3,2	0,1
Азербайджан	8,3	8,4	8,7	0,4
Казахстан	15,0	15,3	15,4	0,4
Узбекистан	26,2	27,4	29,6	0,4
Киргизия	5,1	5,3	5,6	0,5
Туркмения	5,0	5,4	6,1	1,1
Таджикистан	6,5	6,9	7,6	1,1
ЕЭП*	215,1	211,9	212,2	-2,9
ЕврАзЭС**	204,9	204,5	208,0	-3,1
СНГ***	278,0	277,0	282,0	4,0

Примечание: * - Россия, Украина, Беларусь, Казахстан; ** - Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан; *** - Россия, Украина, Беларусь, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан.

Согласно прогнозу ООН, рассчитанному до 2050 г., численность населения в СНГ будет в перспективе сокращаться. За сорок лет она уменьшится на 37 млн. человек. Также численность населения будет снижаться в рамках ЕЭП и ЕврАзЭС, соответственно на 53 и 18 млн. человек (табл. 7.2). Однако, согласно прогнозу ООН, сокращение численности населения не будет повсеместным в разрезе стран.

Таблица 7.2.

Численность населения в странах постсоветского пространства до 2050 г.
(прогноз ООН), тыс. человек

Страны	2007 г.	2025 г.	2050 г.	Рост (сокращение) населения в 2007-2050 гг.
Россия	141.900,4	129.230,4	111.752,2	-30.148,2
Украина	45.509,2	37.334,8	26.392,6	-19.116,6
Беларусь	9.645,2	8.635,4	7.017,0	-2.628,2
Молдавия	4.185,6	3.967,4	3.312,0	-873,6
Грузия	4.395,8	3.916,9	2.984,6	-1.411,2
Армения	2.999,2	2.907,7	2.506,0	-493,2
Азербайджан	8.535,7	9.596,5	9.630,6	1.094,9
Казахстан	14.802,5	14.773,6	13.085,8	-1.716,7

Узбекистан	27.371,3	34.041,8	38.665,3	11.294,0
Киргизия	5.385,9	6.282,4	6.663,8	1.277,9
Туркмения	4.965,3	6.067,7	6.779,8	1.814,5
Таджикистан	6.681,5	8.769,5	10.422,5	3.741,0
ЕЭП*	211.857,3	189.974,2	158.247,6	-53.609,7
ЕврАзЭС**	205.786,8	201.733,1	187.606,6	-18.180,2
СНГ***	276.377,6	265.524,1	239.212,2	-37.165,4

Примечание: * - Россия, Украина, Беларусь, Казахстан; ** - Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан; *** - Россия, Украина, Беларусь, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан.

Страны постсоветского пространства достаточно четко делятся на две группы по характеру прогнозных демографических трендов. В первой группе будет происходить рост численности населения за счет сохраняющейся в ряде стран высокой рождаемости. К ним относятся государства Закавказья и Средней Азии - Узбекистан, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан и Азербайджан. Наибольшие темпы роста населения будут свойственны Узбекистану, где число жителей к 2050 г. вырастет за сорок лет почти на 30% - более чем на 11 млн. человек. За указанный период почти на 3,8 млн. человек увеличится население Таджикистана. Население Туркмении и Киргизии вырастет соответственно на 1,8 и 1,3 млн. человек.

Вторая группа – это государства, в которых численность населения будет сокращаться по причине дальнейшего снижения рождаемости и сохранения высокого уровня смертности. К их числу относятся такие страны, как Россия, Украина, Беларусь, Молдавия, Армения, Грузия и Казахстан. Довольно активными темпами сокращается население, прежде всего, в славянских странах СНГ - в России, Беларуси и Украине. В частности, согласно прогнозу ООН, население России за сорок лет к 2050 г. сократится на 30 млн. человек, число жителей Украины – на 19 млн., Беларуси – на 2,6 млн. человек. Это огромные потери населения, эквивалентные потерям военного времени. Весьма значительными могут быть потери населения в

Казахстане – порядка 1,7 млн. человек. Менее заметным, но устойчивым будет сокращение численности населения в Молдове и Грузии. Например, Грузия потеряет за указанный период 1,4 млн., а Молдавия – 0,8 млн. человек.

Сокращение численности населения в некоторых странах СНГ может иметь целый ряд негативных демографических, социально-экономических и геополитических последствий. Закрепляющиеся диспропорции в населении могут привести к обострению ситуации на рынках труда некоторых стран, необходимости конкурентной борьбы за трудовые ресурсы, замещению населения в некоторых регионах мигрантами.

Изменение возрастного состава населения стран СНГ будет связано с проблемой старения. В подавляющем большинстве стран постсоветского пространства будет увеличиваться доля людей в старшем (пенсионном) возрасте, а также сокращаться доля молодежи и населения трудоспособного возраста. Особенно интенсивным данный процесс будет в Украине, России, Молдавии, Грузии и Армении. Увеличение доли пенсионеров в общей численности населения будет чревато ростом пенсионной нагрузки и увеличением затрат государств на пенсионные выплаты, здравоохранение и социальные расходы.

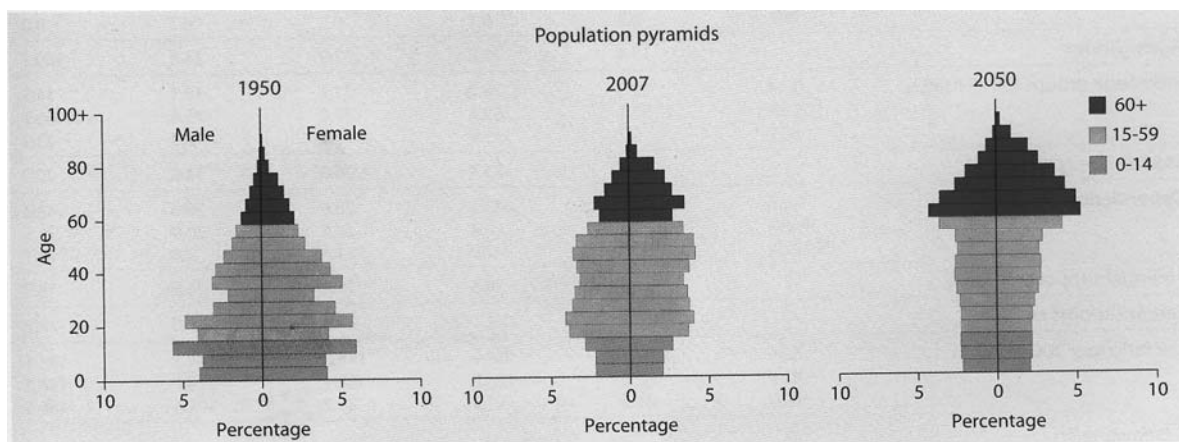


Рис. 7.3. Половозрастная структура населения Украины в 1950, 2007, 2050 гг. (данные ООН)

При сохранении сложившихся тенденций смертности прослеживается перспектива дальнейшего усиления гендерных диспропорций в населении России. Так, если в 2005 г. среди людей старше 60 лет численность женщин уже в 2,2 раза превышала долю мужчин, то к 2025 г. эта диспропорция может существенно увеличиться. В то же время Россия, как и страны Западной Европы, столкнется с нарастающим старением населения, в результате сократится доля населения трудоспособного возраста при одновременном увеличении доли лиц пенсионного возраста. Расходы на социальное обеспечение могут оказаться слишком тяжелой ношей для экономики страны, обострив проблемы с выплатами пенсий и социальных пособий, а некоторые регионы могут практически полностью обезлюдеть.

За период 2007-2050 гг. в Украине доля населения трудоспособного возраста сократится с 65% до 48%, что в абсолютных цифрах «потери» составят почти 17 млн. человек. Аналогично в России доля трудоспособного населения снизится с 68% до 52%, т.е. страна потеряет 38 млн. человек в трудоспособном возрасте за указанный период. Значительные в абсолютном исчислении, но гораздо меньшие потери трудоспособного населения понесут практически все страны СНГ – Беларусь потеряет около 3 млн. человек, Азербайджан – 2,7 млн., Казахстан – 2,6 млн., Грузия – 1,4 млн., Молдавия – 1,2 млн., Армения – 0,7 млн. человек.

Сокращение численности трудоспособного населения будет иметь негативные тенденции для рынка труда – серьезно обострится дефицит трудовых ресурсов в некоторых странах СНГ (прежде всего, в России, Украине, Казахстане, а также Беларуси). Конечно, отчасти компенсировать сокращение численности трудовых ресурсов в обозначенных государствах можно будет за счет повышения производительности труда и перераспределения населения между регионами страны и отраслями

экономики, но генеральной тенденцией развития рынков труда станет нехватка трудовых ресурсов.

Увеличится численность населения трудоспособного возраста в странах Средней Азии и Закавказья. Например, в Узбекистане – на 6,4 млн., в Таджикистане – на 2,8 млн., Туркмении – на 900 тыс., в Киргизии – на 600 тыс. и в Азербайджане на 300 тыс. человек. Очевидно, что в этих государствах даже высокие темпы экономического роста не смогут вобрать в себя все население. Поэтому с большой долей уверенности можно предполагать, что именно данные трудоизбыточные государства будут в основном формировать миграционные потоки в СНГ.

Таблица 7.3.

Численность населения в трудоспособном возрасте (от 15 до 59 лет) в странах постсоветского пространства до 2050 г. (прогноз ООН)

Страны	2007 г.		2025 г. (прогноз)		2050 г. (прогноз)	
	человек	% от населения	Человек	% от населения	Человек	% от населения
Россия	96.325,2	67,9	77.370,4	59,9	58.459,6	52,3
Украина	29.573,3	65,0	22.105,4	59,2	12.692,6	48,1
Беларусь	6.490,9	67,3	5.263,1	60,9	3.548,4	50,6
Молдавия	2.891,7	69,1	2.506,6	63,2	1.695,2	51,2
Грузия	2.817,4	64,1	2.317,9	59,2	1.492,2	50,0
Армения	1.991,1	66,4	1.750,5	60,2	1.286,8	51,3
Азербайджан	5.176,5	60,6	6.023,5	62,8	5.412,5	56,2
Казахстан	9.891,0	66,8	9.246,3	62,6	7.268,8	55,5
Узбекистан	17.057,7	62,3	22.073,1	64,8	23.431,7	60,6
Киргизия	3.351,2	62,2	4.018,6	64,0	3.974,0	59,6
Туркмения	3.166,3	63,8	3.948,4	65,0	4.092,0	60,3
Таджикистан	3.839,2	57,5	5.451,3	62,2	6.638,5	63,7
ЕЭП*	142.280,4	66,8	113.985,2	60,7	81.969,4	51,6
ЕврАзЭС**	136.955,2	64,0	123.422,8	62,4	103.321,0	57,1
СНГ***	182.571,5	64,4	162.075,1	62,0	107.015,3	55,0

Примечание: * - Россия, Украина, Беларусь, Казахстан; ** - Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан; *** - Россия, Украина, Беларусь, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан.

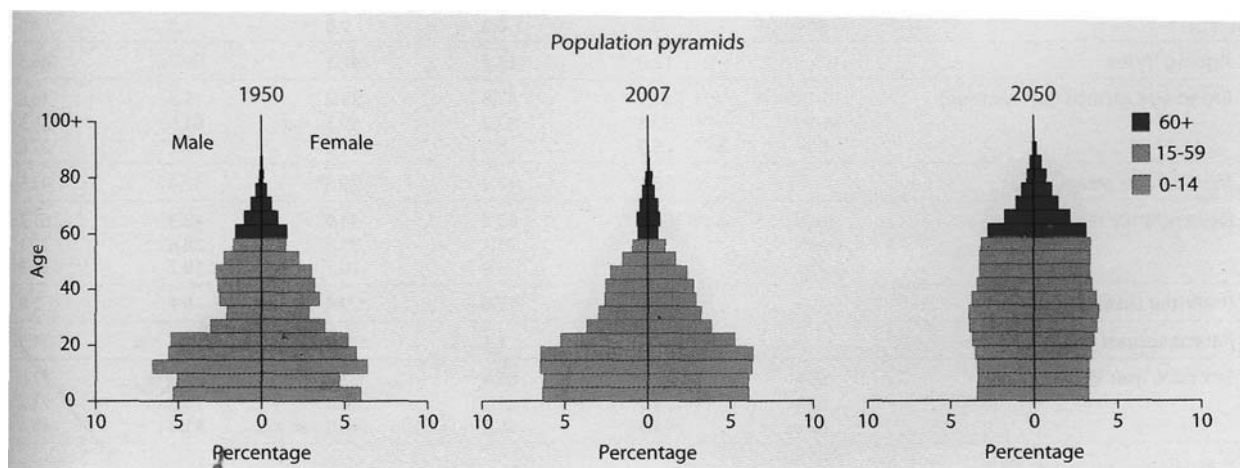


Рис. 7.4. Половозрастная структура населения Таджикистана в 1950, 2007, 2050 гг. (данные ООН)

Несмотря на различия в динамике демографических процессов, демографическая политика в странах СНГ достаточно похожа. Как правило, она направлена на стимулирование рождаемости и поддержку семьи. Так 12 июня 2000 г. Межпарламентский Комитет Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан принял Постановление «О модельном законе «О молодежи и государственной молодежной политике». Среди объектов, в отношении которых проводится государственная молодежная политика, в этом модельном Законе определяется молодая семья как семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), в которых оба супруга не достигли 25-летнего возраста, а также молодых семей, состоящих из одного родителя в возрасте до 25 лет и несовершеннолетнего ребенка.

Одним из основных направлений реализации государственной молодежной политики является **поддержка молодой семьи**. Среди предусматриваемых в Законе видов социальных услуг консультации по правовым, психологическим, педагогическим вопросам, вопросам семейного и полового воспитания, патронажное обслуживание молодых семей.

Статья 10 Закона Республики Казахстан от 7 июля 2004 г. «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан» называется «Государственная поддержка молодых семей». Молодой семьей, по данному Закону, считается «семья, в которой оба супруга не достигли возраста двадцати девяти лет, либо неполная семья, в которой детей (ребенка) воспитывает один из родителей, не достигший возраста двадцати девяти лет, в том числе разведенный, вдовый».

В Законе отмечается, что в целях создания благоприятных условий для развития молодых семей государственная поддержка осуществляется посредством:

- предоставления молодым семьям льготных кредитов в соответствии с законодательством;
- предоставления по согласованию с администрацией учебного заведения для родителей из числа молодежи, являющихся студентами и учащимися, права на свободное посещение учебных занятий, получение академического отпуска на период достижения ребенком возраста полутора лет;
- развития системы консультирования по проблемам семейной жизни, психолого-педагогическим, правовым и другим вопросам молодых семей;
- развития системы некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги, социальную помощь;
- сохранения и развития системы организации летнего отдыха и оздоровления детей и молодежи;
- предоставления молодой семье в порядке, предусмотренном законодательством, жилого помещения комнатного типа в общежитии организации образования на период обучения в высших учебных заведениях и организациях среднего профессионального образования;
- развития системы государственных дошкольных организаций.

В Законе Республики Таджикистан от 15 июля 2004 г. «О молодежи и государственной молодежной политике» молодая семья определяется как семья, в которой супруги, или один из них, не достигли тридцатилетнего возраста, а также родители в возрасте до 30 лет, имеющие несовершеннолетних детей. Одним из основных направлений реализации государственной молодежной политики является поддержка молодых семей.

В соответствии с этим законом для государственной поддержки молодых семей в Таджикистане:

- оказывается материальная помощь, образовательные, медицинские, правовые, психолого-педагогические услуги молодым семьям в целях решения их социально-экономических и бытовых проблем;
- предоставляются неотложные субсидии молодым семьям в рамках государственных, региональных и местных программ молодежи;
- улучшаются жилищные условия малообеспеченных молодых семей за счет жилищного фонда социального назначения;
- молодые семьи обеспечиваются бесплатными информационными и консультативными услугами в соответствующих государственных и местных учреждениях за счет республиканского и местных бюджетов;
- выделяются земельные участки для строительства частных домов, возмещается доля и пай в жилищно-строительных кооперативах в порядке, установленном законодательством.

Молодые семьи вправе получить в соответствии с законодательством Таджикистана долгосрочные кредиты на строительство жилья, приобретение квартир, предметов домашнего обихода длительного пользования и обзаведение хозяйством.

В целях стимулирования стремления молодёжи создать семью, ее укрепления, рождения и воспитания детей устанавливается материальная,

финансовая и другие формы помощи в соответствии с законодательством Таджикистана.

Поддерживается инициатива молодых семей в части планирования семьи. Среди видов социальной поддержки молодежи в Законе предусмотрены консультации по вопросам права, психологии, образования, эстетического воспитания, по семейным и половым вопросам, оказание патронажной медицинской помощи молодым семьям.

В Узбекистане 18 мая 2007 г. Президентом Республики был подписан Указ «О дополнительных мерах по материальной и моральной поддержке молодых семей». К числу важнейших задач в нем были отнесены:

- создание необходимых условий для трудоузанятости и формирования у молодых семей стабильных источников доходов на основе создания новых рабочих мест в каждом регионе республики, активного привлечения молодежи в малый бизнес и предпринимательство, выделения молодым семьям микрокредитов для организации собственного дела, развития надомного труда, реализации им на льготных условиях крупного рогатого скота;

- всемерная поддержка молодых семей в приобретении или строительстве жилья, обустройстве домашнего хозяйства путем широкого предоставления им ипотечных и потребительских кредитов;

- оказание практической помощи молодым семьям в решении социально-экономических проблем, предоставление им качественных образовательных, медицинских, правовых, информационных, консультативных и других услуг, в том числе по обеспечению охраны здоровья и воспитания детей;

- усиление моральной поддержки молодых семей, воспитание у молодых людей чувства гордости и ответственности за созданную ими новую семью, уважительного отношения к родителям и людям старшего

поколения, стремления трудиться и воспитывать детей в соответствии с непреходящими духовными ценностями узбекского народа;

– оказание через органы самоуправления граждан дополнительной материальной помощи молодым людям – выходцам из малообеспеченных семей, в том числе при вступлении ими в брак и проведении свадебных мероприятий.

Одной из основных форм поддержки молодых семей, связанной именно с возрастом супругов, а не, например, с наличием детей, является **помощь в решении жилищных проблем**.

В Азербайджане выдаются льготные ипотечные кредиты молодым семьям. Максимальная сумма кредита – 35 тыс. манатов (примерно 40-41 тыс. долларов), максимальный срок кредита – 30 лет, максимальная ставка процента по кредиту – 4% годовых.

В Республике Беларусь в соответствии с положением Министерства финансов от 4 октября 1996 г. «О финансовой помощи государства молодым семьям при рождении детей в погашении задолженности по кредитам, полученным в открытом акционерном обществе «Сбергательный банк «Беларусбанк» на строительство (реконструкцию) или покупку жилых помещений», семьям предоставляется помощь в размере 10% от остатка задолженности при рождении первого ребенка, 20% – при рождении второго ребенка.

В Узбекистане, согласно Указу Президента от 18 мая 2007 г., сумма заработной платы и других доходов, подлежащая налогообложению, направляемая на погашение ипотечных кредитов и начисленных по ним процентов, полученных на строительство, реконструкцию и приобретение индивидуального жилого дома или квартиры в жилом многоквартирном доме, а также средства, полученные от хозяйствующего субъекта-

работодателя на приобретение жилья, освобождаются от уплаты налогов на доходы физических лиц.

Хозяйствующие субъекты имеют право уменьшать налогооблагаемую базу при исчислении налога на прибыль или единого налогового платежа на сумму средств, направляемых безвозмездно на внесение взносов по ипотечным кредитам и (или) приобретение жилья в собственность своим работникам из числа молодых семей (не более 10% от налогооблагаемой базы).

В 2007-2008 гг. предполагается организовать семейные общежития и предоставлять квартиры в найм по льготным расценкам для молодых семей на базе неиспользуемых общежитий, жилых домов и пустующих помещений в многоквартирных домах.

В июле 2002 г. Постановлением Кабинета Министров Украины была утверждена государственная «Программа обеспечения молодежи жильем на 2002-2012 годы», а в июне 2003 г. – «Порядок частичной компенсации процентной ставки кредитов коммерческих банков молодым семьям и одиноким молодым гражданам для строительства (реконструкции) и покупки жилья». Предполагалось, что выполнение Программы будет способствовать решению жилищных проблем молодежи, улучшению демографической ситуации, даст возможность достроить объекты незавершенного строительства общей площадью свыше 1,5 млн. квадратных метров и, тем самым, обеспечить жильем более чем 20 тыс. молодых семей и одиноких молодых граждан, а при условии надлежащего финансирования планировалось обеспечить квартирами и индивидуальными жилыми домами еще около 50 тыс. молодых семей и одиноких молодых граждан.

Право на получение государственного кредита имеют молодые семьи и одинокие молодые граждане, в установленном законом порядке признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий. Верхняя возрастная

граница для отнесения к числу молодых супругов, не состоящих в браке молодых родителей или одиноких молодых граждан определена в 35 лет. Кредит предоставляется на строительство (реконструкцию) жилья сроком до 30 лет. Первый взнос составляет не менее 6% предусмотренной стоимости строительства (реконструкции). Размер кредита на строительство (реконструкцию) жилья определяется исходя из нормы 21 кв. метр общей площади жилья на одного члена семьи и дополнительно 20 кв. метров на семью (это является нормативной площадью), стоимости строительства (реконструкции) жилья по действующим ценам и расходам на страхование. Размер кредита на приобретение жилья определяется исходя из нормативной площади жилья и экспертной оценки.

Не имеющие детей платят процент по кредиту в размере 3% годовых, имеющие одного ребенка освобождаются от уплаты процентов за пользование кредитом. При наличии двоих детей за счет бюджетных средств погашается 25% от суммы обязательств по кредиту, а при наличии троих и более детей – 50%. Если у семьи появляется ребенок в процессе кредитования, то льготы вступают в силу с момента появления ребенка. Проживающие в индивидуальном доме, построенном за счет кредита в сельской местности, имеют право на дополнительные льготы. Тем, кто постоянно работает в сельскохозяйственном производстве, в социальной сфере села и органах местного самоуправления на селе, погашается 25% от суммы предоставленного кредита дополнительно к вышеуказанным льготам.

В то же время, по мнению министра Украины по вопросам семьи, молодежи и спорта, только 8-10% молодых семей могут воспользоваться существующими ипотечными жилищными кредитами коммерческих банков.

Одной из проблем является то, что расчет суммы льготного кредита производится на основе официальной стоимости квадратного метра жилья, а предлагается оно молодым семьям по рыночным ценам. Поэтому

оказывается весьма существенной доплата, которую должны делать молодые семьи. Несмотря на это, большое количество молодых семей, желающих взять кредит на льготных условиях, обусловило большие затраты государства на компенсацию средств по погашению кредита и процентов по нему. Эти деньги стали поступать с большой задержкой. Такая ситуация вызвала большие затруднения для молодых семей, уже взявших кредит. Кроме того, оказываются крайне ограниченными возможности предоставления кредитов новым молодым семьям, желающим их взять.

Учитывая, что значительная часть детей рождается в молодых семьях, одной из форм поддержки этих семей можно считать ***пособия, выплачиваемые в связи с рождением ребенка***

В Республике Беларусь пособие в связи с рождением ребенка выплачивается дифференцированно в зависимости от очередности рождения ребенка: при рождении первого и второго ребенка в размере двукратного среднедушевого бюджета прожиточного минимума, при рождении третьего и последующих детей – трехкратного. Прожиточный минимум трудоспособного населения с 1 мая 2007 г. в Республике Беларусь составляет 197,7 тыс. белорусских рублей. Следовательно, пособие при рождении первого и второго ребенка в мае 2007 г. составляло 395,4 тыс. белорусских рублей (примерно 184 доллара), а при рождении третьего и последующих детей – 593,1 тыс. белорусских рублей (примерно 276 долларов).

В Украине помощь при рождении ребенка существенно выше. Пособие составляет 8500 гривен (в мае 2007 г. примерно 1685 долларов). При рождении ребенка единовременно выплачивается 3,4 тыс. гривен (примерно 675 долларов), а остальные 5,1 тыс. гривен (примерно 1010 долларов) на протяжении следующих 12 месяцев выплачивают равными частями. Прожиточный минимум на 1 января 2007 г. для трудоспособных граждан

составлял 525 гривен. Следовательно, пособие при рождении ребенка превышает 16 прожиточных минимумов. Единовременно выплачивается около 6,5 прожиточных минимумов, а затем примерно по 0,8 прожиточного минимума в месяц до 1 года ребенка.

Тема 8. Демографический потенциал и демографическая политика России

Россия – страна, обладающая огромной территорией (около 17 млн. км² – первое место в мире по площади) с обширными запасами природных ресурсов. При этом население Российской Федерации в настоящее время стремительно сокращается. По данным 2007 г. Россия занимает 9-ое место в мире по численности населения, уступая Китаю, Индии, США, Индонезии, Бразилии, Пакистану, Бангладеш и Нигерии. Не исключено, что в перспективе Россию может «обойти» Мексика, Филиппины, Вьетнам и другие страны. По прогнозам ООН к 2025 г. Россия будет занимать только 17-ое место в мировом рейтинге стран по численности населения. Хотя расчеты показывают, что на территории России при равномерном расселении в благоприятных районах комфортно могло бы разместиться не менее 500 млн. человек.

Таблица 8.1.
Место России в рейтинге стран мира по численности населения, млн. человек

1950 г.	1990 г.	2005 г.	2050 г.
1. Китай (555)	1. Китай (1.155)	1. Китай (1.316)	1. Индия (1.593)
2. Индия (358)	2. Индия (849)	2. Индия (1.103)	2. Китай (1.392)
3. США (158)	3. США (256)	3. США (298)	3. США (395)
4. Россия (103)	4. Индонезия (181)	4. Индонезия (223)	4. Пакистан (305)
5. Япония (84)	6. Россия (148)	8. Россия (143)	17. Россия (112)

Часто современную демографическую ситуацию в России обозначают терминами «демографический кризис», «демографическая катастрофа», «депопуляция». Каждый из приведенных терминов имеет собственное содержание.

Депопуляция – длительный процесс относительного (иногда и небольшого абсолютного) уменьшения численности населения как следствие

его суженного воспроизводства, когда численность последующих поколений становится устойчиво меньше предыдущих, смертность может незначительно превышать рождаемость, миграционный прирост быть как положительным, так и отрицательным. Следует иметь в виду, что депопуляция может и не сопровождаться сокращением численности населения, т.к. компенсировать естественную убыль может миграция. Депопуляция стала характерной чертой демографического развития практически всех развитых стран мира. Типичным примером является Германия, где с начала 1970-х гг. имеет место естественная убыль немецкого населения при небольшом росте общей численности населения страны за счет миграции. Как мы уже отмечали выше, такая ситуация начинает наблюдаться в России с конца 1960-х гг.

Демографическая катастрофа – это ситуация, когда за очень короткое время (буквально 2-3 года) население страны (региона) значительно уменьшается (более чем на 50%) или вообще исчезает на этой территории. К числу демографических катастроф можно отнести вымирание четверти всего населения с 1300 по 1400 гг. от эпидемии бубонной чумы («черной смерти»). В новой истории – это истребление индейцев в Америке и тасманийцев в Австралии, уничтожение населения оккупированных территорий СССР в ходе второй мировой войны и пр.

Демографический кризис – это сокращение численности населения и ухудшение качества населения страны за относительно непродолжительный период времени. Современная демографическая ситуация в России может быть охарактеризована именно как демографический кризис, поскольку за период 1992-2006 гг. страна потеряла 5,95 млн. человек (с учетом того, что перепись 2002 г. «прибавила» примерно 2 млн. человек за счет миграции), или 7,6% населения. Кроме того, исследования отмечают существенное ухудшение здоровья части населения, распространение алкоголизма и

наркомании, смертности от внешних причин и прочие негативные явления с точки зрения качества населения.

Демографический спад (демографический подъем) – это явление сокращения (увеличения) численности населения, носящее временный характер и обусловленное «демографическими волнами». Например, увеличение численности женщин в возрастах от 20 до 29 лет, при прочих равных условиях, приведет к увеличению рождаемости в стране. Так, по оценкам, незначительное увеличение числа родившихся детей, а также общего коэффициента рождаемости в России в начале 2000-х гг. было на 20–30% связано как раз с эффектом демографической волны.

Исследования показывают, что к началу XXI века демографическая ситуация в России оставалась неблагоприятной, особенно в сфере рождаемости. В 1999 г. число родившихся достигло самого низкого уровня за весь послевоенный период и составило 1,2 млн. Это вдвое меньше по сравнению с серединой 1980-х гг. За это время суммарный коэффициент рождаемости (число рожденных детей в расчете на женщину в репродуктивном возрасте) снизился с 2,007 в 1989 г. до 1,157 – в 1999 г.

В последние годы XX столетия вновь стала ухудшаться ситуация со смертностью населения. Число умерших в 1997-1998 гг. достигло отметки в 2 млн. человек, в 1999 г. составило 2,1 млн., а в 2000 г. возросло до 2,2 млн. человек. Ожидаемая продолжительность жизни, увеличившись к 1998 г. до 67 лет (близкий к уровню 1992 г.), в 1999 г. вновь оказалась ниже 66 лет. Результатом уменьшения числа родившихся и увеличения числа умерших явился рост естественной убыли населения: 930 тыс. человек в 1999 г. и 959 тыс. – в 2000 г.

В наступившем XXI веке государственной властью был предпринят ряд шагов по нормализации демографической ситуации в стране. В сентябре 2001 г. была одобрена Правительством РФ Концепции демографического

развития Российской Федерации на период до 2015 г., была утверждена программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.). На федеральном уровне принят ряд мер по улучшению демографической ситуации, в частности повышено единовременное пособие в связи с рождением ребенка; утверждена подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», входящая в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 гг.; сокращен возраст выхода на пенсию в связи с рождением ребенка; осуществляется постановление Правительства РФ «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения лиц управляющих транспортными средствами»; внесены поправки в законы, регулирующие миграционные процессы. В ряде субъектов Федерации разработаны региональные демографические концепции и программы оздоровления демографической ситуации. С 2006 г. в Российской Федерации осуществляются приоритетные национальные проекты в сфере здравоохранения, жилищной политики, образования.

Все это положительно сказалось на демографическом развитии страны. Прежде всего, позитивные сдвиги произошли в динамике показателей младенческой и материнской смертности. Показатель младенческой смертности на 1000 родившихся живыми в 2005 г. снизился по сравнению с 2001 г. на 1/4. Снижение материнской и младенческой смертности явилось результатом повышения качества медицинской помощи матерям и детям первого года жизни, внедрения перинатальных технологий и стандартов оказания медицинской помощи. Положительную динамику показателя материнской смертности во многом определило снижение абсолютного числа аборт, причем, в первую очередь, криминальных.

В 2000-2004 гг. повышалась рождаемость, притом не только в связи с благоприятными сдвигами в половозрастном составе населения, но и вследствие увеличения повозрастных показателей. Число родившихся на

1000 населения за четыре года повысилось более чем на 13%. Причинами роста повозрастных показателей рождаемости явилась реализация отложенных рождений, рост числа заключенных браков и др.

Несмотря на некоторые позитивные тенденции, часть которых оказалась временной, демографическая ситуация в стране остается столь же неблагоприятной, как и в прежние годы. Более того, основные параметры демографического развития страны продолжают ухудшаться, становятся все более опасными для будущего России, для сохранения её геополитического статуса и необходимого уровня национальной безопасности. Таким образом, коренных изменений в демографической ситуации страны не наступило, о чем сказано в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 г.

Прежде всего, продолжает оставаться крайне низким уровень рождаемости. Суммарный коэффициент рождаемости едва составляет 1,3, хотя для простого замещения поколений необходимо, чтобы на каждую женщину репродуктивного возраста приходилось примерно 2,10-2,15 рождений. Ныне новые поколения лишь на 60% замещают предшествующие. Число родившихся, начавшее возрастать с 2000 г., в 2005 г. вновь снизилось на 45 тыс. человек и в 2006 г., хотя и выше, чем в предшествующий год, но ниже, чем в 2004 г. (табл. 8.1).

Столь низкий уровень рождаемости во многом связан с трансформацией ценностных ориентаций, дальнейшим ослаблением потребности в детях, мотивации деторождения, повышением притязаний в отношении предпочтительных жизненных стандартов с сохранением ограниченных возможностей их достижения. Рождение детей все чаще приносится в жертву поддержанию и достижению более высокого уровня жизни, реализации себя в различных сферах жизнедеятельности, помимо родительства.

Через несколько лет возрастной состав населения существенно изменится. Активного репродуктивного возраста будут достигать малочисленные поколения родившихся в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Это может привести к тому, что при сохранении возрастных коэффициентов рождаемости 2005 г. число родившихся в России по прогнозу В.Н.Архангельского, сократится в 2015 г. – до 1.270 тыс. (в расчете на 1.000 населения – 9,5), в 2020 г. – до 1.060 тыс. (8,3), в 2025 г. – до 930 тыс.(7,7). Чтобы затормозить сокращение числа родившихся и уменьшить масштабы убыли населения, требуется проведение чрезвычайно активной и эффективной демографической политики, направленной на стимулирование рождаемости.

Таблица 8.1.

Основные показатели рождаемости в России в 2001-2006 гг.

Годы	Число родившихся, тыс. человек	Родившихся на тысячу населения	Суммарный коэффициент рождаемости
2001	1.311,2	9,0	1,249
2002	1.397,0	9,7	1,286
2003	1.477,3	10,2	1,319
2004	1.502,5	10,4	1,340
2005	1.457,4	10,2	1,287
2006	1.479,6	10,2	1,296

С сокращением рождаемости неразрывно связано смещение рождения детей к более старшим возрастам, во многом вызванное более поздним вступлением в брак. Если в 1989 г. среди 25-29-летних женщин еще не вступавшие в брак составляли 12%, то в 2002 г. их было 22%. Среди мужчин этого возраста, никогда ранее не состоявших в браке, в 1989 г. было 21%, а в 2002 г. – 35%. Около 17% мужчин и 11% женщин в возрасте 30-34 года в 2002 г. не имели опыта брачной жизни. В 1989 г. эти показатели были в 1,5 с лишним раза ниже. Наряду с откладыванием вступления в брак все большее

распространение в России получают незарегистрированные супружеские союзы. По данным переписи населения 2002 г. у 15% замужних женщин 16-34 лет и у 16% женатых мужчин этого возраста брак не был зарегистрирован. В 20-24-летнем возрасте таковых была пятая часть, что в 2,5 раза больше, чем в 1994 г. С возрастом доля состоящих в незарегистрированном браке снижается, но и среди 30-34-летних она остается весьма существенной: 12% замужних женщин и 13% женатых мужчин (в 1994 г. - 6%).

Состоящие в незарегистрированном браке чаще откладывают рождение первого ребенка. Результаты проведенного в сентябре 2006 г. репрезентативного опроса молодых россиян (от 18 до 34 лет) во всех федеральных округах, показали, что 8% опрошенных не имели детей, прожив не менее трех лет в первом зарегистрированном браке. Среди лиц, живущих в незарегистрированном браке при такой же его продолжительности, детей не было у 42%.

Еще более неблагоприятное положение со смертностью. Числа умерших в среднем за 2001-2005 гг. превышают 2,3 млн. человек в год по сравнению с менее чем 2,1 млн. в предшествующее пятилетие и 2 млн. – в 1991-1995 гг., не говоря уже о 1980-х гг., когда в год умирало не более 1,6 млн. человек, т.е. вдвое меньше чем в настоящее время. Позитивную динамику принес 2006 г., когда число смертей несколько сократилось (табл. 8.2).

Для российской смертности начала XXI века характерна крайне низкая продолжительность жизни населения, причем не только в сравнении с экономически развитыми странами, но и на фоне государств с близкими уровнями экономического развития к российской ситуации. В настоящее время Россия отстает по продолжительности жизни от десятки наиболее развитых стран мира (США, Бельгия, Канада, Норвегия и др.) на 15-19 лет для мужчин и на 7-12 лет для женщин.

В сравнении с государствами, имеющими примерно тот же, что и в России, среднедушевой внутренний валовой продукт (ВВП) (Бразилия, Мексика, Турция, Болгария, Латвия, Эстония), отставание в продолжительности жизни составляет 5-11 лет для мужчин и 1-5 лет для женщин. По данному показателю для мужчин Россия занимает 136-е место в мире, для женщин - 91-е место. По мнению А.Е.Ивановой, потери продолжительности жизни российского населения определяются, с одной стороны, сравнительно низким уровнем экономического развития страны, а с другой – недостаточной нацеленностью экономического развития на решение социальных проблем.

Таблица 8.2.

Основные показатели смертности населения России в 2001-2006 гг.

Годы	Число умерших, тыс. человек	Умерших на тысячу населения	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
2001	2.255	15,6	65,23
2002	2.332	16,2	64,95
2003	2.366	16,4	64,85
2004	2.295	16,0	65,27
2005	2.304	16,0	65,30
2006	2.167	15,2	66,60

Российское отставание по продолжительности жизни населения в разной мере складывается за счет отдельных возрастных групп. В отношении детской смертности Россия имеет вполне сопоставимые уровни в сравнении с европейскими странами этой группы (Болгарией, Эстонией, Латвией и др.) и существенно более низкие (в два и более раз) в сравнении с Бразилией, Мексикой и Турцией. У пожилых людей смертность близка к показателям большинства стран в данной группе. Только в трудоспособных возрастах в полной мере проявляется российский феномен сверхсмертности: в сравнении с большинством стран, имеющих близкие с Россией уровни экономического

развития, смертность в России в 3-5 раза выше для мужчин и более чем вдвое – для женщин.

Среди умершего российского населения в трудоспособном возрасте 80% – мужчины. Потери их продолжительности жизни определяются не только уровнем жизни, но и специфически российскими факторами риска, связанными с особенностями образа жизни. В структуре умерших остается крайне высокой доля смертности от отравлений алкоголем, самоубийств, убийств, транспортных и иных травм, т.е. неестественных причин. Среди причин смерти в трудоспособном возрасте они составляют около 34%. Смертность от причин, связанных с употреблением алкоголя (случайных отравлений алкоголем, хронического алкоголизма, алкогольных психозов, алкогольных болезней печени) превышает 60 тыс. человек, из которых более половины – лица в трудоспособном возрасте. В результате дорожно-транспортных происшествий ежегодно погибают около 40 тыс. человек, более четверти погибших в авариях составили люди в активном трудоспособном возрасте (26-40 лет). Особую озабоченность вызывает снижение возраста лиц, умерших от заболеваний, связанных с болезнями системы кровообращения. Средний возраст мужчин, умирающих от острого инфаркта миокарда в трудоспособном возрасте не превышает 50 лет.

В России сложились существенные территориальные различия в продолжительности жизни, составляющие около 15 лет: от показателей в Туве (51,1-62,4 лет), аналоги чему можно найти лишь в африканских странах, до уровней Москвы (65,9-75,7 лет), сопоставимые со значениями восточноевропейских стран. Отрыв лидеров российской смертности от аутсайдеров сравним с тем, что отделяет страну в целом от развитых государств мира. Причем отчетливо проявляется географический фактор, в основе которого лежат, прежде всего, социально-экономические особенности развития регионов страны: при близких масштабах потерь

продолжительности жизни в территориях европейской и азиатской части, потери в последней в большей мере определяются детскими возрастами, в том числе младенческой смертностью, в первой – трудоспособными возрастами, прежде всего – молодыми.

Вследствие разнонаправленной динамики рождаемости и смертности не только сохраняется в больших размерах ежегодная естественная убыль населения, но и её величина от пятилетия к пятилетию возрастает: 2,5, 4,2 и 4,3 млн. человек. В результате естественной убыли население России в 1991-1995 гг. сократилось относительно 1991 г. на 1,7%, в 1996-2000 гг. уменьшилось к уровню 1996 г. на 2,8% и в последнее пятилетие сократилось по отношению к 2001 г. на 2,9%. В целом в течение 1991-2005 гг. в результате естественной убыли население России должно было уменьшиться на 11 млн. человек или почти 7,5%.

Наибольший вклад в сокращение численности населения России внесла естественная убыль в 2001-2006 гг., её доля составила 39%. Масштабы естественной убыли населения в 2001-2006 гг. представлены в таблице 8.3.

Таблица 8.3.

Показатели естественной убыли населения России в 2001-2006 гг.

Годы	Естественная убыль, тыс. человек	Естественная убыль на тысячу населения
2001	-943,3	-6,6
2002	-935,3	-6,5
2003	-888,5	-6,2
2004	-792,9	-5,6
2005	-847,6	-5,9
2006	-687,1	-4,8

Единственным благоприятным фактором, сдерживавшим темпы сокращения численности населения в течение всего пятнадцатилетнего периода, была внешняя миграция. Хотя в миграционном обмене со старым зарубежьем Россия теряла население, притом в его составе преобладали

молодые, образованные люди, тем не менее в обмене с новым зарубежьем она многократно компенсировала эти потери. В целом за 1991-2006 гг. миграционный прирост составил почти 5,7 млн. человек, что возместило 50% естественной убыли населения.

Но происходящее сокращение миграционного прироста от пятилетия к пятилетию (2,5, 2,1 и 1,0 млн.) постепенно обесценило значимость этого источника демографической динамики. В 1991-1995 гг. миграция компенсировала 100% естественной убыли и население страны практически не уменьшилось; в 1996-2000 гг. миграция возместила 50% убыли, уменьшив темпы сокращения численности населения за пятилетие вдвое; в новом столетии миграция компенсировала около 20% естественной убыли, но не смогла остановить убыли населения страны. Влияние внешней миграции на демографическую динамику России представлено в таблице 8.4.

Таблица 8.4.

Компоненты изменения численности населения России в 2001-2007 гг., тыс. человек

Годы	Численность населения на начало года	Общая убыль населения	Миграционный прирост	Возмещение миграционным приростом естественной убыли, %
2001	145.649,3	-654,3	278,5	42,6
2002	145.166,7	-685,7	230,8	33,7
2003	144.963,6	-795,4	93,1	11,7
2004	144.168,2	-694,0	98,9	14,3
2005	143.474,2	-720,7	125,9	17,5
2006	142.753,5	-532,5	154,5	29,0
2007	142.221,0

В результате неблагоприятных тенденций рождаемости, смертности и миграции численность населения России продолжает уменьшаться. На 1 января 2007 г. она составила 142,2 млн. человек, т.е. стала на 6,5 млн. меньше, чем в начале 1993 г. Такая динамика населения не позволяет

говорить об улучшении демографической ситуации в стране как в целом, так и по каждому её компоненту (рождаемости, смертности, естественной убыли, миграции). Более того, произошло дальнейшее обострение демографических проблем и в целом по Федерации, и в большинстве её регионов. За 2005 г. численность населения сократилась в 71 из 86 субъектов Российской Федерации. Прирост населения был отмечен лишь в 15 регионах, в число которых входят некоторые субъекты Российской Федерации, расположенные на Северном Кавказе, Московском регионе, Белгородской области и на некоторых территориях на востоке страны.

Анализ миграционной и демографической ситуации свидетельствует о наличии в ряде регионов специфических проблем народонаселения, требующих особого подхода к их решению. Это относится, прежде всего, к районам Севера и приравненным к ним местностям, приграничным районам Дальнего Востока. С этих территорий в последние годы происходит интенсивный миграционный отток, сокращается численность населения, ухудшается его демографическая структура. Снижается уровень заселенности районов Восточной Сибири и Дальнего Востока, но еще более интенсивно сокращается доля населения этих районов в населении страны.

К остропроблемным регионам относится также Центральная Россия, где естественная убыль населения настолько велика, что положительный миграционный прирост не компенсирует естественных потерь населения. Демографический потенциал Центра России, в особенности его сельских районов, в результате имевшего место многие десятилетия интенсивного оттока и старения населения, в значительной мере подорван. В связи с негативными демографическими процессами обезлюдившимися оказались центральные и юго-восточные приграничные районы страны.

Большинство зарубежных и отечественных прогнозов предсказывают, что население в целом и население в трудоспособном возрасте в России

будет сокращаться. Однако большинство прогнозов не учитывали последние меры демографической политики, активно реализуемые в России, способные отчасти изменить демографическую ситуацию в среднесрочной перспективе. Например, по прогнозам ООН, в 2000-2050 гг. естественная убыль населения составит в среднем около 860 тыс. человек в год. По оценкам экспертов ООН, численность населения России (при различных вариантах прогнозов) составит к началу 2025 г. от 121,7 до 136,6 млн. человек, сократившись по сравнению с началом 2005 г. от 7,0 до 21,9 млн. человек, а к 2050 г. - от 92,4 до 134,5 млн. человек (рис. 8.1).

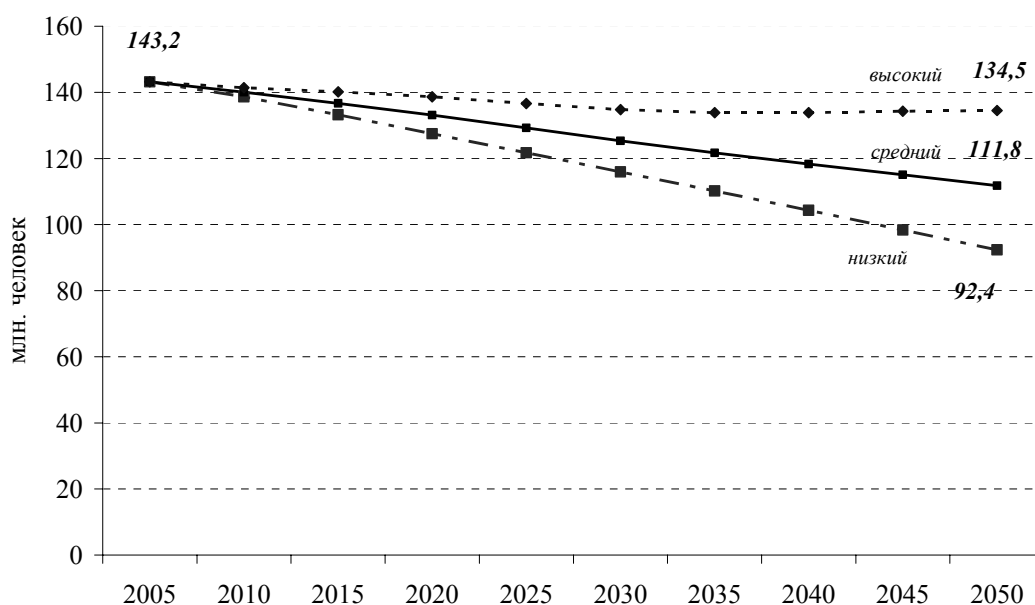


Рис. 8.1. Изменение численности населения России до 2050 г. (прогноз ООН)

Как показывают исследования Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНХП) РАН, только для того чтобы вновь достичь режима простого воспроизводства, России уже сейчас нужно принимать ежегодно (по медианному прогнозу) в среднем более 700 тыс. мигрантов (нетто-миграция) и постепенно наращивать этот объем до 2030-2035 гг., когда он должен составлять порядка 1,2-1,3 млн. человек в год (табл. 8.5).

Таблица 8.5.

Сальдо миграции, необходимое для поддержания неизменной численности населения России в 2001-2050 гг. (прогноз ИНХП РАН)

Периоды	Медианное значение	60% доверительный интервал	95% доверительный интервал
2001–2005 гг.	721	612–838	484–1000
2006–2010 гг.	853	614–1100	348–1453
2011–2015 гг.	874	547–1222	187–1668
2016–2020 гг.	998	626–1393	205–1888
2021–2025 гг.	1164	801–1542	406–2045
2026–2030 гг.	1256	918–1636	572–2218
2031–2035 гг.	1267	874–1695	482–2329
2036–2040 гг.	1256	794–1743	272–2458
2041–2045 гг.	1253	745–1772	130–2566
2046–2050 гг.	1252	752–1796	71–2678

Совершенно очевидно, что подобная перспектива нереальна по двум причинам. Во-первых, привлечение такого огромного числа мигрантов очень сложная задача, с точки зрения организации подобного пересечения. В настоящее время существуют значительные сложности с переселением соотечественников в рамках специальной Государственной программы, не обеспечены нормальными условиями труда и проживания миллионы временных трудовых мигрантов, не имеют постоянного жилья вынужденные переселенцы и беженцы. Согласно оценкам ООН, чистая иммиграция в 2000-2050 гг. будет составлять около 50 тыс. человек ежегодно. Причем многие мигранты, которые живут в России в настоящее время, не до конца обустроены и обеспечены жильем. Во-вторых, прием огромного числа иммигрантов может иметь катастрофические социально-культурные издержки для России, поскольку кардинально поменяет этнический состав населения страны и обострит межнациональные конфликты. Опыт зарубежных стран показывает, что иммиграция может быть относительно эффективным средством преодоления демографических проблем только в

условиях депопуляции, а механическое замещение сокращения численности населения в стране приводит к массе проблем социально-культурного характера.

Прогноз демографического будущего России, выполненный учеными МГУ им.М.В.Ломоносова и Института социально-политических исследований (ИСПИ) РАН, показывает, что в случае сохранения нынешнего уровня рождаемости и смертности и отсутствия миграционного прироста численность населения России к началу 2025 г. составит 122 млн. человек, сократившись по сравнению с началом 2005 г. на 21,4 млн. человек, или на 15%. Вместо естественной убыли населения в 0,5% в год в настоящее время в конце первой четверти XXI века она превысит 1%. Демографическая динамика в России может выглядеть значительно хуже, если сохранятся негативные тенденции роста смертности населения при одновременном продолжении перехода к однодетной модели семьи. Тогда население России к 2025 г. сократится по сравнению с началом 2005 г. почти на 20%.

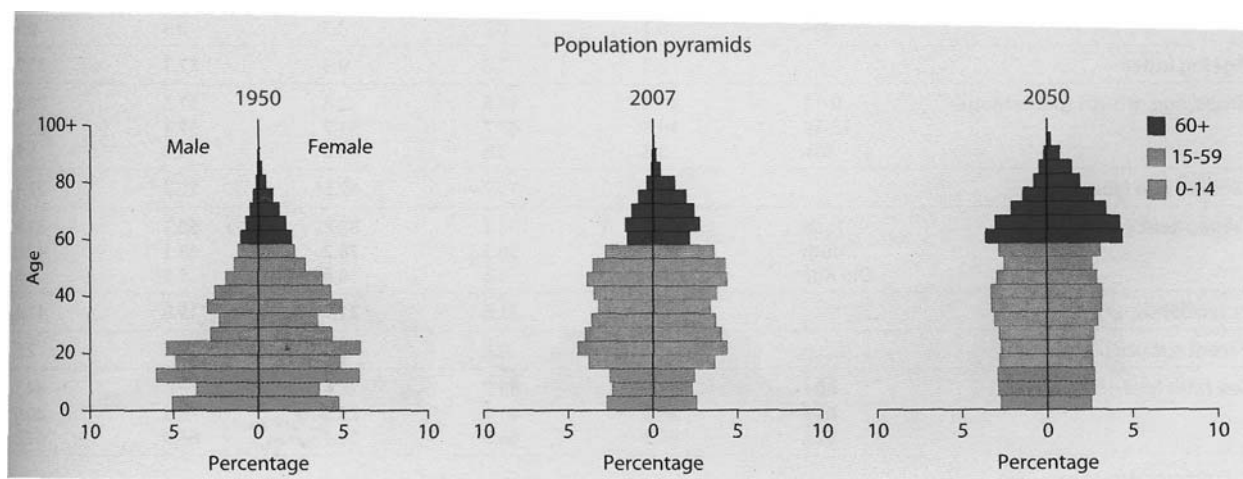


Рис. 8.2. Половозрастная структура населения России в 1950, 2007, 2050 гг. (данные ООН)

Сохранение на продолжительный период, вплоть до 2025 г., неизменных уровней рождаемости и смертности приведет к ухудшению возрастного состава населения. Доля населения трудоспособного возраста сократится с

63,3-63,5% в 2006-2008 гг. до 57,6%-57,9% в 2020-2025 гг. Одновременно с 20,3% до 26,1% увеличится доля населения пенсионного возраста. Больше по сравнению с настоящим временем станет и абсолютная численность населения старше трудоспособного возраста. Соответственно повысится потребность в медицинских и социальных услугах.

Таблица 8.6.

Динамика населения при сохранении современных уровней рождаемости и смертности до 2025 гг. на начало года (прогноз МГУ им. М.В.Ломоносова и ИСПИ РАН)

Годы	Общая численность населения, тыс. человек	Распределение населения по возрастным группам, %			Доля населения в возрасте 60 лет и старше, %
		моложе трудоспособного	Трудоспособный	старше трудоспособного	
2006	142430,7	16,4	63,3	20,3	16,9
2007	141565,8	16,1	63,5	20,5	16,9
2008	140704,3	16,0	63,3	20,7	17,0
2009	139841,0	15,9	63,2	20,9	17,1
2010	138970,4	16,1	62,6	21,3	17,4
2011	138086,1	16,2	62,2	21,6	17,6
2012	137178,1	16,4	61,7	22,0	17,9
2013	136234,9	16,5	61,1	22,4	18,2
2014	135247,8	16,7	60,5	22,7	18,5
2015	134215,8	16,9	60,0	23,1	18,9
2020	128464,3	17,2	57,8	25,0	20,8
2025	122045,8	16,1	57,9	26,1	22,6

В то же время численность населения трудоспособного возраста уже стала уменьшаться и к 2025 г. окажется меньше сегодняшней на 19,5 млн. человек. Население трудоспособного возраста будет стареть, особенно после 2015 г.: сейчас доля 20-29-летних в населении трудоспособного возраста составляет 25,7%, а к 2025 г. снизится до 18,5%. В случае негативной динамики демографических процессов сокращение численности населения трудоспособного возраста будет еще большим.

Альтернативой демографическому спаду и сокращению трудового потенциала страны может стать, во-первых, адекватный рост производительности труда на основе использования всех его факторов, в первую очередь технологических, и, во-вторых, привлечение в страну трудовых мигрантов.

В первом случае возможен существенный рост экономической мощи России, а вместе с этим и повышение уровня её экономического развития, т.е. подъем показателей душевого производства и потребления. Во втором – в основном рост ВВП, но без существенных сдвигов в душевом производстве и, естественно, – потреблении. Однако рост производительности труда, превышающий среднегодовой темп в 7% (необходим даже при сохранении стабильной численности занятых), вряд ли возможен. Поэтому трудонедостаточность России уже в ближайшие 8-10 лет станет решающим ограничением её планов вернуться в сообщество экономически развитых стран. Частичный выход – в увеличении масштабов внешней трудовой миграции.

Для оценки перспективного дефицита трудовых ресурсов в экономике России необходимо рассмотреть совокупный спрос на труд (сумма численности занятых и число вакантных рабочих мест) и численность занятых. Расчеты перспективной динамики параметров рынка труда до 2015 г. основываются на двух прогнозных вариантах развития российской экономики, разработанных МЭРТ России, – инновационно-активном и базовом. В первом из них ВВП России до 2010 г. возрастает с темпом 6,2% в год, в дальнейшем – с темпом 7,2%. В базовом сценарии при сохранении текущих тенденций и отсутствии решительных мер государственного макроэкономического регулирования темпы роста ВВП снижаются к 2010 г. примерно до 4,8% в год, а впоследствии – и до 4,2%. На основе прогнозных

вариантов была рассчитана перспективная динамика спроса на труд (рис. 8.3).

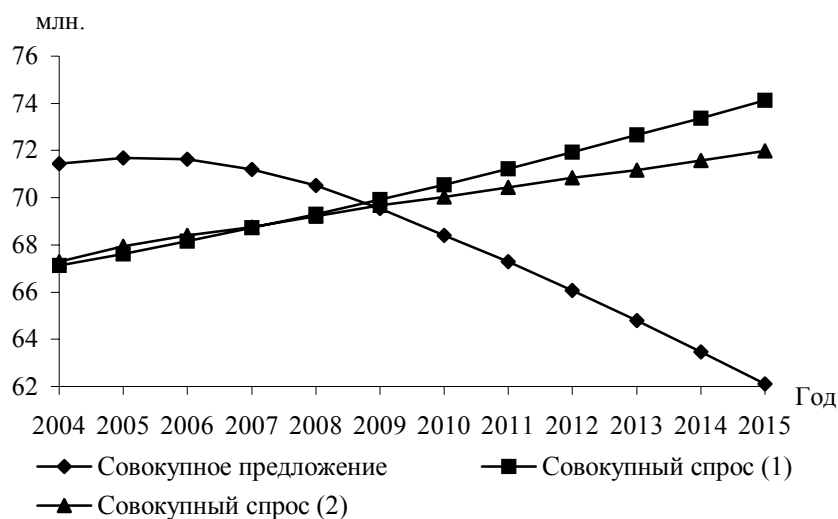


Рис. 8.3. Перспективная динамика совокупного предложения и совокупного спроса по инновационно-активному (1) и базовому (2) сценариям, млн. человек

В обоих сценариях совокупный спрос на труд в экономике России увеличивается (в первом из них со средним темпом прироста в 1%, а во втором – 0,6% в год). Это увеличение потребности экономики в труде необходимо сопоставить с имеющимися его ресурсами, а именно с численностью населения в трудоспособном возрасте. При этом следует иметь в виду, что имеются категории граждан, формирующие экономически неактивное население (учащиеся, студенты, аспиранты, не совмещающие обучение с трудовой деятельностью; военнослужащие; российские граждане, работающие за границей; лица, находящиеся в отпусках по беременности и родам и уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; лица, выполняющие домашние обязанности, осуществляющие уход за детьми и другими членами семьи; лица, находящиеся в местах лишения свободы;

трудоспособные лица, у которых нет необходимости работать). В 2003 г. таких людей было порядка 17 млн. человек.

Предположим, что все они не будут в перспективе вовлечены в производство (т.е. будет иметь место «жесткий» вариант ограничения предложения труда) и до 2015 г. их численность останется неизменной на указанном уровне. В этом случае для получения прогнозной оценки величины рабочей силы необходимо скорректировать перспективную численность населения в трудоспособном возрасте на ту же величину (17 млн. чел.). Результат следует интерпретировать как максимально возможный объем предложения труда, с которым может столкнуться отечественная экономика уже в ближайшей перспективе. До 2009 г. численность занятых будет ниже построенного ограничения. Однако уже в 2009-2010 гг., в результате демографического кризиса, начнет проявляться дефицит труда, все увеличивающийся со временем (рис. 8.4).

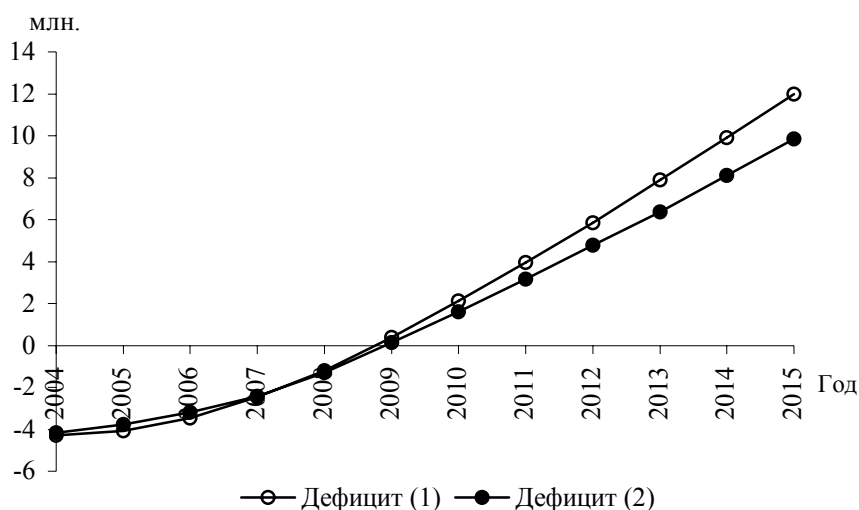


Рис. 8.4. Дефицит труда при инновационно-активном (1) и базовом (2) сценариях, млн. человек

Приведенная на рис. 8.3 динамика перспективного дефицита трудовых ресурсов реализуется при условии, что все безработные становятся

занятыми. В то же время существующая сегодня на российском рынке труда безработица в значительной степени носит структурный характер. Так, например, в 2004 г. отраслевая структурная безработица составила порядка 40% общей. Реальный объем структурной безработицы, вероятно, еще выше, так как существуют не только отраслевая, но и региональная ее компонента, и они не всегда полностью совпадают. Кроме того, при оценке показателей объемов структурной безработицы необходимо учитывать профессиональные, квалификационные, образовательные, возрастные и другие диспропорции. Опыт экономик развитых стран показывает, что именно на уровне отдельных занятий и профессий структурные несоответствия проявляются в наибольшей форме.

Прогноз тенденций демографического развития на ближайшие 20 лет свидетельствует, что без принятия радикальных мер по выходу страны из демографического кризиса вероятнее всего произойдет сокращение демографического потенциала России, его репродуктивных, трудовых, воинских и иных ресурсов. Непосредственными последствиями такой динамики населения и его трудоспособной части может стать ускоренное снижение доли России в мировом населении, сокращение темпов роста её внутреннего валового продукта, что усилит отставание от экономически развитых стран, усиление «обезлюживания» слабо освоенных стратегически важных для страны приграничных регионов. Это сократит людские ресурсы, за счет которых формируются воинские и другие контингенты, обеспечивающие национальную безопасность государства.

В целом оценка современного состояния и перспектив демографического развития Российской Федерации требует от органов государственной власти принятия взвешенных решений по стабилизации численности населения страны, конкретизации задач, стоящих перед государством в части решения демографических проблем. Неслучайно

поэтому в Послании Президента Федеральному собранию в 2006 г. подчеркнута важность одновременного решения демографических задач: «Первое – снижение смертности. Второе – эффективная миграционная политика. И третье – повышение рождаемости». Приоритетом миграционной политики остается привлечение из-за рубежа наших соотечественников. Но «никакая миграция не решит наших демографических проблем, если не примем эффективных программ поддержки материнства, детства, поддержки семьи».

Тема 9. Соотношение демографического потенциала и тенденций развития системы образования в России

Система образования и демографический потенциал России на протяжении 1990-2000-х гг. развивались в диаметрально противоположных направлениях. Если для динамики численности населения страны было свойственно постоянное снижение, то численность вузов и студентов в них стабильно увеличивалась.

В результате демографического кризиса общая численность населения России сократилась за межпереписной период со 147 млн. человек в 1989 г. до 145,2 млн. человек в 2002 г. (по данным Всероссийской переписи населения), а за годы, прошедшие после переписи, еще на 2,5 млн. человек и составила в 2006 году – 142,7 млн. человек. Процессами усиливающейся депопуляции уже охвачено большинство регионов страны, главным образом северные и восточные территории.

Итак, по итогам 2006 г. сокращение численности населения отмечается в 71 субъекте Российской Федерации. В основном это происходит по причине отрицательного естественного и миграционного прироста. Подобная динамика свойственна для 39 территорий; в 25 регионах отмечается естественная убыль населения, но сохраняется положительным миграционный прирост, а в 7 территориях – естественный прирост положителен, но отмечается миграционный отток.

Первый тип – территории «абсолютной демографической депрессии», в которых как естественный, так и миграционный прирост отрицательны. К числу данных территорий относятся регионы Дальнего Востока, южной части Сибири, Северного Кавказа, Поволжья и Центральной России.

По итогам 2006 г. ареал данного типа демографического развития в России несколько сократился по сравнению с 2001 и 2003 гг. Центральная

Россия стала «демографической ямой» не только в масштабах страны, но и в мировом масштабе, поскольку сокращение населения в некоторых субъектах весьма интенсивно. В данную зону входят такие субъекты, как Смоленская, Тамбовская, Брянская, Ивановская, Костромская и Курская области.

Особенно опасно, с геополитической точки зрения, сокращение численности населения в приграничных территориях Сибири и на Дальнем Востоке. По итогам 2006 г. в эту зону входят Приморский, Алтайский, Хабаровский и Красноярский края, Амурская, Иркутская, Камчатская, Сахалинская и Читинская области, Еврейская автономная область, Корякский автономный округ. Сокращение численности населения во многих из перечисленных регионов создает реальные предпосылки для «замещающей» миграции в данные регионы из Китая. Для многих приграничных территорий страны имеет огромное значение сохранение численности и состава российского населения, что связано напрямую с геополитической безопасностью и территориальной целостностью страны.

В числе ареалов «абсолютной демографической депрессии» можно выделить также территории Северного Кавказа (Ростовская область), Поволжья и Урала (Башкортостан, Коми, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Пермский край, Волгоградская, Ульяновская, Кировская, Курганская, Омская, Оренбургская и Пензенская области), Севера и Северо-Запада (Архангельская, Магаданская, Мурманская и Псковская области).

Второй тип – районы «относительной демографической депрессии», которая может быть обусловлена одним из демографических компонентов. В группе регионов с миграционным притоком отмечается значительная естественная убыль населения. К данному типу территорий относятся относительно благополучные в экономическом отношении регионы Северного Кавказа (Адыгея и Ставропольский край), Центральной России (Владимирская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Рязанская, Тверская,

Ярославская и Тульская области), Северо-Запада (Карелия, Калининградская и Ленинградская области, Санкт-Петербург), Урала (Свердловская, Челябинская области), Поволжья (Самарская, Саратовская, Нижегородская области), Сибири (Кемеровская, Новосибирская, Томская области). Следует отметить, что количество таких регионов стабильно сокращается – некоторые переходят к категории регионов с убылью населения за счет двух компонентов – естественного и миграционного прироста.

Для части регионов депопуляцию обуславливает миграционный отток при положительном естественном приросте населения. Однако таких регионов немного. По итогам 2006 г. их было всего семь – это национальные административные образования, расположенные на Северном Кавказе и в Сибири. Среди них Бурятия, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Ненецкий и Чукотский автономные округа. Отметим, что количество данных регионов немного увеличилось по сравнению с 2003 г. Подобная дифференциация демографических показателей обусловлена особенностями этнического состава населения данных территорий. В большинстве своем территории испытывают миграционный отток, в первую очередь – русского населения. Особенно актуальной остается данная проблема для регионов Северного Кавказа.

Положительный естественный прирост отмечается за счет титульных этнических групп населения данных субъектов, а отрицательный миграционный прирост – оттоком русского населения в другие территории России. Потенциально данный тип регионов может перейти к позитивной демографической динамике при сокращении масштабов выезда русского населения.

Третий тип – районы «абсолютного демографического благополучия», в которых отмечается положительный миграционный и естественный прирост населения. Заметим, что ареал подобной динамики в России имеет

тенденцию к постоянному сокращению – по итогам 2006 г. насчитывалось всего пять таких территорий. На Северном Кавказе в данную группу вошла Ингушетия – республика, которая приняла значительное количество вынужденных мигрантов из Чечни и которая сохраняет достаточно высокие показатели рождаемости. Остальные территории располагаются в Сибири – это Агинский, Бурятский и Ямало-Ненецкий автономные округа, республика Алтай и Тюменская область. Большинство из сибирских регионов остаются привлекательными в миграционном отношении из-за высокого уровня социально-экономического развития. Вместе с тем следует отметить, что даже в этих регионах, казалось бы с достаточно благополучной демографической ситуацией, сохраняется масса проблем как в области рождаемости и смертности, так и в миграционной сфере.

Четвертый тип регионов – территории «относительного демографического благополучия». Здесь в целом позитивная положительная демографическая динамика обусловлена одним из факторов демографического развития. В 2006 г. в шести территориях России сохраняются относительно высокие показатели рождаемости на фоне общероссийских – это Дагестан и Чечня, а также Тыва, Ханты-Мансийский, Усть-Ордынский Бурятский и Ненецкий автономные округа.

Пятый тип регионов включает пять территорий: по сравнению с 2003 г. состав группы расширился за счет Краснодарского края. В Москве и Московской области, Краснодарском крае и Белгородской области отмечается высокий миграционный прирост, но при этом существует естественная убыль населения. Все территории являются наиболее развитыми в экономическом отношении и привлекательным для жизни, обладают диверсифицированными рынками труда, активно стягивают мигрантов.

Таблица 9.1.

**Распределение регионов Российской Федерации по показателям
демографической динамики по итогам 2006 г.**

Результаты совокупного движения	Результаты естественного движения	Результаты миграционного движения	Субъекты Российской Федерации
Сокращение численности населения (71 регион)	Естественная убыль	Миграционная убыль	Всего 39 регионов, в том числе Башкортостан, Коми, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Хакасия, Чувашия, Алтайский край, Красноярский край, Пермский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская обл., Архангельская обл., Брянская обл., Волгоградская обл., Ивановская обл., Иркутская обл., Камчатская обл., Кировская обл., Костромская обл., Курганская обл., Курская обл., Магаданская обл., Мурманская обл., Новгородская обл., Омская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Пензенская обл., Псковская обл., Ростовская обл., Сахалинская обл., Смоленская обл., Тамбовская обл., Ульяновская обл., Читинская обл., Еврейская авт. обл., Корякский авт. округ
	Естественная убыль	Миграционный прирост	Всего 25 регионов, в том числе Адыгея, Карелия, Татарстан, Ставропольский край, Астраханская обл., Владимирская обл., Воронежская обл., Калининградская обл., Калужская обл., Кемеровская обл., Ленинградская обл., Липецкая обл., Нижегородская обл., Новосибирская обл., Орловская обл., Рязанская обл., Самарская обл., Саратовская обл., Свердловская обл., Тверская обл., Томская обл., Тульская обл., Челябинская обл., Ярославская обл., Челябинская обл., Санкт-Петербург
	Естественный прирост	Миграционная убыль	Всего 7 регионов, в том числе Бурятия, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Ненецкий авт. округ, Чукотский авт. округ

Рост численности населения	Естественный прирост	Миграционный прирост	Всего 5 регионов, в том числе Алтай, Ингушетия, Тюменская обл., Агинский Бурятский авт. округ, Ямало-Ненецкий авт. округ
(15 регионов)	Естественный прирост	Миграционная убыль	Всего 6 регионов, в том числе Дагестан, Тыва, Чеченская республика, Ненецкий авт. округ, Ханты-Мансийский авт. округ, Усть-Ордынский Бурятский авт. округ
	Естественная убыль	Миграционный прирост	Всего 4 региона, в том числе Москва, Московская область, Белгородская область, Краснодарский край

На этом демографическом фоне численность студентов в России стабильно увеличивается. Всего за шесть лет она выросла на 3 млн. человек. В 2000 г. в стране учились в вузах 4.270,8 тыс. студентов, в 2002 г. - 5.228,7 тыс., в 2006 г. – 7.461 тыс. Резкий рост обусловлен расширением сети вузов, их экспансией в регионы и расширением числа потребителей услуг за счет разных форм обучения, возрастов, социальных слоев, регионов. Существует прогнозы, по которым в ближайшее время число выпускников школ сравняется с числом мест на первых курсах вузов. Это произойдет за счет расширения спроса (увеличения числа институтов и университетов), так и за счет сокращения предложения (сократится число молодых людей соответствующего возраста).

По расчетам Центра социологических исследований Минобрнауки России число выпускников российских школ и гимназий в период с 2005 г. по 2010 г. сократится с 13,6 до 7,6 млн. человек. Это заставит многие вузы усилить поиск абитуриентов за пределами страны, чтобы избежать сокращения преподавательского состава и закрытия самих учреждений. Вузы по территории России распределяются неравномерно. Приблизительно треть вузов концентрируется в Центральном федеральном округе. Примерно равная численность вузов в Приволжском, Северо-Западном, Южном и Сибирском федеральном округах. Подобная динамика была возможна за счет

расширения контингента студентов за счет людей различных возрастов и социального статуса, в обучение в вузах вовлекалось все большее число молодых людей.

Таблица 9.2.

Число высших учебных заведений в России, на начало учебного года

	1990/91	1995/96	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04
Число вузов, всего	514	762	965	1.008	1.039	1.046
В том числе						
Государственных	514	569	607	621	655	654
- дневных	500	560	598	612	638	-
- вечерних	5	2	3	3	3	-
- заочных	9	7	6	6	14	-
Негосударственных	-	193	358	387	384	392

В последние годы демографический кризис начинает затрагивать основные возрастные группы молодежи, за счет которых происходит набор учащихся. Так, численность молодежи в возрасте 15-19 лет увеличилась с 1990 по 2002 г. с 10,1 до 12,8 млн. человек, или на 1,7 млн. человек, а в 2006 г. уже составила только 11,8 млн. человек, т.е. сократилась на 1 млн. человек. В последний пятилетний период уже были «заложены» основы для будущего кризиса и в этой возрастной группе. Данные свидетельствуют о том, что при общем сокращении численности населения Российской Федерации за 2010-2015 гг. на 1,1 млн. человек численность населения в возрасте моложе трудоспособного увеличится на 1,8 млн. человек, при этом в возрастной группе 14-17 лет уменьшится на 0,5 млн. человек. Это существенно обострит проблемы комплектования контингента средних и высших учебных заведений.

Система подготовки квалифицированных специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях в России сохраняет необходимый

кадровый и ресурсный потенциал для подготовки квалифицированных специалистов. Косвенным свидетельством того являются данные ежегодных выборочных обследований Госкомстата России по проблемам занятости населения, которые показывают, что удельный вес работников высшего, неполного высшего и среднего специального образования в численности занятых в образовании не только не сокращается, а ежегодно даже несколько увеличивается. Это означает, что Россия, имея колоссальные ресурсы одной из лучших развитых систем образования, может и должна предоставлять образовательные услуги молодым гражданам из других государств и даже стать реальным конкурентом ведущим мировым державам. Подготовленные на территории страны специалисты и рабочие из числа иностранных граждан могут, в первую очередь, увеличить численность необходимых в экономике страны трудовых ресурсов, а в перспективе пополнить численность граждан страны.

Система образования должна быть тесно связана с потребностями рынка труда. В 2004 г. из российских вузов было выпущено 868,8 тыс. специалистов, в том числе 31% по экономическим специальностям, 16% по гуманитарным наукам, 14% – в области образования и педагогики. Вместе с тем, как показывает анализ рынка труда, наибольший спрос на рабочую силу отмечается в промышленности (около 24% вакансий), здравоохранении и образовании (18%), строительстве (14%), жилищно-коммунальном хозяйстве (11%), торговле и общественном питании (10%), транспорте (7%). Наиболее востребованными на рынке труда области по праву могут считаться рабочие – на них приходится три четверти всех вакансий. Наиболее распространенные вакансии на рынке труда – инженеры, менеджеры, врачи, медицинские сестры, бухгалтеры, страховые агенты.

В стране наметилась тенденция старения кадров и связанная с этим реальная опасность утраты преемственности трудовых династий. Также

сложилась диспропорция между профессионально-квалификационным статусом рабочей силы и спросом со стороны работодателей. Это вызвано недостаточной адаптированностью системы образования к требованиям рынка труда и завышенными требованиями работодателей к образованию, опыту работы, квалификации и профессиональной подготовке рабочих и специалистов. Таким образом, проблемы рынка труда в России имеют структурный характер – при наличии безработицы экономика области испытывает нехватку работников некоторых профессий, специальностей и уровня квалификации.

Тема 10. Академическая мобильность

Высококвалифицированные кадры, учёные и специалисты, являются самой мобильной частью современного общества, представляя так называемую «интеллектуальную миграцию». Передвижения молодых специалистов и студентов рассматривается как специфический вид интеллектуальной миграции, называемой *академической мобильностью*.

Расширению масштабов международной миграции специалистов и студентов благоприятствует и общее повышение межстрановой мобильности населения, сопутствующее интернационализации движения товаров, капитала и услуг и формированию мирового рынка труда, в том числе высококвалифицированного.

Если в 1965-1990 гг. общее число международных мигрантов, то есть лиц, проживающих за пределами стран происхождения, по данным ООН, возросло с 75 млн. до 120 млн. человек, то в 2000 г. оно достигло уже 175 млн., а в 2005 г. превысило 200 млн. человек. Доля мигрантов в численности населения планеты, устойчиво составляющая в 1965-1990 гг. около 2%, увеличилось в 2000 г. до 2,9%. Сейчас каждый девятый житель более развитых государств – иммигрант. При чем в ряде стран, принимающих большие контингенты иностранцев, пришлые жители стали составлять весьма существенную часть их населения и рабочей силы.

Интенсификации миграции специалистов и студентов способствуют и глобализационные тенденции в сфере бизнеса, образования и НИОКОР. Глобализация в сфере образования в первую очередь проявляется в гармонизации образовательных стандартов и программ, особенно на уровне бакалавров и магистров. Так называемый Болонский процесс, являющийся одним из ключевых звеньев европейской интеграции в сферах образования и науки, призван способствовать созданию пространства, в границах которого

будут действовать единые условия признания дипломов об образовании, трудоустройства и мобильности граждан. Подобные процессы намечаются и в других регионах. Глобальные образовательные сети возникают и благодаря созданию ведущими учебными центрами своих филиалов за рубежом. Например, американские университеты, в особенности частные, открывают новые учебные заведения в странах Европы и Азии, нередко в кооперации с местными вузами. В результате молодежь других стран непосредственно у себя на родине получает доступ к американской системе образования, а университеты расширяют банк студентов, из числа которых на стадии выпуска смогут выбрать кандидатов для последующей учебы и работы в США.

Миграции специалистов благоприятствует миграционная политика как принимающих, так и отдающих стран. В частности, изменения, произошедшие в последние десятилетия в миграционной политике принимающих стран, усилили ее селективный характер и ориентацию на определенные образовательные и профессиональные характеристики прибывающих иностранцев в пользу дефицитных категорий высококвалифицированных специалистов и студентов, въезд которых стал всячески стимулироваться одновременно с облегчением их доступа на рынок труда. Ряд стран-доноров, в первую очередь Китай, Корея, Япония, Чили и Бразилия, поощряет учебу и стажировку своих граждан за рубежом, в особенности обучение в аспирантуре и получение степени PhD. Вместе с тем в отдающих странах активно реализуются программы, стимулирующие возвратную миграцию научно-технических кадров.

Интенсификация потоков студентов и специалистов отражает развитие ряда общемировых тенденций, некоторые выступают активно действующими факторами международной миграции, а другие – ее фоном. Однако все они в той или иной мере инициируются двумя ключевыми

процессами, определяющими траекторию движения современного общества: глобализацией и информатизацией. Сущность информационного общества определяется следующими взаимосвязанными процессами: формированием рынка информации и знания и их превращением в важный фактор социально-экономического развития общества; интенсивным ростом отраслей, обеспечивающих знание, передачу, обработку и использование информации; развитием и активным использованием новых информационно-коммуникационных технологий, существенно изменяющих модели образования, труда и др. Согласно совместному определению ОЭСР и Евростата, «к человеческим ресурсам в сфере науки и технологий относятся лица, успешно окончившие третью ступень образования в научно-технической сфере (учёные, инженеры, преподаватели, врачи, менеджеры и техники и др.), а также лица, которые, формально не имея соответствующего диплома, заняты в тех сферах, где требуется подобная квалификация».

Формирование экономики, основанной на знаниях, и технологические изменения в производственных процессах обуславливают повышение роли нематериальных активов (знаний, квалификаций, профессионального и социального опыта) в развитии общества. Растущая информатизация хозяйственной деятельности сопровождается значительными изменениями в сфере труда: по оценкам экспертов, 60-70% новых рабочих мест, создаваемых в развитых странах, связаны с обработкой информации. Вследствие расширения знаний и наукоемких секторов экономики возникает высокий спрос на так называемые «человеческие ресурсы в сфере науки и технологий», на долю которых приходится примерно 20-30% рабочей силы стран Европейского союза.

Помимо большого спроса на иностранных специалистов и студентов в развитых странах, необходимым условием их относительно масштабной миграции является наличие достаточного предложения соответствующих

категорий населения в странах-донорах. Важную роль в его формировании играет общее повышение квалификационно-образовательного уровня населения, причем среди групп с более высоким уровнем образования отмечается возрастающая эмиграционная активность, что способствует увеличению удельного веса специалистов среди мигрантов.

Россия активно включилась в процесс академической мобильности в 1990-2000-е гг. Академическая мобильность проявляется в самых разных формах, но постепенно происходит переход от постоянной эмиграции высококвалифицированных специалистов к циркуляционной миграции ученых и специалистов, которые работают на основе временных контрактов и периодически возвращаются в Россию.

Традиционно эмиграция из России в страны дальнего (старого) зарубежья носит характер «утечки умов». В 2006 г. каждый третий эмигрант имел высшее образование, что почти в полтора раза превосходило долю людей с таким уровнем образования в населении России. В настоящее время «утечка умов» продолжается (около 34% выехавших за рубеж в 2006 г. – люди с высшим образованием, в том числе 13 докторов и 28 кандидатов наук) (табл. 10.1). Особенно высоким уровнем образования отличалась эмиграция в США и Израиль. С начала 1990-х г. в США выехало более 35 тыс. россиян с высшим образованием.

Из России за границу эмигрируют специалисты в сфере космических технологий, прикладной и теоретической физики, компьютерных и тонких химических технологий, биохимии и микробиологии, генетики и математики. В последние годы в эмиграцию активно вовлекаются российские программисты и специалисты в сфере компьютерных технологий. Многими государствами Запада Россия рассматривается как источник пополнения дешевыми и высококвалифицированными кадрами, которые могут довольно успешно адаптироваться на рынке труда и в

принимающем обществе. Например, Германия в 2004 г. приступила к реализации крупномасштабной программы, рассчитанной на привлечение около 100 тыс. компьютерных специалистов именно из России. В США также обсуждаются идеи увеличения квот для иностранных квалифицированных специалистов.

Таблица 10.1.

Образовательная структура населения и эмигрантов из России в обмене со странами дальнего (старого) зарубежья, %

Уровень образования	Образовательная структура населения России в возрасте 15 лет и старше по данным переписи 2002 г.	Образовательная структура сальдо миграции по группе мигрантов в возрасте 14 лет и старше по данным текущего учета в 2006 г.
Всего	100,0	100,0
Высшее профессиональное (высшее)	16,0	33,8
Неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	3,1	5,5
Среднее профессиональное (среднее специальное)	27,1	25,9
Среднее общее (полное)	30,2*	18,1
Основное общее (среднее общее неполное)	13,8	12,9
Начальное общее (начальное) и не имеющие образования	8,7	2,3
Не указавшие уровень образования	1,1	1,3

Примечание: * включает также население с незаконченным средним специальным образованием.

По примерным данным эмиграция одного высококлассного специалиста за рубеж оборачивается потерями для страны примерно 300 тыс. долларов. Эмиграция внесла существенный вклад в потери Россией научного

потенциала наряду с оттоком ученых в другие сектора экономики. Один выехавший за рубеж ученый, как правило, «тянет» за собой своих учеников и коллег. Как свидетельствуют результаты исследований, многие эмигранты поначалу связи с коллегами в России поддерживают, но через год-два происходит их ослабление и даже разрушение. Ученые-эмигранты видят основной смысл не в том, чтобы поддерживать научные контакты с коллегами в России, а том, чтобы помогать им при переезде на Запад. Таким образом, эмиграция ученых носит характер лавинообразного миграционного потока. Существует реальная опасность утраты в России многих научных школ и направлений исследований.

Основной причиной выезда за рубеж для трудоустройства высококвалифицированных специалистов высокая заработная плата. Так, по данным журнала «Information Week», например, для программистов она составляет 61 тыс. долларов в год при средней заработной плате по всем отраслям хозяйственной деятельности США - 28 тыс. долларов. В то же время емкость рынка труда программистов в США по последним данным компании «Meta Group» достигает 400 тыс. специалистов или более 11% от общего числа рабочих мест. Прослеживая динамику развития ситуации на рынке труда, Американская ассоциация по информационным технологиям прогнозирует, что к 2010 г. ожидается рост потребности в специалистах такого профиля от 1 млн. человек.

По данным российских источников, число отечественных ученых, работающих за границей, оценивается в 30 тыс. человек, в том числе 14-18 тыс. человек трудятся в фундаментальных науках. Эта цифра представляется нам явно заниженной. Только в Израиле, который одно время был страной – лидером в приеме эмигрантов из России, 40% научного потенциала приходится на бывших россиян. Общее количество наших специалистов в области высоких технологий и программирования, работающих в США,

оценивается в 130 тыс. человек. Численность русской технологической общины в Силиконовой долине США составляет 30-50 тыс. специалистов с высшим образованием. Очевидно, что сейчас этот научный потенциал Россия для себя потеряла безвозвратно, а на его восстановление потребуется много времени и средств.

Поскольку заработная плата в науке остается мизерной, среди ученых и высококвалифицированных специалистов растут эмиграционные настроения. Результаты социологических опросов показывают, что около 10% ученых активно ищут себе рабочее место за рубежом, около 40% работают с различными фондами за рубежом (велика вероятность их эмиграции в перспективе по этим налаженным каналам), и 20% ориентированы на временную трудовую миграцию за границу для получения дополнительного дохода.

В настоящее время активно работает ряд программ академической мобильности, которые ориентированы в большинстве своем на молодежь. Пик активности программ академической мобильности в России пришелся на начало-середину 1990-х гг. В стране открыли свои представительства и стали продвигать разнообразные программы стажировок и обменов американские фонды Форда, Сороса, Макартуров, Маски и пр., немецкие фонды Гумбольта и DAAD, швейцарские, французские, организации из Евросоюза и многих других стран. Например, американская программа Фулбрайт включала в себя возможность предоставления стажировок для преподавателей, аспирантов и студентов. На основе конкурсов отбираются наиболее квалифицированные и перспективные исследователи для прохождения стажировок в американских центрах и университетах за счет американской стороны.

Целое направление программ ориентировано на трудовую деятельность молодых людей, либо ее сочетание с обучением или стажировкой. Наиболее

распространенная программа трудоустройства молодежи в США - *Work and Travel* (Работа и путешествие). Она входит в программу межправительственных обменов Cultural Exchange Programs, которая разработана при непосредственном участии Госдепартамента США. Программа начала действовать с 1957 г. и за эти годы приобрела международную известность среди студентов различных стран мира. Цель программы – содействие культурному обмену между студентами различных стран, знакомство с работой, жизнью и культурой США. Ежегодно США выдает более 100 тыс. студенческих виз J1 с правом сезонного трудоустройства. Работа предлагается в парках отдыха и развлечений, ресторанах, отелях и сервисных организациях, расположенных в разных штатах США.

Студенты привлекаются в качестве обслуживающего персонала на кухне, для ремонта и уборки, как продавцы киосков и магазинов, как билетеры, операторы аттракционов в парках и т.п. Проживание предоставляет работодатель рядом с местом работы. Оплата за проживание сразу вычитается из зарплаты, которую студент получает в США. Сроки программы для российских студентов с 1 июня до 1 октября ежегодно, но только для студентов дневных отделений высших учебных заведений, в возрасте от 18-ти до 22-х лет. Студент имеет право самостоятельно определить сроки своего пребывания в США и досрочно вернуться в Россию. Большинство студентов возвращаются в начале сентября, чтобы успеть к новому учебному году.

Программа позволяет студенту за время летних каникул заработать достаточно средств для обретения финансовой независимости. Помимо заработка студенты совершенствуют знания иностранного языка, приобретают навыки международного общения, учатся работать в коллективах иностранных компаний и знакомятся с организацией

американского бизнеса. Программа способствует расширению кругозора студента и развивает коммуникативные способности в результате общения со своими сверстниками из других стран. В стоимость программы (от 1 до 1,3 тыс. долларов США) входит: гарантированная работа и проживание; региональный представитель в любом штате США; встреча и ориентационное собрание в США; социальное и медицинское страхование; подготовка и пересылка пакета документов в США; информационная и визовая поддержка; ориентационное собрание перед вылетом в Москве; бронирование билетов по специальному студенческому тарифу.

Каждый участник программы Work & Travel имеет высокую гарантию действительного участия в программе, т.к. подбор студентов в программу производится только под забронированные квоты на места в компаниях. Во многих других организациях подбор работодателей и компаний происходит только после получения всех документов участника на территории США, что, к сожалению, не всегда гарантирует получение места работы. Рабочие места подбираются только в крупных и стабильных компаниях, предоставляющих возможность сверхурочной работы и продвижения в рамках компании. Work & Travel – одна из немногих программ, которая предоставляет участникам в период пребывания в США сопровождение регионального представителя, помогающего решать те или иные возникающие вопросы, связанные с получением страховых платежей, изменением места работы или поиском дополнительных возможностей для работы, с организацией недорогих путешествий внутри США. Участники программы Work & Travel проходят отбор, а затем дополнительную подготовку. Характерным показателем качества программы является высокий уровень получения виз в посольстве США.

Не менее популярна программа *Camp America (Американский лагерь)*, которая начала свое существование в 1969 г. В те времена количество стран,

принимавших участие в программе Camp America, было довольно незначительным. Однако сама идея набора международного персонала в детские летние лагеря получила самые положительные отклики. С каждым годом в Camp America вовлекалось все большее количество стран, и на сегодняшний день Camp America насчитывает свыше 40 стран, которые посылают своих студентов в США на лето.

Начиная с 1969 г. Camp America разместила в летних лагерях порядка 135 тыс. студентов. И в среднем из 10 тыс. студентов, подающихся ежегодно на программу Camp America, большинство студентов получают место работы. Смысл программы Camp America заключается в том, что студент едет работать в детские летние лагеря на 9 недель. По истечении обязательного контракта (9 недель) участник Camp America может уехать домой, остаться в том же лагере или переехать в другой лагерь либо поехать путешествовать.

В программе Camp America участник получает карманные деньги, которые покрывают затраты на программу Camp America за обязательные 9 недель и дают возможность заработать дополнительные деньги, продолжая работать в лагере. Со стороны лагеря участникам Camp America предоставляется питание и проживание. Также участник Camp America имеет право пользоваться лагерным оборудованием и инвентарем, принимать участие в лагерных мероприятиях. Эта программа рассчитана на тех, кто хочет получить большую, нежели по Work and Travel степень опеки. По Work and Travel студент обязан самостоятельно обеспечивать себе питание и проживание, если они не предусмотрены условиями контракта с работодателем. В случае же с программой по работе в лагере, участникам обеспечат и питание, и проживание. Лагеря бывают «обычные» скаутские, семейные, студенческие, религиозные, фермерские.

Основные требования для участия в программе: возраст участника – 18-23 года; студент не первого и не последнего курса вуза; знание английского языка – intermediate or upper intermediate; выездной период: май-июнь; работа в летнем детском лагере: свежий воздух, бесплатное жилье и питание, общение со студентами со всего мира; возможность путешествовать после лагеря. Виды работы: вожатый; вожатый, специализирующийся на каком-нибудь одном виде деятельности (инструктор по теннису, баскетболу, танцам и т.д.); вожатый по работе с детьми и взрослыми с ментальными и физическими проблемами; вожатый в религиозных лагерях; обслуживающий персонал.

Для молодежи, которая не стремится заработать тяжелым физическим трудом, существует программа *Au Pair* (Помощница по хозяйству). Это программа международного молодежного обмена с целью изучения иностранного языка, культурно-языковая программа. Она уже более 50 лет успешно работает в Европе. Программа охраняется «Европейским соглашением о прибытии Au Pair» от 24 ноября 1982 г. В США данная программа работает с 1986 г. Основной целью программы является совершенствование знаний иностранного языка и знакомство с культурой страны. Термин «Au Pair» заимствован из французского языка и переводится как «на равных». Это означает, что человек входит на время в приглашающую семью как член этой семьи на правах старшего ребенка, с определенными правами и обязанностями. В обязанности будет входить присмотр и уход за детьми, выполнение несложной работы по дому. Семья обеспечит вас отдельной комнатой, питанием, карманными деньгами, проездным билетом и медицинской страховкой.

Участник программы не должен выполнять тяжелую домашнюю работу, работу в саду, стричь газоны, ухаживать за домашними животными или вести все хозяйство. Если возникает необходимость поменять семью, можно

обратиться в курирующую организацию и изложить мотивы замены семьи. Также предоставят вам возможность посещать курсы иностранного языка и участвовать в культурных мероприятиях. Вы в свою очередь должны быть ответственными и добросовестными. Длительность программы от 6-ти до 12-ти месяцев, поэтому у студентов в значительной мере повышается уровень знания иностранного языка за счет общения с членами принимающей семьи, за счет посещения языковых курсов. Дополнительно приобретается опыт ухода за детьми, подтверждаемый иностранным сертификатом. Для Дании возможно продление по программе до 2-х лет, для Франции – до 1,5 лет, в Швецию можно ездить по данной программе много раз, единственным условием является перерыв перед предыдущим годовым пребыванием и последующим годовым пребыванием продолжительностью 12 месяцев. Однако большинство семей предпочитает взять программу не меньше чем на год. По окончании годового пребывания в США участник программы получает возможность 30 дней для путешествия по Америке (месячный тур по США по специальной льготной цене или программа «Ночлег и завтрак» с возможностью проживания в семьях, где есть Au Pair, в различных городах США).

Существуют также и другие не менее популярные программы, такие как стажировка в Великобританию по *программам HOSP-BRN*. Эти программы стажировок дают возможность молодым людям в возрасте от 18 до 30 лет получить бесценный опыт работы в Великобритании. Программы стажировок рассчитаны на тех, кто не может себе позволить длинный курс английского языка, особенно специализированный, а потребность в нём испытывает, и на тех, кто нуждается в профессиональной практике за границей. Программы стажировок открыты для любых специалистов, будь то медик или юрист, парикмахер или кулинар, но выбор стажировок не

отличается особенной изысканностью: официанты, помощники, разнорабочие, кухонные рабочие, горничные и т.п.

Программа стажировки в Великобританию *Introduction to International Hospitality Management* (Введение в международную индустрию гостеприимства) разработана для всех, кто собирается профессионально работать в индустрии гостеприимства (т.е. в гостиничном бизнесе и т.п.). Программа стажировки включает в себя как теоретические занятия, на которых дается базовая информация об индустрии обслуживания и гостеприимства, так и оплачиваемую рабочую практику в Великобритании, во время которой участники ознакомятся с тем, как работают в британской сфере обслуживания. Информация о рабочей практике и проживании предоставляется до начала курса. Это «сэндвич-курс», успешно закончившие его получают официальную квалификацию, подтвержденную экзаменационной комиссией Кембриджского университета. Продолжительность программы составляет от 21 до 32 недель, возраст от 18 до 30 лет, уровень английского выше среднего.

Для тех, кто мечтает увидеть мир и посетить экзотические страны, хочет обрести новых друзей, развить свои артистические таланты и усовершенствовать знания иностранного языка, предлагается работа аниматором в Египте. Аниматор - человек, который занимается организацией культурного досуга отдыхающих: организовывает подвижные игры на открытом воздухе днем, проводит занимательные конкурсы, вечеринки, шоу и дискотеки вечером. Аэробика, занятия фитнесом, плаванием и другими видами спорта также входят в сферу деятельности аниматоров. Уделяется также внимание организации и проведению отдельных развлекательных программ для детей. В европейских странах множество молодых людей используют эту возможность совмещения работы и отдыха: попутешествовать, заработать, отдохнуть, познакомиться с людьми из

разных стран мира. Минимальная продолжительность контракта – 3 месяца (оптимальный вариант – полгода).

Программа Internship USA ежегодно принимает более 5 тыс. стажеров из 25 стран мира. Статус J-1 визы позволяет участникам программы на равных основаниях с американскими студентами и выпускниками приобрести профессиональный опыт в рамках получаемой (или полученной) специализации. Программа рассчитана на студентов дневных отделений 4-5 курсов государственно-признанных ВУЗов и аспирантов (в течение 6 месяцев с момента получения диплома о высшем образовании, имеющих высокий уровень английского языка и опыт работы по специальности) пройти оплачиваемую стажировку в американской кампании сроком от 3 до 12 месяцев. Направления, по которым проводится стажировка, следующие: менеджмент, бизнес, включая также туризм, гостиничный и ресторанный бизнес, коммерция и финансы. Другие специальности возможны также по запросу. В подавляющем большинстве случаев работа стажера оплачивается. Сумма компенсации труда существенно зависит от начального уровня квалификации студента, а также профиля компании, в которой студент получает стажировку. Американские компании, работающие с иностранными стажерами, как правило, делают все возможное, чтобы организовать быт студента, его первичную адаптацию, удобное недорогое проживание.

Международный молодежный лагерь AFS. Школьники 12-17 лет могут провести свои каникулы в лагере, где вместе с ними в работе лагеря будут принимать участие подростки из самых разных стран. В течение 50-ти лет AFS проводит обучающие лагеря для студентов всего мира в рамках своих обменных программ. В России международные лагеря AFS с 1996 г. проводятся в качестве самостоятельной программы, открытой не только для иностранных студентов, приезжающих в Россию, но и для российских

подростков, заинтересованных в изучении иностранных языков и международном общении. AFS проводит программы международного обмена и на сегодняшний день является крупнейшим в мире сообществом организаций, представляющих 55 стран Европы, Северной и Южной Америки, Азии, Африки, а также Австралию и Новую Зеландию. Ежегодно в программах AFS участвует около 10 тыс. студентов и школьников, и более 100 тыс. волонтеров обеспечивают высокое качество этих программ по единым международным стандартам.

Программа American Work Experience (Американский опыт работы) сочетает в себе Camp America и Work & Travel – участники получают работу либо в детских лагерях, где могут работать не только вожатыми, но и кем-то из обслуживающего персонала, либо в одной из американских компаний. Во втором случае характер предоставляемых работ почти полностью совпадает с предложениями по Work & Travel.

English Work Experience Nacel International (Профессиональная языковая практика). Открой свой мир «nacelle» (с французского языка означает «корзина, прикрепленная к воздушному шару»). Участники Nacel International привлечены неизвестным и возможностью познания мира. Летом 1957 г. два учителя - француза, преподающих английский язык в самой обычной школе, устроили языковую практику своих учеников на территории Великобритании. Эта практика положила начало организации Nacel International. К 1969 г. французские школьники получили возможность обучаться в Ирландии и США. Позднее к организации присоединились Германия, Испания, Мексика, Канада, Россия, Австралия – сегодня Nacel International объединяет 50 стран мира. И теперь молодые люди из этих стран могут проходить профессиональную и языковую практику на территории той страны-члена Nacel International, которая соответствует их интересам. Философия Nacel International основана на том, что мы должны стремиться к

тому, чтобы каждый человек чувствовал себя «гражданином Мира», и чем раньше к нему приходит такое понимание – тем лучше. Для достижения этой цели каждый человек должен познать мир. Общение – ключ к познанию мира, а лучший способ – познание жизни людей, которые живут в той или иной стране, опыт реальной жизни. Жизнь в семье – именно то, что позволяет получить необходимый опыт общения и реальной жизни. Необходимо признать, что подобные поездки позволяют молодым людям повышать свой профессионализм и расширять кругозор. Западные страны давно поняли преимущества трудовой миграции молодежи. С одной стороны, студенты – это дешевая рабочая сила для «непрестижных» сфер экономики. С другой стороны, молодые и инициативные, здоровые и образованные люди нужны этим странам, которые испытывают депопуляцию и нехватку трудовых ресурсов. Именно из этих молодых людей рекрутируются новые мигранты для стран Запада.

Программа Anglo Training предназначена для студентов очных отделений вузов в возрасте от 18-ти до 26-ти лет, специализирующихся в гостиничном бизнесе, туризме или общепите, хорошо владеющих английским языком. Участники Anglo Training получают работу в хорошем отеле в любом уголке Великобритании, кроме Лондона, на срок от 3 до 12 месяцев. Зарботки составят 70 английских фунтов в неделю при бесплатном питании и проживании. Документы, необходимые для участия в этой программе оформляются три месяца.

Программа ISIC в России. По инициативе ЮНЕСКО в 1949 г. была учреждена Международная Конфедерация Студенческого Туризма (ISTC), главная цель которой – содействовать развитию студенческого туризма, образовательных и культурных обменов. В состав ISTC входят пять ассоциаций, одна из которых – Ассоциация Международного Студенческого Удостоверения (ISIC). Основная задача удостоверения ISIC – служить

интересам учащейся молодежи и обеспечивать всемирное «положение студента». Каждый год в содружество ISIC вступают 4 млн. студентов, 40 тыс. из которых – россияне. Программа «ISIC в России» поддерживается Министерством Образования РФ, Комитетом по делам молодежи. ISIC – дисконтная карта, предоставляющая скидки от 5% до 100% на размещение в гостиницах, хостелах; на авиа- и железнодорожные билеты, городской транспорт; на посещение музеев, театров, кинотеатров, выставок; проведение досуга в клубах, дискотеках, в ресторанах и кафе; посещение спортивных мероприятий, прокат спортивного инвентаря; покупки в магазинах; обучение, страхование и другие виды услуг.

ISIC – это доступ к бесплатной круглосуточной службе экстренной помощи «Help Line», в которую можно обратиться в случае возникновения юридических, медицинских проблем, утери документов и т.п. ISIC – карта доступа к международной льготной системе ISIC Connect (скидки на междугородные телефонные переговоры – до 70%, голосовая почта по всему миру, бесплатная электронная почта, виртуальный электронный сейф). Карты (International Student Identity Card (ISIC), International Teacher Travel Card (ITIC), International Youth Travel Card (IYTC)) могут получить студенты и преподаватели, не достигшие 26 лет в 90 странах.

Программа Sandwich Course предназначена для студентов старше 18-ти лет. Программа профессионального изучения английского языка разработана для тех, кто хочет совмещать курс обучения со стажировкой или с оплачиваемой практикой по специальности. Такой вид обучения подходит для всех национальностей вне зависимости от уровня языка, хотя среднего уровня знания английского необходимо достичь уже при начале стажировки. Структура курса обучения направлена на повышение уровня языка, а также на изучение полезных навыков. Программа аккредитована государственным экзаменационным комитетом – Государственным Советом дальнейшего

образования, и успешное окончание дает Среднюю Квалификацию в получении профессиональных навыков. Студентов размещают при стажировке согласно их образованию. Студенты могут работать по направлению, полученному после прохождения практики. Возможные варианты стажировок: маркетинг, финансовое дело, путешествие и туризм, общественные отношения, реклама, информационные технологии, отели и общественное питание (выбор оплачивается). Участники могут выбирать между 4 вариантами, каждый из которых имеет разный уровень языка.

Work in France - международная студенческая программа культурного обмена. Для студентов, знающих французский язык, можно пройти стажировку во Франции в сфере ресторанного и гостиничного бизнеса в летний период. Программа дает участникам возможность получить ценный опыт самостоятельной жизни, улучшить языковые, деловые и коммуникативные качества. Работая в ресторане или в отеле 35-40 часов в неделю, участник получает от 8 евро в час.

Примеров российских образовательных программ гораздо меньше. Среди немногих можно назвать Президентскую программу подготовки управленческих кадров, которая предоставляет возможность молодым специалистам-управленцам пройти стажировки за рубежом в сфере бизнеса, управления, предпринимательства и пр. Два государственных фонда, поддерживающих науку – Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) на конкурсной основе поддерживают совместные научные проекты между российскими и зарубежными научными коллективами, дают возможность поддержки для поездки за рубеж для участия в конференциях и симпозиумах.

Недавно Российский фонд фундаментальных исследований ввел программу «Мобильность молодых ученых», по которой молодые российские ученые могут получить поддержку на поездки на конференции за

рубеж и внутри страны, а также молодые ученые из стран СНГ могут приехать на стажировку в ведущие научные центры России. Программы поддержки молодых ученых проводит на протяжении нескольких лет Президентский Совет по грантам, выделяя исследовательские гранты молодым кандидатам и докторам наук. Некоторые программы поддержки молодых ученых реализовывались в рамках министерства образования и науки России. Частные фонды (например, фонд Потанина) реализует программу поддержки преподавателей и студентов вузов. Вместе с тем, данное направление поддержки академической мобильности в России нуждается в серьезной поддержке со стороны государства.

Тема 11. Учебная миграция в мире

Термин «миграция» (от латинского «migration») означает перемещение или переселение. Перемещение и переселение – не синонимы. *Территориальные перемещения, совершающиеся между разными населенными пунктами или регионами, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности, представляют собой миграцию в широком значении этого слова.* Таким образом, к миграции можно отнести эпизодические, маятниковые и временные формы миграции. Данный широкий подход закрепился в последнее время в науке. Ученые помимо миграции, связанной со сменой места жительства, активно изучают трудовые, учебные, коммерческие, туристические перемещения населения, которые носят временный характер и не связаны со сменой постоянного места жительства.

В узком значении слова *миграция представляет собой законченный вид территориального перемещения, т.е. переселение.* Переселение должно отвечать двум условиям: во-первых, население перемещается между населенными пунктами (по общему правилу, которое нашло отражение в науке и учете миграции, внутрипоселенные передвижения населения не относятся к миграции населения); во-вторых, перемещения обязательно сопровождаются сменой постоянного места жительства. В российской практике учета миграции (государственной статистике) традиционно использовался и преобладает до настоящего времени именно узкий подход к определению миграции.

Разнообразные возвратные формы межпоселенной миграции, не связанные с изменением постоянного места жительства, а связанные только со сменой приложения труда (например, маятниковые передвижения, миграция коммерсантов («челноков»), вахтовая миграция, сезонные

миграции, поездки туристов) долгое время не находили отражения в государственной статистике, хотя и они могут вполне обоснованно считаться разновидностями миграции с точки зрения широкого определения, принятого в науке. В последнее время стал меняться и статистический подход – теперь фиксируются некоторые из перечисленных выше форм миграции.

При классификации любого явления, в том числе и миграции населения, во избежание путаницы и нечеткости необходимо следовать основному принципу типологии – один критерий (основание).

На основе такого **политико-географического признака как пересечение человеком государственной границы страны** можно выделить два основных типа миграции – международную, или межгосударственную (внешнюю) и внутригосударственную (внутреннюю).

Международная, или межгосударственная (внешняя) миграция включает в себя два класса миграции – **межконтинентальную и внутриконтинентальную**. В случае межконтинентального перемещения она практически всегда сопровождается пересечением государственных границ, т.е. является внешней по отношению к стране, за исключением стран с особым географическим положением – Египта (расположен одновременно в Африке и Азии), Панамы (в Северной и Южной Америке), с достаточной долей условности это также можно сказать о Турции и России (они размещаются в двух частях света – в Европе и Азии). Среди внутриконтинентальной миграции можно выделить два порядка миграции – **между государствами и между макрорегионами** (Западная Европа, Ближний Восток, страны Магриба и т.п.).

Относительно международной (или внешней) миграции также можно говорить о нескольких родах миграции – **эмиграции** (выезд из страны), **иммиграции** (въезд в страну), **реэмиграции** (возвращение в страну, из

которой эмигрант выехал ранее), **транзитной миграции** (человек переезжает через территорию страны в другое государство, хотя может задерживаться в транзитной стране на определенный срок).

К **внутригосударственной (внутренней) миграции** относятся два класса перемещений населения внутри своей страны. Они могут осуществляться между административными единицами страны (областями, краями, штатами, провинциями и т.п.) – это **межрегиональные миграции**, а также в пределах административной единицы – это **внутрирегиональные миграции**, которые совершаются обычно на небольшие расстояния.

По времени пребывания мигранта в новом месте жительства или приложения труда можно выделить два основных типа миграции: постоянную (безвозвратную) и временную (возвратную). **Постоянными миграциями** можно считать перемещения, связанные с изменением постоянного места жительства. **Временная миграция** подразделяется на два класса: **краткосрочную** (мигрант находится до 1 года за пределами своего обычного места жительства) и **долгосрочную миграцию** (более 1 года, в некоторых случаях до 6 месяцев). В практике выдачи виз и системе учета иностранных мигрантов в различных странах мира в качестве рубежа, разделяющего краткосрочных и долгосрочных мигрантов, приняты 3 месяца (это срок, на который многие страны разрешают безвизовый въезд, или срок, в течение которого можно не регистрироваться в полиции и пр.). Поэтому исходя из практики регулирования и учета миграции считается целесообразным именно такой подход.

Краткосрочную миграцию можно подразделить на миграцию двух порядков - регулярную и нерегулярную. К видам **регулярной миграции** относятся ежедневные маятниковые миграции и приграничные миграции. **Маятниковые мигранты** – люди, у которых место жительства и место работы (или учебы) находятся в разных населенных пунктах, поэтому они

ежедневно приезжают на работу и вечером возвращаются к месту жительства. **Приграничные мигранты («фронтальеры»)** похожи на маятниковых мигрантов, только они пересекают государственную границу, т.е. живут в одной стране, а работают в другой, возвращаясь при этом к своему обычному месту жительства каждый день или по крайней мере один раз в неделю. **Вахтовые миграции** обусловлены невозможностью длительной работы и пребывания человека в районах с экстремальным климатом или тяжелыми условиями труда (например, на морских платформах), поэтому используется режим с постоянным чередованием работы в течение нескольких недель и отдыха с пребыванием в другом регионе в течение определенного времени, необходимого для восстановления сил.

К видам **нерегулярной миграции** относятся перемещения, совершаемые с разной периодичностью, которая зависит от наличия определенного объема работы. К нерегулярным мигрантам можно отнести **сезонных мигрантов**, перемещение и работа которых зависят от сезонных условий и выполняются только в течение определенной части года (например, сбор урожая в течение 1-2 месяцев); **челночных мигрантов** – коммерсантов, совершающих периодические поездки разной продолжительности за товаром с возвращением к месту обычного или постоянного жительства.

Долгосрочная миграция – это миграция на срок от 3 месяцев и более, когда между мигрантом и регионом или страной его постоянного проживания не прерывается «статистическая связь», т.е. он остается гражданином этой страны или ее постоянным (но не наличным) жителем, его имя сохраняется в регистре или иной системе национального учета. Примером долгосрочной миграции может считаться длительная трудовая миграция с возвращением к прежнему месту жительства или эмиграция с последующей реэмиграцией при условии сохранения гражданства.

По причинам миграция подразделяется на три типа – добровольная, вынужденная и принудительная. *Добровольная миграция* обусловлена свободным принятием индивидом или группой людей решения о миграции из государства, желанием других людей или внешними обстоятельствами.

Принудительной миграцией можно считать принудительное переселение человека или группы людей, организованное государством или группой людей. Наиболее распространенными классами принудительной миграции можно считать *депортацию* – перемещение людей согласно решениям властей (в историческом контексте депортация – переселение этнических или социальных групп, а в современной терминологии – отправление на родину нелегальных мигрантов, реже – перевозка преступников в места заключения) и *трэфик* – перемещения, организованные преступными группами или отдельными преступниками с целью использования мигранта как товара для последующей перепродажи или эксплуатации.

Вынужденная миграция обычно связана с военными, политическими преследованиями, преследованиями на этнической и религиозной основе, когда человек вынужден изменить вопреки своему желанию место жительства. Вынужденная миграция – перемещение людей, которые покинули место жительства вследствие совершенного в отношении них или членов их семей насилия или под угрозой преследования и насилия. Этот вид миграции наиболее проработан с точки зрения юридических определений и формулировок, поскольку в мире сложилась система приема и предоставления убежища многим группам вынужденных мигрантов. Согласно фундаментальным международным документам в этой сфере – Женевской Конвенции по беженцам 1951 г. и Протоколу 1967 г. – выделяют несколько категорий вынужденных мигрантов (которые в данной классификации могут называться классами):

- **беженцы** – это вынужденные мигранты, которым до или после прибытия в страну предоставляется статус беженца. Например, в России беженцем на основании Федерального Закона «О беженцах» может быть признан человек, не являющийся гражданином России, отвечающий условиям вынужденной миграции;

- **лица, желающие получить убежище**, – мигранты, которые подают ходатайство о получении убежища не в своей стране. Статус претендента согласно международным документам сохраняется за ними до тех пор, пока их заявление не будет рассмотрено и по нему не будет вынесено соответствующее решение. В России их называют лицами, обратившимися с заявлениями (ходатайствами) о приобретении статуса;

- **иностранцы, получившие временный статус защиты**, – мигранты, которым разрешается временное (иногда на неопределенный срок) пребывание в принимающем государстве до тех пор, пока их жизни угрожает реальная опасность в их стране. В Федеральном Законе РФ предусмотрен статус лица, получившего временное убежище;

- **лица, принятые по иным соображениям гуманности**, – это иностранцы, не получившие полного статуса беженца, но тем не менее допущенные в страну по причинам гуманитарного характера, поскольку они оказались в положении сходном с положением беженцев. Например, в российском законодательстве это лица, получившие политическое убежище.

Если вынужденные мигранты возвращаются в страну своего происхождения (исхода), то их можно называют **репатрирующимися беженцами или репатрирующимися претендентами на получение убежища**. Возвращение вынужденных мигрантов может происходить как в рамках программ репатриации, осуществляемых при международной поддержке, так и по собственной инициативе вынужденных мигрантов.

Еще один вид вынужденных мигрантов – ***внутренне перемещенные лица*** – это граждане страны, которые не пересекают границ и мигрируют в пределах своего государства по вынужденным причинам (аналогичным в случае с беженцами). В России их именуют ***вынужденными переселенцами*** (например, мигранты из района чеченской войны, осетино-ингушского конфликта). Порой внутренне перемещенные лица страдают несколько не меньше беженцев. В России принят Федеральный закон «О вынужденных переселенцах», который предоставляет статус вынужденного переселенца на пять лет.

Особым классом вынужденных мигрантов можно считать ***людей, поменявших место своего жительства в силу природных и техногенных катастроф***. Например, землетрясений, наводнений, цунами, крупных аварий на предприятиях и электростанциях. В отношении части этих людей иногда применяется термин ***«экологические мигранты»***. В некоторых случаях они могут рассчитывать на получение одного из статусов вынужденных мигрантов, но законодательство не всех стран мира это предусматривает.

По признаку законности или легитимности выделяется два типа миграции – легальная и нелегальная. ***Легальные мигранты*** пересекают границу и находятся в стране на законных основаниях. ***Нелегальные мигранты*** – люди, незаконно пересекающие границу, а также люди, законно пересекающие границу, но не зарегистрировавшие свое пребывание в стране в соответствии с правилами и законами данного государства (например, не имеют регистрации в полиции или других уполномоченных государственных органах, нарушают сроки действия визы, их цели пребывания и занятия не соответствуют заявленным при въезде в страну). Стать нелегальным мигрантом человек может несколькими способами. Первый – нелегально пересечь границу. Второй способ – приехать легально, но не

зарегистрироваться или просрочить визу. Третий способ – приехать на учебу, а заниматься иным видом деятельности (например, работать). Причем в этом вопросе сложно найти общий знаменатель – в каждой стране может существовать собственная специфика въезда и пребывания иностранцев.

В большинстве государств понятие нелегальной миграции практически неприменимо к внутренним миграциям, т.е. гражданин в своей стране не может быть нелегальным мигрантом. Россия до последнего времени была немногим исключением из правил. Житель любого региона страны, приехав в Москву больше чем на три дня, был обязан зарегистрироваться в милиции. Иначе он становился нелегальным мигрантом и подвергался административному наказанию. С 2005 г. срок получения регистрации был увеличен до 90 дней, что фактически ликвидировало явление нелегальной миграции по отношению к россиянам.

По целям можно выделить два типа миграции – экономическую и социальную. *Экономический тип миграции* связан с извлечением материальной выгоды человеком в ней участвующим. К этому типу относятся такие классы, как:

- *трудовая миграция;*
- *миграция с целью ведения традиционного хозяйства (кочевничество);*
- *коммерческая миграция;*
- *миграция с целью избежания налогов, вывоза и вложения капитала (инвестиционная миграция).*

Трудовых мигрантов, которые выехали на работу за рубеж, называют «*гастарбайтерами*» (от немецкого «рабочие-гости»). Подробная классификация трудовых мигрантов приведена в следующем параграфе. Людей, участвующих в *коммерческой миграции* в России и странах СНГ стали называть «челноками». *Кочевничество*, как особая форма

экономической миграции, по-прежнему распространена в некоторых регионах и среди отдельных народов. Наконец, **налоговая миграция** – явление нового времени: некоторые люди используют переезд в другие страны с целью уменьшения налогов (например, в свое время известный теннисист Б.Беккер с этой целью специально переехал жить из Германии в Монако). **Инвестиционная миграция (миграция инвесторов)** – переезд людей, желающих вложить деньги в создание предприятий за рубежом. Выгоды от этой миграции используют некоторые страны: США, Канада, Австралия, Новая Зеландия. Они привлекают мигрантов-инвесторов, предоставляя им при определенных условиях в упрощенном порядке вид на жительство и гражданство.

Социальный тип миграции обусловлен удовлетворением не столько материальных, сколько духовных и социальных потребностей. К классам социальной миграции можно отнести брачную миграцию, учебную миграцию, религиозную миграцию, этническую миграцию, а также миграцию с целью воссоединения семьи и с целью туризма. **Брачная миграция** совершается с целью заключения брака. Некоторые страны стимулируют такую миграцию, открывают специальные визы (например, в США существуют визы «невесты» и «жениха»). **Учебная миграция** совершается с целью получения образования. От этой миграции многие страны получают значительные доходы, занимаясь практически экспортом образовательных услуг.

Миграция с целью воссоединения семьи также имеет место быть в разных странах мира, которые позволяют мигрантам приезжать по этой причине в свою страну. Достаточно часто все перечисленные выше виды миграции переплетаются с экономическими причинами.

Этнической миграцией можно назвать миграцию, которая обусловлена доминированием этнического фактора в миграционных потоках, т.е. либо

причастностью мигрантов к тому или иному этносу, либо вытеснением этнических групп с территории их проживания. Особым видом этнической миграции можно назвать **репатриацию** – возвращение на родину, т.е. в страну, с которой ассоциирует человек свое происхождение (чаще всего, на основе этнической принадлежности). Иногда репатриация становится стратегией миграционной политики, государство активно привлекает мигрантов из-за рубежа, в основном своих соотечественников. Подобную практику в разное время использовали Япония, Франция, Израиль, Германия, Греция и др. Репатриация евреев в Израиль обозначается термином **«алия»** и может считаться конкретным видом миграции. Репатриация из стран СНГ русских и других российских народов может быть основой современной миграционной политики нашей страны, которая позволит нам отчасти компенсировать сокращение численности населения.

Религиозная миграция представляет собой перемещения, связанные с поклонением святыням или религиозными преследованиями, т.е. когда в основе принятия решения о миграции лежит принадлежность мигранта к определенной религии. В историческом аспекте религиозными миграциями можно назвать крестовые походы и миссионерскую деятельность. Одним из современных видов миграции можно считать паломничество. Видом религиозной миграции можно назвать и **«хадж»** – религиозное паломничество мусульман в Мекку и Медину. Этот вид паломничества в последнее время поставлен на коммерческий поток и иногда рассматривается как разновидность туризма.

Туризм представляет собой временное перемещение людей из места своего постоянного проживания в другую страну или местность с целью отдыха, оздоровительных, гостевых, познавательных или профессионально-деловых целях без занятия оплачиваемой работой в посещаемом месте. Туризм как достаточно обширный класс миграции можно разделить на

приключенческий, круизный, рекреационный, экологический, тематический, культурно-познавательный туризм. По прогнозу Всемирной туристической организации к 2020 г. количество путешествующих приблизится к 1,6 млрд. человек.

Иногда однозначно выделить цели миграции просто невозможно. Например, если человек переселяется на постоянное место жительства из одной страны в другую, то наверняка им движут несколько целей – получить работу, получить образование, посмотреть страну, заключить брак и пр. Причем эти причины могут иметь разнообразные комбинации. Это достаточно трудно отразить в учете миграции.

В зависимости от степени государственного регулирования миграцию можно разделить на два типа: регулируемую и нерегулируемую. *Регулируемый тип миграции* проводит государство с различными целями, но главные среди них – заселить и освоить территорию, пополнить население и трудовые ресурсы. Степень участия государства, формы поддержки и стимулирования мигрантов могут быть разными.

Первый класс – *активно или прямо регулируемая миграция* (активная санация). Мигрантам выдаются государственные средства для переселения, на проезд или обустройство в местах нового проживания, либо же они наделяются землей. Порой государство применяет помимо экономических методов еще и идеологические. Этот способ использовали некоторые страны в своей истории, в том числе дореволюционная Россия при освоении Сибири и Дальнего Востока; США при заселении и освоении дикого Запада; СССР для хозяйственного освоения некоторых глубинных регионов (например, на строительство Байкало-амурской магистрали в Сибири, освоение целинных земель в Казахстане, строительство электростанций и крупных промышленных предприятий в Сибири, на Дальнем Востоке, в районах Крайнего Севера). К активно регулируемой миграции можно отнести

эвакуацию – выезд людей из районов военных действий, природных бедствий и аварий. Данный вид миграции организуется государственными структурами, и от четкости его организации во многом зависит сохранение жизней многих людей.

Второй класс регулируемых миграций – **опосредованно регулируемая миграция** (пассивная санация). Регионам предоставляются разные преференции, которые способствуют развитию экономики и притоку капитала, что, в свою очередь создает рабочие места и повышает уровень заработной платы, а в итоге стимулирует приток мигрантов.

Второй тип – **нерегулируемая миграция**. Она происходит в стихийном режиме, когда государство не имеет возможностей, средств или желания регулировать каким-либо образом миграционные потоки. Нерегулируемая миграция не может считаться синонимом термина нелегальная миграция, поскольку последняя имеет незаконный и иногда криминальный характер. Нерегулируемая миграция связана с отсутствием участия государства в стимулировании.

Иногда миграцию подразделяют **на основе структурных признаков**, т.е. на основании возраста, пола, этнической принадлежности, семейного положения, образования, квалификации, времени переезда, места рождения, гражданства и т.п. Видами миграции в этом случае можно считать части миграционных потоков, т.е. совокупности мигрантов, выделенные из общей миграции, на основании одного из выше перечисленных признаков. Например, в **миграции по уровню образования** можно выделить такие классы, как **миграция высокообразованных специалистов** (в случае их выезда за рубеж используется термин «утечка умов (мозгов)», в стране приезда – «приток умов (мозгов)»; в масштабах международной экономики в последнее время получил распространение термин «обмен умов»), и **специалистов среднего и низкого уровня образования**.

В миграции *по уровню квалификации* выделяются классы *миграция специалистов высокой квалификации* (ученые, инженеры, врачи, высококвалифицированные преподаватели, подготовка которых требует нескольких лет и больших затрат, а их труд используется на сложных производствах, в науке, здравоохранении), *миграция работников с определенной подготовкой* (техники, электрики, программисты, наладчики оборудования, переводчики, средний медицинский персонал, учителя школ, повара и т.п., затраты на подготовку этой категории работников меньше, но в некоторых случаях их быстрее или дешевле пригласить из другой страны или региона для того, чтобы ликвидировать дефицит на рынке труда) и *миграция работников без специальной подготовки* (временные работники в непрестижных отраслях экономики с низкой оплатой и тяжелыми условиями труда, требующих затрат физических сил).

В миграции *по возрасту* можно выделить классы *мигрантов трудоспособного возраста, младше трудоспособного возраста* (детей и подростков), *старше трудоспособного возраста* (пенсионеров и пожилых людей). В большинстве миграционных потоков преобладают люди трудоспособных возрастов, но в некоторых случаях в потоке бывает повышена доля детей и/или пенсионеров (например, в случае вынужденной миграции, в миграционных потоках, связанных с усыновлением, либо в случае миграции людей, вышедших на пенсию в регионы с более благоприятным климатом).

В миграции *по полу* можно выделить классы мигрантов-мужчин и мигрантов-женщин. В миграции *по семейному положению* – мигрантов, состоящих в браке, и одиноких людей. В миграции *по гражданству* – граждан своей страны, граждан других стран, лиц без гражданства.

В международной практике учета миграции перемещения студентов и стажеров выделяют в самостоятельную категорию, поскольку эта миграция выполняет вполне определённую социальную функцию, связанную с интернационализацией образования и развитием высокопрофессиональных ресурсов, представляющих, по сути, интеллектуальный глобальный капитал общества. ЮНЕСКО определяет категорию иностранных студентов как лиц, допущенных для прохождения конкретной программы обучения в учреждениях высшей школы страны, гражданами которой они не являются. Эта миграция классифицируется как временная, т.е. ограниченная периодом времени, необходимым для прохождения учебного курса. Такие мигранты, как правило, получают специальные студенческие (не иммиграционные) визы, которые часто предусматривают право въезда с сопровождающими членами семьи и ограниченные возможности трудоустройства.

Усилившаяся интернационализация процесса образования и расширение торговли услугами в этой сфере сопровождаются активизацией студенческой миграции. В обучении своих граждан за рубежом и, напротив, в приеме иностранных студентов заинтересованы как посылающие, так и принимающие страны, берущие на себя часть издержек по обучению. Однако в первую очередь в получении образования за границей заинтересованы сами студенты, о чем свидетельствует увеличение численности иностранных слушателей, обучающихся за собственный счет.

Статистика показывает, что образовательная миграция (передвижения студентов и молодых специалистов с целью продолжения образования) – это один из динамично развивающихся миграционных потоков. В середине 1980-х гг. общее число иностранных студентов университетского уровня в мире составляло примерно 800 тыс. человек, в 1990 г. – более 1 млн. человек, а к концу XX века уже 1,5 млн. человек. Согласно данным ЮНЕСКО, в середине 1990-х гг. студенты россияне учились в университетах 33 стран

мира, и их примерная численность была около 13 тыс. человек. Большинство из них (свыше 10 тыс. человек, или около 80% от общей численности россиян) обучались в университетах всего лишь четырёх стран: США, Германии, Франции, Великобритании.

Безусловным лидером являются США, в которые в середине 1990-х гг. аккумулировали, по меньшей мере, до 40% российских студентов-мигрантов. Что касается европейского региона, то, согласно французским статистическим материалам, численность студентов- россиян, обучающихся во Франции, в 2000/2001 учебном году составила 1,7 тыс. человек. Это вдвое больше по сравнению с 1993/1994 учебным годом. Характерно, что студенты из России составляют около половины (около 52%) от численности всех студентов, выходцев из бывшего СССР, равной 3,3 тыс. человек. Вместе с тем, российские показатели в сравнении с показателями других восточноевропейских стран (в сопоставлении с численностью всего населения каждой страны) выглядят довольно скромно: россиян во французских университетах примерно столько же, сколько, например, болгар (около 2 тыс. человек) или поляков (2,1 тыс. человек).

Масштабы обучения россиян в ведущих странах незначительны относительно объёмов обучения иностранцев в целом в соответствующих странах. По данным на 1995-1996 учебный год, численность российских студентов в США (5,6 тыс. человек) составляла лишь 1,2% от общей численности студентов-иностранцев, обучавшихся там (453,8 тыс. человек). В Германии россияне (3,4 тыс. человек) составляли 2% от общего числа иностранных студентов (159,9 тыс. человек). Во Франции в 2000/2001 учебном году студенты из России (1,7 тыс. человек) составляли 1,2% от общей численности студентов-иностранцев (141,7 тыс. человек). В Великобритании доля российских студентов была ещё ниже – 0,25% (соответственно 197,2 тыс. человек).

География потоков студентов, отражая отчасти направленность общих миграционных потоков, имеет свои особенности. Огромное влияние на неё оказывают культурно-лингвистические факторы. Основная часть студентов едет в англо-, германо- и франкоговорящие страны. Интенсивная миграция студентов внутри европейского региона объясняется такими факторами, как географическая близость, открытость границ, наличие соглашений между университетами, унификация образовательных стандартов и программ, распространённость практики зарубежных стажировок, предоставление стипендии и материальных льгот студентам при подобном обмене, а также наличием в ЕС образовательных центров с мировой известностью. Причём малые страны, не располагающие диверсифицированными системами образования, зачастую отличаются более высокой мобильностью студентов и особенно аспирантов, которые после завершения учёбы планируют остаться работать в ведущих зарубежных исследовательских центрах.

США наиболее привлекательны для студентов-россиян, поскольку такого богатства выбора и возможностей в плане учёбы не может предложить ни одна другая зарубежная страна. В США насчитывается 156 университетов, 1.953 колледжа с четырёхгодовичным обучением, 1.378 двухгодовичных колледжей и технических училищ. Высокая конкурентоспособность обеспечивается отличной технической базой и библиотеками, именитыми преподавателями и, как следствие, высоким уровнем преподавания дисциплин, наиболее востребованных на рынке труда.

В Германии насчитывается 88 университетов, 138 специализированных и педагогических высших школ, 46 школ искусств, 30 школ управления, 17 теологических вузов, один вуз широкого профиля в Гессене, объединяющий несколько типов вузов, и заочный университет в Хагене. Германское классическое высшее образование по духу близко к русской высшей школе.

Причём в государственных университетах Германии высшее образование бесплатное.

В Великобритании высшее образование можно получить в университетах, колледжах и в политехнических институтах. Всего в Великобритании 89 университетов (включая институт заочного образования Open University) и 70 вузов другого типа.

Во Франции сейчас имеется 79 университетов. Однако государственные университеты составляют лишь малую часть высших учебных заведений Франции, поскольку есть также многочисленные государственные естественнонаучные школы, государственные школы подготовки преподавателей, государственные высшие агрономические и ветеринарные школы, частные школы управления и коммерции и другие частные школы различного профиля.

Большинство иностранных студентов – свыше 80% их числа в США, Австралии и Австрии – обучаются по общетеоретическим программам в учебных заведениях третьей ступени образования университетского типа (соответствующим по Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО 1997 г. программе ISCED 5A). Доля студентов в системе специализированного профессионального образования третьей ступени (ISCED 5B, аналогичного среднему профессиональному образованию в России) в общей численности иностранных студентов обычно невелика за исключением Бельгии (41%), Дании (35%) и Новой Зеландии (24%). Низкий процент иностранных студентов, обучающихся по данным программам и, в особенности по таким дисциплинам, как юриспруденция или медицина, объясняется «привязкой» этих дисциплин к национальному законодательству и институциональной структуре, жесткими требованиями

к дипломам (необходимостью получения диплома по данной специальности в той стране, где будет работать его обладатель), отсутствием большого количества профессиональных краткосрочных программ и их активной рекламы.

На долю аспирантуры (ISCED 6) наиболее значительный процент обучающихся иностранцев приходится на Финляндию (19,6%), Швейцарию (18,1%), Испанию (17,1%), США (16,6%) и Швецию (15,1%), причём, как правило, на высших ступенях образования доля иностранцев в числе обучающихся повышается. Особенно заметно это в странах, в которых стоимость образования высока, в частности в Швейцарии и Великобритании. Ещё выше доля аспирантуры по наиболее дефицитным для принимающего общества специальностям.

Согласно прогнозам в мировом масштабе будет обостряться конкурентная борьба за иностранных студентов, которые многими странами рассматриваются как наиболее желательная категория мигрантов. Мировой рынок образовательных услуг оценивается в 50-60 млрд. долларов. Активно привлекают студентов экономически развитые страны (например, США, Швейцария, Великобритания, Германия, Франция и др.). В частности, Госдепартамент США на протяжении нескольких лет выделяет значительные средства на реализацию за рубежом программ по развитию студенческих обменов и привлечению иностранных студентов и преподавателей для учебы и стажировки в Соединенные Штаты.

В настоящее время конкуренция стран-экспортеров образования выходит на новый виток, появляются новые «игроки», и в ближайшее десятилетие вполне вероятен образовательный передел мира. К 2025 г. общее количество студентов в мире возрастет с сегодняшних 97 до 260 млн.

человек. По прогнозу ЮНЕСКО, иностранных студентов к тому времени будет 5-7 млн., две трети из них составят выходцы из Азии. Лидерство по поставке студентов будет за Индией и Китаем, стало быть, борьба развернется именно за эти регионы.

Тема 12. Миграционная политика по привлечению студентов и высококвалифицированных специалистов

В настоящее время большинство развитых стран сталкивается с проблемами недостатка высококвалифицированных трудовых ресурсов на рынке труда. Согласно существующим оценкам, на рубеже XX-XXI веков недостаток специалистов в области информационных технологий в США составлял порядка 850 тыс. человек, в Европе – 2 млн. человек. Как показывает практика, только за счет внутренних резервов (в частности, развития соответствующих направлений в образовании и переквалификации) проблему удовлетворения высокого спроса на профессионалов решить не удается. Современные системы общественного образования инерционны, они не успевают моментально среагировать на постоянно меняющиеся потребности рынка труда.

В этой связи в мире все более обостряется конкурентная борьба за привлечение определённых категорий специалистов и студентов. С международной миграцией квалифицированных работников в развитых странах связывают получение реальных выгод от распространения знаний и удовлетворения спроса на кадры в быстро развивающихся передовых отраслях экономики. Что объединяет развитые страны сегодня – так это высокий спрос на специалистов в области информационных технологий, космической и авиационной техники, здравоохранения, образования и др.

Правительства ряда стран (Австралии, Канады, США, Великобритании) с целью привлечения квалифицированной рабочей силы стали активно стимулировать временную миграцию как уже сложившихся специалистов, так и студентов. В США это выразилось в увеличении квоты для обладателей визы H1B (специалисты) с 65 тыс. человек в 1990 г. до 195 тыс. в 2002г. Численность иностранных студентов в Канаде за период с 1995 по 2001 гг. увеличилась более чем в два раза.

Чтобы привлечь зарубежные кадры, стимулировать возвращение выехавших для обучения за рубеж студентов, а также эмигрировавших высококвалифицированных соотечественников и мотивировать находящихся на родине специалистов не покидать её, правительства многих государств стремятся сделать условия их проживания и перспективы профессионального роста на территории этих государств более привлекательными. Для расширения притока зарубежных специалистов в высокотехнологичные сектора применяется целый комплекс мер из арсенала миграционной политики. Отметим наиболее распространенные направления миграционной политики.

Во-первых, осуществляются ***специальные программы, стимулирующие приток дефицитных категорий специалистов***. Например, Германия стимулирует с 2000 г. приток специалистов в сфере информационных технологий, Норвегия приглашает средний медицинский персонал, Ирландия – учителей и т.п. Разработанные в Австралии программы временной миграции ориентированы на инженеров разных специальностей, ученых, врачей и бизнесменов.

Во-вторых, ***упрощаются процедура и условия найма для высококвалифицированных специалистов***. Согласно законодательству, во Франции, Ирландии, Нидерландах и Великобритании наём иностранных работников осуществляется на основе определенной процедуры, включающей анализ состояния рынка труда (обоснование невозможности заполнения вакансии соотечественниками, получение разрешения на наем конкретного иностранца на конкретную позицию и т. п.). Однако высококвалифицированные специалисты, на которых имеется повышенный спрос в сфере ИКТ, биотехнологий, образования, медицины и др., принимаются по упрощенной схеме.

В-третьих, все больше государств **обеспечивают иностранным студентам возможность работать на своей территории во время обучения и остаться работать после окончания учебы.** К их числу относится Япония, США, Франция, Австралия и Германия. В некоторых странах даже внесены поправки в законодательство, которые позволяют выпускникам вузов получить вид на жительство и гражданство. Например, в России выпускники российских вузов могут получить гражданство в упрощенном порядке.

В-четвертых, для обучения и проживания иностранных студентов **в странах приема создается специальная инфраструктура.** С учетом особой предпочтительности англоговорящих стран иноязычные страны, например Финляндия, Норвегия и Швеция, организуют для студентов курсы на английском языке. Западные университеты вкладывают значительные средства в социально-бытовые условия студентов – оборудование библиотек, студенческих городков и общежитий, транспортную инфраструктуру.

В-пятых, росту экспорта образовательных услуг способствуют **заключение кооперативных соглашений между странами и университетами, создание зарубежных филиалов университетов.** Например, число соглашений о сотрудничестве, заключенных между университетами Австралии и университетами стран Азиатско-Тихоокеанского бассейна, в первую очередь США, Японии, Кореи и Китая, достигло в 2000 г. 466, практически удвоившись по сравнению с 1993 г. Американские университеты, в особенности частные, открывают новые учебные заведения в странах Европы и Азии, нередко в кооперации с местными вузами. В результате молодежь других стран непосредственно у себя на родине получает доступ к американской системе образования, а университеты расширяют банк студентов, из числа которых на стадии выпуска смогут выбирать кандидатов для последующей учебы и работы в

США. Имеется опыт деятельности некоторых российских университетов в странах СНГ (подобные филиалы в новом зарубежье созданы МГУ им М.В.Ломоносова, Российским государственным социальным университетом, Российским новым университетом и другими ВУЗами). В рамках комплексной целевой программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 гг. выделялись стипендии мэра Москвы студентам, обучающимся в ВУЗах столицы из различных стран СНГ, где обучение ведется на русском языке.

В последнее время существенно активизировались меры, связанные с вопросами привлечения китайских студентов в Россию. В 2000 г. была создана российско-китайская комиссия по сотрудничеству в области образования, культуры, здравоохранения и спорта. Заседания ее подкомиссии по сотрудничеству в области образования ежегодно проходят в Китае и в России. Подписание в 2001 г. исторического по значению Договора о дружбе и сотрудничестве между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией дало новый импульс двустороннему взаимодействию в сфере высшего образования. Одним из реальных результатов расширившегося международного взаимодействия между высшими школами КНР и России стало проведение в мае 2001 г. в Пекине выставки-конференции российских вузов «Российское высшее образование в третьем тысячелетии». В последующие годы состоялись аналогичные выставки образовательных услуг российских вузов в Шанхае и Пекине и китайских – в Москве и в Санкт-Петербурге, заметно расширились прямые двусторонние (партнерские) связи российских и китайских вузов, академический обмен студентами и преподавателями. Также власти России планировали ускорить и утверждение плана сотрудничества в области образования до 2008 г. В плане заложено увеличение квот академических обменов по государственной линии со 100 до 500 человек в год. Данные

статистики говорят о том, что потоки учебных мигрантов из Китая в Россию, скорее всего, в ближайшей перспективе будут увеличиваться.

В-шестых, страны *стимулируют студентов и аспирантов для обучения за рубежом*, нередко предоставляют им государственные стипендии с обязательствами вернуться на родину после завершения образования и несколько лет там проработать. К примеру, в Китае в целях подготовки высококлассных специалистов для скорейшего построения «информационного общества» проводится курс «поддержки обучения за рубежом, стимулирования возвращения на родину, свободы въезда и выезда». Отправка учащихся для учебы за рубеж – важная составная часть политики открытости и международного сотрудничества КНР в сфере образования. С 1978 г. более 700 тыс. человек были направлены в 108 стран и территорий для учебы и научных исследований по трем каналам – государственному (2,6% студентов), ведомственному (4,4%) и за собственный счет (93%). Это свидетельствует о том, что правительство КНР поддерживает и поощряет выезд на учебу за собственный счет студентов. В 2002 г. были сняты такие ограничения для выезда на учебу за рубеж как необходимость для лиц, имеющих дипломы основных и краткосрочных высших учебных заведений и выше, после окончания учебы 5 лет проработать на собственное государство, а также положение о компенсации расходов за полученное ими высшее образование.

Для того чтобы обеспечить законные права и интересы этих лиц, министерство образования КНР в 1999 г. опубликовало «Руководящие положения о посреднических услугах для выезжающих за рубеж за свой счет», а в 2002 г. создало «Организацию по контролю за обучением за рубежом», что усилило мониторинг государства за этим процессом. На Интернет-сайте этой организации, а также на сайте «Обучение за рубежом» Министерство образования КНР с 2003 г. помещает список некоторых

лучших вузов 21 страны, а также публикует в средствах массовой информации материал «Набор в зарубежные вузы».

Учебная миграция имеет огромное значение для Китая. За последние 25 лет, прошедших с момента открытия китайских границ, число китайцев, уехавших учиться за рубеж, составило больше 580 тыс. человек. Около $\frac{1}{4}$ студентов приехали после учебы в Китай, превратившись в менеджеров международных корпораций, обитателей китайской «силиконовой долины» Чжонгуаньцунь под Пекином и владельцев собственного бизнеса. Производительность 5 тыс. основанных ими предприятий – больше 10 млрд. юаней (1,21 млрд. долларов) в год. Количество вернувшихся из-за границы в Китай учебных мигрантов быстро растет. В 2002 г. их было почти 18 тыс. – вдвое больше, чем в 2000-м г. По данным китайских источников численность студентов в зарубежных вузах в 2004 г. составляла 343,1 тыс. человек (это около 0,3% от общей численности студентов в Китае). Россия в этом рейтинге занимает шестое место, уступая США, Японии, Великобритании, Австралии и Германии (рис. 12.1).

Для того чтобы поощрять и стимулировать обучающихся за рубежом, особенно лучших из них, вернуться работать на родину или служить ей в иных формах, китайское правительство предпринимает политические шаги, а также разрабатывает нормативы, в том числе по оказанию материальной поддержки вернувшимся специалистам. Постепенно складывается система оказания услуг квалифицированным мигрантам, возвращающимся на родину. Она включает содействие в их трудоустройстве, организацию их отправки к месту работы, обустройство, организацию их отпуска на родине; помощь в создании собственных предприятий (таковых насчитывается уже более 4 тыс.) и предоставление информации о возможностях вложения капиталов; нострификацию полученных за рубежом дипломов и ученых степеней и создание сайта «Китайские студенты за рубежом»; подачу

апелляций на получение стартового капитала для проведения научных исследований.

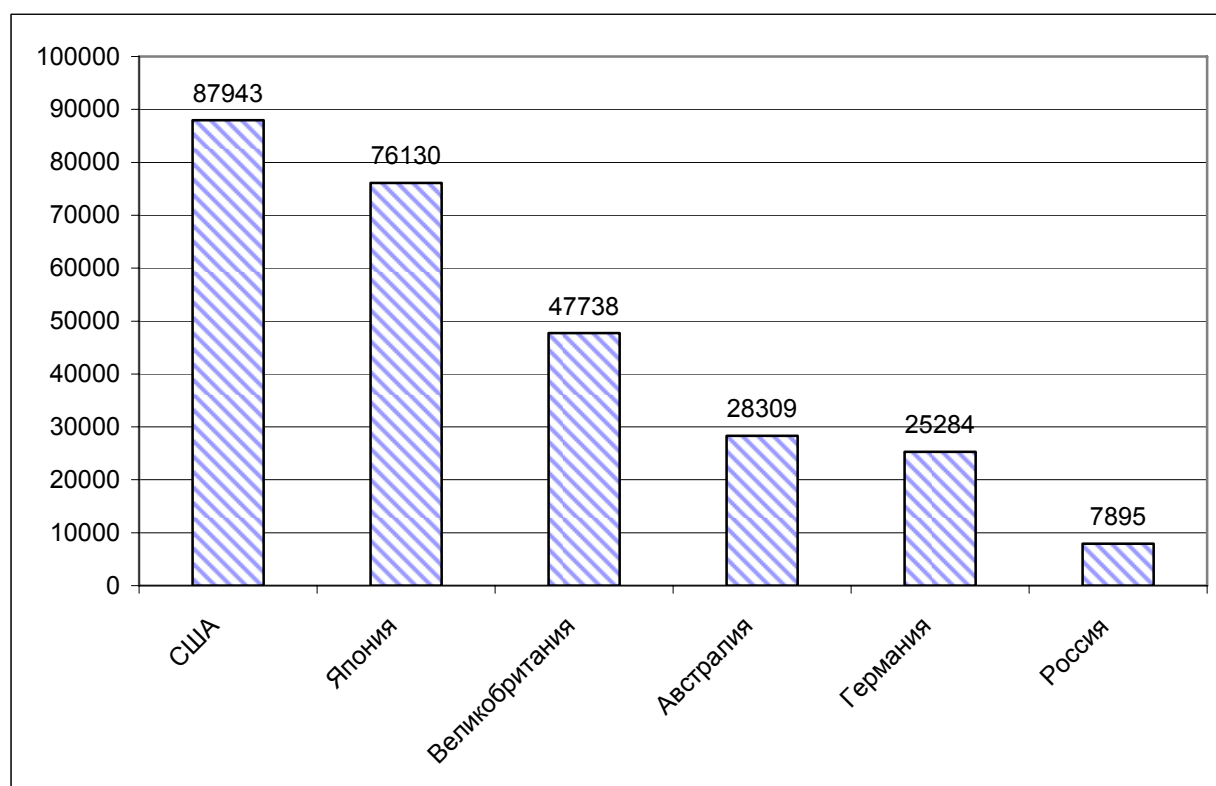


Рис. 12.1. Распределение по странам китайских студентов, обучавшихся за рубежом в 2004 г., человек

В Китае рассчитывают на то, что китайские ученые, живущие в других странах, примут активное участие в реализации национального проекта, а именно: поднять 100 университетов по уровню преподавания и подготовки студентов до мирового уровня. Несмотря на бурное развитие высшей школы в КНР, в ближайшие два десятилетия в стране не будет удовлетворен спрос на получение высококачественного образования, поэтому приток китайской молодежи в иностранные вузы по-прежнему будет значительным, а конкуренция между вузами за привлечение китайских студентов будет обостряться.

В-седьмых, в тесной связи с иммиграционными мерами осуществляются *специальные мероприятия, относящиеся к области инновационной*

политики и призванные содействовать возвращению высококвалифицированных мигрантов, обучавшихся и работавших за границей, а также заинтересовать проживающих в стране иностранных специалистов в работе здесь. В этих целях развивается инфраструктура для инновационного предпринимательства. Повышается привлекательность и государственного сектора НИОКР. В западноевропейских странах ученым, особенно низкооплачиваемым, предоставляется финансовая поддержка. В Великобритании Королевское научное общество выделяет специальные средства для оплаты труда выдающихся ученых, в том числе иностранных. В Австралии молодым талантливым ученым выплачивается специальная стипендия, чтобы стимулировать их работу в институтах страны. В Швеции, Дании, Нидерландах и Бельгии предоставляются налоговые льготы иностранным экспертам, проживающим в стране не менее 5 лет. В канадской провинции Квебек действуют пятилетие «налоговые каникулы» для высокостатусных иностранных ученых, работающих в университетах провинции в сферах ИТ, инженерного дела, медицины и финансов. Для иностранного персонала создаются налоговые стимулы в странах Юго-Восточной Азии.

Осуществляются программы содействия переселению ученых-эмигрантов. Тайвань, Сингапур и Южная Корея привлекают высокой зарплатой и перспективами быстрого профессионального роста экспатриантов, получивших образование за рубежом, особенно научных работников и специалистов в области высоких технологий. Относительные успехи Китая, Кореи и Ирландии в области репатриации квалифицированных работников связаны с открытием их экономик и проведением политики поощрения зарубежных инвестиций. В Швейцарии реализуется программа «Ребрайн», адресованная швейцарским ученым-докторам, находящимся в США и Японии и планирующим вернуться на

родину. Она предусматривает возмещение транспортных издержек репатриантов и их расходов в связи с поиском работы после переезда. В Финляндии, Германии, Канаде, Ирландии и некоторых других странах также принимаются меры, содействующие возвращению ученых-соотечественников, проживающих за рубежом. В 2000 г. Правительство Великобритании и фонд Вольфсона выделили 20 млн. фунтов стерлингов для того, чтобы вернуть обратно британских ученых, а также привлечь перспективных молодых ученых из других стран.

Фактически иммиграционная политика становится главным средством конкурентной борьбы за высококвалифицированные кадры и учебных мигрантов между странами. В этой борьбе страны опираются на свои собственные подходы и методы управления международной миграцией. Рассмотрим опыт отдельных стран в сфере регулирования учебной миграции.

Опыт Австралии. Студенты образуют вторую по величине группу временных мигрантов после туристов. Туризм является четвертой по величине статьей экспорта, доходы от которого в 2000-2001 гг. оценивались в 17,1 млрд. долл. США, или 11,2% совокупных доходов от экспортной деятельности, и приносит доход около 4 млн. долларов США экономике страны. В Австралии существует 7 категорий студенческих виз, предоставляющих возможность изучать английский язык, включая обучение в австралийской школе для детей школьного возраста, получение профессионального образования, высшего образования, ученой степени и пр. Визы на обучение выдаются студентам, предполагаемое пребывание которых в стране превышает три месяца. Максимальный срок действия студенческих виз составляет 5 лет.

С 1 июля 2001 г. в процедуре выдачи студенческих виз произошли изменения, связанные со стремлением правительства страны сделать процесс

выдачи виз более прозрачным и пресечь возможность злоупотреблений. По каждой из семи категорий учебных виз стране выхода учащихся-мигрантов присваивается определенный рейтинг исходя из следующих критериев: доля студентов, лишенных виз в Австралии; доля заявлений о выдаче визы, содержащих ложные сведения и подложные документы; доля студентов, статус которых не соответствовал австралийским законам на 31 марта 2000 г.; доля студентов, подавших заявление о предоставлении убежища или постоянного места жительства в Австралии на 31 марта 2000 г.; доля отказов в выдаче студенческой визы от общего числа заявлений в 1999-2000 гг. Чем ниже рейтинг страны, тем более строгим является подход к рассмотрению заявлений на выдачу студенческой визы. В первую группу по всем категориям виз попали Бельгия, Греция, Япония, Ирландия, Малайзия, Швеция, Швейцария и Испания; в четвертую – Камбоджа, Китай, Иран, Ливан, Иордания и Пакистан.

Важным нововведением стало предоставление возможности студентам, обучавшимся в Австралии не менее года и получившим диплом или иное подтверждение квалификации, обращаться с запросом о получении визы на постоянное пребывание. Среди прочих изменений можно отметить введение ограничений на продление виз (в случае, если продолжительность курса обучения не превышает десяти месяцев, студенческая виза будет выдана без права ее дальнейшего продления в Австралии) и ужесточение требований к знанию английского языка (для всех академических программ, кроме среднего образования, необходимо представить результат теста IELTS, сданного не более чем за два года до подачи заявления; минимально допустимый результат для высшего и последипломного образования – 5,0 баллов, для остальных – 4,5 балла, при этом обязательным условием будет предварительная языковая подготовка).

Основное требование, предъявляемое студенту – его финансовая стабильность. Для этого оценивается весь комплекс финансовых затрат, связанных с пребыванием и получением образования в Австралии. Более того, учитывается возможность поддерживать членов семьи (супруга и детей в возрасте до 18 лет) независимо от того, сопровождают ли они пребывающего по студенческой визе в Австралию. Так, для стран третьей группы, к которым по всем категориям студенческих виз отнесена Россия, Департамент иммиграции определяет сумму расходов, связанных с пребыванием заявителя в Австралии, в размере 12 тыс. австралийских долларов в год, его супруга(и) – 4,2 тыс. австралийских долларов, одного ребенка – 2,4 тыс. австралийских долларов, второго (и каждого следующего) ребенка – 1,8 тыс. австралийских долларов. Студенческая виза предоставляет учащимся право работать 20 часов в неделю. Однако это не предполагает возможность использовать заработанные средства на оплату обучения или покрытия расходов на проживание в стране. Нарушение условий предоставления визы влечет за собой ее аннулирование.

Опыт США. Одним из основных направлений миграционной политики США является привлечение иностранных студентов. Это один из основных каналов привлечения в страну молодых квалифицированных специалистов-иностранцев. Наиболее успевающие студенты, как правило, после окончания университетов легко находят себе работу в США. Этот процесс находит поддержку на государственном уровне. Так, в рекомендациях Дж.Саймона по иммиграционной политике США, в частности говорится, что иностранные студенты, которые получили образование в США, должны быть предметом особого внимания иммиграционной политики, что следует привлекать в страну тех студентов, кто может платить за свое образование. Численность иностранных студентов, прибывших в США в 1995 г. и 2001 г., возросла с

364,2 тыс. до 698,6 тыс. человек соответственно, что составляет 1,6% и 2,2% от всей временной миграции в эти же годы.

Студенческая виза выдается исключительно для академических целей, но она предполагает возможность легальной работы в США, хотя и с существенными ограничениями – не более 20 часов в неделю (полная рабочая неделя во время каникул). В первый год обучения разрешается любая работа, но только в пределах учебного заведения. Начиная со второго года ограничения в выборе месте работы снимаются. Во время обучения в США к иностранному студенту могут присоединиться члены его семьи (супруг и несовершеннолетние дети). Они не имеют права на работу и получение какого-либо вознаграждения и финансовой помощи, однако обладают правом на учебу в США. Для получения студенческой визы необходимо подтвердить факт зачисления в учебное заведение на полное время обучения и знание английского языка, а также предоставить документальное подтверждение источников финансирования, покрывающих расходы как на обучение, так и на проживание. Студенческие визы выдаются сроком либо на год, либо на три года. В целом обладатель визы может находиться в США легально до тех пор, пока он соответствует своему неиммиграционному статусу, т.е. проходит обучение, после – учебную стажировку плюс еще 60 дней. После завершения обучения он должен либо покинуть США, либо подать заявку на изменение статуса. Максимальное пребывание в США по студенческой визе возможно в течение восьми лет.

Опыт Канады. Правительство страны уделяет повышенное внимание привлечению в страну иностранных студентов. В 2001 г. в Канаде училось 136 тыс. иностранных студентов, что почти в два раза больше, чем в 1995 г. Среди иностранных учащихся, поступивших в канадские университеты за последние годы, почти 40% составляют выходцы из Китая, Кореи и Японии. При определенных условиях по канадским законам студентам разрешено

работать. Как правило, временным мигрантам не разрешается изменять их статус. Так, иностранный студент не может стать постоянным жителем или временным иностранным рабочим. Временные мигранты могут подать прошения о продлении или изменении их статуса только после окончания их срока пребывания в Канаде. Те, у кого виза не была продлена, должны покинуть страну.

Опыт Великобритании. Студенты, прибывшие в королевство на длительный срок, занимают лидирующую позицию в миграционных потоках. В 1995 г. для обучения в страну прибыло 285 тыс. человек, в 2000 г. эта цифра увеличилась до 313 тыс. иностранных студентов, что составило соответственно 57% и 52% общего числа прибывших в страну иностранцев. Привлечение иностранных студентов – одно из главных направлений британской научно-технической и иммиграционной политики. Так, в 1999 г. премьер-министр страны провозгласил трехлетнюю стратегию с целью привлечения дополнительно 75 тыс. иностранных студентов. На эти цели было выделено 700 млн. фунтов стерлингов, часть из которых была израсходована на маркетинговую кампанию и увеличение количества государственных стипендий для иностранцев. Важными факторами, обусловивших рост численности иностранных студентов, явились разрешение работать в Королевстве не только в течение, но и после окончания обучения и облегчение процедуры получения разрешения на учебу.

Опыт Германии. Среди прочих положений миграционной политики Германии присутствует необходимость развивать подготовку иностранных студентов и стажеров (программа «18 плюс») и привлекать видных деятелей науки как в форме временной, так и постоянной миграции. Это важный компонент иммиграционной стратегии, поскольку он дает Германии определенные преимущества в конкурентной борьбе за квалифицированных

специалистов. Для граждан стран, не входящих в ЕС, въезд на территорию Германии обусловлен получением визы. Визы, предусматривающие кратковременное пребывание в стране с туристическими, культурными, научными и другими частными целями, исключаящими любую трудовую деятельность, выдаются консульскими учреждениями ФРГ за рубежом на срок до трех месяцев и действительны также в других государствах-участниках Шенгенского соглашения. Разрешение на пребывание для достижения определенной цели предусматривает такие случаи, как, например, пребывание с целью получения профессии или высшего образования, а также пребывание с целью исполнения определенных функций на конкретном предприятии или для участия в определенном проекте. Разрешение выдается максимум на два года и может быть продлено еще на два года в том случае, если цель пребывания еще не достигнута, но может быть достигнута в обозримый промежуток времени. Из характера указанного разрешения следует, что в данном случае запрещено заниматься любой другой деятельностью, помимо разрешенной. Новое разрешение на пребывание в ФРГ можно получить лишь спустя год после выезда из Германии. По прибытии в Германию все иностранцы обязаны зарегистрироваться в местной полиции и получить соответствующее разрешение на пребывание.

Опыт Дании. В некоторых случаях иностранцы могут получить разрешение на пребывание с целью получения образования в Дании. Разрешение выдается студентам высших учебных заведений для завершения высшего образования или прохождения ими части программы обучения, студентам средней школы или обучающимся по молодежной образовательной программе, студентам так народных школ. Для получения разрешения на пребывание с целью обучения в высшем учебном заведении, иностранец должен документально подтвердить, что он допущен к

программе обучения и может находиться на самообеспечении в течение периода своего пребывания в Дании.

Обычно разрешение иностранным студентам выдается сроком на один год с возможностью его продления (в целом, срок пребывания не должен превышать два года, однако в некоторых случаях разрешение может быть продлено на более длительный период времени). Если разрешение на пребывание дает право иностранному студенту оставаться в стране в течение 3-х лет и более, к нему могут присоединиться члены его семьи (супруг(а) и дети до 18 лет) при условии самообеспечения семьи и ее совместном проживании. Студенты, которым было выдано разрешение на пребывание, не получают автоматически право на работу в Дании, однако могут получить право работать 15 часов в неделю (и полный рабочий день в течение летних месяцев), обратившись с соответствующим заявлением в Датскую иммиграционную службу.

Для получения разрешения на обучение в средней школе или в рамках молодежной образовательной программы претендент должен документально подтвердить, что он допущен к основной или молодежной образовательной программе и будет находиться на самообеспечении; что родители или опекуны дали согласие на его пребывание (если претенденту нет 18 лет); что образовательное учреждение несет ответственность за пребывание иностранного студента в Дании (если ему нет 18 лет). Разрешение выдается сроком на один год. В особых обстоятельствах оно может быть продлено еще на один год.

Для прохождения курса обучения в народных школах иностранцам необходимо иметь разрешение на пребывание, для получения которого необходимо документально подтвердить, что иностранный студент допущен к обучению в народной школе; внес соответствующую плату за обучение; будет находиться на самообеспечении в период обучения. Как правило,

разрешение выдается строго на время прохождения курса обучения и не превышает 1 год. Только в особо исключительных случаях Иммиграционная служба может выдать разрешение на пребывание супругу или детям иностранного студента. Иммиграционная служба может предоставить иностранному слушателю народных школ разрешение на работу, если определенная профессиональная занятость является частью процесса обучения. При этом разрешение на работу имеет силу только для конкретного места работы.

Разрешение на пребывание в Дании с целью обучения должно быть получено иностранцем до въезда в страну. Соответствующее заявление подается в органы датского представительства за рубежом. Иммиграционная служба инициирует проверку заявления и других документов претендента, а также дополнительной информации, которую получает от различных промышленных организаций, Совета коммерции и строительства и т.д. Решение Иммиграционной службы высылается в тот орган датского представительства за рубежом, куда был сделан запрос.

Опыт Ирландии. Законодательство Ирландии в настоящее время не предусматривает категорию разрешений на долговременное/постоянное пребывание в стране. Разрешение на временное пребывание и разрешение на работу должны ежегодно возобновляться. Для учебы в Ирландии гражданам стран, не входящих в Европейское Экономическое сообщество, требуется получение студенческой визы. Необходимым условием ее выдачи является подтверждение допуска к обучению; наличие медицинской страховки; оплата обучения; возможности проживания в стране в период обучения на собственные средства. Студенческие визы категории «С» выдаются для пребывания в стране с целью обучения на период до 90 дней, визы категории «D» – для пребывания свыше 90 дней. Во время прохождения обучения

студенты имеют право на частичную занятость – до 20 часов в неделю – во время семестра и полную занятость во время каникул.

Опыт Италии. Студенческая виза выдается сроком на 1 год с возможностью ее продления. Иностранцам, желающим пройти курс обучения в университетах Италии, необходимо иметь среднее образование и 1 или 2 года обучения в вузе; сдать тест на свободное владение итальянским языком; подтвердить допуск к обучению, наличие медицинской страховки; подтвердить оплату обучения и возможность проживания в стране в период обучения на собственные средства.

Опыт Нидерландов. Основным условием получения студентами разрешения на пребывание считается обеспечение гарантий финансовой поддержки на время обучения, которыми может служить выписка из банковского счета самого учащегося или же обязательство физического или юридического лица в Нидерландах или за рубежом оплатить обучение студента. Разрешение на пребывание в Нидерландах для академических целей предполагает возможность легальной работы в стране не более 10 часов в неделю. Нормы миграционного законодательства подчеркивают временный характер пребывания иностранных студентов и обязывают их покинуть страну после завершения обучения.

Опыт Франции. Французское правительство проявляет повышенный интерес к вопросам международного обмена и привлечения иностранных студентов в высшие учебные заведения Франции. Так, в 1998 г. Министерство национального образования и Министерство иностранных дел создали совместно Агентство по вопросам французского образования (Agence EduFrance). Среди основных задач этого Агентства можно отметить следующие: содействие распространению французского образования среди иностранных студентов; обеспечение студентов полной информацией о возможностях обучения во Франции; координация и представление

различных видов образовательных программ за границей. Проводимая политика позволила после 10 лет уменьшения численности иностранных студентов увеличить их число до 173 тыс. человек в 2000 г. Это составляет 10% от общего числа студентов, обучающихся во всех французских вузах. При этом большинство студентов прибыли из Африки (около 50%), примерно 30% – из других европейских стран, 14% – из Азии, 7% – Америки.

В рамках IX Конференции Посольств, которая состоялась в августе 2001 г., был организован «круглый стол», посвященный международному образованию и проблемам приема иностранных граждан во Франции. На заседании «круглого стола» министрами национального образования и иностранных дел было решено разработать ряд мер по развитию сотрудничества в области высшего образования. Было предложено учредить «декларацию международной деятельности» для университетов и институтов Франции, с помощью которой данные учреждения смогут определять направления своей международной деятельности, сотрудничая при этом с Министерством образования и Министерством иностранных дел. В качестве инструмента, обеспечивающего качественную и количественную поддержку проводимой политики, было решено создать «совет по приему иностранных студентов», который должен будет разработать Устав. При этом активную роль в деятельности этого совета должно будет играть Агентство по французскому образованию. На конференции было подчеркнуто, что для увеличения численности иностранных студентов следует расширить возможности для некоторых категорий студентов. В ближайшее время министерства планируют провести реформу в отношении процедуры приема иностранных студентов. В первую очередь она коснется сроков рассмотрения документов и выдачи виз для студентов.

Опыт Финляндии. Разрешение на пребывание с целью обучения (статус «В») в Финляндии может быть выдано студентам вузов, а также иных

учебных заведений, если целью учебы является приобретение квалификации или специализации. Необходимым условием является внесение на банковский депозит суммы 5 тыс. евро за каждый учебный год. Разрешение на пребывание выдается на весь период учебных занятий, если учеба длится не дольше года. В противном случае разрешение на пребывание выдается каждый семестр. Пребывание учащегося считается временным по характеру. На практике это означает, что после двух лет проживания в стране студенты не могут получить разрешение на постоянное пребывание. Студенты имеют право на трудоустройство в ограниченном режиме (до 20 часов в неделю) на протяжении семестра и на работу без ограничений во время каникул.

Опыт Швейцарии. В настоящее время в Швейцарии существует 8 видов разрешения на проживание. Учебные мигранты, как правило, получают разрешение на пребывание в стране (типа «L») на срок не более 1 года. Например, это касается участников длительных программ обучения, в том числе языковых курсов, курсов повышения квалификации и других подобных форм обучения. По данному разрешению можно работать полный или неполный рабочий день (это оговаривается в момент подачи документов на разрешение), и его получить относительно проще, чем разрешение типа В»». Разрешение на проживание типа В выдается работникам швейцарских компаний и членам их семей, студентам и ученикам на срок не более 1 года и подлежит ежегодному продлению. Разрешение на проживание типа «В» дает возможность работать в Швейцарии полный или неполный рабочий день. Неполный рабочий день (28 часов в неделю) разрешено иметь студентам или супругам работников с полным рабочим днем. Швейцария известна во всем мире высоким качеством своей образовательной системы, которая является достаточно открытой для иностранных учащихся. Так, в 2002 г. численность иностранных граждан, прибывших в Швейцарию с целью получения образования, составила 14 тыс., а это 14% от общего количества

иностранных граждан, прибывших в страну. В некоторых университетах доля иностранных студентов сегодня превышает 40% и продолжает увеличиваться с каждым годом. Законодательство благоприятствует получению иностранными студентами образования в Швейцарии.

Опыт Швеции. Среди всех разрешений, выданных на временное пребывание в стране на иностранных студентов, приходится порядка 10%. Однако в отличие от многих стран, рассматривающих учебную иммиграцию как первый шаг к трудовой иммиграции и упрощающих иммиграционное законодательство с целью привлечения таких иммигрантов, Швеция сохраняет довольно жесткие требования в отношении возможности получения студентами разрешения на пребывания в стране. Так, студентам необходимо иметь в распоряжении финансовые средства из расчета 6,3 тыс. шведских крон в месяц в течение 10 месяцев в году. Они должны пройти полный курс обучения после завершения которого не имеют права на поиск работы и должны покинуть страну. Разрешение на пребывание обычно выдается сроком на 1 год. Студенты имеют право работать и привозить членов семьи (супруга и детей до 18 лет), которым выдается разрешение на пребывание на тот же срок, но без права работы в Швеции.

В настоящее время иммиграционная политика экономически развитых стран на фоне постепенного ужесточения правил въезда и пребывания на их территории для различных категорий мигрантов все более фокусируется на привлечении высококвалифицированных специалистов и студентов, предоставляя им преференции.

Тема 13. Российская политика в сфере учебной миграции: опыт страны, регионов и вузов

Обучение иностранных студентов в российских вузах имеет достаточно давнюю историю. В 1865 г. на заседании Совета при министре народного образования было признано целесообразным начать обучение иностранных граждан в учебных заведениях России. Вскоре в Петербургский и Московский университеты и в ряд других гражданских и духовных образовательных учреждений прибыли на учебу студенты из Болгарии, Албании, Боснии, Герцеговины, Сербии и других государств. Правительство императора Александра II назначило для них специальные государственные стипендии, и иностранные студенты освобождались от платы за учебу. Однако широкого распространения обучение иностранных студентов в дореволюционной России получить не успело, а ее граждане чаще сами обучались за границей, особенно по техническим специальностям.

Пришедшее к власти в 1917 г. советское правительство, руководствуясь политическими мотивами, возобновило практику приглашения на учебу иностранцев. В начале 1920-х гг. в РСФСР обучались – также на бесплатной основе – граждане Турции, Персии, Афганистана, Монголии. В 1921 г. было создано специализированное учебное заведение – Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ), перед которым стояли не столько образовательные, сколько политические задачи. К концу 1921 г. в КУТВ уже обучались иностранные граждане 44-х национальностей.

Ввиду усиления закрытости советского общества, роста всеобщей подозрительности по отношению к иностранцам, вплоть до середины XX века обучение иностранных студентов, стажеров, аспирантов в СССР было редким явлением (исключением являлись партийные, комсомольские и

профсоюзные школы, где обучались посланцы родственников – как правило, коммунистических – организаций).

После окончания Второй мировой войны в СССР стали приезжать на учебу представители стран Восточной Европы и Азии, а позднее Африки, Латинской Америки и Западной Европы. Так, в 1945 г. в вузах СССР обучалось только 20 иностранных студентов.

В 1948 г. на учебу в советские вузы были приняты первые 25 студентов из Китая. В 1952 г. между СССР и КНР было подписано долгосрочное соглашение в области подготовки национальных кадров, требовавшихся для социальной и технической реконструкции народного хозяйства. По этому соглашению определялись условия обучения китайских граждан в советских вузах, согласовывалось их количество и специализации. Все китайские студенты и аспиранты обеспечивались общежитиями и стипендиями на одинаковых условиях с советскими гражданами. Всего в период с 1948 по 1966 гг. в Советском Союзе были подготовлены около 25 тыс. китайских специалистов (как в высших, так и в средних специальных учебных заведениях), преимущественно инженерно-технического профиля: в них в наибольшей мере нуждалась национальная экономика. Советские вузы в тот период закончили некоторые видные китайские государственные деятели.

После 1966 г. в советско-китайских связях в области образования по известным причинам наступил длительный перерыв, продолжавшийся вплоть до 1983 г., когда это сотрудничество по взаимному согласию возобновилось. В 1984 г. в московские и ленинградские вузы после почти 20-летнего отсутствия вновь приехали студенты и аспиранты из КНР. Их число постепенно увеличивалось, и к началу XX века советские и российские вузы окончили еще более 10 тыс. граждан КНР.

В 1960 г. 5 февраля в Москве решением Правительства СССР был создан Университет дружбы народов, названный позднее именем Патриса

Лумумбы, первого президента независимой Республики Конго. Университет стал одним из крупнейших в мире учебных заведений по подготовке иностранных специалистов. Занятия на основных факультетах Университета начались 1 сентября 1961 г. Первый выпуск 288 молодых специалистов из 47 стран мира состоялся 29 июня 1965 г.

Решение учредить в Советском Союзе Университет дружбы народов было принято Советским руководством в ответ на пожелания правительств и общественности стран, освободившихся от колониальной зависимости. Основной целью Университета было оказание помощи в подготовке высококвалифицированных и воспитанных в духе дружбы между народами национальных кадров для стран Азии, Африки и Латинской Америки, предоставление молодежи этих стран, прежде всего из малообеспеченных семей, возможности получить образование. Прием студентов осуществлялся через общественные организации и правительственные учреждения, а затем посольства и консульства СССР. Учредителями РУДН стали Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов (ВЦСПС), Советский Комитет солидарности стран Азии и Африки, Союз советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами (ССОД).

В феврале 1975 г. Университет награжден орденом Дружбы народов за заслуги в деле подготовки кадров специалистов для стран Азии, Африки и Латинской Америки. В феврале 1992 г. решением Правительства страны он был переименован в Российский университет дружбы народов. Учредителем РУДН является Правительство Российской Федерации. За 45 лет, прошедших с момента основания Университета, он получил всемирную известность и завоевал заслуженный авторитет как крупный учебно-научный центр, занимающий третье место в рейтинге российских университетов. Более 47 тыс. его выпускников, 4,3 тыс. кандидатов и докторов наук работают в 165 странах.

В общей сложности за 40 лет (с 1950 по 1990 гг.) количество иностранных студентов в Советском Союзе увеличилось более чем в 20 раз (табл. 13.1), достигнув накануне распада СССР 126,5 тыс. человек, что составило 10,8% от общемировой численности иностранных студентов и позволило советским вузам формально занять 3-е место в мире после американских и французских вузов по количеству студентов-иностранцев (в США в 1990 г., по данным ЮНЕСКО, обучалось 407,5 тыс. иностранных студентов, во Франции - 136 тыс. человек).

Таблица 13.1.

Динамика численности иностранных студентов в мире и в Советском Союзе в 1950-1990 гг.

Годы	Общемировая численность иностранных студентов, тыс. человек	Численность иностранных студентов в СССР, тыс. человек	Доля иностранных студентов обучавшихся в СССР, в составе общемировой численности иностранных студентов, %
1950	110	5,9	5,4
1960	231,4	13,5	5,8
1970	447,8	26,2	5,9
1980	915,8	88,3	9,6
1990	1168,1	126,5	10,8

Существует мнение, что фактическое число иностранных граждан, обучавшихся в 1970-1980-х гг. в СССР, было больше и составляло (без иностранных военных курсантов) в 1980 г. свыше 120 тыс. человек, в 1990 г. – свыше 180 тыс. человек. Дело в том, что при проведении данного подсчета были учтены слушатели и аспиранты советских партийных, профсоюзных и комсомольских школ, имевших статус вузов и выдававших дипломы о высшем политическом и ином образовании. Соответствующие сведения в ЮНЕСКО, Государственный комитет по статистике и в Министерство образования не подавались, что и привело к статистическим расхождениям.

В 1990 г. иностранные студенты, стажеры, аспиранты обучались почти в 700 учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях 120 городов и населенных пунктов СССР, в том числе 23,5 тысячи иностранцев

обучались в Москве, 16,5 тыс. - в Ленинграде, 8 тыс. - в Киеве, 5 тыс. - в Харькове, 4 тыс. - в Минске и т.д.

В советское время в подготовке зарубежных кадров доминировали политические мотивы и обучение происходило на основе безвозмездной помощи развивающимся государствам. Готовились специалисты для тех промышленных, энергетических или военных объектов, которые возводились в этих странах при помощи СССР. Научно-педагогические контакты, обмен студентами и преподавателями осуществлялся, в основном, со странами социалистического лагеря, и почти 80% иностранных студентов были выходцами из Азии, Африки, Латинской Америки и Восточной Европы (рис. 13.1).

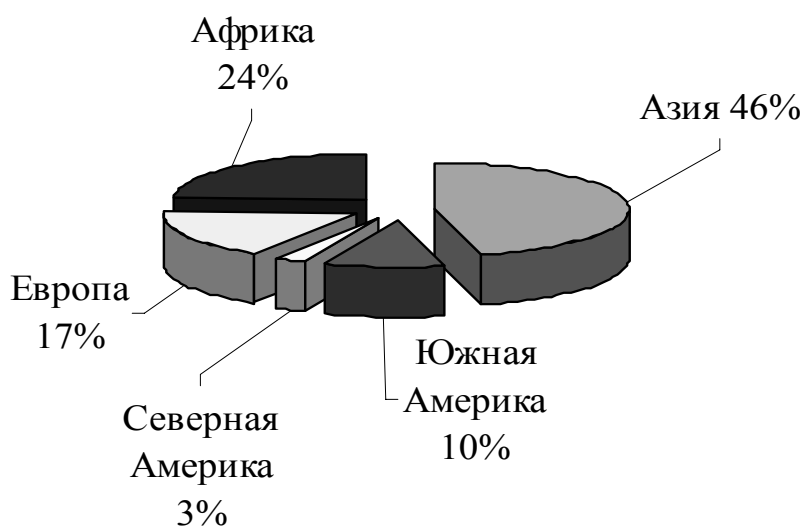


Рис. 13.1. Региональное распределение (происхождение) иностранных студентов, обучавшихся в советских вузах в 1988 г.

При экономическом и техническом содействии Советского Союза в 36 странах-союзниках СССР было создано 66 высших учебных заведений

(университетов, институтов, университетских центров, специализированных факультетов и филиалов), 23 средних специальных учебных заведения, свыше 400 учебных центров начального профессионально-технического образования и 5 общеобразовательных школ. Помимо помощи при строительстве данных образовательных учреждений, Советский Союз оснастил их современным по тому времени учебно-лабораторным оборудованием, обеспечил учебной и научно-методической литературой, силами советских специалистов содействовал организации учебного процесса (в 1980-е гг. для этих целей в командировку за границу ежегодно отправлялись до 5 тыс. советских преподавателей и специалистов). Всего же в вузах Советского Союза, а потом России и других бывших советских республик получили образование более 800 тыс. иностранцев.

Распад СССР в 1991 г. разрушил сложившуюся в стране систему обучения иностранных студентов. Весьма сложным периодом в международной деятельности российской высшей школы стали 1990-е гг. Международная деятельность осуществлялась в нелегких социально-экономических условиях, в ходе постоянного и не всегда продуманного и обоснованного реформирования самой высшей школы. Фактически прекратилось финансирование многих направлений международной деятельности вузов. Из-за недостаточного финансирования были закрыты культурные центры в целом ряде развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, а также бывших социалистических странах Восточной Европы. Более 500 учебных заведений в зарубежных странах, созданных при содействии СССР, лишились российской поддержки, и перешли под опеку других государств.

Россия утратила свои позиции на мировом рынке образования. Так, после распада СССР количество иностранных студентов из дальнего зарубежья в российских вузах сократилось в 2-3 раза. В 1992 г. был

полностью прекращен набор иностранных граждан на обучение по государственной линии. В особенно сложном положении оказались многие крупнейшие вузы, которые занимались подготовкой специалистов для зарубежных стран длительное время и в большом объеме (МГУ, СПбГТУ, РУДН, МАДИ, ВГУ). Прекращение практики представления государственных стипендий зарубежным странам для обучения и повышения квалификации их граждан в образовательных учреждениях России привело к снижению уровня двусторонних отношений со многими зарубежными странами, утрате возможности через подготовку специалистов влиять на поддержание геополитических интересов нашей страны.

После прекращения набора по государственным квотам, прием на договорную форму обучения оказался основной формой поступления иностранных граждан в вузы Российской Федерации. Переход от государственной системы набора к положению, когда каждый вуз в наборе иностранных учащихся мог рассчитывать только на собственные возможности, произошел отнюдь не безболезненно. Каждый вуз испытывал отсутствие необходимых связей, опыта, нормативно-правовых основ, специалистов. Начался период, поставивший перед высшей школой России комплекс серьезнейших проблем, связанных с выходом вузов на мировой рынок образования.

В настоящее время информация об иностранных студентах, обучающихся в российских вузах, собирается двумя ведомствами. Первое – **Министерство внутренних дел**, которое через систему паспортных столов продолжает фиксировать миграцию по причинам переезда, в том числе с учебными целями. Затем данные поступают в обработку в Федеральную службу государственной статистики (Росстат). Второе ведомство – это **Министерство образования и науки**, которое собирает отчетность с вузов по численности обучающихся там иностранных граждан. Необходимо

отметить, что эти данные сильно расходятся (табл. 2). Причина такого дисбаланса кроется в особенностях учета. В 2000-е гг. по объективным и субъективным причинам (в основном причины обусловлены изменением законов и появлением новых ведомственных инструкций) в обработку перестали попадать данные на иностранных граждан некоторых категорий, в том числе выпали из учета и иностранные студенты.

Таблица 13.2.

Сопоставление данных МВД (Росстата) и Минобрнауки об иностранных учебных мигрантах в России в 1999-2006 гг., человек

Источники данных	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
МВД России (Росстат)	11.468	9.836	1.890	5.578	3.022	2.673	4.291
Минобрнауки России	61.317	57.907	53.918	60.674	64.341	67.784	82.251
Расхождение, раз	5,35	5,89	28,53	10,88	21,29	25,36	19,17

Доля иностранных учащихся в составе всех студентов российской высшей школы в период с 1998 по 2003 гг. не превышала 3% и в последние годы имела тенденцию к снижению (табл. 13.3).

Таблица 13.3.

Доля иностранных учащихся в составе всех студентов российской высшей школы в период с 1998 по 2003 гг.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Общая численность студентов государственных и муниципальных высших учебных заведений, тыс. человек	3347,2	3728,1	4270,8	4797,4	5228,7	5596,2
Доля иностранных учащихся, %	2,7	2,3	2,0	2,0	1,9	1,6

В 1990-2000-е гг. в российских вузах появляются студенты из стран СНГ и Балтии. Так, после распада Советского Союза в 1992-1993 гг. в вузах

России обучались 112 тыс. человек из бывших советских республик, в том числе 8 тыс. – из стран Балтии и около 104 тыс. – из стран СНГ. В последующие годы (1995-2005 гг.) происходит резкое сокращение численности студентов из стран СНГ (табл. 13.4).

Таблица 13.4.

Численность иностранных граждан из стран СНГ, обучавшихся в государственных и муниципальных высших учебных заведениях России (1995-2005 гг.), тыс. человек

Страны	Учебные годы								
	1995-1996	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Численность студентов из стран СНГ, в том числе:	39,8	30,7	28,5	32,0	34,4	38,1	32,9	36,9	30,1
Азербайджан	1,7	1,0	1,0	1,0	1,2	3,1	2,0	0,9	1,5
Армения	1,7	1,1	0,9	0,8	1,1	0,8	1,4	1,0	1,6
Белоруссия	4,4	3,1	3,3	4,2	3,4	4,3	2,6	4,8	1,8
Грузия	3,1	1,4	1,2	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	1,3
Казахстан	11,6	10,7	11,5	13,6	16,7	17,9	16,4	18,1	13,4
Киргизия	1,7	1,2	0,7	1,0	1,2	1,2	0,6	0,7	0,7
Молдавия	1,5	1,6	1,5	2,6	1,0	1,1	1,1	1,1	1,0
Таджикистан	0,7	0,4	0,3	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	1,0
Туркмения	0,7	0,4	0,3	0,3	0,5	0,7	1,4	1,3	1,4
Узбекистан	3,2	3,3	2,8	2,8	3,2	2,4	1,4	2,3	2,6
Украина	9,5	6,5	5,0	4,7	5,0	5,5	4,7	5,2	3,8

Удельный вес студентов из Казахстана в общей структуре численности иностранных студентов из стран СНГ в период с 1995 по 2004 гг. имел устойчивую тенденцию к увеличению – практически каждый второй студент из СНГ прибыл в Россию из Казахстана. Лидерами в «поставке» на учебу в России студентов также можно считать Украину, Беларусь, Узбекистан и Туркмению. Следует отметить, что сократилось число студентов из стран Закавказья – Азербайджана, Армении, Грузии, а также Киргизии, что, скорее всего, обусловлено переориентацией учебной миграции из этих стран в

другие регионы мира. В частности, известно, что в Киргизии активно развивают учебные проекты представители ЕС и Швейцарии.

Таблица 13.5.

Удельный вес студентов из стран СНГ в общей структуре численности иностранных студентов в России в период с 1995 по 2005 гг., %

	1995- 1996	1997- 1998	1998- 1999	1999- 2000	2000- 2001	2001- 2002	2002- 2003	2003- 2004	2004- 2005
Численность студентов из стран СНГ, в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Азербайджан	4,27	3,26	3,51	3,13	3,49	8,14	6,08	2,44	5,0
Армения	4,27	3,58	3,16	2,50	3,20	2,10	4,26	2,71	5,3
Белоруссия	11,06	10,10	11,58	13,13	9,88	11,29	7,90	13,01	6,0
Грузия	7,79	4,56	4,21	2,50	2,33	1,84	2,43	2,44	4,3
Казахстан	29,15	34,85	40,35	42,50	48,55	46,98	49,85	49,05	44,5
Киргизия	4,27	3,91	2,46	3,13	3,49	3,15	1,82	1,90	2,3
Молдавия	3,77	5,21	5,26	8,13	2,91	2,89	3,34	2,98	3,3
Таджикистан	1,76	1,30	1,05	0,63	0,87	1,05	1,52	1,63	3,3
Туркмения	1,76	1,30	1,05	0,94	1,45	1,84	4,26	3,52	4,7
Узбекистан	8,04	10,75	9,82	8,75	9,30	6,30	4,26	6,23	8,6
Украина	23,87	21,17	17,54	14,69	14,53	14,44	14,29	14,09	12,6

Сократился поток учебных мигрантов и из государств Балтии. В этих регионах России следует занимать более активную позицию продвижения своих образовательных услуг, поскольку здесь проживает значительное число русскоязычного населения. Численность иностранных граждан, прибывших из стран Балтии и других зарубежных стран для обучения в России в период с 1998 по 2004 гг., представлена ниже (табл. 13.6).

Таблица 13.6.

Численность иностранных граждан, прибывших из зарубежных стран для обучения в российских вузах в период с 1998 по 2004 гг., тыс. человек

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Численность иностранных студентов, в том числе:	59,9	56,6	54,5	59,7	60,9	54,2	52,2
Балтии	3,0	0,9	1,0	3,9	4,2	1,3	1,5
Европы	7,2	6,7	8,8	5,4	5,5	6,4	6,5
Азии	30,7	30,6	27,9	33,0	33,4	30,6	31,6
Ближнего Востока и Северной Африки	11,5	11,2	9,7	7,7	7,8	8,8	5,2
Африка	4,8	4,6	4,1	5,5	5,6	4,0	4,6
Латинской Америки	1,6	1,6	0,9	1,5	1,5	1,2	1,4
США	1,6	1,6	1,8	2,1	2,2	1,5	1,4
Канада	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	
Австралия и Новая Зеландия	-	-	0,1	0,3	0,3	0,1	

Традиционно лидерство сохраняется за студентами из Азии (около 57% в общей структуре численности иностранных студентов). На втором месте студенты Ближнего Востока и Северной Африки (более 16%), а на третьем месте студенты Европы (порядка 12%). Можно отметить незначительные изменения удельного веса по группам стран за период с 1998 по 2003 гг. Так, удельный вес стран Балтии сократился к 2003 г. в половину от показателя 1998 г. В структуре иностранных студентов доля граждан США составляет в среднем за рассматриваемый период около 3%.

Большие изменения произошли за 15 лет и в структуре специальностей, которые осваивают иностранные граждане в российских вузах. Если в 1989-1990 учебном году около 53% из них обучались по инженерно-техническим направлениям, 18% – по естественнонаучным и педагогическим, 17% – по медицинским, 7% – по сельскохозяйственным, 5% – по экономическим, то в

2003-2004 гг. на первое место вышли медицинские специальности, а инженерно-технические, точные и компьютерные науки оказались менее востребованными. Если в советский период почти все иностранные граждане обучались в российских вузах по 5-6 летним программам дипломированных специалистов, то в последние годы, в связи с присоединением России к Болонскому процессу, стала возрастать доля обучающихся в бакалавриате и магистратуре.

К числу основных причин, тормозящих развитие международных связей российской высшей школы, можно отнести фактическое отсутствие единой государственной политики в этой области и недостаточное бюджетное финансирование; слабое информационное обеспечение международного сотрудничества; отсутствие стабильных связей с международными организациями, фондами и программами в области образования и науки; малый опыт международной деятельности у части вузов.

Некоторые сдвиги на государственном уровне в России уже наметились. Важную роль в разработке и реализации на практике соответствующих мероприятий играет созданная в декабре 2000 г. российско-китайская комиссия по сотрудничеству в области образования, культуры, здравоохранения и спорта. Заседания ее подкомиссии по сотрудничеству в области образования ежегодно проходят в Китае и в России. Подписание в 2001 г. исторического по значению Договора о дружбе и сотрудничестве между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией придал новый импульс двустороннему взаимодействию в сфере высшего образования.

Одним из реальных результатов расширившегося международного взаимодействия между высшими школами КНР и РФ стало проведение в мае 2001 г. в Пекине выставки-конференции российских вузов «Российское высшее образование в третьем тысячелетии». Ранее подобных мероприятий в

Китае в участии российских вузов не проводилось, в результате чего китайская молодежь была в целом очень слабо информирована о возможностях российского образования. В последующие годы состоялись аналогичные выставки образовательных услуг российских вузов в Шанхае и Пекине и китайских – в Москве и в Санкт-Петербурге, заметно расширились прямые двусторонние (партнерские) связи российских и китайских вузов, академический обмен студентами и преподавателями.

В 2004 г. вице-премьером Правительства РФ А.Жуковым было объявлено о создании совместного вуза между Россией и Китаем, в котором планируется вести обучение по «совместным образовательным программам» вузов двух стран. Подчеркнута необходимость «... всемерной взаимной поддержки изучения русского языка в Китае и китайского языка в России». Заместитель главы правительства также считает, что следует ускорить и утверждение плана сотрудничества в области образования до 2008 года, в котором заложено увеличение квот академических обменов по государственной линии со 100 до 500 человек в год.

Концепция динамичного вхождения отечественной высшей школы в международное образовательное пространство предусматривает установление прямых партнерских связей отечественных вузов с зарубежными. Причем не только всемирно известных столичных, но и государственных вузов в различных регионах РФ. В частности, в рамках подписанного весной 2006 г. договора об академическом сотрудничестве Пятигорского государственного лингвистического университета (ПГЛУ) с Асьютским университетом (Египет) 13 студентов и три преподавателя в начале 2007 г. прошли двухмесячную стажировку в египетском вузе. Результатом обсуждения перспектив сотрудничества ПГЛУ и Чанчуньского педагогического университета (Китай) стало подписание Меморандума о взаимопонимании, закладывающего основу долгосрочного академического

партнерства, а также ряда договоров, предусматривающих обмена студентами и преподавателями-стажерами. Еще одним направлением сотрудничества может стать создание на базе ПГЛУ совместно с Чанчуньским педагогическим университетом Центра китайского языка и культуры. Особое внимание вузами уделено учреждению совместной образовательной программы, в рамках которой российские студенты смогут пройти двухгодичное обучение в Чанчуне, получив диплом бакалавра китайского вуза, а затем завершить обучение в ПГЛУ, получив соответствующий российский диплом. Такая же возможность представится и китайским студентам, готовящимся стать преподавателями русского языка.

Сегодня в России отсутствует государственная политика в сфере международной миграции специалистов и студентов, которая учитывала бы опыт зарубежных стран. Назрела необходимость подписать протоколы (соглашения) между правительством и вузами России (российских регионов), принимающими иностранных студентов, и странами их происхождения. Также требуется обеспечить рекламу средних специальных и высших учебных заведений за рубежом. Необходимо предоставить скидки на оплату обучения студентам и аспирантам из стран СНГ и Балтии в российских учебных заведениях. Нужно построить и отремонтировать общежития для иностранных студентов; обеспечить безопасность их пребывания в России.

Россия могла бы более активно черпать миграционный потенциал из числа молодежи (потенциальных студентов и аспирантов) в странах СНГ и развивающихся государствах Азии, Африки и Латинской Америки.

Приложение 1.

Двусторонние соглашения между Россией и некоторыми странами, регулирующие вопросы миграции молодежи

Страна, с которой Россия заключила соглашение.	Название соглашения	Дата подписания	Основные положения, касающиеся различных категорий молодежи
Македония	ПРОГРАММА СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ МАКЕДОНИИ НА 2004 - 2006 ГОДЫ	16 октября 2003 года	<p>Стороны будут содействовать установлению прямых связей между научно-исследовательскими учреждениями и отдельными учеными двух стран.</p> <p>Стороны будут поощрять разработку совместных проектов в области образования, обмен преподавательскими, научными и управленческими кадрами, стажерами, студентами и школьниками. Будут содействовать установлению прямых контактов между соответствующими образовательными учреждениями, организациями и административными структурами.</p> <p>Стороны будут поощрять обмена между образовательными учреждениями, участвующими в реализации европейских и других международных программ командировать своих специалистов в учебные заведения Македонии для оказания содействия в организации учебного процесса и на долгосрочную педагогическую работу; сотрудничать с национальными специалистами в подготовке современных учебных материалов по русскому языку.</p>
Румыния	ПРОТОКОЛ МЕЖДУ МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ РУМЫНИИ	27 марта 2003 года	<p>Стороны создают условия, способствующие развитию долгосрочных и конструктивных связей в области образования, и в этих целях в период действия настоящего Протокола осуществляют сотрудничество в следующих областях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обмены учащимися, студентами, докторантами (аспирантами), научно-педагогическими работниками с целью реализации различных образовательных программ, включая специализированные стажировки; - установление и развитие прямых контактов между образовательными учреждениями;

	О СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ОБМЕНАХ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2002/2003 И 2003/2004 УЧЕБНЫЕ ГОДЫ		<ul style="list-style-type: none"> - изучение и преподавание в образовательных учреждениях обеих стран русского и румынского языков; - участие в совместных программах и проектах, способствующих развитию гуманитарного, естественнонаучного и технического образования; - создание банков данных и обмен материалами и информацией о системах образования. <p>Стороны продолжат сотрудничество в целях осуществления на взаимной основе обмена студентами, докторантами (аспирантами) и стажерами и направляют ежегодно для обучения в высших учебных заведениях государства-партнера:</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 10 студентов на полный (до 6 лет) или частичный срок обучения; - до 8 человек на послевузовские формы обучения; - до 5 человек на научные стажировки сроком до 6 месяцев (общим сроком до 30 человеко-месяцев). <p>Стороны по взаимному согласию будут предоставлять дополнительно согласованное количество мест для обучения, специализации и повышения квалификации в образовательных учреждениях России и Румынии.</p> <p>При необходимости, Стороны предоставляют участникам обменов возможность изучения языка принимающей Стороны в течение одного учебного года.</p> <p>Стороны предоставляют на взаимной основе до 15 мест для участия в международных летних курсах по изучению языка, литературы и культуры своих стран.</p>
Иордания	ПРОГРАММА СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ	28 февраля 2001 года	<p>Стороны ежегодно будут обмениваться на взаимной основе студентами и аспирантами сроком на 10 месяцев.</p> <p>Сроки обучения и перечень специальностей будут ежегодно согласовываться по дипломатическим каналам.</p> <p>Стороны будут содействовать выделению мест в высших учебных заведениях обеих стран для граждан, желающих получить образование за свой счет.</p>

	ИОРДАНСКОГО ХАШИМИТСКОГО КОРОЛЕВСТВА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ НА 2001 - 2003 ГОДЫ		<p>Российская Сторона ежегодно будет принимать на обучение 100 иорданских студентов, аспирантов и стажеров, желающих получить образование за свой счет. Порядок и условия приема будут определены дополнительным соглашением между Министерством образования Российской Федерации и Министерством высшего образования Иорданского Хашимитского Королевства.</p>
Индия	ПРОГРАММА ОБМЕНОВ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ ИНДИЕЙ НА 1996 - 1997 ГОДЫ	30 марта 1996 года	<p>Российская академия наук и Индийская национальная академия наук в соответствии с заключенным между ними двусторонним соглашением будут осуществлять обмен учеными, выезжающими на сроки от 2-х недель до 6 месяцев для обмена опытом и установления научных связей, чтения лекций, проведения совместных исследований, участия в различных научных и научно-организационных мероприятиях.</p> <p>Один раз в 2 года академии будут проводить двусторонние семинары и симпозиумы по предварительно согласованной тематике с участием до 10 специалистов с каждой Стороны, поочередно в России и Индии.</p> <p>Стороны осуществят совместную программу по изучению языков, истории, культуры, экономики и социальной структуры Индии, России, СНГ и стран Азии и Африки. Проект предусматривает обмен на взаимной основе учеными (1-2 человека на срок до 3-х месяцев) и стажерами (студентами, магистрами и аспирантами, 2 - 3 человека в год на срок до 3 месяцев) с целью изучения языков, истории, культуры, экономики, социальной структуры России, СНГ, Индии и стран Азии и Африки, включая интенсивное изучение русского языка.</p> <p>Стороны соглашаются рассмотреть вопрос о возможности приема каждой из Сторон на спонсорской основе до 500 студентов для обучения в университетах и специализированных институтах на основе полной оплаты через посредство учреждений, которые будут определены каждой из Сторон.</p>

Словения	СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ СЛОВЕНИИ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	17 ноября 1995 года	<p>Стороны, поощряя и развивая сотрудничество в области науки и образования, будут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействовать обмену специалистами, научными работниками, преподавателями, аспирантами, стажерами и студентами; - содействовать обмену учащимися и преподавателями средних и средних специальных учебных заведений; - предоставлять на взаимной основе стипендии студентам, аспирантам и преподавателям в высших учебных заведениях и научных учреждениях другой страны <p>Стороны будут содействовать развитию всесторонних связей между молодежью обеих стран.</p>
Македония	СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ МАКЕДОНИИ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ	26 июля 1995 года	<p>Стороны, поощряя и развивая сотрудничество в области образования и науки, будут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействовать развитию прямых связей между образовательными учреждениями всех уровней; - содействовать обмену специалистами, научными работниками, преподавателями, аспирантами, стажерами и студентами; - предоставлять на взаимной основе стипендии студентам, аспирантам, стажерам и другим лицам одной страны, направляемым на специализацию в образовательные и научные учреждения другой страны;
Азербайджан	СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	1 февраля 1995 года	<p>Стороны будут сотрудничать в вопросах подготовки и переподготовки педагогических и научно-педагогических кадров и специалистов на взаимовыгодной договорной основе, поддерживать заключение прямых договоров между учебными заведениями Сторон по обмену студентами, стажерами, аспирантами, преподавателями, учеными и методистами с целью повышения качества обучения, обмена опытом в области методики организации образовательного процесса.</p>

	АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ		
Израиль	СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ	25 апреля 1994 года	Стороны будут осуществлять разработку совместных проектов в области образования, обмена управленческими и преподавательскими кадрами, включая стажеров, аспирантов, студентов и учащихся. Стороны будут поощрять заключение соглашений и конкретных программ между институтами, университетами и другими высшими учебными заведениями обоих государств, определяющих, в частности, совместные исследовательские проекты, обмены преподавателями, аспирантами и учащимися, а также их финансирование.
Казахстан	СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	28 марта 1994 года	Стороны будут содействовать обмену публикациями, информацией о научно-исследовательских работах и их результатах, а также информацией о методах, применяемых в области организации и при определении направлений научно-исследовательских работ; - поощрять обмен научными работниками и специалистами для взаимного ознакомления с научными исследованиями, а также обмен опытом; - способствовать обмену молодыми научными работниками и специалистами, прежде всего в целях повышения их квалификации; - содействовать участию научных работников в конгрессах, симпозиумах, семинарах, проводимых в обеих странах; Будут организовывать учебные стажировки, семинары, учебные и научные поездки, обмен специалистами и преподавателями для педагогической работы в высших, средних и специальных учебных заведениях, а также обмен научными работниками,

			<p>преподавателями, стажерами, студентами и школьниками с целью углубления знаний и исследований в области языкознания и литературы.</p> <p>Стороны будут поощрять сотрудничество и обмена между молодежью и молодежными организациями, используя для этого традиционные культурные, научные, профессиональные и спортивные связи.</p>
Дания	СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КОРОЛЕВСТВА ДАНИЯ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	4 ноября 1994 года	<p>В рамках межправительственных договоренностей Стороны будут осуществлять обмен научно-педагогическими работниками, стажерами, школьниками, аспирантами и студентами учреждений высшего образования на согласованных Сторонами условиях.</p> <p>Стороны будут содействовать преподаванию и использованию языков обеих стран.</p> <p>Будут поощрять организацию семинаров, научных и учебных поездок, а также обмен специалистами и преподавателями.</p>
Люксембург	СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ВЕЛИКОГО ГЕРЦОГСТВА ЛЮКСЕМБУРГ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ	28 июня 1993 года	<p>Стороны будут содействовать разработке совместных проектов в области образования, обмена управленческими, преподавательскими и научными кадрами, стажерами, студентами и учащимися средних образовательных учреждений, а также способствовать развитию прямых связей в этих областях между образовательными учреждениями, соответствующими структурами и органами управления.</p> <p>Стороны будут поощрять обмена между средними образовательными учреждениями в рамках международных или европейских учебных программ.</p> <p>Стороны в рамках действующего законодательства будут поощрять заключение между высшими образовательными учреждениями обеих стран соглашений по конкретным программам, определяющим, в частности, совместные</p>

Швейцария	СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ОБ ОБМЕНЕ СТАЖЕРАМИ	2 сентября 1993 года	<p>исследовательские проекты, обмены научными работниками, преподавателями и студентами, а также их финансирование.</p> <p>В соответствии с настоящим Соглашением Договаривающиеся Стороны будут осуществлять обмен российскими и швейцарскими гражданами с целью повышения их профессиональных и языковых знаний.</p> <p>Стажерами могут быть лица в возрасте не моложе 18 лет и, как правило, не старше 30 лет. Стажеры должны иметь законченную профессиональную подготовку и быть пригодными к соответствующей работе по состоянию здоровья.</p> <p>Разрешение на работу выдается на срок до 12 месяцев. Срок разрешения на работу может быть продлен уполномоченными органами не более чем на 6 месяцев.</p>
-----------	---	-------------------------	---

Тема 14. Демографические и экономические последствия учебной миграции

Миграция представляет собой сложное и многогранное явление, которое может иметь порой неоднозначные последствия. Последствия миграции нужно рассматривать на макроуровне (для страны) и микроуровне (для мигранта или домохозяйства). Применительно к макроуровню также необходимо выделять последствия для стран отдающих и принимающих мигрантов. Последствия миграции могут быть как позитивными, так и в отдельных случаях негативными для общества. В случае положительных последствий для общества имеет смысл говорить об *эффектах миграции*, при негативных последствиях – об *издержках миграции*. Последствия миграции многогранны, их необходимо рассматривать как минимум в пяти измерениях: экономическом, социальном, демографическом, культурном и политическом.

К экономическим последствиям можно отнести все, что считается в деньгах или связано со структурными изменениями в экономике на макроуровне. Экономические последствия миграции являются наиболее значимыми, поскольку они наиболее ощутимы для общества на разном уровне в краткосрочной перспективе. Хотя многие из них можно измерить в денежном выражении, что упрощает их оценки, но не облегчает сбора информации по ним. Известно, что не каждый мигрант говорит о своих реальных доходах, а банковская статистика не отражает всех денежных переводов мигрантов, также не все работодатели платят социальные отчисления за трудящихся, не все мигранты платят полностью налоги и т.д. Перечень основных экономических последствий для двух типов стран (табл. 14.1).

Таблица 14.1.

Экономические последствия миграции

Вид страны	Позитивные последствия (эффекты)	Негативные последствия (издержки)
Страна выезда трудовых мигрантов	Сокращается дефицит платежного баланса за счет поступления денежных переводов от мигрантов из-за рубежа	Усиливается зависимость от иностранного спроса не только на товары, но и на рабочую силу
	Увеличиваются возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда	Происходит переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление
	Стимулируется рост в некоторых отраслях отечественной промышленности (в основном производящих товары повседневного спроса) и строительства	Происходит рост инфляции, излишнее укрепление национальной валюты за счет внешних факторов (трансфертов из-за рубежа)
	Увеличиваются поступления в бюджет за посреднические услуги в трудоустройстве за рубежом	Усиливается отток капиталов из страны
		Растут цены на жилье как основное средство вложения средств за счет увеличения спроса
Страна въезда трудовых мигрантов	Облегчаются возможности региональных сдвигов в экономике за счет возможностей расселения мигрантов в нужных регионах	Блокируются возможности внедрения трудосберегающих технологий
	Снижаются стоимость рабочей силы и общие издержки с этим связанные	Увеличиваются расходы на социальную помощь безработных мигрантов
	Тормозится рост цен, благодаря склонности иностранных работников к сбережениям	
	Увеличиваются сбор налогов от заработной платы мигрантов и поступления в социальные фонды	
	Увеличиваются платежи за пользование мигрантами жильем и коммунальными услугами	

Прием иностранных студентов стал заметным источником внешних поступлений финансовых средств во многих экономически развитых странах. В 1998 г. экспорт образовательных услуг принес странам ОЭСР около 30 млрд. долларов, составив 3% общего объема торговли услугами. В

Австралии доходы от торговли услугами и товарами, связанными с образованием, являются третьей по важности статьей экспорта услуг, на долю которой приходится 12% его объема. Средний размер выплат одного иностранного студента за обучение в США составлял в конце 1990-х гг. в среднем 11 тыс. долларов. В 1999 г. иностранные студенты принесли американской экономике 12,3 млрд. долларов. В 2002 г. в Соединенных Штатах обучалось 500 тыс. иностранных студентов, а страна получила не менее 15 млрд. долларов.

Важным источником подобных доходов является тьюторство. Примерно 67% иностранных студентов полностью оплачивают обучение из своих средств или за счет посылающих их государств. Особенно выигрывают от приема иностранных студентов США, Великобритания и Канада, где много частных вузов, основанных на тьюторстве, оплачиваемом студентами. Однако и в Европе, где оно субсидируется из бюджета, иностранные студенты оплачивают его по более высоким ставкам, нежели местные учащиеся, особенно на высших ступенях образования.

Для России учебная миграция также приносит экономический эффект - система высшего образования получает денежные средства. Среднегодовая стоимость обучения в России иностранных граждан в 2003-2004 учебном году равнялась 2 тыс. долларов, в том числе в вузах Москвы около 3 тыс. долларов. По подсчетам Центра социологических исследований, совокупная плата за обучение всех иностранных студентов, стажеров, аспирантов, а также слушателей подготовительных отделений составила в 2003-2004 учебном году 114 млн. долларов. Их расходы на питание, досуг, плата за проживание, транспорт составили около 200 млн. долларов. Если из этих денег вычесть стоимость учебы и проживания иностранных граждан, которые обеспечены знаниями и жильем за счет средств российского федерального бюджета и бюджетов российских вузов (около 22 млн.

долларов), то полученный в итоге вклад в экономику России в 2004 г. составил 292 млн. долларов. Пока Россия не полностью использует свои ресурсы с точки зрения экспорта образовательных услуг. Если Россия займет позицию стороннего наблюдателя, а не активного участника, то достаточно быстро может превратиться в образовательную колонию. Планы мировых образовательных корпораций глобальны. С вступлением России в ВТО в страну быстро придут мощные западные центры. Экономисты оценивают объем потенциального экспорта российского высшего образования от 0,5 до 4 млрд. долларов.

Социальные последствия включают изменения в социальной структуре общества и статусе человека на рынке труда (табл. 14.2). Среди позитивных последствий для страны выезда трудовых мигрантов – это возможность приобретения работником за рубежом новой, желательнее более высокой квалификации. За счет миграции за рубеж страна получает дополнительную выгоду, так как при этом в какой-то мере решается проблема занятости, безработицы, осуществляется экономия на затратах подготовки и переподготовки персонала, повышения квалификации работников. Во многих случаях мигранты вынуждены заниматься деятельностью, которая непосредственно не связана с их уровнем образования и профессией.

Таблица 14.2.

Социальные последствия миграции

Вид страны	Позитивные последствия (эффекты)	Негативные последствия (издержки)
Страна выезда трудовых мигрантов	Повышается квалификация или приобретается работником новая профессия	Теряется квалифицированная рабочая сила
	Сокращается бедность и разрыв в доходах населения	Происходит декартификация работника в некоторых профессиях (в случае несоответствия рода деятельности)

	Ослабевают напряженность на внутреннем рынке труда	Проблемы реинтеграции деклассированных мигрантов при возвращении на родину (в случае потери работы за рубежом)
Страна въезда трудовых мигрантов	Занятость мигрантов в «не престижных» сферах экономики содействует вертикальной мобильности местных работников	Осложняется ситуация на внутреннем рынке труда (отдельных регионах или сегментах)
	Занятость мигрантов в домашнем хозяйстве содействует занятости женщин	
	Повышается качество рабочей силы путем отбора молодых и квалифицированных работников	Увеличивается бедность (в случае деклассации мигранта по причине потери работы)
	Повышается занятость в малом бизнесе и предпринимательстве	

С одной стороны, если человек с высоким уровнем образования за рубежом вынужден заниматься неквалифицированным трудом, то это можно рассматривать как потерю страной квалифицированной рабочей силы. Это бесспорно отрицательное последствие. Для некоторых профессий достаточно нескольких лет, чтобы полностью утратить квалификацию, «отстать» от технологий деятельности и приращения знаний в этой сфере. Затем требуется значительное время на восстановление этого разрыва. С другой стороны, если человек даже с высоким уровнем образования и квалификацией выехал для работы за рубеж, не найдя работы в своей стране или достойной оплаты за нее, и нашел работу за рубежом не по специальности, он приспособился к новым условиям, получил новый опыт и освоил новую для себя профессию. Очевидно, что случае возвращения в свою страну, он будет иметь гораздо больше шансов быть востребованным на национальном рынке труда, что в принципе выгодно и стране: по крайней мере, он не будет претендентом на выплаты по безработице. Поэтому с этой точки зрения последствия трудовой миграции для страны могут иметь некоторые положительные стороны.

В ситуации потери работы за рубежом мигрант, как правило, не только деквалифицируется, но еще и деклассируется. Существует много примеров, когда наши соотечественники за рубежом, потеряв работу, даже не имели средств на питание, а не то что на дорогу домой. Для страны пребывания мигрантов, несомненно, это отрицательное последствие: увеличивается бедность. Для страны выезда трудовых мигрантов это тоже негативное социальное последствие: требуются ресурсы на возвращение и реинтеграцию мигрантов на родине.

Для страны выезда трудовая миграция имеет эффект сокращения бедности и разрыва в доходах между группами населения за счет денежных переводов. Страна в результате притока трудовых мигрантов получает молодую и квалифицированную рабочую силу, большое количество предпринимателей, способных развивать экономику и ее отдельные секторы. При определенных условиях (значительной привлекательности страны) еще можно и выбирать из числа потенциальных мигрантов тех, кто максимально удовлетворяет критериям общества и будет способствовать его развитию. «Сито миграции» позволяет просеять, как правило, самых активных и энергичных людей, профессионалов с высоким уровнем образования, которые будут полезны для страны. Миграционные доктрины таких стран, как США, строились именно на данных социальных расчетах.

Приток высококвалифицированных специалистов и студентов играет роль в развитии инновационного потенциала, высокотехнологичных отраслей и «знание ёмких» секторов сферы услуг, таких, как образование, здравоохранения, связь и экономики в целом. При этом иностранные выпускники вузов рассматриваются как особо ценный потенциальный ресурс пополнения человеческого капитала для нужд экономики знаний, поскольку на учёбу за рубеж едут, как правило, лучшие и наиболее мотивированные студенты. В глазах работодателей дополнительную привлекательность им

придаёт и то обстоятельство, что в отличие от многих вновь принимаемых мигрантов иностранные студенты к моменту завершения учёбы уже владеют языком страны приёма, знакомы с её законами и обычаями, а также правилами и условиями работы. Поэтому многие иностранные выпускники приглашаются на работу в местные организации.

Прием иностранных студентов и преподавателей дает позитивные импульсы развитию системы высшего образования. На долю иностранцев приходится, например, в Швейцарии 13%, в США – 8,3% профессорско-преподавательского состава университетов, и их приток в определенной мере нейтрализует старение вузовских кадров. Иностранные студенты не только являются источником дополнительного финансирования вузов, но и способствуют модернизации их структуры, появлению новых учебных программ, направлений и отделений.

В образовательном экспорте есть и обратная форма организации продаж – открытие филиалов и представительств вузов в разных странах. Мотивация покупателя прозрачна: получение «весомого» диплома без затрат на жизнь в другой стране. Мотивация продавца тоже ясна – тиражировать всегда выгодно. У ориентации на экспорт помимо очевидных экономических выгод есть и другой интерес. Выход на внешний рынок ужесточает требования к качеству образовательного продукта, к учебному содержанию и условиям обучения студентов. Как следствие повышается качество всей национальной системы образования.

Вместе с тем приём иностранных студентов может ограничивать доступ местной молодежи к высшему образованию. Как показало обследование М.Регетса в США, при увеличении числа иностранных студентов на 100 человек количество белых американских студентов сокращалось на 33, а американских студентов азиатского происхождения – на 7.

Если последствия приёма иностранных специалистов и студентов практически однозначно позитивные, то дивиденды посылающих стран не столь очевидны. В то же время в исследованиях последних лет, учитывающих высокий процент возвращающихся мигрантов, подчёркивается благотворное воздействие миграции студентов и специалистов и на государства-доноры. Посылающие страны ценой меньших расходов осуществляют подготовку высококвалифицированной рабочей силы по отсутствующим или недостаточно развитым в них направлениям. По возвращении мигрантов происходит трансферт не только индивидуального образования, но и технологий и ноу-хау из передовых областей.

Политические последствия тесно связаны с экономическими и социальными последствиями миграции. Главный политический эффект, который несет миграция, как для стран выезда, так и для стран въезда, – это возможность реально углубить интеграцию между государствами за счет интеграции их рынков труда (табл. 14.3). В странах СНГ этот эффект наглядно проявляется, когда в результате миграции рынки труда вопреки настроениям политиков достаточно тесно интегрированы. При этом власти зачастую не имеют политической воли принять и реализовать документы, направленные на углубление экономической и политической интеграции между странами. Необходимо признать, что в СНГ фактически сейчас трудовая миграция стала реальным механизмом стихийной интеграции («интеграции снизу») между странами.

Таблица 14.3.

Политические последствия миграции

Вид страны	Позитивные последствия (эффекты)	Негативные последствия (издержки)
Страна выезда трудовых мигрантов	Углубляется интеграция стран через интеграцию рынков труда	Закрепление за рубежом имиджа недостаточно развитой страны
	Выезд людей, недовольных политикой властей и предстателей политической оппозиции	
Страна въезда трудовых мигрантов	Углубляется интеграция стран через интеграцию рынков труда	Увеличивается возможность решения геополитических споров через миграцию
	Получает в лице мигрантов «агентов влияния» на власти стран происхождения мигрантов	Существует вероятность вовлечения некоторой части мигрантов в деятельность, направленную на подрыв безопасности страны
	Приобретает определенные гарантии политической стабильности в странах происхождения мигрантов	Формирование «этнических лобби», влияющих на принятие политических решений

Есть и политические издержки трудовой миграции. За рубежом закрепляется имидж страны как недостаточно развитой. Это порой отражается на мигрантах, когда при выдаче визы или пересечении границы должностные лица рассматривают принадлежность к тому или иному гражданству с некоторыми стереотипами.

Страна въезда трудовых мигрантов получает ряд политических эффектов. Среди них – приобретение стабильности в странах происхождения мигрантов, за счет повышения уровня доходов мигрантских домохозяйств. Отсутствие конфликтов и социально-экономических проблем особенно в приграничных странах для государства въезда мигрантов является ощутимым ресурсом, но пока оцененным немногими правительствами. Немаловажно, что страна въезда приобретает в лице мигрантов «агентов влияния» на власти стран их происхождения. При должной организации интеграции мигрантов в общество этим ресурсом также можно пользоваться. Существует, конечно же, и другая опасность – формирование «этнических

лобби», которые будут чрезмерно влиять на политику страны в отношении своего государств.

Среди издержек трудовой миграции для страны въезда можно назвать также рост рисков решения приграничных споров через ресурс миграции. Такие примеры в истории известны, когда присоединение пограничных территорий осуществлялось после постепенного изменения этнического состава населения путем миграции. В качестве примера можно привести штаты США. Подобные риски для России существуют в приграничных районах с Китаем, что следует учитывать при формировании миграционной политики страны в части расселения мигрантов.

Существует также проблема вовлечения части мигрантов в деятельность, связанную с подрывом безопасности страны. Для властей и многих жителей Великобритании было шоком, что серию крупных террористических актов в Лондоне в июле 2005 г. организовали и осуществили британские граждане, происходившие из ряда арабских стран Северной Африки и Азии. Казалось бы, процедура получения британского гражданства столь сложна и многоэтапна, что получить его могут только проверенные люди, которые принимают ценности общества и готовы интегрироваться в него, но никак не террористы. Таким образом, политические последствия миграция неоднозначны.

Учебная миграция имеет политический эффект и для современной России. Обучающиеся в ВУЗах иностранцы становятся элитой в своих странах, что дает возможность устанавливать с развивающимися государствами прочные взаимовыгодные политические и экономические связи, закрепляет геополитическое и экономическое положение России в различных регионах мира. В частности, президент Гайаны Бхаррат Джагдео, являющийся самым молодым главой государства в Карикиме, закончил Российский университет дружбы народов в 1990 г.

Демографические последствия представляют собой различного рода изменения основных демографических процессов в стране: рождаемости, смертности, брачности, разводимости, а также показателей здоровья населения - под воздействием миграции. С точки зрения влияния миграции на демографическую ситуацию в большей степени выигрывает принимающая страна (табл. 14.4).

Таблица 14.4.

Демографические последствия миграции

Вид страны	Позитивные последствия (эффекты)	Негативные последствия (издержки)
Страна выезда трудовых мигрантов	Выезд населения из стран с высокими темпами роста населения сокращает рождаемость и частично стабилизирует численность населения	Сокращается численность населения, усугубляется депопуляция
		Деформируется половозрастная структура населения
		Снижается количество браков
		Увеличивается вероятность разводов
		Снижается вероятность рождения детей женщинами, вовлеченными в миграцию
		Увеличивается количество детей без воспитания родителей
Страна въезда трудовых мигрантов	Миграция увеличивает (или компенсирует) численность населения	Чрезмерная концентрация населения в крупных городах
	«Омолаживается» возрастная структура населения	Возрастает вероятность заключения фиктивных браков с целью получения возможности на въезд и пребывание в стране
	Повышается количество браков	Распространяются некоторые виды заболеваний
	Существует возможность заселения мигрантами пустующих земель	

Въезд учебных мигрантов, несмотря на временность их пребывания обычно заканчивается их оседанием на постоянное место жительства в данной стране. Этот факт следует также учитывать при оценке демографических последствий миграции. Учебная миграция омолаживает возрастную структуру населения. Такое омоложение происходит не в нижней части половозрастной пирамиды (т.е. за счет детей и подростков), а в средней ее части (т.е. за счет людей трудоспособного возраста). Это имеет, несомненно, положительный эффект и с точки зрения развития рынка труда и роста экономики, если страна нуждается в рабочей силе.

Несомненный демографический эффект миграции – это возможность заселения с помощью мигрантов пустующих и требующих хозяйственного освоения территорий. Подобный опыт в истории использовали США, Канада, Австралия и Россия. В этом смысле миграция представляет собой надежный источник не только компенсации дефицита трудовых ресурсов, но и решение вопросов пополнения численности населения и равномерности заселения территории государства.

Если посмотреть на демографические издержки миграции, то их гораздо больше для стран выезда мигрантов. Если в стране отмечается депопуляция населения, то выезд из нее пусть и на временные работы населения не может не сказаться отрицательно на демографических процессах. Прежде всего, в этой ситуации деформируется половозрастная структура населения — сокращается количество мужчин (иногда, женщин) в трудоспособных возрастах.

Например, массовая миграция из Армении не только усугубила демографическую ситуацию, но и сократила ее экономический потенциал и замедлила темпы экономического роста страны. По данным фонда Сороса численность молодых женщин в Кишиневе сократилась за последние десять лет на 80 тыс. человек, а в ряде областей Западной Украины есть села, где не

осталось молодых женщин. Все это влечет за собой сокращение числа браков и вероятности рождения детей (по крайней мере, женщинами, которые вовлечены в миграцию), увеличивается количество детей, которые фактически растут без родителей. Более того, для многих стран выезд молодых и красивых женщин и девушек (в некоторых случаях посредниками прямо предъявляются требования по эстетическим параметрам) влечет за собой потери не только демографического, но и генетического потенциала населения стран оттока.

Учебная миграция для России имеет демографический эффект. В условиях сокращения численности населения иностранные студенты могут пополнить население российских регионов. Часть иностранных студентов, получивших российское образование, владеющих русским языком, понимающих русскую культуру, адаптированных к российскому рынку труда может рассматриваться в качестве потенциала пополнения будущих граждан и работников.

Миграция также имеет ряд *культурных последствий* (табл. 14.5). Для страны выезда мигрантов можно найти гораздо больше эффектов, чем издержек. Негативное последствие – потеря в результате выезда представителей интеллигенции – «носителей национальной культуры». Однако есть и свои плюсы. Как правило, эти люди вносят огромный вклад в пропаганду национальной культуры своей страны за рубежом, формируя, таким образом, ее позитивный имидж. Порой это дает даже больший эффект, чем усилия дипломатов.

Таблица 14.5.

Культурные последствия миграции

Вид страны	Позитивные последствия (эффекты)	Негативные последствия (издержки)
Страна выезда трудовых мигрантов	Повышение культурного уровня мигрантов	Выезд представителей интеллигенции («носителей национальной культуры»)
	Этническая миксация населения через заключение браков мигрантов с местным населением	
	Пропаганда национальной культуры за рубежом и создание позитивного имиджа страны путем «культурного обмена»	
Страна въезда трудовых мигрантов	Деятельность национально-культурных обществ по пропаганде культуры («культурный обмен»)	Возникновение замкнутых общин и этнических районов компактного проживания мигрантов («этническая сегрегация»)
	Развитие этнического предпринимательства в сфере услуг и малого бизнеса (этнические рестораны, национальная медицина и пр.)	Рост ксенофобии и мигрантофобии среди местного населения
	Этническая миксация населения через заключение браков между мигрантами и коренным населением	Возникновение межнациональных и межрасовых конфликтов между мигрантами и местным населением
	Приезд представителей национального образования, науки, культуры и искусства в страну	

Кроме того, выезд за рубеж повышает общий культурный уровень мигранта. В новой стране в непривычной для него среде он вынужден приспособливаться и познавать культуру и традиции страны, изучать язык. Это помогает адаптироваться мигранту в стране проживания, работы или учебы.

Страна въезда трудовых мигрантов получает ряд культурных эффектов и издержек. Главные позитивные последствия миграции – это деятельность национально-культурных обществ по пропаганде культуры своей страны, развитие этнического предпринимательства в секторе услуг и малого

бизнеса, этническая миксация населения через заключение межнациональных и межрасовых браков, приезд представителей интеллигенции. Все это способствует культурному обмену, налаживанию контактов и росту взаимопонимания между людьми разных культур.

При определенных условиях возникает и ряд культурных издержек миграции. Это формирование этнически замкнутых («закапсулированных») общин мигрантов, что порождает настороженное отношение к мигрантам со стороны населения. Порой этой выливается в рост антимиграционных настроений и ксенофобии, а иногда выражается в открытых конфликтах и противостоянии между мигрантами и местным населением.

Для современной России весьма показательными примерами формирования обособленных зон компактного расселения мигрантов по этническому признаку («этнических анклавов») являются некоторые рынки в крупных городах. Здесь мигранты из Китая и Вьетнама фактически живут и работают изолированно от внешнего мира, не ощущают потребности в изучении русского языка, познании культуры страны. Конечно же, это делает весьма призрачными перспективы их интеграции в российское общество. Со стороны местного населения, которое пользуется услугами рынков, тем не менее велики опасения по поводу «китайской экспансии», люди с недоверием относятся к мигрантам, порой создается почва для конфликтов.

В принципе, не в интересах государства иметь на своей территории такие «этнические анклавы». С ними нужно бороться не только методами депортации нелегальных мигрантов, но и методами культурной интеграции этнических меньшинств в общество. «Арсенал» этих методов включает обязательное изучение языка и культуры за счет средств страны, рассеянное расселение мигрантов по территории всей страны, обучение детей мигрантов в школах совместно с местными детьми, проведение праздников национальной культуры.

Список литературы

1. Борисов В.А. Демография. – М.: Издательский дом NOTA BENE, 2001.
2. Валентей Д.И., Кваша А.Я. Основы демографии. – М., 1989.
3. Демографический понятийный словарь. Под ред. Рыбаковского Л.Л.. Центр социального прогнозирования. М. 2003.
4. Демографическое будущее России. Под редакцией Рыбаковского Л. Л. и Кареловой Г. Н.
5. Еженедельная электронная демографическая газета "Демоскоп Weekli"
<http://www.demoscope.ru>
6. Зверева Н. В., Елизаров В. В., Веселкова И. Н. Основы демографии. М., 2004.
7. Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека ИНХП РАН «Население и общество». №74. август 2003. Пизон Ж. Все страны мира (2003).
8. Концепция демографического развития Москвы.
9. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года.
10. Медков В. М. Демография. М., 2004.
11. Миграция населения /Отв. ред. Воробьева О.Д.. Выпуск шестой. Воробьева О.Д. Миграционная политика. Научно-популярная серия, приложение к ж. Миграция, М., 2001.
12. Население России за 100 лет (1897-1997). Стат. сборник. Пред. ред. коллегии Юрков Ю. А. М., 1998.
13. Практическая демография. Под редакцией Рыбаковского Л. Л. М.: ЦСП, 2005. – 280 с.
14. Современная демография/ Под ред. Кваши А.Я., Ионцева В.А. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 272 с.

15. Стабилизация численности населения России (возможности и направления демографической политики) \ под ред. Кареловой Г.Н., Рыбаковского Л.Л. – М., 2001.
16. Статистика международной миграции: рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. М., 1999.
17. David E. Bloom and Tarun Khanna. The Urban Revolution. Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/bloom.htm>
18. Demographic Yearbook. UN, Department of Economic and Social Affairs. <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/default.htm>
19. Emigration and Brain Drain. January 2006. IMF Working Paper. International Monetary Fund. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2006/wp0625.pdf>
20. Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. www.imf.org
21. International /mobile students statistics. Education Database. Organization for Economic and Cooperation Development. <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx?DatasetCode=RFOREIGN>
22. International Migration, Economic Development and Policy. Edited by Maurice Schiff, Caglar Olzen. 2007. World Bank.
23. Martin Ravallion. Urban Poverty. Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/ravalli.htm>
24. Migration initiatives appeal 2007. <http://www.iom.int/jahia/Jahia/cache/offonce/pid/1674?entryId=13188>
25. Population density and urbanization. UN, Department of Economic and Social Affairs. <http://unstats.un.org/unsd/demographic/sconcerns/densurb/densurb2.htm>

26. Statistics and indicators on women and men. UN, Department of Economic and Social Affairs.
<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/indwm/statistics.htm>
27. What is the biggest challenge to managing big cities? Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF.
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/view.htm>
28. World Migration 2005: Costs and Benefits of International Migration. International Organization for Migration. 2005.
<http://www.iom.int/jahia/Jahia/cache/offonce/pid/1674?entryId=932>

Интернет-ресурсы:

1. Всемирный банк. www.worldbank.org
2. Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций.
www.informika.ru
3. Институт демографических исследований. www.demograhia.ru
4. МВФ. www.imf.org
5. МОМ. www.imo.org
6. ООН. www.un.org
7. ОЭСР. www.oecd.org
8. Федеральная миграционная служба. www.fmsrf.ru
9. Федеральная служба государственной статистики. www.gks.ru
10. ЮНЕСКО. www.unesco.org

ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА

Цель курса

Данный курс предназначен для двух категорий слушателей:

- студентов магистратуры, обучающихся по направлениям «Сравнительная образовательная политика», «Международная экономика», «Государственное управление»;
- слушателей системы дополнительного образования, работающих в государственных структурах в сфере образования, занятости, миграции (например, в высших учебных заведениях, Федеральной миграционной службы, Министерстве здравоохранения и социального развития, Министерства образования и науки, Федеральной службы занятости и т.п.).

Обязательным курс является для магистров, обучаемых по направлению «Сравнительная образовательная политика».

Целью курса является формирование у слушателей знаний о роли демографического потенциала на развитие системы образования; а также навыков оценки и прогноза демографического потенциала для принятия эффективных мер в демографической, миграционной и образовательной политике.

По прохождению курса слушатели должны понимать влияние демографического потенциала на выработку стратегии по экспорту образовательных услуг как отдельного университета, так и группы вузов, а также и страны, в целом.

В результате изучения курса «Демографический потенциал как основа развития образовательного бизнеса» слушатели должны уметь пользоваться методами демографического анализа для оценки влияния демографического

потенциала на развитие системы образования, а также освоить методы эконометрического анализа, выявляющих влияние демографических показателей на состояние рынка образовательных услуг, а именно студенческую мобильность, страновую направленность учебной миграции и т.д.

Курс включает изучение теоретических вопросов, а также выработку практических навыков анализа и прогноза демографических данных.

Инновационность курса

Инновационным является содержание и методика преподавания курса.

Содержание курса построено на результатах НИР «Исследование образовательных рынков зарубежных стран», выполненного по заказу Российского университета дружбы народов. На основе данной НИР создан банк данных по 100 странам мира, который включает данные международных организаций, и результаты опроса экспертов из числа представителей посольств и общин различных стран.

В основе курса лежит идея взаимосвязи демографического потенциала и системы образования (на примере высшего образования). В курсе рассматривается влияние демографических характеристик на систему образования на примере различных стран, включая Россию. Широко освещается зарубежный опыт и возможности его применения в России.

В курсе используются эконометрические методы расчета показателей, затрагиваются вопросы прогнозирования демографического потенциала.

Уделяется значительное внимание научно-исследовательской работе со слушателями. В курсе слушатели готовят несколько самостоятельных исследований на основе эмпирических данных.

В значительном объеме используется иностранная литература на английском и других языках.

Инновационность подхода к организации учебного процесса заключается в использовании кредитно-модульной организации курса.

Содержание курса

В курсе «Демографический потенциал как основа развития образовательного бизнеса» рассматриваются основы демографии, сущность демографического потенциала, компоненты демографического потенциала, демографические показатели; источники демографической информации; методы анализа и прогнозирования естественного и миграционного движения населения; типология стран по демографическому потенциалу; демографический потенциал и демографическая политика развитых и развивающихся государств, стран СНГ и России; соотношение демографического компонента и тенденций развития образовательной системы России; академическая мобильность; учебная миграция в мире и России; миграционная политика по привлечению учебных мигрантов; миграционная политика России по привлечению учебных мигрантов, опыт регионов и российских высших учебных заведений; демографические и экономические последствия учебной миграции.

Организационно-методическое построение курса

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). Лекции проходят с использованием различных презентационных материалов (слайдов, фильмов, другого материала, отчетов международных организаций). Семинар проводится в различных формах: 1) обсуждение ранее прочитанных, либо выполненных по заданию преподавателя источников; 2) работа со статистическими данными, отчетами международных организаций и кейсами в рамках изучаемых тем; 3) выполнение заданий, содержащихся в УМК и их обсуждение; 4) прослушивание и обсуждение индивидуальных

докладов студентов по темам, предложенным преподавателем; 5) проведение деловых игр. Проводится два письменных тестирования на основе пройденного материала: внутрисеместровое и итоговое.

Условия и критерии выставления оценок

Студенты должны посещать лекции и семинары, выполнять письменные и устные домашние задания. Обязательным является сдача двух аттестационных работ. Особо ценится активная работа на семинаре, выполненные домашние задания, а также качество самостоятельных и творческих работ, эссе.

Перед семинаром студент обязан повторить материал предыдущей лекции, выполнить устное и письменное домашнее задание. На семинаре студент должен активно участвовать в дискуссии. Активность студента должна проявляться при выполнении индивидуальных и групповых заданий. Высокие результаты аттестационных работ, качественно выполненные домашние задания, творческие работы хорошего уровня и активность на семинарах являются главными критериями высокой итоговой оценки по предмету.

Балльная структура оценки:

Посещение занятий – 5 баллов;

Активная работа на семинаре (научные сообщения, самостоятельное изучение и освещение дополнительных вопросов курса) – 10 баллов;

Выполнение домашних заданий – 10;

Творческая работа – 10 баллов

Аттестация – 17 баллов;

Итоговая аттестация – 20 баллов;

Всего – 72 балла.

Шкала оценок:

A (5+) – 67 – 72 балла;

B (5) – 61 - 66;

C (4) – 49 – 60;

D (3+) – 43 – 48;

E (3) – 37 – 42;

FX (2+) – 25 - 36;

F (2) – менее 25.

		Неуд		3		4	5	
Кре дит	С умма Ба ллов	F	FX	E	D	C	B	A
		2	2+	3	3+	4	5	5+
2	72	менее 25	2 5-36	37-42	43- 48	49 -60	61 -66	67 -72

Пояснение оценок

A – выдающийся ответ

B – очень хороший ответ

C – хороший ответ

D – достаточно удовлетворительный ответ

E – отвечает минимальным требованиям удовлетворительного ответа

FX – означает, что студент может добрать баллы только до минимального удовлетворительного ответа

F – неудовлетворительный ответ (либо повтор курса в установленном порядке, либо основание для отчисления).

Правила выполнения письменных работ

Аттестация промежуточная и итоговая представляют собой компьютерное тестирование. Каждому студенту достается свой вариант вопросов, формируемый автоматически. При прохождении тестирования списывание не допускается. Вопросы в тесте могут быть с единственным или множественным выбором. Время, выделяемое на выполнение тестов – 2 академических часа.

Академическая этика

При выполнении студентом таких письменных работ как домашнее или творческое задание студентом плагиат не допускается. В конце работы должны присутствовать ссылки на используемые источники. При выполнении письменных заданий необходимо подчеркивать собственную точку зрения.

Все имеющиеся в творческой работе (эссе) сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Не допустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточников. Это касается и источников, найденных в интернете. Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

Учебный тематический план курса

№ темы	Лекция	Кол-во часов	Практикум	Кол-во часов	Самостоятельная работа	Кол-во часов	Всего часов
1.	Понятие и критерии оценки демографического потенциала	4	Анализ половозрастных пирамид	2			4
2.	Источники данных о демографическом потенциале	2	Работа с источниками данных	2	Работа с сайтами международных организаций	1	5
3.	Типология стран мира по демографическому потенциалу и тенденциям развития	2	Расчет индекса демографического потенциала для российских регионов на основе данных Росстата	2	Расчет индекса демографического потенциала для группы стран	1	5
4.	Методика прогнозирования демографического потенциала	2	Анализ прогнозов демографического потенциала на основе данных российских и международных организаций	2	Анализ прогноза демографического государства отдельной страны	1	5
5.	Демографический потенциал и демографическая политика экономически развитых стран	2	Анализ демографической ситуации и демографической политики в развитых странах	2	Подготовка презентаций по развитой стране на основе типового плана	1	5
6.	Демографический потенциал и демографическая политика развивающихся стран	2	Анализ демографической ситуации и демографической политики в развивающихся странах	2	Подготовка презентаций по развивающейся стране на основе типового плана	1	5

7.	Демографический потенциал и демографическая политика в СНГ	2	Анализ демографической ситуации и демографической политики в СНГ	2	Подготовка презентаций по стране СНГ на основе типового плана	1	5
8.	Демографический потенциал и демографическая политика России	2	Круглый стол «Проблемы демографического потенциала и демографическая политика в России».	2	Подготовка докладов по направлениям: рождаемость, смертность, миграционная политика	1	5
Аттестация							1
9.	Соотношение демографического компонента и тенденций развития системы образования в России	2	Деловая игра «Обсуждение демографических проблем высшего образования и рынка труда»	2	Подготовка материала по проблемам, стоящим перед работодателями и, ректорами вузов, рекрутерами	1	5
10.	Академическая мобильность	2	Круглый стол по теме «Позитивные эффекты академической мобильности для России».	2	Анализ программы обмена и стажировок (подготовка презентации на основе типового плана	1	5
11.	Учебная миграция в мире и России	2	Презентации по учебной миграции разных стран их обсуждение	2	Подготовка презентации по миграционной политике отдельной страны на основе типового плана	1	5
12	Миграционная политика по привлечению учебных мигрантов	2	Анализ миграционной политики различных стран в сфере учебной миграции	2	Подготовка презентации по миграционной политике отдельной страны на основе типового плана	1	5

13.	Российская политика в сфере учебной миграции: опыт российских вузов и регионов	2	Анализ нормативно-законодательной базы по привлечению иностранных студентов в Россию	2	Анализ динамики численности иностранных студентов в СССР и России	1	5
14.	Демографические и экономические последствия учебной миграции	2	Расчет эффективности учебной миграции по экономическим и демографическим параметрам для России и некоторых стран	2			4
Итоговая аттестация							1
ИТОГО ЧАСОВ							72

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ И СЕМИНАРСКИХ ЗАДАНИЙ

Тема 1. Понятие и критерии оценки демографического потенциала (4 часа)

Понятие демографического потенциала. Количественные и качественные критерии оценки демографического потенциала. Факторы, определяющие демографический потенциал.

Показатели оценки демографического потенциала. Абсолютная численность населения. Относительные показатели динамики населения. Коэффициент роста населения. Коэффициент прироста населения. Демографический баланс.

Рождаемость. Показатели рождаемости. Абсолютное число рождаемости. Коэффициенты рождаемости. Демографическое понятие рождаемости. Рождаемость и плодовитость. Показатели рождаемости. Абсолютное число рождаемости. Коэффициенты рождаемости. Показатели рождаемости в странах мира.

Смертность. Показатели уровня смертности. Коэффициенты смертности. Показатель младенческой смертности. Таблицы смертности. Применение таблиц смертности в экономическом анализе. Причины смертности. Ожидаемая продолжительность жизни. Факторы и перспективы дальнейшего роста продолжительности жизни. Показатели ожидаемой продолжительности жизни в странах мира.

Структура населения. Виды структур населения. Половая структура населения. Возрастная структура населения. Прогрессивная, стационарная и регрессивная возрастная структура. Половозрастные пирамиды. Проблема старения населения мира. Количественные показатели потенциальных студентов. Факторы, оказывающие влияние на формирование контингента

студентов. Брачный и семейный состав. Этнический и конфессиональный состав. Структура населения в странах мира.

Понятие урбанизации. Динамика численности городского населения. Факторы урбанизации. Этапы и особенности урбанизации в различных странах мира. Ложная урбанизация. Социально-экономические и демографические последствия урбанизации.

Влияние демографического потенциала на различные стороны развития общества. Влияние демографического потенциала на систему образования и контингент студентов. Тенденции изменения демографического потенциала стран мира.

Практикум (2 часа)

Анализ половозрастных пирамид. Каждый студент получает одну половозрастную пирамиду (при этом название страны не раскрывается) и проводит анализ основных демографических показателей на ее основе (состава населения, рождаемости, продолжительности жизни). Особое внимание уделяется особенностям половозрастной структуры населения.

Тема 2. Источники данных о демографическом потенциале (2 часа)

Требования к демографической информации. Достоверность демографической информации. Источники демографической информации: виды и недостатки.

Международные источники демографии. Данные международных организаций. ООН, Всемирный банк, Международный валютный Фонд, Фонд ООН в области народонаселения, Международная организация труда, Международная организация по миграции, Организация экономического сотрудничества и развития, Евростат, ЮНЕСКО, Федеральная служба государственной статистики.

Текущий учет демографических событий. Текущий учет миграции. Особенности учета миграции населения в странах мира. Учет учебной миграции и академической мобильности.

Переписи населения. Категории населения, учитываемые при переписях. Принципы и методы проведения переписей населения. Процедура подготовки и проведения переписи населения. Обработка и публикация данных переписи населения. Особенности проведения переписей в отдельных странах мира и России.

Списки и регистры населения. Разновидности списков населения в отдельных странах и их использование для анализа данных о населении. Особенности ведения и структуры регистров населения в отдельных странах мира.

Специальные выборочные обследования населения. Статистические и социологические методы обследования населения. Возможности изучения учебной миграции, студенческой и академической мобильности с помощью социологических инструментов.

Практикум (2 часа)

Работа с источниками данных по демографическому потенциалу (сайты международных организаций, сайты государственных статистических служб, данные переписи населения, данные текущего учета населения)

Тема 3. Типология стран мира по демографическому потенциалу и тенденциям развития (2 часа)

Индекс демографического потенциала. Методика расчета и результаты расчетов индекса. Классификация и типология стран по индексу демографического потенциала и тенденциям его развития. Картографирование стран мира по индексу демографического потенциала.

Практикум (2 часа)

Расчет индекса демографического потенциала для российских регионов на основе данных Росстата.

Тема 4. Методика прогнозирования демографического потенциала (2 часа)

Понятие демографического прогноза. Функции демографического прогноза. Методология прогнозирования. Виды и методы демографического прогнозирования. Прогнозы численности населения, структуры населения и демографического потенциала.

Практикум (2 часа)

Анализ прогнозов демографического потенциала на основе данных российских и международных организаций.

Тема 5. Демографический потенциал и демографическая политика экономически развитых стран (2 часа)

Место экономически развитых стран по демографическому потенциалу в мире. Ключевые демографические проблемы экономически развитых стран. Проблема сокращения рождаемости. Проблема старения населения. Влияние демографических тенденций на контингенты студентов в экономически развитых странах. Прогнозы численности и структуры населения в экономически развитых странах. Демографическая политика стимулирования рождаемости и поддержки семей в экономически развитых странах.

Практикум (2 часа)

Анализ демографической ситуации и демографической политики в развитых странах (презентации студентов). Каждый студент готовит страну или группу стран по типовому плану. Возможности применения опыта экономически развитых стран в России.

Тема 6. Демографический потенциал и демографическая политика развивающихся стран (2 часа)

Место развивающихся стран по демографическому потенциалу в мире. Ключевые демографические проблемы развивающихся стран. Проблема высокой рождаемости и высокой смертности. Бедность и доступ к образованию в развивающихся странах. Проблема старения населения. Влияние демографических тенденций на контингенты потенциальных студентов в развивающихся странах. Прогнозы численности и структуры населения в развивающихся странах. Прогноз численности и состава потенциальных студентов в развивающихся странах. Демографическая политика в развивающихся странах: позитивный и негативный опыт. Опыт Китая, Индии, стран Африки и Латинской Америки в сфере регулирования демографических процессов.

Практикум (2 часа)

Анализ демографической ситуации и опыта демографической политики в развивающихся странах (презентации студентов). Каждый студент готовит страну или группу стран по типовому плану.

Тема 7. Демографический потенциал и демографическая политика в СНГ (2 часа)

Место стран СНГ по демографическому потенциалу в мире. Дифференциация и ключевые демографические проблемы стран СНГ. Типология стран СНГ по демографическим показателям. Тенденции и факторы рождаемости. Проблема высокой смертности. Проблема старения населения. Влияние демографических тенденций на контингенты потенциальных студентов в странах СНГ. Прогнозы численности и структуры населения в странах СНГ. Демографическая политика в странах СНГ.

Практикум (2 часа)

Анализ демографической ситуации и опыта демографической политики в странах СНГ (презентации студентов). Каждый студент готовит страну или группу стран по типовому плану. Возможности применения опыта страна СНГ в России.

Тема 8. Демографический потенциал и демографическая политика России (2 часа)

Демографическая ситуация в России. Характеристики демографического кризиса в России. Проблема сокращения рождаемости. Проблема высокой смертности и низкой продолжительности жизни. Изменение возрастной структуры населения России. Прогноз численности и структуры населения России. Дети и молодежь в России: численность, состав и региональные особенности распределения. Варианты прогноза контингента абитуриентов.

Практикум (2 часа)

Круглый стол «Проблемы демографического потенциала и демографическая политика в России». Подготовка сообщений студентов по трем направлениям: рождаемость и политика в сфере рождаемости, смертности и политика в области сокращения смертности, миграция и миграционная политика России.

Тема 9. Соотношение демографического компонента и тенденций развития системы образования в России (2 часа)

Влияние демографического компонента на развитие системы образования. Определение влияния различных демографических показателей на количество студентов местных и иностранных. Применение эконометрического моделирования для выявления взаимосвязи между количеством студентов и показателем численности населения; количеством студентов и рождаемостью; количеством студентов и структурой населения.

Количество и виды высших учебных заведений в России. Численность и состав студентов в вузах России. Региональные особенности распределения студентов. Структура выпускаемых специалистов. Потребности рынка труда в специалистах разного профиля. Соотношение абитуриентов и мест в учебных заведениях России в контексте перспектив демографического развития страны.

Практикум (2 часа)

Круглый стол «Демографические проблемы высшего образования и рынка труда». Слушатели делятся на группы работодателей, ректоров высших учебных заведений, рекрутинговые компании. Каждая группа готовит короткую презентацию по основным проблемам, стоящим перед

ними в современных условиях. Обсуждаются пути соединения интересов каждой из обозначенных групп. Выявляются наиболее значимые проблемы на рынке труда.

Тема 10. Академическая мобильность (2 часа)

Понятие и виды академической мобильности. Тенденции в мире и России. География академической мобильности. Мобильность российских ученых: направления, сферы деятельности, перспективы. Виды программ по академической мобильности в России. Позитивные и негативные последствия академической мобильности. Проблема «утечки умов».

Практикум (2 часа)

Круглый стол по теме «Позитивные эффекты академической мобильности для России». Обсуждение сообщений студентов о программах академического обмена (рассматриваются программы, финансируемые разными странами и организациями). Студентам дается задание проанализировать различные программы обмена и стажировок и подготовить презентацию по утвержденному плану (источник финансирования, география деятельности, масштаб, охват участников. Условия участия и пр.).

Тема 11. Учебная миграция в мире и России (2 часа)

Понятие учебной миграции. Масштабы и география учебной миграции в мире. История учебной миграции в России. Современные масштабы и тенденции учебной миграции. Состав студентов и их распределение по вузам и регионам страны. Позитивные последствия учебной миграции для страны.

Практикум (2 часа)

Доклады студентов об учебной миграции в различных странах мира (каждый студент получает отдельную страны и готовит презентацию по утвержденному плану: история учебной миграции, масштабы учебной миграции, география, визовая политика для учебных мигрантов, экономические эффекты и пр.).

Тема 12. Миграционная политика по привлечению учебных мигрантов (2 часа)

Основные подходы зарубежных стран к привлечению иностранных студентов. Условия привлечения иностранных студентов. Программы стипендий и стажировок. Межгосударственные соглашения по привлечению иностранных студентов. Опыт отдельных стран в сфере обучения иностранных студентов. Особенности выдачи виз иностранным студентам.

Практикум (2 часа)

Анализ миграционной политики различных стран в сфере учебной миграции (каждый студент получает отдельную страны и готовит презентацию по утвержденному плану: история учебной миграции, масштабы учебной миграции, география, визовая политика для учебных мигрантов, экономические эффекты и пр.).

Тема 13. Российская политика в сфере учебной миграции: опыт российских вузов и регионов (2 часа)

Российская государственная политика в сфере привлечения учебных мигрантов. Межгосударственные соглашения по привлечению студентов. Опыт отдельных вузов и регионов.

Опыт РУДН в сфере привлечения и обучения иностранных студентов. Состав иностранных студентов в РУДН. Динамика численности иностранных студентов. Страновая структура иностранных студентов РУДН. Изменение страновой структуры иностранных студентов.

Практикум (2 часа)

Анализ нормативно-законодательной базы по привлечению иностранных студентов в Россию (международных соглашений, договоров и т.п.) на основе справочно-правовой системы Консультант-Плюс. Анализ динамики численности иностранных студентов на основе статистических данных Министерства образования и науки России.

Тема 14. Демографические и экономические последствия учебной миграции (2 часа)

Последствия учебной миграции. Виды эффектов. Оценка экономических последствий учебной миграции для зарубежных стран и России. Оценка демографических последствий учебной миграции для зарубежных стран и России.

Практикум (2 часа)

Расчет эффективности учебной миграции по экономическим и демографическим параметрам для некоторых стран, России и отдельных регионов на основе статистических данных международных организаций, Росстата и Министерства образования и науки России.

ЛИТЕРАТУРА

Обязательная литература:

1. Борисов В.А. Демография. – М.: Издательский дом NOTA BENE, 2001.
2. Валентей Д.И., Кваша А.Я. Основы демографии. – М., 1989.
3. Демографический понятийный словарь. Под ред. Рыбаковского Л.Л.. Центр социального прогнозирования. М. 2003.
4. Демографическое будущее России. Под редакцией Рыбаковского Л. Л. и Кареловой Г. Н.
5. Еженедельная электронная демографическая газета "Демоскоп Weekli"
<http://www.demoscope.ru>
6. Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека ИНХП РАН «Население и общество». №74. август 2003. Пизон Ж. Все страны мира (2003).
7. Концепция демографического развития Москвы.
8. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года.
9. Миграция населения /Отв. ред. Воробьева О.Д.. Выпуск шестой. Воробьева О.Д. Миграционная политика. Научно-популярная серия, приложение к ж. Миграция, М., 2001.
10. Практическая демография. Под редакцией Рыбаковского Л. Л. М.: ЦСП, 2005. – 280 с.
11. Современная демография/ Под ред. Кваши А.Я., Ионцева В.А. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 272 с.
12. Стабилизация численности населения России (возможности и направления демографической политики) \ под ред. Кареловой Г.Н., Рыбаковского Л.Л. – М.. 2001.

13. David E. Bloom and Tarun Khanna. The Urban Revolution. Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/bloom.htm>
14. Demographic Yearbook. UN, Department of Economic and Social Affairs. <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/default.htm>
15. Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. www.imf.org
16. International /mobile students statistics. Education Database. Organization for Economic and Cooperation Development. <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx?DatasetCode=RFOREIGN>
17. International Migration, Economic Development and Policy. Edited by Maurice Schiff, Caglar Olzen. 2007. World Bank.
18. Martin Ravallion. Urban Poverty. Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/ravalli.htm>
19. Migration initiatives appeal 2007. <http://www.iom.int/jahia/Jahia/cache/offonce/pid/1674?entryId=13188>
20. Population density and urbanization. UN, Department of Economic and Social Affairs. <http://unstats.un.org/unsd/demographic/sconcerns/densurb/densurb2.htm>
21. Statistics and indicators on women and men. UN, Department of Economic and Social Affairs. <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/indwm/statistics.htm>
22. World Migration 2005: Costs and Benefits of International Migration. International Organization for Migration. 2005. <http://www.iom.int/jahia/Jahia/cache/offonce/pid/1674?entryId=932>

Дополнительная литература

1. Зверева Н. В., Елизаров В. В., Веселкова И. Н. Основы демографии. М., 2004.
2. Медков В. М. Демография. М., 2004.
3. Население России за 100 лет (1897-1997). Стат. сборник. Пред. ред. коллегии Юрков Ю. А. М., 1998.
4. Статистика международной миграции: рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. М., 1999.
5. Emigration and Brain Drain. January 2006. IMF Working Paper. International Monetary Fund. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2006/wp0625.pdf>
6. What is the biggest challenge to managing big cities? Finance and Development. September 2007. International Monetary Fund. IMF. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/view.htm>

Используемые сайты

1. Всемирный банк. www.worldbank.org
2. Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. www.informika.ru
3. Институт демографических исследований. www.demographia.ru
4. МВФ. www.imf.org
5. МОМ. www.imo.org
6. ООН. www.un.org
7. ОЭСР. www.oecd.org
8. Федеральная миграционная служба. www.fmsrf.ru
9. Федеральная служба государственной статистики. www.gks.ru
10. ЮНЕСКО. www.unesco.org