

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»  
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

---

**А.Н. КОЗЫРИН, В.В. НАСОНКИН, Т.Н. ТРОШКИНА,  
В.М. ФИЛИППОВ, А.А. ЯЛБУЛГАНОВ**

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ДОГОВОРЫ НА ОКАЗАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

**Учебное пособие**

**Москва**

**2008**

**«Создание комплекса инновационных образовательных программ  
и формирование инновационной образовательной среды,  
позволяющих эффективно реализовывать государственные интересы РФ  
через систему экспорта образовательных услуг»**

Экспертное заключение –

доктор юридических наук, профессор *А.С. Емельянов*

**Козырин А.Н., Насонкин В.В., Трошкина Т.Н.,  
Филиппов В.М., Ялбулганов А.А.**

Внешнеэкономические договоры на оказание образовательных услуг: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 199 с.

В учебном пособии рассматриваются проблемы взаимодействия частного и публичного права при заключении и исполнении внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг (налогообложение, таможенные формальности, валютные ограничения и т.д.). Исследуются некоторые общие условия внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг, а также организация международного обмена образовательными услугами. Особое внимание уделяется вопросам соотношения национального и международного права при регулировании экспортно-импортных операций в сфере образования, взаимодействия норм договорного (контрактного) права, международного частного права, с одной стороны, и образовательного законодательства – с другой. Практическая ориентированность пособия реализуется через подготовку материалов для проведения практических (семинарских) занятий, основная цель которых состоит в формировании у учащихся необходимых навыков подготовки внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг.

Предназначено для студентов, обучающихся в магистратуре на факультетах экономического, гуманитарных и социальных наук (специальность «Государственное и муниципальное управление»), а также на юридическом факультете. Включается в учебные планы перечисленных факультетов как курс по выбору. Кроме того, данное пособие рассчитано и на слушателей, получающих дополнительное профессиональное образование (ДПО), сотрудников международных юридических и коммерческих служб высших учебных заведений, а также соответствующих работников органов управления и надзора в сфере образования.

***Учебное пособие выполнено в рамках инновационной образовательной программы Российского университета дружбы народов, направление «Формирование службы обеспечения экспорта образовательных услуг на базе модернизации существующей инфраструктуры международного образования РУДН», и входит в состав учебно-методического комплекса, включающего описание курса, программу и электронный учебник.***

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Тема 1. Образовательные услуги как предмет внешнеэкономического договора</b>	<b>4</b>
<b>Тема 2. Государственно-правовое регулирование внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг</b>	<b>36</b>
<b>Тема 3. Статус участников (сторон) внешнеэкономического договора</b>	<b>66</b>
<b>Тема 4. Порядок заключения, изменения и расторжения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг</b>	<b>99</b>
<b>Тема 5. Содержание и исполнение внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг</b>	<b>122</b>
<b>Тема 6. Порядок разрешения споров по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг</b>	<b>147</b>
<b>ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА</b>	<b>162</b>

# Тема 1

## Образовательные услуги как предмет внешнеэкономического договора

### Общие понятия

В настоящее время термин «образовательные услуги» получает все большее распространение как в теории, так и на практике. В качестве одного из решающих факторов в данном процессе следует признать развитие рыночных отношений и, соответственно, коммерциализацию большого количества самых разных сфер деятельности. Начало процессу коммерциализации образования положил принятый в 1992 г. Закон РФ «Об образовании»<sup>1</sup>, который ввел в научный оборот термин «образовательные услуги» и определил правовые условия для создания системы негосударственных организаций образования, рынка платных образовательных услуг, предоставления платных образовательных услуг в государственных образовательных учреждениях<sup>2</sup>. Расширение масштабов использования термина «образовательные услуги» увязывается с процессами глобализации, создания национальных экономик открытого типа, развития международного обмена рабочей силой, все большего распространения по миру транснациональных корпораций. Сторонники неолиберальной идеологии (характерна для большинства стран англоговорящего мира и международных экономических организаций) придерживаются точки зрения, что конкуренция и рынок способны решить все проблемы общества, что конкуренция всегда ведет к повышению качества всех услуг, в том числе и образовательных.

Распространению понятия «образовательные услуги» способствует и то, что в открытой глобальной экономике обучающийся, студент как

---

<sup>1</sup> Российская газета. № 172. 31.07.1992.

<sup>2</sup> Публичные услуги и право: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Норма, 2007. С. 141.

получатель знания и учебные заведения как источники знания зачастую разнесены в пространстве и не имеют непосредственного контакта. Все большее развитие получают процессы академической мобильности движения какого-либо из участников отношений по предоставлению образовательных услуг или самой такой услуги через границы государств.

Образовательные услуги в научной литературе рассматриваются как вид публичных услуг. Понятие «публичные услуги» незнакомо российскому законодательству, однако оно активно исследуется в научной литературе. В современном мире предоставление публичных, общественно-значимых услуг гражданам государства является одной из обязанностей государства. В каждом обществе формируются и существуют потребности, обеспечение которых должно осуществляться в публичном порядке. С этой позиции публичная услуга – это деятельность, направленная на удовлетворение публичных интересов, потребностей. Оказание таких услуг государством непосредственным образом связано с его публичными функциями<sup>3</sup>.

Государственные органы могут:

- 1) оказывать публичные услуги самостоятельно;
- 2) делегировать их оказание органам местного самоуправления или специально созданным для этих целей организациям;
- 3) организовывать их оказание коммерческими и некоммерческими организациями.

Выбор варианта оказания публичных услуг, как правило, зависит от существа самой услуги. Таким образом, удовлетворять публичные интересы могут как государственные, так в определенных случаях и негосударственные структуры. Суть таких услуг, как публичных, от этого не меняется. То есть термин «публичные услуги» гораздо шире понятия «государственных услуг». Применительно к образовательным услугам их

---

<sup>3</sup> Публичные услуги и право: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Норма, 2007. С. 11.

оказание обычно не осуществляется государственными органами самостоятельно.

В юридической литературе были приведены следующие признаки публичных услуг:

- 1) они обеспечивают деятельность общезначимой направленности (направлены на реализацию общественных интересов);
- 2) имеют неограниченный круг субъектов, пользующихся услугой;
- 3) осуществляются либо органом государственной или муниципальной власти, либо другим субъектом;
- 4) основываются как на публичной, так и на частной собственности<sup>4</sup>.

Данные признаки могут быть применены и в отношении образовательных услуг как одного их видов публичных услуг. Предоставление государственными и негосударственными организациями образовательных услуг, безусловно, представляет собой осуществление деятельности общезначимой направленности. Такая направленность выражается в том, что предоставление таких услуг отвечает интересам всех граждан. Этому признаку соответствует, в частности, требование общедоступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования (СПО), закрепленное в Конституции РФ<sup>5</sup>. Соответственно, круг субъектов пользующихся услугой неограничен. Образовательные услуги могут быть предоставлены гражданам как государственными, так и негосударственными институтами, которым органы публичной власти делегируют право осуществлять такую деятельность путем процедур государственной регистрации, аккредитации и лицензирования. Государство, в свою очередь, осуществляет контроль качества образовательных услуг,

---

<sup>4</sup> См.: Талатина Э., Тихомиров Ю. Публичные функции в экономике // Право и экономика. 2002. № 6. С.5.

<sup>5</sup> Что касается СПО, то очевидно, в такой формулировке норма определена в Конституции РФ ошибочно: в законах РФ об образовании и в практике эта норма реализуется иначе – на конкурсной основе по итогам вступительных испытаний.

предоставляемых негосударственными организациями. Оказание образовательных услуг государственными образовательными учреждениями базируется, как правило, на публичной собственности. Здесь имеется в виду собственность учредителя, передаваемая образовательному учреждению в оперативное управление. Наряду с финансированием из федерального бюджета, источником доходов образовательного учреждения могут быть доходы от предпринимательской деятельности, в частности от оказания платных образовательных услуг. В соответствии с положениями Бюджетного кодекса РФ (ст.51)<sup>6</sup>, доходы бюджетного учреждения, полученные от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, в полном объеме учитываются в смете доходов и расходов бюджетного учреждения и отражаются в доходах соответствующего бюджета как доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо как доходы от оказания платных услуг. При предоставлении образовательных услуг негосударственными образовательными организациями используется частная собственность таких организаций.

Образовательные услуги, наряду с общими чертами, присущими всем публичным услугам, характеризуются рядом специфических особенностей, обусловленных целями и содержанием образовательных отношений.

1. Образовательные услуги, как правило, оказываются при непосредственном, прямом общении преподавателя с обучающимися. Конечно, в последнее время все большее распространение получают различные программы дистанционного обучения, однако определению образования как целенаправленного процесса воспитания и обучения в большей мере соответствует его получение посредством непосредственного контакта.

---

<sup>6</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // СЗ РФ. 03.08.1998, № 31, ст. 3823

2. Отличительной особенностью образовательной услуги выступает ее нематериальный характер, проявляющийся в информационном взаимодействии обучающегося и преподавателя.

3. Образовательная услуга неотделима от субъектов образовательного процесса – обучающего и преподавателя. На оказание услуги существенно влияет личность преподавателя и особенности образовательных организаций, учреждений.

4. Образовательная услуга не в полной мере обладает признаками накопления и перераспределения. Она не может быть сконцентрирована в материальной форме и передана без участия преподавателя как ее носителя.

5. Особенность образовательной услуги заключается в неразрывности действий по ее производству и потреблению, что осуществляется одновременно в одном акте.

6. Оказание образовательной услуги, как правило, представляет собой непрерывный, имеющий значительную продолжительность процесс. Оказание образовательной услуги обуславливается не столько экономическими факторами, сколько методологическим, методическими, дидактическими аспектами обучения.

7. Оказание образовательных услуг предполагает со стороны их получателей активную познавательную деятельность<sup>7</sup>. Какого бы высокого качества не были предоставляемые услуги, без усилий со стороны их получателя цель образовательного процесса не будет достигнута.

Государство, принимая на себя обязанность по обеспечению публичных потребностей населения в образовании, устанавливает конкретный механизм реализации такой обязанности. В частности, оно определяет:

---

<sup>7</sup> Публичные услуги и право: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Норма, 2007. С. 152.



- 1) виды и конкретный перечень услуг, подлежащих предоставлению населению;
- 2) основания предоставления данных услуг;
- 3) орган, уполномоченный на решение всего комплекса вопросов, связанных с предоставлением данных услуг;
- 4) учреждения и организации, предоставляющие данные услуги;
- 5) получателей услуг, их права и обязанности;
- 6) механизм материально–финансового обеспечения оказания услуг;
- 7) механизм контроля качества услуг.

Таким образом, в теории устоялась точка зрения на образовательные услуги как на разновидность государственных (публичных) услуг.

Современное российское образовательное законодательство, как правило, оперирует понятием «образовательные услуги» в том смысле, что образовательные услуги являются одним из видов социально–экономических благ, требующих для своего производства и потребления определенных экономических затрат. Поэтому в законодательстве об образовании делается акцент на регламентацию экономических, стоимостных отношений функционирования образовательных услуг. Конечно, образование как целенаправленный процесс воспитания и обучения всегда требует материальных затрат. Однако экономические критерии, будучи важными, являются недостаточными для объяснения природы института образовательных услуг. Выше уже говорилось о стремлении к усилению конкуренции между участниками образовательного процесса. Прежде всего предлагается обеспечить конкуренцию между образовательными учреждениями за привлечение обучающихся посредством введения системы нормативного бюджетного финансирования образовательных учреждений, когда финансирование

текущих затрат в образовании определяется в соответствии с численностью обучающихся.<sup>8</sup>

Во-вторых, намечается установить тесную связь между качеством работы учителя, преподавателя и уровнем оплаты его труда.

В-третьих, введение независимой от органов управления образованием и гласной для населения государственной системы оценки качества образования должно способствовать созданию ситуации, при которой родители, организации-работодатели и сами обучающиеся смогут свободно выбирать образовательные учреждения, ориентируясь на данные о качестве образования в них.

Как отмечают сторонники данного подхода, персонализация бюджетного финансирования создаст ситуацию, при которой учебные заведения теряют гарантированность финансирования и вынуждены бороться за учащегося. Тем самым увеличивается заинтересованность учебных заведений в повышении качества образовательных программ, в соответствии их структуры текущему и перспективному спросу общества<sup>9</sup>.

Однако, не отрицая значительное экономическое содержание образовательных услуг, хотелось бы отметить, что они обладают определенной спецификой. Природа образовательных услуг двойственна. С одной стороны, они обладают признаками товарности, служат для удовлетворения частных запросов граждан, индивидуальных потребностей личности. С другой – образовательные услуги выступают в виде «общественного нематериального блага, имеющего социальную значимость, характер публичности»<sup>10</sup>. Специфика образовательных услуг состоит в том, что последствия от их потребления оказываются благом не только для конкретных потребителей, связанных с повышением уровня и

---

<sup>8</sup> См. подробно: Тамбовцев В. Реформы российского образования и экономическая теория // Вопросы экономики. 2005. №3. С.4-19.

<sup>9</sup> Кузьминов Я.И. Реформа образования: причины и цели // Отечественные записки. 2002. №1. С.95.

<sup>10</sup> Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект. М., 1999. С.13.

качества их знаний, умений, навыков, но и для экономики и общества в целом.

### ***Образовательные услуги и образование.***

#### ***Образовательные услуги и право на образование.***

#### ***Социальная ценность образовательной услуг***

Требование предоставить населению возможность получения образования возлагается на государства в соответствии с рядом международных актов. Право на образование закреплено в ст.26 Всеобщей декларации прав человека (1966 г.), в ст.ст. 13,14 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), в ст.28,29 Конвенции о правах ребенка (1989 г.), в ст.27 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (1995 г.) Так, в соответствии со ст.13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах<sup>11</sup> участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и сознания ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам.

Минимальные требования к государству в области образования сформулированы в ч.2 ст.13 Пакта:

а) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех;

б) среднее образование в его различных формах, включая профессионально–техническое среднее образование, должно быть открыто

---

<sup>11</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII, с. 36, в "Ведомостях Верховного Совета СССР", 1976 г., № 17(1831).

и доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;

с) высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;

д) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не прошел или не закончил полного курса своего начального образования;

е) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий, и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

Обязанность государства обеспечить предоставление населению образовательных услуг возлагается на государство и в соответствии с актами национального законодательства.

В соответствии со ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование. В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении.

Как и все основные права и свободы человека, право на образование, понимаемое как свобода образования, является естественным, неотчуждаемым и принадлежит каждому от рождения. Естественный характер права на образование объясняется тем, что человеку свойственно развиваться, творить, создавать новое, накапливать опыт, знания в той или иной сфере и, конечно, передавать наработанное и познанное другим поколениям, в чем, собственно, и заключается сущность образования. Как подчеркивает Дж. Дьюи, «роль образования в социальной жизни

аналогична роли питания и воспроизводства для физиологического существования»<sup>12</sup>.

Ряд европейских исследователей отмечает, что образование является типичным образцом основных прав человека и имеет две черты, характерные для этой группы прав и свобод. Прежде всего, должна признаваться свобода образования (то есть получение его всеми желающими), во-вторых, каждому должна быть предоставлена возможность (право) получать образование в соответствии с его идеологическими или религиозными убеждениями.<sup>13</sup>

Однако свобода образования останется не более чем теоретическим принципом, если свобода не будет трансформирована в эффективное социальное или культурное право, закрепленное в законодательстве. В современных условиях реализация права на образование зависит от ряда социальных условий, что предопределяет относительность этого права. Так, на практике право на образование вряд ли может быть в полной мере реализовано без определенной социальной инфраструктуры, которой в данном случае является система образования, призванная обеспечить образовательный процесс. В рамках имеющейся системы образования человек выбирает форму получения образования, образовательное учреждение (организацию), включается в образовательный процесс и в результате реализует свои основные права и свободы. При этом право на образование является источником возникновения образовательных отношений, через вступление в которые это право может быть реализовано полноценно.

Говоря об актах образовательного законодательства, необходимо отметить, что в статье 2 Закона РФ «Об образовании» закреплены

---

<sup>12</sup> Дьюи Дж. Демократия и образование. М., 2000, с. 14.

<sup>13</sup> Charles Glenn, Jan de Groof . Finding the Right Balance: Freedom, Autonomy and Accountability in Education, 2 volume, Publisher: Lemma; 2002, p. 79-81; Jan De Groof. Education as a Basic Right in Present-Day Society. A Synthetic Approach//Comments on the Law on Education of the Russian Federation. Acco Leuven/Amersfoort, 1993, p.15-18

принципы государственной политики в сфере образования. Одним из данных принципов признан принцип общедоступности образования, адаптивности системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников. В данном случае общедоступность следует понимать не в индивидуальном (доступность буквально для каждого), а в социальном смысле (доступность независимо от социального положения).

Данный принцип является одной из важнейших гарантий реализации конституционного права на образования. Каждый, независимо от его пола, возраста, национальной принадлежности, вероисповедания, местожительства, экономического достатка, имеет доступ к получению образования в рамках, установленных законом.

Также данным законом закреплен такой важный принцип как свобода и плюрализм в образовании. Образование в демократическом обществе должно быть свободным – обеспечивающим плюрализм мнений, взглядов и убеждений. В противном случае невозможно воспитать подлинно свободную и независимую личность, гарантировать многие конституционные права и свободы (свобода мнений, творчества и т.д.).

Данная норма нашла свое развитие в пункте 3 статьи 3 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"<sup>14</sup>, в котором закрепляется, что автономность, самостоятельность высших учебных заведений проявляется в предоставлении студентам, педагогическим и научным работникам определенных академических свобод: свободы педагогических работников излагать учебный предмет по своему усмотрению, выбирать темы для научных исследований и проводить их своими методами, а также свободы студента получать знания согласно своим склонностям и потребностям.

---

<sup>14</sup> СЗ РФ. 26.08.1996, № 35, ст. 4135.

По мнению бельгийского профессора права Яна де Гроофа, залогом качества образования является свобода выбора.<sup>15</sup> Как уже было сказано, в Российской Федерации, как и в большинстве стран мира, образовательные услуги могут предоставляться населению как государственными, так и негосударственными образовательными организациями. Это еще одно проявление свободы образования.

По мере развития негосударственного образования стало очевидно, что свобода не должна отрицательно сказываться на качестве образования. Во избежание этого, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах предусматривает, что не только государственные, «но и другие школы» должны соответствовать «тому минимуму требований для образования, который может быть установлен или утвержден государством» (п.3 ст. 13). Эта международная норма нашла отражение в ч.5 ст.43 Конституции Российской Федерации, где определяется, что «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты». В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» государственные образовательные стандарты «определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников и являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования».

Поскольку согласно п.3. ст. 12 Закона Российской Федерации «Об образовании» действие образовательного законодательства «распространяется на все образовательные учреждения (организации) на территории Российской Федерации, независимо от их организационно–

---

<sup>15</sup> *Jan De Groof. The Marketisation of Education? On Vouchers.//Globalisation and Competition in Education. Edited by Jan De Groof, G.Lauwers. G.Dondelinger., Wolf Legal Publishers, 2003, p.20.*

правовых форм и подчиненности», то и в государственных, и в муниципальных, и в негосударственных образовательных учреждениях (организациях) содержание образования должно быть не ниже уровня, предусмотренного государственными стандартами. Подтверждением соответствия содержания и условий образовательного процесса в образовательном учреждении государственным требованиям является получение образовательным учреждением (организацией) государственной аккредитации (п.17 ст.33 Закона). Процедура государственной аккредитации не является общеобязательной и осуществляется по заявлению образовательного учреждения (организации) (п.18 ст.33 Закона). Однако образовательные учреждения, как государственные и муниципальные, так и негосударственные, заинтересованы в том, чтобы получить государственную аккредитацию. В частности, негосударственные образовательные организации, имеющие государственную аккредитацию, обладают правом выдачи документов об образовании государственного образца (п.16 ст. 33 Закона). Наличие у граждан таких документов об образовании служит своего рода гарантией того, что полученное ими образование является качественным и соответствует требованиям государства.

### ***Образовательная услуга как экономическая категория.***

#### ***Нематериальный характер образовательной услуг***

Отношения, существующие между рынком, государством и учебными заведениями претерпели значительные изменения в последние годы, и ясно выделились три основные особенности: растущее разнообразие внутри системы образования, изменения систем и механизмов управления образованием и сокращения прямого участия правительств в финансировании и предоставлении услуг в сфере образования. Данные особенности в наибольшей степени характерны для системы высшего



образования. В виду того что в образовательные отношения вовлекается все большее количество людей, возникает рост издержек постоянно расширяющихся систем образования. В этой связи система образования нуждается в изыскании дополнительных средств для покрытия всех этих издержек. Несмотря на то, что во многих странах государственное финансирование образования является до сих пор доминирующим, многие учебные заведения (государственные и частные) стараются изыскать дополнительные средства путем оказания платных образовательных услуг. Изменение баланса между частным и государственным финансированием приводит к более прямому воздействию рыночных сил на деятельность учебных заведений. Например, в целях получения дохода от использования имущества и активов, принадлежащих учебным заведениям, мобилизации дополнительных средств студентов и их семей, а также привлечения пожертвований третьих сторон. В некоторых странах введена или повышена плата за обучение, что обычно сопровождается внедрением механизма предоставления обучающимся образовательных займов. Масштабы государственного участия в финансировании, а также в процессе предоставления образовательных услуг сократились. Хотя в большинстве случаев принцип распределения затрат реализуется в виде установления платы за обучение для лиц, обучающихся в частных учебных заведениях, все чаще и чаще государственные учебные заведения переходят к внедрению принципа участия обучающихся в покрытии затрат на их обучение. Такой принцип может действовать по отношению к 10–30% общих затрат в зависимости от страны и учебного заведения. В России, например, по экспертным оценкам, в 1999 г. 27% студентов частично оплачивали свое обучение, в 2005 г. – уже более 50%, в то время как в 1995 г. доля таких студентов составляла всего лишь 9%<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. С. 71.

С позиций экономики образования система образования рассматривается как крупная многоотраслевая сфера деятельности, где создается важнейший элемент национального богатства – фонд знаний, навыков, личных качеств населения и рабочей силы («фонд образования»), который оказывается самым долговременным из всех современных активных производственных факторов. Образовательные услуги являются частью данной системы. Образовательная услуга имеет сходство на родовом уровне с экономической категорией «услуга», в связи с чем представляется интересным рассмотреть экономическое содержание образовательной услуги. Услуга как экономическая категория исследуется преимущественно в рамках маркетинга услуг. Однако в научной литературе отмечается, что завершенная «теория маркетинга услуг» в настоящее время еще не существует<sup>17</sup>. В литературе также не выработано единого подхода к определению понятия услуг. В связи с этим мы приведем наиболее удачные, на наш взгляд, дефиниции. Ф. Котлер определяет услугу как «любое мероприятие, деятельность или выгоду, которые одна из сторон может предложить другой стороне и которые в основном неосязаемы и не приводят к овладению чем-либо»<sup>18</sup>. Г. Ассэль понимает под услугой «неосязаемые блага, которые приобретаются потребителем, но не связаны с собственностью»<sup>19</sup>. Томас Хилл определяет услуги как «изменение состояния человека или предмета, принадлежащего любому участнику экономических отношений, с их предварительного согласия»<sup>20</sup>. Таким образом, мы видим, что внятного определения категории «услуга» на сегодняшний день в экономической науке не существует. В то же время, маркетологам удалось сформулировать ряд

---

<sup>17</sup> Вораче Х. О состоянии «теории маркетинга услуг» // Проблемы теории и практики управления. 2002 №1. С. 99.

<sup>18</sup> Котлер Ф. Основы маркетинга. М., 1995. С. 600.

<sup>19</sup> Ассэль Г. Маркетинг: Принципы и стратегия. Учебник. М., 1999. С. 337.

<sup>20</sup> Hill T. On goods & services // Rev. of income & wealth. Washington., 1977. Ser. 23. № 4. P. 315-338.

признаков, которые помогают отличить услугу, в том числе и образовательную, от товара (вещи). К указанным индивидуализирующим признакам относятся:

**Неосвязаемость услуги.** Как считают маркетологи, услуги невозможно продемонстрировать до их непосредственного предоставления. Результат нематериальных услуг может быть оценен потребителем только после его получения и лишь на уровне субъективных представлений и ощущений. Образовательные услуги не связаны с физическим воздействием на вещи, они не преследуют цели достижения какого-либо материального осязаемого результата. Образовательная услуга – это нематериальная услуга. Материально осязаемый результат в этом случае не достигается, но в процессе обучения у потребителя услуги появляются определенные навыки, знания, которые им могут быть использованы в дальнейшем. Д. Степанов совершенно верно отметил, что любая услуга осуществляется человеком и проявляется в ее эффекте, который воспринимается зачастую на уровне чувств<sup>21</sup>. Практически той же точки зрения придерживается В.В. Кванина. Она выделяет услуги в широком и узком смыслах: «Под услугой в широком смысле следует понимать любую деятельность, не имеющую овеществленного результата. А в узком смысле слова под услугой следует понимать деятельность, которая непосредственно направлена не на вещь, а на личность услугополучателя»<sup>22</sup>. Необходимо отметить, что неосвязаемость образовательной услуги всегда должна компенсироваться сопутствующей материальной инфраструктурой. Оказание образовательных услуг на сегодняшний день невозможно представить без наличия материально-технической базы, использования информационных технологий, журналов, книг, лабораторий, опытных центров и т.д. Поэтому сама по себе передача знаний, навыков, умений, которые составляют

---

<sup>21</sup> Степанов Д. Услуги как объект гражданских прав // Российская юстиция. 2000. №2. С. 47 – 48.

<sup>22</sup> Кванина В.В. Договор на оказание возмездных услуг. Учебное пособие. Челябинск, 2002. С. 31.

содержание образовательной услуги, происходит при активном использовании объектов материального мира.

**Непостоянство качества услуги.** Применительно к образовательной услуге данный признак может быть охарактеризован тем, что, как правило, ее оказывает человек. Люди не могут, подобно машинам, совершенно одинаково совершать одну и ту же операцию. Результаты их действий всегда будут в той или иной степени различны – отсюда и колебания качества услуг. Так, например, «провальные» лекции по дисциплине могут быть компенсированы блестящим проведением семинара и наоборот.

**Недолговечность услуги.** Услуги нельзя заготовить впрок для дальнейшей реализации. Это вызывает сложности в регулировании спроса и предложения. Если образовательная услуга не использована в момент ее предоставления (пропуск занятий, отсутствие на выполнении лабораторной работы и т.д.), то она, как правило, становится бесполезной для конкретного субъекта.

**Неразрывность (одновременность) производства услуг и их потребления.** Неразрывность процессов производства и потребления услуг обуславливает неотделимость услуг как от исполнителя, так и от потребителя<sup>23</sup>.

Наряду с перечисленными признаками, авторы выделяют и такие характерные черты услуг, как отсутствие количественных характеристик услуг; опосредованное измерение их качества и т.д.<sup>24</sup>. Экономическое содержание образовательной услуги тесно связано с осуществлением предпринимательской деятельности образовательными организациями. Стремительная глобализация образовательной деятельности, развитие трансграничного образования, установление партнерских отношений между университетами разных стран стимулирует осуществление

---

<sup>23</sup> Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 9 – 11.

<sup>24</sup> Николаева М.А. Маркетинг товаров и услуг. М., 2001. С. 151-157.

предпринимательской деятельности образовательными организациями. В этом смысле учебное заведение вступает в договорные отношения как юридическое лицо, систематически осуществляя извлечение прибыли.

### ***Трансграничные образовательные услуги.***

#### ***Понятие экспорта и импорта образовательных услуг.***

#### ***Особенности правового режима трансграничных образовательных услуг***

Транснациональное (трансграничное) образование – относительно новое понятие, получившее распространение в мире лишь в последнее время. Под влиянием растущей глобализации общества, внедрения во все сферы жизнедеятельности информационных технологий активизируется процесс диверсификации учебных заведений, появляются новые поставщики образовательных услуг, в том числе и транснациональные. Международный союз транснационального образования включает в это понятие любую преподавательскую деятельность, связанную с обучением за рубежом<sup>25</sup>. Трансграничное образование имеет разнообразные виды и формы организации. К ним относится прежде всего френчайзинг образовательных услуг. В этом случае вуз разрешает другому институту этой же или другой страны оказывать образовательную услугу и, в частности, использовать его учебные программы, а также выдавать дипломы и присуждать ученые степени от его имени. Формами организации транснационального образования являются также филиалы зарубежных вузов, различные международные институты, виртуальные университеты на базе Интернета и другие виды дистанционного обучения. Транснациональные образовательные услуги как компонент транснационального образования являются объектом правового

---

<sup>25</sup> Report on Trends and Development in Higher Education in Europe 1998 – 2003. – Paris. – 2004. – P. 21-31.

регулирования как на международном уровне, так и на уровне отдельных государств.

Несмотря на то, что торговля услугами издавна являлась одной из наиболее значимых отраслей внешнеторговой деятельности, вопросы государственного регулирования такой деятельности долго не находили однозначного разрешения как в национальном законодательстве государств, так и в актах международного права. По мере увеличения объемов трансграничного потока услуг, перед государствами остро встал вопрос о необходимости его упорядочения, защиты национальных потребителей и поставщиков услуг. Именно тогда начался полноценный процесс исследования деятельности по внешней торговле услугами. Крайне проблемным моментом оказалось определение того, что можно считать трансграничным движением услуг. Исследователи столкнулись с проблемой, которая была абсолютно нехарактерна для деятельности по внешней торговле товарами. Ведь при регулировании деятельности по торговле товарами моментом перемещения товара через границу, как правило, является момент его фактического пересечения таможенной границы. Существование процесса оказания услуги не дает возможности с такой очевидностью понять, что можно считать трансграничным оказанием услуги.

Вопрос о способах трансграничного предоставления услуг впервые был решен в Генеральном Соглашении по торговле услугами. Так, в соответствии со ст. I ГАТС, торговля услугами понимается как поставка услуг:

- 1) с территории одного члена на территорию любого другого члена;
- 2) на территории одного члена потребителю услуг любого другого члена;
- 3) поставщиком услуг одного члена путем коммерческого присутствия на территории любого другого члена;

4) поставщиком услуг одного члена путем присутствия физических лиц члена на территории любого другого члена.

Таким образом, ГАТС закрепляет четыре способа трансграничного предоставления услуг. Данные виды отличаются друг от друга по двум главным признакам:

во-первых, место нахождения поставщика и потребителя услуги в момент оказания услуги;

во-вторых, гражданство или место регистрации лиц, потребляющих или поставляющих услуги.

Первый способ именуется в литературе как «трансграничная поставка услуг». В данном случае ни продавец, ни покупатель услуги не перемещаются через границу, ее пересекает только услуга. Данный способ продажи услуг значительно приближен к продаже товаров. Таким способом осуществляется, например, предоставление юридических консультаций из-за границы по средствам связи. Применительно к внешней торговле образовательными услугами этот способ используется при участии лиц в корреспондентской обучающей программе зарубежного учебного заведения.

Второй способ можно условно именовать «потребление за рубежом». В данном случае потребитель из одной страны приобретает и потребляет услугу на территории другой страны. Этот способ наиболее часто применяется при внешней торговле образовательными услугами.

Третий способ осуществляется путем «коммерческого присутствия» организации, предоставляющей услугу на территории другой страны, которое реализуется путем открытия в данной стране представительства или дочерней фирмы. Сама услуга и ее потребитель в данном случае через границу не перемещаются.

Четвертый способ заключается в движении физических лиц, в деятельности которых непосредственно заключена услуга, через границу в страну, где находится потребитель<sup>26</sup>.

Российское законодательство восприняло данные положения ГАТС, закрепив способы предоставления услуг в положениях Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Так, в соответствии со ст.33 данного Закона, внешняя торговля услугами осуществляется следующими способами:

1) с территории Российской Федерации на территорию иностранного государства;

2) с территории иностранного государства на территорию Российской Федерации;

3) на территории Российской Федерации иностранному заказчику услуг;

4) на территории иностранного государства российскому заказчику услуг;

5) российским исполнителем услуг, не имеющим коммерческого присутствия на территории иностранного государства, путем присутствия его или уполномоченных действовать от его имени лиц на территории иностранного государства;

6) иностранным исполнителем услуг, не имеющим коммерческого присутствия на территории Российской Федерации, путем присутствия его или уполномоченных действовать от его имени иностранных лиц на территории Российской Федерации;

7) российским исполнителем услуг путем коммерческого присутствия на территории иностранного государства;

8) иностранным исполнителем услуг путем коммерческого присутствия на территории Российской Федерации.

---

<sup>26</sup>Дюмулен И.И. Международная торговля услугами. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. - С. 83.



Данные способы аналогичны способам, перечисленным в ГАТС, однако полностью им не тождественны. Так, способ, заключающийся в предоставлении услуг без коммерческого присутствия по своему содержанию, значительно шире четвертого способа, закрепленного в ГАТС.

Оказание трансграничных образовательных услуг облекается в форму внешнеэкономического договора. Как правило, такие договоры заключаются между образовательной организацией и иностранным юридическим или физическим лицом. Предметом таких договоров является оказание конкретной образовательной услуги. Особенность таких договоров состоит в том, что они регулируются комплексно, т.е. наряду с нормами договорного права к ним применяются нормы отраслей публичного права: административного, валютного, таможенного, налогового и т.д.

В целом, можно отметить, что на сегодняшний день вопрос о способах трансграничной поставки услуг является в достаточной мере урегулированным в большинстве стран. Однако, как показала практика, его решение не смогло уберечь государства и участников внешней торговли услугами от проблем, связанных с понятиями «импорта» и «экспорта» услуг и, в частности, вопроса о праве, применимом к отношениям по трансграничной поставке услуг. Вступая в договорные отношения по оказанию трансграничных образовательных услуг, участники этих правоотношений попадают в сферу действия международного частного права. При оказании образовательных услуг на практике могут возникнуть вопросы о применимом к отношениям, вытекающим из такого договора, праве, об определении компетенции того или иного суда в случае возникновения спора и др. Какой суд будет правомочен рассматривать спор возникший из договора об оказании образовательных услуг, если в нем отсутствует арбитражная оговорка? Какое право должен будет применить суд в случае отсутствия соглашения

о применимом праве? Ответы на эти и другие вопросы, связанные с применением коллизионного метода правового регулирования, будут даны ниже при исследовании специфики внешнеэкономических договоров на оказание платных образовательных услуг.

### ***Образование на мировом рынке услуг.***

#### ***Академическая мобильность, Болонский процесс и активизация международного обмена образовательными услугами. Глобализация и развитие международного рынка услуг***

На сегодняшний день рост трансграничного потока услуг и развитие процессов академической мобильности позволяют рассматривать высшее образование не только как вид общественных услуг, но и как важный сегмент международной торговли. Это стало причиной рассмотрения ряда международно-правовых и организационных вопросов, вызываемых трансграничным образованием, на многочисленных конференциях, а также дебатах в рамках Всемирной торговой организации (ВТО – <http://www.wto.org>). Первое место в них занимают взаимоотношения между страной, экспортирующей свои образовательные услуги, и страной, которая принимает их на своей территории. По правилам ВТО государства-члены организации не должны создавать препятствий и искусственных преград для приема (импорта) на своей территории товаров и услуг, в том числе образовательных. Разногласия, в свою очередь, вызывают необходимость партнерского поиска взаимоприемлемых решений возникающих разногласий, систематического учета деятельности институтов трансграничного образования и обеспечения качества предлагаемых ими услуг. Именно качество образовательных услуг, их реальная конкурентоспособность рассматриваются международными

организациями как главные критерии участия на этом новом, быстрорастущем рынке. Такие критерии закладываются и в основу принципов признания документов, выдаваемых институтами трансграничного образования.

Разночтения в трактовке отдельных основополагающих понятий, допускаемые в странах, экспортирующих и импортирующих образовательные услуги, и неопределенность организационных и правовых аспектов новых форм высшего образования создают проблемы и для функционирования самих транснациональных институтов. Ситуации такого рода уже были причинами отдельных конфликтов между странами. Наибольшей остроты они достигали по вопросам правового статуса институтов транснационального образования в принимающей стране и признания выдаваемых ими дипломов.

CEPES – Европейский центр по высшему образованию ЮНЕСКО (<http://www.cepes.ro/>), Совет Европы (<http://www.coe.int/>) и Европейская Комиссия при участии Сети ENIC/№ARIC (Европейских информационных центров по академическому признанию – <http://www.enic-Naric.net/>) ведут работу по решению международно–правовых проблем развития транснационального образования. Ее первый результат – "Кодекс добросовестной практики при предоставлении транснационального образования", принятый в 2001 году. Наряду с ВТО ЮНЕСКО (<http://portal.unesco.org/e№>) и ОЭСР (<http://www.oecd.org/home/>) уделяют первостепенное значение этому вопросу. Уже состоялся ряд конференций и запланировано проведение новых международных совещаний, призванных разрешить проблемы качества и детального информационного обеспечения деятельности институтов трансграничного образования.

Международный обмен образовательными услугами активизировался с началом присоединения стран мира к Болонскому процессу (<http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/>).

Необходимо отметить, что процессы интернационализации образования имели место и до фактического начала Болонского процесса. В мае 1997 г. был принят документ впервые "стыкующий" все национальные системы образования региона Европы через сопоставление их основных дипломов/квалификаций с целью взаимного признания. Речь идет о Лиссабонской конвенции Совета Европы / ЮНЕСКО "О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе". Данная Конвенция, подписанная 48 странами Европы, а также США, Канады, Австралии и ратифицированная Россией в 2000г. способствовала введению в практику признания иностранных дипломов/квалификаций таких новаторских принципов, как: "существенные различия в образовании", безусловное право заявителя на подачу апелляции в случаях непризнания, обязанность компетентных органов/организаций аргументировать и доказывать обоснованность принятия того или иного решения по признанию. Новаторство Конвенции проявляется и в том, что в ней зафиксированы отказ от таких понятий, как "нострификация" и "эквивалентность", и замена их на единый термин "признание". Это является результатом перехода к совершенно иным, чем прежде, принципам и практике оценки документов об образовании. В их основе лежит не выявление близости или различий перечней дисциплин (содержания) сравниваемых образовательных программ, а сопоставление всей совокупности знаний заявителя, полученных в результате всех видов предшествующего образования, с точки зрения наличия у него возможности освоить программу последующего уровня.

В 1998 г. министры образования Великобритании, Германии, Италии и Франции, собравшиеся в Париже по случаю 800-летнего юбилея университета Сорбонны, подписали декларацию "О гармонизации архитектуры европейского высшего образования". В декларации указывалось на вступление Европы в эпоху больших перемен

в образовании и занятости. Она призывала к интеграции образования стран Старого Света через модификацию национальных систем и дальнейшее развитие академической мобильности, к достижению большей конкурентоспособности учебных программ европейских вузов.

Инициативы, сформулированные в заявлении четырех министров, получили широкий отклик и поддержку. Усилиями международных организаций региона Европы, национальных министерств образования и академической общественности они обрели теоретическую основу и организационную структуру, получив впоследствии название "Болонский процесс". На встрече представителей правительств и академической общественности 29 стран в июне 1999 г. в итальянском городе Болонья были сформулированы задачи и принципы реорганизации высшего образования стран-участниц и, таким образом, дан старт общеевропейскому процессу реформ. Уже в сентябре того же года были сформированы органы по координации процесса: Группа управления и Группа осуществления процесса. Первая группа состоит из членов Европейской Тройки, представителей Комиссии Европейского Союза и Ассоциации европейских университетов. Во вторую группу входят представители всех стран-участниц процесса. Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года, подписав Берлинское коммюнике.

Целями Болонского процесса, достижение которых ожидается к 2010 году, являются:

- 1) построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;

- 2) формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы;

3) обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования;

4) повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания.

Страны присоединяются к Болонской Декларации на добровольной основе. Подписав Декларацию, они принимают на себя определённые обязательства, некоторые из которых ограничены сроками:

– с 2005 года начать бесплатно выдавать всем выпускникам вузов стран–участников Болонского процесса европейские приложения единого образца к дипломам бакалавра и магистра.

– до 2010 реформировать национальные системы образования в соответствии с основными требованиями Болонского процесса.

Обязательными параметрами Болонского процесса являются:

- 1) трёхуровневая система высшего образования.
- 2) академические кредиты ECTS.
- 3) академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов.
- 4) Европейское приложение к диплому.
- 5) контроль качества высшего образования.
- 6) создание единого европейского исследовательского пространства.

Рекомендательными параметрами являются:

- 1) единые европейские оценки.
- 2) активная вовлечённость студентов.
- 3) социальная поддержка малообеспеченных студентов.
- 4) образование в течение всей жизни.

Факультативные параметры Болонского процесса:

- 1) гармонизация содержания образования по направлениям подготовки.
- 2) нелинейные траектории обучения студентов, курсы по выбору.
- 3) модульная система.
- 4) дистанционное обучение, электронные курсы.
- 5) академические рейтинги студентов и преподавателей.

## Основная литература

1. Сфера услуг: экономика. Учебное пособие / Под ред. Т.Д. Бурменко. – М.: Кнорус, 2007. – С. 33-152, 195-232.
2. Кондрат И.Н. Договор об оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями. – СПб.: Издат. Дом СПбГУ, 2006. – С. 7–56.
3. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 1–20, 30–91.
4. Публичные услуги и право: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Норма, 2007. С. 11–25, 141–186.

## Дополнительная литература

1. Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт) / Под общ. ред. Е.В. Гриценко, Н.А.Шевелевой. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 1-20, 127-140.
2. Зарецкая С.Л. Международная составляющая современного высшего образования //Глобализация и образование: Сборник обзоров. – М.: ИНИОН, 2001. – С. 38-74.
3. Хорева Л.В. Сфера социальных услуг: формирование и направление регулирования. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – С. 153-164.
4. Стратегические ориентиры внешнеэкономических связей России в условиях глобализации / Под общ. Ред. С.А. Ситаряна. – М.: Наука, 2005. С.41–52 (гл.2 §3 «Внеэкономический потенциал научно–образовательного комплекса России»).
5. Лобов В.Г. Предпринимательская деятельность высшего учебного заведения. – М.: «Маркет ДС Корпорейшн», 2005. – С. 8-23, 70-82.
6. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка. – М.: Изд-во «Весь мир», 2003.



7. Информация о деле // Ю. Берестнев, по материалам Постановления Европейского Суда по правам человека от 10.11.2005 № 44774/98. По делу обжалуется нарушение прав и свобод вследствие применения положения о ношении исламского хиджаба в высших учебных заведениях. Статьи 8, 9, 10, 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и первое предложение статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции нарушены не были // СПС «КонсультантПлюс».

### **Нормативные и иные правовые источники**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 1994. № 32. Ст.3301. (ст. 2, 128, 138, 426, 779–783).

2. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст.4850. (ст.2, 33).

3. Международные правовые акты и документы по развитию европейской интеграции в образовании и исследованиях: Европейское образовательное пространство от Лиссабонской конвенции о признании до Болонского процесса. – М.: Готика, 2004.

4. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета. № 172, 1992. (ст. 1,2, 4-7).

5. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // СЗ РФ. 26.08.1996, №35, ст.4135. (ст. 2-5, 8, 16, 20, 23, 29).

### **Судебная практика**

1) Постановление ФАС Дальневосточного округа от 25.10.2006, 18.10.2006 № Ф03-А37/06-2/3613 по делу № А37-1018/06-3.

- 2) Постановление ФАС ВВО от 23.01.2006 № А79-13638/2005.
- 3) Определение Верховного суда РФ № 58-Г02-38 от 26.11.2002.
- 4) Представление Генеральной прокуратуры РФ №. 21-19-2000 от 28.09.2000 «Об устранении нарушений федерального законодательства о начальном и среднем профессиональном образовании».
- 5) Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 09.09.2002 № А29-3090/02А.
- 6) Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 09.08.2001 № А28-1155/01-43/9.

### **Задания:**

1. Приходит время, как отмечает И. Майбуров, учиться «торговать знаниями как упакованными товарами с яркой этикеткой»<sup>27</sup>.

*Согласны ли Вы с приведенной точкой зрения? Безусловно ли конкуренция между образовательными учреждениями будет способствовать повышению качества образовательных услуг?*

2. Перечислите отличительные признаки публичных услуг. В настоящее время в процессы государственного управления активно внедряются процедуры проведения аудита эффективности оказания различных видов услуг, государственными органами. Какие, по вашему мнению, области оказания услуг в настоящее время находящиеся в компетенции органов государственной власти, будет эффективно передать частным субъектам?

3. Какова специфика образовательных услуг как одного из видов публичных услуг?

4. Гражданин Иванов являлся студентом очной формы обучения в государственной образовательном учреждении высшего

---

<sup>27</sup> Майбуров И. Глобализация сферы высшего профессионального образования // Мировая экономика и международные отношения. 2005. №3. С.12.

профессионального образования. Он получал свое образование на платной основе в соответствии с договором на предоставление платных образовательных услуг. После неудовлетворительной сдачи итоговой государственной аттестации, им был подан иск о нарушении условий договора в районный суд. Истец утверждал, что ему были предоставлены образовательные услуги ненадлежащего качества, что повлекло за собой неудовлетворительный результат на государственной аттестации.

*Является ли, по вашему мнению, факт неудовлетворительной сдачи итоговой государственной аттестации фактом, свидетельствующим о предоставлении некачественных образовательных услуг? Является ли факт наличия у образовательной организации государственной аккредитации безусловным свидетельством качества предоставляемых образовательных услуг? Какие доказательства может представить в суд гражданин Иванов в подтверждение своих доводов?*

5. Перечислите основные мероприятия, которые должны быть осуществлены государствами в рамках Болонского процесса.

6. Перечислите и охарактеризуйте основные признаки образовательной услуги как экономической категории.

7. Выскажите свое мнение относительно нематериальной природы образовательной услуги. Может ли существовать какой-либо овеществленный результат после оказания образовательной услуги?

8. В чем, по вашему мнению, заключается специфика трансграничного оказания услуг? Какие критерии могут быть положены в основу отграничения трансграничной образовательной услуги от других видов образовательных услуг?

## Тема 2

# Государственно-правовое регулирование внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг

### *Система источников правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг*

Отношения по оказанию образовательных услуг регулируются большим количеством нормативных правовых актов, обладающих различной юридической силой. С одной стороны, существенную роль в регулировании данных отношений играет образовательное законодательство, в рамках которого устанавливаются виды образовательных услуг, которые могут оказывать государственные и негосударственные образовательные учреждения, условия оказания данных услуг и т.д. С другой стороны, важнейшим нормативным правовым актом в сфере оказания образовательных услуг (поскольку данные отношения являются договорными) является Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).

В ряде случаев (например, при оказании трансграничных образовательных услуг) для регулирования внешнеэкономических отношений в сфере образования применяется Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», международные двусторонние и многосторонние договоры Российской Федерации в сфере образования, а также унифицированные конвенции о праве, применимом в международных коммерческих договорах. Есть также ряд непрофильных федеральных законов, которые определяют субъектов отношений по

оказанию образовательных услуг для целей налогообложения, валютного регулирования и т.д.

Как уже отмечалось, ГК РФ является одним из основных источников нормативно-правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг, поскольку в любом случае они облекаются в форму гражданско-правового договора. По своей природе образовательные услуги – это разновидность возмездных услуг, регулирование которых закреплено в главе 39 ГК РФ. К договорам об оказании платных образовательных услуг применяются также общие положения ГК РФ в части регулирования условий договора, порядка заключения, исполнения, изменения и расторжения договора. В рамках договорных отношений по оказанию платных образовательных услуг особое значение приобретает Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей». Применение данного закона к договорным отношениям по оказанию платных образовательных услуг рассмотрено во втором вопросе данной темы.

Нормативные правовые акты, составляющие в совокупности образовательное законодательство РФ, являются еще одним источником регулирования договорных отношений по оказанию образовательных услуг. Образовательное законодательство закрепляет общее право образовательного учреждения на занятие платной образовательной деятельностью (ст. 45-56 Закона «Об образовании», ст. 29 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании»). Право на занятие платной образовательной деятельностью закреплено как в отношении государственных и муниципальных образовательных учреждений (ст. 45 Закона «Об образовании»), так и в отношении негосударственных образовательных учреждений (ст. 46 Закона «Об образовании»). В то же время ст. 45 Закона «Об образовании», а также ст. 29 Закона «О высшем и послевузовском образовании» устанавливает общий запрет в отношении государственных и муниципальных образовательных учреждений на оказание платных образовательных услуг вместо образовательной

деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. Закон «Об образовании» также определяет статус образовательного учреждения, его основные права и обязанности в ходе предоставления услуг.

Оказание платных образовательных услуг регулируется рядом подзаконных нормативных правовых актов. Среди них:

- Правила оказания платных образовательных услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 505, регулирующие отношения, возникающие между потребителем и исполнителем при оказании платных образовательных услуг в сфере дошкольного, общего и профессионального образования;

- Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2008г. № 71 и регулирующее, среди прочего, вопросы предпринимательской деятельности высшего учебного заведения;

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 июля 2003 г. № 3177 «Об утверждении Примерной формы договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования», устанавливающий примерный образец договора об оказании платных образовательных услуг;

- ряд других актов.

Перечисленные подзаконные нормативные акты приняты в соответствии с законами об образовании, требованиями ГК РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей».

Следует обратить внимание на то, что в приказе Минобразования России от 28 июля 2003 г. № 3177 закреплена конструкция трехстороннего договора. В договоре фигурируют исполнитель (образовательное учреждение), заказчик (юридическое лицо, родитель или иной законный представитель несовершеннолетнего лица), а также потребитель услуги. Такой способ определения сторон договора не является бесспорным,

поскольку подменяет классические конструкции договорного права. При несовпадении заказчика и потребителя услуги в одном лице (например, при заключении договора на оказание платных образовательных услуг работникам того или иного юридического лица, где последнее выступает заказчиком услуги) должна применяться конструкция договора в пользу третьего лица с распространением на данные отношения ст. 430 ГК РФ (право потребителя услуги требовать исполнения договора должником, запрет на изменение условий договора без согласия потребителя услуги и т.д.) Поскольку данный приказ закрепляет лишь примерную форму, образовательным учреждениям и заказчикам образовательных услуг следует тщательно прорабатывать формулировки договоров, учитывая указанное выше обстоятельство.

Локальные акты (уставы образовательных учреждений) также являются источниками правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг. В уставах закрепляется право образовательного учреждения заниматься предпринимательской деятельностью, содержатся виды предпринимательской деятельности, которыми образовательное учреждение имеет право заниматься.

Локальные акты должны быть приняты в соответствии с законодательством Российской Федерации и не должны ему противоречить. В противном случае, нормы устава, противоречащие предписаниям законодательства, могут быть признаны недействительными. Кроме того, положения, закрепленные в уставах образовательных организаций, имеют обязательную силу лишь для самой образовательной организации, профессорско-преподавательского состава, административных сотрудников и собственно обучающихся.

Судебная практика, формально не признаваясь источником права, на практике оказывает существенное влияние на применение правовых норм к отношениям по оказанию образовательных услуг. Изучая судебную практику, можно понять, как «живет» та или иная правовая норма.

Судебная практика играет существенную роль при исследовании вопросов особенностей применения к договорам об оказании платных образовательных услуг законодательства о защите прав потребителей, порядка заключения, исполнения и расторжения договора об оказании платных образовательных услуг и ряд других вопросов.

Обзор международных нормативных правовых актов содержится в ответе на вопрос №3 данной темы.

***Применение Закона Российской Федерации  
«О защите прав потребителей» к отношениям  
по оказанию образовательных услуг***

Оказание платных образовательных услуг происходит на основании заключения возмездного гражданско-правового договора. В ряде случаев к таким договорам может быть применено законодательство о защите прав потребителей. Четкое уяснение возможности применения законодательства о защите прав потребителей к отношениям по оказанию платных образовательных услуг актуально не только в теоретических целях, но и с практической точки зрения, поскольку в случае применения данного законодательства заказчик услуг может рассчитывать на целый комплекс дополнительных преимуществ, как-то: получение подробной информации об исполнителе услуги, выбор места предъявления иска, освобождение от уплаты государственной помощи по искам, связанным с защитой его прав как потребителя, и т.д.

На сегодняшний день правомерность применения Закона РФ «О защите прав потребителей» к регулированию отношений по оказанию образовательных услуг не ставится под сомнение. Этот тезис подтверждается как положениями действующего законодательства, так и складывающейся судебной практикой. Договор, заключаемый между образовательным учреждением и заказчиком образовательной услуги,



квалифицируется как договор возмездного оказания услуг согласно ст. 779 ГК РФ. В преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» указывается, что его положения распространяются на отношения, возникающие между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы и оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, – с другой. Судебная практика также идет по пути применения Закона РФ «О защите прав потребителей» к договорам об оказании платных образовательных услуг. В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2002 г. (по гражданским делам)<sup>28</sup>, утвержденным постановлением Президиума Верховного Суда РФ 10 июля 2002 г., указывается на то, что поскольку договор об оказании платных образовательных услуг – это возмездный договор, в силу которого образовательное учреждение оказывает гражданину (обучающемуся) услугу по обучению в приобретении навыков и знаний, на рассматриваемые отношения распространяется действие Закона РФ «О защите прав потребителей». Федеральные арбитражные суды также активно используют Закон РФ «О защите прав потребителей». Так, в одном из дел федеральный арбитражный суд пришел к выводу, что орган государственного контроля и надзора в сфере защиты прав потребителей при установлении нарушений прав потребителей вправе возбуждать и рассматривать дела о нарушении прав потребителей, поскольку

---

<sup>28</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2002 г. (по гражданским делам); утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ 10 июля 2002 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002. № 11.

образовательным учреждением заключались договоры возмездного оказания услуг, и такие договоры подпадают под действие Закона РФ «О защите прав потребителей»<sup>29</sup>.

В то же время необходимо отметить, что закон «О защите прав потребителей» применяется далеко не ко всем договорам об оказании платных образовательных услуг. Существует ряд критериев, по которым можно выявить возможность распространения закона на тот или иной договор. К их числу относятся критерий возмездности, цели и субъектный критерий. Рассмотрим указанные критерии более детально.

Закон РФ «О защите прав потребителей» распространяется только на возмездные договоры. Согласно положениям ГК РФ (ст. 423), существует презумпция возмездности договоров, т.е. любой договор признается возмездным, если из закона, иного правового акта или содержания или существа договора не вытекает иное. Договор об оказании платных образовательных услуг квалифицируется как договор возмездного оказания услуг, следовательно, такой договор отвечает критерию возмездности. Критерий цели заключается в том, что образовательные услуги должны быть заказаны «исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности».

Субъектный критерий играет ключевую роль в возможности применения закона к отношениям по оказанию платных образовательных услуг. Суть субъектного критерия сводится к следующему: стороной договора об оказании платных образовательных услуг должно выступать физическое лицо, поскольку под «потребителем» Закон «О защите прав потребителей» понимает исключительно гражданина, а не какого-либо иного субъекта права. Правила оказания платных образовательных услуг (утверждены Постановлением Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 505)

---

<sup>29</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.03.2003 № Ф03-А73/03-2/49 // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

рассматривают в качестве потребителя организацию или гражданина, имеющих намерение заказать, либо заказывающих образовательные услуги для себя или несовершеннолетних граждан, либо получающих образовательные услуги лично (п. 2 Правил). В то же время, если возникает ситуация, когда заказчиком образовательных услуг по договору является юридическое лицо, а исполнение договора происходит третьему лицу (например, работнику данного юридического лица), Закон РФ «О защите прав потребителей» применяться не будет. Заключение образовательного договора с гражданином, не осуществляющим предпринимательскую деятельность, в пользу другого физического лица (например, при заключении договора родителем в отношении несовершеннолетнего ребенка) подпадает под действие Закона РФ «О защите прав потребителей» по общему правилу. Особенность применения Закона РФ «О защите прав потребителей» связана также с распространением норм параграфа 2 главы 37 ГК РФ на договоры о возмездном оказании услуг в силу ст. 783 ГК РФ. Согласно п. 3 ст. 730 ГК РФ, на отношения по договору бытового подряда распространяются требования Закона РФ «О защите прав потребителей». Однако данный закон не будет применяться в случаях, когда негосударственная образовательная организация – исполнитель по договору об оказании платных образовательных услуг, не осуществляет предпринимательскую деятельность. В двух случаях деятельность негосударственной образовательной организации не признается предпринимательской. Во-первых, когда получаемый от платной образовательной деятельности доход полностью идет на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса (в том числе на заработную плату), его развитие и совершенствование в данном образовательном учреждении (п. 2 ст. 46 Закона «Об образовании»). Во-вторых, когда образовательные услуги оказываются на льготных условиях (например, по цене ниже затрат на их оказание) и, следовательно, деятельность исполнителя юридического

лица подпадает под определение благотворительной деятельности, приведенное в ст. 1 Федерального закона от 11 августа 1995 г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Следует также отметить, что договор об оказании платных образовательных услуг не может в полной мере регулироваться нормами Закона РФ «О защите прав потребителей». В обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2002 г. (по гражданским делам) указывается, что в силу ст. 39 действие Закона РФ «О защите прав потребителей» будет распространяться на отношения, вытекающие из договора, в части общих правил (о праве граждан на предоставление информации, о компенсации морального вреда, об альтернативной подсудности и освобождении от уплаты государственной пошлины), а правовые последствия нарушений условий этого договора будут определяться самим договором, который не должен противоречить положениям Гражданского кодекса РФ.

***Особенности правового регулирования отношений  
по оказанию образовательных услуг,  
осложненных иностранным элементом***

Правовое регулирование отношений по оказанию образовательных услуг, осложненных иностранным элементом, имеет свои особенности и специфику. В настоящем пособии в отношении подобного рода сделок, с известной долей условности, применяется термин «внешнеэкономический договор».

Поясним, почему образовательные договоры лишь условно могут именоваться внешнеэкономическими договорами. Внешнеэкономические договоры составляют основу международной торговли. Это – фундамент, центральное звено международного товародвижения. Такие договоры

имеют «поточный» характер и в современной науке объединяются в понятие «макрологистика»<sup>30</sup>.

Договоры же на оказание образовательных услуг с участием иностранного элемента заключаются скорее на личном уровне, имеют разовый, нерегулярный характер и не оказывают влияния на международный торговый оборот. Такие договоры точнее называть гражданско-правовыми договорами. Тем не менее, учитывая то, что настоящая программа ориентирована на исследование трансграничного оказания образовательных услуг, а также учитывая возрастающую роль международных интеграционных процессов в сфере образования и развития самостоятельного рынка внешнеэкономических образовательных услуг, применение понятия «внешнеэкономический договор» будем считать оправданным.

Обращаясь к характеристике правовых аспектов оказания трансграничных образовательных услуг, заметим, что центральная часть международного частного права – международные соглашения и конвенции – регулируют отношения по оказанию услуг в целом. Отношения по оказанию платных образовательных услуг урегулированы крайне слабо. На это обращают внимание исследователи в сфере права внешнеэкономических сделок. Так, например, М.М.Богуславский отмечает, что «международные соглашения и иные документы международного характера охватывают далеко не все виды договоров. Например, явно недостаточным является регулирование по договорам подряда. Российские организации, заключая договоры не только подряда, но и займа и кредита, возмездного оказания услуг страхования, хранения, поручения, комиссии, агентские договоры должны исходить из национального регулирования. Возможности международной унификации

---

<sup>30</sup> Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 191.

небезграничны»<sup>31</sup>. В связи с этим особое значение в регулировании отношений по оказанию образовательных услуг, осложненных иностранным элементом, приобретает положения национального законодательства, в частности части 3 ГК РФ.

В соответствии со ст. 1210 ГК РФ, стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору. Если стороны выбрали право, подлежащее применению к договору (на основании принципа автономии воли), или же при отсутствии выбора сторонами такое право определено судом или иным органом путем использования коллизионных норм, то тем самым установлен «обязательственный статут». Таким образом, понятием обязательственного статута исчерпывается то право, которое подлежит применению к обязательственным отношениям по внешнеэкономическому договору об оказании образовательных услуг. Статья 1215 ГК РФ определяет сферу применения обязательственного статута. Необходимо отметить, что перечень, приведенный в данной статье, является не исчерпывающим, а примерным, практика показала, что возникают и другие вопросы, которые могут быть решены на основе этого статута.

При заключении договора об оказании услуг существенное значение имеет принцип автономии воли сторон, закрепленный в ст. 421 ГК РФ. Применение этого принципа в отношении прав и обязанностей сторон договора установлено в ст. 1210 ГК РФ. Принцип автономии воли также закреплен в ряде международных актов, которые наряду с национальным законодательством можно отнести к источникам правового регулирования отношений по оказанию трансграничных образовательных услуг. Так, например, в Римской конвенции о праве, применимом к договорным

---

<sup>31</sup> *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М.: «Юрист», 2005. Размещено в СПС «КонсультантПлюс» (§ 1, глава 9).

обязательствам 1980 г.<sup>32</sup>, установлено, что выбор права сторонами должен быть прямо выражен в условиях договора или в обстоятельствах дела или определенно следовать из них. В соответствии с принципами международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА), стороны свободны вступать в договор и определять его содержание. Таким образом, в рамках данных принципов закреплено право неограниченного выбора сторонами условий, содержания договора, а также закона, применимого данному договору. Следует также отметить, что принципы УНИДРУА не обладают юридической силой и не обязательны для участников договорных отношений, а подлежат применению только при наличии специального согласия сторон. Принцип автономии воли сторон предусмотрен и в ряде других универсальных международных соглашений (например, Гагская конвенция о праве, применимом к международной купле-продаже товаров, 1955 г, Кодекс Бустаманте 1928 г., Межамериканская конвенция о праве, применимом к международным контрактам, 1994 г. и др.) Данный принцип предусмотрен также в соглашениях, заключенных между странами СНГ: в Минской конвенции 1993 г. (ст. 41)<sup>33</sup>, в Киевском соглашении 1992 г. (ст. 11)<sup>34</sup>, а также в ряде двусторонних соглашениях о правовой помощи.

В случае отсутствия соглашения сторон о праве, подлежащем применению к договору, это право определяется на основе коллизионных норм, содержащихся в ст. 1211-1212. При этом в основу критерия определения применимого права положен принцип наиболее тесной связи договора. Его суть заключается в том, что при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве применяется право страны, где

---

<sup>32</sup> Конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам (заключена в г. Риме 19.06.1980) // Treaty Series. Volume 1605.- New York: United Nations, 1997. P. 59 - 156.

<sup>33</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

<sup>34</sup> Соглашение стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». № 4. 1992.

находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. В связи с этим возникает вопрос: кого считать стороной, осуществляющей исполнение, которое имеет решающее значение для договора? Если обратить внимание на перечень, содержащийся в п. 3 ст. 1211 ГК РФ, то можно выявить определенную зависимость: искомая сторона – это всегда та сторона, которая предоставляет менее ликвидное благо по договору. Согласно экономической теории самым ликвидным благом являются деньги. Все остальные блага по отношению к ним считаются менее ликвидными. Таким образом, определяя сторону, осуществляющую решающее исполнение, необходимо определить, кто в договоре исполняет денежное обязательство (наиболее ликвидное) и кто оказывает услугу. Рассматривая правоотношения, складывающиеся между образовательными организациями, созданными в соответствии с российским законодательством, и иностранными лицами, можно прийти к выводу, что если иное не вытекает из закона, условий или существа договора либо совокупности обстоятельств дела, исполнителем является образовательная организация, оказывающая услугу, т. к. она представляет менее ликвидное благо – образовательную услугу. Таким образом, в рассматриваемом случае применяться будет право страны, в которой находится образовательная организация, т. е. право Российской Федерации.

В связи с этим крайне узкой представляется позиция некоторых исследователей, которые определяют место оказания услуги во внешней торговле только исходя из целей налогообложения<sup>35</sup>. Они ссылаются, в частности, на одно из постановлений Президиума ВАС РФ, в котором суд определил, что местом оказания услуг является место экономической

---

<sup>35</sup> Постатейный комментарий к федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Под общ. ред. *Козырина А.Н.* – СПС «КонсультантПлюс».



деятельности покупателя, а следовательно, если стороны не договорились об ином, будет применимо и право места регистрации покупателя.

На наш взгляд, определять применимое право, используя коллизионное регулирование, необходимо крайне осторожно. Рассматривая правоотношения, сложившиеся между исполнителем услуги и заказчиком, как основание для уплаты налога, мы можем прийти к одному выводу о применимом праве. Однако если мы будем определять применимое право к форме самой сделки, содержанию прав и обязанностей сторон, последствий недействительности сделки и т. д., мы можем прийти к совершенно иному выводу. Место оказания услуг для целей налогообложения является одной из императивных норм, которая исходя из смысла ст. 1211 ГК РФ применяется по принципу «иное установлено законом».

***Многостороннее регулирование внешнеэкономической деятельности по оказанию образовательных услуг в рамках ГАТТ/ВТО. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС). Нормативные акты Болонского процесса***

В соответствии с ч. 4 ст.15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. К числу общепризнанных принципов международного права, применяемых к отношениям в сфере внешней торговли образовательными услугами, следует отнести принципы добросовестного выполнения международных обязательств, сотрудничества государств и другие. Выделяют также некоторые

специальные принципы международного экономического права – недискриминации, принцип наиболее благоприятствуемой нации (принцип наибольшего благоприятствования), национального режима, взаимной выгоды, преференциального режима и др.

Международно-правовые акты в рассматриваемой области можно подразделить на две группы. Во-первых, регуляторами внешнеэкономических отношений в сфере образования являются международные конвенции и договоры о внешней торговле в целом. Основными актами в данной категории следует считать акты многостороннего регулирования в рамках ГАТТ-ВТО. Во-вторых, широко распространены международные договоры со специальным предметом регулирования в виде отношений в сфере образования. Их иногда называют «актами международного образовательного права».

В рамках ГАТТ-ВТО регулирование трансграничных услуг осуществляется Генеральным Соглашением по торговле услугами (ГАТС)<sup>36</sup>. Генеральное соглашение по торговле услугами было подписано в рамках Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров. Данное соглашение преломляет принципы, заложенные в основу торговли товарами системы ГАТТ/ВТО, применительно к торговле услугами.

ГАТС состоит из:

- основных принципов, правил, применяемых к тем мерам, которые влияют на торговлю услугами, приложений, которые определяют правила и принципы для специфических секторов;
- обязательств стран по либерализации доступа на их рынки иностранных поставщиков услуг в секторах и подсекторах услуг, перечисленных в перечнях специфических обязательств каждой из стран.

---

<sup>36</sup> Генеральное соглашение по торговле услугами. Заключение в г. Марракеше 15.04.1994 // International Investment Instruments: A Compendium. Volume I.- New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 285 - 323.

ГАТС представляет собой свод правил, имеющих целью последовательную либерализацию сферы международной торговли услугами. Под услугами для целей данного Соглашения понимается, в частности, поставка услуг на территории одного члена потребителю услуг любого другого члена, что является наиболее распространенной практикой применительно к внешней торговле образовательными услугами.

Для Российской Федерации, которая пока не является членом Всемирной Торговой Организации, данные правила не носят обязательного характера. На данный момент международные отношения Российской Федерации в сфере международной торговли урегулированы, например, Соглашением о партнерстве и сотрудничестве (заключено 24 июня 1994 г. на о. Корфу<sup>37</sup>), в соответствии с которым регулируются экономические отношения между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими Сообществами и их государствами-членами, с другой стороны. Данное соглашение закрепляет основы сотрудничества Российской Федерации и европейских стран по широкому спектру отношений, в том числе в сфере образования и профессиональной подготовки.

На уровне Россия – ЕС такое сотрудничество развивается в следующих областях:

- совершенствование системы высшего образования и подготовки кадров в России;
- сотрудничество между высшими учебными заведениями, а также между высшими учебными заведениями и фирмами;
- обеспечение свободы передвижения для преподавателей, выпускников, молодых ученых и исследователей, администраторов и молодежи в целом;

---

<sup>37</sup> Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны. Заключено на о. Корфу 24.06.1994 // Бюллетень международных договоров. 1998. № 8. С. 3 - 74.

- обмен методиками преподавания, поощрение использования современных учебных программ и технических средств;
- развитие системы обучения на расстоянии и новых технологий подготовки кадров и других.

Касаясь актов международного образовательного права, необходимо прежде всего отметить активное развитие данного нормативного массива в условиях интеграции национальных систем образования в мировую систему. В настоящее время к Болонскому процессу присоединились 45 стран. Актом, положенным в основание Болонского процесса, является Сорбоннская декларация, подписав которую министры, ответственные за высшее образования во Франции, Германии, Великобритании и Италии, приняли на себя обязательство способствовать созданию общей системы критериев в области высшего образования для содействия независимому признанию степеней и развитию студенческой мобильности.

В июне 1999 года в Болонье министрами образования 29 европейских стран была подписана "Декларация о Европейском пространстве для высшего образования". Декларация стала ключевым документом нового этапа гармонизации национальных систем в процессе создания общеевропейского пространства высшего образования. Долгосрочная цель программы действий, начало которой положила Болонская декларация – "создание общеевропейского пространства высшего образования с целью повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования".

Основные задачи, которые должны быть выполнены до 2010 года, включают:

- 1) введение системы, обеспечивающей сопоставимость дипломов, в том числе и при помощи внедрения такого инструмента, как "Приложение к диплому";

2) введение двухуровневой системы подготовки во всех странах, первая ступень бакалавра не менее трех лет, и вторая ступень магистра и/или докторской степени;

3) создание системы кредитов, аналогичной Европейской системе перезачета кредитов как средства повышения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и административного персонала университетов;

4) принятие общего рамочного подхода к квалификациям уровня бакалавров и магистров, обеспечение "сопоставимости" дипломов, отдельных курсов, кредитов;

5) создание целостной системы обеспечения качества образования (на базе European Network of Quality Assurance in Higher Education) и организация информационного обеспечения и обмена;

6) повышение мобильности студентов, преподавателей и исследователей;

7) развитие сотрудничества в сфере обеспечения качества образования с целью создания сопоставимых критериев и методологий.

18-19 мая 2001 г. в Праге была проведена следующая после Болоньи конференция. Министры, принявшие в ней участие, отметили, что цели, изложенные в Болонской декларации, получили широкое признание и были положены в основу развития системы высшего образования большинством стран, подписавших Болонскую декларацию, а также университетами и другими высшими учебными заведениями. В Пражском Коммюнике еще раз подтверждены цели Болонской декларации и особо подчеркнута важность мобильности, мер по обеспечению качества и аккредитации, а также значение Европейского измерения в области образования, обучения в течение всей жизни и вовлечения университетов и студентов в процесс создания единой Европейской зоны высшего

образования. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года, подписав Берлинское коммюнике.

Большое значение имеют и иные акты международного образовательного права. Так, существенное место занимают акты по вопросам признания и эквивалентности документов об образовании, гармонизации по другим аспектам, такие как: Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе ETS № 165, Европейская Конвенция об академическом признании университетских квалификаций ETS № 032, Европейская конвенция об эквивалентности периодов университетского образования ETS № 021, Европейская конвенция об эквивалентности дипломов, ведущих к доступу в университеты ETS № 015, Европейская конвенция об общей эквивалентности периодов университетского обучения ETS № 138, Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе ETS № 165 и некоторые другие.

Нельзя не упомянуть и о региональных соглашениях – например, многосторонних конвенциях, принятых в рамках СНГ: «О сотрудничестве в области образования» (15 мая 1992 г.); «О сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства СНГ» (17 января 1997 г.); «О взаимном признании и эквивалентности документов о среднем (общем) образовании, начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании» (15 сентября 2004 г.).

Решением Совета глав Правительств СНГ была утверждена Концепция развития образования взрослых в государствах СНГ (25 мая 2006 г.). Концепция предполагает по крайней мере два основных этапа реализации. Во-первых, это гармонизация национальных законодательств государств СНГ в области образования. Во-вторых, необходимо развитие организационно-управленческих механизмов межгосударственного

сотрудничества в сфере образования, обеспечения непрерывности профессионального образования, признания квалификаций.

Конкретную реализацию нормы договоров о сотрудничестве получают чаще всего в двусторонних договорах и соглашениях. Такие соглашения, как правило, предусматривают возможность для граждан договаривающихся государств получения образования за рубежом. В качестве примеров таких соглашений можно привести Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кыргызстан о сотрудничестве в области высшего образования (Москва, 29 марта 1996 г.)<sup>38</sup>, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам об обучении вьетнамских граждан в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации (Москва, 9 июля 2002 г.)<sup>39</sup> и др. Такие международные соглашения предусматривают условия обмена студентами между договаривающимися странами, порядок и условия распределения расходов на такое обучение.

На базе международных договоров и соглашений (источников международного образовательного права) заключаются соглашения о сотрудничестве в области образования, стороной в которых выступают конкретные высшие учебные заведения. Контрагентами по таким договорам могут быть как высшие учебные заведения зарубежных стран, так и отдельные физические лица.

На практике международное сотрудничество в сфере образования может осуществляться по различным направлениям, в числе которых:

- обмен студентами между высшими учебными заведениями различных стран;
- выдача двойного диплома студентам договаривающихся высших учебных заведений при выполнении ими необходимых требований;

---

<sup>38</sup> Бюллетень международных договоров. 1996. № 9.

<sup>39</sup> Бюллетень международных договоров. 2002. № 10.

- взаимная валидация форм учебной нагрузки, контроля знаний, документов о получении определенного уровня высшего профессионального образования;
- обеспечение мобильности профессорско-преподавательского состава и другие.



## Основная литература

1. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» / Под ред. А.Н. Козырина – М.: «Библиотечка «Российской газеты», 2005. № 7. – С. 5-41, 44-67, 129-147, 171-176.
2. *Герчикова И.Н.* Международное коммерческое дело. – М.: «Юнити», 1996. – С. 61–84.
3. Комментарий к Закону РФ «Об образовании» / Под ред. *А. Н. Козырина и В. В. Насонкина.* – М.: «Юристъ», 2006. – С. 3550, 387-391, 480-485.
4. *Джабиев А. П.* Государственное регулирование внешней торговли России: Учебное пособие. – М.: «Международные отношения», 2006. – С. 11-36, 185-203.
5. *Богуславский М. М.* Международное частное право. – М.: «Юристъ», 2005. – СПС «КонсультантПлюс» (§ 1, глава 9).

## Дополнительная литература

1. Высшее образование – интеллектуальный потенциал страны. Постатейный комментарий Федерального закона о высшем образовании / Под ред. А. Н. Козырина, В. В. Насонкина. – М.: «Библиотечка «Российской газеты».
2. *Козырин А. Н.* Актуальные проблемы развития образовательного законодательства Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства – 2006. Том 1. – М.: ФЦОЗ, 2006.
3. Основы торговой политики и правила ВТО. – М.: «Международные отношения», 2005.
4. *Вершинин А. П.* Внешнеэкономическое право. – М.: «Норма», 2001.

5. Мокров Г. Г. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности: Учебное пособие. – М.: «Юркнига», 2006.

6. Бабин Э. П., Исаченко Т. М. Внешнеэкономическая политика: Учебное пособие. – М.: «Экономика», 2007.

7. Белозеров А., Пастухов И. Платное образование и законодательство о защите прав потребителей // Российская юстиция. №12. 2003.

8. Кванина В. В. Договор на оказание вузом образовательных услуг // Закон. № 4. 2007.

9. Полякова-Лесовых А. Е. Оказание образовательных услуг негосударственными вузами: проблемы теории и судебной практики // Российский судья. 2007. № 2.

10. Жукова Т.В. Проблемы договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг // Юрист. 2003. № 8.

### **Нормативные правовые и иные акты**

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301. (ст.ст. 421, 422, 423).

2. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410. (§ 2 главы 37, глава 39).

3. Гражданский кодекс РФ (часть третья) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст.4552. (ст.1208–1215).

4. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 140.

5. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266–1 «Об образовании» // Российская газета, № 172, 1992 (ст. 3, 45, 46, 47, 57, 58).

6. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135 (ст. 29).

7. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст.4850. (ст. 1-9, 33-35, 41,42).

8. Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2001 г. № 264 "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации"// СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3016.

9. Приказ Минобразования России от 28 июля 2003 г. № 3177 "Об утверждении Примерной формы договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования"// Российская газета от 19 августа 2003 г. № 163.

10. Письмо Минобразования России от 1 октября 2002 г. № 31ю-31ин-40/31-09 "О направлении Методических рекомендаций по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг"// Официальные документы в образовании. № 32, 2002.

11. Конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам (заключена в г. Риме 19.06.1980) // Treaty Series. Volume 1605.– New York: United Nations, 1997.

12. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993) // СЗ РФ. 1995. №17. Ст. 1472 (Ст. 41).

13. Соглашение стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». № 4. 1992. (Ст. 11).

14. Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 г.) (принят в г. Гаване 20.02.1928) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997. С. 3 - 40. (ст.ст. 175-186)

15. Международные правовые акты и документы по развитию европейской интеграции в образовании и исследованиях: Европейское

образовательное пространство от Лиссабонской конвенции о признании до Болонского процесса. – М.: Готика, 2004.

16. Принципы международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА) // Международные экономические сделки. Как избежать ошибок при оформлении и исполнении договоров международной купли–продажи товаров. «Библиотечка «Российской газеты». Вып. 13. – М., 2001. С. 24 -42.

### *Судебная практика*

1. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2002 г. (по гражданским делам) (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ 10 июля 2002 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002. №11.

2. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 02.07.2003 № А33-20033/02-С6ао-Ф02-1921/03-С1 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление ФАС Дальневосточного Округа от 26.03. 2003 № Ф03-А73/03-2/492 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление ФАС Уральского округа от 11.10.2004 № Ф09-3317/04-ГК // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 09.08.2001 № А28-1155/01-43/9 // СПС «КонсультантПлюс».

## Задачи

### *№1*

Бельгийское юридическое лицо заключило договор с российским образовательным учреждением об оказании своим работникам платных образовательных услуг. Стороны договорились, что к их отношениям, вытекающим из договора и регулирующим их взаимные права и обязанности, исполнение договора, последствия недействительности договора, будет применяться законодательство Российской Федерации. Во всех остальных вопросах стороны должны руководствоваться законодательством Бельгии. Заказчик оказанные услуги не оплатил. Образовательное учреждение обратилось в арбитражный суд г. Москвы с иском о расторжении договора, выплате долга, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. Проценты были рассчитаны в соответствии с российским законодательством. Бельгийская фирма признала свою задолженность, однако потребовала пересчета процентов в соответствии с бельгийским законодательством. Арбитражный суд признал правильными расчеты бельгийской фирмы и удовлетворил ее ходатайство о пересчете процентов за пользование чужими денежными средствами.

Что такое обязательственный статут во внешнеэкономических договорах об оказании образовательных услуг?

Правильно ли поступил суд при удовлетворении ходатайства бельгийского юридического лица? Аргументируйте свой ответ ссылками на соответствующие положения ГК РФ.

### *№ 2*

Гражданин П. обратился в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей с жалобой на

действия негосударственного образовательного учреждения «Ника», связанные с односторонним изменением оплаты за обучение по договору на оказание платных образовательных услуг за период 2007–2008 гг. Из содержания п. 4.1, приложенного к заявлению договора, следовало, что размер оплаты за оказание образовательных услуг может корректироваться в течение срока обучения. Между тем, в договоре не был установлен механизм изменения условий договора о стоимости услуг, в частности, не предусматривалось право образовательного учреждения в одностороннем порядке изменять размер стоимости услуг.

Какое решение должен принять территориальный орган Роспотребнадзора? Аргументируйте свой ответ ссылкой на соответствующие правовые нормы.

### *№ 3*

Какие налоговые последствия возникают при отнесении негосударственным образовательным учреждением полученных по договорам об оказании образовательных услуг доходов на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса (в том числе на заработную плату), его развитие и совершенствование в данном образовательном учреждении? Аргументируйте свой ответ ссылками на соответствующие постановления федеральных арбитражных судов.

## **Тестовые задания**

1. К нормативным правовым актам, регулирующим отношения по оказанию платных образовательных услуг, относятся:

- a) Гражданский кодекс Российской Федерации.
- b) Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2002 г.

- с) Федеральный закон «О высшем послевузовском профессиональном образовании».
- д) Закон Российской Федерации «Об образовании».
- е) Письмо Минобразования России от 1 октября 2002 г. № 31ю-31ин-40/31-09 «О направлении Методических рекомендаций по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг».

2. Федеральным и муниципальным образовательным учреждениям запрещено оказывать платные образовательные услуги в случае, когда:

- а) Такие услуги не предусмотрены уставом образовательного учреждения.
- б) Такие услуги не подпадают под определение платных дополнительных образовательных услуг, приведенное в п. 1 ст. 45 Закона РФ «Об образовании».
- с) Такие услуги будут оказываться вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств федерального бюджета.

3. Закон РФ «О защите прав потребителей» может применяться к заключенному договору об оказании образовательных услуг:

- а) В любых случаях.
- б) Когда одной стороной по договору является юридическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, а другой стороной является любое лицо (как физическое, так и юридическое).
- с) Когда одной стороной по договору является юридическое лицо, не осуществляющее предпринимательскую деятельность, а другой стороной является любое лицо (как физическое, так и юридическое).

d) Когда одной стороной по договору является организация, независимо от ее организационно-правовой формы, индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору, а другой стороной – гражданин, заказывающий услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

4. Применение законодательства о защите прав потребителей возможно в случае, если негосударственное образовательное учреждение полученные по договору доходы полностью относит на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса:

- a) Возможно в установленных законом случаях.
- b) Возможно в случае прямого закрепления данного условия в заключаемом договоре.
- c) Невозможно, если договором не предусмотрено иное.
- d) Невозможно ни при каких условиях.

5. Может ли на отношения по оказанию платных образовательных услуг распространяться метод таможенно-тарифного регулирования?

- a) Может, если это внешнеэкономическая сделка.
- b) Может, если заключающие договор лица находятся на территории разных государств.
- c) Метод таможенно-тарифного регулирования всегда распространяется на данные отношения.
- d) Не может.
- e) Может, если наряду с оказанием образовательной услуги происходит перемещение товаров через таможенную границу Российской Федерации.



6. Сфера применения обязательственного статуса при заключении внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг распространяется на:

- a) толкование договора;
- b) права и обязанности сторон;
- c) форму договора;
- d) прекращение договора.

7. Обязаны ли стороны применять международные принципы УНИДРУА к регулированию отношений, вытекающих из заключенного между ними внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг?

- a) Обязаны всегда.
- b) Обязаны только в том случае, если между ними было достигнуто специальное соглашение.
- c) Обязаны в случаях, предусмотренных частью 3 ГК РФ.
- d) Обязаны в силу п. 5 ст. 15 Конституции РФ.

## Тема 3

### Статус участников (сторон) внешнеэкономического договора

#### *Участники отношений по оказанию транснациональных образовательных услуг. Общие положения*

Оказание трансграничных образовательных услуг имеет свои особенности не только в плане нормативно–правового регулирования, но и в отношении участников, участвующих в процессе оказания такой услуги. При анализе отношений по оказанию трансграничных услуг можно прийти к выводу, что одни и те же участники вступают в различные по своей природе правоотношения, а значит, наделяются различными правами и обязанностями. Рассмотрим данные цепочки правоотношений более подробно.

Поскольку оказание трансграничных образовательных услуг облекается в форму гражданско-правового договора, возникают две стороны договорного обязательства – исполнитель и заказчик (в некоторых случаях заказчик может не совпадать с непосредственным получателем услуги; в таком случае возникает договор в пользу третьего лица, о котором речь шла выше). Исполнитель – юридическое лицо определенной организационно–правовой формы, которое имеет право оказывать тот или иной вид образовательной услуги, – обязуется в соответствии с договором предоставить платные образовательные услуги по обучению. Заказчик же обязуется оплатить данные услуги, а также в некоторых случаях обязуется выполнить иные требования, предъявляемые образовательной организацией (например, соблюдение устава образовательной организации, правил внутреннего распорядка, требований, предъявляемых к учебному процессу и т.д.).

Помимо чисто договорных отношений, которые существуют между исполнителем и заказчиком образовательной услуги, существуют также отношения вертикального характера, отношения власти и подчинения. Наиболее ярко данная связь проявляется при заключении договора об оказании платных образовательных услуг между российской образовательной организацией и иностранным физическим лицом, предметом которых является получение образования в рамках основной образовательной программы высшего профессионального образования. В этом случае стороны, обладая договорной дееспособностью, одновременно являются «статусными» субъектами. «Статусность» проявляется, с одной стороны, в том, что законодатель обязывает субъектов соответствовать определенным формальным критериям, закрепленным в законе, с другой стороны, наделяет данные субъекты в связи с их статусом, определенным комплексом прав и обязанностей. В данные отношения вступает образовательная организация определенной организационной формы, имеющая лицензию и государственную аккредитацию на оказание платной образовательной услуги, обусловленной договором. Данная организация имеет свой устав, правила внутреннего распорядка и т.д., обладает определенным набором прав и обязанностей в отношении студента и выступает властной стороной в рассматриваемой цепочке правоотношений. «Противоположной» стороной правоотношения является иностранное физическое лицо, наделяемое статусом студента, а следовательно, получающее дополнительные (применительно к предусмотренным в договоре) права и обязанности по отношению к образовательной организации.

Вступая в отношения по оказанию трансграничных образовательных услуг, их участники становятся также субъектами законодательства о государственном регулировании внешнеторговой деятельности. В соответствии с п. 4 ст. 2 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой

деятельности», внешнеторговая деятельность представляет собой деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью. Под внешней торговлей услугами, согласно п. 8 этой же статьи, понимается оказание услуг (выполнение работ), включающее в себя производство, распределение, маркетинг, доставку услуг (работ) и осуществляемое, в частности, следующими способами:

- с территории Российской Федерации на территорию иностранного государства;
- на территории Российской Федерации иностранному заказчику услуг;
- российским исполнителем услуг, не имеющим коммерческого присутствия на территории иностранного государства, путем присутствия его или уполномоченных действовать от его имени лиц на территории иностранного государства.

Как следствие, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, внешняя торговля услугами может быть ограничена путем введения запретов и ограничений в отношении способов оказания услуг на основании федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Вступая в отношения по оказанию образовательных услуг, их участники приобретают особый статус для целей валютного регулирования и валютного контроля, налогообложения, миграционного законодательства.

***Характеристика субъектного состава отношений  
по оказанию транснациональных образовательных услуг.***

***Характеристика образовательной организации  
как субъекта отношений по оказанию трансграничных  
образовательных услуг***

Образовательная организация является ключевым субъектом правоотношений в сфере образования. Наряду с этим, она является юридическим лицом, что позволяет ей самостоятельно отвечать по обязательствам имуществом, принадлежащим ей на праве собственности, праве хозяйственного ведения или оперативного управления, от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Статус образовательной организации закреплен в Законе «Об образовании». Необходимо отметить, что законодатель не использует единой терминологии, характеризуя данный субъект образовательных отношений, употребляя в одних случаях термин «образовательное учреждение», в других – «образовательная организация». Неопределенность в сопоставлении понятий образовательного учреждения и образовательной организации, используемых в Законе, приводит к неясности в вопросе распространения норм, регулирующих деятельность образовательных учреждений, также и на другие образовательные организации.<sup>40</sup> Не вносит ясности в поставленный вопрос и проект общей части Кодекса РФ об образовании, где также соединяются понятия «образовательное учреждение» и «образовательная организации» в одном

---

<sup>40</sup> Каплюк М.А. Проблемы определения понятия и видов высших учебных заведений // Юридическое образование и наука. 2006. № 3. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

термине – «образовательное учреждение (организация)»<sup>41</sup>. Это, в свою очередь, может привести к неоднозначному пониманию организационно-правовой формы осуществления образовательной деятельности. Неоднозначность терминов ведет к явным ошибкам, которые допускают и суды. Так, федеральный арбитражный суд Московского округа пришел к однозначному выводу, согласно которому высшее учебное заведение может быть создано только в форме учреждения. Суд обосновал этот вывод тем, что по определению, содержащемуся в п. 1 ст. 8 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании», высшее учебное заведение рассматривается как образовательное *учреждение*<sup>42</sup>. В то же время Федеральный закон «О некоммерческих организациях» не знает такой формы, как «образовательное учреждение». Вывод суда явно противоречит законодательной логике и основан на отсутствии единообразия в употребляемых терминах. Для того чтобы избежать дальнейшей терминологической путаницы, в данном пособии будем использовать термины «образовательная организация» и «образовательное учреждение» как синонимы.

Ввиду многообразия учреждаемых образовательных организаций, а также возможности создания таких организаций не только органами государственной власти, но и частными лицами, особую значимость приобретают вопросы классификации образовательных организаций.

В соответствии со ст. 11.1 Закона «Об образовании», образовательные организации делятся на государственные и негосударственные образовательные организации. Данное деление производится по основанию вида учредителя образовательной организации. Строго говоря, деление образовательных организаций на государственные и негосударственные не совсем корректно, поскольку из этой классификации

---

<sup>41</sup> Кодекс Российской Федерации об образовании: общая часть: проект с изм. и доп. / Отв. ред. В.М. Сырых. М.: ИЦПКПС, 2003. 228 с.

<sup>42</sup> Постановление ФАС Московского округа от 13.05.2002 № КА-А40/2834-02. Размещено в СПС «Консультант-Плюс».

выпадают образовательные организации, учрежденные местным самоуправлением. Их нельзя отнести к государственным образовательным организациям, поскольку органы местного самоуправления отделены от государственных и действуют самостоятельно в пределах своей компетенции. С другой стороны, негосударственные образовательные организации, как отмечают авторы, создаются гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами; российскими и иностранными юридическими лицами<sup>43</sup>. В связи с этим более точным было бы разделение образовательных организаций на публичные и частные.

По форме собственности различают федеральные образовательные организации, организации, находящиеся в ведении субъекта Российской Федерации, муниципальные и частные образовательные организации, а также образовательные организации общественных организаций. Законодатель приводит легальное определение только федеральной образовательной организации. Под ней в соответствии абз. 2 п. 3 ст. 12 Закона «Об образовании» понимается образовательное учреждение, находящееся в федеральной собственности и финансируемое за счет средств федерального бюджета. По аналогии можно вывести определения остальных видов образовательных организаций в соответствии с данной классификацией. Классификация по форме собственности имеет серьезное практическое значение, поскольку в зависимости от того, в чьей собственности находится то или иное образовательное учреждение, решаются вопросы компетенции того или иного органа публичной власти. Компетенция федеральных органов государственной власти (ст. 28 Закона «Об образовании»), органов государственной власти субъектов Российской Федерации (ст. 29 Закона «Об образовании») и органов местного самоуправления (ст. 31 Закона «Об образовании») четко разграничена, что обеспечивает самостоятельность органов публичной власти каждого уровня власти в решении вопросов образования, в том числе вопросов,

---

<sup>43</sup> Козырин А.Н., Насонкин В.В. Указ.соч. (Комментарий к ст. 11)

касающихся деятельности и функционирования находящихся в их ведении образовательных учреждений. Самостоятельность обеспечивается также и тем, что по общему правилу федеральные органы исполнительной власти, согласно п. 5 ст. 30 Закона «Об образовании», не вправе самостоятельно принимать к своему рассмотрению вопросы, отнесенные настоящим Законом к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местных органов управления образованием.

По организационно-правовой форме образовательные организации можно разделить на учреждения, частные учреждения и автономные некоммерческие организации. Согласно п. 1 ст. 11.1 Закона «Об образовании», государственные и негосударственные образовательные организации могут создаваться в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации для некоммерческих организаций. В соответствии с п. 3 ст. 50 ГК РФ, юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом. Основным нормативным правовым актом, регулирующим правовое положение некоммерческих организаций, является Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>44</sup>. Исходя из требований данного федерального закона, положений §5 гл. 4 части 1 ГК РФ, а также статей 11, 11.1, 12 Закона «Об образовании» можно сделать вывод о том, что государственные и муниципальные образовательные организации создаются только в форме учреждений, а негосударственные образовательные организации – в форме частных учреждений либо автономных некоммерческих организаций. Аналогичный вывод можно

---

<sup>44</sup> СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 145.



обнаружить в научной литературе<sup>45</sup>. В соответствии со ст. 120 ГК РФ, учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая полностью или частично этим собственником. Учреждение может быть создано гражданином или юридическим лицом (частное учреждение) либо соответственно Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием (государственное или муниципальное учреждение). Имущество учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с гражданским законодательством. Права учреждения на закрепленное за ним имущество определяются в соответствии с гражданским законодательством. Учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При их недостаточности субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения несет его собственник. Закрепление субсидиарной ответственности собственника имущества играет существенную роль в отнесении образовательной организации к организационно-правовой форме учреждения. Так, рассматривая дело в порядке кассации, федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа подтвердил вывод апелляционного суда, который установил, что уставом образовательной организации не предусмотрена такая особенность формирования имущества, как наделение учреждения имуществом на праве оперативного управления с сохранением за учредителями права собственности на передаваемое имущество. Пунктом 5.9 устава прямо предусмотрено, что учредители не отвечают по обязательствам образовательной организации; образовательная организация отвечает по своим обязательствам,

---

<sup>45</sup> См., например: *Кванина В.В.* Высшее учебное заведение как субъект права: проблемы частного и публичного права: монография. Челябинск: Изд-во ЮурГУ, 2004. 352 с; *Козырин А. Н., Насонкин В.В. и др.* Указ. соч. (комментарий к статье 11.1).

находящимися в ее распоряжении денежными средствами и принадлежащей ему собственностью. В результате суд пришел к выводу о наличии в уставе учреждения положений, не свойственных такой организационно–правовой форме юридических лиц, как учреждение, и признал образовательную организацию автономной некоммерческой организацией<sup>46</sup>.

Согласно ст. 10 Закона о некоммерческих организациях, автономной некоммерческой организацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов в целях предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных услуг. Имущество, переданное автономной некоммерческой организации ее учредителями (учредителем), является собственностью автономной некоммерческой организации. Учредители автономной некоммерческой организации не сохраняют прав на имущество, переданное ими в собственность этой организации. Учредители не отвечают по обязательствам созданной ими автономной некоммерческой организации, а она не отвечает по обязательствам своих учредителей. Автономная некоммерческая организация вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, в том числе платную образовательную деятельность, соответствующую целям, для достижения которых создана указанная организация.

Ст. 11.1 Закона «Об образовании» не вводит каких-либо ограничений на создание образовательных организаций в иных организационно-правовых формах, помимо тех, которые были названы. Однако, как отмечают исследователи, учреждение и автономная некоммерческая

---

<sup>46</sup> Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.09.2007 № Ф04-6306/2007(38117-А27-28) по делу № А27-18838/2006-3. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

организация как организационно-правовые формы «в наибольшей степени способствуют достижению целей образовательной деятельности»<sup>47</sup>.

Еще одним классификационным основанием является тип образовательной организации. Согласно п. 4 ст. 12 Закона «Об образовании» выделяются следующие типы образовательных организаций: дошкольные; общеобразовательные (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования); учреждения начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования; учреждения дополнительного образования взрослых; специальные (коррекционные) для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии; учреждения для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей); учреждения дополнительного образования детей; другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс (например, оздоровительные образовательные учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении; образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи). Характеристика типов учебных заведений закрепляется в типовых положениях об образовательных учреждениях, которые, в силу п. 5 ст. 12 Закона «Об образовании», регулируют деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений. Для негосударственных образовательных учреждений типовые положения выполняют функцию примерных. Каждый тип образовательной организации имеет свое внутривидовое деление. Так, например, тип «общеобразовательное учреждение» подразделяется на виды: начальная общеобразовательная школа; основная общеобразовательная школа; средняя (полная) общеобразовательная школа, в том числе с углубленным изучением отдельных предметов; лицей; гимназия; вечерняя (сменная)

---

<sup>47</sup> Козырин А.Н., Насонкин В.В. и др. Указ. соч. (комментарий к ст. 11.1).

общеобразовательная школа; центр образования; открытая (сменная) общеобразовательная школа; вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ) и воспитательно-трудовых колониях; кадетская школа<sup>48</sup>. Государственный статус образовательного учреждения (тип, вид и категория образовательного учреждения, определяемые в соответствии с уровнем и направленностью реализуемых им образовательных программ) устанавливается при его государственной аккредитации.

Как уже было сказано выше, образовательная организация является одновременно статусным субъектом образовательных отношений и стороной в договоре об оказании платных образовательных услуг. Это важно помнить всегда, поскольку с правоприменительной точки зрения решающее значение для выбора применимого права будет играть характер возникающих между субъектами правоотношений. Так, например, в вопросах заключения, исполнения, последствий расторжения договора на оказание платных образовательных услуг приоритет будут иметь нормы ГК РФ и принятых в соответствии с ним иных нормативно-правовых актов, в то время как в вопросах регулирования правоотношений, связанных с получением образовательной организацией лицензии, прохождением государственной аккредитации, а также в правоотношениях с обучающимся, приоритет будут иметь нормы образовательного законодательства. Кроме того, в зависимости от того, субъектом каких образовательных отношений является образовательная организация, будет решаться вопрос о ее правовом статусе. Вступая в гражданско-правовые, договорные отношения, образовательная организация вступает в них как равный субъект, не обладающий никакими преимуществами по отношению к другим субъектам. Это горизонтальные отношения. В них

---

<sup>48</sup> Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196 // СЗ РФ. 2001. № 13. Ст. 1252.

нет элемента подчинения. Однако в ряде случаев образовательная организация может выступать как властный субъект, например в ситуациях нарушения внутренних правил распорядка должностное лицо образовательной организации может привлечь нарушителя к дисциплинарной ответственности. В данном случае возникают правоотношения административно–правового характера.

Образовательная организация также обладает полномочиями в международной и внешнеэкономической деятельности. По свидетельствам некоторых авторов, занимающихся образовательным правом, в настоящее время во всем мире наметилась устойчивая тенденция к интернационализации и интеграции, в том числе и в сфере образования. Высокое качество и доступность российского образования дает России реальную возможность занять достойное место в мировом образовательном сообществе<sup>49</sup>.

В соответствии со ст. 57 Закона «Об образовании», образовательные учреждения имеют право устанавливать прямые связи с иностранными предприятиями, учреждениями и организациями. Разумеется, в наибольшей степени данное положение реализуется образовательными учреждениями высшего профессионального образования, поскольку, пожалуй, только эти образовательные организации обладают соответствующей ресурсной базой и интеллектуальным потенциалом. Пункт 3 ст. 57 Закона РФ «Об образовании» устанавливает, что обучение, подготовка и повышение квалификации иностранных граждан в образовательных учреждениях Российской Федерации, равно как и граждан Российской Федерации в иностранных образовательных учреждениях, осуществляются по прямым договорам, заключаемым образовательными учреждениями, ассоциациями, органами управления образованием, иными юридическими лицами, а также физическими лицами в соответствии с международными договорами Российской

---

<sup>49</sup> Козырин А.Н. Насонкин В.В. и др. Указ.соч. (комментарий к ст. 57).

Федерации. Однако необходимо признать, что в отношении государственных и муниципальных высших учебных заведений данная норма ограничена. В соответствии со ст. 33 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании», подготовка, переподготовка и повышение квалификации иностранных граждан в Российской Федерации, преподавательская и научно–исследовательская работа граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации по прямым договорам, заключенным высшими учебными заведениями с иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, осуществляется в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты. Данная квота действует в отношении приема иностранных граждан и соотечественников за рубежом на обучение в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования, находящиеся в ведении федеральных органов исполнительной власти (независимо от сроков обучения, уровня и вида реализуемых программ)<sup>50</sup>. Данная квота имеет ограничительное действие и распространяется только на прием иностранных граждан, который осуществляется по заключенным Российской Федерацией международным договорам. Если же мы говорим о заключении прямого внешнеэкономического договора с иностранным физическим лицом, указанная квота на эти отношения не распространяется. Необходимо также отметить, что, вступая во внешнеэкономические отношения и заключая соответствующие договоры с иностранными лицами, образовательные организации подпадают под правовое регулирование федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Они приобретают общий статус участника внешнеторговой деятельности.

---

<sup>50</sup> На 4 ноября 2003 г. квота в отношении иностранных студентов установлена в размере 7 000 человек. Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2003 г. N 668 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования» // СЗ РФ. 2003. № 45. Ст. 4387.

Согласно п. 7 ст. 12 Закона РФ «Об образовании», филиалы, отделения, структурные подразделения образовательного учреждения могут по его доверенности осуществлять полностью или частично полномочия юридического лица. Ст. 55 ГК РФ следующим образом определяет филиалы и представительства. Филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту. Представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности. Представительства и филиалы должны быть указаны в учредительных документах создавшего их юридического лица. Для того чтобы филиал образовательной организации мог вступать в отношения по оказанию образовательных услуг, он должен получить соответствующую лицензию и пройти государственную аккредитацию.

***Характеристика заказчика (получателя)  
образовательной услуги как субъекта отношений  
по оказанию трансграничных образовательных услуг***

Заказчик (потребитель) платных образовательных услуг является участником отношений по оказанию платных образовательных услуг. Так же как и образовательная организация, статус заказчика должен рассматриваться как с позиций договорного права, так и с позиций образовательного права и иных отраслей права и законодательства.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ, заказчик является стороной по договору об оказании услуг. Заказчиком по договору об оказании образовательных услуг может выступать любое физическое или юридическое лицо, обладающее дееспособностью на заключение подобного рода сделок. В случае, когда заключается внешнеэкономический договор об оказании платных образовательных услуг, в качестве заказчика (потребителя) услуги выступает иностранное физическое или юридическое лицо. Согласно Правилам оказания платных образовательных услуг потребителем услуги считается организация или гражданин, имеющие намерение заказать, либо заказывающие образовательные услуги для себя или несовершеннолетних граждан, либо получающие образовательные услуги лично. Представляется, что использование конструкции «потребитель» в договорах об оказании платных образовательных услуг не совсем оправдано. Во-первых, термин «потребитель» используется как легальная дефиниция в Законе РФ «О защите прав потребителей», однако мы уже выяснили, что закон распространяется далеко не на все договоры об оказании платных образовательных услуг. Во-вторых, стороной договора может выступать и коммерческое юридическое лицо, которое заключает договор в пользу третьих лиц (например, в отношении работников). Тогда по определению юридическое лицо не будет подпадать под понятие потребителя. Таким образом, применительно к договорным отношениям, складывающимся в процессе оказания образовательных услуг, точнее будет употреблять термин «заказчик». Договорные конструкции в данном случае будут различаться только тем обстоятельством, что исполнение может быть осуществлено в отношении заказчика (в случае заключения договора с физическим лицом) либо в отношении третьих лиц (когда заказчиком выступает юридическое лицо). В отношении малолетнего физического лица может использоваться конструкция договора в пользу третьего лица, поскольку в соответствии с нормами ст. 28 ГК РФ малолетние не обладают



соответствующей дееспособностью к самостоятельному заключению подобного рода сделок. В этом случае родитель либо законный представитель малолетнего физического лица может заключить договор в его пользу. Не согласимся с авторами, которые считают, что в данном случае у потребителя отсутствуют права требовать исполнения договора в свою пользу, а также прочие права и обязанности, которыми наделены третьи лица по договору, заключенному в его пользу<sup>51</sup>. В соответствии с п. 1 ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации<sup>52</sup>, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. Таким образом, все права, вытекающие из договора в пользу третьего лица будут осуществляться от имени малолетнего его родители либо законные представители.

У заказчика образовательной услуги как стороны по договору об оказании платных образовательных услуг существует определенный набор прав и обязанностей. В частности, заказчик имеет право требования надлежащего оказания ему обусловленных в договоре образовательных услуг, в том числе их оказания в полном объеме, предусмотренном образовательными программами и учебными планами. У заказчика есть основная обязанность по договору об оказании образовательных услуг – оплатить оказанные ему образовательные услуги. Договором об оказании платных образовательных услуг могут быть предусмотрены и иные права и обязанности заказчика<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Козырин А.Н., Насонкин В.В. и др. Указ. соч. (комментарий к ст. 46).

<sup>52</sup> СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>53</sup> В договорной практике российских университетов распространены случаи включения в договор дополнительных обязанностей заказчика, вытекающих из административно-правовых отношений (соблюдение правил внутреннего распорядка, устава высшего учебного заведения и т.д.).

Заказчик или третье лицо, в отношении которого происходит исполнение договора об оказании платных образовательных услуг, должны рассматриваться и как статусные субъекты. Это связано в первую очередь со спецификой оказания образовательных услуг, поскольку помимо отношений чисто договорного характера, возникают правоотношения, регулируемые образовательным законодательством. Их условно можно разделить на правоотношения, возникающие до заключения договора об оказании образовательных услуг; отношения, возникающие в ходе исполнения договора об оказании образовательных услуг; и отношения, возникающие после прекращения или расторжения договора об оказании образовательных услуг. Характеристика первой группы отношений сводится к следующему. Для того чтобы заключить договор на оказание платных образовательных услуг высшим учебным заведением, физическое лицо должно соответствовать определенным требованиям, предъявляемым образовательным законодательством. Кроме того, физическое лицо должно соблюдать правила приема в образовательное учреждение. Порядок приема в образовательные учреждения России регламентирован действующим законодательством об образовании (прежде всего, Законом об образовании и Федеральным законом о высшем образовании) и локальными нормативными актами соответствующего образовательного учреждения. При этом нормы локальных актов, устанавливающие порядок приема в государственные и муниципальные образовательные учреждения, не могут регулировать вопросы, которые уже урегулированы в Законе об образовании и других актах законодательства. В рамках приема в ту или иную образовательную организацию поступающий должен соответствовать определенным требованиям, связанным с его возрастом, текущим уровнем образования. Заключению договора на оказание платных образовательных услуг могут предшествовать вступительные испытания, которые необходимо успешно пройти поступающему.

Заключая договор об оказании платных образовательных услуг, физическое лицо приобретает определенный статус (студент, ученик, курсант, аспирант, докторант и т.д.) Данное обстоятельство означает, что между администрацией образовательной организации и данным лицом возникают правоотношения административно–правового характера. Указанные отношения складываются в ходе исполнения договора по оказанию образовательных услуг и носят самостоятельный характер. Права и обязанности обучающихся, воспитанников образовательного учреждения, вытекающие из данных правоотношений, определяются уставом данного образовательного учреждения и иными предусмотренными этим уставом локальными актами. Это требование вытекает из п. 1 ст. 50 Закона РФ «Об образовании». В то же время существует определенный объем прав и обязанностей, которые устанавливаются на законодательном уровне. Так, например, широкий круг прав и обязанностей закреплён в отношении студентов ст. 16 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании». Ст. 50 Закона «Об образовании» также закрепляет определенные права обучающихся. Обязанности обучающегося сводятся главным образом к тому, чтобы овладеть знаниями, выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренных учебным планом и образовательными программами высшего профессионального образования, соблюдать устав высшего учебного заведения, правила внутреннего распорядка и т.д.

Статус иностранного гражданина–заказчика образовательных услуг подпадает под действие Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В соответствии с п. 1 ст. 2 данного Закона иностранный гражданин – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства. Иностранцы пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской

Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Таким образом, на иностранных граждан распространяются особые положения упомянутого Федерального закона в отношении порядка пребывания на территории Российской Федерации, миграционного учета и т.д.

***Особые статусы участников внешнеэкономических договоров по оказанию образовательных услуг. Резидент и нерезидент по налоговому праву. Резидент и нерезидент по валютному праву***

Заключая внешнеэкономические договоры на оказание платных образовательных услуг, стороны договора приобретают особый статус для целей налогообложения и валютного контроля. Данный статус главным образом сводится к категории «резидент». Подходы к определению резидентства по налоговому и валютному праву различаются. В налоговом праве оно определяется на основании критерия нахождения лица на определенной территории в течение определенного промежутка времени, в то время как по валютному праву определяющим является критерий регистрации по законодательству конкретного государства.

Статус сторон внешнеэкономического договора для целей валютного регулирования определен в Федеральном законе от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»<sup>54</sup> (далее - ЗВР). Поскольку внешнеэкономический договор на оказание платных образовательных услуг осложнен присутствием иностранного элемента, первоочередное значение для нас имеет ст. 1 ЗВР, в которой закреплен перечень лиц, являющихся резидентами и нерезидентами для целей валютного регулирования и валютного контроля. Полный перечень

---

<sup>54</sup> СЗ РФ. 2003. №50. Ст. 4859.

указанных лиц содержится в пунктах 6 и 7 ст. 1 ЗВР. Однако наибольший интерес вызывают юридические и физические лица, являющиеся основными участникам внешнеэкономических отношений по оказанию платных образовательных услуг. В качестве резидента в соответствии с подпунктом «в» п. 6 ст. 1 ЗВР рассматриваются юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации. Как мы уже выяснили, образовательные организации в соответствии с п. 1 ст. 11 и п. 2 ст. 12 Закона «Об образовании» являются юридическими лицами и могут создаваться в организационно–правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации для некоммерческих организаций. К резидентам также относятся и филиалы и представительства, находящиеся за пределами территории Российской Федерации. Таким образом, для целей валютного регулирования не имеет значения присутствие или нахождение лица на территории Российской Федерации; отнесение филиалов российских юридических лиц, находящихся за рубежом, – яркий тому пример. К нерезидентам согласно п. 7 ст. 1 ЗВР относятся в первую очередь физические лица, не являющиеся резидентами в смысле подпункта «а» и «б» п. 6 ст. 1 ЗВР. Законодатель отграничил физических лиц–нерезидентов по принципу «все, кроме тех, которые прямо указаны». Таким образом, к нерезидентам относятся все физические лица за исключением граждан Российской Федерации, не признаваемых постоянно проживающими в иностранном государстве в соответствии с законодательством этого государства, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Российской Федерации на основании вида на жительство, предусмотренного законодательством Российской Федерации. К нерезидентам также относятся юридические лица, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств и имеющие местонахождение за пределами территории Российской Федерации, их филиалы и представительства.

Особенность статуса сторон внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг для целей валютного регулирования и валютного контроля заключается в том, что в отношении, вытекающие из этого договора, по сути всегда будут вступать резидент, с одной стороны, и нерезидент – с другой. Это главным образом обуславливается тем, что спецификой внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг считается наличие иностранного элемента в таких сделках.

Основной особенностью правового положения сторон внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг для целей налогообложения является определение статуса резидентства в целях исчисления налога на доход физических лиц. В соответствии с п. 1 ст. 207 части второй Налогового кодекса РФ налогоплательщиками налога на доходы физических лиц (далее в настоящей главе – налогоплательщики) признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации, а также физические лица, получающие доходы от источников в Российской Федерации, не являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации. Согласно п. 2 ст. 207 части второй Налогового кодекса РФ, налоговыми резидентами признаются физические лица, фактически находящиеся в Российской Федерации не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. Период нахождения физического лица в Российской Федерации не прерывается на периоды его выезда за пределы Российской Федерации для краткосрочного (менее шести месяцев) лечения или обучения. Таким образом, основополагающий критерий налогового резидентства – фактическое нахождение лица на территории Российской Федерации вне зависимости от его места регистрации или гражданства. Ст. 208 части второй Налогового кодекса РФ определяет, что относится для целей исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц к доходам от источников в Российской Федерации

и к доходам от источников за пределами Российской Федерации. Приведем пример. Иностраный гражданин (государство, гражданством которого он обладает, не имеет с Российской Федерации соглашения об избежании двойного налогообложения) заключил с образовательным учреждением высшего профессионального образования договор на оказание платных образовательных услуг по обучению в рамках основной образовательной программы с присвоением по окончании обучения степени «магистр». Договор предусматривал обучение студента на территории Российской Федерации с проживанием в общежитии, предоставляемым образовательным учреждением бесплатно. Договор был заключен на срок обучения по данной образовательной программе, т.е. на 24 месяца. В период обучения данный гражданин получил дивиденды от участия в уставном капитале кипрской компании и доход, полученный от сдачи в аренду оставшейся на родине квартиры. Иностраный гражданин в соответствии с п. 2 ст. 207 части 2 Налогового кодекса РФ признается налоговым резидентом, поскольку с момента заключения договора он пребывал на основании выданной ему органами миграционного учета визы на территории Российской Федерации более 183 календарных дней. В соответствии со ст. 209 части второй Налогового кодекса РФ, объект налогообложения физического лица-налогового резидента является доход, полученный от источников в Российской Федерации и (или) от источников за пределами Российской Федерации. Таким образом, данное физическое лицо в соответствии с законодательством Российской Федерации обязано уплатить налог на доход с дивидендов и со сдачи квартиры в аренду.

Особую роль в регулировании правоотношений по уплате налога на доходы физических лиц играют международные соглашения Российской Федерации об избежании двойного налогообложения. На сегодняшний день Российской Федерацией заключено большое количество

международных договоров об избежании двойного налогообложения<sup>55</sup>. При заключении договора об оказании платных образовательных услуг данное обстоятельство необходимо иметь в виду всегда, поскольку если стороной договора является физическое лицо, являющееся гражданином государства, с которым у Российской Федерации заключен соответствующий договор об избежании двойного налогообложения, то нормы такого договора будут иметь приоритет по отношению к национальному налоговому законодательству.

### ***Ответственность сторон внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг***

Ответственность участников внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг может быть охарактеризована как комплексная. Комплексный характер ответственности обуславливается тем, что в ходе оказания трансграничной образовательной услуги участники вступают в различные по своей природе правоотношения и за счет этого происходит диверсификация ответственности.

Участники рассматриваемых нами договоров могут быть субъектами следующих видов юридической ответственности:

- 1) гражданско-правовой ответственности;
- 2) административной ответственности;
- 3) дисциплинарной ответственности.

---

<sup>55</sup> См., например, Указ Президиума ВС СССР от 18 июня 1982 г. № 7368-Х «О ратификации Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Австрийской Республикой об устранении двойного налогообложения доходов и имущества»; Соглашение 8 февраля 1995 г. Между Правительством Украины и Правительством РФ об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предупреждении уклонений от уплаты налогов // СЗ РФ. 2001. № 9. Ст. 787; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь от 21.04.1995 «Об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество» // СЗ РФ. 1997. № 7. Ст. 809 и т.д.



Рассмотрим указанные виды юридической ответственности применительно к внешнеэкономическим договорам на оказание образовательных услуг.

### ***Гражданско-правовая ответственность***

Традиционно гражданско-правовая ответственность делится по основанию своего возникновения на договорную и внедоговорную (деликтные обязательства и обязательства из неосновательного обогащения). Под договорной ответственностью принято понимать ответственность, наступающую в случаях неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательства, возникшего из договора<sup>56</sup>. Поскольку образовательная организация и потенциальный заказчик вступают в договорные отношения и их взаимные обязательства возникают из договора на оказание образовательных услуг, в исследуемых нами правоотношениях будет иметь место договорная ответственность. Подходы к определению форм (мер) договорной ответственности в гражданско-правовой доктрине не отличаются единством. Различные авторы высказывают свои оригинальные позиции по выделению различных форм договорной ответственности<sup>57</sup>.

В рамках договорной ответственности рассмотрим основные ее формы, выделяемые практически всеми исследователями, – возмещение убытков и взыскание неустойки. В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. При этом под убытками

---

<sup>56</sup> Гражданское право: Учебник. В 2-х т. Т. 1. С. 173; Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. С. 485.

<sup>57</sup> См., например, Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. С. 481 – 482; Садиков О.Н. Имущественные санкции в хозяйственных договорах // Советское государство и право. 1957. № 4. С. 51 и др.

разумеются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Бремя доказывания наличия убытков и их размера возлагается на кредитора, предъявляющего должнику соответствующее требование о возмещении убытков. Такой подход укоренился в судебной–арбитражной практике. Необходимо отметить, что на сегодняшний день доказывание упущенной выгоды представляется крайне сложным и практически всегда кредитор ограничивается лишь требованием о возмещении убытков в форме реального ущерба.

Очень часто неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору влечет за собой не только требование о возмещении убытков, но и уплату неустойки, предусмотренной законодательством либо договором. Особенностью неустойки как формы договорной ответственности является то, что она одновременно является способом обеспечения обязательств по смыслу главы 23 ГК РФ. Неустойка может быть законной и договорной. Первая устанавливается законом, и ее не может уменьшить суд, вторая же устанавливается договором и может быть уменьшена судом на основании ст. 333 ГК РФ<sup>58</sup>. Применение неустойки как формы договорной ответственности неизбежно ставит вопрос о ее соотношении с убытками. Соотношение определяется по правилам ст. 394 ГК РФ. Общее правило – убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой (зачетная неустойка). Законом или договором может быть определено другое соотношение неустойки и убытков, а именно:

---

<sup>58</sup> Практика применения ст. 333 ГК РФ см. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского Кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. № 9. 1997.

- может допускаться взыскание только неустойки, но не убытков (т.н. исключительная неустойка);
- когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (т.н. штрафная неустойка);
- когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки (альтернативная неустойка).

В случае наличия денежного обязательства между должником и кредитором может возникать ответственность за неисполнение денежного обязательства по правилам ст. 395 ГК РФ.

### ***Административно-правовая ответственность участников внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг***

Административная ответственность – это ответственность образовательного учреждения перед государством, которое, осуществляя надзор в сфере образования, гарантирует тем самым права и законные интересы своих граждан в этой области. К образовательному учреждению, допускающему существенные и систематические нарушения Закона РФ «Об образовании» и иных актов законодательства об образовании, могут быть применены следующие меры административного характера:

- приостановление лицензии;
- изменение аккредитационного статуса;
- аннулирование лицензии.

Административно-правовая ответственность участников отношений по оказанию образовательных услуг может варьироваться в зависимости от объективной стороны того или иного деяния. В значительной степени при характеристике административно-правовой ответственности мы имеем в виду ответственность образовательной организации. Данный субъект

может быть привлечен к административной ответственности за нарушение валютного законодательства, за нарушение законодательства о налогах и сборах, за нарушения в области таможенного дела (например, когда при оказании образовательных услуг происходит параллельный процесс перемещения товаров через таможенную границу Российской Федерации), осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна)

### ***Дисциплинарная ответственность***

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение трудовой, учебной, служебной, воинской дисциплины. Авторы отмечают, что это самый нестабильный вид юридической ответственности<sup>59</sup>. В то же время российскому образовательному законодательству известна дисциплинарная ответственность. В соответствии с п. 9 ст. 16 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании» за нарушение студентом обязанностей, предусмотренных уставом высшего учебного заведения и правилами его внутреннего распорядка, к нему могут быть применены дисциплинарные взыскания вплоть до отчисления из высшего учебного заведения. Данное дисциплинарное взыскание, в том числе отчисление, может быть наложено на студента высшего учебного заведения после получения от него объяснения в письменной форме. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее чем через один месяц со дня обнаружения проступка и не позднее чем через шесть месяцев со дня его совершения, не считая времени болезни студента и (или) нахождения его на каникулах. Не допускается отчисление студентов во время их болезни, каникул, академического отпуска или отпуска по беременности и родам.

---

<sup>59</sup> Власов В.И. Теория государства и права: Учебник для высших юридических заведений и факультетов. Ростов-на-Дону, 2002. С. 406.

## Основная литература

1. Комментарий к Закону РФ «Об образовании» / Под ред. *А.Н. Козырина и В.В. Насонкина*. – М.: «Юристъ», 2006 – (комментарий ст.9-12, 45-47, 49, 58).
2. Высшее образование – интеллектуальный потенциал страны. Постатейный комментарий Федерального закона о высшем образовании / Под ред. *А.Н. Козырина, В.В. Насонкина*. – М.: «Библиотечка «Российской газеты» – (комментарий ст. 4-6, 8-12, 16-21)

## Дополнительная литература

1. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» / Под ред. *А.Н. Козырина* – М.: «Библиотечка «Российской газеты», 2005. № 7 – (комментарий ст. 10,11)
2. *Козырин А. Н.* Актуальные проблемы развития образовательного законодательства Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства – 2006. Том 1. – М.: ФЦОЗ, 2006. – С. 13-37.
3. Гражданское право: Учебник. В 2-х т. Т. 1. С. 173; Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. *Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева*. С. 485.
4. *Садиков О.Н.* Имущественные санкции в хозяйственных договорах // Советское государство и право. 1957. № 4. С. 51
5. *Каплюк М.А.* Проблемы определения понятия и видов высших учебных заведений // Юридическое образование и наука. 2006. №3. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».
6. *Кванина В.В.* Высшее учебное заведение как субъект права: проблемы частного и публичного права. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004.

7. Кодекс Российской Федерации об образовании: общая часть: проект с изм. и доп. / Отв. ред. *В.М. Сырых*. М.: ИЦПКПС, 2003. 228 с.

### **Нормативные правовые источники**

1. Конституция РФ (ст.43).
2. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст.4850. (ст.2, 10, 11).
3. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета, № 172, 1992 (ст.9-12, 29, 31, 45-47, 49, 50, 57, 58).
4. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125–ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ст. 4-6, 8-12, 16-21, 33).
5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 145. (Ст. 8, 10).
6. Гражданский кодекс РФ (часть первая) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301. (ст. 28, 50, 55, 120, 333, 394, 395).
7. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410. (ст. 779).
8. Федеральном закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859. (ст. 1).
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340. (ст. 207, 208).
10. Соглашение 8 февраля 1995 г. Между Правительством Украины и Правительством РФ об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предупреждении уклонений от уплаты налогов // СЗ РФ. 2001. №9. Ст. 787.

11. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь от 21.04.1995 «Об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество» // СЗ РФ. 1997. №7. Ст. 809.

12. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196. СЗ РФ. 2001. №13. Ст. 1252.

13. Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2003 г. № 668 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования» // СЗ РФ. 2003. №45. Ст. 4387.

### **Судебная практика**

14. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского Кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. № 9. 1997.

15. Постановление ФАС Московского округа от 13.05.2002 № КА-А40/2834-02. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

16. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.09.2007 № Ф04-6306/2007(38117-А27-28) по делу № А27-18838/2006-3. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

## Задания

1. Охарактеризуйте правовой статус образовательной организации как участника отношений по оказанию образовательных услуг.

2. Охарактеризуйте правовой статус заказчика как участника отношений по оказанию образовательных услуг.

3. Как могут быть классифицированы образовательные организации? Какие практические проблемы может решить классификация образовательных организаций?

4. Используя положения федерального законодательства и подзаконных нормативных правовых актов, охарактеризуйте основные типы образовательных организаций.

5. Какие, на ваш взгляд, могут возникать проблемы при использовании законодателем терминов «заказчик» и «потребитель» образовательной услуги?

6. В чем проявляется специфика статуса участников отношений по оказанию платных образовательных услуг для целей валютного регулирования и налогообложения?

7. Проанализируйте позицию, которую занял ФАС Центрального округа в изложенном тексте деле № А54-3068/2005-С2 от 02.12.2005.

8. Выберите правильные варианты ответа.

Образовательная организация, созданная в форме учреждения, предполагает:



- A. Субсидиарную ответственность собственника имущества.
- B. Солидарную ответственность собственника имущества.
- C. Учреждение отвечает по своим обязательствам самостоятельно.
- D. Собственник имущества отвечает по обязательствам созданного учреждения.

9. Выберите правильные варианты ответа.

Образовательная организация, созданная в форме автономной организации, предполагает, что:

- A. Она не имеет членства.
- B. Она имеет уставный капитал, разделенный на доли.
- C. Имущество, созданное на основе взносов учредителей, является собственностью автономной некоммерческой организации.
- D. Она является коммерческой организацией.

10. Выберите правильные варианты ответа.

Резидентом для целей валютного регулирования являются:

- A. Юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- B. Находящиеся на территории Российской Федерации филиалы, постоянные представительства и другие обособленные или самостоятельные структурные подразделения юридических лиц, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств.
- C. Находящиеся за пределами территории Российской Федерации филиалы, представительства и иные подразделения российских юридических лиц.

D. Юридические лица, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств и имеющие местонахождение за пределами территории Российской Федерации.

11. Выберите правильные варианты ответа.

Резидентом для целей налогообложения являются:

A. Физические лица, являющиеся гражданами Российской Федерации и находящиеся на территории РФ не более 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев.

B. Физические лица, являющиеся гражданами Российской Федерации и находящиеся на территории РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев.

C. Физические лица, являющиеся гражданами Российской Федерации и находящиеся на территории РФ не менее 183 календарных дней в течение календарного года.

D. Физические лица, фактически находящиеся на территории РФ не более 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев.

12. Выберите правильные варианты ответа.

Формами гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора на оказание платных образовательных услуг, являются:

A. Возмещение убытков.

B. Компенсация морального вреда.

C. Исполнение обязательства в натуре.

D. Выплата неустойки.

E. Уплата процентов за пользование чужими денежными средствами.

## Тема 4

### **Порядок заключения, изменения и расторжения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг**

#### *Порядок заключения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг*

Заключение любого вида договора, в том числе и на оказание образовательных услуг, требует тщательного уяснения и понимания всех возникающих в ходе этого процесса правовых особенностей. Помимо нормативно-правовых предписаний, установленных в гражданском законодательстве Российской Федерации, особое значение приобретают нормы международно-правовых актов, поскольку отношения, вытекающие из заключения договора на оказание трансграничных образовательных услуг, осложнены иностранным элементом.

В рамках рассмотрения правовых аспектов заключения внешнеэкономического договора на оказание образовательных услуг следует остановиться на следующих моментах:

- требования, предъявляемые к оферте и акцепту;
- предварительные договоры и торги как способы заключения договора на оказание платных образовательных услуг;
- правовое значение переговоров, протоколов о намерениях и прочих документов, предшествующих заключению договора.

Процесс заключения договора состоит в выражении воли каждой из сторон и в ее совпадении. Для договорного права характерно выделение двух случаев заключения договоров – между «присутствующими» и между «отсутствующими». В том и другом случае стадия оферты и стадия

акцепта разнесены во времени и не совпадают друг с другом. Определение оферты, содержащееся в п. 1 ст. 435 ГК РФ, сформулировано по принципу установления ряда индивидуализирующих признаков, которым должно отвечать данное понятие. Под офертой понимается предложение, которое должно соответствовать следующим требованиям:

**Достаточная определенность оферты.** Лицо, которому оферта адресуется, должен быть способен сделать правильный вывод о воле оферента.

**Направленность оферты.** Лицо, которому оферта адресуется, должно сделать вывод о том, что в случае выражения им воли, совпадающей с офертой, договор будет считаться заключенным. Иными словами, оферент должен выразить намерение считать себя заключившим договор, в случае если адресат примет предложение.

**Содержание оферты.** В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 435 ГК РФ, оферта должна включать в себя все существенные условия договора. В оферте должны быть определены все условия договора, которые в соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ определены как существенные. С другой стороны, исходя из того, что к существенным условиям относятся также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение, оферент, получивший акцепт от адресата, не сможет менять набор условия, содержащихся в оферте.

**Адресность оферты.** Из оферты должно быть ясно, в отношении кого именно она должна быть определена. Степень определенности оферты в научной литературе понимается по-разному. Некоторые ученые считают, что оферта всегда должна быть адресована конкретному лицу. Другие же предполагают, что оферта может быть адресована неопределенному кругу лиц (т.е. соблюдение остальных критериев оферты позволяло заключить на основании нее договор с любым, кто отзовется).

Оферта может быть публичной, т.е. предложение заключить договор обращено к неопределенному кругу лиц (см. например, п. 2 ст. 494 ГК РФ).

Применительно к внешнеэкономическим договорам особо важным аспектом является типология оферт, выработанная международной коммерческой практикой. Так, например, в Венской конвенции 1980г.<sup>60</sup> данный вопрос урегулирован нормами ст.ст. 15 и 16. «В международной коммерческой практике последовательно проводится разграничение между так называемыми твердыми (безотзывными) и свободными (отзывными) офертами. Суть свободной оферты заключается в том, что оферент вправе отозвать свою оферту после ее вступления в силу, но до окончания срока, предоставленного контрагенту для акцепта. Твердая оферта не может быть отозвана. Оферта вступает в силу в момент получения ее адресатом. По общему правилу, оферта рассматривается как свободная, поскольку она может быть отозвана оферентом, если сообщение об отзыве будет получено адресатом оферты до отправки им акцепта или одновременно с ней. Такое сообщение должно быть получено адресатом в промежутке между вступлением оферты в силу, т.е. с момента получения адресатом оферты, и отправкой акцепта. Оферта не может быть отозвана: 1) если в оферте указывается путем установления определенного срока для акцепта или иным образом, что она является безотзывной, или 2) если для адресата оферты было разумным рассматривать оферту как безотзывную и адресат оферты действовал соответственно. Кроме того, отправка акцепта адресатом оферты свидетельствует о том, что в этот момент оферент утрачивает право на отзыв оферты (в данном случае если оферта являлась свободной, то она превращается в твердую). Наряду с отзывом оферты существует понятие отмены оферты. Отмена оферты возможна до вступления ее в силу, т.е. сообщение об отмене должно быть получено адресатом раньше или одновременно с офертой. В связи с этим необходимо разграничивать отмену и отзыв оферты. Отменена может быть любая, как твердая, так и свободная оферта, но только до ее вступления в силу. Отзыв оферты возможен лишь по отношению к свободной

---

<sup>60</sup> Вестник ВАС РФ. № 1. 1994.

оферте в промежутке времени между ее вступлением в силу и отправкой акцепта»<sup>61</sup>. Стоит отметить, что и национальное законодательство (п. 2 ст. 435 ГК РФ) стоит на аналогичной позиции, изложенной выше, в отношении типологии оферт.

Для того чтобы вступить в договорные отношения, адресат оферты должен ответить на нее посредством акцепта. Акцепт приобретает юридическую силу только при наличии определенных условий. Во-первых, он должен быть полный, т.е. должен выражать одобрение всему, что указано в оферте. Во-вторых, акцепт должен быть безоговорочным: он не должен содержать никаких дополнительных условий. Акцепт юридически имеет некоторые сходства с офертой. В соответствии со ст. 443 ГК РФ ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, не является акцептом. Такой ответ признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой. Однако встречная оферта будет являться таковой только при соблюдении всех указанных признаков, которые характеризуют оферту. Акцепт имеет ряд сходств с офертой. Так, например, акцептант может отозвать сделанный акцепт до момента получения оферентом извещения об отказе акцептанта от заключения договора либо одновременно с таким извещением. Рассматривая вопрос о том, может ли быть акцептом молчание, можно прийти к выводу, что по общему правилу молчание не является акцептом. Это вытекает из положений п.2 ст. 438 ГК РФ. В то же время молчание приобретает силу, если это предусмотрено либо законом, либо обычаем делового оборота, либо вытекает из прежних деловых отношений сторон; при этом, как замечают некоторые авторы, п. 2 ст. 438 ГК имеется в виду, что в указанных трех случаях речь идет только об акцепте. Тем самым

---

<sup>61</sup> *Ершалева Н.Ю.* Понятие, форма, и порядок заключения международных коммерческих контрактов // «Внешнеторговое право». 2005. №2. Об этом, см., также Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. – М.: «Статут». 2006 (глава 2, параграф 3).

снимается вопрос о возможности использовать молчание в качестве оферты<sup>62</sup>.

Торги являются одним из способов заключения договоров. Потенциальные контрагенты могут воспользоваться данным способом для заключения договора по оказанию образовательных услуг. Правовое регулирование торгов закреплено в ст. ст. 447–449 ГК РФ. Можно ли считать извещение о предстоящих торгах офертой? Ряд авторов полагает, что извещение не может рассматриваться как оферта и является приглашением делать оферты. Брагинский М.И., Витрянский В.В. склонны рассматривать извещение о проведении торгов как оферту, из которой возникает обязанность заключить договор с адресатом (любым отозвавшимся) на проведение торгов, обеспеченный возможностью заявить требование о возмещении причиненных убытков. При этом авторы обращают внимание на Пункт 2 ст. 448 ГК, посвященный содержанию извещения. Им предусмотрено, что к числу обязательных условий извещения отнесены время, место и форма торгов, их предмет и порядок проведения (в том числе порядок оформления участия в торгах и определения лица, выигравшего торги), а также сведения о начальной цене: «Нетрудно обнаружить, что указанные условия, кроме предмета, в будущий договор, который предстоит заключить, не войдут, а значит, офертой по отношению к договору, составляющему предмет торгов, извещение считаться не может»<sup>63</sup>. В соответствии со ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Заключение предварительного договора является еще одним способом заключения договоров по оказанию платных образовательных услуг.

---

<sup>62</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч.

<sup>63</sup> См. там же.

Правовому регулированию предварительных договоров посвящена ст. 429 ГК РФ. По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. Правовое значение данного положения заключается в том, что никакие заявления одной из сторон о необходимости включить или исключить определенное условие при составлении основного договора не могут считаться вводящими существенные условия, помимо тех, которые определены в предварительном договоре: «правило п. 1 ст. 432 ГК, в силу которого к числу существенных относятся, в частности, «все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение», здесь действует только в отношении предварительного договора. Что же касается основного договора, то для него любое предложенное одной из сторон условие, дополняющее или изменяющее условия, которые зафиксированы в предварительном, утрачивает значение существенного»<sup>64</sup>. Особого внимания заслуживает положение п. 2 ст. 429 ГК РФ, в соответствии с которым предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Применительно к внешнеэкономическим договорам по оказанию платных образовательных услуг предварительный договор всегда должен иметь письменную форму исходя из требований п. 2 ст. 1209 ГК РФ.

Завершая рассмотрение вопроса о порядке заключения внешнеэкономических договоров по оказанию образовательных услуг, мы бы хотели уделить некоторое внимание правовому значению переговоров, протоколов о намерениях и прочих документов, которые могут предшествовать заключению самого договора. ГК РФ начинает

---

<sup>64</sup> См. там же.



регулирование договора с выступления с офертой. Все, что предшествует оферте, не имеет, строго говоря, никакого значения к регулированию отношений, вытекающих из договора на оказание платных образовательных услуг. Это в равной степени касается предварительных переговоров, протоколов о намерениях и других документов, которые хоть и выражают определенное желание сторон вступить в договорные отношения, однако формально не подпадают под признаки оферты или акцепта. Единственное значение, которое могут иметь такого рода документы, – доказательственное. Статья 431 ГК РФ допускает при толковании договора использование для целей выяснения общей воли сторон предшествующие договору переговоры и переписку. Указанная позиция согласуется с подходом, выработанным международной коммерческой практикой. Статья 2.15 Принципов международных коммерческих договоров (УНИДРУА) закрепляет свободу переговоров: сторона свободна проводить переговоры и не несет ответственности за недостижение согласия. Это означает, что стороны свободны в определении того, с кем, когда, в течение какого времени и т.п. вести переговоры. В то же время сторона, которая ведет или прерывает переговоры недобросовестно, является ответственной за потери, причиненные другой стороне. При этом недобросовестным, в частности, является вступление стороной в переговоры или их продолжение при отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной. Национальное законодательство не содержит аналогичных норм, связанных с ответственностью за недобросовестные переговоры. Однако ответственность за недобросовестные переговоры может быть «выведена» исходя из общих норм о внедоговорном вреде (см. ст. 10 ГК РФ).

## ***Требования к форме внешнеэкономического договора.***

### ***Коллизионные нормы по вопросу формы договора***

Как известно, существует две формы сделок – устная и письменная. Юридическое значение формы сделки состоит в следующем: во-первых, она фиксирует волеизъявление ее контрагентов; во-вторых, она является доказательством заключения договора либо возникновения иного правоотношения; в-третьих, она представляет собой одно из условий действительности сделок<sup>65</sup>.

Международная коммерческая практика идет по принципу диспозитивного закрепления требований, предъявляемых к форме сделок. Это обуславливается главным образом тем, что разные юрисдикции по-своему закрепляют форму внешнеэкономических сделок. Так, например, в соответствии со ст. 11 Венской конвенции 1980 г. не требуется, чтобы договор купли-продажи заключался или подтверждался в письменной форме или подчинялся иному требованию в отношении формы. В силу этой статьи факт заключения контракта может доказываться любыми средствами, включая и свидетельские показания. В то же время, согласно нормам Конвенции, сделано крайне важное исключение: государство-участник Конвенции, законодательство которого требует обязательной письменной формы международного коммерческого контракта, в любое время может сделать соответствующее заявление. В этом случае, если хотя бы одна из сторон контракта имеет свое коммерческое предприятие в государстве, сделавшем такое заявление, к данному контракту не будут применяться положения Конвенции, допускающие применение не письменной, а любой иной формы. Только в письменной форме в такой ситуации должны совершаться как сам контракт или его прекращение соглашением сторон, так и оферта, акцепт или любое иное выражение

---

<sup>65</sup> *Матвеев И.* Юридическое значение формы сделки и ответственность за ее нарушение // *Хозяйство и право.* 2001. № 12. С. 97.

намерения. Именно таким образом поступил Советский Союз, когда присоединился к данной Конвенции. На сегодняшний день в отношении правопреемницы СССР – России действует оговорка о неприменимости правил, закрепленных в ст.11.

Национальное законодательство содержит императивную норму (п. 2 ст. 1209 ГК РФ), в соответствии с которой форма внешнеэкономической сделки, хотя бы одной из сторон которой является российское юридическое лицо, подчиняется независимо от места совершения этой сделки российскому праву. Это правило применяется и в случаях, когда хотя бы одной из сторон такой сделки выступает осуществляющее предпринимательскую деятельность физическое лицо, личным законом которого в соответствии со ст. 1195 ГК РФ является российское право. Последствия несоблюдения формы внешнеэкономической сделки закреплены в п. 3 ст. 162 ГК РФ – несоблюдение простой письменной формы внешнеэкономической сделки влечет недействительность сделки. Кроме того, в соответствии с Письмом Минобразования России от 01.10.2002 № 31ю–31нн-40/31-09 «О методических рекомендациях по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования»<sup>66</sup>, договор на оказание платных образовательных услуг заключается в письменной форме.

Принципы международных договоров (УНИДРУА) устанавливают схожий механизм регулирования вопросов, связанных с формой внешнеторговых сделок. Согласно ст. 1.2, принципы не устанавливают никаких требований о том, что договор должен быть заключен или подтвержден в письменной форме. Его существование может быть доказано любым способом, включая свидетельские показания. Однако никакие нормы настоящих принципов не ограничивают применение обязательных (императивных) положений национального, международного или наднационального происхождения, которые

---

<sup>66</sup> Официальные документы в образовании. N 32. 2002.

подлежат применению в силу соответствующих норм международного частного права, – указывается в ст. 1.4. Таким образом, императивные нормы российского законодательства будут соблюдены даже в случае, если стороны договорятся применять принципы международных договоров (УНИДРУА).

Учитывая особенности изучаемой нами темы, а также специфику национального регулирования формы внешнеэкономической сделки, представляется возможным сделать вывод, что договор по оказанию трансграничных образовательных услуг должен заключаться в письменной форме.

Соблюдение письменной формы имеет серьезные последствия для действительности как самого договора, так и вносимых в данный договор изменений. Существует ряд судебных решений, в которых арбитражные суды не признавали применения новых условий договора, поскольку они были осуществлены не в письменной форме. Фирма, зарегистрированная в иностранном государстве, обратилась в арбитражный суд с иском к российскому акционерному обществу. При изучении материалов дела стало известно, что при заключении сделки стороны договорились в письменной форме, что поставка будет осуществляться на условиях СИФ (морская перевозка) в редакции ИНКОТЕРМС-90. Фактически перевозка осуществлена на условиях FOB – продавец поставку не страховал. В пути, во время шторма, товар был испорчен попаданием морской воды. Покупатель, получив товар в негодном состоянии, счел это виной продавца, который односторонне изменил базисные условия поставки с СИФ на FOB, что, в свою очередь, привело к ненадлежащему исполнению обязательств по сделке. Иностранная фирма настаивала, что имело место двустороннее изменение договора. Арбитражному суду, разрешающему спор, не были представлены доказательства письменного волеизъявления сторон на изменение условий контракта. Договор между спорящими сторонами был заключен в письменной форме на условиях СИФ

(ИНКОТЕРМС–90), то есть продавец должен был отправить товар на условиях СИФ. Продавец по факсу предложил покупателю осуществить поставку товара на условиях FOB. Покупатель никаким письменным документом не подтвердил своего согласия изменить договор в части отказа от условий СИФ и перехода на условия FOB. Таким образом, продавец предложил изменить контракт, а покупатель на предложение не ответил. Следовательно, изменения контракта в отношении базиса поставки (СИФ на FOB) в письменной форме не произошло<sup>67</sup>. Императивные требования ГК РФ применил ФАС МО при рассмотрении кассационной жалобы, указав на следующее: в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по договору на оказание услуг по сбору и обработке данных трехмерной сейсморазведки и пени отказано правомерно, так как истец не представил доказательств заключения между заказчиком и ответчиком договора поручительства, которые по форме и по содержанию соответствовали бы требованиям статей 361, 362 Гражданского кодекса РФ<sup>68</sup>.

Практика Международного коммерческого арбитража (МКАС) при Торгово-промышленной палате также содержит примеры применения императивных норм о форме сделки. Так в одном из рассматриваемых дел суд установил, что стороны фактически перешли от аккредитивной формы расчетов на расчеты путем банковского перевода. Так, в счет суммы, на которую должен был быть открыт аккредитив до 19 мая, уже 25 мая ответчик перевел через банк первый платеж (свифт от 25.05.99), а дальнейшие и предыдущие платежи также перечислялись с использованием банковской системы свифт. Кроме того, истец не представил доказательств об официальном уведомлении ответчика о дате

---

<sup>67</sup> См. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда от 16.02.1998 № 29 «Обзор судебной-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 4. (раздел 1, пункт 2).

<sup>68</sup> Постановление ФАС Московского округа от 27.11.2007 № КГ-А40/12086-07 по делу N А40-47516/04-45-485. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

отгрузки и о необходимости открыть аккредитив за 5 дней до даты отгрузки, как это предусмотрено ст. 8.1.3 контракта. В заседании представители истца подтвердили, что такого письменного уведомления ответчику не было направлено. В связи с этим обстоятельством МКАС не удовлетворил требование истца о взыскании штрафа<sup>69</sup>. Таким образом, при заключении внешнеэкономических договоров на оказание платных трансграничных образовательных услуг российским образовательным организациям необходимо всегда иметь в виду императивные требования, предъявляемые как к порядку заключения договора, так и к его форме, а также ко всем изменениям и дополнениям.

***Основания и порядок изменения и расторжения  
внешнеэкономического договора  
об оказании образовательных услуг***

Нередко в процессе исполнения конкретного договора возникает потребность в его изменении или расторжении. ГК РФ предусмотрел специальную главу, посвященную изменению или расторжению договоров. Изменение и расторжение договора может происходить как по соглашению сторон, так и по требованию одной из них, причем в первом случае существует диспозитивная возможность расторжения и изменения договора («иное» может быть установлено ГК РФ, иным законом или договором), во втором же случае изменение допускается только случаях, прямо предусмотренных ГК РФ, иным законом или договором.

При изменении договора меняются конкретные условия договора, но не его модель. Возможно изменить условие о цене или об объеме оказываемых образовательных услуг, но нельзя образовавшуюся по договору задолженность «заменить» заемным обязательством: такая

---

<sup>69</sup> Решение МКАС при ТПП РФ от 14.06.2000 N 364/1999) / Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 1999 - 2000 гг. (М.: «Статут», 2002).

замена принимает форму новации, представляющей особый вид прекращения договора, а не его изменения.

Порядок и последствия изменения и расторжения договора зафиксированы в ст.ст. 452-453 ГК РФ. В соответствии со ст. 452 ГК РФ, сторона обращается к контрагенту с соответствующим предложением. При выражении согласия изменить или расторгнуть договор, он признается прекратившим свое действие или действующим в измененном виде. Причем необходимо обратить внимание на то, что в силу п. 1 ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. В случае, если контрагентом не было выражено согласия или последовал отказ от расторжения или изменения договора в течение срока, предусмотренного предложением, законом или договором, а если такой срок не предусмотрен – в течение 30 дней с момента направления предложения, сторона, от которой исходило предложение, вправе обратиться с заявлением о расторжении или изменении договора в суд. Поскольку договор на оказание платных образовательных услуг является разновидностью договора возмездного оказания услуг, у сторон договора существует возможность одностороннего отказа от исполнения договора. Согласно п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Односторонний отказ потребителя образовательной услуги – это его собственное желание, состояние здоровья, перевод в другое образовательное учреждение и другие случаи, предусмотренные уставом исполнителя и договором<sup>70</sup>.

Если от исполнения отказывается исполнитель, то речь идет о полном возмещении убытков. Таким образом, в первом случае будет возмещаться

---

<sup>70</sup> Волхова Е. Платные образовательные услуги: составляем договор // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2005. №1.

только реальный ущерб. При отказе же исполнителя происходит возмещение как реального ущерба, так и упущенной выгоды.

Особому правовому регулированию подвергаются случаи, когда изменение или расторжение договора должно произойти в виду существенного изменения обстоятельств. Правовое регулирование данного вопроса содержится в ст. 451 ГК РФ. Как указывает М.Г. Розенберг, предмет регулирования вышеназванной статьи – «ситуация, когда существенное изменение обстоятельств приводит к значительно большей обременительности исполнения (его возможности, только с более значительными затратами или в более трудных условиях), но не в случаях, когда изменение обстоятельств создает полную или частичную невозможность исполнения договорных обязательств»<sup>71</sup>. Статья 451 ГК РФ определила условия, при которых суд может расторгнуть или изменить договор на указанном основании. Их четыре: 1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет; 2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота; 3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора; 4) из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона. Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут

---

<sup>71</sup> *Розенберг М.Г.* Международная купля - продажа товаров. М.: Юридическая литература, 1995. С. 208.



или изменен судом по требованию заинтересованной стороны только при наличии одновременно всех указанных выше условий. Судебная практика учитывает данное требование всегда. Так, например, ФАС Восточно-Сибирского округа иск о внесении изменений в договор аренды оставил без удовлетворения, поскольку истец не представил доказательств, свидетельствующих о наличии всех условий, являющихся основанием для внесения изменений в договор в соответствии с требованиями статьи 451 ГК РФ<sup>72</sup>. Сходную позицию по данному вопросу занял ФАС Волго-Вятского округа, указав на то, что суды первой и апелляционной инстанций сделали правомерный вывод об отсутствии в спорном правоотношении одновременно четырех условий, указанных в п. 2 ст. 451 Гражданского кодекса РФ, в связи с чем исключается возможность расторжения договора по заявленному истцом основанию<sup>73</sup>. Данное обстоятельство не раз подчеркивалось и Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации<sup>74</sup>. Для суда приоритетней расторгнуть договор. Это объясняется тем, «что, вынося решение об изменении условий договора, суд тем самым обязывает сторону исполнять договор на условиях, которые она заведомо считает для себя неприемлемыми. По этой причине для решения об изменении договора и тем самым о его сохранении в измененном виде закон предусматривает дополнительные условия. Речь идет об исключительных случаях. К их числу относятся те, при которых расторжение договора, вместо его изменения, противоречило бы общественным интересам (например, в случаях, когда сторона – естественный монополист) либо повлекло бы для

---

<sup>72</sup> Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.08.2006 N А33-30379/05-Ф02-3960/06-С2 // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

<sup>73</sup> Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 27.02.2006 № А43-14918/2005-13-370 // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

<sup>74</sup> См., например: Постановление Президиума ВАС РФ от 21.01.1997 № 2267/96 по делу № 83/5 // Вестник ВАС РФ, 1997, № 4; Постановление Президиума ВАС РФ от 25.01.2000 № 6058/99 по делу № А51-11215/98-17-250 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 5 и др.

сторон ущерб, способный значительно превысить затраты, которые ей придется понести в случае изменения договора»<sup>75</sup>.

Заметим, что по вопросу существенного изменения обстоятельств отсутствует стабильная судебная практика. Суды по-разному решают вопрос о возможности отнесения тех или иных событий и действий к существенно изменившимся обстоятельствам. В научной литературе также отмечается отсутствие единого подхода к установлению существенных изменений обстоятельств: «Вряд ли можно очертить круг тех явлений, событий, фактов, которые могут быть признаны в качестве существенных изменений обстоятельств – для каждой конкретной ситуации это будут свои факты»<sup>76</sup>. Представляется, что решение вопроса о том, могут ли те или иные события быть признаны существенным изменением обстоятельств, необходимо принимать в каждом конкретном случае.

---

<sup>75</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ.соч.

<sup>76</sup> Рожкова М.А. Отдельные аспекты доказывания существенного изменения обстоятельств (по статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Вестник ВАС РФ. № 4. 2001. Цитируется по: СПС «КонсультантПлюс».

## Основная литература

1. *Герчикова И.Н.* Международное коммерческое дело. – М.: «Юнити», 1996. – С. 85 - 98.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. *О.Н.Садикова*. – М.: «ИНФРА-М», 2005 – (комментарии ст. 420-443).
3. *Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Договорное право. Общие положения. – М.: «Статут». 2001. (Глава 3, параграфы 5-11).

## Правовые источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст.3301. (ст. 420-443).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410. (ст. 782)
3. Гражданский кодекс РФ (часть третья) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст.4552. (ст.1208-1215).
4. Принципы международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА) // Международные экономические сделки. Как избежать ошибок при оформлении и исполнении договоров международной купли-продажи товаров. Библиотечка «Российской газеты». Вып. 13.– М., 2001. С. 24 - 42.
5. Письмо Минобразования России от 01.10.2002 № 31ю-31нн-40/31-09 «О методических рекомендациях по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования» / Официальные документы в образовании. № 32, 2002.

## Судебная практика

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств» / Вестник ВАС РФ, № 4, 2006.

2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда от 16.02.1998 №29 «Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 4. (Раздел 1, пункт 2).

3. Постановление ФАС Московского округа от 27.11.2007 № КГ-А40/12086-07 по делу № А40-47516/04-45-485. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

4. Решение МКАС при ТПП РФ от 14.06.2000 № 364/1999) // Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 1999 - 2000 гг. (М.: «Статут», 2002).

5. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.08.2006 № А33-30379/05-Ф02-3960/06-С2 // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 27.02.2006 № А43--14918/2005-13-370 // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Президиума ВАС РФ от 21.01.1997 № 2267/96 по делу № 83/5 // Вестник ВАС РФ, 1997, № 4.

8. Постановление Президиума ВАС РФ от 25.01.2000 № 6058/99 по делу № А51-11215/98-17-250 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 5.

## Дополнительная литература

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. *Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина*. – М.: «Юрайт», 2004 – (комментарии ст. 420-443).

2. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М.: «Юристъ», 1998. – С. 195-208.

3. *Розенберг М.Г.* Международная купля–продажа товаров: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. – М.: «Статут». 2006 (глава 2, параграф 3).

4. *Розенберг М.Г.* Международная купля-продажа товаров. М.: Юридическая литература, 1995. С. 208.

5. *Ерпылева Н.Ю.* Понятие, форма, и порядок заключения международных коммерческих контрактов // Внешнеторговое право. 2005. №2.

6. *Рожкова М.А.* Отдельные аспекты доказывания существенного изменения обстоятельств (по статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Вестник ВАС РФ. №4. 2001.

7. *Волхова Е.* Платные образовательные услуги: составляем договор // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2005. № 1.

## Задания

1. Каково правовое значение переговоров, протоколов о намерениях, меморандумов о взаимопонимании и других документов, заключаемых перед оформлением договорных отношений.

2. Выделите и раскройте содержания критериев разграничения между твердой и свободной офертой при заключении внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг. Свой ответ обоснуйте ссылками на соответствующие нормы российского законодательства и международно–правовых актов.

3. Раскройте специфику российского законодательства в отношении формы внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг. Какое значение имеет соблюдение формы договора для сторон?

4. Проанализируйте вышеприведенные доводы Международного арбитражного коммерческого суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, содержащиеся в решении № 492/1993 от 13.01.1995.

5. Подготовьте доклад на тему «Существенное изменение обстоятельств как основание для изменения или расторжения внешнеэкономического договора на оказание образовательных услуг». Для подготовки ответа на данный вопрос используйте материалы судебно–арбитражной практики федеральных арбитражных судов Российской Федерации.

## Тесты

1. К индивидуализирующим признакам оферты в соответствии с действующим законодательством относятся:

- A. Безотзывность оферты.
- B. Адресность оферты.
- C. Возможность отмены оферты.
- D. Достаточная определенность оферты.
- E. Направленность оферты.
- F. Содержание оферты.

2. В мировой коммерческой практике выделяют следующие типы оферт исходя из критерия возможности отзыва оферты:

- A. Мягкая.
- B. Твердая.
- C. Безакцептная.
- D. Свободная.
- E. Публичная.

3. Отмена оферты может быть осуществлена:

- A. В любом случае.
- B. До получения адресатом оферты предложения.
- C. Одновременно с получением адресатом оферты.
- D. До получения адресатом оферты предложения или одновременно с ним.
- E. Отмена оферты не может быть произведена.

4. В чем состоит принципиальное отличие свободной оферты от твердой?

- A. Твердая оферта закрепляет все существенные условия договора.
- B. Свободная оферта может быть отменена в любое время.
- C. Свободная оферта, в отличие от твердой, может быть отозвана в промежутке времени между ее вступлением в силу и отправкой акцепта.

5. Ответ адресата оферты на иных условиях является:

- A. Акцептом.
- B. Условным акцептом.
- C. Акцептом на иных условиях.
- D. Отказом от акцепта и в то же время новой офертой.

6. Протоколы о намерениях, предварительные переговоры и иные действия, которые предшествуют заключению договора об оказании платных образовательных услуг:

- A. Имеет правовое значение для регулирования отношений, вытекающих из оказания платных образовательных услуг.
- B. Имеют правообразующее значение, поскольку могут определять существенные условия договора.
- C. Не имеют правообразующего значения, поскольку не обладают признаками ни оферты, ни акцепта, однако в соответствии со ст. 431 ГК РФ имеют доказательственное значение.



7. Национальное законодательство предъявляет следующие требования к форме внешнеэкономического договора на оказание платных образовательных услуг:

- A. Форма договора может быть как письменная, так и устная.
- B. Форма договора должна быть исключительно письменной.
- C. Форма договора должна быть исключительно устной.
- D. форма договора устанавливается в зависимости от наличия у Российской Федерации соответствующего международного договора с государством, резидентом которого является заказчик образовательной услуги.

8. Изменение и расторжение договора по соглашению сторон об оказании платных образовательных услуг возможно:

- A. Только в случаях, предусмотренных ГК РФ, иными правовыми актами, договором.
- B. Только в случаях, прямо указанных в ГК РФ.
- C. В любом случае, если иное не предусмотрено ГК РФ, иным законом или договором.

## Тема 5

### **Содержание и исполнение внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг**

#### *Некоторые организационно-правовые аспекты, предшествующие заключению договора на оказание платных образовательных услуг*

Отношения по оказанию платных образовательных услуг облекаются в договорную форму и являются разновидностью договора возмездного оказания услуг. Однако договоры на оказание платных образовательных услуг обладают определенной спецификой по отношению к другим договорам в рамках указанной группы. В связи с этим возникают некоторые юридические особенности, которые предшествуют заключению договора как такового.

В соответствии с п. 1.1 ст. 16 Закона РФ «Об образовании», правила приема граждан в образовательное учреждение определяются учредителем образовательного учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации и закрепляются в уставе образовательного учреждения. В п. 1 ст. 11 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» установлено, что прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения для обучения по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста проводится по заявлениям лиц, имеющих среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование, на конкурсной основе по результатам единого государственного экзамена. Таким образом, желая вступить в договорные отношения с исполнителем образовательной услуги, заказчик (если заказчик заключает договор в пользу третьего лица,

то указанное третье лицо) в некоторых случаях должен пройти вступительные испытания, юридическая природа которых до сих пор является дискуссионной в среде авторов, занимающихся рассматриваемой проблематикой. В связи с этим представляется необходимым указать некоторые подходы, сформировавшиеся в отношении правовой квалификации вступительных экзаменов и испытаний. В научной литературе указывается на следующие подходы к определению вступительных испытаний: вступительные испытания – это предварительный договор; вступительные испытания – это конкурс в смысле главы 57 ГК РФ; вступительные испытания – обязательственное неимущественное отношение, имеющее договорную природу.

На наш взгляд, вступительные испытания не могут являться предварительным договором по следующим соображениям. Согласно п. 5 ст. 429 ГК РФ, в случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные п.4 ст. 445 ГК РФ, т.е. у стороны, должным образом исполнившей обязательство, появляется право требовать заключения основного договора в принудительном порядке. Таким образом, в случае успешного прохождения вступительных испытаний абитуриентом и его отказа от заключения основного договора у ВУЗа появилось бы право требовать от абитуриента заключения договора в обязательном порядке. Однако это противоречит складывающимся общественным отношениям в области образования: как правило, абитуриенты, которые настроены обучаться на платной основе, подают документы на поступление сразу же в несколько ВУЗов и, успешно пройдя вступительные испытания в нескольких учебных заведениях, выбирают одно из них.

Конструкция «вступительные испытания-конкурс» также представляется нам неоправданной<sup>77</sup>. Зачисление абитуриента в ВУЗ по результатам вступительных экзаменов не может выступать в качестве награды за достижение определенных результатов, – оно является реализацией конституционного права на образование. Кроме того, в силу специфики образовательной услуги, становится очевиден факт того, что ее невозможно выдать в качестве награды, поэтому положения главы 57 ГК РФ не могут быть применены к регулированию отношений, возникающих на стадии поступления абитуриента в образовательное учреждение. Таким образом, можно прийти к выводу, что подача абитуриентом заявления в ВУЗ свидетельствует о возникновении между ними обязательства, имеющего целью: а) прием вступительных экзаменов; б) проведение конкурса по результатам вступительных экзаменов, ЕГЭ, собеседования; в) издание приказа о зачислении. Данное обязательственное правоотношение, на наш взгляд, имеет гражданско-правовую природу (оно устанавливается между неоподчиненными, – имущественно самостоятельными субъектами, преследующими цель – удовлетворение неимущественных потребностей), а по своему содержанию выступает в виде неимущественного организационного отношения<sup>78</sup>.

С другой стороны, перед тем как заключить договор, у образовательной организации возникает ряд обязанностей перед будущим контрагентом. Согласно Письму Минобразования РФ от 01.10.2002 № 31ю-31нн-40/31-09 «О методических рекомендациях по заключению

---

<sup>77</sup> О вступительных испытаниях как о публичном конкурсе см.: Кондрат И.Н. Договор об оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями. – СПб.: Издат. дом СПбГУ, 2006. С. 67-68; Ягофаров Д.А. О некоторых теоретико-правовых и практических аспектах кодификации российского образовательного законодательства // Право и образование. 2003. № 2. С. 20 - 21; Волчанская Л.М. Договор возмездного оказания образовательных услуг: правовое регулирование, понятие и содержание // Правоведение. 2002. № 3. С. 265.

<sup>78</sup> Кванина В.В. Договор на оказание вузом образовательных услуг // «Закон». 2007. № 4.

договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования», исполнитель обязан до заключения договора предоставить заказчику достоверную информацию о себе и оказываемых образовательной деятельности и дополнительных образовательных услугах. Способ доведения информации до потребителя устанавливается исполнителем самостоятельно, за исключением случаев, когда он определяется законодательством Российской Федерации. При этом исполнитель обязан обеспечить доступность ознакомления с информацией (способы доведения информации до заказчика: объявления, буклеты, проспекты, информация на стендах, предоставление информации по требованию заказчика). В частности, исполнитель обязан довести информацию следующего характера:

- наименование образовательной организации, которое должно содержать ее организационно-правовую форму;
- место нахождения образовательной организации; согласно статье 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах;
- сведения о наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности;
- свидетельство о государственной аккредитации (для образовательных учреждений) с указанием регистрационного номера, даты регистрации, срока действия и органа, выдавшего свидетельство;
- уровень и направленность реализуемых основных и дополнительных образовательных программ, формы и сроки их освоения;
- перечень образовательных услуг, стоимость которых включена в основную плату по договору, и перечень дополнительных

образовательных услуг, оказываемых с согласия заказчика, порядок их предоставления;

- порядок приема и требования к поступающим;
- форма документа, выдаваемого по окончании обучения.

Факт ознакомления абитуриента с указанными документами фиксируется в приемных документах и заверяется личной подписью абитуриента.

Кроме того, по требованию заказчика образовательной услуги образовательная организация должна предоставить:

- устав исполнителя, положение о филиале, отделении, другом территориально обособленном структурном подразделении исполнителя;
- образцы договоров, в том числе об оказании платных дополнительных образовательных услуг;
- основные и дополнительные образовательные программы;
- перечень категорий абитуриентов, имеющих право на получение льгот, а также перечень льгот, предоставляемых при оказании платных основных и дополнительных образовательных услуг, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами;
- иные сведения, относящиеся к договору и соответствующей образовательной услуге.

В преамбуле договора, как правило, закрепляется информация о контрагентах. С одной стороны указывается исполнитель услуг, с другой – заказчик и, если договор заключается в пользу третьего лица, третье лицо (потребитель). От имени образовательной организации договор вправе подписать исполнительный орган (ректор, директор и т.д.) либо указанное от имени исполнительного органа в доверенности лицо. Проверка полномочий лица осуществляется на основании внутренних документов

образовательной организации или на основании предъявления доверенности, составленной в простой письменной форме.

### ***Предмет и существенные условия договора на оказание платных образовательных услуг***

Предмет договора любого договора в силу ст. 432 ГК РФ является одним из существенных условий, которые должны всегда присутствовать в заключаемом сторонами соглашении. Предметом договора об оказании образовательных услуг является сама услуга, направленная на достижение определенного результата. Помимо непосредственно оказания образовательной услуги существует еще и неовещественный результат данной деятельности в виде приобретенных знаний, умений, навыков. Последний компонент предмета договора представляет собой личные нематериальные блага, которые неотделимы от личности их носителя, направлены на выявление и развитие его индивидуальности, непередаваемы, т.е. у лица, передающего знания, умения, навыки, их объем при этом не уменьшается. Иными словами, передача знаний, умений, навыков третьим лицам свидетельствует об их неисчерпаемости. Кроме того, они не подлежат денежной оценке. Денежной оценке подлежит образовательная деятельность, а результат данной деятельности, так же как и здоровье, представляет собой неоценимый личностный капитал<sup>79</sup>.

При определении предмета договора обязательно должны учитываться уровень и направленность основных и дополнительных образовательных программ, перечень (виды) образовательных услуг. Предмет договора должен четко определять основное содержание предоставляемых образовательных услуг (основные и (или) дополнительные). Понятие,

---

<sup>79</sup> См. там же.

содержание и уровни образовательных программ содержатся в ст. 9 Закона «Об образовании» и в ст. 6 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Указанные статьи находятся в системной взаимосвязи. Так, в п. 5 ст. 9 Закона «Об образовании» закреплено, что к основным образовательным программам относятся программы высшего профессионального образования. Согласно п. 2 ст. 6 Федерального закона «О высшем послевузовском профессиональном образовании» в Российской Федерации устанавливаются следующие уровни высшего профессионального образования:

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) "бакалавр" – бакалавриат;
- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) "специалист" или квалификации (степени) "магистр" – подготовка специалиста или магистратура.

Таким образом, определяя предмет договора, стороны должны определить, по какой образовательной программе будет оказываться конкретная образовательная услуга.

Следующая группа существенных условий договора – это те условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. В соответствии с п. 3 ст. 46 Закона «Об образовании» в договоре на оказание платных образовательных услуг должны содержаться условия о сроке обучения, размере платы за обучение, гарантиях и ответственности образовательного учреждения в случае приостановления действия или аннулирования лицензии, либо лишения образовательного учреждения государственной аккредитации, либо прекращения деятельности образовательного учреждения.



Цена является одним из существенных условий договора на оказание образовательных услуг. Помимо закона «Об образовании» требование об обязательном указании цены содержится также в ст. 29 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в Приказе Минобрнауки РФ от 28 июля 2003 г. №3177 «Об утверждении Примерной формы договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования», в Письме Минобрнауки РФ от 28 мая 1999 г. №14-52-277 ин/13. Цена договора на оказание вузов образовательных услуг определяется ВУЗом самостоятельно исходя из уровня и качества оказываемых услуг<sup>80</sup>. Она может быть определена тремя способами: закреплением ее размера в договоре; закреплением в договоре способа определения цены; сметой (приблизительной или твердой). Цена договора складывается из двух составляющих: компенсации издержек исполнителя и причитающегося ему вознаграждения (п. 2 ст. 709 ГК РФ). При определении стоимости оказания образовательных услуг администрации образовательной организации необходимо учитывать, что ее определение только за первый год обучения (с последующим ежегодным утверждением данной цены приказом ректора, директора и т.д.) может повлечь жалобы и даже исковые заявления со стороны заказчика (если он подпадает под Закон «О защите прав потребителей»). Это связано в первую очередь с тем, что потребитель может ссылаться на п. 1 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей», который указывает, что условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Поэтому администрации образовательной организации рекомендуется составлять приблизительную или твердую смету (даже в том случае, если заказчик услуги не потребует этого в силу

---

<sup>80</sup> Письмо Министерства экономики РФ от 05.04.1999 № 7-339 «Об оплате обучения в высших учебных заведениях» // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

ст. 33 Закона «О защите прав потребителей» и п. 19 Правил оказания платных образовательных услуг): «составление сметы отвечает интересам самого учебного заведения, так как если ВУЗ предоставил обучающемуся приблизительную смету, то при существенном возрастании себестоимости оказываемых услуг он имеет право требовать увеличения цены договора»<sup>81</sup>. При разрешении вопроса о цене также необходимо особо обратить внимание на способы расчетов между исполнителем и заказчиком. В соответствии с гражданским законодательством существует два способа расчетов: наличный и безналичный. Конкретный способ расчетов зависит от субъектов, вступающих в договорные отношения. Согласно п. 1 ст. 861 ГК РФ расчеты с участием граждан, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, могут производиться наличными деньгами (статья 140) без ограничения суммы или в безналичном порядке. Таким образом, иностранный гражданин, являясь стороной по договору, может избрать любой способ расчетов с образовательной организацией. Совершенно другие правила предусмотрены для расчетов между юридическими лицами. Согласно п. 2 ст. 861 ГК РФ расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием граждан, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся в безналичном порядке. Расчеты между этими лицами могут производиться также наличными деньгами, если иное не установлено законом. Безналичные расчеты производятся через банки, иные кредитные организации, в которых открыты соответствующие счета, если иное не вытекает из закона и не обусловлено используемой формой расчетов. Расчеты наличными деньгами между юридическими лицами в рамках одного договора, заключенного между указанными лицами, могут производиться в размере, не превышающем 100 тысяч рублей<sup>82</sup>. Учитывая

---

<sup>81</sup> Кванина В.В. Указ.соч.

<sup>82</sup> Указание Центрального Банка Российской Федерации от 20.06.2007 № 1843-У «О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег,

то, что стоимость отдельных образовательных услуг превышает указанный размер в несколько раз, безналичные расчеты становятся наиболее актуальной формой исполнения денежного обязательства, вытекающего из договора об оказании образовательных услуг. Формы безналичных расчетов закреплены в п. 1 ст. 862 ГК РФ. К ним относятся расчеты платежными поручениями, по аккредитиву, чеками, расчеты по инкассо. Законодатель не исключает применение иных форм расчетов, оставляя их перечень открытым. При осуществлении расчетов сторонам договора об оказании платных образовательных услуг рекомендуется заранее предусматривать форму взаимных расчетов. На это обстоятельство прямо указывает п. 2 ст. 862 ГК РФ. Далее мы бы хотели коротко раскрыть основные способы расчетов, которые могут существовать между образовательной организацией и заказчиком. Это делается главным образом по причине того, что контрагентами по договору об оказании образовательных услуг далеко не всегда являются физические лица. Зачастую коммерческие юридические лица являются крупными и постоянными контрагентами образовательных организаций, имеющие крепкие и длительные партнерские отношения.

При расчетах платежными поручениями в соответствии с п. 1 ст. 863 ГК РФ банк берет на себя обязанность по поручению плательщика за счет средств, находящихся на его счете, перевести определенную сумму на счет указанного плательщиком лица в этом или ином банке в срок, предусмотренный законом или устанавливаемый в соответствии с ним, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета либо не определяется применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота. Расчеты платежными поручениями являются приоритетной формой расчетов, многие юридические лица используют именно эту форму расчетов с контрагентами. В соответствии с

---

поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя» // «Вестник Банка России». № 39. 11.07.2007.

Положением о безналичных расчетах в Российской Федерации от 3 октября 2002 г. № 2-П<sup>83</sup> платежным поручением является распоряжение владельца счета (плательщика) обслуживающему его банку, оформленное расчетным документом, перевести определенную денежную сумму на счет получателя средств, открытый в этом или другом банке. Платежное поручение исполняется банком в срок, предусмотренный законодательством, или в более короткий срок, установленный договором банковского счета либо определяемый применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота. Как правило, структура правоотношения при расчетах платежными поручениями выглядит следующим образом: во-первых, правоотношения складываются между плательщиком-владельцем счета (кредитор) и обслуживающим его банком (должник); во-вторых, между банком, принявшим платежное поручение клиента, и иными банками, привлеченными указанным банком для осуществления банковского перевода; в-третьих, следует учитывать, что последний привлеченный банк в правоотношениях по банковскому переводу имеет самостоятельное обязательство перед получателем денежных средств, вытекающее из договора банковского счета, по зачислению всех поступивших в его адрес денежных средств на банковский счет получателя (владельца)<sup>84</sup>. Еще раз подчеркнем, что расчеты банковскими переводами являются наиболее распространенной формой осуществления расчетов.

Еще одним способом расчетов, который может существовать между образовательной организацией и юридическим лицом, является аккредитив. Согласно п. 1 ст. 867 ГК РФ При осуществлении расчетов по аккредитиву банк, действующий по поручению плательщика об открытии аккредитива и в соответствии с его указанием (банк-эмитент), обязуется

---

<sup>83</sup> Вестник Банка России. № 74. 2002.

<sup>84</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. Книга 5, том 2. М. – «Статут», 2006. Цитировано по СПС «КонсультантПлюс».

произвести платежи получателю средств или оплатить, акцептовать или учесть переводной вексель либо дать полномочия другому банку (исполняющему банку) произвести платежи получателю средств или оплатить, акцептовать или учесть переводной вексель. Основные отличия аккредитивной формы расчетов от расчетов платежными поручениями состоят в следующем:

- во-первых, при использовании аккредитивной формы расчетов суть поручения плательщика (аккредитиводателя) заключается не в переводе денежных средств на счет получателя, а в открытии аккредитива, т.е. в выделении, "бронировании" денежных средств, за счет которых будут вестись расчеты с получателем;
- во-вторых, получение денежных средств при открытии аккредитива обусловлено для их получателя (бенефициара) необходимостью соблюдения условий аккредитива, которые определяются его договором с плательщиком, а также дублируются в поручении аккредитиводателя банку на открытие аккредитива. На исполняющий банк возлагается обязанность проверить соблюдение бенефициаром всех условий аккредитива. Правда, такая проверка должна осуществляться банком лишь по внешним признакам представляемых бенефициаром документов<sup>85</sup>.

Для образовательной организации как исполнителя образовательных услуг актуальной формой расчетов может также являться инкассо. При расчетах по инкассо банк-эмитент обязуется по поручению клиента осуществить за его счет действия по получению от плательщика платежа или акцепта платежа. Для выполнения поручения клиента банк-эмитент вправе привлечь иной банк (исполняющий банк). Особенность расчетов по инкассо заключается в том, что в роли лица, дающего поручение банку эмитенту совершить определенную банковскую операцию, выступает не плательщик, а получатель денежных средств. В связи с этим поручение

---

<sup>85</sup> См. там же.

банку-эмитенту выражается не в перечислении денежных средств, которые списываются со счета, давшего поручение, а в получении платежа от плательщика.

Расчеты чеками являются наименее распространенной формой, которая используется при оплате образовательной услуги. Согласно ст. 877 ГК РФ чеком признается ценная бумага, содержащая ничем не обусловленное распоряжение чекодателя банку произвести платеж указанной в нем суммы чекодержателю. В качестве отличительного признака расчетов чеками необходимо рассматривать особый субъектный состав. Так, чекодателем считается лицо, выписавшее чек; чекодержателем – лицо, являющееся владельцем выписанного чека; плательщиком – банк, производящий платеж по предъявленному чеку. В отношениях по расчетам чеками могут также участвовать индоссант – чекодержатель, передающий чек другому лицу посредством передаточной надписи (индоссамента), и авалист – лицо, давшее поручительство за оплату чека, оформляемое гарантийной надписью на нем (аваль). Закон наделяет способностью быть плательщиками по чеку исключительно банки и иные кредитные организации, имеющие лицензии на занятие банковской деятельностью. В отношении конкретного чека плательщиком может быть указан только банк, где имеются средства чекодателя, которыми он вправе распоряжаться путем выставления чеков<sup>86</sup>. Стоит обратить внимание на то, что сама по себе выдача чека не прекращает денежного обязательства. Это связано с тем, что чек как ценная бумага лишен статуса законного платежного средства и, как следствие, он только заменяет существующее долговое обязательство, но не устраняет его. Основное денежное обязательство остается в силе вплоть до момента оплаты чека плательщиком (т.е. банком, в котором имеются средства чекодателя).

Несмотря на то, что пунктом 1 статьи 317 ГК РФ денежное обязательство должно быть выражено в рублях, пункт 2 статьи 140 и пункт

---

<sup>86</sup> См. там же.

3 статьи 317 ГК РФ допускают использование на территории Российской Федерации иностранной валюты в случаях, в порядке и на условиях, определенных законом, или в установленном законом порядке. Таким законом является Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».<sup>87</sup> Выше было указано, что валютные операции, под которые, в частности, подпадает осуществление расчетов между резидентом и нерезидентом в иностранной валюте, по общему правилу осуществляются без ограничений. В связи с этим иностранная валюта может считаться средством исполнения денежного обязательства. На этой позиции держится и судебная практика. В информационном письме Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 № 70 «О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>88</sup> сказано, что в случае, когда на территории Российской Федерации допускается использование иностранной валюты в качестве средства платежа по денежному обязательству, последнее может быть выражено в иностранной валюте.

Срок является еще одним существенным условием договора на оказание платных образовательных услуг. Как правило, закрепление срока в договоре осуществляется посредством указания периода времени, в течение которого должна оказываться или должна быть оказана образовательная услуга. Сроки оказания образовательных услуг также обусловлены ГОС ВПО, учебным планом, расписанием занятий и т.д.

Вид документа, выдаваемый образовательной организацией (если его наличие предусмотрено соответствующей образовательной программой), является существенным условием договора. Согласно п. 1 ст. 27 Закона РФ «Об образовании» образовательное учреждение в соответствии с лицензией выдает лицам, прошедшим итоговую аттестацию, документы о соответствующем образовании и (или) квалификации в соответствии с

---

<sup>87</sup> СЗ РФ. 2003. №50. Ст. 4859.

<sup>88</sup> Вестник ВАС РФ. N 1. 2003.

лицензией. Форма документов определяется самим образовательным учреждением. Указанные документы заверяются печатью образовательного учреждения. Образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию и реализующие общеобразовательные (за исключением дошкольных) и профессиональные образовательные программы, выдают лицам, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, документы государственного образца об уровне образования и (или) квалификации, заверяемые печатью соответствующего образовательного учреждения.

Помимо указанных выше условий стороны вправе определить и иные условия, не противоречащие закону. В договоре могут быть предусмотрены способы обеспечения исполнения договора (например, установлена договорная неустойка, задаток), установлена арбитражная оговорка и т.д.

### ***Ответственность сторон договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение договор***

Ответственность сторон договора на оказание платных образовательных услуг имеет правовую природу договорной гражданско-правовой ответственности. При анализе темы № 2 было уделено значительное внимание рассмотрению вопросов договорной ответственности как разновидности юридической ответственности субъектов отношений, связанных с оказанием платных образовательных услуг. В связи с этим мы лишь повторим наиболее важные моменты, связанные с договорной ответственностью сторон.

Подходы к определению форм (мер) договорной ответственности в гражданско-правовой доктрине не отличаются единством. Различные авторы высказывают свои оригинальные позиции по выделению



различных форм договорной ответственности<sup>89</sup>. Мы не будем вдаваться в дискуссии относительно этого вопроса, поскольку он не входит в предмет настоящего исследования. В рамках договорной ответственности нам представляется возможным рассмотреть основные ее формы, которые выделяются практически всеми исследователями – возмещение убытков и взыскание неустойки. В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Бремя доказывания как наличия убытков, так и их размера налагается на кредитора, предъявляющего должнику соответствующее требование о возмещении убытков. Такой подход укоренился в арбитражно-судебной практике и в подавляющем большинстве случаев является правильным. Необходимо отметить, что на сегодняшний день доказывание упущенной выгоды представляется крайне сложным и практически всегда кредитор ограничивается лишь требованием о возмещении убытков в форме реального ущерба.

Очень часто неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору влечет за собой не только требование о возмещении убытков, но и уплату неустойки, предусмотренной законодательством либо договором. Особенностью неустойки как формы договорной ответственности является то, что она одновременно является

---

<sup>89</sup> См., например, Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. С. 481 – 482; Садиков О.Н. Имущественные санкции в хозяйственных договорах // Сов. гос-во и право. 1957. № 4. С. 51 и др.

способом обеспечения обязательств по смыслу главы 23 ГК РФ. Неустойка может быть законной и договорной. Первая устанавливается законом, и ее не может уменьшить суд, вторая же устанавливается договором и может быть уменьшена судом на основании ст. 333 ГК РФ<sup>90</sup>. Применение неустойки как формы договорной ответственности неизбежно ставит вопрос о ее соотношении с убытками. Соотношение определяется по правилам ст. 394 ГК РФ. Общее правило – убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой (зачетная неустойка). Законом или договором может быть определено другое соотношение неустойки и убытков, а именно:

- может допускаться взыскание только неустойки, но не убытков (т.н. исключительная неустойка);
- когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (т.н. штрафная неустойка);
- когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки (альтернативная неустойка).

В случае наличия денежного обязательства между должником и кредитором может возникать ответственность за неисполнение денежного обязательства по правилам ст. 395 ГК РФ. Практическое значение данной правовой нормы не оставляет никаких сомнений. Фактически норма направлена на обуздание оппортунистического поведения недобросовестного агента, который, получая денежные средства в качестве, например, предоплаты, может пользоваться ими в своих интересах, не выполняя обязательств по договору: «Включение в ГК названной статьи преследовало цель защиты прав и законных интересов участников имущественного оборота, добросовестно исполняющих свои обязательства, от незаконных, а нередко и жульнических действий их

---

<sup>90</sup> Практика применения ст. 333 ГК РФ см. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского Кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. № 9. 1997.

контрагентов и компенсации причиненного им ущерба»<sup>91</sup>. Период, в течение которого начисляются проценты за пользование чужими денежными средствами, заканчивается днем уплаты суммы долга кредитору, если более короткий срок не установлен законом, иным правовым актом или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами по отношению к убыткам носят зачетный характер. При наличии оснований убытки, подлежащие возмещению должником кредитору, уплачиваются только в части, превышающей сумму процентов за пользование чужими денежными средствами. Существенным для нас обстоятельством является применение данной статьи к денежным обязательствам, выраженным в иностранной валюте. По данному вопросу существует разъяснение Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда Российской Федерации, которое сводится к следующему: «В случаях, когда в соответствии с законодательством о валютном регулировании и валютном контроле денежное обязательство выражено в иностранной валюте (статья 317) и отсутствует официальная учетная ставка банковского процента по валютным кредитам на день исполнения денежного обязательства в месте нахождения кредитора, размер процентов определяется на основании публикаций в официальных источниках информации о средних ставках банковского процента по краткосрочным валютным кредитам, предоставляемым в месте нахождения кредитора. Если отсутствуют и такие публикации, размер подлежащих взысканию процентов устанавливается на основании представляемой истцом в качестве доказательства справки одного из ведущих банков в месте нахождения кредитора, подтверждающей применяемую им ставку по краткосрочным валютным кредитам»<sup>92</sup>.

---

<sup>91</sup> Брагинский В.И., Витрянский В.В. Указ.соч.

<sup>92</sup> Пункт 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №6, Пленума Высшего Арбитражного Суда №8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Вестник ВАС РФ». №9. 1996.

## Основная литература

1. Кондрат И.Н. Договор об оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями. – СПб.: Издат. дом СПбГУ, 2006. – С. 7-102.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: «ИНФРА-М», 2005 – (комментарии ст. 420-443).
3. Суворовцова М.Н. Вуз как юридическое лицо. – Томск: Томск. Гос. Ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2005 (с. 114-128).

## Правовые источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст.3301. (420-443).
2. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета, № 172, 1992 (ст. 16).
3. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ст. 11).
4. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.
5. Письмо Минобразования России от 01.10.2002 № 31ю-31нн-40/31-09 «О методических рекомендациях по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования» / «Официальные документы в образовании», № 32, 2002.
6. Письмо Министерства экономики РФ от 05.04.1999 № 7-339 «Об оплате обучения в высших учебных заведениях» // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

## **Дополнительная литература**

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: «Юрайт», 2004 – (комментарии ст. 420-443).
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. Книга 5, том 2. М. – «Статут», 2006.
3. Богуславский М.М. Международное частное право. – М.: «Юристъ», 1998. – С. 195-222.
4. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. – М.: «Юнити», 1996. – С. 99-189.
5. Зыкин И.С. Договор во внешнеэкономической деятельности. – М., 1990.
6. Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика. – М., 1994.
7. Ягофаров Д.А. О некоторых теоретико-правовых и практических аспектах кодификации российского образовательного законодательства // Право и образование. 2003. № 2. (С. 20 – 21).
8. Волчанская Л.М. Договор возмездного оказания образовательных услуг: правовое регулирование, понятие и содержание // Правоведение. 2002. № 3.
9. Кванина В.В. Договор на оказание вузом образовательных услуг // «Закон». 2007. № 4. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

## **Судебная практика**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №6, Пленума Высшего Арбитражного Суда №8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Вестник ВАС РФ». №9. 1996.

2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского Кодекса Российской Федерации» // «Вестник ВАС РФ». № 9. 1997.

3. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.11.2002 № 70 «О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Вестник ВАС РФ». № 1. 2003.

## Задания

1. Подготовьте сообщение на тему «Правовая природа вступительного испытания», используя рекомендуемую литературу и нормативно–правовые акты.

2. Классифицируйте и охарактеризуйте существенные условия договора на оказание платных образовательных услуг (Для выполнения данного задания используйте любое основание классификации).

3. Охарактеризуйте предмет договора на оказание платных образовательных услуг как существенное условие данного договора.

4. Заполните таблицу «Формы безналичных расчетов между заказчиком образовательных услуг и образовательной организацией».

	Платежное поручение	Аккредитив	Инкассо	Чек
Нормативно-правовая база				
Содержание формы расчета				
Субъектный состав				
Исполнение расчетов				

5. Между образовательной организацией и коммерческой организацией был заключен договор об оказании дополнительных платных образовательных услуг в пользу сотрудников юридического лица. По договору образовательная организация обязалась провести ежемесячно в период с 1 сентября по 1 декабря серию семинаров по тематике

образовательного законодательства. Коммерческая организация обязалась оплатить семинарские занятия в порядке ежемесячного перечисления денежных средств банковскими переводами (перечисления производились 1 числа каждого месяца). В ноябре месяце коммерческая организация перечислила денежные средства, однако образовательная организация не производила оказание образовательных услуг в этом месяце. Коммерческая организация обратилась к образовательной организации с требованием исполнить свои обязательства по договору, однако никакого ответа не последовало. Коммерческая организация обратилась в арбитражный суд с требованием возврата внесенных денежных средств, уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, а также возмещения убытков сверх указанных процентов за ненадлежащее исполнение договора. Какое решение должен принять суд? Аргументируйте свой ответ ссылками на соответствующие нормы права.

6. Выберите правильные варианты ответа.

Расчеты между юридическим лицом, являющимся стороной по договору на оказание образовательных услуг, и образовательной организацией могут происходить:

- A. Только в наличной форме.
- B. Только в безналичной форме.
- C. В наличной форме, если иное не установлено законом.
- D. В безналичной форме, если иное не установлено законом.
- E. Как в наличной форме, так и в безналичной.

7. Выберите правильные варианты ответа.

Исключая условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение, к числу существенных относятся:



- A. Условие о предмете.
- B. Оговорка о применимом праве.
- C. Условие о цене.
- D. Условие о возможных способах обеспечения обязательств;
- E. Условие о сроке, в течение которого происходит оказание услуг.
- F. Условие об арбитражной оговорке.

8. Выберите правильные варианты ответа.

Иностранные граждане, не занимающиеся предпринимательской деятельностью и являющиеся стороной по договору об оказании образовательных услуг, вправе осуществлять расчеты с образовательной организацией:

- A. Только наличными денежными средствами.
- B. Только в безналичном порядке.
- C. Наличными денежными средствами в рамках одного договора, заключенного между указанными лицами в размере, не превышающем 100 тысяч рублей, в остальных случаях – в безналичном порядке.
- D. Как наличными денежными средствами, так и в безналичном порядке.

9. Выберите правильные варианты ответа.

Возможно ли осуществление расчетов в иностранной валюте между филиалом иностранной организации, расположенном на территории Российской Федерации, и российской образовательной организацией:

- A. Возможно, если иное не вытекает из существа правоотношения.
- B. Невозможно, за исключением случаев, закрепленных в Федеральном Законе «О валютном регулировании и валютном контроле».
- C. Возможно.
- D. Невозможно ни при каких обстоятельствах.

10. Выберите правильные варианты ответа.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств из договора на оказание образовательных услуг является:

- A. Административно-правовой.
- B. Уголовно-правовой.
- C. Деликтной.
- D. Договорной.

## Тема 6

### **Порядок разрешения споров по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг**

#### *Досудебный порядок разрешения споров.*

#### *Урегулирование споров с образовательной организацией и подача административной жалобы в орган государственной власти*

Несовершенство любого договора, в том числе договора на оказание платных образовательных услуг, порождает известные трудности, возникающие между сторонами по договору. Возможность сторон урегулировать споры и разногласия на досудебной стадии является весьма значимым инструментом устранения возникшего конфликта, не прибегая к мерам административной или судебной защиты. Эффективность данного способа заключается еще и в том, что стороны могут прийти к компромиссному решению или разрешить спорную ситуацию, существенно уменьшая свои транзакционные издержки (издержки времени обращения в государственный орган или в суд, денежные издержки, связанные с уплатой пошлины, иногда поиском представителя в суде и т.д.).

Закрепление рассматриваемого нами способа урегулирования споров, возникающих между сторонами, может происходить как путем включения соответствующих условий в договор, так и посредством закрепления специальной административной процедуры во внутренних документах образовательной организации. Фиксация в договоре условия о том, что «все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора или в связи с ним, будут решаться путем переговоров между сторонами», может осуществляться двояко. Во-первых, данное условие

может быть закреплено как обязательное при разрешении возникающих конфликтов. В данном случае ни одна из сторон не сможет воспользоваться судебной защитой, пока возникший спор или разногласие не будут рассмотрены путем взаимных консультаций или переговоров. На практике это делается путем направления претензии и получения отзыва на нее. Во-вторых, закрепление условия о рассмотрении споров путем переговоров может носить диспозитивный характер и не ограничивать стороны в возможности обращения с административной жалобой или в суд. Закрепление порядка урегулирования споров посредством переговоров может содержаться в уставе образовательной организации либо в иных внутренних документах. Некоторые учебные заведения разрабатывают специальные регламенты, в которых детально прописывается процедура подачи, рассмотрения и принятия решений по возникшему разногласию.

### ***Обращение с административной жалобой в уполномоченный орган государственной власти***

Возникшие разногласия и споры участники отношений, вытекающих из оказания образовательных услуг, могут разрешить посредством подачи административной жалобы. Подача административной жалобы связана с восстановлением или защитой нарушенных прав. Необходимо отметить, административное обжалование всегда вытекает из отношений власти и подчинения, когда существует субординация между субъектами правоотношения. Кроме того, административная жалоба подается в орган государственной власти, который обладает определенной компетенцией, за рамки которой он выходить не может. Иными словами, нельзя подать административную жалобу на образовательную организацию, которая не оказывает обусловленные договором услуги в срок. Невозможность такой жалобы существует исходя из следующего: оказание образовательной

услуги обуславливается заключенным между сторонами договором. Это горизонтальные, гражданско–правовые отношения. Надзорный орган государственной власти не вправе вторгаться в существующие договорные отношения и принуждать сторону к исполнению.

В рассматриваемой нами теме у участников отношений, вытекающих из оказания образовательных услуг, есть возможность подачи административной жалобы в два разных органа государственной власти.

Общее правовое регулирование обращений граждан в органы государственной власти установлено в Федеральном Законе от 02.05.2006 № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»<sup>93</sup> (далее – Закон об обращениях). Данным нормативным правовым актом регулируются отношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Согласно п. 3 ст. 1 Закона об обращениях порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом. Таким образом, российское законодательство признает, что если иное не установлено международным соглашением, и обеспечивает реализацию права иностранного гражданина на обращение в государственные органы. Легальное определение жалобы содержится в п.4 ст. 4 Закона об обращениях, согласно которому под ней понимается просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц. Закон об обращениях также

---

<sup>93</sup> СЗ РФ. 2006. №19. Ст. 2060.

устанавливает требования к форме жалобы, порядок регистрации жалоб, сроки и порядок рассмотрения жалоб, а также принятие решений по поданным жалобам. Как уже было сказано выше, Закон об обращениях устанавливает общее правовое регулирование вопросов, связанных с административным обжалованием. Специальное законодательство состоит из Закона «Об образовании», Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Закона «О защите прав потребителей» (в части защиты прав заказчика, если им выступает гражданин–потребитель), а также ряда нормативно–правовых актов. Согласно пункту 21 ст. 28, подпункта 17 п.1 ст. 29 Закона «Об образовании» федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют надзор и контроль исполнения законодательства Российской Федерации в области образования и качества образования. Кроме того, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования и науки, вправе в пределах своей компетенции инспектировать в порядке надзора на территории Российской Федерации образовательные учреждения независимо от их организационно–правовых форм, типов и видов, органы управления образованием и уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие контроль и надзор в сфере образования (п. 6 ст. 30 Закона «Об образовании»). Таким федеральным органом на сегодняшний день является федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор). Положение о федеральной службе по надзору в сфере образования и науки утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации<sup>94</sup>. Рособрнадзор организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное

---

<sup>94</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 300 «Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» // СЗ РФ. 2004. № 26. Ст. 2670. Положение также доступно на сайте Рособрнадзора <http://www.obrnadzor.gov.ru/>

рассмотрение обращений граждан, принимает по ним решения и направляет заявителям ответы в установленный законодательством Российской Федерации срок. В целях реализации данного полномочия Рособрнадзором был принят приказ «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в федеральной службе по надзору в сфере образования и науки»<sup>95</sup>. В инструкции закреплён порядок учета, регистрации и передачи жалоб граждан, сроки исполнения письменных жалоб, порядок их рассмотрения, а также система контроля за исполнением обращений граждан.

Вторым органом государственной власти, который уполномочен осуществлять надзор в сфере оказания образовательных услуг, является Федеральная служба по контролю в сфере защиты прав потребителей и благосостояния человека (далее – Роспотребнадзор). Согласно своему положению<sup>96</sup> Роспотребнадзор осуществляет государственный контроль за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей. Кроме того, Роспотребнадзор организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение обращений граждан, принимает по ним решения и направляет заявителям ответы в установленный законодательством Российской Федерации срок. Однако необходимо помнить, что Закон «О защите прав потребителей», а значит и полномочия Роспотребнадзора распространяются далеко не на все договоры на оказание платных образовательных услуг (специфика применения законодательства о защите прав потребителей была изложена выше).

---

<sup>95</sup> Приказ Рособрнадзора от 17.04.2007 N 1003 «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» // Российская газета. № 117. 2007.

<sup>96</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №322 «Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» // СЗ РФ. №2004. №28. Ст. 2899. Доступно на сайте Роспотребнадзора <http://www.rospotrebnadzor.ru/>

## *Разрешение споров, вытекающих из договора на оказание платных образовательных услуг, в арбитраже*

Заклучая договор на оказание платных образовательных услуг, стороны могут предусмотреть в тексте договора арбитражную оговорку, определив тем самым арбитраж или третейский суд, который будет полномочен рассматривать возникшие между сторонами споры и разногласия. Арбитражное разбирательство является средством разрешения споров перед коллегией арбитров, которые обычно выбираются сторонами. Основные преимущества арбитража по сравнению с судебным разбирательством сводятся к следующему:

- Арбитражные решения исполняются практически во всех государствах. На сегодняшний день участниками Нью-йоркской конвенции (Конвенции о признании и приведении в исполнение арбитражных решений (Нью-Йорк) от 1958 г.) – основным международным актом, регулирующим исполнение решений, вынесенных арбитражами – являются около 130 государств.
- Вполне возможно, что решение государственного суда не будет исполняться в других государствах.
- В отличие от большинства решений государственных судов, арбитражное решение не может быть обжаловано.

На сегодняшний день существует достаточно большое количество арбитражей, к числу которых можно отнести Арбитражный Институт Торговой Палаты г. Стокгольма, Третейский суд при Торгово-промышленной палате Украины, суд ad hoc, Международный Арбитражный суд международной Торгово-Промышленной палаты г. Парижа, Лондонский Международный Третейский суд, Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее – МКАС) и т.д. Как правило, арбитражную оговорку включают в сам текст договора. Регламент МКАС рекомендует



следующую формулировку оговорки: «Все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора (соглашения) или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его Регламентом»<sup>97</sup> (доступно на <http://www.tpprf-mkas.ru/>). Действующее арбитражное процессуальное законодательство не запрещает включать арбитражную оговорку в договор на оказание образовательных услуг. Учитывая требования ст. 248 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации<sup>98</sup> (далее – АПК РФ), мы можем сделать вывод о том, что споры, вытекающие из договора на оказание платных образовательных услуг, не находятся в исключительной компетенции российских арбитражных судов, поэтому они могут стать предметом арбитражной оговорки. Наряду с АПК РФ существенное значение в вопросах правового регулирования рассмотрения споров в арбитраже является Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»<sup>99</sup>. Данный закон применяется к международному коммерческому арбитражу, если место арбитража находится на территории Российской Федерации. Закон закрепляет понятие и требования к арбитражному соглашению, организационные вопросы, связанные с функционированием третейских судов, порядок рассмотрения споров в арбитраже и вынесение решений по ним и т.д.

В связи с возможностью применения арбитражных оговорок при заключении договоров на оказание образовательных услуг нам представляется необходимым дать ряд методических рекомендаций по

---

<sup>97</sup> Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, утвержденный 08.12.1994 г. (ред. от 28.03.2005) // Вестник ВАС РФ. № 8. 1995.

<sup>98</sup> СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>99</sup> Российская газета. № 156. 1993.

данному вопросу. Во-первых, необходимо остановиться на минимальных требованиях, предъявляемых к арбитражным соглашениям. Арбитражные соглашения должны быть составлены в письменной форме: это может осуществляться несколькими способами, включая обмен корреспонденцией. Соглашения должны предусматривать окончательный результат, т.е. стороны обязаны согласиться с тем, что результат арбитражного разбирательства будет окончательным и обязательным для них. Также арбитражное соглашение должно быть обоснованно определенным, т.е. к закреплению арбитражной оговорки применяются общие правила составления договоров – условия должны быть достаточно определенными, чтобы иметь исковую силу. Во-вторых, необходимо обратить внимание на элементы арбитражного соглашения, которые желательно закрепить в каждом индивидуальном случае. К числу таких элементов относятся выбор количества арбитров и способа их назначения; выбор материального права (право Великобритании, право России и т.д.); выбор места разбирательства, где будут проходить слушания; выбор языка, на котором будет проводиться разбирательство, и другие. Фактически, чем больше будет согласовано в арбитражной оговорке элементов, тем меньше спорных вопросов возникнет в будущем. Однако необходимо признать, что взамен на тщательную проработку и закрепление элементов арбитражной оговорки, стороны теряют определенную степень свободы при согласовании условия после возникновения спора.

***Разрешение споров, вытекающих из договора на оказание платных образовательных услуг, в государственном суде***

Обращение в суд является безусловным правом стороны по договору на оказание образовательных услуг. Сторона по договору может заявить иск о расторжении договора, о взыскании долга по договору, об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами. В порядке

производства по делам, вытекающим из административных отношений, государственные суды могут рассматривать дела о нарушении законодательства в сфере защиты прав потребителей и т.д. К государственным судам мы относим суды общей юрисдикции (мировые судьи, районные суды, областные и приравненные к ним суды, Верховный суд) и арбитражные суды (арбитражный суд субъекта, апелляционные суды, федеральные арбитражные суды и Высший арбитражный суд Российской Федерации). При исследовании судебного порядка разрешения споров по внешнеэкономическому договору об оказании образовательных услуг ключевым вопросом является определение понятий «подведомственность» и «подсудность» споров. Данные термины являются ключевыми в вопросе отнесения того или иного спора, вытекающего из договора об оказании образовательных услуг, как к конкретной ветви государственных судов, так и к конкретному суду в пределах данной ветви. Понятие «подведомственность» употребляется в различных смыслах:

а) как относимость нуждающихся в государственно–властном разрешении споров о праве и иных дел к ведению различных государственных, общественных, смешанных (государственно–общественных) органов и третейских судов;

б) как правовой институт, т.е. совокупность юридических норм, расположенных в различных отраслевых нормативных актах, определяющих ту или иную форму защиты права;

в) как предметная компетенция судов общей юрисдикции, арбитражных судов, органов нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров, других органов государства и организаций по рассмотрению и разрешению споров и иных правовых вопросов;

г) как предпосылка права на обращение в суд<sup>100</sup>.

Подведомственность мы будем рассматривать исключительно как предметную компетенцию судов. Подведомственность арбитражных судов определена в ст. 27 АПК РФ. Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. В этом смысле наиболее актуальные категории дел, подведомственные арбитражным судам, – это споры между юридическими лицами – заказчиками образовательных услуг и образовательной организацией, а также дела, вытекающие из административных правоотношений (например, при привлечении к административной ответственности образовательной организации государственным органом надзора в сфере защиты прав потребителей). Подведомственность судов общей юрисдикции определена в ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>101</sup> (далее – ГПК РФ). Статья 22 ГПК РФ построена «списочным» способом, поэтому полный перечень подведомственных судам общей юрисдикции дел

---

<sup>100</sup> Курс советского гражданского процессуального права. Т. 2. М., 1981. С. 6; Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2006. С. 94.

<sup>101</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 4.11.2002 N 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532.

приводить не имеет смысла. Однако необходимо заметить, что наиболее актуальная категория дел в рамках данного перечня – иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Подсудность – совокупность процессуальных норм, определяющих отнесение к ведению конкретных судов рассмотрение по первой инстанции подведомственных данным судам дел. Подсудность в арбитражном процессе определяется на основании ст. ст. 34-39. ГПК РФ закрепляет подсудность в ст.ст. 23-33.

Таким образом, алгоритм определения конкретного суда сводится к следующему:

- определение подведомственности возникшего спорного правоотношения (подведомственность арбитражных судов либо подведомственность судов общей юрисдикции);
- определение подсудности (т.е. относимости подведомственного дела к компетенции конкретного суда в рамках определенной ветви государственных судов).

При рассмотрении споров в государственных судах необходимо также учитывать, что они подпадают под категорию особого регулирования как в ГПК РФ (раздел 5), так и в АПК РФ (раздел 5). Компетенция российского арбитражного суда распространяется на дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность в случаях, предусмотренных подпунктами 1-10 пункта 1 ст. 247 АПК РФ (нахождение ответчика на территории Российской

Федерации, нахождение его имущества на территории РФ и т.д.). Статья 249 АПК РФ позволяет сторонам закрепить в соглашении компетенцию арбитражного суда. В таком случае арбитражный суд в Российской Федерации будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда. Аналогичные по сути правила закреплены в разделе 5 ГПК РФ (определение компетенции российского суда, закрепление возможности сторон договориться о компетенции российского или иностранного суда и т.д.).

## **Основная литература**

1. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М. – «Городец», 2007. (комментарий к разделу 5).
2. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов // под ред. М.К. Треушникова. М. – «Городец», 2007. (комментарий к разделу 5).
3. Богуславский М.М. Международное частное право. – М.: «Юристъ», 1998. – С. 361-364, 383- 404.

## **Дополнительная литература**

1. Вершинин А.П. Внешнеэкономическое право. – М.: «Норма», 2001. – С. 198-239.
2. Минаков А.И. Арбитражные соглашения и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. – М., 1985.
3. Третейский суд: законодательство, практика, комментарий / Сост. и автор коммент. Е.А.Виноградова. – М., 1997.

## **Нормативно-правовые источники**

1. Федеральный Закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. №19. Ст. 2060. (ст. 1-4).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012. (ст. 33-39, раздел 5).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 4.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532 (ст. 23-33).

4. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Российская газета. № 156. 1993.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 300 «Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» // СЗ РФ. 2004. №26. Ст. 2670. Положение также доступно на сайте Рособнадзора.

6. Приказ Рособнадзора от 17.04.2007 № 1003 «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» // Российская газета. № 117. 2007.

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №322 «Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» // СЗ РФ. №2004. №28. Ст. 2899.

8. Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, утвержденный 08.12.1994 г. (ред. от 28.03.2005) // Вестник ВАС РФ. №8. 1995.

### **Задания**

1. Охарактеризуйте основные способы внесудебного разрешения споров, возникающих из договоров об оказании платных образовательных услуг. Какой способ является наиболее гибким?

2. Используя положения Федерального закона «Об обращениях граждан Российской Федерации», а также подзаконных нормативно-правовых актов, подготовьте мини-доклад на тему «Порядок подачи жалобы в Рособнадзор и его территориальные органы на неправомерные действия (бездействие) образовательной организации и ее должностных лиц».



3. По заключенному договору, между коммерческой организацией «Smarttronics Ltd» и негосударственной образовательной организацией «Институт управленческих кадров» последняя обязалась оказать в течение двух месяцев комплекс образовательных услуг, направленных на переподготовку сотрудников коммерческой организации. Образовательная организация в последний месяц не оказала образовательных услуг. Коммерческая организация решила обратиться с иском в суд. В какой суд необходимо подать исковое заявление? На основании каких норм происходит определение компетенции государственного суда? Что бы изменилось, если бы в договоре была предусмотрена арбитражная оговорка?

4. Заполните таблицу «Сравнительная характеристика рассмотрения споров в арбитраже и в суде общей юрисдикции»

	Арбитраж	Суд общей юрисдикции
Компетенция суда		
Оперативность рассмотрения спора		
Издержки сторон		
Исполнимость решения на территории иностранного государства		

5. На основании каких критериев происходит разграничение подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами? При ответе на вопрос используйте соответствующие нормы о подведомственности, закрепленные в ГПК РФ и АПК РФ.

## ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА

### Цели и задачи курса

**Цель учебного курса** – познакомить обучающихся с особенностями правового регулирования внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг, практикой договорного регулирования соответствующего сегмента международного рынка услуг; сформировать у обучающихся навыки самостоятельной работы с внешнеэкономическими договорами и сопровождающими их документами, научить составлять договоры на оказание образовательных услуг, анализировать содержание таких договоров.

### **Задачами курса являются:**

- ознакомление учащихся с механизмом регулирования внешнеэкономических (экспортно-импортных) операций в области образования;
- анализ нормативной базы регулирования внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг;
- изучение понятия «образовательные услуги» в связи с определением предмета внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг;
- изучение содержания и основных видов внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг.

Особое внимание уделяется вопросам соотношения национального и международного права при регулировании экспортно-импортных операций в сфере образования, взаимодействия норм договорного (контрактного) права, международного частного права, с одной стороны, и образовательного законодательства – с другой стороны.

В рамках учебного курса рассматриваются проблемы взаимодействия частного и публичного права при заключении и исполнении внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг (налогообложение, таможенные формальности, валютные ограничения и т.д.).

Исследуются некоторые общие условия внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг, а также нормативно-правового обеспечения организации международного обмена образовательными услугами.

Практическая ориентированность курса реализуется через подготовку материалов для проведения практических (семинарских) занятий, основная цель которых состоит в формировании у учащихся необходимых навыков подготовки внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг.

#### *Инновационный характер курса*

Методической новизной данного курса является комплексный междисциплинарный подход к изучению внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг, предполагающий исследование взаимодействия норм гражданского, международного частного и образовательного права при регулировании отношений, возникающих на этапе подготовки, заключения и исполнения внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг.

Впервые рассматривается механизм правового регулирования внешнеэкономических договоров на оказание образовательных услуг с позиции необходимости его унификации и приведения в соответствие с требованиями, предъявляемыми к международным договорам (контрактам) по предоставлению услуг Всемирной торговой организацией.

Программа учебного курса базируется на новейших доктринальных и нормативных источниках по проблематике государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере образования.

Практическая часть курса предполагает проведение ситуационных семинаров и деловой игры.

#### Организационно-методический раздел

Учебный курс предназначен для студентов, обучающихся в магистратуре на факультетах экономики, гуманитарных и социальных наук (специальность: государственное и муниципальное управление), а также на юридическом факультете. Включается в учебные планы перечисленных факультетов как курс по выбору.

Кроме того, данный курс рассчитан и на слушателей, получающих дополнительное профессиональное образование (ДПО). Особо данный курс ДПО полезен для сотрудников международных юридических и коммерческих служб высших учебных заведений, а также соответствующих работников органов управления и надзора в сфере образования.

#### Структура курса

Программой учебного курса предусматривается проведение лекций (24 часа), семинарских занятий (12 часов), а также самостоятельная внеаудиторная работа (36 часов). Самостоятельная работа обучающихся включает освоение теоретического материала, изучение рекомендованной учебной литературы и нормативных правовых актов, судебно-арбитражной практики, подготовку к семинарским занятиям, написание эссе.

Учебным планом предусматривается написание обучающимися одного эссе и выполнение одной контрольной работы. По окончании изучения учебного курса проводится зачет.

### Система контроля знаний

Предусматривается проведение контроля знаний в следующих формах: 1) *текущий контроль*, проводимый на семинарских занятиях; 2) *промежуточный контроль*, осуществляемый путем проведения контрольной работы и проверки написанного обучающимся эссе; 3) *итоговый контроль*, проводимый в форме зачета по окончании изучения курса.

#### **Контроль за знаниями студентов на семинарских занятиях**

Данный вид текущего контроля может проводиться в различных формах: контроль за посещением занятий и работой на них, учёт результатов решения практических задач и анализа смоделированных ситуаций, итоги подготовки докладов и сообщений, результаты ответов на поставленные вопросы и предлагаемые задания по ходу рассмотрения изучаемых тем, иные формы контроля.

#### **Написание контрольной работы**

Контрольная работа выполняется студентом на семинарском занятии в течение 60 минут; как правило, по одной из тем, вынесенных на самостоятельное изучение.

Перечень заданий для этого вида промежуточного контроля готовится преподавателем, ведущим семинарские занятия. Контрольная работа может проводиться в форме решения задач или ответов на проблемный теоретический вопрос.

#### ***Критерии оценки контрольных работ***

**100 баллов** – задача решена правильно или вопрос раскрыт полностью; учтены и проанализированы все необходимые нормативные правовые акты, основные акты правоприменительной (судебно-арбитражной) практики; имеются ссылки не только на рекомендованную

основную литературу, но и на дополнительную литературу, в том числе привлеченную к работе студентом самостоятельно; выражено и обосновано собственное мнение, проявляется авторский подход, способности студента к исследовательской деятельности; изложение вопроса отличается логичностью, последовательностью, аргументированностью; приводятся практические примеры; используются материалы периодики; делаются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и существующей практики государственного регулирования в соответствующей сфере, выявляются пробелы и противоречия в законодательстве; использованы различные научные методы (формально-юридический, компаративный, исторический и др.). Работа выполнена без неточностей, аккуратно и грамотно.

**90 баллов** – предъявляются те же требования, что и по 100 баллам; в работе встречаются отдельные исправления и незначительные неточности.

**80 баллов** – предъявляются те же требования, что и по 100 баллам; в работе встречаются отдельные исправления и несущественные неточности. Незначительно используются материалы правоприменительной (судебно-арбитражной практики). Не применяются отдельные методы исследования (исторический и (или) компаративный).

**70 баллов** – задача в целом решена правильно или ответ на вопрос в целом дан верный; использована основная рекомендованная литература; имеются ссылки на необходимые нормативные правовые акты, но не всегда правильно указываются их реквизиты; имеется и обосновывается собственное мнение, ответ на вопрос является логичным, последовательным и аргументированным; продемонстрировано владение юридической техникой. Работа выполнена аккуратно, встречаются исправления и несущественные неточности.

**60 баллов** – задача в целом решена правильно и ответ на вопрос дан в целом верный; продемонстрировано знание основной литературы; названы не все необходимые нормативные акты, недостаточно обосновано собственное мнение; не всегда ответ является логичным, последовательным и аргументированным; встречаются неточности, неясности. Работа в целом выполнена аккуратно, но встречаются исправления.

**50 баллов** – задача в целом решена правильно и ответ на вопрос дан в целом верный, но недостаточно развернутый; продемонстрирован недостаточный уровень знания основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы; не все необходимые нормативные акты названы; реквизиты тех актов, на которые делаются ссылки, не всегда являются правильными; собственное мнение отражено, но не обосновано; зачастую не выполняется требование логичности, последовательности и аргументированности изложения, встречаются различные противоречия; в работе много неточностей, неясностей, исправлений.

**40 баллов** – задача решена в целом неправильно, хотя рассуждения не были лишены смысла и логики, ответ на вопрос практически не развернут, поэтому выводы непонятны и необоснованны; слабое знание основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы; называются как необходимые нормативные правовые акты для решения задачи, так и те, которые к вопросу отношения не имеют, их реквизиты указаны неточно; низкий теоретический уровень знаний; слабое владение юридической техникой; практически отсутствует собственное мнение; много противоречий, ошибочных предположений и т.д.

**30 баллов** – задача решена неправильно, но приводится краткое, неполное объяснение такого решения; ответ на вопрос дается нелогичный,

необоснованный, краткий (несколько предложений); очень слабое знание основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы; очень низкий теоретический уровень, слабое владение юридической техникой; ссылки на нормативные правовые акты отсутствуют вообще или называются нормативные акты, не имеющие отношения к данному вопросу.

**20 баллов** – задача решена неправильно, отсутствует обоснование сформулированного решения, или ответ на вопрос не раскрыт вообще, отсутствуют рассуждения, дан однозначный ответ типа: «я думаю, что является» или «по моему мнению, не может быть»; отсутствие теоретических знаний, невладение юридической техникой; незнание основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы.

**1 балл** – задача или вопрос остались без ответа; работа была списана; студент писал, но не сдал контрольную работу; студент написал контрольную работу не по своему варианту.

### **Письменная работа-эссе**

Эссе является еще одной формой промежуточного контроля, наряду с проведением контрольной работы.

Эссе – это исследовательская научная работа, в которой студент должен раскрыть один, как правило, узкий проблемный вопрос. Отличие эссе от других научных работ студентов – в краткости, лаконичности изложения материала на предложенную тему. Эссе сравнимо с устными высказываниями студентов по определенному научному вопросу на семинарах или с докладом. В эссе студент выражает собственное мнение, обосновывая его ссылками на нормативный материал и учебную и научную литературу. Наличие авторской позиции, собственного отношения к вопросу в эссе обязательно. В эссе не требуется глубоко



исследовать научную доктрину, сравнивать научные концепции и взгляды, в обязательном порядке использовать компаративный (сравнительный), исторический и другие научные методы, если это только прямо не предусмотрено выбранной темой эссе.

Эссе выполняется на отдельных листах формата А4, скрепленных между собой, шрифтом черного цвета. Нескрепленные эссе, а также эссе, выполненные от руки, напечатанные цветным шрифтом (синим, зеленым, красным и т.д.) на проверку не принимаются. Объем эссе – до 10 страниц печатного текста, включая титульный лист и список литературы.

Эссе начинается с титульного листа, считающегося первой страницей. На титульном листе номер страницы не ставится. План в эссе не обязателен, так как структура плана предполагает введение и заключение, а также деление основного вопроса на подвопросы, что в эссе сделать, как правило, затруднительно: объем эссе не позволяет писать подробные введение и заключение на нескольких страницах. В начале эссе можно ограничиться одной или несколькими фразами, вводящими читающего в курс рассматриваемого вопроса. Вместо заключения достаточно сформулировать вывод, к которому пришел автор в результате рассуждений. В эссе обязательно должен быть список использованных нормативных правовых актов и литературы.

## *Критерии оценки эссе*

**100 баллов** – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие соответствующей отрасли науки.

**90 баллов** – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам; тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы; эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе учебной дисциплины; использована судебная-арбитражная практика; на высоком уровне выполнено оформление работы.

**80 баллов** – те же требования, что и для оценки «90 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

**70 баллов** – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты; грамотное оформление.

**60 баллов** – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но обоснованы недостаточно; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция; грамотное оформление.

**50 баллов** – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен

непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются; имеются недостатки по оформлению.

**40 баллов** – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы; имеются недостатки по оформлению.

**30 баллов** – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты; имеются недостатки по оформлению работы.

**20 баллов** – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники; имеются недостатки по оформлению работы.

**1 балл** – текстуальное совпадение всего эссе или его частей с каким-либо опубликованным источником.

### **Зачет по курсу**

Итоговый контроль в изучении данного курса организуется в форме зачета. Примерный перечень выносимых на зачет вопросов приведен в данной программе.

#### **Определение шкалы итоговых оценок :**

«отлично» – 81-100 баллов;

«хорошо» – 71-80 баллов;

«удовлетворительно» – 55-70 баллов;

студенты, набравшие менее 55 баллов, получают оценку «неудовлетворительно».

Для получения зачета по итогам работы в семестре необходимо набрать 60 баллов и более.

**Итоговая оценка** знаний по данному учебному курсу складывается из следующих составляющих: 1) оценки за эссе; 2) оценки за контрольную работу; 3) оценки, полученной на зачете.

Для получения *результатирующей оценки* итогового контроля усредняются оценки в 100-бальной шкале по отдельным формам промежуточного и итогового контроля.

Результатирующая оценка выводится по формуле средней взвешенной с учетом введенных весов. В зачетную книжку и в ведомость проставляется результирующая оценка.

Вес итоговой оценки, полученной на зачете, в результирующей оценке – 0,6; вес оценки за эссе – 0,2; вес контрольной работы – 0,2.

*Например, оценка за зачет – 80 баллов, за эссе – 70 баллов, за контрольную работу – 90 баллов. Путем умножения и суммирования получаем результирующую оценку:  $80 \times 0,6 + 70 \times 0,2 + 90 \times 0,2 = 80$ . В зачетную книжку и в ведомость выставляется результирующая оценка – «хорошо» (80).*

# **АННОТИРОВАННОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

## **Тема 1**

### **Образовательные услуги как предмет внешнеэкономического договора**

Понятие образовательной услуги. Образовательные услуги в системе общественных услуг. Образование и публичные (государственные) услуги. Дискуссии о правовой природе образовательных услуг. Признаки образовательных услуг.

Образовательные услуги и образование. Образовательные услуги и право на образование. Социальная ценность образовательной услуги.

Экономическое содержание образовательной услуги. Образовательные услуги в современной экономике. Нематериальный характер образовательных услуг. Образование и сопутствующая материальная инфраструктура. Особенности предпринимательской деятельности в сфере образования.

Трансграничные образовательные услуги. Понятие экспорта и импорта образовательных услуг. Особенности правового режима трансграничных образовательных услуг.

Правовые формы трансграничных образовательных услуг. Внешнеэкономический договор об оказании образовательных услуг: понятие и классификация. Договоры об оказании образовательных услуг, «осложненные иностранным элементом» и особенности их правового регулирования.

## Основная литература

1. Сфера услуг: экономика. Учебное пособие / Под ред. Т.Д. Бурменко. – М.: Кнорус, 2007. – С. 33-152, 195-232.
2. Кондрат И.Н. Договор об оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями. – СПб.: Издат. дом СПбГУ, 2006. – С. 7-56.
3. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 1-20, 30-91.
4. Публичные услуги и право: науч.–практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Норма, 2007. С. 11-25, 141-186.

## Нормативные правовые источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 1994. № 32. Ст.3301. (ст. 2, 128, 138, 153-165, 420-429, 779, 1186).
2. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст.4850. (ст.2, 33).
3. Международные правовые акты и документы по развитию европейской интеграции в образовании и исследованиях: Европейское образовательное пространство от Лиссабонской конвенции о признании до Болонского процесса. – М.: Готика, 2004
4. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета, № 172, 1992. (ст. 1,2, 4-7)
5. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // СЗ РФ. 26.08.1996, №35, ст.4135. (ст. 2-5, 8, 16, 20, 23, 29)

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 года №505 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст.3016.

### **Дополнительная литература**

1. Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт) / Под общ. ред. Е.В.Гриценко, Н.А.Шевелевой. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 1-20, 127-140.

2. Комментарий к Закону РФ «Об образовании» / Под ред. А.Н.Козырина и В.В.Насонкина. – М.: «Юристъ», 2006. – (комментарий к ст. 8-10, 45-47).

3. Лобов В.Г. Предпринимательская деятельность высшего учебного заведения. – М.: «Маркет ДС Корпорейшн», 2005. – С. 8-23, 70-82.

4. Полякова-Лесовых А.Е. Оказание образовательных услуг негосударственными вузами: проблемы теории и судебной практики // Российский судья, 2007, № 2.

5. Козырин А.Н. Нормативно–правовое регулирование высшего образования в России (в свете вхождения России в Болонский процесс) // Юридическое образование и наука, 2006, №4.

6. Жукова Т.В. Проблемы договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг // Юрист, 2003, №8.

## Тема 2

# Государственно-правовое регулирование внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг

Нормативно-правовое регулирование отношений по оказанию образовательных услуг. Система источников правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг. Законы и подзаконные акты в механизме правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг. Локальные акты (уставы образовательных учреждений и т.п.). Нормативные правовые акты и акты-рекомендации (методические указания). Судебная практика и правовое регулирование отношений по оказанию образовательных услуг

Гражданский кодекс РФ и иные источники гражданского права. Образовательное законодательство как источник нормативно-правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг. Проблема соотношения гражданского и образовательного законодательства при регулировании отношений по оказанию образовательных услуг.

Дискуссии о правомерности применения в отношении договоров об оказании образовательных услуг законодательства о защите прав потребителей. Судебная практика по данному вопросу.

Особенности правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг, осложненных иностранным элементом. Основные источники международного частного права. Использование актов международного образовательного права при регулировании отношений по оказанию образовательных услуг.

Соотношение норм законодательства Российской Федерации и международного права при регулировании отношений по оказанию образовательных услуг.



Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности: понятие, принципы, система источников. Органы государственного регулирования. Основные методы государственного регулирования. Инструменты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. Запреты и ограничения внешней торговли услугами. Меры экономического и административного характера, способствующие развитию внешней торговли.

Многостороннее регулирование в рамках ГАТТ/ВТО. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС). Двусторонние договоренности, регулирующие международный обмен образовательными услугами. Международно-правовые режимы торговли образовательными услугами. Режим наибольшего благоприятствования. Преференциальный режим. Национальный режим. Требование недискриминации в сфере международного оборота образовательных услуг.

### **Основная литература**

1. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» / Под ред. А.Н. Козырина – М.: «Библиотечка «Российской газеты», 2005. № 7. – С.5-41, 44-67, 129-147,171-176.

2. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. – М.: «Юнити», 1996. – С. 61-84.

3. Комментарий к Закону РФ «Об образовании» / Под ред. А.Н. Козырина и В.В. Насонкина. – М.: «Юристъ», 2006. – С. 35-50, 387-391, 480-485.

4. Джабиев А.П. Государственное регулирование внешней торговли России: Учебное пособие. – М.: «Международные отношения», 2006. – С. 11-36, 185-203.

5. Богуславский М.М. Международное частное право. – М.: «Юристъ», 2005. Размещено в СПС «КонсультантПлюс» (§1, глава 9).

### **Нормативные правовые источники**

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301. (ст.ст. 421, 422, 423)Гражданский кодекс РФ (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410. (§ 2 главы 37, глава 39)

2. Гражданский кодекс РФ (часть третья) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст.4552. (ст.1186-1223).

3. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст.4850. (ст. 1–9, 33–35, 41,42).

4. Международные правовые акты и документы по развитию европейской интеграции в образовании и исследованиях: Европейское образовательное пространство от Лиссабонской конвенции о признании до Болонского процесса. – М.: Готика, 2004.

5. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета, № 172, 1992 (ст. 3, 47, 57, 58).

6. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ст. 1, 3, 33).

7. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 140.

8. Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2001 г. № 264 "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации"// СЗ РФ. 2001. №29. Ст. 3016.

9. Приказ Минобразования РФ от 28 июля 2003 г. № 3177 "Об утверждении Примерной формы договора на оказание платных

образовательных услуг в сфере профессионального образования" // "Российская газета" от 19 августа 2003 г. № 163.

10. Письмо Минобразования РФ от 1 октября 2002 г. № 31ю-31ин-40/31-09 "О направлении Методических рекомендаций по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг"// ОВД. Межведомственный информационный бюллетень".2002. № 30

11. Конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам (заключена в г. Риме 19.06.1980) // Treaty Series. Volume 1605.– New York: United Nations, 1997.

12. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993) // СЗ РФ. 1995. №17. Ст. 1472 (Ст. 41)

13. Соглашение стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». № 4. 1992. (Ст. 11).

14. Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 г.) (принят в г. Гаване 20.02.1928) // Международное частное право. Сборник документов.– М.: БЕК, 1997. С. 3 - 40. (ст.ст. 175-186)

15. Международные правовые акты и документы по развитию европейской интеграции в образовании и исследованиях: Европейское образовательное пространство от Лиссабонской конвенции о признании до Болонского процесса. – М.: Готика, 2004.

16. Принципы международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА) // Международные экономические сделки. Как избежать ошибок при оформлении и исполнении договоров международной купли – продажи товаров. «Библиотечка «Российской газеты». Вып. 13.– М., 2001. С. 24 - 42.

17. Венская конвенция о праве международных договоров (23 мая 1969 года) // Ведомости ВС СССР. 1986. № 37. Ст. 772.

## Дополнительная литература

1. Высшее образование – интеллектуальный потенциал страны. Постатейный комментарий Федерального закона о высшем образовании / Под ред. А.Н. Козырина, В.В. Насонкина. – М.: «Библиотечка «Российской газеты». – С. 12-22, 27-31, 177-179.
2. Козырин А.Н. Актуальные проблемы развития образовательного законодательства Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства – 2006. Том 1. – М.: ФЦОЗ, 2006. – С. 13-37.
3. Основы торговой политики и правила ВТО. – М.: «Международные отношения», 2005. – С. 223-264.
4. Вершинин А.П. Внешнеэкономическое право. – М.: «Норма», 2001. – С.1-97, 198-239.
5. Мокров Г.Г. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности: Учебное пособие. – М.: «Юркнига», 2006.
6. Бабин Э.П., Исаченко Т.М. Внешнеэкономическая политика: Учебное пособие. – М.: «Экономика», 2007.
7. Белозеров А. Пастухов И. Платное образование и законодательство о защите прав потребителей // «Российская юстиция». №12. 2003.
8. Кванина В.В. Договор на оказание вузом образовательных услуг // Закон. №4. 2007.
9. Полякова–Лесовых А.Е. Оказание образовательных услуг негосударственными вузами: проблемы теории и судебной практики // Российский судья. 2007. №2.
10. Жукова Т.В. Проблемы договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг // Юрист. 2003. №8.

## Тема 3

### Статус участников (сторон) внешнеэкономического договора

Участники (стороны) внешнеэкономических операций: понятие, классификация, контрагенты. Особенности субъектного состава внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг.

Образовательное учреждение (негосударственная образовательная организация) – исполнитель внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг. Государственные, муниципальные и негосударственные образовательные учреждения. Тип, вид и категория образовательного учреждения. Негосударственная образовательная организация. Образовательное учреждение (образовательная организация) как субъект гражданского и образовательного права. Полномочия образовательных учреждений (организаций) в сфере международной и внешнеэкономической деятельности. Статус образовательного учреждения (организации) как участника внешнеэкономического договора по оказанию образовательных услуг. Полномочия филиалов и структурных подразделений образовательного учреждения (организации). Учреждения дополнительного образования.

Получатель (потребитель) образовательных услуг как сторона внешнеэкономического договора. Организации, учреждения или граждане, заказывающие образовательные услуги для себя лично или для несовершеннолетних. Организации, учреждения или граждане, получающие образовательные услуги лично. Представительство и посредничество во внешнеэкономических отношениях по оказанию образовательных услуг. Получатель образовательных услуг как субъект гражданского и образовательного права. Статус получателя образовательных услуг.

Особые статусы участников внешнеэкономических договоров по оказанию образовательных услуг. Резидент и нерезидент по налоговому праву. Резидент и нерезидент по валютному праву.

Ответственность сторон внешнеэкономических договоров по оказанию образовательных услуг.

### **Основная литература**

1. Комментарий к Закону РФ «Об образовании» / Под ред. А.Н. Козырина и В.В. Насонкина. – М.: «Юристъ», 2006 – (комментарий ст.9-12, 45-47, 49, 58).

2. Высшее образование – интеллектуальный потенциал страны. Постатейный комментарий Федерального закона о высшем образовании / Под ред. А.Н. Козырина, В.В. Насонкина. – М.: «Библиотечка «Российской газеты» – (комментарий ст. 4-6, 8-12, 16-21)

### **Нормативные правовые источники**

1. Конституция РФ (ст.43).

2. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст.4850. (ст. 10, 11).

3. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета. № 172, 1992 (ст.9-12, 45-47, 49, 58).

4. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ст. 4-6, 8-12, 16-21).

5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 145. (Ст. 8, 10)

6. Гражданский кодекс РФ (часть первая) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301. (ст. 28, 50, 55, 120, 333, 394, 395)

7. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410. (ст. 779)

8. Федеральном закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // СЗ РФ. 2003. №50. Ст. 4859. (ст. 1)

9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. №32. Ст. 3340. (ст. 207, 208).

10. Соглашение 8 февраля 1995 г. между Правительством Украины и Правительством РФ об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предупреждении уклонений от уплаты налогов // СЗ РФ. 2001. №9. Ст. 787.

11. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь от 21.04.1995 «Об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество» // СЗ РФ. 1997. №7. Ст. 809.

12. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196. СЗ РФ. 2001. №13. Ст. 1252.

13. Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2003 г. № 668 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования» // СЗ РФ. 2003. №45. Ст. 4387.

### **Дополнительная литература**

1. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» / Под ред. А.Н. Козырина – М.: «Библиотечка «Российской газеты», 2005. № 7 – (комментарий ст. 10,11).

2. Козырин А.Н. Актуальные проблемы развития образовательного законодательства Российской Федерации // Ежегодник российского

образовательного законодательства – 2006. Том 1. – М.: ФЦОЗ, 2006. – С. 13-37.

3. Гражданское право: Учебник. В 2–х т. Т. 1. С. 173; Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. С. 485.

4. Садиков О.Н. Имущественные санкции в хозяйственных договорах // Сов. гос-во и право. 1957. № 4. С. 51.

5. Каплюк М.А. Проблемы определения понятия и видов высших учебных заведений // «Юридическое образование и наука». 2006. №3. Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

6. Кванина В.В. Высшее учебное заведение как субъект права: проблемы частного и публичного права: монография. Челябинск: Изд-во ЮурГУ, 2004.

7. Кодекс Российской Федерации об образовании: общая часть: проект с изм. и доп. / Отв. ред. В.М. Сырых. М.: ИЦПКПС, 2003. 228 с.



## Тема 4

### **Порядок заключения, изменения и расторжения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг**

Подготовка к заключению внешнеэкономического договора. Основные способы установления контактов с потенциальными контрагентами. Оферта в международной коммерческой практике. Твердая оферта. Свободная оферта. Заказ на предоставление услуги. Запрос на услугу. Информация, содержащаяся в запросе. Проформа контракта. Участие в торгах. Заключение договоров на поставку услуг путем представления тендера участникам торгов. Заключение договоров на международных ярмарках и выставках.

Заключение внешнеэкономического договора. Способы заключения внешнеэкономического договора. Проведение предварительных переговоров. Протоколы о намерениях. Подписание договора контрагентами. Акцепт оферты. Подтверждение заказа. Обмен письмами в подтверждение достигнутой ранее личной договоренности.

Форма внешнеэкономического договора. Требования к форме внешнеэкономического договора. Коллизионные нормы по вопросу формы договора. Дополнения к договорам.

Основания изменения и расторжения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Порядок изменения и расторжения договора.

## Основная литература

1. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. – М.: «Юнити», 1996. – С. 85— 98.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. О.Н.Садикова. – М.: «ИНФРА-М», 2005 – (комментарии ст. 420-443).
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. – М.: «Статут». 2001. (Глава 3, параграф 5-11).

## Правовые источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст.3301. (420-443). Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410. (ст. 782).
2. Гражданский кодекс РФ (часть третья) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст.4552. (ст.1208-1215).
3. Принципы международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА) // Международные экономические сделки. Как избежать ошибок при оформлении и исполнении договоров международной купли-продажи товаров. «Библиотечка «Российской газеты». Вып. 13.– М., 2001. С. 24 – 42.
4. Письмо Минобразования России от 01.10.2002 № 31ю-31нн-40/31-09 «О методических рекомендациях по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования» // Официальные документы в образовании. № 32, 2002.
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств» // Вестник ВАС РФ. № 4, 2006.

## Дополнительная литература

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. – М.: «Юрайт», 2004 – (комментарии ст. 420-443).
2. Богуславский М.М. Международное частное право. – М.: «Юристъ», 1998. – С. 195-208.
3. Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. – М.: «Статут». 2006 (глава 2, параграф 3).
4. Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров. М.: Юридическая литература, 1995. С. 208.
5. Ерпылева Н.Ю. Понятие, форма и порядок заключения международных коммерческих контрактов // Внешнеторговое право. 2005. №2.
6. Рожкова М.А. Отдельные аспекты доказывания существенного изменения обстоятельств (по статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Вестник ВАС РФ. № 4. 2001.
7. Волхова Е. Платные образовательные услуги: составляем договор // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2005. № 1.

## Тема 5

### **Содержание и исполнение внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг**

Некоторые организационно-правовые аспекты, предшествующие заключению договора на оказание платных образовательных услуг. Природа института вступительных испытаний» как процедуры, предшествующей заключению договора на оказание платных образовательных услуг. Необходимая для заключения договора информация об исполнителе по договору – образовательном учреждении, негосударственной образовательной организации или научной организации. Основные части внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг. Вводная часть (преамбула). Стороны договора. Установление правомочий лиц, подписывающих внешнеэкономический договор об оказании образовательных услуг.

Предмет и существенные условия договора на оказание платных образовательных услуг. Уровень и направленность основных и дополнительных образовательных программ, перечень (виды) образовательных услуг. Сроки оказания образовательных услуг. Образовательные программы. Учебные планы.

Стоимость образовательных услуг и порядок их оплаты. Смета на оказание образовательных услуг. Способы фиксации стоимости образовательных услуг. Скидки с цены. Валюта цены. Платежи по внешнеэкономическому договору об оказании образовательных услуг. Валюта платежа. Сроки платежа. Способы платежа. Формы расчета. Валютные условия внешнеэкономических договоров и валютное законодательство Российской Федерации (валютные ограничения, валютный контроль).

Иные условия договора. Условия, обеспечивающие выполнение договора.

Исполнение договора об оказании образовательных услуг. Получение документа об образовании.

Ответственность сторон договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора.

### **Основная литература**

1. Кондрат И.Н. Договор об оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями. – СПб.: Издат. дом СПбГУ, 2006. – С. 7-102.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: «ИНФРА-М», 2005 – (комментарии ст. 420-443).

3. Суворовцова М.Н. Вуз как юридическое лицо. – Томск: Томск. Гос. Ун–т систем упр. и радиоэлектроники, 2005 (с. 114-128).

### **Правовые источники**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст.3301. (420–443).

2. Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266–1 «Об образовании» // Российская газета, № 172, 1992 (ст. 16).

3. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ст. 11).

4. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // СЗ РФ. 2003. №50. Ст. 4859.

5. Письмо Министерства экономики РФ от 05.04.1999 № 7-339 «Об оплате обучения в высших учебных заведениях» // Размещено в СПС «КонсультантПлюс».

6. Письмо Минобразования России от 01.10.2002 № 31ю-31нн-40/31-09 «О методических рекомендациях по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования» // Официальные документы в образовании. № 32, 2002.

### **Дополнительная литература**

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: «Юрайт», 2004 – (комментарии ст. 420-443).

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. Книга 5, том 2. М. – «Статут», 2006.

3. Богуславский М.М. Международное частное право. – М.: «Юристъ», 1998. – С. 195-222.

4. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. – М.: «Юнити», 1996. – С. 99-189.

5. Зыкин И.С. Договор во внешнеэкономической деятельности. – М., 1990.

6. Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика. – М., 1994.

## Тема 6

### **Порядок разрешения споров по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг**

Досудебный порядок разрешения споров. Участие органов управления образовательным учреждением (негосударственной образовательной организацией) в урегулировании споров по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг.

Административное обжалование. Подача жалобы в орган управления образованием.

Арбитраж. Арбитражная оговорка. Международный коммерческий арбитраж. Признание и исполнение арбитражных решений. Арбитражное рассмотрение споров в практике российских организаций.

Судебный порядок разрешения споров по внешнеэкономическому договору об оказании образовательных услуг. Подсудность споров.

#### **Основная литература**

1. Вершинин А.П. Внешнеэкономическое право. – М.: «Норма», 2001. – С. 198–239.

2. Богуславский М.М. Международное частное право. – М.: «Юристъ», 1998. – С. 361-364, 383-404.

3. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М. – «Городец», 2007. (комментарий к разделу 5).

4. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов // под ред. М.К. Треушникова. М. – «Городец», 2007. (комментарий к разделу 5).

## Нормативно-правовые источники

1. Федеральный Закон от 02.05.2006 № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. №19. Ст. 2060 (ст. 1–4).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012 (ст. 33–39, раздел 5).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 4.11.2002 № 138–ФЗ // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532 (ст. 23-33).
4. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Российская газета. № 156. 1993.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 300 «Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» // СЗ РФ. 2004. №26. Ст. 2670. Положение также доступно на сайте Рособнадзора.
6. Приказ Рособнадзора от 17.04.2007 № 1003 «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» // Российская газета. № 117. 2007.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №322 «Об утверждении положения о федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» // СЗ РФ. 2004. №28. Ст. 2899.
8. Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, утвержденный 08.12.1994 г. (ред. от 28.03.2005) // Вестник ВАС РФ. №8. 1995.



## **Дополнительная литература**

1. Минаков А.И. Арбитражные соглашения и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. – М., 1985.
2. Третейский суд: законодательство, практика, комментарий / Сост. и автор коммент. Е.А.Виноградова. – М., 1997.

## Темы эссе

1. Что такое образовательная услуга и может ли к ней применяться законодательство о защите прав потребителя?
2. Особенности правового регулирования рынка трансграничных образовательных услуг.
3. Болонский процесс и активизация рынка трансграничных образовательных услуг.
4. Образовательная услуга как предмет внешнеэкономического договора.
5. Что следует понимать под экспортом и импортом образовательных услуг?
6. Договоры об оказании образовательных услуг, «осложненные иностранным элементом» и особенности их правового регулирования.
7. Образовательное законодательство как источник нормативно-правового регулирования отношений по оказанию образовательных услуг.
8. Проблема соотношения гражданского и образовательного законодательства при регулировании отношений по оказанию образовательных услуг.
9. Судебная практика по вопросу о правомерности применения в отношении договоров об оказании образовательных услуг законодательства о защите прав потребителей.
10. Применение актов международного образовательного права при регулировании отношений по оказанию трансграничных образовательных услуг.
11. Соотношение норм законодательства Российской Федерации и международного права при регулировании отношений по оказанию трансграничных образовательных услуг.
12. Законы и подзаконные акты в механизме правового регулирования отношений по оказанию трансграничных образовательных услуг.

13. Допустимость применения локальных актов как источников правового регулирования отношений по оказанию трансграничных образовательных услуг.

14. Государственное регулирование внешнеэкономических отношений по оказанию трансграничных образовательных услуг.

15. Запреты и ограничения внешней торговли услугами (на примере трансграничных образовательных услуг).

16. Меры экономического и административного характера, способствующие развитию рынка трансграничных образовательных услуг.

17. Международно-правовые режимы торговли образовательными услугами.

18. Национальный режим в международной торговле образовательными услугами.

19. Требование недискриминации в сфере международного оборота образовательных услуг.

20. Особенности субъектного состава договоров об оказании трансграничных образовательных услуг.

21. Статус образовательного учреждения (организации) как участника внешнеэкономического договора по оказанию образовательных услуг.

22. Получатель (потребитель) образовательных услуг как сторона внешнеэкономического договора.

23. Получатель образовательных услуг как субъект гражданского и образовательного права.

24. Представительство и посредничество во внешнеэкономических отношениях по оказанию образовательных услуг.

25. Ответственность сторон внешнеэкономических договоров по оказанию образовательных услуг.

26. Этапы подготовки к заключению внешнеэкономического договора по оказанию образовательных услуг.

27. Оценка эффективности основных способов установления контактов с потенциальными контрагентами на рынке трансграничных образовательных услуг.

28. Порядок заключения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг.

29. Форма внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг.

30. Основания изменения и расторжения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг.

31. Особенности предмета внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг.

32. Стоимость образовательных услуг и порядок их оплаты.

33. Смета на оказание образовательных услуг.

34. Способы фиксации стоимости образовательных услуг во внешнеэкономических договорах.

35. Валютные условия внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг и валютное законодательство Российской Федерации (валютные ограничения, валютный контроль).

36. Существенные условия внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг.

37. Внешнеэкономические договоры об оказании образовательных услуги и таможенные формальности.

38. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по внешнеэкономическому договору об оказании образовательных услуг.

39. Возможно ли досудебное разрешение споров по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг?

40. Административное обжалование по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг.

41. Арбитражная оговорка во внешнеэкономических договорах об оказании образовательных услуг.

42. Судебный порядок разрешения споров по внешнеэкономическому договору об оказании образовательных услуг.

## Учебный тематический план курса

№ тем	Наименование тем	Всего (часов)	Аудиторные занятия (часов)		Самостоя- тельная работа (часов)
			в том числе		
			Лекции	Семинары	
1	2	3	4	5	6
1	<b>Образовательные услуги как предмет внешнеэкономического договора</b>	12	4	2	6
2	<b>Государственно-правовое регулирование внешнеэкономических договоров об оказании образовательных услуг</b>	10	4	2	4
3	<b>Статус участников (сторон) внешнеэкономического договора</b>	8	2	2	4
4	<b>Порядок заключения, изменения и расторжения внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг</b>	14	6	2	16

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
5	<b>Содержание и исполнение внешнеэкономического договора об оказании образовательных услуг</b>	10	4	2	4
6	<b>Порядок разрешения споров по внешнеэкономическим договорам об оказании образовательных услуг</b>	10	4	2	4
7	<b>Написание эссе</b>	8	0	0	8
	<b>Рубежный контроль</b>	Контрольная работа			
	<b>Итоговый контроль</b>	Зачет			
	Итого	72	24	12	36