

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

Д.Б. КАЗАРИНОВА

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И РОССИЯ:
ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

Учебное пособие

**Москва
2008**

Введение

Российско-европейские отношения на современном этапе претерпевают существенные изменения. Связано это с появлением новых реалий XXI века, изменением расстановки сил на геополитической арене, внутренним процессам в ЕС и России в экономической, политической и социокультурной сферах. В настоящее время взаимоотношения двух сторон далеки от идеала, полны взаимного недопонимания и даже недоверия. В пылу полемики и политики, и эксперты об объективной заинтересованности в самом тесном сотрудничестве и взаимодействии между Россией и ЕС склонны забывать. А ведь наличие таких объективных интересов более чем очевидно.

Россия и ЕС – это не две различные цивилизации, между которыми нужно налаживать диалог. Народ России и его выдающиеся представители внесли колоссальный вклад в становление европейской цивилизации. Россия и страны ЕС обладают общностью культуры, традиций и исторической судьбы. Интеграционные возможности сближения двух половинок нашего континента свидетельствуют о колоссальном внутреннем разнообразии и богатстве европейской цивилизации.

Россия и все другие европейские государства сталкиваются с во многом схожими проблемами внутреннего развития. В их числе можно назвать такие, как преодоление разрыва между богатыми и бедными, проведение реформ социального обеспечения, пенсионной системы и системы здравоохранения, противостояние экстремизму, религиозному фанатизму и сепаратизму, упорядочение иммиграционных процессов и т.д. Естественно, что решать их можно будет легче, быстрее и эффективнее в случае объединения усилий и налаженного взаимного учета имеющегося опыта.

России и странам ЕС нужно давать адекватный ответ на все более обостряющиеся глобальные вызовы и проблемы. Он не допускает отлагательств. Оружие массового поражения, ядерные и ракетные технологии стремительно расплозятся по нашей планете. Под влиянием техногенных факторов климат меняется с катастрофической быстротой. Человечество, похоже, проигрывает войну международному терроризму, наркобизнесу, организованной преступности и коррупции. Угроза истощения жизненно необходимых ресурсов становится все более ощутимой. Программы развития пробуксовывают год за годом. Понятно, что ответ на эти и многие другие глобальные вызовы и проблемы можно давать только сообща.

Партнерство между Россией и ЕС в состоянии дать значительный синергетический эффект также в социальной и экономической сферах. У Москвы и Брюсселя есть много чего предложить друг другу. Объединение научно-технического потенциала сторон, снятие административных барьеров, переход от примитивной торговли к созданию сложных производственных цепочек и внутриотраслевой интеграции, рачительное использование природных ресурсов способны превратить Большую Европу в по-настоящему преуспевающий континент, обладающий солидными конкурентными преимуществами.

Большое будущее у партнерства России и ЕС в международной сфере. Москва и Брюссель твердо выступают за восстановление авторитета ООН, уважение международного права и соблюдение его предписаний. От того, как они будут взаимодействовать, во многом зависят предотвращение очередной гонки вооружений, урегулирование международных конфликтов, как находящихся в острой фазе, так и замороженных, успех превентивной дипломатии.

Это все плюсы сотрудничества. Если его не будет, они не просто превратятся в перечень упущенных возможностей. Политическая линия на сдерживание и изоляцию России, как и, наоборот, на противостояние Европейскому Союзу серьезно усугубят все перечисленные проблемы. Непредсказуемость мирового развития существенно возрастет. Диспропорции уходящего в прошлое мирового порядка, серьезно дестабилизированного за последние годы, увеличатся.

ТЕМА 1

Место и роль Европейского Союза в современном мире

Европейский Союз является уникальным образованием, проходящим процесс политического становления. Его можно рассматривать как вариант ответа на вызовы современности, поскольку в рамках объединенной Европы существует возможность для государств-участников решать ключевые проблемы социально-экономического, политического, культурного, экологического развития и вопросов внутренней и внешней безопасности. В XXI столетии, после полувекового развития европейской интеграции, ЕС превратился в один из основных и наиболее развитых центров современного мира. Доля ЕС в мировом валовом продукте превышает 20%, на него приходится почти четверть мировой торговли. ЕС играет ведущую роль в оказании технической и финансовой помощи развивающимся странам. Сегодня ЕС, пережив четыре волны расширения, включает в себя 27 стран: Бельгию, Италию, Люксембург, Нидерланды, Францию, Германию, Великобританию, Данию, Ирландию, Грецию, Испанию, Португалию, Австрию, Финляндию, Швецию - 15 стран старых членов - и 10 стран - новых членов или младоевропейцев: Польшу, Венгрию, Словению, Словакию, Латвию, Литву, Эстонию, Чехию, Румынию, Болгарию.

По пути региональной интеграции во второй половине XX века пошло большинство стран мира. Наряду с ЕС в мире существует значительное количество международных организаций, на базе которых происходят региональные интеграционные процессы: это АСЕАН, АТЭС, МЕРКОСУР, КАРИКОМ, НАФТА, ЕврАзЭС, ШОС и многие другие. Уникальность Европейского Союза в том, что только это объединение прошло все четыре этапа экономической интеграции (зона свободной торговли – таможенный союз – общий рынок – экономический и валютный союз), прошло этап создания наднациональных политических институтов (то есть перешло к политическому союзу) и приступило к интеграции социокультурной.

Изучение процесса европейской интеграции позволяет сделать общие выводы о механизмах функционирования социально-политического образования в качественно новых условиях современности. В подобных координатах рассмотрение ЕС как интегративного политического образования как по вертикали, так и по горизонтали, позволяет сделать выводы о новых вариантах и возможностях функционирования политических систем, институтов и всего общества в целом. Проблема поддержания единства интеграционного образования актуализировала необходимость изучения социокультурных алгоритмов обеспечения выживаемости и развития как социума в целом, так и его политической системы. Одновременно, такой подход позволяет зафиксировать кризис традиционных внутри - и межцивилизационных контактов, а также видоизменение самоидентификационной составляющей ЕС.

В России изучение опыта ЕС позволяет использовать результаты исследования для трансформации и оптимизации политической системы. Это необходимо для органичного, адекватного встраивания в современный международный политический процесс, характеризующийся возникновением новых внесударственных субъектов международной политики, изменениями в национально-политических матрицах, оформлением многоуровневого политического пространства, трансформацией традиционной системы международных отношений. Изучение опыта западноевропейского объединения представляется важным в том числе и потому, что это дает обширную научную базу и материал для компаративных исследований в связи с интеграционными процессами в рамках СНГ, союза России – Беларуси, ЕврАзЭС, ШОС и укреплением международного положения России, в национальные интересы которой входит обретение статуса «ядра» интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Социокультурные проблемы, с которыми столкнулся Европейский Союз, начинавшийся как экономическое и политическое образование, показали, что общность не может существовать и развиваться без идейно-идентификационной составляющей. Понимание этого актуально и для современной России.

Помимо этого, четкое представление о механизмах принятия решений в ЕС, ценностных ориентаций европейской политической системы – важный шаг на пути преодоления взаимного непонимания ЕС и России, в том числе и по вопросу о сущности российско-европейского стратегического партнерства.

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Назовите страны, входящие на сегодняшний момент в ЕС.
2. Обозначьте основные политические процессы современности и их корреляцию с интеграционными процессами в Европе.
3. Назовите другие крупнейшие интеграционные группировки в мире.
4. Охарактеризуйте основные отличия ЕС и других интеграционных группировок.
5. В чем важность изучения опыта европейского строительства?

Литература обязательная:

1. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития Под ред. *Ю. Борко и О. Буториной* - М.: «Эдиториал УРСС», 2001.
2. *Шишков Ю.* Интеграционные процессы на пороге XXI века: Почему не интегрируются страны СНГ. - М.: III тысячелетие, 2001. – Раздел 1.
3. *Шемятенков В.* Европейская интеграция. М., 2003. – С.342-346.
4. *Костюнина Г.* Азиатско-Тихоокеанская экономическая интеграция. М., 2002. – С. 6-10

Литература дополнительная:

1. Что такое Европейский союз? М.: Интердиалект+, 2000
2. *Арах М.* Европейский Союз: видение политического объединения. М., 1998
3. Европа вчера, сегодня, завтра / Под. Ред. Шмелева Н. М., 2002

ТЕМА 2

Глобализация и европейская интеграция

Европейский Союз на современном этапе является мощным геополитическим и экономическим центром всего мира, западноевропейские государства связаны прочными узами права сообществ и общими интеграционными институтами, а также теснейшими экономическими связями, воплотившимися в едином внутреннем рынке. Вместе с тем жизнь выдвигает перед Западной Европой новые проблемы, создает новые вызовы, как внешние, так и внутренние, которые требуют скорого и адекватного ответа.

Первым и главным вызовом является глобализация. Многие из проявлений этого феномена, переплетаясь между собой и взаимодействуя друг с другом, ведут к радикальной перестройке среды обитания человечества.

Во-первых, это снятие темпорального ограничения, явившегося следствием революционных достижений в электронике и смежных областях, сделавшие возможным создание единого всемирного информационного пространства¹. Наиболее ярким проявлением информационной революции является Интернет. В результате, человек не ограничен местным режимом времени.

Во-вторых, возникший эффект атопичности, обусловленный бурным развитием средств транспорта, позволившее населению промышленно развитых стран, а в последнее время - и части граждан наиболее продвинутых развивающихся стран свободно передвигаться по всему миру, а торгово-промышленными фирмам этих стран осуществлять поставки товаров и услуг, а также иную деловую активность далеко за пределами национальных границ. Как следствие, человек перестает быть привязан к пространству.

В-третьих, транснационализация как атрибут современности. Темпы научно-технического прогресса и, следовательно, смены выпускаемых моделей товаров в этих отраслях настолько высоки, что сроки амортизации крупных капиталовложений становятся все более короткими. Для того, чтобы сделать производство новых товаров экономически оправданным, конкурирующие фирмы не могут оставаться в пределах национальных рынков – они должны практически мгновенно выбрасывать свою продукцию на всемирный рынок. Поэтому транснациональные корпорации становятся всемирными корпорациями.

В-четвертых, создание мирового финансового правительства. Возникновение всемирного денежного рынка и рынка капиталов привело к современной интернационализации производства. Ежедневный оборот этих рынков составляет порядка 1,3 трлн. долларов США².

В конечном счете, глобализацию можно рассматривать сквозь призму того, что каждый человек в промышленно развитых странах, каждая фирма оказываются непосредственно перед лицом всемирного рынка. Это многократно расширяет возможности развития личности и проявления личной инициативы. Но, одновременно, это влечет за собой кризис традиционных ценностей и институтов, в том числе и государства. Возникает новая интернациональная массовая культура, социальная база национальных культур размывается на глазах.

Существует мнение, что глобализация не только размывает социальную и культурную базу европейской интеграции, но и ставит под вопрос экономическую целесообразность Сообщества³. В самом деле, питательной почвой интеграционного строительства во второй половине XX века были резервы международного разделения труда внутри самой Западной Европы, которые оказались гораздо большими, чем альтернативные возможности в других частях света. Поэтому все возрастающая часть производственных усилий, торговых и финансовых потоков западноевропейских стран была направлена внутрь региона. Углубление региональной интеграции было увенчано созданием единого внутреннего рынка. Сохранится ли это положение в XXI веке? Не окажется ли так, что возможности региональной интеграции уже в основном исчерпаны, а будущее западноевропейских производителей связано не с европейским, а с всемирным рынком? Не станет ли единый внутренний рынок ненужным, а возможно даже вредным, поскольку, ограничивая доступ в Западную Европу иностранных производителей, он может спровоцировать создание барьеров для западноевропейских фирм в других регионах?

Характерно, что западноевропейские предприниматели осознают эту опасность. В 1996г. Федерация германской промышленности констатировала, что западноевропейский экономический регионализм достиг своего предела. «С учетом высоких издержек протекционизма для экономики, - говорилось в подготовленном Федерацией докладе, - германская торговая политика должна быть направлена на развитие глобальной свободной торговли»⁴. Серьезные основания для беспокойства дают и статистические данные об экономическом развитии Западной Европы в последние годы. Ни завершение проекта «Европа-1992», ни перспектива создания экономического и валютного союза не создали достаточных стимулов для экономического подъема. Исходя из статистики, Европа проигрывает в соревновании с Соединенными Штатами за использование новых возможностей глобальной экономики.

Вторым вызовом является радикальное изменение европейской архитектуры в связи с окончанием «холодной войны». В первые послевоенные годы острое противоборство двух различных общественных систем в Европе в огромной степени способствовало генезису западноевропейской интеграции. Задачи борьбы против Советского Союза и реформирования мировой экономики под американской эгидой заставили Соединенные Штаты закрыть глаза на неизбежное усиление конкурентных позиций Западной Европы в результате Создания Европейских Сообществ. Существование «советской угрозы» сплачивало западноевропейские страны, отодвигая на второй план традиционные антагонизмы между государствами-нациями. Благодаря существованию НАТО они были избавлены от необходимости нести огромные расходы на обеспечение собственной военной безопасности. Тот факт, что сравнительно более отсталая Центральная и Восточная Европа оказались за «железным занавесом», содействовал успеху интеграции, так как ее первоначальными участниками были наиболее продвинутые в экономическом и социальном отношении страны. И, наконец, экономические успехи Советского Союза и восточноевропейских стран в 50-60-е г.г. были действенным катализатором ускорения экономического развития на Западе.

С окончанием «холодной войны» этот стимулирующий эффект сошел на нет. Европейский Союз оказался перед необходимостью разрешить три взаимосвязанные задачи:

- Найти новую мотивацию для продолжения и углубления западноевропейской интеграции;
- «организовать» огромное пространство Центральной и Восточной Европы;
- выработать новые подходы к развитию отношений с Россией и другими новыми независимыми государствами, возникшими на территории бывшего Советского Союза, и к строительству Большой Европы в качественно новых условиях, возникших после окончания «холодной войны».

На сегодняшний день можно констатировать, что ЕС сделал серьезные шаги на пути разрешения двух последних задач, а реализация первой все еще остается под вопросом.

Третьим вызовом является деформация центральной оси Европейского Союза – отношений сотрудничества и соперничества между Германией и Францией, в связи с резким изменением баланса сил между ними вследствие объединения двух германских государств. Возникшие проблемы особенно отчетливо проявились в процессе создания экономического и валютного союза.

Германия и Франция играют ключевую роль в осуществлении этого проекта. На их долю до расширения приходилось 46 % ВВП и 37% внешней торговли ЕС⁵. До введения евро германская марка и французский франк составляли более половины стоимости корзины ЭКЮ.

В течение последних пяти лет имело место впечатляющее сближение текущих номинальных макроэкономических показателей в обеих странах. В настоящее время практически совпадают динамика индексов цен и долгосрочных процентных ставок. По оценке многих специалистов, это свидетельствует о синхронизации экономических циклов и долговременного экономического роста в обеих странах⁶. Тем не менее, в свое время проект экономического и валютного союза был чреват для Германии и Франции определенными стратегическими рисками. Но, несмотря на явную экономическую неоднозначность проекта ЭВС как для Германии (угроза модели безинфляционного экономического роста), так и для Франции (угроза безработицы), правительства этих стран проявили негибкую волю к его полному осуществлению. И это неудивительно. Их стратегические цели в отношении экономического и валютного союза совпадают. Каждая из сторон идет на известный экономический риск для себя во имя углубления интеграции в ограниченной зоне внутри расширяющегося Европейского Союза. В итоге, они надеются спасти и укрепить «твердое ядро» ЕС и, одновременно, свое ведущее положение как в этом ядре, так и в расширяющемся Союзе в целом. Будущее покажет, насколько оправданными являются эти ожидания, особенно в свете ухода военного и первого послевоенного поколения немцев и французов, для которых альянс двух государств был неоспоримым выбором, почти святым идеалом.

Четвертым вызовом является состоявшееся расширение Европейского Союза на восток и на юг и его последствия для самого Союза. Теоретически, присоединение стран Центральной и Восточной Европы к единому внутреннему рынку должно было резко расширить его емкость. Появились возможности более эффективного разделения труда внутри ЕС за счет использования относительно дешевой и достаточно квалифицированной рабочей силы.

Однако практическое достижение этих целей сопряжено со значительными трудностями. Вступление новых членов значительно понизило средний по ЕС показатель производства ВВП на душу населения. Остается открытым вопрос о том, как скоро и в какой степени вступившие страны смогут приблизиться к западноевропейским стандартам социального рыночного хозяйства и политической демократии. Обеспечение ускоренного развития их экономики, как свидетельствует опыт бывшей ГДР, требует огромных капиталовложений, которые не сулят быстрой отдачи. Низкие трудовые издержки грозят обернуться еще более сильным давлением на охваченные кризисом рынки рабочей силы в странах Западной Европы⁷. Неизбежно и обострение конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции. Надежды на то, что Европейский Союз справится с задачей интеграции восточных соседей без увеличения бюджета, представляется малообоснованным.

Чрезвычайно сложным делом является институциональная реформа внутри ЕС. Последнее по времени расширение ЕС означает переход количества в качество. Сохранить действовавший до сих пор на ключевых направлениях деятельности ЕС принцип единогласия стало невозможно – процесс бесконечных согласований застопорит процесс принятия решений. Государства-члены ЕС не связаны дисциплиной национальной политической системы, предполагающей обязательное подчинение меньшинства большинству. Они представляют собой разнородный конгломерат, находятся на неодинаковых уровнях социально-экономического развития и имеют разные интересы. Расширение усилило эту внутреннюю напряженность, так как в состав Союза влились относительно отстающие и бедные страны с историческими традициями, существенно отличающимися от наследия Западной Европы. Во многих вопросах они имеют свои специфические интересы, совершенно не совпадающие с интересами их более развитых партнеров.

Пятый вызов проистекает из внутренней динамики в самих западноевропейских странах, являющихся ядром Европейского Союза и главным двигателем интеграции. Крупным социальным достижением стран-членов ЕС является создание цельной системы защиты прав человека. Именно индивидуум образует фундамент сложившейся в этой части света социально-экономической и политической модели, венцом которой являются наднациональные интеграционные институты.

Глобализация, как уже отмечалось выше, ускоряет процесс индивидуализации, выводит его из-под контроля общества. В результате налицо ослабление коренных устоев западноевропейской цивилизации и, следовательно, западноевропейской социальной модели – семьи, церкви, протестантской этики, католического традиционализма, местных общин, политических партий, государства-нации. Грозную опасность представляет собой хроническая массовая безработица, вследствие которой имеет место не только снижение конкурентоспособности на мировых рынках, но и возникновение угрозы качеству жизни. На горизонте маячат последствия быстрого старения населения. Массовый наплыв эмигрантов вызывает зримое нарушение этнического и культурного баланса в западноевропейском обществе и, как реакцию, подъем правого экстремизма. Наиболее впечатляющим проявлением этой опасности является приход к власти в Австрии в начале 2000 г. крайне правых, поставивших под угрозу целостность Европейского Союза, а также выход во второй тур выборов Ж.М. Ле Пен на последних президентских выборах во Франции. Одновременно события во французских пригородах реально высветили отмеченные социально-экономические и культурные проблемы, связанные с существованием внутри «ядра» ЕС иных цивилизационных анклавов.

Таковы вызовы, с которыми Западная Европа столкнулась после окончания «холодной войны». С некоторыми из них ей удалось справиться, с некоторыми еще предстоит. Но правительства стран-членов ЕС полны решимости идти по пути преодоления этих трудностей вместе.

Достаточно неординарный подход к этой проблеме показывает в своей книге «Что такое глобализация?» известный немецкий социолог, профессор Мюнхенского университета Ульрих Бек. В разделе «Европа как ответ на глобализацию» он пишет: «...без Европы нет никакого ответа на вызов глобализации. А значит, то, чем является или чем должна быть Европа, не следует вытягивать из прошлого, оно должно политически набрасываться как политический ответ на вопросы будущего, причем во всех тематических полях: рынка труда, экологии, социального государства, международной миграции, политических свобод, основных прав. Только в транснациональном пространстве Европы политика индивидуального государства может превратиться из объекта угрожающей глобализации в субъект творимой глобализации»⁸. То есть У. Бек считает, что для национального государства спасением от размывания (имплазии), происходящей в результате глобализации, является сама глобализация.

Политический выход из сложившейся ситуации, по его мнению, таков: «Из ловушки глобализации нет национального выхода. Но есть, пожалуй, выход транснациональный. Транснациональная совокупность государств масштаба Европейского Союза могла бы восстановить приоритет политики, восстановить демократически контролируруемую общественно- и экономико-политическую способность действий для кооперирующихся стран»⁹. И далее он пишет: «...сильный демократический Европейский Союз, как самая большая торговая держава мира, мог бы использовать свой вес для проведения подлинных реформ...»¹⁰.

Рецепт У. Бека таков: «Политике дерегулирования транснациональных государств нужно бы противопоставить требование ререгулирования, введения новых социальных и экологических стандартов»¹¹. Выступая с позиции европейца, этот ученый заявляет: «Нам нужно единое налогообложение в Европейском Союзе, чтобы не возникли дополнительные налоговые лазейки. Нужно прийти к взвешенной мировой торговле, в которой не действовал бы принцип, когда все меньше игроков выигрывают все больше, а за кутеж расплачиваются все остальные. Мы должны наконец начать обсуждение всеевропейской экологической налоговой реформы, которая лишила бы национальных игроков их аргументов. Мы должны помочь другим странам в том, чтобы они производили для собственного рынка, чтобы в нем участвовало их собственное население. Глобализация означает... регионализацию на субнациональном и наднациональном уровнях»¹².

Рассмотренные нами вызовы отражают основные моменты напряженности для объединенной Европы. Осмысление их в общественном сознании фиксируют единую тенденцию в рассмотрении проблем европейской интеграции и глобализации как западными, так и российскими учеными, однако детали их концепций имеют существенные различия и содержат, подчас, непримиримые противоречия.

Литература обязательная:

1. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001.- С. 268-279.
2. Василенко И.А. Политическая глобалистика. М.: Логос, 2000.
3. Хаттон У. Мир, в котором мы живем. М., 2004 – С. 258-445.
4. Цыганков П. Теория международных отношений. М., 2002. (Сотрудничество и интеграционные процессы С. 457- 469).

Литература дополнительная:

1. Богатуров А. Синдром поглощения в международной политике // Pro et Contra, 1999 г. Том 4, №4.
2. Бек У. Космополитическая Европа: реальность и утопия // Свободная мысль, 2007 №3 (1574).

Тема 2

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Дайте определение понятию «глобализация».
2. Как вы понимаете глобализацию?
3. Назовите позитивные и негативные аспекты глобализации.
4. Дайте определения понятиям «интеграция», «уровни интеграции: региональный, субрегиональный», «открытая регионализация», «закрытая регионализация». Выявите основные отличия между ними.
5. По вашему мнению, европейская интеграция противоречит тенденции глобализации или это однонаправленные процессы?
6. Некоторые ученые утверждают, что глобализация является вызовом для европейской интеграции. Согласны ли вы с этим утверждением?
7. По мнению У. Бека, «глобализация означает ...регионализацию на субнациональном и наднациональном уровнях». Как вы понимаете это утверждение?

ТЕМА 3

Предпосылки европейской интеграции

Исторически сложившиеся цивилизационные особенности Западной Европы:

- рационалистический индивидуализм;
- личная свобода;
- верховенство закона;
- равенство всех граждан перед законом; принцип и институт частной собственности;
- интенсивный способ хозяйствования;
- культура добровольной ассоциации, разумного компромисса;
- капитализм, буржуазия как главный класс общества, обладающий высокой социальной ответственностью;
- гражданское общество и политическая демократия.

Интеллектуальное течение «европейской идеи» и ее виднейшие представители также подготовили почву для развития практики интеграционного строительства. К числу предпосылок можно отнести и те обстоятельства, в которых оказалась Европа в целом и отдельные страны в частности после Второй мировой войны. Роль других крупнейших экономических и геополитических центров послевоенного мира. Важнейшие факторы, благоприятствующие интеграции (по Ю.Борко): высокоразвитая рыночная экономика, полицентрическая структура, особая культурная и историческая общность.

Литература обязательная:

1. *Борко Ю., Буторина О.* От Европейского Союза – у Соединенным Штатам Европы?/ Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. *Ю. Борко и О. Буториной.* – М.: УРСС, 2001. – С. 430- 437.
2. *Топорнин Б.Н.* Европейское право. – М.: Юристъ, 2001. (Зарождение и развитие идей европейского единства - С. 33-39).
3. Европейская интеграция, Большая Гуманистическая Европа и культура/ Под ред. *Проф. Л.Глухарева.* М.: УРСС, 1998.

Литература дополнительная:

1. *Бургонов О.* Международная интеграция – тенденция XXI века. СПб., 1999.
2. *Керни Р.* Диалоги о Европе. М., 2002. (Раздел 1. Политика – С. 15-88).
3. *Смирнов М.* Открытие пространства диалога: возвращение Европы?// Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»// Вестник, 2004. №3.
4. *Швиммер В.* Мечты о Европе. Европа с XIX в. до рубежа третьего тысячелетия. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.

Тема 3

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Назовите историко-культурные предпосылки объединения Европы.
2. Каковы геополитические и военно-стратегические предпосылки создания Европейских Сообществ?
3. Обозначьте основные предпосылки создания ЕС в области экономики.
4. Каковы главные политические предпосылки европейской интеграции?

ТЕМА 4

История создания Европейского Союза. Основные этапы.

Этапы интеграционного процесса.

Истоки европейского единения, несомненно, заслуживают отдельного рассмотрения, однако необходимо составить некоторое представление о том, когда зародились и как развивались идеи европеизма, каковы масштабы их распространения на тех или иных этапах истории, какие субъективные и объективные факторы способствовали или препятствовали их развитию.

Историки отмечают, что представление о Европе как особом мире начало формироваться еще в раннем средневековье. С XI века они прослеживаются достаточно четко¹³



герцог Сюлли

Идеи единения европейских стран стали высказываться уже в отдаленном прошлом. Слишком очевидными были потери, которые народы несли в результате войн, введущихся на континенте. Первыми с подобными идеями выступили такие представители духовной элиты Европы, как Пьер Дюбуа – легист французского короля Филиппа Красивого (XIV в.), чешский король Йиржи Подебрада (XV в.), герцог Сюлли – советник английского короля Генриха IV (XVI-XVII в.), английский квакер Уильям Пенн (XVII в.) – «Сочинение о настоящем и будущем мире в Европе» 1692 г.- и французский аббат Сен-Пьер (XVIII в.) – «Проект установления постоянного мира в Европе». Но речь идет скорее о разрозненных высказываниях, чем об общих подходах. В значительной мере эти идеи коренились в Римской империи, пример которой еще оказывал значительное влияние на умы людей, а культурное наследие служило определенным объединяющим стимулом, хотя, естественно, главной объединяющей силой в те времена была католическая церковь. Вместе с тем большую роль играли интересы предотвращения войн, сохранения существующего порядка.

Практический смысл союза государств Европы виделся тогда преимущественно в защите от мощных и грозных противников. В XV веке проекты такого союза обосновывались противостоянием европейских государств Турции. Чешский король Йиржи из Подебрад прославил историю провозвестников европолитического мышления разработкой собственной модели европейского федеративного государства, необходимого для обороны от турок. Однако широкий союз оказался несбыточной надеждой, раздробленность Европы еще более усиливалась. В то время такой союз мог быть только объединением монархов. П.Дюбуа, например, предлагал создать Союз князей как высший орган управления. Намечался и общий суд из духовных и светских лиц, но он не должен был стоять выше Союза¹⁴. В 1305 г. он, будучи королевским прокурором и представителем округа в первом французском Национальном собрании, написал трактат о том, как с помощью союза европейских государств может быть восстановлено единство христианства.

У передовых мыслителей Нового времени, выступавших против абсолютизма, были серьезные сомнения в его достоинствах. Известно, что Руссо был, в принципе, за европейский союз, но крайне скептически оценивал возможность его



Сен-Симон

создания в рамках союза монархий. Близок к Руссо был и Иммануил Кант. В своих размышлениях «К вечному миру» он писал о федерации европейских государств как средстве обеспечения мира, но конечная цель, по мнению автора, состояла в утверждении сообществ, основанных на началах республиканизма, федерализма и господства права. Движимый стремлением к социальным реформам, граф Клод Анри де Сен-Симон в 1814 г. выдвинул идею центрального европейского парламента, состоящего из двух палат, «который стоял бы выше всех национальных правительств и имел бы власть быть судьей во всех их спорах»¹⁵.

Союз государств в Европе не состоялся и не мог состояться по той причине, что еще не сложились достаточные исторические предпосылки, не сформировались движущие силы. В то время преобладали идеи чисто политических объединений: большинство проектов предусматривало создание оборонительных или наступательных военных союзов. Однако начинали проявляться и экономические интересы. Наряду с задачами сохранения государственной независимости и целостности стали выдвигаться требования свободы торговли.

В целом обстановка, сложившаяся тогда в Европе, отнюдь не побуждала не только к форсированному, но и к постепенному созданию союза европейских держав, не говоря уже об объединении всего континента в целом. Сильного внешнего противника, представляющего собой угрозу Европе, тогда не существовало. Промышленность и торговля развивались не настолько интенсивно, чтобы предопределять отношения между странами. По-прежнему политические интересы на европейской арене явно преобладали над экономическими. Хозяйственные объединения и союзы стали появляться по-настоящему, да и то не во всех странах, лишь в XIX столетии.

В это же время (30-е годы XIX в.) двумя итальянскими демократами, лидерами движения за независимость и объединение Италии Карло Каттанео и Джузеппе Мадзини была впервые выдвинута идея Соединенных Штатов Европы. А в 1849 г., выступая на Парижском конгрессе европейских пацифистов, великий французский писатель и общественный деятель, республиканец Виктор Гюго также обратился с призывом создать Соединенные Штаты Европы, которые включали бы и Россию¹⁶.

Идеи европейского единения, проявлявшиеся на протяжении столетий то слабее, то сильнее, долгое время так и не были по-настоящему востребованы историей. Только в XX в., в основном после первой мировой войны, когда стала ослабляться острота прежних противоречий между государствами, эти идеи вновь вышли на авансцену политической жизни. Панъевропеизм стал модным течением во многих странах. Появились политические деятели и идеологи, активно проповедовавшие его лозунги.



К. Каттанео

Лидером панъевропейского движения в самом начале стал граф Ричард Куденхове-Калерги (Австрия), который в 1923 г. выдвинул план создания Соединенных Штатов Европы. В его книгах «Пан-Европа», «Борьба за Пан-Европу». «Европа просыпается», развивавших идеи панъевропейского федерализма, явственно ощущалось влияние американского образца. Куденхове-Калерги был не только теоретиком, но и деятельным проводником панъевропеизма: им был основан Панъевропейский союз.

Идеи панъевропеизма не получили, однако, ожидавшейся поддержки от ведущих государственных деятелей и лидеров политических партий ведущих стран Европы. В качестве исключения можно рассматривать деятельность французского министра иностранных дел Аристида Бриана, избранного в 1927 г. почетным Президентом Панъевропейского союза. Он предложил и план образования Европейского союза в рамках Лиги Наций, по принципу напоминающего федерацию. Предвидя возможные возражения, Бриан заявлял, что государства не будут ограничены в своих суверенных правах.

План Бриана, однако, не был принят в Европе, хотя за ним и стояла крупнейшая держава Европы. Сказывалось то, что в Лиге Наций, которая так и не стала универсальной всемирной организацией, европейские страны, особенно ведущие, занимали доминирующее положение. Появление панъевропейской федерации не отвечало их интересам.



Аристид Бриан

Обострение межгосударственных противоречий в Европе неизбежно вело к свертыванию панъевропейских идей. Это был период прихода к власти фашистских и милитаристских режимов в ряде стран Европы. Затем, в ходе второй мировой войны, идеи объединенной Европы оставались в стороне, но эта война дала пример антигитлеровской коалиции. И хотя страны Европы находились по разные стороны баррикад, победа сил, олицетворяющих прогресс человечества, имела поистине историческое значение.

Еще до окончания войны вновь стали активно появляться проекты объединения Европы. Это обуславливалось ослабленным положением всех европейских стран: как и в первой мировой войне, раздоры между европейскими государствами обернулись их общим поражением, ослаблением позиций Европы в мировой экономике и политике. Ведущие западноевропейские державы активно искали пути своего утверждения в современном мире. Вновь зазвучали призывы к объединению.

Панъевропейское движение в том виде, в котором оно существовало до второй мировой войны, представляло собой весьма слабую базу для быстрого и кардинального продвижения вперед. Правда, с установлением мира во многих странах появились различные общества, объединения и союзы, выступавшие под лозунгами европейской интеграции. Мера радикальности их проектов определялась их политическими воззрениями.

Наиболее решительно выступали сторонники европейского федерализма. Показательна в этом отношении «Программа из 12 пунктов», принятая на Гертенштейновской встрече представителей групп Сопротивления в 1946 г. Эта программа предусматривала создание Европейского союза на федеративных началах. Союз мыслился как составная часть общемировой системы Организации Объединенных Наций. При этом члены Европейского союза должны были передать «часть своих экономических, политических и военных суверенных полномочий образованной ими Федерации». Европейский союз был призван заботиться о планомерном восстановлении хозяйства и сотрудничестве в экономике, культуре, социальной сфере ¹⁷.

Преобладающей идеей панъевропеистов по-прежнему оставалось создание Соединенных Штатов Европы, построенных на условиях, более подходящих для объединения государств. Лозунги наднациональности, конфедерализма, а то и федерализма провозглашались в более мягких формах. Чтобы продвинуть вперед дело панъевропеизма, ряд организаций образовали Объединение союзов европейского единства, а несколько позднее, в октябре 1948 г., появилось самое широкое объединение – Европейское движение, имевшее достаточно активное ядро. Именно оно в значительной мере подготовило почву для создания в 1949 г. Совета Европы.

Перелом в отношении к проектам европейского единства был предопределен главным образом тем, что они стали предметом политической практики, реальных государственных интересов, осознанных

лидерами стран континента. Значительную роль сыграла речь Уинстона Черчилля о «трагедии Европы», с которой он выступил в Цюрихе 19 сентября 1946 г. в связи с идеями обновления «европейской семьи», с призывом покончить с националистическими распрями, в первую очередь с франко-германским антагонизмом: «Мы должны создать нечто вроде Соединенных Штатов Европы... Если вначале не все государства Европы проявят волю или будут в состоянии вступить в Союз, мы должны сделать все, чтобы те, кто хочет и может, сошлись и объединились» ¹⁸.



Уинстон Черчилль

Если говорить о тех людях, которые стояли у основ современной западноевропейской интеграции, то прежде всего следует назвать два имени – Жана Монне и Робера Шумана. Ж. Монне имел большой опыт международного сотрудничества и немало сделал для создания Европейской организации экономического сотрудничества и принимал активное участие в системе распределения помощи по плану Маршалла. Р. Шуман на рубеже 50-х г.г. занимал пост министра иностранных дел Франции и играл видную роль в формировании ее внешней политики. Ж. Монне тесно сотрудничал с Р. Шуманом и активно поддерживал его идею франко-германского объединения по углю и стали.

Формально датой рождения ЕС можно считать 18 апреля 1951 г., когда в Париже был подписан Договор об учреждении Европейского сообщества угля и стали¹⁹ (в отечественной традиции он именуется Европейским объединением угля и стали – ЕОУС). Его участниками стали шесть государств: Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, ФРГ и Франция.

Вместе с тем правы и те исследователи европейской интеграции, которые связывают начало европейской интеграции с движением за «единую Европу», возникшем сразу же после окончания второй мировой войны. Среди многих призывов к единству наибольший резонанс получила речь У. Черчилля, о которой упомянуто выше.

Фактически путь к европейской интеграции открыла Декларация Шумана. 9 мая 1950 г. министр иностранных дел Франции Р. Шуман официально обратился от имени своего правительства к

правительству ФРГ с предложением положить конец традиционному франко-германскому антагонизму и начать с чистого листа новую главу в отношениях между двумя государствами, базируясь на принципах мира, дружбы и сотрудничества. В качестве первого шага предлагалось создать франко-германское объединение угля и стали.

Однако значение Декларации выходило далеко за рамки двусторонних отношений между этими государствами. Франция обратилась ко всем западноевропейским странам с призывом присоединиться к задуманному объединению, чтобы вместе начать осуществление давней идеи – построить единую Европу мира, демократии, экономического и социального прогресса. Сам по себе этот призыв не был чем-то новым и оригинальным, но, в отличие от множества других предложений и проектов, Декларация Шумана предлагала цельную концепцию европейского строительства, разработанную при участии Ж. Монне.

Именно эта концепция (со всеми более поздними уточнениями и дополнениями) легла в основу всего последующего развития европейской интеграции. Ее основные положения могут быть сформулированы следующим образом:

-
- Вместо Европы, раздираемой националистическими распрями, социальными конфликтами, тоталитарными идеологиями, должна быть создана единая демократическая и миролюбивая Европа. Альтернативы у европейских народов нет. Инициаторами создания новой Европы должны стать западноевропейские государства, руководствующиеся принципами демократии, экономического благосостояния и социального консенсуса, принципами мира и равноправного сотрудничества.
- Единая Европа не может быть создана сразу и на основе какого-то генерального плана. Ее следует строить постепенно, избирая конкретные приоритетные области сотрудничества, создающего практическую солидарность во все новых областях совместной деятельности.
- Строительство единой Европы должно быть начато в сфере экономики. Экономическая интеграция, не являясь самоцелью, в наибольшей степени отвечает повседневным нуждам населения участвующих государств, способствует росту благосостояния, и в то же время меньше затрагивает такие чувствительные – особенно поначалу – сферы государственного суверенитета как национальная безопасность, оборона, внешняя политика и т.п.
- Движение к единой Европе не может не быть поэтапным – от простых и ограниченных форм региональной интеграции к более сложным и широкомасштабным. Позже этот общий принцип был конкретизирован в виде следующей схемы: от таможенного союза и общего рынка товаров – к единому внутреннему рынку со свободным движением товаров, услуг, капиталов и лиц – затем, к экономическому и валютному союзу – и на завершающем этапе, к политическому союзу.
- Важнейшим условием продвижения к единой Европе является формирование правовой базы интеграции и системы общих институтов, имеющих отчасти межгосударственный, отчасти наднациональный характер; в последнем случае такие институты наделены правом принятия обязательных решений и контроля за их исполнением государствами-членами и всеми другими участниками интеграционного процесса. Иными словами, этим институтам делегируются некоторые полномочия, которые являются составной частью национального суверенитета. Эта уникальная особенность в наибольшей степени отличает ЕС от всех других объединений интеграционного типа, созданных в различных регионах современного мира.

Далеко не все государства Западной Европы приняли эту стратегию европейской интеграции. Разделяя ее основополагающие принципы, они придерживались иных взглядов на конкретные формы и методы строительства единой Европы. Это относилось прежде всего к Великобритании, которая вместе с шестью другими государствами – Австрией, Данией, Норвегией, Португалией, Швейцарией и Швецией – создали в 1960 г. Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ), поставившую перед собой гораздо более скромную задачу, обозначенную в самом названии этого объединения (позже к нему присоединились Финляндия и Исландия). На практике это означало отмену всех экспортных и импортных пошлин,

количественных и иных ограничений в торговле между этими государствами, при сохранении их самостоятельной торговой и таможенной политики в отношении третьих стран.

С подписанием упомянутого выше Договора об учреждении ЕОУС начался первый этап европейской интеграции, называемый некоторыми учеными этапом секторальной интеграции²⁰. Секторальная интеграция стала воплощением на практике «метода Монне», предусматривающего интеграционное сближение в тех областях, которые наиболее актуальны с точки зрения достижения практического интереса для населения объединившихся стран.

Наиболее важной инициативой стало создание Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС). Именно поэтому Римским соглашениям 1957 года отводится столь значительная роль в истории создания ЕС. Это был решающий шаг к осуществлению стратегии европейской интеграции. Ближайшая задача заключалась в создании примерно к 1970 г. таможенного союза и общего рынка товаров. Вместе с тем Договор предусматривал введение общей аграрной и торговой политики, координацию других важнейших направлений экономической политики государств-членов и другие мероприятия, направленные на дальнейшее углубление интеграции.

Реализуя цели ЕЭС, его участники совместили первый и второй этапы и приступили к постепенному снижению общего уровня таможенных тарифов во взаимной торговле. 1 января 1959 г. они были снижены на 10%, в следующем году еще на 20%, а затем ежегодно – на 10%. Параллельно проводилось постепенное сокращение разрыва между средним по ЕЭС и национальными уровнями тарифов. В итоге, 1 июля 1968 г. внутренние таможенные границы в Сообществе были полностью упразднены, а на его внешней границе введены общие таможенные тарифы. Таким образом, создание таможенного союза было завершено за полтора года до срока, установленного Договором о ЕЭС.

В 1971 г. ЕС приняло план перехода к экономическому и валютному союзу (так называемый «План Вернера», по имени руководителя проекта премьер-министра Люксембурга Пьера Вернера). Завершение этого этапа интеграции было намечено на 1980 г. Однако фактически 70-е годы оказались не продолжением, а скорее контрастом предшествующему периоду. Вследствие ряда причин «План Вернера» потерпел полный крах.

Главную роль в этом сыграли внешние обстоятельства. Принятое в августе 1971 г. решение Вашингтона приостановить свободную конвертацию доллара в золото привело в полное расстройство всю международную валютную систему (крах бреттон-вудской системы), вызвав девальвацию не только американской валюты, но и большинства валют государств, входивших в ЕЭС. Еще одним ударом стало следствие арабо-израильской войны - четырехкратное повышение цен на нефть, проведенное в 1973-1974 г.г. по инициативе арабских стран и поддержанное всеми государствами-экспортерами нефти, объединенными в ОПЕК. Эта акция повлекла за собой резкий рост цен на промышленную продукцию, нарушение платежных балансов и другие негативные последствия в странах Запада. Особенно болезненными они оказались для стран ЕС, покрывавших более 60% своих энергетических потребностей за счет импорта ближневосточной нефти. В 1975 г. Западная Европа испытала первый за послевоенные годы экономический кризис.

В этих условиях Сообществу пришлось заняться в первую очередь решением задач выживания. Вскрылись экономические, финансовые и энерго-политические разногласия партнеров по ЕС. По выражению видного политического деятеля и представителя либерального неоконсерватизма Германии Л. Шпэта, «...девиз «Наша сила в единстве» был заменен на призыв «Спасайся кто может!»²¹ Здесь же Л. Шпэт заявляет, что «успехи экономической интеграции хотя и могут побуждать кое-кого выступать с заявлениями о необходимости политического объединения, но в критической ситуации подобные заявления ничего не стоят, если они не гарантируются никакими властными институтами»²².

В этой ситуации страны, участвующие в европейском объединительном процессе, решали задачи сохранения достигнутого уровня интеграции и преодоления усилившихся протекционистских тенденций и сепаратных действий государств-членов. Тем не менее, этот период не был бесплодным. Он показал, что ЕС обладает большим запасом прочности и политической воли, что позволило ему преодолеть

критическую ситуацию. Более того, в 70-е годы ему удалось добиться прогресса на ряде направлений интеграции. С конца 1970 года министры иностранных дел стали регулярно встречаться для консультаций, которые стали особенно необходимыми в связи с изменениями, происходящими в отношениях между Востоком и Западом. В 1971 г. группа известных ученых по поручению Комиссии ЕС разработала рекомендации по усилению роли Европейского парламента. Парижская встреча на высшем уровне 1972 года ввела в политический обиход емкий термин «Европейский союз», который обозначил генеральную линию европейского объединения, хотя он не заключал в себе никакой обязывающей нормативной силы. Важным шагом на пути консолидации ЕС и усиления координации действий его участников стало создание в 1974 г. нового института – Европейского Совета на уровне глав государств и правительств. В 1975 г. Л. Тиндемманс столкнулся с задачей возрождения идеи Европейского союза после кризиса. Он пошел по прагматическому пути поиска компромиссов, разработал понятие «Европа сограждан», о котором будет сказано ниже, а также предложил модель двухступенчатой Европы ([или Европы двух скоростей](#)). Эта модель много обсуждалась в истории интеграции, однако слишком силен был страх перед образованием различных «осей» и неуверенность в будущем Сообщества при двухступенчатой системе.

Сообщество приступило к проведению региональной политики, главным инструментом которой стал созданный в 1975 г. Европейский фонд регионального развития (ЕФРР). В течение 1978-1979 г.г. была введена в действие Европейская валютная система, основными элементами которой стали механизм поддержания стабильных обменных курсов национальных валют государств-членов и общая валютная единица ЕС – [ЭКЮ](#) (аббревиатура английского названия European Currency Unit – Европейская валютная единица; совпадает с названием старинной французской валюты). В 1979 г. состоялись первые прямые выборы в Европейский парламент.

В 1984 г. была принята Первая рамочная программа научно-технического сотрудничества, рассчитанная на 1984-1987 г.г. На этот шаг Европу подвигла ситуация, в которой она оказалась на пороге 1980-х годов. Япония потеснила своим экспортом Европу на ее исконных рынках в связи с развитием наукоемких технологий. Третью промышленную революцию, «победный марш» микроэлектроники в промышленности и управлении возглавили США и Япония, а не европейцы. В связи с этим Европу стали называть «старым» континентом, придавая этому понятию новый смысл, а также континентом, «объединенным печалью»²³, «музеем» техники и культуры. Сразу стало очевидно, что Сообщество концентрировало свои силы не на том направлении, что необходимо сосредоточиться на фундаментальных исследованиях, развитии новых технологий, научном обмене, установке единых технических норм и стандартов, на открытии национальных рынков для ввоза необходимого оборудования из других стран ЕС. Страх перед экономическим наступлением американско-японского картеля вызвал у европейцев такой прилив солидарности, которой не было тридцать лет назад, когда ощущалась угроза экспансии коммунизма. Неспособность национальных европейских государств собственными усилиями справиться с важнейшими политическими задачами современности (фундаментальные исследования, охрана окружающей среды, стабильность валюты, коллективная безопасность) заставила искать их решения на общеевропейском уровне.

О возобновлении динамики интеграции свидетельствовали и начавшиеся во второй половине 70-х годов переговоры с Грецией, Испанией и Португалией, подавшими заявки на вступление в Сообщество. Переговоры стали возможны после того, как в этих странах рухнули антидемократические режимы. Греция стала членом ЕС в 1981 г., Португалия и Испания – 1986 г.

Пройдя длительную полосу испытаний, Сообщество вступило в середине 80-х годов в новый этап развития – завершения формирования единого внутреннего рынка. В целях успешного решения этой задачи Комиссия ЕС подготовило подробную программу действий, опубликованную в виде «Белой книги» в 1985 г. Это был компетентно составленный полный сборник документов, содержащий около трехсот проектов постановлений и планов развития с указанием точных сроков их выполнения до 1992 г.

Правовой базой этого курса стал Единый европейский акт, подписанный государствами-членами в феврале 1986 г. и вступивший в силу с 1 июля 1987 г. Центральное место в Едином европейском акте занимает политическое, не имеющее обязательной правовой силы заявление о намерении создать до

конца 1992 г. «пространство без внутренних границ». Теперь понятие «единого внутреннего рынка» заменило собой прежнее понятие «общего рынка», фигурировавшее в Римском договоре и других документах ЕС в 50-60-е годы. Теоретически оба понятия идентичны и взаимозаменяемы. Практически же принятая программа имела своей целью доделать то, что не было сделано два десятка лет назад. Во-первых, устранить все физические, технические, административные и правовые препятствия свободному движению товаров. Во-вторых, обеспечить свободное движение не только товаров, но также услуг, капиталов и лиц, в первую очередь тех, кто занимается предпринимательской и трудовой деятельностью.

За рядом исключений, эта программа была выполнена к намеченному сроку – 1 января 1993 г., хотя реализация многих правовых актов и решений ЕС требует более длительного времени. Тем не менее, в целом создание единого внутреннего рынка в рамках Сообщества стало свершившимся фактом.

Еще до завершения этого периода Сообщество начало подготовку к новому этапу, чтобы не допускать паузы в развитии интеграции и полностью использовать тот динамизм, который оно вновь обрело во второй половине 80-х годов. В 1989 г. было принято важнейшее решение – о переходе от единого внутреннего рынка к экономическому, валютному и политическому союзу. ЕС вернулось к решению той задачи, которую оно пыталось решить два десятилетия назад. Вопрос политического союза для ЕС всегда был актуальным, работали общие политические институты. В то же время страны-участницы, базируясь на функционально-прагматическом, рациональном подходе, очень осторожно относились к идее политической интеграции, которая не была напрямую обусловлена экономическими интересами стран. Невзирая на экономико-политические факторы, могущие содействовать преодолению утвердившегося политического мышления, европейский объединительный процесс до 1992 г. попадал в двусмысленное положение. С одной стороны, можно было и дальше чисто прагматически сообразовывать свою деятельность с народно-хозяйственными интересами, идти в этой связи на политические и экономические компромиссы. С другой стороны, ощущалось отсутствие законной политической инстанции, которая могла бы обеспечить переход Сообщества от функционального к конституционному этапу. В периоды экономического спада ощущался кризис и в объединительном процессе в целом, страны-члены старались по крайней мере сохранить статус-кво в уровне развития интеграции. В период же экономического подъема дело политического, культурного, идейного единения кажется второстепенным. «Если реализуются основные экономические планы, - писала газета «Франкфуртер альгемайне» в конце 1988 г. – то все остальное приложится»²⁴. Такой подход сохранялся вплоть до 1992 г.

Формально начало новому этапу развития интеграции было положено Договором о Европейском Союзе, подписанном в голландском городе Маастрихт 7 февраля 1992 г.

История сообществ показывает, сколь важна и продуктивна готовность государств преодолевать возникающие разногласия путем неоднократных консультаций и переговоров, разъяснения и модификации собственных позиций, взаимных уступок и компромиссов. На этой основе удавалось разрешать многие кризисы, казавшиеся непреодолимыми. Большую роль играли терпение, толерантность, умение не обострять без нужды ситуацию, достигать согласия. Не раз приходилось отказываться от реализации выдвинутых предложений, откладывать решения на будущее. Принятие решений в институтах Сообщества на основе большинства голосов, например, было предусмотрено давно, но стало применяться на практике только в последнее время, характеризовавшееся качественно новым подходом, имя которого – наднациональность

Литература обязательная:

1. *Шемятенков В.Г.* Европейская интеграция. М., 2003.
2. *Шемятенков В.* Маастрихтский и Амстердамский договоры и их значение для европейской интеграции./ Европейский союз на пороге XXI века. М.: УРСС, 2001.
3. *Международные отношения: теории, конфликты, организации.* М., 2004. (Этапы развития интеграционного процесса – С.208-210; Периоды развития экономической интеграции Европейского Сообщества – С. 210-212).

4. *Обердорфф А.* Политическое становление Европы / Европейская интеграция: современное состояние и перспективы. Минск, 2001. – С. 6-30.

Литература дополнительная:

1. *Grant C.* The House that Jacques Built. L., 1994.
2. *Nickoll W., Salmon Trevor C.* Understanding the European Union. Harlow (UK), 2001.

Тема 4

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. В какой эпохе мы находим истоки европейского объединения?
2. Назовите основных мыслителей, высказывавших идеи объединения Европы.
3. С какого времени можно говорить о начале создания Европейских Сообществ?
4. Кто являются «отцами» европейской интеграции и в чем их заслуги?
5. Назовите основные этапы в развитии всех интеграционных группировок.
6. Назовите основные этапы европейского интеграционного строительства.

ТЕМА 5

Основные договоры ЕС

Для адекватного осмысления происходящих в Европейском Союзе интеграционных процессов необходим анализ их правовой базы, являющейся институциональным основанием единой Европы. В качестве этапов оформления правовых координат ЕС следует выделить Римский, Маастрихтский, Амстердамский договоры, о которых пойдет речь в этой главе, а также договор, заключенный в Ницце, определяющий институциональную структуру Евросоюза после его расширения.

Римский договор 1957 г. стал главным учредительным документом Европейских Сообществ, именно он называется чаще всего их конституцией. Если сопоставить Договор о ЕЭС (Римский договор) с первым учредительным актом – Договором о ЕОУС (Парижский договор), то первое отличие проявляется в том, что сам подход к учреждению нового сообщества, заложенный в преамбуле Договора о ЕЭС, носит не столь широкообъемный характер. В нем декларированы относительно более скромные задачи. Максимум устремлений состоит в том, чтобы «заложить основы для все более тесного союза европейских народов». Далее отмечается, что страны, объединившиеся в Сообщество, решили обеспечить свой экономический и социальный прогресс путем общих действий, направленных на устранение разделяющих Европу барьеров. Основной целью учредители провозгласили непрерывное улучшение условий жизни и труда своих народов. Было признано, что устранение существующих препятствий требует согласованных действий для гарантирования устойчивого развития, сбалансированной торговли и честной конкуренции. В преамбуле нашла также отражение проблема преодоления разрыва в уровне жизни, экономическом и социальном развитии различных регионов Западной Европы. В этой связи было подчеркнуто стремление не только укрепить единство экономики, но и обеспечить ее гармоническое развитие путем уменьшения различий между районами и преодоления отсталости районов, находящихся в менее благоприятных условиях.

С созданием ЕЭС связывались не одни лишь надежды на решение проблем развития государств-членов. Уже в преамбуле Договора было выражено желание содействовать с помощью общей торговой политики постепенному устранению ограничений в международном товарообмене. «Были подтверждены как солидарность, связывающая Европу и заморские страны, так и желание обеспечить их процветание в соответствии с принципами Устава ООН» ²⁵. Открытый характер ЕЭС подчеркивался

положением о том, что учредители полны решимости укрепить путем такого объединения ресурсов мир и свободу и призывают другие народы Европы, разделяющие их идеалы, присоединиться к их усилиям.

Договор о ЕЭС – это весьма обстоятельный документ, который имеет преамбулу и шесть частей, насчитывающих 248 статей, а также четыре приложения, содержащие разъяснения по разным сферам применения определенных приложений. В пакет договоренных документов входят и несколько протоколов (об Уставе Европейского инвестиционного банка, о привилегиях и льготах ЕЭС и др.), заключительный акт и различные декларации, заявления о намерениях и просто заявления государств-членов.

Договор о ЕЭС посвящен прежде всего регулированию общего рынка, хотя затрагивает и другие вопросы. Основные направления деятельности ЕЭС определены в нем следующим образом:

- Устранение между государствами-членами таможенных сборов и количественных ограничений на импорт и экспорт товаров, а также всех других эквивалентных по своим последствиям мер;
- Введение общего таможенного тарифа и общей торговой политики по отношению к третьим государствам;
- Устранение между государствами-членами препятствий свободному движению лиц, услуг и капиталов;
- Ведение общей политики в области сельского хозяйства;
- Ведение общей политики в области транспорта;
- Предотвращение нарушений правил конкуренции в общем рынке;
- Согласование экономической политики государств-членов и устранение неравновесий в платежных балансах;
- Сближение законодательств государств-членов в той мере, в какой это необходимо для функционирования общего рынка;
- Создание Европейского социального фонда с целью улучшения возможностей занятости для трудящихся и содействия повышению их жизненного уровня;
- Создание [Европейского инвестиционного банка](#), призванного способствовать экономическому развитию Сообщества путем привлечения новых ресурсов;
- Ассоциация с заморскими странами и территориями с целью увеличения торговли и совместного содействия экономическому и социальному развитию (ст.3).

Характеризуя основные положения Договора и, в особенности, провозглашенные им принципы, необходимо иметь в виду, что в его тексте нашла отражение реальная ситуация, сложившаяся в то время в Западной Европе. Как известно, подготовка Договора проходила при все более заметном соперничестве Франции и ФРГ за лидерство в создаваемой организации. Отсюда компромиссы, которые можно обнаружить как в тексте документа, так и в практике развития ЕЭС.

В декабре 1991 г. главы государств и правительств одобрили, а 27 февраля 1992 г. их представители подписали в голландском городе Маастрихте Договор о Европейском Союзе (**Маастрихтский договор**). В ноябре 1993 г. Договор вступил в силу.

Договор о Европейском Союзе продолжил традицию учредительных договоров и Единого европейского акта. Это объемный документ, охватывающий широкий круг вопросов. С точки зрения юридической техники он хорошо отработан, его нормы, как правило, четко, полно и недвусмысленно определяют правила поведения участников регулируемых отношений²⁶.

Под общим названием «Договор о Европейском союзе» сведены воедино несколько блоков, многие из которых по своей значимости вполне могли бы быть предметом отдельных документов. В Договоре – семь разделов. В разделе I «Общие условия» провозглашается учреждение Европейского Союза, определяются его главные цели, принципы построения. Наиболее весомым по содержанию является раздел II «Положения, изменяющие Договор, учреждающий Европейское экономическое сообщество, с целью учреждения Европейского сообщества». В этом разделе уточнены основные направления деятельности

Сообщества, закреплена ее обновленная институциональная система, установлено гражданство Европейского Союза, подвергнуты существенной модернизации положения о «политиках» Сообщества, в том числе об экономической и валютной политике, включая механизмы их реализации. Далее идут разделы о поправках и другие два учредительных договора: Раздел III «Положения, дополняющие Договор, учреждающий Европейское объединение угля и стали» и раздел IV «Положения, дополняющие Договор, учреждающий Европейское сообщество по атомной энергии».

Новые направления интеграции, ознаменовавшие учреждение Европейского Союза, изложены в двух последующих разделах. Это раздел V «Положения об общей внешней политике и политике безопасности» и раздел VI «Положения о сотрудничестве в области правосудия и внутренних дел». Договор о Европейском Союзе завершается разделом VII «Заключительные положения». Договор сопровождается дополнительными документами. Трудно переоценить поистине историческое значение этого Договора. Суть его сводилась к выдвижению пяти основных целей:

- От построенного, в основном, единого рынка идти дальше, к экономическому и валютному союзу;
- Придать экономической интеграции социальное измерение на базе общей социальной политики;
- Преобразовать Европейское экономическое сообщество в Европейское Сообщество, расширив круг его компетенции за счет новых сфер деятельности;
- Дополнить наднациональное интеграционное строительство в рамках институтов Сообщества («первая опора») постоянным сотрудничеством в области внешней политики и безопасности («вторая опора») и в области юстиции и внутренних дел («третья опора»);
- Объединить все три опоры в рамках единой системы Европейского Союза.

Заключенный вслед за тем **Амстердамский договор** (1997 г.) предусматривал ряд дополнительных мер, направленных на достижение этих целей, в первую очередь – демократизацию Европейского Союза и приближение его институтов к рядовым гражданам.

Эти два Договора впитали в себя все достижения европейской интеграции за четыре предшествующих десятилетия и создали юридическую базу ее нового этапа. Если вторая половина XX века прошла в Западной Европе под знаком реализации Римского договора, то начало XXI века – это эпоха Маастрихтского и Амстердамского договоров.

Маастрихтский договор – продукт компромисса различных интересов и взглядов на интеграционный процесс и перспективы его дальнейшего развития. В свете этого неудивительно, что он представляет собой сложнейшую юридическую конструкцию, которая подверглась справедливой критике как нечто непостижимое для рядового гражданина. Один из авторов современного исследования о ЕС В.Шемятников пишет: «Даже среди специалистов и самих творцов Договора нет единства в понимании его сущности и конкретных положений»²⁷. Эту мысль повторяет и исследователь Б.Топорнин: «Не только для людей, не посвященных в тонкости составления международно-правовых документов, но и для квалифицированных юристов Маастрихтский договор весьма непривычен и сложен для понимания. Интерпретация многих его положений предполагает обращение к другим правовым актам... Его особенность состоит в том, что много важного и актуального содержится в многочисленных приложениях к основному тексту»²⁸.

Внутренняя противоречивость Договора была одной из главных причин тех трудностей, с которыми была сопряжена его ратификация. В июне 1992 г. он был неожиданно отклонен в ходе референдума в Дании, а затем одобрен с оговорками в ходе повторного референдума, с большим трудом удалось провести его ратификацию во Франции и ряде других государств-членов ЕС.

Прежде всего, Договор еще более усложнил терминологическую сторону дела. До Маастрихта существовали три обособленных сообщества: ЕОУС, ЕЭС и Евратом, - каждое из которых опиралось на свой, особый основополагающий договор. Все вместе они назывались Европейскими Сообществами. Кроме того, использовался термин «Европейское Сообщество» – иногда в отношении ЕЭС, а иногда в отношении всех трех сообществ. С принятием Маастрихтского договора ЕЭС было формально переименовано в Европейское

Сообщество. Два других сообщества сохранили свои названия. Для обозначения всех трех сообществ по-прежнему используется и термин «Европейское Сообщество», и словосочетание «Европейские Сообщества». Кроме того, к этим трем сообществам теперь применим и термин «Европейский Союз», поскольку они составляют его неотъемлемую составную часть – так называемую «первую опору». В структуру Европейского Союза входят и две других «опоры» - общая внешняя политика и политика безопасности, а также сотрудничество в области правосудия и внутренних дел.

Достаточно сложной представляется и содержательная сторона дела. В отличие от Европейского Сообщества (в любом понимании этого термина), Европейский Союз не обладает международной правосубъектностью. Это – следствие качественной разнородности составляющих его частей. Европейское Сообщество построено на базе принципа наднациональности и передачи части национального суверенитета в ведение институтов Сообщества. «Вторая» и «третья» опоры представляют собой сферы межправительственного сотрудничества, при котором государства-участники полностью и безраздельно сохраняют свои суверенные права. А раз нет обособленных суверенных прав, то не может быть и особой правосубъектности. Не случайно, что решение этого противоречия осуществляется путем передачи полномочий в круг компетенции «первой опоры».

Реальным сплачивающим началом трех «опор» Европейского Союза» является «единая институциональная структура, которая обеспечивает согласованность и преемственность деятельности, осуществляемой для достижения его целей, с соблюдением и опорой на *acquis communautaire*²⁹ ». Если понимать положения этой статьи буквально, то при осуществлении деятельности в рамках каждой из обособленных «опор» решения должны приниматься одними и теми же институтами – Советом, Комиссией, Европейским парламентом, Судом, Счетной палатой, в соответствии с их компетенцией³⁰.

7 февраля 1992 г. в Маастрихте состоялась официальная церемония подписания **Договора о Европейском Союзе**. Свои подписи под ним поставили главы государств или правительств всех государств-членов. С этого момента интеграционный блок западноевропейских стран получил новое наименование. Но официально оно вступило в силу лишь после того, как был ратифицирован парламентами 12 государств и начал действовать, с 1 ноября 1993 г., сам Договор.

После подписания Маастрихтского договора для характеристики главных сфер деятельности ЕС было введено понятие [трех "опор"](#) :

- "первая опора" - все направления политики, связанные с функционированием таможенного союза и единого внутреннего рынка, созданием и развитием экономического и валютного союза; они остались в ведении ЕЭС, которое было переименовано в Европейское сообщество (или просто Сообщество), действующее в рамках Евросоюза; "вторая опора" - общая внешняя политика и политика безопасности ЕС; "третья опора" - сотрудничество государств-членов в области внутренних дел и юстиции;
- меры, относящиеся ко второй и третьей "опорам", разрабатываются и осуществляются на принципах межгосударственного сотрудничества в рамках Евросоюза, при самом активном участии его институтов;

Стратегия развития ЕС в 90-е годы исходит из трех основных фактов.

- Во-первых, после завершения строительства единого внутреннего рынка, и с учетом накопленного опыта, экономическая интеграция достигла такого уровня, когда очередной практической задачей стал переход к экономическому и валютному союзу.
- Во-вторых, фундаментальные перемены в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), а также в независимых государствах, возникших вместо СССР, не только требуют дальнейшего укрепления ЕС и его содействия проводимым ими реформам, но и открывают новые перспективы в развитии европейской интеграции.

- В-третьих, необходимость дальнейшей консолидации ЕС диктуется также состоянием мировой экономики, обострением глобальных проблем, стоящих перед всем человечеством, задачами укрепления мирового правопорядка, урегулирования военных конфликтов в "горячих" регионах, обеспечения личной и общей безопасности.

Принимая во внимание все эти обстоятельства, Евросоюз поставил перед собой сложнейшую задачу одновременного **углубления и расширения** европейской интеграции. Правовой основой этого курса являются, во-первых, Договор о Европейском Союзе, который был подписан, как уже отмечалось, в феврале 1992 г. в Маастрихте и - в переработанном и существенно дополненном варианте - в октябре 1997 г. в Амстердаме, и, во-вторых, серия решений Европейского совета и Совета, открывших путь к вступлению в ЕС целой группы стран ЦВЕ и Средиземноморья.

Договор о Европейском Союзе нацелен прежде всего на **создание экономического и валютного союза (ЭВС), то есть на углубление интеграции**. В нем расшифрованы и введены в коммунитарное право оба этих понятия.

Наибольший интерес в политическом ракурсе представляет создание так называемого Фонда сплочения, призванного содействовать экономической конвергенции, и, в первую очередь, оказывать финансовую поддержку наименее развитым государствам-членам - Греции, Ирландии, Португалии и Испании. Договор установил, впервые в истории ЕС, весьма жесткие показатели конвергенции, включая предельные уровни инфляции, дефицита государственного бюджета, внутреннего государственного долга (по отношению к ВВП), колебаний курсов национальных валют относительно друг друга и, наконец, величины расхождений учетных ставок центральных банков по долгосрочным кредитам. Соблюдение этих показателей должно было стать своего рода "визой" на вступление государств-членов в ЭВС. Выполнение критериев оказалось весьма трудным делом. Так, в 1994 г. из 12 стран, входивших тогда в ЕС, всем критериям соответствовала лишь одна - Люксембург. Тем не менее, в 1998 г., благодаря рестриктивной макроэкономической политике, в установленные нормативы "уложились" почти все государства-члены, в том числе Австрия, Финляндия и Швеция, вступившие в ЕС в 1995 г. Единственным исключением оказалась Греция.

2 мая 1998 г. Европейский совет в Брюсселе принял окончательное решение о составе ЭВС. В него вошли 11 государств из 15. Греция не дотянулась до критериев и предполагала вступить в ЭВС в 2001 г. Великобритания и Дания зарезервировали за собой право сохранить собственную валюту еще в Маастрихте и подтвердили свою позицию шесть лет спустя, Швеция, став членом ЕС, также воздержалась от введения евро. В июне 1998 г. Европейский валютный институт был преобразован в Европейский центральный банк (ЕЦБ), и в том же году началось изготовление банкнот и монет евро.

ЭВС начал функционировать с 1 января 1999 г. Одновременно вступили в действие ЕЦБ и Европейская система центральных банков, в которую входят все ЦБ стран, присоединившихся к ЭВС. К ЕЦБ перешли все функции валютного регулирования в рамках ЭВС, проведения внешней валютной политики и эмиссии евро. С 1 января 2002 г. началось обращение евро в виде банкнот и монет, то есть новая валюта стала всеобщим платежным средством.

Содержание Договора о Европейском Союзе далеко не исчерпывается задачами экономической и валютной интеграции. Важнейшим компонентом стратегии углубления интеграции является **формирование "Европы граждан" и существенное расширение сферы политического сотрудничества на уровне ЕС**. Конкретно это можно выразить в следующих положениях:

- введение европейского гражданства, расширение прав граждан ЕС и усиление защиты их прав и интересов;
- дальнейшая демократизация процесса принятия решений на уровне Союза, в том числе путем расширения полномочий Европарламента;
- существенное расширение сотрудничества в социальной сфере, а также в сферах культуры и образования;

- переход к общей внешней политике и общей политике безопасности, а в дальнейшем - к общей политике в области безопасности и обороны;
- сотрудничество государств-членов в области правосудия и внутренних дел.

"Европа граждан". Институт единого европейского гражданства был введен Договором о Европейском Союзе. Согласно ст.8 (часть II), все граждане государств-членов ЕС получили статус граждан Союза. Подобный статус определяется специфическим набором гражданских и политических прав и свобод:

- свободно передвигаться, не имея визы, проживать и заниматься профессиональной деятельностью в любой из стран Союза;
- избирать и быть избранным в местные органы власти государства, где он проживает, что, однако, не предполагает участия в выборах в национальные парламенты;
- избирать и быть избранным в Европейский парламент, независимо от места пребывания в ЕС;
- обращаться с петицией в Европейский парламент, а также к [Омбудсмену](#).

С 1985 г. для граждан государств ЕС существует паспорт единого образца. В то же время в Декларации о гражданстве государства-члена (включенной в Приложение к Заключительному акту Договора о Европейском Союзе) особо оговаривается, что вопрос о предоставлении кому-либо гражданства одного из государств ЕС решается исключительно на основе национального законодательства соответствующего государства. Права граждан ЕС не распространяются на выходцев из стран, не входящих в Союз, независимо от того, как долго они прожили в том или ином государстве ЕС. Стать гражданином ЕС можно, лишь имея гражданство одной из стран Союза.

Лица, не являющиеся гражданами государств-членов ЕС, не пользуются правом свободного передвижения в рамках Союза. Вопрос о предоставлении им такого права дискутируется уже в течение нескольких лет, однако пока безрезультатно.

Расширение полномочий Европейского парламента. В соответствии с Договором о Европейском Союзе, особенно в его амстердамском варианте, ЕП стал активным участником процесса принятия решений, т.е., по сути, законодательного процесса в ЕС. В Договоре предусмотрены четыре варианта взаимодействия ЕП с Советом ЕС и Комиссией: совместное решение Совета и ЕП по основной массе вопросов, решаемых Советом квалифицированным большинством; согласие (или вето) ЕП в тех случаях, когда Совет принимает решения единогласно; консультации Совета с ЕП, если согласия последнего не требуется; [процедура сотрудничества](#) Совета с ЕП при решении вопросов, относящихся к функционированию Экономического и валютного союза. Во всех случаях Комиссия участвует в этих процедурах на стадиях внесения проектов решений и при их доработке.

Расширение сотрудничества в социальной сфере, а также в сферах образования и культуры. Социальная политика, осуществляемая на уровне Сообщества, была учреждена в 1957 г. Римским договором о ЕЭС. Тогда же был основан и ее финансовый инструмент - Европейский социальный фонд. Однако до начала 90-х годов она пребывала на заднем плане. В Договоре о Европейском Союзе социальная политика отнесена к числу приоритетных сфер его деятельности. Соглашение о социальной политике, подписанное в 1992 г. 11 странами ЕС, было включено в Договор в качестве приложения, т.к. под соглашением отсутствовала подпись Великобритании. Позже она сняла свои возражения, и в амстердамский текст вошли несколько разделов - "Занятость", "Социальная политика, образование, профессиональное обучение и молодежь", "Общественное здравоохранение". Социальные мероприятия предусмотрены также в ряде разделов, посвященных некоторым областям экономической политики и деятельности структурных фондов.

На основе Договора значительно расширена деятельность ЕС в сфере образования, межуниверситетского обмена студентами и профессорами, обучения иностранным языкам и т.д. Разработаны и проводятся в жизнь программы культурного сотрудничества.

Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ). Начало регулярного взаимодействия государств-членов ЕС в данной области относится к 1970 г., когда был учрежден механизм Европейского политического сотрудничества (ЕПС). По сути, это была система взаимной информации и регулярных, не реже одного раза в полгода, консультаций на уровне министров иностранных дел. ЕПС функционировало вне формальных рамок Римского договора, учредившего ЕЭС, и не было наделено функцией принятия обязывающих решений. В его компетенцию не входило обсуждение вопросов обороны, находившихся в ведении НАТО и/или национальных правительств. Единый европейский акт 1986 г. впервые включил ЕПС в правовые рамки Сообщества и укрепил его механизм. В частности, министры иностранных дел стали собираться уже четыре раза в год.

Качественное изменение в этой области произошло лишь после подписания в 1992 г. Договора о Европейском Союзе, учредившего "общую внешнюю политику и политику безопасности" (Раздел V). В цели ОВПБ входят: защита фундаментальных ценностей, основных интересов и независимости ЕС; укрепление безопасности Союза и его государств-членов; повышение его роли в обеспечении мира и безопасности в Европе и за ее пределами на основе принципов ООН, Заключительного акта Хельсинки (1975 г.) и Парижской Хартии для новой Европы (1990 г.); содействие международному сотрудничеству; укрепление демократии и законности, уважение прав человека и основных свобод. Совет ЕС был наделен функцией разработки единого курса в сфере ОВПБ, а в тех случаях, когда это становилось необходимым, - определения "общих позиций" и проведения "совместных действий". В дальнейшем намечалось перейти к общей оборонительной политике, в связи с чем предусматривалось постепенное включение в рамки ЕС Западноевропейского союза (ЗЕС) ³¹

Реально ОВПБ находится в процессе своего становления. Предпринятые до сих пор "совместные действия" ЕС были весьма разнообразными, включая наблюдение за выборами (Россия, Украина, страны Африки, Азии и Латинской Америки), гуманитарную помощь (государства на территории бывшей Югославии, Чечня и т.д.), дипломатическое и практическое участие ЕС в достижении и реализации международных договоренностей (Договор о нераспространении ядерного оружия, контроль над экспортом товаров и услуг и технологий двойного назначения и т.д.). Важным шагом в развитии ОВПБ является разработка так называемых "общих стратегий" ЕС в отношении третьих стран или целых регионов. Первым таким документом стала "Общая стратегия ЕС в отношении России", принятая в июне 1999 г. Позже был принят такой же документ в отношении Украины, разрабатываются "общие стратегии" в отношении Средиземноморских стран и ряда других государств.

Сотрудничество в сфере внутренних дел и юстиции. Начало этого сотрудничества относится к 1975 г., когда была создана межправительственная [группа ТРЕВИ](#) (TREVI - terrorisme, radicalisme, extremismisme, violence internationale) в первую очередь с целью совместной борьбы государств-членов ЕС с международным терроризмом и насилием. В середине 80-х годов, в связи с принятым курсом на завершение строительства единого внутреннего рынка, сотрудничество в указанной сфере приобрело первостепенное значение. В 1985 г. пять государств - Франция, ФРГ, Бельгия, Нидерланды и Люксембург - подписали в местечке Шенген (Люксембург) конвенцию о постепенной отмене контроля на общих границах. Она предусматривала установление режима свободного передвижения для граждан стран-участниц, В 1990 г. эти же государства подписали конвенцию о применении Шенгенской конвенции. Вместе они именуются Шенгенскими соглашениями. Вскоре их подписали также Италия, Испания, Португалия и Греция, тогда как Великобритания, Дания и Ирландия решили воздержаться.

В соответствии с Маастрихтским договором, в который был включен раздел о сотрудничестве в области правосудия и внутренних дел, государства-члены обязались сотрудничать по следующим направлениям:

- политика предоставления убежища;
- контроль над внешними границами Союза;
- иммиграционная политика;
- условия въезда, передвижения и проживания граждан третьих стран на территории Союза;

- сотрудничество в сфере гражданского и уголовного права;
- таможенное сотрудничество; сотрудничество национальных полицейских служб, в том числе создание Европейского полицейского ведомства (Европол), в целях совместной борьбы с терроризмом, незаконными операциями с наркотиками, а также другими видами международной преступности.

Как и ОВПБ, сотрудничество в области внутренних дел и юстиции находится в стадии становления. Новый импульс его развитию дал Амстердамский договор, согласно которому государства-члены обязались создать в ЕС «пространство свободы, безопасности и правопорядка». Все вопросы, касающиеся свободы передвижения граждан, иммиграции и предоставления убежища, переданы в компетенцию институтов ЕС, а взаимодействие полицейских и правовых ведомств осталось сферой межправительственного сотрудничества.

Существенный прогресс достигнут в реализации Шенгенских соглашений, которые, в соответствии с Амстердамским договором, должны быть интегрированы в законодательство ЕС. Первоначально предполагалось, что они начнут действовать в 1993 г., однако это произошло позже - в марте 1995 г. С 1 июля семь государств-членов - Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Германия, Франция, Испания и Португалия - полностью сняли системы контроля на границах между ними. В последующие годы соглашения подписали Австрия, Дания, Финляндия и Швеция, а Великобритания приняла решение участвовать в работе Шенгенской информационной системы, сохраняя, однако, систему контроля на своих границах. Италия и Австрия отменили пограничный контроль частично.

В соответствии с Договором, компетенция Европейского Сообщества была расширена с 11 до 20 пунктов. К традиционным областям, зафиксированным еще в Римском договоре, были добавлены по крайней мере девять совершенно новых направлений: реализация европейского гражданства, визовая политика, образование, культура, здравоохранение, защита прав потребителей, создание трансевропейских сетей в области транспорта, телекоммуникаций и энергетики, промышленность и сотрудничество в целях содействия развитию.

Несмотря на запутанность и противоречивость Маастрихтского договора, Европейскому Союзу удалось продвинуться вперед и на других направлениях. Постепенно новые положения основополагающих договоров вошли в ткань повседневной работы институтов ЕС, стали привычными и общепризнанными.

Вместе с тем, маастрихтский саммит оставил нерешенными целый ряд назревших проблем дальнейшего развития интеграционного строительства. Их была призвана разрешить предусмотренная самим Маастрихтским договором новая Межправительственная конференция, которая началась в 1996 г. В результате обсуждения был выработан проект нового основополагающего договора, который был окончательно подписан в Амстердаме 2 октября 1997 г.

Амстердамский договор представляет собой достаточно объемный и сложный документ, в тексте которого содержатся изменения, дополнения и другие поправки учредительных договоров, включая Парижский договор 1951 о ЕОУС, Римские договоры 1957 г. о ЕЭС и Евроатоме и Маастрихтский договор 1992 г. о Европейском Союзе.

По своей структуре Амстердамский договор относится к числу достаточно сложных документов. Он подразделяется на разделы (секции), главы и статьи. В текст Договора непосредственно включено, а также к нему приложено немало протоколов и деклараций. Его основные положения состоят в следующем:

- Амстердамский договор устанавливает неоспоримую обязанность всех государств-членов строго соблюдать и охранять фундаментальные права человека, предотвращать любую дискриминацию и обеспечивать адекватное качество правопорядка. Смысл соответствующих положений состоит в том, что Европейский Союз ни при каких обстоятельствах не потерпит нарушений основных прав человека ни одним из государств-членов. Институты Союза будут вести борьбу с подобными нарушениями; пострадавшие от них граждане имеют право на юридическую защиту со стороны Суда ЕС. Эти положения имеют огромное принципиальное значение. Однако они мало что меняют в

существующей практике «пятнадцати», где положение с защитой прав человека не вызывает тревоги. Их главным адресатом являются страны-кандидаты, готовящиеся к вступлению в ЕС.

- Амстердамский саммит сделал небольшой, но реальный шаг вперед к преодолению так называемого «демократического дефицита»³² внутри ЕС, усилив роль Европейского парламента как участника законодательного процесса в рамках «первой опоры» и участника консультаций в рамках «второй» и «третьей» опор. Здесь же следует отметить, что процесс переговоров, предшествовавший принятию Амстердамского договора, был намного более открытым для общества, чем во времена Маастрихта: «Группы лоббирования, профсоюзы и неправительственные организации озвучивали свои интересы, вносили предложения и идеи и даже устраивали массовые демонстрации»³³. Таким образом, можно сделать вывод, что за пять лет был проделан довольно значительный путь демократизации политического процесса в Европе.
- В Амстердаме было провозглашено превращение Европейского Союза в «пространство свободы, безопасности и справедливости». Первый шаг в этом направлении был сделан с принятием Маастрихтского договора, который формально признавал правосудие и сферу внутренних дел в качестве всеобщих проблем и создавал специальную законодательную структуру по этим вопросам, так называемую «третью опору». Следующим важным шагом в эволюции сферы правосудия и внутренних дел в Европейском Союзе стал Амстердамский договор, который выдвинул в качестве важнейших такие ключевые области, как политика предоставления убежища и иммиграционная политика, а также проблемы сотрудничества между гражданскими судами, и вписывал их нормальную юридическую структуру ЕС. На специальной встрече на высшем уровне в Тампере (Финляндия) в октябре 1999 г. страны-члены ЕС одобрили весь пакет мер и инициатив по проблемам предоставления убежища, борьбы с преступностью и сотрудничества между судами и службами правопорядка³⁴. С этой целью механизм Шенгенского соглашения был включен в юридический и институциональный механизм «первой опоры». Однако между этой общей декларацией и реальной практикой осталась существенная дистанция. Во-первых, из «третьей» в «первую опору» были переведены лишь вопросы предоставления политического убежища, визовая и иммиграционная политика. Вопросы внутренней безопасности остались в исключительном ведении национальных государств. Во-вторых, три государства-члена (Великобритания, Ирландия и Дания) получили право не участвовать в новой системе и сохранить полный суверенитет в том, что касается «пространства свободы, безопасности и справедливости». В-третьих, через шенгенскую систему к этой части механизма «первой опоры» присоединились Норвегия и Исландия, не являющиеся членами ЕС и, следовательно, не связанные общим правом сообщества и правилами процедуры его институтов. Это не может не осложнять осуществление общей визовой и иммиграционной политики.
- Амстердамский договор уточнил принципы [субсидиарности](#) и [транспарентности](#), заложенные в предшествующих редакциях основополагающих документов. Каждый гражданин Европейского Союза получил безоговорочное право получать любую информацию от его институтов.
- Принятие Амстердамского договора усилило положения права Сообщества, касающиеся защиты окружающей среды, здравоохранения, защиты прав потребителя, сотрудничества судебных органов по гражданским делам, борьбы с мошенничеством в международном масштабе и т.д., что имеет существенное значение для дальнейшего совершенствования единого внутреннего рынка.
- Новые главы о занятости и социальной политике лишь незначительно расширили полномочия ЕС, но «узаконение» компетенции Союза в этих областях заложило солидную основу для усиления координации политики национальных государств и согласованного решения важнейших социальных проблем в рамках Союза в целом.
- Амстердамский договор содержит более четкие ориентиры в осуществлении сотрудничества в области правосудия и полицейского сотрудничества по уголовным делам.

Что касается «второй опоры», то единственным крупным новшеством является введение поста Высокого представителя по вопросам общей внешней политики и политики безопасности (с 1999 г. этот пост занимает Х. Солана).

По ряду вопросов амстердамский саммит не мог принять согласованные решения. Национальные государства оказались не готовыми передать в ведение Сообщества вопросы торговли услугами и охраны интеллектуальной собственности, что существенно ослабляет позиции Западной Европы на переговорах в рамках ВТО. Было отложено и рассмотрение вопросов институциональной реформы, которая является необходимым условием предстоящего расширения ЕС.

«За этим балансом достижений и неудач амстердамского саммита скрываются гораздо более глубокие проблемы, затрагивающие саму суть западноевропейской интеграции»³⁵, - считает В. Шемятенков. Как иронически заметил известный бельгийский европеист Марио Тело, «Маастрихтский договор вполне заслуженно назвали асимметричным, несвязным и противоречивым, и, следовательно, подлежащим неизбежному пересмотру. Творцы Амстердамского договора ухитрились совершить чудо, еще более усилив абсолютно противоречивые тенденции Маастрихтского договора»³⁶.

Проблема состоит в том, что основой всего интеграционного здания является наднациональное законодательство Сообщества («первая опора»). Перед законом все равны, и закон должен быть один для всех. Пока в составе ЕС было шесть государств-основателей, это не вызывало никаких проблем. Впервые универсализм права Сообщества подвергся испытанию в процессе присоединения в 70-х и 80-х годах новых членов, для которых были установлены временные изъятия из права Сообщества. По истечении срока право Сообщества вновь обрело свой универсальный характер.

В начале 90-х годов углубление интеграции, с одной стороны, и перспектива присоединения к ЕС стран Центральной и Восточной Европы, которые в течение длительного времени не смогут применять право Сообществ в полном объеме – с другой, поставили ЕС перед парадоксом: как сохранить наднациональную и универсальную природу интеграции и, одновременно, повысить гибкость Союза при решении новых проблем.

Для разрешения этого вопроса было выдвинуто множество предложений. Все они шли в русле рамочных формул – «[Европа нескольких скоростей](#)», «Европа с изменяющейся геометрией» или «Европа, включающая твердое ядро и периферию». Эти идеи всегда вызывали (проект Европы двух скоростей, о котором говорилось выше) и на этот раз вызвали сопротивление сторонников сохранения традиционных основ ЕС, которые принесли Союзу все его успехи.

В Амстердамском договоре сделана попытка шагнуть в сторону «изменяющейся геометрии». Согласно этому Договору, несколько государств-членов ЕС, желающих пойти дальше по пути интеграции, чем их партнеры, могут применить принцип «продвинутого сотрудничества» с условием, что при этом защищены интересы Союза и не участвующих государств-членов. Создавая некоторые преимущества в решении отдельных, оперативных вопросов, эта процедура не может не вести к размыванию основополагающих принципов интеграции. Как отметил Ж. Делор, [Шенгенская зона](#) является примером «[продвинутого сотрудничества](#)». Если его объем будет увеличиваться, положение станет совершенно непонятным... Европа превратится в гигантский универсам, где каждый будет платить лишь за то, что берет с полки. Уже существует зона евро с одиннадцатью участниками, Западноевропейский союз с десятью, Шенген с девятью и т.д.»³⁷ Таким образом, Европа в очередной раз сталкивается с необходимостью усовершенствования своей законодательной базы в связи с изменяющимися условиями, и, в первую очередь, в связи с процессом расширения Европейского Союза.

Договор в Ницце был подписан главами государств и правительств 26 февраля 2001 г. в результате работы Межправительственной Конференции (органа, который имеет своей целью изменять по мере необходимости Договоры, лежащие в основе Европейского Союза, и деятельность которого предваряет принятие новых соглашений) и Европейского Совета, который состоялся в Ницце 7-11 декабря 2000г. Общей чертой трех современных договоров, определяющих основные направления развития ЕС

является то, что именно Межправительственные конференции готовили Договоры в Маастрихте, Амстердаме и Ницце.

Целью Межправительственной конференции было приближение функционирования европейских институтов к новым реалиям политической жизни в связи с принятием в ЕС новых государств-членов. Таким образом, новый Договор открыл «путь к наибольшему расширению в истории Союза, с перспективами длительного мира, стабильности и процветания для всех демократических европейских государств»³⁸.

Договор предусматривал изменение в институциональной системе в связи с расширением Европейского Союза. Конкретно по каждому институту ЕС Договор определил такие перемены.

Европейский парламент усиливает свою роль в области законодательства. Создается новый юридический базис, который, согласно договору в Ницце, позволяет Совету определять статус политических партий европейского уровня и, в частности, нормы их финансирования. В перспективе расширения ЕС Договор ограничивает максимальное количество членов Европарламента 732 депутатами. Также была предусмотрена схема распределения мест в парламенте между странами-членами и странами-кандидатами.

До сих пор **Совет** принимал все наиболее важные решения единогласно. Когда государств-членов стало 25, а затем и 27, добиться такого единодушия стало сложно и практически невозможно. Встала угроза паралича работы Совета. Таким образом, назрел вопрос о реформировании системы принятия решений и, в частности, уменьшение числа случаев, когда государства-члены могут применять право вето. С вступлением в силу Договора по приблизительно тридцати областям, где раньше требовалось полное единодушие, решения стали приниматься квалифицированным большинством голосов.

Ранее в работе упоминалось о практике «*продвинутого сотрудничества*»³⁹ в рамках ЕС между отдельными странами, предусмотренной Амстердамским договором. В результате стали говорить о «Европе разных скоростей», и многие европейские политики, в том числе и Ж. Делор выступали с критикой подобной практики⁴⁰. Договор в Ницце также предусматривал возможность продвинутого сотрудничества, но оговаривал возможность для каждого государства наложить вето на выдвинутую инициативу продвинутого сотрудничества. Договор ограничивает минимальное число восемью государствами, участвующими в продвинутом сотрудничестве, и предусматривает возможность установления практики продвинутого сотрудничества в области внешней политики и политики общей безопасности (за исключением обороны). Договор гарантирует, что продвинутое сотрудничество будет осуществляться в рамках Союза, и обещает государствам, не примкнувшим к продвинутому сотрудничеству, возможность вступить в него в любой момент.

Договор ограничивает с 2005 г. состав Комиссии до одного комиссара от каждого государства-члена. Совет единогласным решением определил число комиссаров - не более 27. Национальная принадлежность комиссаров зависит от системы ротации, предусматривающей равноправие между странами-членами.

Согласно Договору, решено усилить роль председателя Комиссии. Эта мера необходима для гарантии монолитности столь расширенного органа, каким становится Комиссия при присоединении новых членов. Председатель Комиссии принимает решение о распределении портфелей и делает представление на отставку комиссаров. Таким образом, видно, что Комиссия постепенно приобретает черты, характерные для национальных правительств.

В настоящий момент **Европейский суд** перегружен делами, и число их постоянно растет. Эта перегруженность тормозит работу Суда и отрицательно влияет на эффективность его функционирования. Для разрешения этой проблемы и сокращения количества дел, подлежащих рассмотрению Судом, Договор, заключенный в Ницце, предусматривает дополнительное перераспределение компетенции между Европейским судом и Судом первой инстанции, а также создание судебных палат, специализирующихся на определенных областях права.

По Договору, число судей в Европейском суде равняется числу государств-членов. Они могут собираться в расширенном составе в количестве 13 человек, вместо того, чтобы каждый раз собирать весь судейский корпус.

Счетная палата, по договору в Ницце, стала формироваться по принципу: один национальный представитель от каждого государства-члена. Совет назначает членов этой организации квалифицированным большинством с мандатом на шесть лет. Со своей стороны, Счетная палата сможет создавать подпалаты для обсуждения докладов и вынесения суждений. И, наконец, в Счетную палату были приглашены контролирующие национальные организации для того, чтобы укрепить взаимодействие между ними. Для этого был создан комитет, занимающийся контактами между председателями национальных счетных палат, а также пост Председателя Европейской Счетной палаты.

Договор предусматривал вхождение в **Экономический и социальный комитет** представителей различных секторов организованного гражданского общества. Максимальное количество членов Комитета – 350 человек (вместо 222 нынешних), что позволяет сохранить число участников Комитета, представляющих действующие государства-члены.

Также как в Экономическом и социальном комитете, в **Комитете регионов** количество членов ограничивается Договором 350 человеками. Распределение голосов между странами происходит по той же схеме. Договор обязывает представителей иметь мандат (то есть быть избранным) от организаций, которые они представляют и поддерживать с этими организациями непосредственную связь.

Права человека и демократические ценности. Договор о Европейском Союзе (в Амстердамской редакции) устанавливает, что в Союзе уважаются основные права человека, гарантированные Европейской Конвенцией по защите прав человека и основных свобод, подписанной 4 ноября 1950 г. в Риме и являющейся результатом общих конституционных традиций стран-членов ЕС. Амстердамский договор разрешает Совету принимать санкции (путем поражения его в правах, в том числе и права голоса) в отношении государства-члена, серьезно и регулярно нарушающего основные права. Однако в Амстердамском договоре не предлагается никакого механизма для предупреждения таких нарушений. По договору в Ницце, Совет квалифицированным большинством в четыре пятых голосов может выносить суждение, одобряемое Парламентом и доносимое до сведения государства, в отношении которого выдвигается обвинение. Необходимо привести доказательства того, что в одном из государств-членов существует очевидный риск серьезного нарушения основных прав и свобод, на которых основывается Союз. В этом случае Совет может направить стране соответствующие рекомендации. Правом инициативы в принятии подобного решения наделяются Комиссия, Европейский парламент или одна треть государств-членов.

Кроме того, в Ницце была провозглашена [Хартия основных прав Союза](#). Хартия определяет совокупность гражданских, политических, экономических и социальных прав граждан ЕС, сгруппированным по шести категориям: человеческое достоинство, свобода, равенство, солидарность, гражданство и правосудие.

Проанализировав основные моменты договора, заключенного в Ницце, можно сделать вывод о том, что критика существующей системы институтов была услышана европейскими функционерами и политиками. В связи с расширением Европейского Союза было принято решение реформировать институты ЕС. В большинстве случаев эти реформы коснулись лишь количественного состава участников того или иного института. В то же время в отношении Европейского парламента и Комиссии были сделаны серьезные шаги по изменению их облика. Они все больше приближаются к национальным парламентам и правительствам, что говорит о постепенном становлении Европейского Союза как политической общности и приближении его по форме к федерации.

Подводя итоги этого раздела необходимо заметить, что хотя Маастрихтский и Амстердамский договоры имели огромное значение для европейской интеграции, а новизну и важность их положений трудно переоценить, они обладают рядом недостатков, которые определяют характер правовой системы в целом. Эти договоры детально, самым тщательным образом проработаны до мелочей, но в главном и в

Маастрихтском и в Амстердамском договоре была принята «позиция умолчания»⁴¹. Так и не была определена правовая природа Евросоюза, то есть законодательная база никак не определяет ЕС: ни как юридическое лицо, ни как самостоятельную международную организацию⁴². Это связано с тем, что государства-члены не захотели ни утратить, ни даже сколько-нибудь существенно ослабить свой контроль в делах, носящих преимущественно политический характер.

Литература обязательная:

1. *Топорнин Б.Н.* Европейское право. М.: «Юрист», 2001 г. С.116-250.
2. *Капустин А. Я.* Европейский Союз: интеграция и право. М., 2000.

Литература дополнительная:

1. Амстердамский договор. М.: Интердиалект+, 2001.
2. Договор о Европейском союзе. Консолидированная версия. М.: Интердиалект+, 2001.
3. Европа без России. Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 20 октября 2004 года. – М., 2005. (Преамбула, Часть I, Часть III – С. 19-68, 89-276).
4. Единый Европейский акт. М.: Интердиалект+, 2001.
5. Маастрихтский договор. М.: Интердиалект+, 2001.

Тема 5

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Обозначьте основные юридические документы ЕС 1951- 1992 г.г.
2. Назовите основные идеи и особенности Маастрихтского договора.
3. В каких моментах Амстердамский договор развивает положения Маастрихтского договора. В чем особенность этих договоров?
4. Назовите основные моменты Договора, заключенного в Ницце.

ТЕМА 6

Принципы европейской интеграции. Постоянные узлы противоречий в ЕС.

Концепция и практика интеграционного строительства ЕС держатся на трех основополагающих принципах: «интеграция – средство, а не цель», «интеграция требует постепенности», «интеграции нужен адекватный механизм»⁴³. Следует более подробно остановиться на каждом из этих принципов.

«Интеграция – средство, а не цель». Данный тезис имеет два аспекта. Первый – интеграция предполагает взаимную выгоду. Создавать интеграционное объединение имеет смысл только в том случае, когда у стран-членов (помимо объективных предпосылок для интеграции, о которых говорилось выше) имеются потребности, которые легче удовлетворить вместе, и когда эти потребности во многом совпадают. Будучи коллективным инструментом, интеграция предполагает коллективные методы управления. В рамках объединения одна страна или группа стран не может постоянно навязывать свою волю другим членам (в данном аспекте речь не идет о коллективной дисциплине, когда государства-участники подчиняются по собственной воле, а также из соображений целесообразности). Но в интеграции нет места как диктату, так и иждивенчеству. Помощь более слабым государствам оказывается только из соображений общей выгоды. В

связи с этим возникает второй аспект: интеграция – не панацея, а лишь дополнительный инструмент для достижения экономических, социальных и политических целей.

«Интеграция требует постепенности». Практика ЕС (более, чем практика других интеграционных группировок мира) свидетельствует, что в интеграции, как и в любом процессе, есть свои законы развития, которые невозможно обойти. Простейшая форма интеграции – **зона свободной торговли**, при которой страны-участники отменяют торговые барьеры между собой, но сохраняют собственную политику в отношении третьих стран. Если к этому добавляется единый внешний таможенный тариф, получается **таможенный союз**. Следующий шаг – **общий рынок**, или единое экономическое пространство. В нем свобода передвижения товаров (таможенный союз) дополняется свободой передвижения услуг, капиталов и лиц. Высшая стадия интеграции – **валютный союз** с единой денежной единицей, общей экономической, денежно-кредитной и валютной политикой. Путь к ней занял у ЕС более 40 лет. Любые же попытки нарушить последовательность задач или действий, перепрыгнуть через этап и т.д., как правило, оборачиваются неудачей и зачастую дискредитацией самой идеи интеграции.

«Интеграции нужен адекватный механизм». Нынешний успех Европейского Союза – результат мучительного согласования позиций, поиска компромиссов и непрерывного лавирования. Без этого успех объединения наверняка был бы невозможен. Кроме того, важным является следующее: механизм интеграции должен соответствовать этапу интеграции, специфике объединяющихся государств и быть в состоянии разрешить те противоречия, которые неизбежно возникают в процессе интеграции.

О противоречиях уже достаточно много говорилось выше, а также было приведено достаточное количество примеров. В целом же, помимо разногласий между отдельными странами, секторами экономики и частями общества, можно выделить четыре узла постоянных противоречий:

- общие (коммунитарные) и национальные интересы;
- федерализм и национальный суверенитет;
- единство и разные скорости интеграции;
- общественное мнение.

Противоречия эти свойственны самой природе интеграции и возникают на разных стадиях во все новых и новых формах. Для того, чтобы они не привели к распаду объединения, в ЕС действует политический механизм в лице институциональной системы, действующей на базе основополагающих договоров Европейского Союза.



Де Голль



М.Тэтчер

При выработке Маастрихтского договора столкнулись два качественно различных и, во многом, противоположных принципа – принцип наднационального интеграционного строительства и принцип межправительственного сотрудничества суверенных государств. В ходе межправительственной

конференции, предшествовавшей маастрихтскому саммиту, и на самой встрече глав государств и правительств эти два принципа не удалось гармонизировать. Российский ученый В. Шемятенков утверждает: «Маастрихтский договор не сплотил приверженцев того или другого подходов – напротив, он лишь подлил масла в огонь продолжающейся не одно десятилетие острой идейной борьбы»⁴⁴, по одну сторону которой были сильные национальные лидеры (Де Голль, М. Тэтчер⁴⁵), а по другую – сторонники скорейшего и полного объединения Европы (Ж. Монне, Фуше, Ж. Делор). В 1994 г. Комиссия была даже вынуждена давать ответ на запрос депутатов Европарламента относительно природы Европейского Союза. Комиссия напомнила, что начиная с Конгресса в Гааге в 1948 г. существуют два лагеря: «с одной стороны «федералисты», которые выступают за то, чтобы европейским властям были переданы четко обозначенные полномочия, а с другой стороны, сторонники Союза, «унионисты», которые считают, что дальнейшее развитие Европы возможно только путем достижения компромиссов между государствами, сохраняющими полный суверенитет и не делегирующими никакие свои полномочия». Далее утверждается, что «Договор о Европейском Союзе не усилил раскол между этими двумя лагерями; он скорее объединил их в рамках общего компромисса»⁴⁶. Таким образом, налицо две противоположные точки зрения, из которых более реалистичной представляется первая.



Ж.Делор



Ж.Монне

Принятый в разгар дискуссии о том, что должно быть поставлено во главу угла: «углубление» или «расширение» Сообщества – Маастрихтский договор означал шаг вперед в «углублении» интеграционного процесса. Это нашло свое выражение в расширении полномочий Европейского парламента, в переходе к принципу принятия решений на основе квалифицированного большинства во многих областях компетенции Сообщества, в создании экономического и валютного союза. Однако в целом, вводя в состав Союза области межправительственного сотрудничества, Маастрихтский договор все же поставил акцент на «расширении», а не «углублении» интеграционного процесса. Здесь же уместно вспомнить, что идея политического союза в текст договора не попала. Существует мнение, что Союз слаб с институциональной точки зрения, «что ставит под вопрос его действенность в усложнившемся мире, требующем четких решений и последовательных действий»⁴⁷.

Решимость ряда государств-членов поставить твердый предел расширению наднациональных полномочий институтов Сообщества и вынужденное согласие других государств-членов, руководствующихся федералистской концепцией интеграции, пойти навстречу сторонникам национального суверенитета выразилось в том, что в Маастрихте впервые был узаконен принцип subsidiarity, а также принципы делегированных полномочий и пропорциональности. Принцип subsidiarity был принят Маастрихтским договором в качестве генерального с целью избежать чрезмерной централизации решений на уровне ЕС. Его задача – быть механизмом разделения компетенций между центром (инстанциями ЕС) и государствами-членами. Юридическая формулировка такова: «В соответствии с данным принципом, органы ЕС, кроме тех областей, в которых они обладают исключительной компетенцией, имеют право на вмешательство в

полномочия государств только в тех случаях, когда государства-члены не могут эффективно реализовать поставленные цели или осуществить определенные действия»⁴⁸. На практике принцип субсидиарности состоит в том, что решения в рамках Европейского Союза должны приниматься на возможно более низком уровне, как можно ближе к рядовому гражданину. Принцип делегирования полномочий раскрывает источник компетенции Сообщества – оно действует в пределах своих полномочий, определяемых Маастрихтским договором и поставленными перед ним целями. Принцип пропорциональности устанавливает, что любые действия Сообщества не должны идти далее того, что необходимо для достижения целей Маастрихтского договора.

Литература обязательная:

1. *Цыганков П.А.* Теория международных отношений. М., 2002. (Приложение 1. Некоторые международные принципы, доктрины, теории).
2. *Барко Ю., Буторина О.* От Европейского Союза – к Соединенным Штатам Европы? / Европейский союз на пороге XXI века. М.: УРСС, 2001. (Противоречия интеграции. С. 441-445).

Литература дополнительная:

1. *Chrysochoou D.* Democracy and Symbiosis in the European Union: Towards a Confederal Consociation?// West European Politics. 1994.

Тема 6

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Назовите основные принципы, на которых построено функционирование ЕС, раскройте их сущность.
2. Какие проблемы, по вашему мнению, снимает наличие принципа субсидиарности и принципа пропорциональности?
3. В чем вы видите причины постоянных противоречий в ЕС и каковы пути их разрешения?

ТЕМА 7

Европейский Союз сегодня. Правовой статус ЕС

«Интеграционное объединение» или «региональная межправительственная организация»?

Страны-члены ЕС: основатели, страны первого, второго третьего и четвертого расширения. Три основания ЕС: *acquis communautaire*, совместная внешняя политика и политика в области международной безопасности, сотрудничество в области внутренних дел и юстиции.

Цели и задачи Европейского Союза, избранные пути их реализации.

Специфика Евросоюза как политического актора в международных отношениях.

Литература обязательная:

1. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001. (Еще раз о правовой природе Европейского союза - С. 250-253).
2. *Данилов Д.* Общая внешняя политика и политика безопасности / Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю. Барко и О. Буториной. – М.: УРСС, 2001 – С. 166-192.

3. Международные отношения: теории, конфликты, организации. М., 2004. (Особенности международно-правового характера Европейского Союза – С. 233-235).
4. www.eur.ru

Литература дополнительная:

1. *Wallace H., Young A.(eds.).* Participation and Policy-Making in the European Union. Oxford, Clarendon Press, 1997.

Тема 7

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Сколько государств входят в ЕС на сегодняшний день?
2. Каков правовой статус ЕС? Каким документом он определяется?
3. К чему, по вашему мнению, ЕС сегодня ближе: к международной организации или федерации?

ТЕМА 8

Институциональное развитие ЕС

Основы институционального развития ЕС закладывались в 1950-е годы. В первой организации, Европейском объединении угля и стали, основной институциональной структурой стал Верховный орган (High Authority) – бюрократическое образование, предназначенное для урегулирования угольной и сталелитейной промышленности стран-членов этой организации независимо от форм собственности. Верховный орган стал следить за соблюдением установленных условий справедливой конкуренции на соответствующих рынках, заниматься определением основных целей и критериев инвестирования. Этот независимый от национальных правительств орган первым возглавил Ж. Монне, признанный «отцом Европы». С институциональной точки зрения, в организации ЕОУС слились черты бюрократического и либерального режимов. Вообще, «отраслевую интеграцию, то есть решение более или менее конкретных вопросов, технически проще было отдать на откуп международным чиновникам. Но при переходе к общей экономической интеграции преимущества бюрократической формы организации терялись, так как общая интеграция требовала большей гибкости в подходе к выработке политической стратегии»⁴⁹, - замечает исследователь М.Стержнева. В практике евростроительства удалось найти компромисс, сочетающий элементы отраслевой и общей экономической интеграции. Со временем институциональные структуры ЕЭС как наиболее успешной организации заняли центральное место на поле региональной интеграции, что было подтверждено слиянием институциональных структур ЕОУС, ЕЭС и Евратома в 1967 г. В этот период отмечается возросшая роль Совета.

В 1960-е годы ЕС переживало кризис в связи с позицией Ш. Де Голля. Выходом из этого кризиса стал [Люксембургский компромисс 1966 г.](#) При сохранении в интеграционном объединении наднационального компонента в лице Комиссии, межправительственный компонент, олицетворяемый Советом, получил новое мощное подкрепление. В Люксембургском компромиссе нашла отражение голлистская концепция европейской интеграции как «Европы государств».

В 1970-е годы важнейшим содержательным моментом в жизни Сообщества стало начавшееся присоединение к нему довольно многочисленной группы новых членов. Обнаружилось, что при более широком круге участников преимущественно межправительственная система принятия решений, в которой каждому легко прибегнуть к праву вето, практически не работает. Это побудило руководителей ЕС, озабоченных его жизнеспособностью, укрепить организацию объединения с помощью дополнительных институциональных структур. Дополнительные структуры не изменили природы уже утвердившегося регионального политического режима, то есть отношения лежавших в основе организации ЕС

концептуальных подходов – наднационального и межгосударственного. Во-первых, в 1974 г. регулярно проходившие и до этого встречи глав государств и правительств стран-участниц объединения были институционализированы в форме Европейского совета. Во-вторых, институционализации подверглась система ротации председательских функций в Совете и функций представительства ЕС во взаимоотношениях с внешним миром. Кроме того, институты ЕС приобрели некоторые полномочия в таких областях, как охрана окружающей среды и защита прав потребителей, ранее, чем это произошло с национальными правительствами.

В 1980-х годах гораздо более активной стала роль Европарламента, где также концентрировалось недовольство возникшими осложнениями в интеграционном развитии. Группа А. Спинелли выдвинула претензии к структуре ЕС, которые соответствовали принципиальным изменениям в шкале приоритетов западного общества, которые накапливались за послевоенные десятилетия и были названы Р. Инглхартом «молчаливой революцией»⁵⁰. Согласно Р. Инглхарту, в 70-е годы произошли серьезные изменения в ценностных ориентациях населения: такие прежде высоко котирувавшиеся в обществе ценности, как военная безопасность и экономический рост уступили место популярным требованиям повышения качества жизни. Спинелли и его единомышленники полагали, что удовлетворение новых общественных запросов требует соответствующей политической реорганизации, а именно: оформление еврофедерации на конституционной основе. Но им не удалось привлечь массовую общественную поддержку, что привело к сохранению на региональном уровне «гибридного» институционального устройства. Институциональные нововведения, предусмотренные Единым европейским актом 1986 г., включали изменения правил голосования в Совете (распространение принципа большинства), увеличение полномочий Европарламента и учреждение Суда первой инстанции, а также изменение системы принятия решений, о которой будет сказано ниже.

В 1990-е годы основными вехами институционального развития ЕС стали разработка и принятие Маастрихтского и Амстердамского договоров. Маастрихтский договор с институциональной точки зрения привнес следующие нововведения:

- Дал рождение институту европейского гражданства;
- Учредил принципиально новую для ЕС институциональную структуру – Комитет регионов – и позволил министрам правительств отдельных европейских земель и регионов представлять соответствующие государства-члены на заседаниях Совета ЕС;
- Впервые ввел на уровне ЕС институт Омбудсмена;
- Принял новую процедуру совместного решения.

Амстердамский договор также несколько изменил институциональную систему ЕС:

- Внес изменения в количество членов Комиссии (не по два, а по одному представителю от государства-члена) с условием, что будет модифицировано распределение голосов в Совете;
- Расширил область применения процедуры совместного решения;
- Укрепил роль Европейского парламента в деле назначения Председателя Комиссии;
- Расширил сферу полномочий Евросуда в сфере судопроизводства и внутренних дел.

В начале XXI века Договор в Ницце также предусматривает изменение в структуре институтов Европейского Союза, однако об этом будет сказано ниже.

В организационной структуре ЕС нашел отражение традиционный для западной политической системы принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной функций, хотя опять-таки в своеобразных, часто критикуемых формах. В системе органов ЕС Комиссии принадлежит и исключительное право законодательной инициативы, и определенные исполнительные полномочия, и функция политического контроля за соблюдением основополагающих договоров прочими участниками процесса отправления власти в ЕС. Законодательные функции в ЕС сосредоточены главным образом в Совете (Совете

министров). Парламент, создававшийся в свое время как чисто консультативный орган, по-прежнему участвует в законотворчестве лишь в ограниченной степени. Суд ЕС следит за соблюдением законодательства на территории государств-членов.

На сегодняшний день в число основных институтов Союза входят:

- Европейский Парламент
- Совет/ Совет министров
- Европейская Комиссия
- Европейский Суд, или Суд ЕС
- Европейский Совет⁵¹.

Среди политических институтов ЕС представляется правильным упомянуть должность [Омбудсмена](#) – должностного лица, назначаемого Европейским парламентом в соответствии со ст.8с1 Договора о ЕС (часть II, раздел "Гражданство Союза"). Он наделен полномочиями принимать жалобы от любого гражданина Союза, проводить расследования на основании жалоб. Обязан представлять ежегодный доклад Европейскому парламенту о результатах своих расследований. Полностью независим в выполнении своих обязанностей.

Следует отметить, что система институтов Европейского Союза, определенная еще Маастрихтским договором и закрепленная в Амстердамском и Ниццском договорах и описанная в Конституции, с начала 1990-х годов не претерпела серьезных изменений. Конституционный договор определяет основные цели, на достижение которых направлена институциональная система, вносит некоторые изменения в порядок определения состава и работы институтов, а также механизмов принятия решений. Конституционный договор дает по возможности четкие определения и перечень функций того или иного института, а также подчеркивает, что взаимоотношения между институтами строятся как «добросовестное сотрудничество» (Ст. I-19, п.2).

Цели институциональной системы Европейского Союза:

- Утверждение ценностей Союза;
- Достижение целей Союза;
- Служение интересам Союза, а именно интересам его граждан и Государств-участников;
- Обеспечение последовательности, эффективности и целостности его политик и действий.

Конституционный договор вводит ряд новых политических институтов и процедур, среди которых посты Президента Европейского совета и Министра иностранных дел Союза, Европейская внешнеполитическая служба. Конституция также дает определение квалифицированного большинства при принятии решений в Европейском совете и Совете⁵². Составителями Конституционного договора явно был сделан шаг к приближению системы политических институтов ЕС к нормам институциональных систем государств и, таким образом, к федеративному квазигосударству.

Подводя итог, можно отметить, что природу, цели и задачи, тенденции развития Сообществ и Европейского Союза невозможно понять без детального рассмотрения их институциональной системы. Такая система и есть облик, организационное воплощение интеграции. Как и сама европейская интеграция, система управления ее процессами во многом строилась на новых началах, неизвестных прошлому. И эта новизна состояла в основном в том, что Сообщества, а затем и Европейский Союз создавались не только как международные организации, но и как наднациональные образования. Эти факторы и определили специфику институциональной системы ЕС.

Литература обязательная:

1. *Кавешников Н.* Институциональная реформа ЕС и Ниццкий договор: Ответы или вопросы?// Доклады института Европы. М., 2002. – С.387
2. *Стержнева М.* Институциональное развитие ЕС/ Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под. ред. *Ю.А. Борко и О.В. Буториной.* М.: УРСС, 2001.
3. *Стержнева М.* Европейский союз и СНГ: сравнительный анализ институтов. М., 1999.

Литература дополнительная:

1. *Kohler-Koch B., Eising R. (eds.).* The Transformation of Governance in the European Union. London, Routledge, 1999.
2. www.eu.int – Официальный сервер Европейского Союза.

Тема 8

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Назовите основные организации Европейских Сообществ и их институциональные органы.
2. Назовите причины эволюции институциональных структур.
3. На каких принципах строилась система политических институтов ЕС, и каким образом они воплощались в этой системе?

ТЕМА 9

Система институтов ЕС. Основные черты политической системы ЕС. Система разделения властей в ЕС

Система институтов, сложившаяся в процессе развития ЕС, основана на некоторых общих принципах, свойственных западной политической системе в целом, но в своих конкретных формах существенно отличается от национальных систем. К ее характерным чертам следует отнести:

- Сочетание институтов двух типов - межгосударственных и наднациональных. Лица, входящие в органы первого типа, действуют в качестве официальных представителей государств-членов; члены органов второго типа также предлагаются каждым государством, но они действуют как независимые лица, не связанные никакими инструкциями от своих правительств. Такой двойной принцип формирования способствует поддержанию баланса между интересами отдельных государств-членов и интересами Сообщества в целом.
- Гибкое разделение функций между институтами ЕС и национальными правительствами. Можно выделить три основных варианта разделения компетенции: сферы, в которых осуществляется общая политика на уровне ЕС (аграрная, торговая, валютная и т.д.); сферы смешанной компетенции, где за отдельные направления или группы вопросов отвечают органы ЕС, а остальные остаются в ведении национальных властей (региональная, социальная и т.д.); сферы, в которых институты ЕС определяют общие ориентиры политики и контролируют их выполнение государствами-членами, а также координируют их действия и разрабатывают рекомендации (макроэкономика, политика в области окружающей среды и т.д.).

- Многообразии типов принимаемых решений - от [регламентов](#) и [директив](#), обязательных для исполнения национальными властями и всеми участниками интеграции, до [заклучений](#), имеющих рекомендательный характер.
- Примат права ЕС над национальным правом государств-членов в пределах, определяемых содержанием основополагающих договоров. Источником права ЕС являются прежде всего три Договора, учредившие Европейские Сообщества, Единый европейский акт и Договор о Европейском Союзе, а также договоры о присоединении к ЕС новых государств-членов.

Европейская система политических и финансовых институтов является довольно сложной, созданной постепенно в процессе интеграции с учетом текущих нужд и требований стран-членов, и нуждающейся в реформировании. Основным пунктом в критике институциональной системы ЕС является ее закрытость, технократичность, бюрократичность, то есть в целом не демократичность. Причиной этому исследователь С. Бирюков видит в том, что «долгое время в контексте «холодной войны» и коллективной угрозы, которые укрепили легитимность европейского строительства, граждане считали его делом элит. «Разрешительный консенсус» общественного мнения позволял в некотором роде технократическую конфискацию»⁵³ власти в ЕС.

Систему институтов ЕС критикуют с различных точек зрения. Так, немецкий автор Ф. Шарпф пишет о «ловушке совместного решения»⁵⁴. Этим подразумевается, что под влиянием Совета ЕС, где, в отличие от Комиссии, каждый участник отстаивает не общие, а национальные интересы, принимаемые в рамках интеграционного объединения решения неизбежно оказываются «субоптимальными в плане их эффективности»⁵⁵.

С другой стороны, имеют место и прямые нападки на бюрократический, а следовательно, антидемократический характер Европейского Союза. К примеру, П. Тейлор и Д. Криссочоу критикуют структуры ЕС за то, что обеспечиваемая ими взаимосвязь национальных и европейских бюрократий лишает граждан возможности четко определить, кто же из политиков или администраторов несет ответственность за то или иное конкретное политическое решение. По мнению этих ученых, самими принципами организации Сообщества основная масса европейцев отстранена от формирования приоритетов интеграционной политики и влияния на исходящие от ЕС законы⁵⁶.

. Наконец, очень авторитетный автор по интеграционной тематике Х. Уоллес высказывает предположение, что «ЕС, с его исключительно слабыми формами широкой политической отчетности и чрезвычайно замаскированными процессами принятия решений, вероятно, предрасположен к успешному вмешательству особых интересов в политический процесс»⁵⁷, и прежде всего интересов крупнейших западноевропейских компаний.

Разбросанность институтов Европейского Союза по странам и городам, явившаяся результатом политических игр, также не раз вызывала критику за явные неудобства, приводящие к снижению эффективности механизма управления делами Союза и увеличению и без того больших управленческих расходов. При разработке Амстердамского договора на эту проблему было обращено немалое внимание. В итоге составной частью Договора стал отдельный Протокол о месте нахождения институтов и определенных органов и департаментов ЕС.

Под влиянием критики укрепились общие сомнения в легитимности Европейского Союза, зазвучали разнообразные предложения по поводу того, как эту легитимность следует укреплять. Критика эта была услышана в ЕС, в связи с чем был начат процесс, который завершился подписанием Договора в Ницце. Этот Договор между странами-членами ЕС предусматривал значительные изменения в системе институтов Европейского Союза в связи с его расширением.

Следует отметить, что система институтов Европейского Союза, определенная еще Маастрихтским договором и закрепленная в Амстердамском и Ниццком договорах и описанная в Конституции, с начала 1990-х годов не претерпела серьезных изменений. Конституционный договор определяет основные цели, на достижение которых направлена институциональная система, вносит некоторые изменения в порядок определения состава и работы институтов, а также механизмов принятия

решений. Конституционный договор дает по возможности четкие определения и перечень функций того или иного института, а также подчеркивает, что взаимоотношения между институтами строятся как «добросовестное сотрудничество» (Ст. I-19, п.2).

Цели институциональной системы Европейского Союза:

- Утверждение ценностей Союза;
- Достижение целей Союза;
- Служение интересам Союза, а именно интересам его граждан и Государств-участников;
- Обеспечение последовательности, эффективности и целостности его политик и действий.

Особо следует оговорить механизм практического взаимодействия между политическими институтами, то есть способ принятия решений в ЕС.

До Единого европейского акта большая часть законов Сообщества вырабатывалась через *консультативную процедуру* (consultation procedure). В ходе такой процедуры Комиссия предлагала законопроект, Парламент высказывал свое мнение о нем, а Совет принимал окончательное решение, не будучи обязан к этому мнению прислушиваться. В настоящий момент консультативная процедура принятия решений выглядит в упрощенном виде примерно также: Комиссия предлагает свой вариант, который проходит обсуждение в Парламенте, Экономическом и социальном комитете и Комитете регионов. Совет принимает решение либо большинством голосов (например, в вопросах сельского хозяйства), либо единогласно (например, в вопросах налоговой политики).

Согласно Единому европейскому акту, для принятия определенных законов, касающихся внутреннего рынка, была дополнительно введена *процедура сотрудничества*, которая предполагала два чтения законопроекта в Парламенте. По процедуре сотрудничества, после того, как Парламент сделал заключение по предложению Комиссии, Совет вырабатывает общую позицию, которую Парламент может принять либо отвергнуть. Если Европейский парламент отвергает общую позицию Совета, последний во втором чтении принимает решение единогласно.

Маастрихтский договор ввел процедуру *совместного решения* (codecision). Она напоминает процедуру сотрудничества почти во всем, за исключением открываемой ею для Парламента возможности окончательно отвергнуть законопроект, подлежащий «совместному решению». Как следует из текста Договора, если Европарламент принимает абсолютным большинством своих членов решение, что он отвергает согласованную позицию, Совет может собрать заседание Примирительного комитета с участием членов Совета и Парламента. В целом в настоящий момент эта процедура проходит несколько этапов: Комиссия, зачастую проконсультировавшись с заинтересованными группами, выступает с определенным предложением. Далее оно обсуждается в Комитете регионов и (или) в Экономическом и социальном комитете. Текст принимается, если он одобрен Европарламентом и Советом, который принимает решение квалифицированным большинством. Этот способ принятия решений приводится в действие при рассмотрении вопросов внутреннего рынка, транспортной политики, политики защиты окружающей среды и научно-исследовательских программ.

Амстердамский договор расширил область применения процедуры совместного решения, которая замещает процедуру сотрудничества во всех областях ее прежнего применения за исключением вопросов экономического и валютного союза, и другие процедуры – согласия, консультативную процедуру – по ряду четко оговоренных аспектов. Консультативная процедура ныне применяется при пересмотре цен на сельскохозяйственную продукцию. *Процедура согласия* предполагает получение согласия Европарламента на вступление в силу определенных законодательных актов. По Амстердамскому договору, применение этой процедуры по-прежнему требуется для одобрения важных международных соглашений, таких как договоры о приеме в ЕС новых членов, соглашения об ассоциации с союзом третьих стран, а также при решении вопросов касательно организации и целей Структурных фондов и Фонда сплочения, при рассмотрении парламентских предложений об унификации системы евровыборов и при определении задач и полномочий

Европейского центрального банка. Кроме того, теперь предполагается применять эту же процедуру и в случае серьезного и неоднократного нарушения государством-членом основных прав человека

Литература обязательная:

1. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001. (Институты и другие органы. Общая характеристика. - С. 310-324).
2. *Казаринова Д.* Европейская интеграция: политико-институциональное и социокультурное измерения. М., 2006. (Политические институты ЕС как скрепы интеграции.- С. 84-92).
3. *Стержнева М.* Институциональное развитие ЕС/ Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под. ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной М.: УРСС, 2001.

Литература дополнительная:

1. Международные отношения: теории, конфликты, организации. М., 2004. – С. 219-230.

Тема 9

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Назовите основные институты ЕС, их функции и отношение к ветвям власти. Предложите свою наглядную схему системы разделения властей в ЕС.
2. Перечислите основные черты политической системы ЕС, в чем ее сходство и различие с национальными политическими системами в Западной Европе.
3. Какие документы являются источником права ЕС?
4. Назовите основные процедуры принятия решений в ЕС и институты, которые в них участвуют. Как изменялись процедуры принятия решений в ходе расширения ЕС?

ТЕМА 10

Европейский парламент.

Европейский Парламент - представительный орган, избираемый с 1979 г. прямым всеобщим голосованием граждан всех государств-членов раз в пять лет (до этого депутаты ЕП избирались национальными парламентами). Количество депутатов от каждого государства-члена Определено таким же образом, как и количество голосов, которыми они располагают в Совете. Последние выборы состоялись в июне 1999 г.

Европарламент - главный демократический форум народов, объединившихся в ЕС. В отличие от национальных парламентов, он не является верховным и единственным органом законодательной власти. Вначале ему отводилась в основном консультативная роль. Позже, особенно после подписания Договора о Европейском Союзе, функции ЕП были значительно расширены, и в настоящее время он осуществляет широкий контроль за деятельностью Комиссии, располагая, в частности, правом вынесения ей вотума недоверия, утверждает бюджет ЕС и отчет о его исполнении, участвует в процессе выработки и принятия новых законодательных актов, запрашивает и заслушивает Совет и Комиссию по различным вопросам их деятельности. Его ратификации подлежат в обязательном порядке договоры о вступлении новых

государств-членов в ЕС и соглашения ЕС с третьими странами, если таковые затрагивают конституционные права государств-членов.

После вступления в ЕС трех новых членов численность ЕП возросла до 626 депутатов, а затем превысила 700; за каждым государством-членом закреплено фиксированное число депутатских мест с учетом численности их населения.

Однако депутаты объединяются во фракции не по признаку гражданства, а в соответствии с политической ориентацией. Всего в новом Европарламенте создано восемь депутатских фракций (групп), представляющих почти весь спектр политических партий и течений в Европе, за исключением право- и левоэкстремистских группировок. Наиболее широко представлены в ЕП: группа Европейской народной партии, в основном христианских демократов и консерваторов (234 депутата) и группа европейских социалистов (180 депутатов). Помимо них имеются группы либералов, зеленых в коалиции с депутатами от региональных партий, коммунистов и близких к ним левых, а также две группы "евроскептиков", получивших это название из-за их оппозиции дальнейшему перераспределению полномочий в пользу институтов ЕС и их бюрократизации. Почти 30 депутатов не примкнули ни к одной из групп и определяют свою позицию в зависимости от рассматриваемого вопроса.

Литература обязательная:

1. [Официальный сайт Европейского парламента http://www.europarl.eu.int](http://www.europarl.eu.int).
2. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001 – С. 324-354.

Тема 10

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Состав Европарламента на настоящий момент.
2. Принципы избрания в Европарламент.
3. Эволюция содержания деятельности Европарламента.

ТЕМА 11

Совет (министров). Европейский Совет

Европейский Совет создан в 1974 г. Созываемый на уровне глав государств и правительств по меньшей мере дважды в год, он принимает решения по ключевым вопросам жизни ЕС. Согласно Договору о Европейском Союзе, Евросовет "дает Союзу необходимый импульс для развития и определяет общие политические ориентиры", в соответствии с которыми принимают решения и действуют Совет и Комиссия.

Совет - высший законодательный орган ЕС. Он собирается на уровне министров национальных правительств, в связи с чем иногда именуется Советом Министров. Однако, в отличие от национальных советов министров, он выполняет законодательные функции; его решения, имеющие обязательную силу, образуют, вместе с основополагающими Договорами, право ЕС (или коммунитарное право). Другое отличие состоит в том, что он не имеет постоянного состава; фактически существует множество Советов, состав которых зависит от сферы деятельности, к которой относится рассматриваемый вопрос:

Совет министров экономики и финансов (ЭКОФИН), Совет по общим вопросам (в составе министров иностранных дел), Совет министров сельского хозяйства, Совет министров транспорта и т.д.

С деятельностью Совета связано существование рабочего органа - Комитета постоянных представителей государств-членов, одна из главных задач которого состоит в подготовке вопросов, требующих решения на уровне Совета.

Решения в Совете принимаются либо единогласно, либо квалифицированным или простым большинством, причем в последнем случае каждое государство-член располагает количеством голосов, рассчитанным в соответствии с численностью его населения, но скорректированным в пользу малых стран, каждое из которых имеет, в итоге, несколько большее число голосов, чем они должны были бы иметь, исходя из указанного критерия. Функции председателя Совета, а одновременно и председателя Европейского совета, выполняют поочередно все государства-члены в течение шести месяцев.

Основная задача Евросовета (с 1974г.), созываемого на уровне глав государств и правительств, согласно Договору о Европейском Союзе, - давать «Союзу необходимый импульс для развития и определять общие политические ориентиры».

Совет (министров) как высший законодательный орган ЕС. Совет не имеет постоянного состава, т.к. фактически существует множество Советов, состав которых зависит от сферы деятельности, к которой относится рассматриваемый вопрос. Рабочий орган – Комитет постоянных представителей стран-членов ЕС.

Председательство в Совете и Европейском совете осуществляется на основе ротации каждой из стран-членов в течение полугода.

Литература обязательная:

1. [Официальный сайт Европейского Совета http://ue.eu.int.](http://ue.eu.int)
2. Топорнин Б. Европейское право. М., 2001 – С. 354-387.

Тема 11

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Определите содержание деятельности Совета.
2. Определите содержание деятельности Европейского Совета.
3. Назовите различия между Советом, Европейским Советом и Советом Европы.

ТЕМА 12 Европейская комиссия

Европейская Комиссия - исполнительный орган Европейского Союза. Ее члены назначаются национальными правительствами, но полностью независимы от них в своей деятельности. В соответствии с Маастрихтским договором, срок их деятельности увеличен с четырех до пяти лет, с тем чтобы он совпадал со сроком полномочий Европейского парламента, который рассматривает и одобряет состав новой Комиссии. После того как в ЕС вступили Австрия, Финляндия и Швеция, число членов Комиссии было увеличено с 17 до 20 (по два - от Великобритании, Германии, Испании, Италии и Франции, по одному - от остальных государств-членов). Каждый член Комиссии отвечает за определенную сферу политики ЕС и является куратором одного или нескольких подразделений Комиссии - Генеральных Директоратов, ведающих отдельными направлениями деятельности ЕС или его отношениями с отдельными группами стран.

Комиссия играет ключевую роль в обеспечении повседневной деятельности ЕС, направленной на выполнение основополагающих Договоров и принятых в соответствии с ними решений. Она разрабатывает и предлагает необходимые законодательные акты и программы действий, а после их принятия контролирует их осуществление. В случаях нарушений Комиссия имеет право прибегнуть к санкциям, включая обращение в Суд ЕС. Комиссия обладает собственными полномочиями и правом принятия решений в различных областях политики, в тех рамках, которые определены Договорами. Она ведает финансами ЕС - бюджетом и различными фондами.

Литература обязательная:

1. [Официальный сайт Европейской Комиссии \(ec.europa.eu\)](http://ec.europa.eu)
2. [Официальный сайт Представительства Европейской Комиссии в России \(http://www.delrus.ec.europa.eu\)](http://www.delrus.ec.europa.eu)
3. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001 – С. 387-397.

Тема 12

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Определите содержание деятельности Европейской комиссии.
2. Назовите, какие ветви власти объединяет в своей деятельности Еврокомиссия.
3. Назовите виды законодательных актов ЕС. В чем их различие?
4. Охарактеризуйте фигуру председателя Еврокомиссии.

ТЕМА 13

Европейский Суд, Суд первой инстанции.

Назначение *Европейского Суда* состоит в том, чтобы обеспечивать единообразное толкование и применение законодательства ЕС во всех государствах-членах, а также его примат над национальными законодательствами в пределах юрисдикции, установленной основополагающими Договорами. В соответствии с этим, он рассматривает и регулирует разногласия между государствами-членами, между ними и ЕС, между институтами ЕС, наконец, между ЕС и физическими либо юридическими лицами. Он также дает заключения по международным соглашениям и предварительным слушаниям дел, переданных ему национальными судами. Однако компетенция Суда не распространяется на новые сферы деятельности ЕС, учрежденные Маастрихтским договором, - общую внешнюю политику и политику безопасности, а также сотрудничество государств-членов в области внутренних дел и юстиции.

Евросуд является судом высшей инстанции. Его решения не могут быть оспорены и подлежат безусловному исполнению. Входящие в его состав 15 судей, по одному от каждого государства-члена, назначаются на шесть лет и полностью независимы в своих решениях.

В 1989 г., в соответствии с Единым европейским актом, в помощь Европейскому суду, был учрежден Суд первой инстанции. Ему передано рассмотрение некоторых исков, выдвигаемых против органов ЕС отдельными физическими и юридическими лицами, споров по поводу правил конкуренции, трудовых споров и по ряду других вопросов. Он также состоит из 15 судей, назначаемых таким же образом, как и Суд ЕС.

Европейский Суд – суд высшей инстанции. Его решения не могут быть оспорены и подлежат безусловному исполнению. Порядок формирования и функционирования Европейского Суда до и после ратификации Ниццкого договора. Сфера его компетенции. Проблемы Европейского Суда.

Суд первой инстанции действует с 1989 г. Компетенция Суда первой инстанции. Порядок формирования и функционирования Суда первой инстанции до и после ратификации Ниццкого договора.

Литература обязательная:

1. [Официальный сайт Европейского суда \(http://curia.eu.int.\)](http://curia.eu.int.)
2. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001 – С. 397-428, 444-452.
3. *Энтин Л.М.* Международные гарантии прав человека. М.: Издательство МНИМП, 1997.

Тема 13

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Определите содержание деятельности Европейского Суда, Суда первой инстанции.
2. Сравните судебную систему ЕС с судебной системой одной из стран-членов.
3. Определите специфику их работы.
4. Опишите порядок формирования этих органов.

ТЕМА 14

Счетная палата ЕС, Экономический и Социальный комитет, Комитет регионов.

Счетная палата - сравнительно молодой орган ЕС, созданный в 1975 г. с целью проверки всех доходов и расходов ЕС или созданных им институтов. Он состоит из 12 членов, избираемых на шесть лет и полностью независимых в своей деятельности.

Кроме перечисленных институтов, следует назвать также два консультативных органа, призванных содействовать работе Совета, Комиссии и Европарламента, а именно:

Экономический и социальный комитет, созданный в соответствии с Договором о ЕЭС; в него входят представители организаций, выражающих интересы основных социальных групп - наемных работников, фермеров, предпринимателей, лиц свободных профессий и т.д.; **Комитет регионов**, созданный в соответствии с Маастрихтским договором и состоящий из представителей различных региональных и местных учреждений и организаций.

Экономический и Социальный комитет (ЭКОСОС) и Комитет регионов – консультативные органы, призванные содействовать работе Совета, Комиссии и Парламента. Институционализация европейского гражданского общества происходит в лице ЭКОСОСа и Комитета регионов.

Литература обязательная:

1. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001 – С. 428-433, 436-437.

Тема 14

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Определите содержание деятельности названных институтов.
2. Опишите порядок формирования этих органов.
3. Какую дополнительную роль играют эти институты в политической системе ЕС?

ТЕМА 15

Финансовые ресурсы и инструменты ЕС.

Финансовые ресурсы и инструменты ЕС в 1970-е и начале 80-х годов были относительно просты. Их основу составляли таможенные сборы на внешних границах Сообщества; налоги на сельскохозяйственный импорт; отчисления государств-членов от собираемого НДС.

Изменение системы финансирования были сформулированы в документах, получивших название [Пакет Делора-1, -2](#).

В ЕС существуют структурные фонды, играющие важнейшую роль в финансовом обеспечении программ ЕС: Фонд ориентации и гарантий в области сельского хозяйства; Социальный фонд; Фонд регионального развития; Фонд содействия экономическому сближению государств-членов (Фонд сплочения). Особую роль играет деятельность Европейского инвестиционного банка.

Литература обязательная:

1. *Топорнин Б.* Европейское право. М., 2001 – С. 433-436, 440-444.

Тема 15

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Эффективен ли, по вашему мнению, механизм финансового обеспечения европейской интеграции?
2. Какие проблемы в финансовой области встали перед ЕС в связи с расширением Союза?
3. Какие еще схемы финансового обеспечения возможны в интеграционных группировках?

ТЕМА 16

Система внешних сношений ЕС.

ЕС поддерживает дипломатические отношения более чем со 130 странами мира. Он имеет статус наблюдателя в ООН, а также в ее специализированных организациях, участвует в работе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), объединяющей около 30 экономически развитых государств, и в ежегодных саммитах "Восьмерки" - в лице четырех своих крупнейших членов - Великобритании, Германии, Италии и Франции, а также председателя Комиссии ЕС, непосредственно представляющего Союз. ЕС с самого начала является активным участником СБСЕ (ныне ОБСЕ).

Система внешних сношений ЕС охватывает как экономическую сферу, так и сферу внешней политики и безопасности. Каждое из этих направлений имеет собственную правовую основу и собственный механизм принятия и осуществления решений.

Согласно Договору об учреждении ЕЭС (1957 г.), в компетенцию Сообщества входило регулирование отношений с третьими странами и международными организациями главным образом в торговых и экономических делах; конкретно имелись в виду общая таможенная и торговая политика и помощь развивающимся странам. Вопросы взаимной торговли и помощи развитию составляют содержание большинства соглашений между ЕС и третьими странами или группами стран, заключенных с начала 60-х годов по настоящее время.

В 80-е годы полномочия Сообщества в сфере внешних отношений были расширены, и предметом новых соглашений стали такие области сотрудничества, как наука и технология, защита окружающей среды, образование и профессиональное обучение, социальная и региональная политика, сближение законодательства и т.д.

Всего с начала 60-х по конец 90-х годов ЕС заключил различного рода соглашения почти со 160 государствами на двусторонней или многосторонней основе. В настоящее время действуют примерно 450 соглашений о сотрудничестве (включая протоколы, подписанные на основе заключенных ранее соглашений). Их можно сгруппировать следующим образом:

- соглашения о свободной торговле, таможенном союзе или европейском экономическом пространстве (пример последнего - соглашение между ЕС и ЕАСТ в 1992 г.);
- соглашения об ассоциации, которые большей частью рассматриваются как подготовка государства, подписавшего такое соглашение, к вступлению в ЕС; из четырех государств, заключивших соглашения об ассоциации в 60-е и 70-е годы, Греция, Кипр и Мальта и 10 стран ЦВЕ уже вошли в Союз, а с Турцией продолжаются переговоры;
- специализированные соглашения об особом режиме торговли продукцией сталелитейной и текстильной отраслей или о сотрудничестве в отдельных секторах экономики;
- двусторонние общие соглашения о торговом и экономическом сотрудничестве, которые, в свою очередь, подразделяются на преференциальные и непреференциальные;
- многосторонние соглашения преференциального типа с развивающимися государствами или их региональными объединениями; наиболее масштабными соглашениями такого рода являются Яундские и Ломейские конвенции, заключаемые с начала 60-х годов между ЕЭС/ЕС и группой развивающихся стран Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов (группа АКТ);
- соглашения о партнерстве и сотрудничестве с новыми независимыми государствами, возникшими на территории бывшего СССР.

Другое направление внешних отношений ЕС - сотрудничество с третьими странами и с международными организациями в вопросах внешней политики и безопасности - находится в стадии становления. В прошлом эти вопросы входили исключительно в компетенцию государств-членов, которые координировали, в ограниченных пределах, свою внешнюю политику через механизм Европейского политического сотрудничества (ЕПС). Однако уже в 80-е годы стало входить в практику включение в тексты соглашений, заключаемых между Сообществом и третьими странами, специальных положений, предусматривающих развитие политического диалога между договаривающимися сторонами и создание соответствующих структур для этого. Эта практика отражала реальную тенденцию к усилению внешнеполитической активности Сообщества, его возрастающую роль в решении мировых проблем.

С подписанием Маастрихтского договора, учредившего общую внешнюю политику и политику безопасности, ЕС обрел всю необходимую правовую основу, для того чтобы выступать в качестве самостоятельного участника действующей системы международных отношений. Как правило, заключаемые им международные соглашения общего характера предусматривают развитие политического диалога по проблемам внешней политики и безопасности. ЕС стремится и дальше развивать это направление своей

международной деятельности, о чем свидетельствуют, в частности, разрабатываемые им "коллективные стратегии" отношений с внешними партнерами - Россией, Украиной, странами Средиземноморского региона и т.д.

Важнейшие партнеры ЕС. Экономические и политические связи ЕС охватывают весь мир. Вместе с тем, как и любой другой участник глобальной системы экономических и политических взаимоотношений, Евросоюз имеет приоритетных партнеров.

Соединенные Штаты Америки - первый торговый партнер ЕС (22,2% его экспорта и 21,5% его импорта в 1998 г.), главный политический и военный союзник западноевропейских государств в рамках НАТО. Сотрудничество на уровне ЕС - США базируется на двух политических документах, подписанных соответственно в ноябре 1990 г. и декабре 1995 г., - Декларации об отношениях между ЕС и США, известной также под названием Трансатлантической хартии и Трансатлантической повестке дня. В этих документах определены цели и основные сферы взаимодействия партнеров, а также механизм регулярного трансатлантического диалога и политических консультаций, включая встречи» дважды в год, на высшем уровне. США и ЕС являются крупнейшими конкурентами на мировых рынках и расходятся в ряде вопросов внешней политики и безопасности. Тем не менее, их союз остается важнейшим фактором развития мировой экономики и международных отношений в наступившем XXI столетии.

В число важнейших торговых партнеров ЕС входят *Япония*, с которой он конкурирует на рынках высокотехнологических товаров и имеет наибольший внешнеторговый дефицит, а также *Китай* и *группа новых индустриальных государств в Юго-Восточной Азии*. В связи с формированием и растущим значением зоны Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), в которую входят и названные государства, все более важную роль приобретает недавно начавшийся политический диалог Европа-Азия.

В отношениях ЕС с развивающимися странами особое место занимает его сотрудничество с *государствами АКТ*. Начало ему положила Яундская конвенция, подписанная в 1963 г. За ней последовали вторая Яундская и четыре Ломейские конвенции. Численность группы АКТ увеличилась за это время с 18 до 71 государства. 23 июня 2000 г., в связи с истечением срока действия IV Ломейской конвенции, ЕС и группа АКТ, теперь уже в составе 77 государств, подписали Соглашение о партнерстве, предусматривающее дальнейший рост экономических и культурных связей, помощь Союза развитию стран АКТ, создание механизма регулярного политического диалога.

Исходя из задач поддержания мира, укрепления стабильности и безопасности в Европе, а также дальнейшего расширения экономических и культурных связей, ЕС считает приоритетным развитие сотрудничества с государствами, расположенными в близлежащих регионах, таких как *Средиземноморье, Балканы, Ближний Восток, СНГ* (в первую очередь с Россией, Украиной и другими странами, расположенными в Европе или вблизи нее). С 2003 года ЕС развивает *политику «нового соседства»* в качестве нового шага по распространению своего влияния. Продвижение по пути интеграции для новых соседей возможно лишь при выполнении ими определенных условий, выдвигаемых ЕС. Этот принцип является краеугольным для политики «нового соседства», которая подразумевает также и финансовую помощь таким государствам. Именно поэтому реализация этой политики столкнулась с серьезным недовольством со стороны граждан ЕС, вынужденных финансировать новые отстающие государства-члены ЕС. В отношении стран Средиземноморья ЕС может начать движение по пути создания новой интеграционной группировки *Средиземноморский Союз* (согласно предложению французского президента Н.Саркози).

Конституционный договор недвусмысленно определяет, что «в своей деятельности на международной арене Союз руководствуется принципами, предопределившими его создание, развитие и расширение, которые он стремится распространять в мире: демократией, верховенством закона, всеобщностью и неделимостью прав человека и основополагающих свобод, а также соблюдением принципов Устава ООН и международного права»⁵⁸. С созданием поста министра иностранных дел Союза ЕС делает попытку институционализации процесса выработки совместной европейской позиции по внешнеполитическим вопросам и интенсифицирует свою политику активного распространения влияния и

ценностей, и в первую очередь это касается территории постсоветского пространства. Следует оговориться, что официальная позиция России такова, что она не считает себя «ни субъектом, ни объектом политики «нового соседства» и настаивает на статусе «стратегического партнера».

Таким образом, внешнеполитические интересы осуществляются путем выстраивания отношений со всеми региональными группировками и центрами силы на основе soft power или «мягкого империализма»⁵⁹, подразумевающего распространение влияния ЕС за счет экономической, социальной и политической привлекательности самого Евросоюза. Эта тенденция дает тот результат, что объекты внешней политики ЕС со временем становятся объектами (и субъектами) политики внутренней. Являясь процессом длительным и затратным, расширение этой интеграционной группировки, тем не менее, продвигает Европейский Союз на пути к своему становлению как влиятельному центру силы в многополярном мире.

Литература обязательная:

1. *Бри М.* Вклад Европейского Союза в создание многополярного мира/ Европейские страны СНГ: место в «Большой Европе». М., 2005.
2. *Хесин Е.* «Триада» на рубеже XXI века./ Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю. Борко и О. Буториной. – М.: УРСС, 2001. С. 271-289.
3. *Ковальский Н.* ЕС и Средиземноморье / Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю. Борко и О. Буториной. – М.: УРСС, 2001. – С. 323-343.
4. *Абрамова М.* Взаимоотношения ЕС со странами Латинской Америки и АКТ / Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю. Борко и О. Буториной. – М.: УРСС, 2001. – С. 343-363

Литература дополнительная:

1. *Иноземцев В.* Мир Европы и мир Америки/ Хаттон У. Мир, в котором мы живем. М., 2004 .
2. The European Union and the world. European Communities. Brussels, 2001

Тема 16

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Каковы главные экономические партнеры Евросоюза?
2. Определите динамику внешнеэкономических отношений ЕС с начала процесса объединения до сегодняшнего дня.
3. Какие меры, по вашему мнению, должна принимать Россия для укрепления своих позиций в качестве торгово-экономического партнера стран ЕС?

ТЕМА 17

Роль общественного мнения в становлении ЕС. Европейское гражданское общество

Роль общественного мнения всегда была ключевой в политических процессах объединяющейся Европы. С 1973 года Европейская комиссия регулярно и на постоянной основе изучает мнение европейцев о

ЕС. Одним из лейтмотивов в опросах программы [«Евробарометр»](#) является вопрос о европейском гражданстве.

Проблема европейского гражданства и ее принятие или неприятие европейцами связана не в последней степени с уровнем удовлетворенности граждан работой институтов ЕС и достаточным уровнем развития демократии в этих институтах. Сорок процентов европейцев удовлетворены уровнем демократии в ЕС, но наблюдаются существенные различия по странам. В Испании и Ирландии большинство удовлетворено демократичностью Евросоюза, в Дании и Швеции – нет. Опросы показывают, что не все европейцы хорошо знают свои права, которые дает им членство в ЕС (хорошо известны только право на обучение и работу в любой из стран-членов).

Большое количество регулярно задаваемых жителям объединенной Европы вопросов касается их знания и поддержки институтов Европейского Союза. Меньшинство европейцев (в среднем 26% по ЕС) считают, что знают о Союзе достаточно. Наименьший уровень знаний по ощущениям самих опрашиваемых был зафиксирован в Великобритании, наибольший – в Австрии. Также респонденты опрашиваются на предмет знаний об отдельных институтах ЕС. По результатам «Евробарометра» на осень 1999 г. о Европейском парламенте слышали 91% опрашиваемых, о Европейской комиссии – 78%, о Европейском центральном банке – 69%. О молодых же институтах – Комитете регионов, Экономическом и социальном комитете и Омбудсмене - слышало меньшинство (26, 34 и 31 % соответственно).

В программе «Евробарометр» наиболее популярным индикатором поддержки Европейского Союза стала схема, введенная в 1973 г. Людям предлагается ответить, является ли, по их мнению, членство в ЕС «хорошей вещью», «плохой» или «ни хорошей, ни плохой» для их страны. В те годы, когда Сообщество состояло из девяти стран-членов, уровень поддержки ЕС колебался от высокого - 63% осенью 1975 г., до низкого – 53% осенью 1976, весной 1978 и весной 1980 г.г. В то время общественное мнение не было стабильным и довольно сильно колебалось от опроса к опросу без каких-либо видимых причин. В 1980-х годах поддержка ЕС постепенно росла с 50% в 1981г. до 65% в 1987 г. В 1988 г. произошло временное падение уровня поддержки (до 58%) в связи с реформами в финансовой системе и сельском хозяйстве. Весной 1991 г. наблюдался наивысший уровень поддержки – 72%, связанный с экономическим процветанием, низким уровнем безработицы, большими ожиданиями от единого рынка, а в Германии – и с эйфорией по поводу объединения страны. Но затем столь высокий уровень общественной поддержки ЕС пошел вниз.

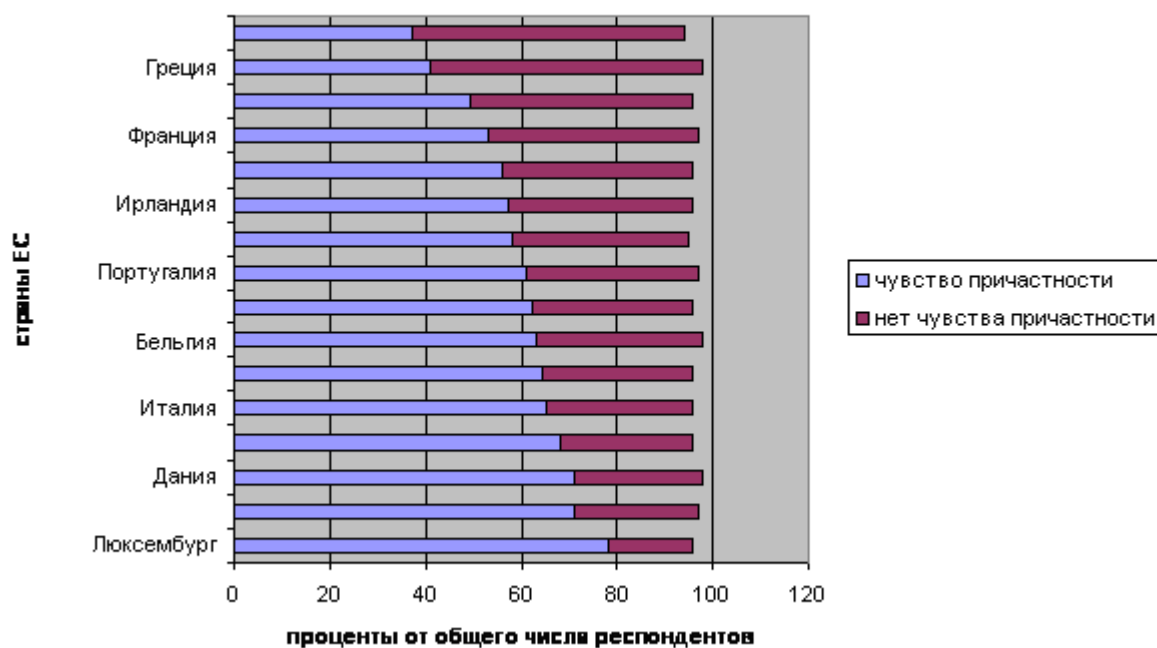
В 1990-е годы общественная поддержка Евросоюза была минимальной. Война в Заливе, экономический кризис и высокая безработица, война в Югославии и присоединение новых членов, настроенных скептически по отношению к ЕС, повлекли за собой падение уровня поддержки с 72 % в 1991 г. до 46% весной 1997 г., а затем его медленный рост до 51% на осень 1999 г.

В 2000 г. в среднем 39% европейцев доверяли ЕС, 40% скорее не доверяли, а 21% воздерживались. Осенью 2003 – весной 2004 г.г. уровень поддержки был 48%, в к концу 2004 г. вырос до 58%. В отношении институтов ЕС уровень доверия распределяется таким образом: Европейскому парламенту доверяет 53 % опрошенных (уровень доверия Европарламенту остается стабильным в течение последних семи – десяти лет), Суду и Европейской комиссии – 49%. Однако традиционно большое количество респондентов высказывает Комиссии недоверие – более 30% опрошенных⁶⁰.

У большинства европейцев отношение к расширению ЕС было скорее позитивным: большинство опрошенных разделяют такие мнения: чем больше стран войдет в состав Союза, тем более важной будет его роль в мире; чем больше стран в ЕС, тем Европа культурно богаче; чем больше стран в ЕС, тем больше гарантирован мир и безопасность в Европе и т.д.

Для признания европейского гражданства необходимо, чтобы люди ощущали свою причастность к Европе как единому целому. В целом европейцы чувствуют себя причастными к Европе в 6-ти случаях из 10-ти. Наибольший процент наблюдается в Люксембурге (78%), Швеции и Дании, наименьший – в Великобритании (37%), Греции и Нидерландах.

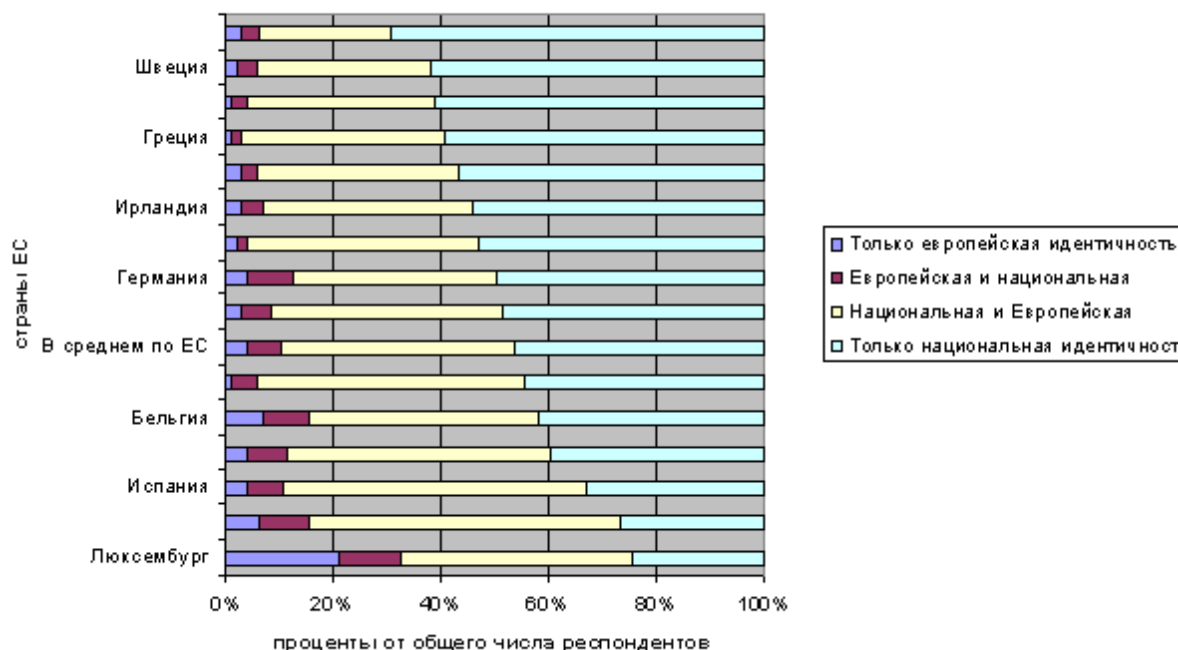
Чувство причастности к Европе



Источник:
Eurobarometer
51.0 – Fieldwork:
March-April 1999.
Ответы «не
знаю» не
отражены

Также важно здесь упомянуть о соотношении национального и общеевропейского компонентов в ощущении европейцами своей идентичности. В ряде стран (Люксембурге, Италии, Испании, Франции, Бельгии, Голландии, Австрии и Германии) граждане ощущают себя в большей степени европейцами, чем опираются на национальную идентичность. Свою национальную принадлежность сильнее ощущают в Великобритании, Швеции, Финляндии, Греции и Дании.

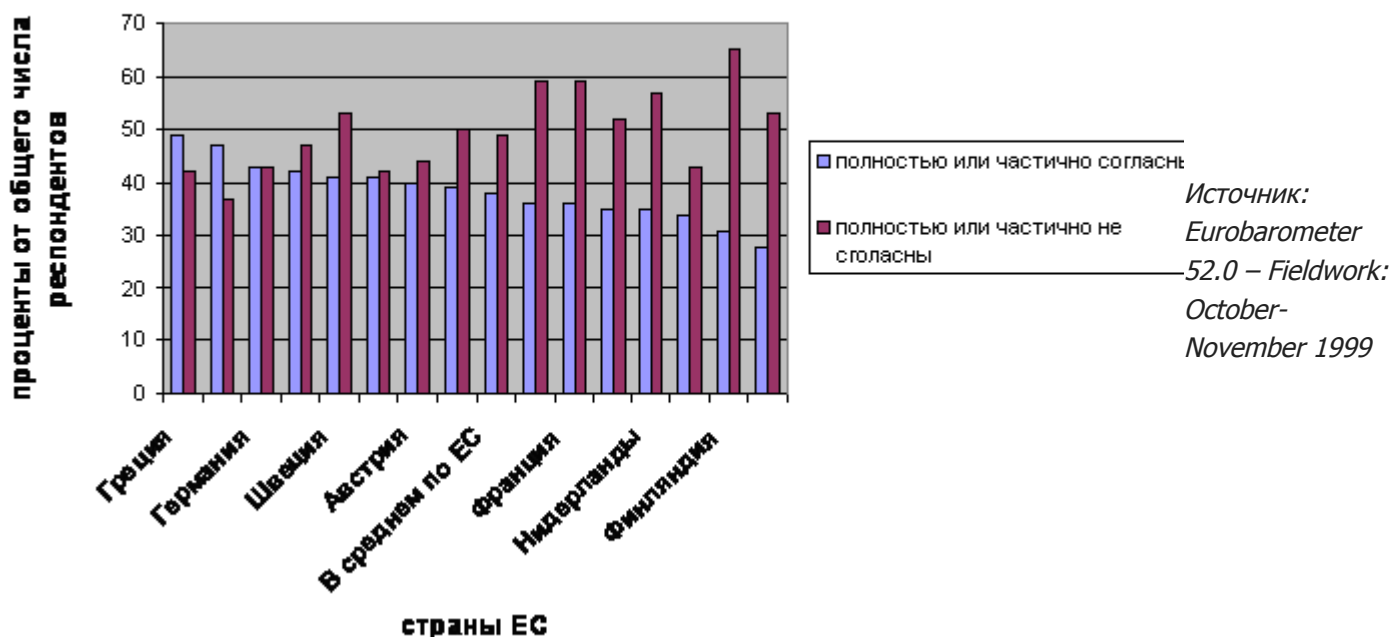
Соотношение европейской и национальной идентичностей в странах ЕС



Источник:
Eurobarometer
52.0 – Fieldwork:
October-
November 1999

Идея европейского гражданства также тесно связана с представлением у населения о существовании единой культурной идентичности, разделяемой всеми жителями Европы. На этот вопрос большинство европейцев отвечают скорее отрицательно (за исключением граждан Греции и Португалии).

Мнения европейцев о существовании единой культурной идентичности, разделяемой всеми европейцами



Это исследование с очевидностью показывает, что ощущение себя европейцем и вера в существование общей культурной идентичности всех европейцев не так тесно взаимосвязаны, как это может показаться на первый взгляд⁶¹. Таким образом, можно предположить, что появление единого «чувства сообщества», о котором говорил К.Дойч в работе «The Analysis of International Relations» и которое представлялось последователям теории коммуникации «качественным скачком» на пути к интеграции, в настоящее время проходит этап становления.

Европейское гражданское общество институционализируется в общеевропейских группах интересов, действующих через такие институты, как ЭКОСОС и Комитет регионов. В Европе [лоббизм](#) весьма был развит и продолжает активно развиваться, особенно в таких секторах экономики, как сельское хозяйство, горная промышленность и металлургия. До 1987 года лоббизм носил преимущественно национальный характер, лоббистские усилия были направлены на лоббирование национальных государственных органов.

Но динамика изменений в европейском лоббизме касается не только субъектов (групп интересов, влияние которых постепенно смещается от национальных к региональным и трансрегиональным группам), но и объектов лоббизма. Если раньше лоббизм был направлен на Совет министров, то теперь объектами влияния в большей степени являются Еврокомиссия и Европейский парламент. В 1970 году лоббистских организаций в Европе было около 300, к 1980 году это число увеличилось до 440. К середине 1980-ых годов таких организаций было уже около 659, а лоббистов уже около 6 000 человек. Однако настоящий взрыв европейского лоббизма случился после 1987 года. По различным оценкам, от 3 до 10 тысяч лоббистов работали в Брюсселе с 1987 по 2001 год.

Можно назвать несколько причин, ввиду которых число лоббистских организаций в Евросоюзе, по-видимому, будет возрастать:

Во-первых, европейское законодательство имеет приоритет над национальным законодательством государств – участников ЕС, следовательно, у многих групп давления появляются причины лоббировать тот или иной законопроект на европейском уровне;

Во-вторых, состоявшееся расширение ЕС увеличило количество национальных государств, вошедших в него, а, следовательно, с ними в Союз и союзные органы пришли национальные и

региональные политические и бизнес – элиты, которые заинтересованы в участии в принятии решений на общеевропейском уровне.

В-третьих, сложная структура институтов ЕС и процедур принятия решений позволяет работать лоббистам, как можно более эффективно.

В Европейском Союзе существует список рекомендаций, которых должны придерживаться все государства-члены Союза. Смысл их сводится к тому, что национальные системы регулирования лоббистской деятельности не должны быть слишком громоздкими и сложными.

Основные требования к лоббистской деятельности в ЕС:

- Не скрывать коммерческих отношений между политиками и частными структурами, профсоюзами и групповыми лоббистами, в том числе факты подношения подарков политикам.
- Списки лоббистов необходимо регистрировать и предоставлять общественности и СМИ.
- Система регистрации лоббистов должна включать предоставление списков с названием организаций, а также законодателей, с которыми имеются коммерческие отношения.
- Нельзя считать лоббистом того, кто пытается воздействовать на политический курс исключительно посредством связи с общественностью через СМИ или привлекая своих сторонников к составлению и отправлению писем в адрес парламентария или чиновника органов ЕС.
- Регистрацию лоббистов необходимо стимулировать путем выдачи им пропусков в здания парламента и других институтов ЕС.
- Необходимо регулярно совершенствовать систему регулирования лоббизма и пополнять списки лоббистов.
- Для покрытия расходов на регулирование лоббистской деятельности необходимо ввести регистрационный взнос⁶².

Практика политического лоббизма в настоящий момент осуществляется в основном через создание в Европейском парламенте рабочих групп по отдельным вопросам внутри политических партий или между близкими по идеологии партиями. Появление парламентариев, специализирующихся на общеевропейских проблемах, способствовало усилению лоббистской деятельности в Европе на наднациональном уровне. По большей части вопросы лоббизма юридически определяются регламентами Европейского парламента и Совета.

Группы интересов в Европейском Союзе условно можно подразделить по нескольким классификациям: 1) по сфере общественной жизни: на экономические, финансовые, социальные, политические, религиозные и др. группы интересов, 2) по уровню представляемых интересов: на транснациональные, общеевропейские, национальные, региональные и трансрегиональные группы интересов.

В настоящем исследовании целесообразно рассмотреть лоббистские организации, классифицированные по уровню представительства интересов.

Транснациональные:

Промышленное и банковское лобби транснациональных компаний Брюсселе, выступающее за либерализацию экономики Евросоюза и привнесение эффектов глобализации в европейскую интеграцию, занимает достаточно серьезные позиции. Это заметно по итоговому тексту Договора, учреждающего Конституцию для Европы, в котором наметился некоторый отход от политики поддержания социального государства, а также обозначена либерализация рынка труда, влекущая за собой уменьшение издержек для бизнеса, что стало одной из причин провала Конституции на референдуме во Франции.

Общеевропейские:

Европейская конфедерация профсоюзов (ETUC) была основана в 1973 году с целью продвижения интересов трудящихся на общеевропейском уровне и представления этих интересов в органах

Европейского Союза. В процессе европейской интеграции с введением евро и шагами на пути создания европейской Конституции, в связи с ростом влияния европейского законодательства на повседневную жизнь, изменились условия, в которых действуют профсоюзы. Для успешной работы на национальном уровне они должны координировать свои действия и политику с профсоюзами по всей Европе и выступать с ними единым фронтом. Цель Европейской конфедерации профсоюзов – Европейский Союз с сильной социальной составляющей, которая бы гарантировала благосостояние граждан ЕС. В настоящий момент эта организация в своих рядах насчитывает 79 национальных конфедераций профсоюзов из 35 стран, а также 11 Европейских промышленных федераций. Общая численность организации – 60 млн. членов. Кроме того, под ее эгидой работают другие европейские профсоюзные организации EUROCADRES и EFREP, а также 39 Межрегиональных профсоюзных советов. Эта организация является одним из Европейских социальных партнеров, признанных Евросоюзом и Советом Европы, и единственной представительной кросс-секторальной профсоюзной организацией на европейском уровне.

Европейская ассоциация потребителей (ANEC) была создана Европейской комиссией и Европейской ассоциацией свободной торговли в 1995 году как международная некоммерческая ассоциация. Она представляет интересы потребительских организаций стран-членов ЕС и ЕАСТ. В генеральную ассамблею ANEC входит по одному представителю от каждой национальной организации-члена. Секретариат ANEC располагается в Брюсселе.

Европейский круглый стол промышленников - форум ведущих европейских компаний, созданный в 1983 г., направлен на разработку совместных программ профессионального обучения и инфраструктуры.

Серьезную роль в политической жизни стран ЕС играет **Европейская арабская лига**, которая чрезвычайно активно лоббирует интересы арабо-мусульманского населения стран ЕС. Деятельность ее весьма широка по своей направленности: например, в Бельгии она требует предоставить арабскому языку статус государственного, а исламу – статус официальной религии, официально прекратить политику интеграции мигрантов в бельгийское общество

Европейская служба гражданского действия, Euro Citizen Action Service (ECAS), созданная в 1990 году, которая является консультативным бюро для европейских граждан. В ее состав входят 160 региональных, национальных и международных неправительственных организаций, занимающихся широким спектром социальных вопросов: гражданские права и свободы, защита окружающей среды, устойчивое развитие, здравоохранение и социальная политика. Главным приоритетом работы ECAS на современном этапе является расширение возможностей использования этой организации для неправительственных организаций новых государств-членов ЕС, а также стран - кандидатов на вступление в Евросоюз.

Региональные:

Рост озабоченности "региональным измерением" проблем европейской интеграции среди политических элит, представителей различных групп интересов и в обществе в целом был связан и с растущим осознанием проблемы дефицита демократии в процессе принятия решений на уровне ЕС. Представители заинтересованных земель рассматривали Комитет регионов, созданный в соответствии с Маастрихтским договором, как первый шаг на пути создания Региональной палаты с существенным кругом полномочий. Как ответ на вызовы национальные и региональные вызовы, с которыми столкнулся ЕС, возросло число сторонников идеи "Европы регионов" (например, политических элит Баварии или Каталонии), которые стремятся использовать региональную политику.

Принятие статуса Комитета регионов в 1994 г. внесло ясность в само понятие региона. Оно трактуется как "территория, представляющая очевидную общность с географической точки зрения, или такая территориальная общность, где есть преемственность и чье население разделяет определенные общие ценности и стремится сохранить и развивать свою самобытность в целях стимулирования культурного, экономического и социального прогресса"⁶³

Самостоятельную политическую линию в деле оформления и продвижения своих интересов на уровне Союза проводят региональные образования, имеющие сильные экономические позиции,

влиятельную политическую элиту и чаще (хотя и не всегда) определенную статусную автономию в рамках соглашения с центральной властью о возможности представительства интересов территорий на наднациональном уровне. В представительстве Баварии в Брюсселе работают 20 служащих из земельных министерств. Некоторые регионы содержат одного представителя или даже офис на двоих. Если сильные области предпочитают действовать самостоятельно и делают упор в своей деятельности на представительства интересов территории, то не имеющие автономии регионы, аккредитованные в Брюсселе (например, Шотландия через бюро "Скотленд Эуропа"), работают как зонтичные структуры. Они выражают чаяния не только территориальных административных единиц, но также местных фирм и групп интересов.

Трансрегиональные:

Образованные силами регионов двух или более стран-членов трансрегиональные объединения весьма различны по направлениям деятельности, характеру присутствия на уровне ЕС и степени влияния. Наиболее известны и активны горизонтальные объединения экономически развитых регионов, умножающих путем объединения усилий свой уже без того существенный лоббистский потенциал.

В основном трансрегиональные ассоциации создаются при содействии со стороны самих институтов ЕС) для реализации широкомасштабных экономических или социальных проектов. По преимуществу такие объединения создаются для претворения в жизнь конкретных программ.

Среди крупнейших трансрегиональных объединений можно выделить:

- Группировку "Четырех моторов Европы" (Баден-Вюртенберг, Рона-Альпы, Ломбардия, Каталония; Уэльс присоединился на правах ограниченной ассоциации).
- Транспиренейский еврорегион (Каталония, Лангедок, Руссильон, Миди Пирене).
- семь регионов южного Средиземноморья заявили о необходимости создания высокотехнологичной зоны с упором на развитие крупных городов этого региона,
- шесть крупных городов Испании и Франции разработали конкретные программы развития технологий и коммуникаций, реставрации исторических центров, продвижения проектов в области туризма.
- Группа "Эуреджио" вовлекает приграничные голландские и германские области в совместные разномасштабные экономические проекты.
- Европейский полюс развития (приграничные французские, бельгийские, люксембургские регионы) создан с конкретной целью - преодолеть последствия кризиса сталелитейной промышленности, составлявший костяк их экономики.
- Трансрегиональное объединение департамента Нор-Па-де-Кале (Франция) и графства Кент (Великобритания) финансировалось Еврокомиссией для реализации проектов, связанных со строительством туннеля под Ла-Маншем.

Таким образом, существующий диалог между властными структурами, бизнесом и гражданским обществом носит характер лоббистской деятельности, субъектами которой выступают группы интересов, чьи цели концентрируются преимущественно на следующих уровнях: транснациональном, общеевропейском, региональном, трансрегиональном и местном. Следует отметить существование правовой базы для обеспечения функционирования такого диалога между властью и бизнесом, которая берет основу в давних традициях европейского лоббизма на национальном уровне.

Литература обязательная:

1. europa.eu.int/comm/public_opinion
2. Рубинский Ю. Европа XXI века: государство, политические системы, гражданское общество// Доклады Института Европы РАН. М., 2000. №67.
3. [Семенов И. Группы интересов в Европейском союзе, региональный аспект.](#)

4. *Казаринова Д.* Европейская интеграция: политико-институциональное и социокультурное измерения. М., 2006. (Группы интересов в политико-институциональной системе ЕС. – С. 92-98).

Литература дополнительная:

1. How Europeans see themselves. European Communities, Luxembourg, 2001
2. *Семенов И.* Группы интересов на Западе и в России. Концепции и практика. М., ИМЭМО, 2001
3. *Семенов И.* Лоббизм и представительство интересов бизнеса в Европейском союзе// «Бизнес и политика», 1995, №2

Тема 17

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Роль новых технологий в изучении общественного мнения в ЕС.
2. Назовите группы респондентов, в ответах которых наиболее заинтересована программа «Евробарометр». В чем вы видите причину этой повышенной заинтересованности?
3. Существуют несколько групп стран, ответы которых на вопросы программы «Евробарометр» существенно разнятся. В чем вы видите причину отсутствия общеевропейской точки зрения на вопросы гражданства, удовлетворенностью деятельностью институтов ЕС, уровнем развития демократии и т.д.? Является ли подобная ситуация проблемой для Европейского Союза?
4. Назовите периоды максимальной поддержки гражданами ЕС интеграционных процессов и периоды минимального доверия ЕС. Назовите основные причины подобных колебаний.
5. Каким образом можно объяснить ситуацию, при которой в среднем процент доверяющих ЕС меньше, чем не доверяющих, при значительном проценте воздержавшихся, но, в то же время, у большинства европейцев отношение к расширению Союза скорее позитивное?
6. Оцените важность той роли, которую сыграл механизм мобилизации общественной поддержки строительства единой Европы.

ТЕМА 18

Прогноз развития институтов ЕС. Изменения, предполагаемые конституционным договором.

Определение состава и функций институтов Европейского Союза согласно Договору, учреждающему Конституцию для Европы, удобно представить в виде следующей таблицы:

Институты ЕС	Состав	Функции
<i>Европейский парламент</i> Ст. I-20 Также деятельность Европейского парламента регламентируется	<ul style="list-style-type: none"> • Формируется из представителей граждан Союза, избираемых напрямую. • Число парламентариев не превышает 750. 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществляет законодательную и бюджетную функции (совместно с Советом) • осуществляет

<p>положениями Статей III-330 - III-340</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Представительство осуществляется на пропорциональной основе, причем каждое государство-участник может получить от 6 (минимум) до 96 (максимум) мест. 	<p>функции политического контроля консультаций</p> <ul style="list-style-type: none"> • избирает Председателя Еврокомиссии • утверждает Председателя Комиссии, Министра иностранных дел Союза и членов Комиссии как единый орган • выдвигает инициативу для принятия Евросоветом Европейского решения • избирает из своего числа Председателя и должностных лиц Европарламента • высказывается о доверии Комиссии
<p><i>Совет министров</i> Ст. I-23 Также деятельность Совета регламентируется положениями Статей III-342 - III-346</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Представители государств-членов ЕС на уровне министра • Председательство в рабочих составах осуществляется представителями стран-членов ЕС на основе ротации в соответствии с Европейским решением. • Перечень рабочих составов Совета определяется Европейским решением 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществляет законодательную и бюджетную функции (совместно с Европарламентом) • формирование политики и координация • принимает список лиц (совместно с Председателем Комиссии и на основании предложений государств-членов), которые предлагаются в качестве членов

		<p>Комиссии.</p> <ul style="list-style-type: none"> В большинстве случаев решения принимаются квалифицированным большинством
<p>В постоянную структуру Совета входят:</p>	<p>Комитет Постоянных представителей правительств</p>	<p>Несет ответственность за подготовку работы Совета</p>
	<p>Совет по общим вопросам</p>	<ul style="list-style-type: none"> обеспечивает согласованность работы различных составов Совета подготавливает и обеспечивает организационное сопровождение заседаний Евросовета (совместно с Президентом и Комиссией)
	<p>Совет по международным отношениям</p>	<ul style="list-style-type: none"> планирует внешнеполитическую деятельность Союза на основе базового стратегического курса обеспечивает последовательность деятельности Союза
<p><i>Европейская комиссия</i> Ст. I-26 Также деятельность Европейской комиссии регламентируется положениями Статей III-347 - III-352</p>	<p>Члены Комиссии отбираются на основании профессиональной компетентности, приверженности идеалам Европы и независимости. В первый состав входят по одному члену от каждого государства-участника. Впоследствии в состав входят число членов, соответствующее 2/3 от числа</p>	<ul style="list-style-type: none"> отстаивает основные интересы Союза выдвигает инициативы по обеспечению интересов обеспечивает применение Конституции надзирает за применением

	<p>государств-участников. Каждый состав Комиссии должен в достаточной мере отражать демографическое и географическое положение государств-членов ЕС. Комиссия полностью независима. Срок полномочий - 5 лет.</p>	<p>законодательства Союза</p> <ul style="list-style-type: none"> • исполняет бюджет • руководит реализацией программ • выполняет координирующие, исполнительные, управленческие функции • обеспечивает внешнее представительство Союза (исключение – общая внешняя политика и политика безопасности) • выдвигает инициативы по ежегодным и многолетним программам • выносит рекомендации, на основании которых принимаются законодательные акты Союза
<p><i>Председатель Европейской комиссии</i> Ст. I-27</p>	<p>По результатам выборов в Европарламент и проведенным консультациям Европейский совет поддерживает предложение о кандидатуре Председателя и направляет его в Европарламент, который избирает Председателя большинством голосов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • определяет общие направления работы Комиссии • решает вопросы внутренней организации Комиссии • обеспечивает последовательность и эффективность ее работы • назначает из числа членов Комиссии заместителей

		<p>Председателя, за исключением Министра иностраннных дел Союза</p>
<p><i>Суд Европейского союза</i> Ст. I-29 Европейский суд Суд общей юрисдикции Специализированные суды Также деятельность Европейского суда регламентируется положениями Статей III-353 - III-381 и Уставом Европейского суда, изложенном в Протоколе</p>	<p>В состав входит по одному судье от каждого государства-участника. В работе принимают участие Генеральные адвокаты. Независимые лица назначаются с общего согласия правительств на 6 лет с возможностью переназначения.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечивает соблюдение закона при толковании и применении Конституции • выносит решения по искам любого государства-участника, института, физического или юридического лица • выдает предварительные решения по запросам судов или трибуналов государств-членов относительно толкования Союзного законодательства или юридической силы актов, принятых институтами • выносит решения в других случаях, предусмотренных Конституцией.

Новые политические институты, вводимые Договором, учреждающим Конституцию для Европы:

Президент Европейского совета (Ст. I-22) избирается Европейским советом квалифицированным большинством на срок два с половиной года с возможностью однократного переизбрания. В случае невозможности исполнения Президентом его обязанностей или в связи с совершением им серьезного проступка, Европейский совет может прекратить полномочия Президента, действуя в соответствии с процедурой принятия решения квалифицированным большинством. В Конституции оговаривается, что Президент Европейского совета не может занимать национальных государственных постов.

Функции Президента Европейского Совета:

Во-первых, Президент ведет заседания Совета и направляет его работу;

Во-вторых, он обеспечивает подготовку и последовательность работы Европейского совета совместно с Председателем Европейской комиссии, опираясь на работу Совета по общим вопросам, входящего в структуру Совета;

В-третьих, Президент прилагает усилия для обеспечения единства и достижения консенсуса в Европейском совете;

В-четвертых, он представляет отчет Европейскому парламенту после каждого заседания Европейского совета;

В-пятых, Президент Европейского совета на уровне своей компетенции обеспечивает внешнее представительство по вопросам общей внешней политики и политики безопасности, не вторгаясь при этом в компетенцию Министра иностранных дел Союза;

Создание поста **Министра иностранных дел Союза** (Minister for Foreign Affairs) (Ст. I-28) - одна из главных инноваций, введенных Европейской Конституцией. Целью введения такой должности было привнесение во внешнеполитическую деятельность ЕС большей эффективности и согласованности. Министр иностранных дел на деле становится голосом Европейской внешней политики и политики безопасности. Создание поста министра иностранных дел обсуждалось в течение длительного времени членами Конвента и Межправительственной конференции. Такое институциональное нововведение является результатом слияния функций верховного представителя ЕС по делам общей внешней политики и политики безопасности и комиссара по внешним связям. Решение об учреждении поста Министра иностранных дел отражено в статье I-28 Конституционного договора. Роль министра состоит в руководстве Общей внешней политикой и политикой безопасности, а также Европейской политикой безопасности и обороны, с использованием всех инструментов, находящихся в его распоряжении.

Министр иностранных дел ЕС, однако, не будет осуществлять внешнее представительство ЕС единолично. Конституция специально определяет задачу представительства ЕС как функцию Комиссии, за исключением деятельности в рамках Общей внешней политики и политики безопасности. Статья I-22 Конституции ЕС устанавливает, что Президент Европейского Совета (European Council President) наряду с подготовкой работы и председательством в Европейском Совете отвечает на своем уровне за обеспечение внешнего представительства ЕС по вопросам, касающимся Общей внешней политики и политики безопасности, сохраняя за собой право на функции министра иностранных дел. Конституция, однако, не уточняет механизм распределения функций между Президентом Европейского Совета и Министром иностранных дел Союза, оставляя это для решения в ходе институциональной практики.

Процедура назначения: министр иностранных дел назначается Европейским Советом по решению квалифицированного большинства с согласия Председателя Еврокомиссии. Для отстранения министра от должности Европейская комиссия использует ту же процедуру, что и при назначении. Министр иностранных дел также исполняет обязанности Вице-председателя Комиссии. В этом статусе он является членом Еврокомиссии, которая, как коллегиальный орган, должна быть одобрена Европейским парламентом, прежде чем приступить к своим полномочиям. В исполнении обязанностей в рамках Еврокомиссии и только в исполнении этих обязанностей Министр ограничен процедурами Комиссии. В результате дискуссий, состоявшихся в рамках Межправительственной конференции, Конституционный договор на сегодняшний день устанавливает, что в случае предложения Европарламента о вынесении вотума недоверия Комиссии, в отношении Министра будет осуществляться другая процедура, при которой он должен будет «снять с себя полномочия, которые им осуществлялись в Комиссии». Это дает возможность Министру продолжать деятельность в рамках обязанностей в Совете вплоть до формирования нового состава Комиссии.

Ответственность / обязанности: министр иностранных дел ЕС по установлению Конвента и Межправительственной конференции будет вынужден «сидеть на двух стульях», будучи одновременно представителем Евросовета по Общей внешней политике и политике безопасности и в этом качестве будет

иметь право законодательной инициативы в вопросах внешней политики и обеспечивать выполнение этой политики по мандату, выдаваемому Советом Министров. Министр будет исполнять похожую роль в области Общей политики безопасности и обороны. Действуя в рамках этого мандата, он будет ограничен коллегиальным принципом работы Комиссии.

Конституционный договор также предполагает, что наряду с руководством по формированию Совета по иностранным делам, Министр иностранных дел Союза будет содействовать внесением своих предложений подготовке Общей внешней политики и политики безопасности и гарантировать исполнение решений, принятых на европейском уровне и одобренных Европейским советом и Советом министров. Совместно с Советом министров он будет следить за тем, чтобы Общая внешняя политика и политика безопасности соответствовала ее основным принципам (Статья III -294).

Министр иностранных дел будет представлять Европейский Союз в делах, касающихся Общей внешней политики и политики безопасности, поддерживать политический диалог от имени ЕС и выражать позицию Союза в международных организациях и на международных конференциях. Он также несет ответственность за координацию действий государств-членов ЕС на международной арене (Статья III-305). В этом качестве в тех случаях, когда ЕС определил свою позицию по вопросу, стоящему на повестке дня Совета безопасности ООН, министр может быть приглашен государствами-членами ЕС, заседающими в Совбезе ООН, высказать позицию Европейского Союза (Статья III – 305).

В дополнение к этому, специальные представители ЕС (назначенные Советом министров для решения отдельных аспектов политики) осуществляют свои полномочия, находясь в подчинении Министра иностранных дел ЕС (Статья III – 302).

В то же время, Министр иностранных дел ЕС является одним из вице-председателей Европейской комиссии и несет внутри Комиссии ответственность за внешнеполитические отношения, а также координирует другие аспекты внешнеполитической деятельности ЕС. Европейский Союз несет ответственность за поддержание стабильности между различными сферами своей внешней деятельности и между ними и другими направлениями политики, и Совет министров и Комиссия, при содействии Министра Иностранных дел ЕС, должны объединять свои усилия по укреплению такой стабильности (Статья III – 292).

Европейская внешнеполитическая служба (European External Action Service)

Министр иностранных дел будет осуществлять дипломатические функции в отношении представительств из почти 125 стран. Конституция устанавливает создание Европейской внешнеполитической службы для поддержки работы Министра (Статья III – 296).

Эта служба будет учреждена решением Совета министров после консультаций с Европарламентом и получения одобрения Комиссии и отдана в распоряжение Министра иностранных дел. Служба будет сформирована из чиновников сходных по функциям департаментов Генерального секретариата Совета Министров и Комиссии, а также персоналом второго эшелона из национальных дипломатических служб. Персонал представительств ЕС, находящихся в третьих странах и работающих в международных организациях будет также привлечен к этой службе.

Согласно Декларации, являющейся приложением к Заключительному акту (Final Act) Межправительственной конференции, необходимое соглашение для учреждения Европейской внешнеполитической службы будет заключено, когда Договор, учреждающий Европейскую Конституцию будет подписан.

Литература обязательная:

1. Европа без России. Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 20 октября 2004 года. – М., 2005 (Часть II Хартия Союза об основных правах. - С. 69-89).
2. *Шемятенков В.* Европейская интеграция. М., 2003 (Ниццкий договор).

Литература дополнительная:

1. Quien hace que en la Union Europea? Cual es la contribucion del Tratado de Niza? Comunidades Europeas, Luxemburgo, 2001.
2. *Кавешников Н.* Институциональная реформа ЕС и Ниццкий договор: Ответы или вопросы?// Доклады института Европы. М., 2002. - С.387.

Тема 18

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Какие, по вашему мнению, изменения, привносимые договором в Ницце и конституционным договором, существенны, а какие носят лишь вспомогательный характер?
2. Достаточные ли меры предлагает Договор для преодоления так называемого «демократического дефицита» в ЕС?
3. Какова роль ЕС в обеспечении прав человека в государствах-членах Союза, а также в странах-кандидатах? Эффективно ли действует механизм защиты прав человека на сегодняшний день, и какова схема предупреждения таких нарушений, предложенная договором в Ницце и продолженная в Конституции?

ТЕМА 19. Перспективы европейской Конституции. Лиссабонский договор.

Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 20 октября 2004 года сделал попытку объединить все предшествующие основополагающие правовые документы, лежащие в основе Европейского Союза. "Единство в разнообразии" - такой девиз избран для конституции Европейского союза, выработку проекта которой завершил Конвент будущего Европы.

В проекте Конституции установлено, что символом и флагом ЕС является круг из 12 золотых звезд на синем фоне, гимном - "Ода радости" из 9-й симфонии Бетховена, а 9 Мая отмечается во всех странах ЕС как День Европы. Символы Союза определяются Статьей I-8 Договора, относящихся к числу новых.

Проект Конституции ЕС состоит из Преамбулы, четырех частей (240 страниц и содержит 448 статей). В структуру Договора входят также 36 протоколов и приложения. Впервые он сводит в единый текст результаты всех европейских договоров, которые до него составляли правовую базу ЕС. В этом смысле Европейская Конституция привносит не слишком значительное число нововведений. По сути Конституция представляет собой документ, сводящий воедино Договор о Европейском Союзе в его Маастрихтской, Амстердамской и Ниццкой редакции, а также Европейскую Хартию о фундаментальных правах (приложение к договору в Ницце).

Часть I представляет Общие положения, часть II – Хартия Союза об основных правах, часть III – Политические принципы и основы действия Союза, часть IV – Общие и заключительные положения.

Из 450-ти статей новыми явились всего 54. На некоторых из них, являющихся ключевыми для политической сферы, остановимся подробнее. Статья I-6 «Союзное право» устанавливает, что Конституция и законодательство, принятое институтами Союза, обладают верховенством над законодательством Государств-участников. Статьи 12, 13, 14 части первой разграничивают области компетенции, причем к области исключительной компетенции Союза относятся вопросы экономического характера, а к области совместной компетенции – социального.

Из сферы политической к исключительной компетенции Союза относится заключение международных соглашений, относящихся к нормам Союза. Статья 17 определяет области вспомогательной, координационной и дополнительной деятельности на европейском уровне: охрана и укрепление здоровья; промышленность; культура; туризм; образование, молодежь, спорт и профессиональное обучение; государственная защита; административная кооперация. О Статьях 22 и 28, учреждающих новые институты Президента Европейского совета и Министра иностранных дел Союза, соответственно будет сказано подробнее в главе, посвященной институциональному развитию ЕС.

Ряд статей оговаривают те принципы и процедуры, которые де-факто существовали в ЕС до подписания Конституции, закрепившей их де-юре. Статья I-45 конституционного Договора провозглашает *принцип демократического равенства*, который подразумевает получения гражданами равного внимания от его институтов, органов, ведомств и агентств, а Статья I-47 – *принцип участия в управлении*. Такое участие выражается в следующем: институты предоставляют возможность гражданам и представительным объединениям выражать свое мнение во всех сферах деятельности Союза и свободно обмениваться этими мнениями; институты поддерживают постоянный открытый диалог с представительными организациями и гражданским обществом; Комиссия проводит широкие консультации с целью обеспечения прозрачности и согласованности деятельности Союза. Особо оговаривается возможность для граждан напрямую обращаться в Еврокомиссию с предложениями об издании законодательных актов, обеспечивающих выполнение Конституции.

Статья I-57 является единственной в разделе «Союз и его соседи», которая предполагает развитие особых отношений с соседними государствами, направленных на создание пространства процветания и добрососедства, построенных на ценностях Союза. Реальным воплощением этой части Конституции уже стала политика «нового соседства», начатая весной 2003 года.

Отказ французов и голландцев одобрить текст Договора, учреждающего Конституцию для Европы, означавший фактический провал процесса ратификации, не был неожиданным ни для политиков, в том числе и руководителей этих стран, ни для политологов. Предварительные опросы показывали примерно такой же результат, какой и был подведен по итогам референдума.

Тем не менее, для европейской бюрократии провал Конституции на референдуме оказался крайне неприятным событием и заставил по-новому взглянуть на стратегию развития европейской интеграции и процессы, происходящие в общественном мнении европейцев. Сразу после объявления результатов референдума во Франции появилось очень много комментариев и мнений по поводу причин негативного отношения к Конституционному договору. Все они сводились к трем причинам: во-первых, это недовольство граждан «старых» государств - членов ЕС состоявшимся расширением (таким образом, «нет» Конституции понимается как «нет» расширению); во-вторых, неприятие Турции как потенциального члена Евросоюза; и, в-третьих, боязнь европейцев потерять гарантии высоких жизненных стандартов, которые предоставляет им социальное государство.

Однако более рациональным представляется, что такой причиной стал целый комплекс проблем, с которыми столкнулись европейцы в последнее десятилетие. Для понимания того, что же случилось с этим основополагающим для дальнейшей интеграции документом, и какова его дальнейшая возможная судьба, необходимо рассмотреть весь конгломерат проблем, каждая из которых может быть названа в качестве причин провала. Основные причины носят общеевропейский характер, но некоторые, которыми также нельзя пренебрегать, носят характер национальный.

Среди причин общеевропейского характера прежде всего следует выделить политико-идеологические.

Одной из значительных причин, но не самой главной, оказалось то, что Конституция недалеко ушла от предыдущих основополагающих документов ЕС, в частности Маастрихтского и Амстердамского договоров, которые отличались избыточностью текста, его запутанностью и явными пробелами в понимании сущности Европейского Сообщества (ныне Союза). Текст Конституции также лишен по сути дела европейской идентификации. Подход разработчиков Конституции таков, что позволяет растягивать ЕС если

не до бесконечности, то, по крайней мере, в таких масштабах, в каких это интеграционное образование не сможет существовать.

В этом случае с очевидностью проявилось существование «пропасти» между еврократами, для которых провал Договора оказался довольно неожиданным, национальными правительствами, которые предполагали такие результаты, но активно агитировали население за одобрение Конституции и европейскими гражданами, выразившими свой протест начавшейся политической интеграции ЕС.

В самом деле, проблемы Евросоюза весьма глубоки, хотя на поверхность политической жизни всплывают разногласия по поводу бюджета и другие частные вопросы повседневной европейской политики. В этой связи хотелось бы сослаться на мнение д.п.н. И. Максимычева, который считает, что «Политический кризис в Евросоюзе налицо. Нет только единства в том, что именно в ЕС поражено кризисом. Почему-то лишь немногие решаются признать, что дело идет о кризисе западноевропейской парламентской демократии в ее интеграционистской ипостаси. В целом существует понимание того, что люди возмущены оскорбительной готовностью, как своих политиков, так и брюссельских бюрократов, игнорировать их мнение, их заботы и опасения»⁶⁴. [\(Смотри\)](#)

В подтверждение своих слов он приводит тот довод, что подлинный драматизм ситуации придает обнаружившийся на референдуме нешуточный разрыв между волей населения, с одной стороны, и политикой Евросоюза и правительств стран, принявших участие в разработке и одобрении Евроконституции - с другой. «Главные расхождения между гражданами и партиями, представленными в парламентах и готовыми принять конституцию, нельзя охарактеризовать иначе как сбой, прокол, дисфункцию западноевропейской парламентской демократии»⁶⁵. [\(Смотри\)](#) Сходясь с подобным подходом, можно сделать вывод, что европейская наднациональная политическая сфера переживает системный кризис, обусловленный как исчерпанностью традиционно действенного потенциала западных представительских демократий в новых условиях, так и углубляющимся разрывом между наднациональным бюрократическими и управленческими структурами и гражданским обществом.

Проблема политического лидерства в ЕС является следующей проблемой, явившейся причиной провала Евроконституции. Уже в течение нескольких десятков лет в ЕС нет персонифицированной политической воли, которая бы продвинула такой грандиозный проект как Европейская Конституция. Такова система институтов и механизмов принятия решения в ЕС: баланс сил и интересов настолько сложен, что в условиях расширившегося и не устоявшегося в новом качестве Союза, само «балансирование» отнимает практически все время и все силы европейских политиков, которыми становятся компромиссные, технические и обезличенные фигуры. Таким образом, в системе определения стратегических интересов на наднациональном уровне нет места политическому лидерству ни как активному субъекту политики, ни как персонификатору определенных интересов. По словам британского премьер-министра Тони Блэра, Европейский Союз переживает именно кризис политического лидерства. И, по его мнению, это послужило причиной провала европейской Конституции в Нидерландах и Франции⁶⁶. [\(Смотри\)](#)

Действительно, отсутствие ярких харизматичных политических лидеров на уровне ЕС предполагает перестраивание самого механизма принятия решений, превращая его в бюрократический процесс. Таким образом, из политики как взаимодействия различных акторов элиминируется та ее часть, с которой бы отождествляли свои надежды и чаяния граждане единой Европы.

Еще одной причиной отказа «старых» европейцев от углубления интеграции стало столь масштабное расширение Европейского Союза. В первой декаде XXI века ЕС мог стать либо шире, либо глубже. Одновременной экономической и политической интеграции в новых границах Союза достичь не хватило бы ни экономических, ни духовных сил европейцев. И расширение пространства ЕС – предпосылка, породившая множество причин отказа принять Конституцию.

Во-первых, «нет», сказанное французами и голландцами на референдуме по Конституции, можно было бы приравнять к «нет», сказанному на референдуме по вопросу расширения ЕС, если бы

таковой проводился. Расширение автоматически означало смещение центра влияния на Восток, а для Франции это означало потерю того статуса оплота ЕС, который она раньше делила только с Германией.

Во-вторых, расширение Евросоюза произошло за счет новых членов - стран Центральной и Восточной Европы, сильно тяготеющих к США и рвущихся в НАТО. Их активность в антироссийских действиях, отсутствие взаимопонимания по ценностям и правилам игры в Евросоюзе, экономические и политические требования, заявленные в полный голос, оттолкнули старых членов ЕС от новых.

В-третьих, расширившиеся органы ЕС были вынуждены изменить принцип принятия решений с единогласного на принцип квалифицированного большинства. Лишившись права вето, члены ЕС перестали чувствовать важность своего голоса при принятии решений. Такое изменение было закреплено в Ниццком договоре как необходимое в условиях расширившегося Союза. В новых условиях принцип единогласия сделал бы процесс принятия решений невозможным. Тем не менее, предполагаемая конституционным Договором ликвидация (хотя и с известными оговорками) принципа единогласия при принятии Евросоюзом наиболее важных решений – одна из ключевых причин недоверия к Конституции

В-четвертых, расширение стало экономическим бременем для стран - локомотивов ЕС, и перспективы экономических затрат явно выглядят как все более растущие.

Следующей причиной провала Евроконституции следует назвать отстраненность от рядовых граждан и отсутствие прозрачности в европейских наднациональных политических институтах. Такое положение вещей выливается в почти тотальное недоверие к евробюрократии. Неочевидные механизмы рекрутирования этой элиты («избранные, но не избираемые») – главный упрек этой закрытой и отстраненной структуры со своей идеологией (европеизм), ценностями и нормами поведения (политкорректность).

В качестве примера можно привести принцип рекрутирования членов Европейской комиссии – ключевого политического института ЕС, с которым ассоциируется понятие европейского чиновника. Статья I-26 п. 4 Конституции, регламентирующая назначение в Еврокомиссию, не сделала этот процесс прозрачнее. Она гласит: «Члены Комиссии отбираются на основании их профессиональной компетентности и приверженности идеалам Европы из числа тех, чья независимость не вызывает сомнения». Нетрудно заметить, что все эти критерии – субъективны и могут быть истолкованы очень широко, что дает возможность политического лавирования, завуалированного под фразеологией достижения европейского идеала.

В подтверждение этой точки зрения можно привести высказывание М. Делягина, руководителя Института проблем глобализации, который считает, что одна из причин кризиса в ЕС - «видимая неразумность, неэффективность, схоластичность брюссельских властей, которые так и не сформировались как ответственная структура»⁶⁷. [\(Смотри\)](#). Высказанное весьма категорично, это мнение, однако, подтверждается политической практикой.



Ф. Меркель

Ж.М.Баррозу

Отдельным пунктом следует обозначить такую причину, как обсуждаемую возможность вхождения в ЕС Турции. Культурно-цивилизационные разногласия как в исторической перспективе, так и в сущностных основаниях, получили такое политическое преломление, как вето, наложенное на Евроконституцию рядовыми гражданами. Председатель Европейской комиссии Жозе Мануэл Баррозу разделил эту распространенную точку зрения на причины провала Конституции на французском и голландском референдумах и призвал провести "серьезные дебаты" относительно членства Турции в Евросоюзе. По его словам, перспектива вступления Турции в ЕС стала причиной того, что во Франции и Голландии проголосовали против европейской Конституции ⁶⁸. (Смотри) Противников вступления Турции в ЕС на самом деле еще больше, чем кажется на первый взгляд. В пример можно привести Грецию, где официальные Афины выступают за членство Турции в Евросоюзе, в то время как 70% греков не согласны с вступлением Турции в ЕС⁶⁹. Притом, что впервые Турция подала заявку на вступление в ЕС в 1959 году, ее путь в эту организацию оказался долог, а результаты пути до сих пор не очевидны. Существенным моментом является то, что с учетом численности населения, Турция, в случае ее принятия в ЕС, получит самое большое количество голосов в Совете министров и Европарламенте. Членство Турции, по разным оценкам, может обойтись европейцам от 14-ти до 28-ми млрд. евро в год. Все эти факторы оказывают существенное влияние на решение о принятии Турции не в ее пользу. Что же касается поддержки, то если ранее руководство Германии поддерживало идею полноправного членства Турции в ЕС (Г. Шредер и Й. Фишер исходили из идеи, что поддержание мира и международной безопасности в Европе невозможно без турецкого участия), то нынешний канцлер Германии А. Меркель призвала руководство ЕС ограничиться в переговорах с Турцией лишь вопросами "привилегированного партнерства", учитывая нехристианский характер этой страны и колоссальные финансовые затраты для Европы. Таким образом, по выражению той же А. Меркель, переговоры о вступлении Турции в ЕС – «процесс с открытым финалом, результат которого нельзя гарантировать» ⁷⁰. В качестве курьеза может быть назван тот фактор, что Дж.Буш пообещал сделать все от него зависящее, чтобы Турция стала членом Евросоюза как можно скорее⁷¹. При том антиамериканизме в настроениях сегодняшних европейцев, подобная услуга со стороны американского президента может оказаться «медвежьей».



Г. Шредер



Й.Фишер

Среди причин иного порядка необходимо выделить следующие: экономические, духовные, темпоральные, коммуникативные и прочие.

Среди *экономических* причин можно выделить несколько основных факторов, непосредственно связанных между собой. Это, прежде всего, боязнь дешевой рабочей силы на фоне социальных проблем, в первую очередь проблемы безработицы. Таким образом, Европа в редакции конституционного Договора выступает как угроза социальному государству, социальному рыночному хозяйству. Как результат это

повлекло бы снижение жизненного уровня для большинства европейцев. Далее, уже упомянутые выше колоссальные экономические вложения в страны расширения ЕС. Еще одним фактором стали все отрицательные моменты в европейской экономике, связанные с евро, которые были перенесены на отношение европейцев к Конституции. И последнее: Евроконституция облегчила бы для новых членов Союза исполнение их финансовых запросов и желаний и выдвигание следующих требований по усилению финансового бремени для старых членов ЕС.

К *духовным* причинам провала Евроконституции следует отнести прежде всего ее светский характер. Патриарх Алексий отметил, что "выступления против Европейской Конституции в какой-то степени вызваны тем, что этот документ не воспринимается народами Голландии и Франции как нечто отвечающее их нравственным традициям и истории", а также, что "Миллионы христиан во всем мире почувствовали оскорбление от такого замалчивания исторических основ современного мира"⁷². Если обратиться к истории европейской интеграции, то окажется, что она неразрывно связана с религиозной составляющей. Отец-основатель единой Европы Р. Шуман достаточно категорично высказывался по этому поводу: «Демократия будет христианской, либо ее не будет вообще, антихристианская демократия может быть только карикатурой, вырождающейся в тиранию или анархию»⁷³. Таким образом, этой фразой Р.Шуман, во-первых, четко очерчивал границы возможного расширения единой Европы, а во-вторых, очевидно указывал на интеграционный базис. За прошедшие пятьдесят с лишним лет лицо Европы сильно изменилось. Сегодня Европа не может себе позволить во всеуслышание провозглашать христианскую идею как основу единения не столько из-за возможного вступления в ЕС Турции, сколько из-за наличия мусульманских анклавов внутри обществ стран «ядра». Поэтому европейские политики настоящего вынуждены находить гибкие формулировки, как, например, высказывание Генерального секретаря Совета Европы В. Швиммера: «Общей религии больше нет, но есть общие представления, берущие начало от старых корней – иудео-христианского и гуманистического этоса, обязывающие нас отстаивать права человека, правовое государство, то есть прежде всего разделение властей и контроль над властью... демократию, которые весьма способствуют тому, чтобы Европа мечты стала реальностью»⁷⁴. Исключение из Конституции проблем духовной и культурной идентичности в условиях, когда Европа пытается найти пути ее поддержания, послужило катализатором протестного голосования. Это свидетельствует о глубокой серьезности проблем именно ценностно-цивилизационного порядка, волнующих современных европейцев если и не до конца осознанно, то на уровне глубинных охранительных механизмов, что прослеживается достаточно явно. На поведенческом уровне это нашло отражение в том, что стало одной из причин голосования против Евроконституции.

Темпоральная причина проявляется в слишком быстром раскручивании маховика интеграционных процессов. Европейская интеграция в последние два десятилетия пошла очень быстрыми, может быть даже слишком быстрыми, темпами. Это привело к тому, что европейцы не выдержали введения евро, двукратного увеличения численности стран-членов и введения Конституции в течение последних пяти лет. Эту ситуацию предсказывали все исследователи, которые в один голос заявляли, что «тенденции расширения и углубления интеграции придут в противоречие»⁷⁵.



В. Швиммер

Но эта очевидная точка зрения осталась не услышанной еврократами, которые и получили известный результат.

Среди других причин, на наш взгляд, следует выделить две, также сыгравших крайне негативную роль: во-первых, это слабая разъяснительная работа и работа по связям с общественностью (более 80% жителей Франции не читали текста Договора)⁷⁶, а во-вторых, амбициозность разработчиков Договора. Если бы очередной договор не назывался «Конституцией», а был бы назван по названию города, в котором был подписан (как Маастрихтский, Амстердамский и Ниццкий договора, в общей сложности внесшие гораздо более существенные нововведения в процесс европейской интеграции), процедура его ратификации была бы более простой – через одобрение национальными парламентами, через которую он скорее всего бы прошел.

Среди *национальных* причин, специфических для Франции и Нидерландов по отдельности, можно назвать некоторые, но далеко не все.

Во Франции, где позиции и влияние на общественное мнение профсоюзов очень сильны, правительству договориться с ними не удалось. В итоге социальный блок Конституции, итак наиболее уязвимый, получил серьезнейшего противника в лице профсоюзов. Боязнь дешевой рабочей силы на фоне безработицы сама по себе сыграла фатальную роль для конституционного Договора в обеих странах. Во Франции это нашло отражение в яркой и эффективной PR- акции Ж.М. Ле Пена, распространившего по всей стране пугающий французов, да и всех европейцев, образ «польского сантехника Петра», который воплотил в себе страх перед новой Европой с пониженными социальными гарантиями. Во Франции же отношение к эмигрантам осложнено наличием арабского фактора. Также не прибавила Договору шансов на референдуме непопулярность премьер-министра Ж.-П. Раффарена, продвигавшего идею принятия Конституции.



Ж.-П. Раффарен

Рост влияния крайне правых - не чисто французское явление. Оно наблюдается в последние годы во многих европейских странах и происходит параллельно с общим сдвигом вправо настроений европейских граждан. В свою очередь, это вызвано сменой социальных приоритетов европейцев⁷⁷. [\(Смотри\)](#)

В этом смысле в Голландии в числе основных предпосылок провала Конституции - сильные позиции националистов и правых. Партия "Жизнеспособные Нидерланды" во главе с харизматичным политиком правого толка Пимом Фортёйном, была весьма популярна, но после убийства лидера ее позиции ослабли. Тем не менее, примерно половина людей от 18 до 30 лет приветствует прекращение мусульманской иммиграции⁷⁸. [\(Смотри\)](#) В настоящее время в 16-миллионной Голландии уже живут свыше 800 тысяч иммигрантов из Турции и Марокко, и каждый год в нее приезжают еще по 40 тысяч человек. [\(Смотри\)](#) Такая ситуация наблюдается практически во всех странах – «старых» членах ЕС. По мнению экспертов, «источником напряженности стали успехи внешней политики Евросоюза»⁷⁹. Действительно, в течение многих десятилетий Европа приближала к себе некоторые развивающиеся страны, устанавливала льготные правила для экспорта товаров, открывала двери для мигрантов, которые сейчас живут в Европе обширными сплоченными группами, не разделяя ценности и правила европейцев.

Перспективы дальнейшей судьбы Конституции на сегодняшний день не вполне ясны. После провала Конституционного договора на референдумах во Франции и Нидерландах раздавались голоса за продолжение процесса ратификации и повторного референдума в странах, однажды уже сказавших «нет». Время показало, что намерение во что бы то ни стало протолкнуть Конституцию не может и не должно быть реализовано. Большинство европейских лидеров взяли паузу, для того, чтобы определиться с фундаментальными основами и стратегическими направлениями европейской интеграции.

Основополагающие договоры всегда принимались с большими оговорками и задержками. В истории Евросоюза уже не раз были периоды, когда машина интеграционных процессов буксовала или даже откатывалась назад. Речь идет о том, что уровень экономической интеграции достиг такого уровня, что не может подвергнуться серьезному отрицательному воздействию из-за провала Конституции, тогда как к политической интеграции расширенного Союза европейцы еще не готовы. Сергей Марков, директор Института политических исследований, считает, что провал Европейской конституции «не означает, что объединение Европы будет отвергнуто, это значит, что идеология объединения Европы будет скорректирована»⁸⁰. [\(Смотри\)](#)

В Брюсселе активно разрабатывались самые различные варианты дальнейших действий. Предполагается, например, принятие евроконституции "по частям" через межправительственные соглашения, через утверждение ее отдельных сегментов национальными парламентами в виде законов. В частности, это касается «второй опоры» - общей внешней политики и политики безопасности, в рамках которой Конституция намечала наибольший прогресс – создание общеевропейского дипломатического корпуса во главе с Министром иностранных дел Союза.

Два года спустя, 13 декабря 2007 года, лидеры 27 стран-членов ЕС подписали *Лиссабонский договор*, изначально называвшийся Договором о реформах (официальное название – Лиссабонское соглашение о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Соглашение об образовании Европейского Союза, англ. Treaty of Lisbon amending the Treaty of European Union and the Treaty establishing the European Community), который был призван заменить собой проект Европейской конституции после его провала на референдумах в 2005 году. Планируется, что 27 стран-участниц ЕС ратифицируют его в 2008 году в национальных парламентах, а единственной страной, выставляющей новый договор на референдум, станет Ирландия, к чему ее обязывает конституция. Общенациональный референдум в Ирландии состоится в мае 2008 года, в декабре 2007-го договор одобрил парламент Венгрии, в январе 2008-го – парламенты Словении и Словакии. Таким образом, договор вступит в действие уже в 2009 году. Предполагается, что вопрос о ратификации документа, который некоторые назвали эрзац-конституцией ЕС, станет предметом политической борьбы внутри стран-членов, хотя «по неофициальной информации, чтобы избежать новых неприятных сюрпризов, все правительства уже заключили между собой негласный пакт об утверждении документа парламентами⁸¹». [\(Смотри\)](#)

Лиссабонский договор занимает более 250 страниц и является дополняющим и уточняющим к уже существующим основным правовым актам ЕС. В этом его существенное отличие от проваленной Конституции, которая должна была заменить собой предыдущие европейские соглашения. Таким образом, статус документа изменен с основного закона до межгосударственного соглашения. Среди других отличий – отсутствие упоминания об атрибутах государственности - символах Европейского Союза, приблизивших его к супергосударству: флага и гимна. В Лиссабонский договор не включена Хартия о правах человека, которая являлась II частью конституционного договора, однако в новой редакции основополагающего закона содержатся ссылки на этот документ. Отчасти такое решение стало результатом действий Великобритании, которая Хартию не подписала и получила гарантии того, что Хартия не может быть использована Европейским судом для изменения британского трудового законодательства. Помимо этого, Великобритания на основании различий между англосаксонским и континентальным правом получила право ведения самостоятельной внешней политики и соблюдения собственных норм в области налоговой, трудовой политики, а также в вопросах иммиграции, визовой политики и предоставления убежища. К Великобритании примкнула и Ирландия. Для достижения консенсуса об окончательном содержании договора, оказалось необходимым предусмотреть несколько исключений для ряда стран ЕС. В этот список вошли Польша (добилась отсрочки новой системы принятия решений двойным большинством), Италия (добилась дополнительных мест в Европарламенте и ее квота равняется британской и французской), Дания (оговорила ряд областей внутренней политики, в которых будет действовать без опоры на достижения сообщества), Болгария, Великобритания и Ирландия. Пожалуй, самым важным содержательным отличием двух документов стало введение в Лиссабонское соглашение статьи о процедуре выхода из состава ЕС. Статья, известная под названием «Яннитский механизм», была включена в договор по требованию Польши. Она дает возможность нескольким странам ЕС замедлить принятие решения в Совете, если количество голосов против не достигает, но приближается к блокирующему меньшинству.

Что касается сущностных нововведений конституционного договора, то они сохранились в Лиссабонском договоре почти без изменений. В первую очередь, это отмена действующей системы полугодовой ротации председательства в ЕС и учреждение взамен ее поста Президента Евросоюза, избираемого на 2,5 года. Во-вторую, это изменения касающиеся европейской внешней политики и дипломатии, о которых подробно сказано выше. Можно констатировать, что идея Конституции об объединении функций верховной политики и безопасности и еврокомиссара по внешним связям и политике соседства в руках одного лица, которое получит пост заместителя главы Еврокомиссии, осталась неизменной. Правда, необходимо оговориться, что это лицо будет иметь должность не министра иностранных дел ЕС, как предполагалось в Конституции, а Верховного (в некоторых переводах Высокого) представителя по внешней политике и политике безопасности, которую сейчас занимает Х.Солана.

Важно заметить, что противники Лиссабонского соглашения говорят, что хотя оно направлено на облегчение процесса принятия решений внутри ЕС, введение постов Президента ЕС и главы общего

внешнеполитического ведомства обострит конкурентную борьбу между странами-членами ЕС за контроль над этими постами.

В-третью очередь, существенное сокращение числа членов Европейского парламента к 2009 году (с 785-ти до 751-го) и Европейской комиссии к 2014 году (с 27-ми до 17-ти) для придания ЕС более транспарентного, эффективного и динамичного характера. Еврокомиссия, Европарламент и Европейский суд будут наделены более широкими полномочиями. Система принятия решений «двойным большинством» (решение принято, если за него проголосовали 55% стран-членов, в которых проживает не менее 65% населения ЕС), отменяющая систему единогласного принятия решений также перешла из конституционного договора. С 2017 года правом вето при принятии общеевропейских решений страны ЕС смогут воспользоваться, лишь найдя еще трех единомышленников.

Таким образом, Лиссабонский договор является «облегченной версией» Конституционного. По мнению Ф. Лукьянова, Лиссабонское соглашение «является тяжелым компромиссом в попытках сохранить динамику интеграции в ЕС, но при этом не переходить к федеративному принципу. То, что было заложено в Конституции, которая провалилась на референдумах во Франции и Нидерландах, предполагало начало федерализации Европы, но европейцы оказались к этому не готовы»⁸². [Смотри](#)

Трудная судьба принятия и этого договора предсказуема и, как уже выше отмечалось, традиционна.

Литература обязательная:

1. Европа без России. Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 20 октября 2004 года. – М., 2005.
2. *Казаринова Д.* Конституция ЕС: сущность, причины провала и возможные перспективы // Вестник РУДН. Серия: Политология.- №1 2007 г. – С. 84-93.

Литература дополнительная:

1. [Марков С. Последствия провала референдума по европейской Конституции во Франции.](#)
2. [Максимычев И. Провал европейской конституции и его последствия.](#)

Тема 19

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Назовите позиции отдельных стран по разным пунктам проекта европейской Конституции. В каких моментах видятся основные противоречия между странами-участницами ЕС?
2. Дайте прогноз относительно сроков принятия основополагающего договора с учетом длительности процесса принятия решений в ЕС.

ТЕМА 20. Европейская идентичность

Проблема поиска европейской идентичности имеет многовековую историю⁸³, однако только во второй половине XX века она перестала быть отвлеченной «общеевропейской идеей» и начала приобретать реальные формы, стала насущной необходимостью. Эту мысль подтверждают часто цитируемые слова Ж. Делора, продолжившего дело отцов-основателей Европейского Союза: «Я всегда верил в европейский

идеал, но сегодня это уже не просто идеал, а насущная потребность...Мы можем выбирать только между объединением Европы и ее упадком» ⁸⁴.

Потребность в интеграции, выработке общих политических, экономических, юридических, социальных и культурных основ для единой Европы становится очевидной не только для интеллектуальной элиты, но и для европейски ориентированных граждан стран Евросоюза. Об этом свидетельствует большое количество статей, обзоров и эссе по тематике европейской интеграции как в зарубежной, так и в российской печати. О том же говорят результаты опросов граждан европейских стран по программе «Евробарометр».

Проблема осознания европейской идентичности представляет интерес и для российской общественной науки, традиционно объединяющей страны Европейского Союза и США понятием «Запад», «западный». В. Иноземцев в статье «Мир Европы и мир Америки» обращает внимание на неоднозначность понятия «Запад» и подчеркивает, что различного в экономике, идеологии и культуре, социальной сфере и политической жизни у Европы и Америки больше, нежели общего: «за те три с лишним столетия, когда сначала британские колонии в Северной Америке, а затем и Соединенные Штаты развивались автономно от европейского общества, траектории этого развития разошлись настолько, что эти регионы стали не просто различными, но в некоторых аспектах даже несовместимыми» ⁸⁵.

Отличие Европы от Атлантического центра проявляются и в ее сопоставлении с Россией. В этой связи следует обозначить следующие моменты:

- Европа – стратегический партнер России, и глубокое изучение происходящих в ней процессов необходимо для адекватного и эффективного взаимодействия двух геополитических центров;
- Россия и Европа сталкиваются с одинаковыми вызовами современного мира (глобализацией и американизацией), на которые необходимо давать адекватный ответ с точки зрения опоры на национальную (в случае России) и на сочетание национальной и наднациональной – европейской идентичности (в случае Европейского Союза);
- Проблемы взаимоотношений богатых регионов Севера и относительно более бедных регионов Юга актуальны и для ЕС, и для России;
- Проблемы демографии, миграции и связанные с ними экономические и социальные проблемы в России и ЕС имеют в некоторой степени схожий характер и могут быть решены только с учетом понимания объединяющей идеи.

Каковы же основные проблемы выстраивания новой европейской идентичности? С одной стороны, в теоретико-идеологическом поле явно прослеживаются идеи Просвещения: «Являясь плодом политического и культурного наследия, европейская идентичность может быть основана лишь на духе разума, интеграции и человеческого достоинства» ⁸⁶. Ж.Казазюс перечисляет ее основные моменты: мир (но не пацифизм); крайнее неприятие любой формы самоизоляции; неприятие излишеств в защите местных, партийных или национальных интересов; обязанность быть солидарным с другими; отрицание необузданного соперничества между составляющими элементами.

С другой стороны, четко определяются основные демократические ценности, заложенные в основание современной Европы не только институционально, но и в самосознании граждан единой Европы. У. Хаттон в качестве базисной характеристики европейской цивилизации подчеркивает:

- Специфику европейского подхода к собственности (в корне отличающегося от американского), когда право на частную собственность признается с оговоркой о необходимости регулировать права собственности «в той мере, в какой это нужно для обеспечения общественных интересов»; ⁸⁷
- Общественный договор как один из основных компонентов европейской системы ценностей;
- Стремление обеспечить жизнеспособность публичной сферы.

Несмотря на значительное количество работ, в которых делается попытка определения европейской идентичности, общепринятого подхода к этой проблеме нет. Сегодня это разноголосый хор, в котором слышны и мотивы евроскептиков, утверждающих, что европейской идентичности в единственном числе нет, не будет и быть не должно, и разнообразные выступления еврооптимистов. «Основой сегодняшних дебатов о европейской идентичности является сложное мироощущение, в котором переплетаются противоречивые проявления энтузиазма и замкнутости, доверия и страха, интеллектуальной разносторонности и преувеличенного почитания традиций предков»⁸⁸.

«Европейская идентичность – это своеобразный призыв к углублению Европы, к большей интеграции, к принятию большего количества общих решений, призыв к защите модели европейской интеграции, против дробления стран-членов на сообщества и регионы»⁸⁹. Это спорный вопрос. Многие ученые и публицисты не соглашались с таким подходом: отрицанием регионализации и одобрением роста и усиления бюрократии. А Ж.Каззюс подчеркивает: «Легальная Европа, Европа законов и директив, программ и отчетов, саммитов глав государств и правительств и административных органов, должна пользоваться большими полномочиями, для того чтобы эта легальная Европа привела к созданию Европы легитимной»⁹⁰.

Европейская идентичность может быть рассмотрена по следующим координатам:

- Европейского политического и гражданского общества (по мнению Ж. Каззюса, оно уже начало приобретать конкретные очертания в лице общеевропейских движений и выборов в Европарламент)
- Социального и судебного пространства (Ж. Делор еще в год принятия Единого европейского акта заявил: «Нашей конечной целью должно стать создание общеевропейского социального пространства»⁹¹. Несмотря на прошедшие с тех пор двадцать лет, эта проблема не теряет актуальности, а только усугубляется с принятием в ЕС новых членов.)
- Культурной сферы, которая «играет роль бедного родственника европейской интеграции»⁹².

В целом все это можно обобщить понятием «публичная сфера», которой, по мнению У.Хаттона, не достаёт для формирования единой общности. Автор указывает, что некоторые проявления Европейского Союза позволяют делать вывод о движении ЕС в сторону конфедерации или даже федерации (наличие Европарламента, Еврокомиссии, наднациональной квазигосударственной службы, зарождающегося военного потенциала ЕС, свода законов, флага и гимна, признание наднациональной власти институтов Европейского Союза), однако отсутствие публичной сферы не позволяет интеграции развиваться вглубь. Отсюда и кризис демократичности европейских структур: «Нет ни панъевропейской публичной сферы, ни единого демоса избирателей, сплоченных идей общего гражданства, которые могли бы по настоящему обеспечить политическую ответственность европейских институтов, процессов, официальных представителей и политиков»⁹³

. Формирование единой публичной сферы – процесс весьма длительный, он может продолжаться в течение жизни нескольких поколений европейцев. Важно делать правильные шаги в этом направлении.

Проблема отсутствия общеевропейской социальной сферы связана еще и с тем, что политиками, руководящими интеграционными процессами, «немного делалось для защиты ценностей и практик, которые в столь существенной мере определяют суть европейской цивилизации»⁹⁴. Среди европейских лидеров есть понимание, что Европе необходимо осознать свои истинные ценности, а не идти вслед за Америкой. При том, что нет недостатка в риторике, реальных механизмов и политической воли не хватает для того, чтобы идти по собственно европейскому пути. У.Хаттон так артикулирует основную трудность в развитии дальнейшей позитивной интеграции: «Суть проблемы в том, что отсутствует согласованный нарратив по поводу предназначения Европы и того, как его реализовать»⁹⁵. Но согласно высказываниям ряда европейских интеллектуалов, этот нарратив если и должен существовать, то в весьма неконкретной форме. Такая позиция приводит к замкнутому кругу. Выходов из него два: 1) дальнейшая американизация, распространение пропаганды, идущей из США, что европейский путь в корне ошибочен⁹⁶ ;

или 2) осознание европейской идеи, ее четкая артикуляция в обществе, и достижение общего видения завтрашней Европы, что может быть осуществлено с принятием европейской Конституции. Практика показывает, что второй путь постоянно пробуксовывает, а первый – продолжает оставаться в силе. В связи с этим российский философ и публицист М.Смирнов проводит разделение между реальной и «чаемой» Европой: для ЕС он вводит специально сконструированное название EUROпа, которое «вполне в духе провалившегося недавно проекта общеевропейской конституции, который совершенно проигнорировал даже простое упоминание в своем тексте о христианских основах европейской цивилизации, но выдвинул другой, новый абсолютный критерий EUROпейскости для стран, на которые и должна была распространяться упомянутая конституция – принятие единой валютной единицы EURO» ⁹⁷.

Некоторые шаги по достижению единой европейской публичной сферы все же делаются: это и [Лиссабонская декларация 2000 года](#), и Хартия фундаментальных прав, в общем виде определяющая ценности и минимальные права, которых совместно придерживаются европейцы, Лакенская декларация 2001 года. Однако если не предпринять усилий, чтобы «эти устремления и ценности воплотились в общеевропейском политическом нарративе и практической социально-экономической программе» ⁹⁸

, то достижения ЕС «единые валюта и рынок будут благоприятствовать только фактической американизации европейского капитализма» ⁹⁹. Итак, У. Хаттон предлагает несколько «формулировок» европейской идеи, среди которых противостояние американизации Европы. Это тем более трудно, так как ЕС изначально замышлялся как Соединенные Штаты Европы, развивался как ответ на нарастающую американскую мощь, воспринял язык международного общения и т.д. Между тем различного в экономике, идеологии и культуре, социальной сфере и политической жизни у Европы и Америки больше, нежели общего. Как пишет В. Иноземцев во вступительной статье к книге У.Хаттона, «за те три с лишним столетия, когда сначала британские колонии в Северной Америке, а затем и Соединенные Штаты развивались автономно от европейского общества, траектории этого развития разошлись настолько, что эти регионы стали не просто различными, но в некоторых аспектах даже несовместимыми» ¹⁰⁰. Это замечание особенно актуально для российской общественной науки, в которой привычно употребляется понятие «Запад» в целом для евро-атлантики и, соответственно, часто не учитываются кардинальные отличия Европы и США.

«Утверждение единой и общей для всех европейцев идентичности является самоцелью, целью, к которой стремится европейская интеграция». ¹⁰¹ «В этом и заключается суть Европы – в стремлении к слиянию, к чувству единения, способного навечно похоронить хаос» ¹⁰². На современном этапе развития Евросоюза именно это положение может являться «европейской идеей». Оно пришло на смену старой европейской идее, которая представляла собой «интеллектуальное течение, на протяжении многих веков выступавшее за искоренение войн в Западной Европе и политическое объединение ее народов и государств» ¹⁰³. Впрочем, единого мнения нет не только по поводу содержания «европейской идеи», но и по поводу самого факта ее существования (и даже необходимости существования для дальнейшего развития коммунитарной Европы). Уже после достижения Римских договоренностей на разных этапах своего развития миссия ЕС понималась по-разному: сначала членство в ЕС было фактором усиленного экономического роста, противостояния блоку Варшавского договора, затем (после вступления Испании, Греции и Португалии) «Сообщество стало гарантом демократии, свободы, благосостояния и рыночных отношений на континенте» ¹⁰⁴

. Такой же подход наблюдается после расширения ЕС за счет десяти стран Восточной Европы, которые «стремятся...закрепить свою приверженность демократии и капитализму» ¹⁰⁵.

В рамках гражданского общества Европейского Союза не утихают споры об идентичности европейцев, а также о существовании единой европейской идеи. Особенно активно подобные дискуссии ведутся в научно-университетском сообществе, среди интеллектуалов и публицистов, деятелей, которые в ЕС видят не только выгоды общего рынка, но и некую большую идею, новый социально-политический феномен, будущее европейских народов.

Литература обязательная:

1. *Мчедлова М.* Интеграция и идентичность: Россия и Запад в XXI веке / Россия, Франция, Германия и Португалия в контексте европейской интеграции / Под ред. Н.С. Кирабаева, Ю.М. Почты, М.М. Мчедловой. - М.: Изд-во РУДН, 2005.
2. *Тэвдой-Бурмули А.* Интеграция и кризис идентичности/ Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. *Борко Ю. И Буториной О.* – М.: УРСС, 2001.- С. 42-63.
3. *Казаринова Д.* Антиамериканизм и дух европейского единства// Свободная мысль. 2006 №2 (1564) – С. 198-205.
4. *Казазюс Ж.* Европейская идентичность / Европейская интеграция: современное состояние и перспективы. Минск, 2001. – С. 301-334.

Литература дополнительная:

1. *Тейлор Ч.* Федерации и нации: секрет добрососедства/ Керни Р. Диалоги о Европе. М., 2002 .
2. *Смирнов М.* Открытие пространства диалога: возвращение Европы?// Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»// Вестник, 2004. №3.
3. Россия и Европа: грани межкультурной коммуникации / Под ред. *Ю.М. Почты.* – М.: Изд-во РУДН, 2005.
4. *Рикер П.* Универсальность и сила различия/ *Керни Р.* Диалоги о Европе. М., 2002
5. *Клаус В.* Почему я не «европеист»./ Европа без России. Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 20 октября 2004 года. – М., 2005.
6. *Эко У.* Хаос: возвращение Средневековья/ *Керни Р.* Диалоги о Европе. М., 2002.
7. *Шпэт Л.* Мечта о Европе. М.: «Международные отношения», 1993.
8. *Швиммер В.* Мечты о Европе. Европа с XIX в. до рубежа третьего тысячелетия. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.

Тема 20

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Проследить соотношение региональной, национальной и наднациональной идентичности от страны к стране.
2. Каким образом формирование наднациональной идентичности решает проблему националистических вызовов? И решает ли?
3. Каким образом можно интерпретировать новые реалии межкультурного взаимодействия, положительные и отрицательные?

ТЕМА 21. Сценарии развития европейской интеграции.

Безусловно, Европейский Союз проделал огромную работу в ходе своего становления, и можно с полным основанием заявить, что результаты ее очень значительны. Однако на всех направлениях своей деятельности Евросоюзу предстоит пройти еще довольно долгий путь, чтобы достичь намеченных в основных документах целей. Оценить продолжительность этого пути можно лишь с учетом всего комплекса факторов, действующих в ущерб или на пользу дальнейшему развитию ЕС.

Позитивные факторы:

- Исторически сложившаяся культурная и цивилизационная основа европейской интеграции, которая делает ее уникальной.
- Высокая степень интегрированности (в первую очередь экономической) государств-членов ЕС
- Накопленный за полвека опыт интеграции – опыт межгосударственного сотрудничества, преодоления разногласий и конфликтов, поиска взаимоприемлемых компромиссов, который закреплен в интеграционных институтах, нормах, правилах, процедурах.
- Развитая рыночная экономика и развитая демократия в качестве фундамента для интеграции.
- Внешние геополитические и экономические факторы: конкуренция на мировом рынке со стороны США, Японии, Китая, стран НИС, угрозы международной преступности и терроризма, растущая угроза со стороны воинствующего мусульманского фундаментализма.

В то же время существует ряд факторов, неблагоприятных для развития Евросоюза:

- Усиление разнородности ЕС по мере расширения и, как следствие, увеличение диспропорции между наиболее развитыми странами-членами и странами вновь вступившими. По мнению ученых, «это серьезно осложнит процесс реальной конвергенции, а также обострит проблему взносов и расходования средств из общего бюджета ЕС, создаст почву для усиления напряженности в отношениях между нетто-вкладчиками и нетто-получателями, а среди последних – между нынешними реципиентами и новичками» ¹⁰⁶. Это приведет к тому, что Брюсселю придется все шире опираться на принцип «Европы разных скоростей», а это потребует новой философии интеграции и разработки многочисленных практических механизмов.
- Неблагоприятное демографическое развитие, грозящее Европе стремительным ростом социальных расходов и болезненными реформами систем социального обеспечения.
- Рецидивы национализма и ксенофобии, правого и левого радикализма. Их питают два источника, внешний и внутренний, соответственно: дальнейший рост иммиграции из третьих стран, а также прогрессирующая централизация управления в ЕС и связанная с ней бюрократизация.
- Угроза отрыва руководства ЕС от рядовых граждан в связи с коммунитаризацией многих направлений политики и значительным усложнением самой интеграции.
- Внешние и глобальные факторы: обострение экономической конкуренции в мире; расширение легальной и нелегальной миграции из-за пределов ЕС и Европы; ускоренный рост затрат на поддержание окружающей среды; увеличивающееся бремя расходов на помощь бедным и беднейшим странам.

Исходя из различного сочетания позитивных и негативных факторов, ученые предлагают различные сценарии развития европейской интеграции в ближайшие 15-20 лет. Ассоциация европейских исследований называет следующие варианты (от наиболее оптимистичного до наиболее пессимистичного):

- Непрерывная ускоренная динамика,
- Положительная динамика с элементами неустойчивости,
- Умеренная и неустойчивая динамика,
- Убывающая динамика с угрозой перехода в стагнацию,
- Полная стагнация и системный кризис.

Ассоциация предложила набор факторов (ключевых, существенных и дополнительных) ¹⁰⁷, существование/ не существование которых, а также их сочетание между собой, определит, какой же из вариантов осуществится. В том случае, если будет иметь место весь перечень, возобладеет первый вариант, если не реализуется ни один фактор – последний. Но, очевидно, таким образом развиваться события не будут.

Группа ключевых факторов:

- Мировая хозяйственная конъюнктура будет в течение нескольких ближайших лет устойчиво благоприятной, что выразится в ежегодном росте ВВП в целом по миру, в росте мировой торговли и финансовых потоков, при устойчивости международной валютной системы и отсутствии сколько-нибудь значительных финансовых кризисов.
- Переход к евро и единой валютной политике завершится гладко, курс евро стабилизируется, а зона его влияния расширится.
- Произойдет укрепление экономического союза.
- Будут идти дальнейшие успешные реформы в области реформирования институциональной системы.

Группа существенных факторов:

- Значительное сокращение безработицы – самой острой социальной проблемы государств-членов ЕС, что будет означать укрепление социально-политической базы европейской интеграции.
- Повышение конкурентоспособности европейских товаров за счет значительного продвижения в области высоких технологий.
- Стабильное функционирование механизма общей внешней политики и политики безопасности. Активные действия ЕС как субъекта международных отношений станут нормой.
- Прогресс в развитии сотрудничества в области внутренних дел и юстиции.

Дополнительные факторы:

-
- Рейтинг Евросоюза в глазах населения будет расти. •
- В период 2003-2005 г.г. в ЕС будут приняты несколько стран-кандидатов «первой волны», переговоры о вступлении с оставшимися странами-кандидатами значительно продвинулись. •
- ЕС значительно расширит и укрепит систему своих международных договорных отношений. •
- ЕС будет играть более важную и независимую роль в миротворчестве в очагах напряженности в Европе и мире. •
- Будет конструктивно развиваться сотрудничество ЕС с Россией и Украиной, что сыграет заметную роль в укреплении стабильности и безопасности в европейском регионе.

Очевидно, что осуществление всех этих факторов невозможно, во всяком случае, на ближайшую перспективу.

На основе анализа ученые делают вывод, что «траектория развития Евросоюза в ближайшее десятилетие будет пролегать между сценариями положительной динамики с элементами неустойчивости и умеренно-неустойчивой динамики, с весьма вероятными отклонениями в ту или иную сторону на конкретных временных интервалах» [108](#).

Такой прогноз предполагает, что Евросоюз в значительной мере справится с поставленными перед ним задачами. В результате он все более будет превращаться в главный центр притяжения для других государств Европы и активно способствовать общеевропейской консолидации. Благодаря этому в ближайшие два десятилетия получит шанс стать вторым полюсом современного мира. Для того, чтобы это осуществилось, Евросоюз должен будет научиться брать на себя все новые международные обязательства, что потребует жесткой политической воли, тщательно разработанной стратегии, последовательного ее исполнения и крупных финансовых затрат.

Литература обязательная:

Гутник В., Хесин Е., Авилова А., Зуев В. Основные тенденции и перспективы развития Западной Европы в начале XXI века (прогноз до 2015 года) / Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю. Борко и О. Буториной. – М.: УРСС, 2001 – С. 397-429.

1. Европа вчера, сегодня, завтра / Под. ред. Шмелева Н. М., 2002.
2. Международные отношения: теории, конфликты, организации. М., 2004. (Оценки перспектив развития Европейского Союза – С. 230-232.

Литература дополнительная:

1. Бек У. Космополитическая Европа: реальность и утопия // Свободная мысль, 2007 №3 (1574).
2. Бек У. Что такое глобализация. М., 2001 (Европа как ответ на глобализацию. Перспективы. Гибель a la carte: бразилизация Европы – С. 268 – 279).
3. Сиджански Д. Федералистское будущее Европы: от Европейского сообщества до Европейского союза. М.: РГГУ, 1998.

Тема 21

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Какой из вариантов развития ЕС, предложенный Ассоциацией европейских исследований, кажется вам наиболее вероятным?
2. Каковы факторы, обуславливающие дальнейшее развитие ЕС? Определите, какие факторы являются ключевыми, какие существенными, а какие дополнительными?
3. Попытайтесь предложить свой сценарий развития Европы на ближайшие 50 лет в письменном виде и перевести ваше эссе на тот европейский язык, которым владеете Вы, для участия в электронной конференции *Dialogue about Europe* на [официальном сервере Европейского Союза](#).

ТЕМА 22. ЕС- Россия. Соглашение о стратегическом партнерстве.

Первыми документами ЕС, посвященными отношениям с независимой Россией, были Совместное заявление, принятое на чрезвычайной сессии министров государств-членов, состоявшейся 16 декабря 1991 г. в Брюсселе, и принятое через неделю, 23 декабря, Заявление о будущем статусе России и других бывших советских республик. Признав все независимые государства, возникшие на территории бывшего Советского Союза, Европейские сообщества признали Россию и в качестве государства-правопреемника, которое приняло на себя все международные права и обязательства СССР.

В настоящее время взаимоотношения России и Европейского Союза определяются следующими основными соглашениями: Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, Коллективная стратегия ЕС в отношении России, Стратегия отношений России с ЕС на среднесрочную перспективу (2000-2010), Стратегия деятельности ЕС в России (2002-2006), Дорожная карта по построению четырех общих пространств, секторные соглашения в ряде сфер (текстиль, сталь, энергетика, наука и техника, борьба с преступностью, разоружение).

В начале января 1992 г. Комиссия ЕС обратилась к России и другим государствам, образовавшим СНГ, с предложением приступить к переговорам о новых, более широких соглашениях, которые заменили бы прежнее Соглашение о торговле и сотрудничестве с СССР, заключенное в 1989 г. Несколько позже было предложено назвать их соглашениями о партнерстве и сотрудничестве, подчеркнув

этим новое качество взаимоотношений. В марте того же года представители Российского правительства и Комиссии ЕС подписали первую Индикативную программу технического содействия на 1992 г., являвшуюся составной частью программы Технического содействия странам СНГ ([ТАСИС](#)). В 1992 г. Сообщество оказало содействие вступлению России в Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк, в 1996 г. ЕС содействовал вступлению России в [Совет Европы](#).

После затяжных переговоров, длившихся более полутора лет, Россия и ЕС подписали 24 июня 1994 г. на греческом острове Корфу Соглашение о партнерстве и сотрудничестве ([СПС](#)) сроком на 10 лет с последующим автоматическим продлением из года в год, если одна из сторон не уведомит заблаговременно о своем решении прекратить его действие. Содержание и значение СПС могут быть охарактеризованы следующим образом.

- Соглашение создало новую политико-правовую основу сотрудничества между ЕС и Российской Федерацией и определило новое качество отношений, к которым стремятся обе стороны, квалифицировав его как "партнерство".
- СПС создало адекватную юридическую базу для развития внешнеэкономических связей, в частности, установив, что обе стороны предоставляют друг другу статус наибольшего благоприятствования и будут содействовать улучшению условий во взаимной торговле товарами и услугами, деятельности предпринимателей одной стороны на территории другой, движении капитала, размещении и использовании иностранных инвестиций.
- Сообщество признало Россию как страну "с переходной экономикой", перестраиваемой на основе рыночных принципов, выразив готовность содействовать экономическим реформам в стране и ее постепенной интеграции в международную торговую систему.
- В СПС предусмотрена перспектива включения России в широкую зону экономического сотрудничества в Европе, в том числе возможность создания зоны свободной торговли между ЕС и Россией, когда для этого созреют условия.
- СПС содержит обширную программу экономического сотрудничества, охватывающую практически все сферы экономики.
- СПС положило начало постоянному политическому диалогу партнеров как по вопросам, связанным с осуществлением самого Соглашения, так и по международным проблемам, являющимся предметом общей озабоченности.
- Стороны обязались содействовать развитию всестороннего культурного сотрудничества.
- В СПС был определен институциональный механизм, обеспечивающий его претворение в жизнь, основными элементами которого являются: встречи дважды в год "на высшем уровне", Совет по сотрудничеству, состоящий из министров или соответствующих им по рангу должностных лиц России ЕС, Комитет по сотрудничеству, оказывающий содействие упомянутому Совету и работающий на уровне старших должностных лиц, Комитет парламентского сотрудничества, в который входят депутаты Федерального Собрания РФ и Европейского парламента.

СПС вступило в силу 1 декабря 1997 г., после того как завершился процесс его ратификации Федеральным Собранием РФ, Европейским парламентом и национальными парламентами всех государств-членов Евросоюза. В соответствии с Соглашением были сформированы и начали свою деятельность все упомянутые институты сотрудничества, осуществляется, хотя и с большими трудностями, программа совместных действий в целях реализации положений СПС, принятая в январе 1998 г. и скорректированная позже в связи с возникшим осенью того же года финансовым кризисом в России, заключены соглашения, касающиеся условий торговли изделиями из стали и текстильными товарами, и т.д.

В целом за 90-е годы в отношениях между ЕС и Россией достигнут значительный прогресс. Ныне это сложившаяся, упорядоченная система сотрудничества, имеющая прочную договорную основу. Функционируют все механизмы взаимодействия, ведется постоянный политический диалог, достигнута более высокая степень взаимопонимания, в том числе благодаря регулярным встречам "на высшем уровне",

осуществляются сотни проектов - в рамках вышеупомянутой программы совместных действий, программ ТАСИС, ТЕМПУС и т.д.

ТАСИС (TACIS) - Программа технического содействия государствам-членам СНГ и (с 1994 г.) Монголии. Она учреждена Советом ЕС в июле 1991 г. в целях помощи реформам в СССР. Позже она стала важным инструментом обеспечения сотрудничества в рамках СПС. В ее задачи входит передача европейскими специалистами знаний (ноу-хау) в различных сферах деятельности путем обучения, консультаций, организации экспертных исследований, подготовки экспериментальных проектов в области законодательства и управления и т.д. Сотрудничество осуществляется на базе трехгодичных Индикативных соглашений для каждого государства-партнера и годовых Программ действий. Приоритетами ТАСИС являются проекты в области обеспечения ядерной безопасности и охраны окружающей среды, реформы систем государственного управления, социальных служб и образования, реструктуризации экономики и развития частного сектора, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и др. В течение 1991-1998 гг. в рамках ТАСИС России было выделено 1200 млн. ЭКЮ, которые были использованы для осуществления более 2000 проектов. Кроме того, Россия является участником финансируемых в рамках ТАСИС региональных программ, охватывающих все или несколько стран СНГ (межгосударственное и приграничное сотрудничество, ядерная безопасность). В 1999 г. Совет ЕС утвердил новую программу ТАСИС, рассчитанную на 2000-2006 гг., определив ее бюджет в размере 3138 млн. евро.

ТЕМПУС - финансируемая ЕС программа содействия развитию систем высшего образования в государствах, возникших на территории бывшего СССР, и в Монголии, путем сотрудничества между университетами этих стран и стран ЕС, включая обмен преподавателями и студентами, совместную подготовку учебных программ и пособий и т.д. Программа учреждена 7 мая 1990 г. Новая программа ТЕМПУС, утвержденная Советом ЕС 29 апреля 1999 г., рассчитана на период с 2000 по 2006 гг.

В настоящее время ЕС разработал новые финансовые инструменты, пришедшие на смену программам ТАСИС и ТЕМПУС.

Вместе с тем следует отметить, что новые отношения партнерства и сотрудничества развиваются не без трудностей и осложнений. Между ЕС и Россией существуют расхождения по целому ряду политических и экономических вопросов. Политическому диалогу, при всей его интенсивности, не хватает конструктивности.

Тем не менее, несмотря на имеющиеся трудности и разногласия, ЕС и Россия рассматривают друг друга как приоритетных стратегических партнеров. Три главных фактора предопределяют их заинтересованность в стабильном и долговременном сотрудничестве:

- Партнерство ЕС и России может сыграть решающую роль в обеспечении стабильности, безопасности и мира в Европе и прилегающих к ней регионах.
- ЕС заинтересован в развитии экономических и политических реформ в России и готов им содействовать, поскольку их успех был бы важным вкладом в создание новой системы безопасности и сотрудничества в Европе; Россия, в свою очередь, заинтересована в использовании экономического потенциала и управленческого опыта ЕС для успешного осуществления реформ.
- Экономические связи между Россией и ЕС носят устойчивый и взаимодополняющий характер: Союз является крупнейшим торговым партнером России (примерно треть ее внешней торговли); удельный вес России во внешней торговле составляет всего 3,5-3,6%, но она является крупнейшим экспортером газа и одним из главных экспортеров нефти и нефтепродуктов, леса, стальных труб, химических удобрений и ряда других товаров. Учитывая как экономическую мощь ЕС, так и потенциал формирующегося российского рынка, в обозримом будущем можно рассчитывать на многократное увеличение объема хозяйственных связей между партнерами.

Важным благоприятным фактором партнерства являются и многовековые культурные связи между Россией и странами, входящими в ЕС, сократившиеся до минимума в период господства коммунизма в СССР и восстанавливающиеся теперь с поразительной быстротой.

Идея стратегического партнерства была подтверждена и подкреплена перспективными программами действий в двух принципиальных документах - "Коллективной стратегии Европейского Союза в отношении России", одобренной на Кельнском саммите ЕС в июне 1999 г., и "Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.)", представленной российской делегацией на Хельсинкском саммите ЕС-Россия в октябре 1999 г. В обоих документах подчеркнуто, что отношения сторон и впредь будут основаны на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве.

Стратегия "определяет задачи развития отношений России и Европейского Союза на следующее десятилетие и средства решения этих задач. Она является последовательным развитием общей концепции российской внешней политики в Европе и исходит из объективной необходимости строительства многополярного мира, общей истории народов и ответственности европейских государств за будущее континента и взаимодополняемости их экономик. Она также непосредственно увязана со стратегией экономической безопасности России". [\(Смотри\)](#)

Стратегия предусматривает "строительство единой Европы без разделительных линий, а также взаимосвязанное и сбалансированное укрепление позиций России и ЕС в международном сообществе XXI столетия". [\(Смотри\)](#)

Российская стратегия констатирует также, что она отражает основную направленность и задачи Коллективной стратегии ЕС. В этом контексте Россия выделила приоритетные задачи развития и укрепления отношений партнерства и сотрудничества с ЕС в следующих областях:

- стратегический характер партнерства между Россией и ЕС;
- расширение формата и повышение эффективности политического диалога;
- взаимное развитие торговли и инвестиций;
- сотрудничество в финансовой области;
- учет интересов России при расширении ЕС;
- развитие инфраструктуры общеевропейского сотрудничества;
- сотрудничество в области науки и технологии, защиты прав интеллектуальной собственности;
- развитие приграничного сотрудничества;
- совершенствование правовой базы взаимного сотрудничества, сближение законодательства сторон в области экономики и технических стандартов;
- сотрудничество в правоохранительной сфере;
- повышение роли деловых кругов в развитии сотрудничества;
- обеспечение реализации стратегии в России.

Решимость обеих сторон следовать путем динамичного развития была выражена в Совместном заявлении участников Московского саммита Россия - Европейский Союз, состоявшегося 29 мая 2000 г. Стороны выразили готовность предпринять необходимые усилия для выполнения совместной программы реализации СПС на 2000 г., утвержденной Советом сотрудничества Россия-ЕС 10 апреля 2000 г. "Наши переговоры в Москве, говорится в заявлении, - показали большой потенциал сотрудничества. Сегодня мы сделали важный шаг к эффективному задействованию этого потенциала в долгосрочных интересах Российской Федерации и Европейского Союза, а также народов всей Европы". [\(Смотри\)](#)

Несомненно, отношения Евросоюза и России имеют первостепенное значение для обеих сторон. Ученые выделяют четыре важнейших фактора, определяющих приоритетный характер отношений между Россией и Западной Европой и необходимость стратегического партнерства¹⁰⁹.

Высокая степень социальной и политической взаимозависимости. В современных условиях понятие европейской безопасности приобрело новое измерение. Оно неразрывно связано с экономической, социальной и политической стабилизацией во всем регионе посткоммунистических стран, и особенно, в России.

Всеобщая заинтересованность в укреплении европейской безопасности с военной точки зрения.

Экономическая взаимодополняемость. Для ЕС Россия является крупнейшим поставщиком газа, нефти и нефтепродуктов, а также крупным импортером сельскохозяйственной и промышленной продукции. В свою очередь, для России ЕС останется в обозримом будущем главным торговым партнером и крупнейшим кредитором, причем после расширения его роль как ведущего экономического партнера возрастет. Эти экономические связи имеют для России стратегическое значение уже по той причине, что экспорт энергоносителей в Европу еще долгие годы будет основным источником валютных доходов РФ.

Многовековые исторические связи, длительный процесс взаимообогащения национальных культур.

Взаимный учет интересов России и ЕС - это вопрос не столько принципов, сколько практики сотрудничества. Такая практика складывается в конкретных делах, под влиянием различных обстоятельств, в том числе соотношения сил, умения использовать все общепринятые инструменты защиты своих экономических позиций на мировых рынках, опыт ведения переговоров и т.п. Во всем этом западноевропейские страны имеют значительное преимущество перед Россией и используют его, не всегда считаясь с интересами России. Более эффективной защите этих интересов способствовали бы: совершенствование законодательства, касающегося ее внешнеэкономических связей; использование всех возможностей защиты интересов российских производителей внутри и вне страны, предоставляемых положениями СПС; более искусная и жесткая манера ведения дел с ЕС, известного как один из самых жестких визави на торгово-экономических переговорах.

Что касается основной цели российской стратегии в Европе, то ключевой вопрос формулируется так: следует ли России стремиться к членству в ЕС? У этой идеи есть множество сторонников и противников. Согласно опросу, проведенному Фондом "Общественное мнение", порядка трети участников опроса (36%) полагают, что Россия должна стремиться к тому, чтобы стать членом ЕС (в Москве - 48%). Каждый четвертый респондент (26%) считает, что Россия не должна стремиться в Европейский Союз, 38% ответить на вопрос затруднились. О том, что Россия не является членом ЕС, знает половина граждан - 48% (среди москвичей доля осведомленных значительно выше - 77%). Ошибочное представление на этот счет - у 24% опрошенных, а 28% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Сторонники вхождения России в Европейский Союз полагают, что членство в ЕС могло бы привести к повышению уровня жизни и экономическому росту. По мнению 4% россиян, это могло бы означать признание высокого уровня развития страны. Для других важным аргументом служит перспектива упрощения визового режима, свободного передвижения по Европе. 2% опрошенных считают, что Россия должна играть в ЕС ведущую роль.

Те же, кто считает, что в Европу стремиться не следует, чаще всего аргументировали свою точку зрения тем, что Россия - вполне самостоятельная и самодостаточная страна (10%). Россия слишком самобытна, у нее свой исторический путь, утверждали 3% респондентов¹⁰.

Доводы сторонников понятны и сулят большие экономические выгоды для России. Но объективный анализ показывает, что эта цель нереальна и не отвечает интересам России. Ведущий исследователь по проблемам ЕС Ю. А. Борко приводит такие аргументы: подобная цель "нереальна по той причине, что государства-члены ЕС вряд ли согласятся на вступление России, поскольку Евросоюз попросту не в состоянии "переварить" огромного восточного соседа со всеми его историческими, экономическими, социальными, геополитическими и культурными особенностями, и не соответствует стратегическим целям России, у которой имеются жизненно важные интересы в таких удаленных от Европы регионах, как Центральная и Юго-Восточная Азия, бассейн Тихого океана. Обязательства и процедуры принятия решений, которым должны следовать члены ЕС, сковывали бы свободу ее действий на международной арене"¹¹.

Наиболее соответствующей стратегическим интересам России является другая цель - интеграция в Европейское экономическое пространство, которое предусматривает свободное движение товаров, услуг, капиталов и лиц, а также широкое сотрудничество практически во всех областях

экономической и социальной жизни. Достижение этой цели представляется достаточно реальным в средне- и долгосрочной перспективе, о чем упоминается и в "Коллективной стратегии ЕС по отношению к России" и в документах российской стороны.

Однако столь радужным перспективам могут помешать те сложности и противоречия, которые существуют в отношениях между ЕС и Россией, и которые необходимо по мере возможности преодолевать. Среди источников разного рода трений и противоречий можно назвать:

- военно-стратегическую асимметрию, объективно снижающую уровень национальной безопасности России (особенно в связи с расширением НАТО);
- разногласия относительно причин этнических и межгосударственных конфликтов и методов их урегулирования (Балканы, Чечня);
- неоднозначные последствия расширения ЕС и необходимость переговоров по всем вопросам расширения, затрагивающим интересы России (проблема Калининграда);
- "натянутасть" отношений России со странами - "новыми" членами ЕС;
- ассиметричные экономические взаимоотношения;
- противоречия между ЕС и "Газпромом" по поводу экспансии российского концерна на рынки стран ЕС¹¹² и общим вопросам энергетической безопасности Европы;
- дальнейшая политико-экономическая ориентация стран СНГ;
- европейская обеспокоенность вопросами демократии в России;
- отсутствие согласия в российском обществе в определении национальных интересов страны, ее места в мировом сообществе и приоритетах внешней политики. Многолетние и даже многовековые споры между "западниками" и "евразийцами" так и не привели к общественное мнение к какому-либо единому пониманию этой проблемы;
- низкая способность российской политической элиты работать со сложными наднациональными институтами ЕС;
- устаревшая правовая база партнерства;

прогресс в развитии отношений Россия - ЕС в последние годы осуществлялся за счет двусторонних контактов на межнациональном уровне, в первую очередь с Германией и Францией. Со сменой политической власти, к сожалению, в отношениях с Россией преемственности не наблюдается. Общий итог диалога и сотрудничества между Россией и Западной Европой в 90-е г.г. состоит в том, что, во-первых, обе стороны накопили большой практический опыт взаимодействия в новых политических и правовых рамках; во-вторых, они имеют теперь более ясное представление как о трудностях и нерешенных проблемах сотрудничества, так и о его приоритетных направлениях. Главным полем совместных усилий становится работа, направленная на достижение достигнутых договоренностей, терпеливый поиск решения конкретных проблем и взаимоприемлемых компромиссов, то есть все то, что в Европе именуется стратегией продвижения "шаг за шагом", которая уже дала свои положительные результаты в самом ЕС.

Отношения России и Европейского Союза необходимо рассматривать, прежде всего, через призму концепции Большой Европы (Wider Europe), которая все более становится реальной как в экономическом, так в политическом и правовом смыслах. Начавшись с идеи Ш.де Голля Европы "от Атлантики до Урала", Большая Европа приобретает зримые очертания. Эта концепция Большой Европы еще находится в стадии становления и не сформирована окончательно. Одни видят ее как германо-французский локомотив, к которому "прицеплены" менее активные, особенно новые, государства-члены Союза. Другие, как, например, руководитель Центра Европейских политических исследований М. Эммерсон, в недавно изданной книге, специально посвященной этому вопросу, представляет себе Wider Europe в единстве с "большим Средним Востоком", включая в нее Северную Африку и богатый нефтью Ближний Восток. Ряд ученых выступают за Большую Европу "с изменяемой геометрией границ", которая зависела бы от расклада интересов и диалога геополитических сил.

Формирование Большой Европы без разделительных линий - стратегическая задача России. Решение ее может быть комплексным, поэтапным, через реализацию общих пространств Евросоюза в соответствии с четырьмя дорожными картами, через наращивание сотрудничества по линии Совета Россия-НАТО, через реформирование ОБСЕ, а также через развитие партнерских отношений с международными структурами.

С саммита Россия - ЕС 10 мая 2003 г. началась новая страница во взаимоотношениях двух сторон. На саммите был подписан основной документ, который определяет вектор развития двусторонних отношений - "дорожные карты" по построению четырех Общих пространств.

В совместном заявлении, принятом на саммите, было достигнуто согласие укреплять сотрудничество с целью создания Общего Экономического Пространства (ОЭП) на основе концепции общего Европейского экономического пространства (ОЕЭП), которая в дальнейшем была одобрена на Римском саммите в ноябре 2003г. Руководство России и Евросоюза договорилось, что ОЭП будет иметь широкий охват, включая такие сферы как телекоммуникации, транспорт, энергетика, космос и охрана окружающей среды.

Общей целью ОЭП является создание открытого и интегрированного рынка между Россией и ЕС. Задача заключается в том, чтобы создать условия, которые будут способствовать расширению возможностей экономических операторов, содействовать развитию торговли и инвестиций, облегчать создание и работу компаний на основе взаимности, укреплять сотрудничество в сфере энергетики, транспорта, сельского хозяйства, охраны окружающей среды, укреплять экономическое сотрудничество и процесс реформирования, усиливать конкурентоспособность экономик ЕС и России на основе принципов недискриминации, транспарентности, эффективного управления и с учетом диалога деловых кругов, ведущегося в рамках Круглого стола промышленников России и ЕС. При реализации действий в рамках ОЭП будут приниматься во внимание приоритеты, совместно определенные в рамках региональных организаций и инициатив.

Следующим решением саммита стало укрепление сотрудничества с целью создания в долгосрочной перспективе Общего пространства свободы, безопасности и правосудия. В Совместном заявлении отмечается, что более тесное сотрудничество в сфере юстиции и внутренних дел, включая вопросы управления границами и миграции, будет служить задаче строительства новой Европы без разделительных линий и тем самым способствовать поездкам между всеми европейцами.

В заявлении также вновь подтверждается приверженность сторон дальнейшему укреплению стратегического партнерства на основе общих ценностей, которые они обязались уважать. Укрепляя свое сотрудничество путем выполнения международных обязательств, соблюдения принципа недискриминации, включая противодействие любым формам нетерпимости и расизма, уважения прав человека в России и странах - членах ЕС, в том числе иммигрантов и лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и уважения основных прав и свобод, сформулированных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод и в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Россия и ЕС полностью реализуют потенциал их сотрудничества.

Сотрудничество между Россией и ЕС в области свободы, безопасности и правосудия уже достаточно продвинулось и стало ключевым элементом развития стратегического партнерства между обеими сторонами. Например, достигнут прогресс вследствие установления регулярных консультаций по правам человека, включая права меньшинств и основные свободы. Россия и ЕС проявляют значительный интерес к укреплению сотрудничества в области свободы, безопасности и правосудия в целях противодействия общей угрозе со стороны организованной преступности, терроризма и иных видов незаконной деятельности, носящих трансграничный характер. Сотрудничество в этой области, осуществляемое на основе общих ценностей, на которых строятся отношения между Россией и ЕС, должно отражать необходимый баланс между безопасностью, с одной стороны, и правосудием и свободой, с другой. Россия и ЕС изучат возможности для развития сотрудничества в рамках соответствующих международных форумов в целях борьбы с незаконной деятельностью. План совместных действий по борьбе с

организованной преступностью останется основой нашего сотрудничества в борьбе с организованной преступностью.

"Дорожная карта" определяет ряд согласованных задач и областей сотрудничества на краткосрочную и среднесрочную перспективы, а также общие принципы общего пространства свободы, безопасности и правосудия.

Принципами, обозначенными в качестве основы сотрудничества между Россией и ЕС в области свободы, безопасности и правосудия, являются: равенство между партнерами и взаимное уважение интересов; приверженность общим ценностям, в частности демократии и верховенству права, а также их гласному и эффективному применению независимыми судебными системами; уважение прав человека, в том числе прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, приверженность и эффективное выполнение обязательств в рамках, в частности, конвенций и соответствующих протоколов Организации Объединенных Наций (ООН) и Совета Европы, а также документов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ); уважение и соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, включая гуманитарные положения; уважение основных свобод, включая обеспечение свободы и независимости средств массовой информации.

В "Дорожной карте" декларируется, что Россия и Европейский союз разделяют ответственность за поддержание международного порядка, основанного на эффективной многосторонности. В связи с этим они должны сотрудничать с целью укрепления центральной роли Организации Объединенных Наций, предоставляя ООН поддержку для эффективного выполнения ее функций и осуществления деятельности, а также обеспечения роли и эффективности соответствующих международных и региональных организаций, в частности ОБСЕ и Совета Европы, а также режимов и договоров, которые вносят важный вклад в установление более справедливого и безопасного мира.

Важным пунктом "Дорожной карты" стало решение об укреплении сотрудничества и диалога по вопросам безопасности и кризисного регулирования с целью реагирования на современные глобальные и региональные вызовы и основные угрозы, особенно такие, как терроризм, распространение оружия массового уничтожения и существующие и потенциальные региональные и локальные конфликты. В ходе реализации этой программы они должны будут уделять особое внимание обеспечению международной стабильности, в том числе в регионах, прилегающих к границам России и Европейского Союза.

В заявлении декларируется, что Россия и Европейский Союз признают, что процессы регионального сотрудничества и интеграции, в которых они участвуют и которые основаны на суверенных решениях государств, играют важную роль в укреплении безопасности и стабильности. Они соглашаются активно продвигать эти процессы взаимовыгодным образом посредством ориентированного на результат тесного сотрудничества и диалога между Россией и Европейским союзом, внося тем самым эффективный вклад в формирование большой Европы без разделительных линий и основанной на общих ценностях. На практике обе стороны продолжают соперничество за влияние на постсоветском пространстве: Россия - через механизмы СНГ и другие интеграционные группировки, в которых вес России значим и в которые входят страны бывшего СССР, ЕС - через политику "нового соседства" и "мягкий империализм".

Предполагается, что для достижения этих общих целей Российская Федерация и Европейский союз будут расширять сотрудничество в приоритетных областях, среди которых: усиленный диалог и сотрудничество на международной арене; борьба с терроризмом; нераспространение оружия массового уничтожения; сотрудничество в кризисном регулировании; сотрудничество в области гражданской защиты.

Институциональным механизмом для мониторинга реализации этих целей станут встречи с "тройкой" Комитета по политическим вопросам и вопросам безопасности на уровне постоянных представителей и консультации политических директоров. Стороны будут отчитываться о ходе выполнения "дорожной карты" на заседаниях Постоянного совета партнерства на уровне министров и/или на министерских встречах России с "тройкой" ЕС. При необходимости на саммитах России и Европейского союза будут формулироваться выводы. По взаимному согласию и по предложению любой из сторон в данную "дорожную карту" могут быть внесены поправки. Будет продолжена работа по дальнейшему

развитию и обеспечению действенности политического диалога и сотрудничества, включая изучение соответствующих путей и модальностей для обеспечения выполнения в полном объеме "дорожной карты".

На сегодняшний день реализация четырех "дорожных карт" идет неравномерно. Этому есть ряд причин практического характера для каждого из пространств, в особенности экономического, но существуют и некоторые общие предпосылки, которые тормозят дальнейшие переговоры и усилия. Среди них: отсутствие общего видения смысла стратегического партнерства, тот факт, что "дорожные карты" не являются юридически обязывающим документом для сторон, а общая правовая база партнерства - СПС - устарела, отсутствие взаимопонимания по идее "общего соседства России и ЕС". Таким образом, без должного понимания и согласования смысла, которое партнеры вкладывают в свое партнерство, "дорожные карты" по четырем пространствам вряд ли будут функциональными. Скорее всего, можно рассчитывать на среднесрочные проекты в той или иной относительно узкой сфере развития двусторонних отношений Россия-ЕС.

Пожалуй, самая успешная реализации проекта общих пространств - это сотрудничество в целях создания пространства науки и образования, включая культурные аспекты. Переговоры по гуманитарному пространству в целом закончены. Основная идея сотрудничества в гуманитарной области - оно должно способствовать развитию контактов между людьми, продвижению общих ценностей и внести вклад в повышение конкурентоспособности экономик России и ЕС.

Россия и ЕС содействовали развитию плодотворного сотрудничества в области научных исследований, возобновив в 2003г. Соглашение о сотрудничестве в области науки и технологий и приняв в 2002г. План действий по активизации сотрудничества России и Европейской комиссии в области науки и технологий. Для российских ученых и исследователей расширились возможности участвовать в финансируемых ЕС мероприятиях путем использования инструментов 6-й Рамочной программы по исследованиям и технологическому развитию.

В образовательной сфере Россия уже начала интегрироваться в Европейское пространство высшего образования, присоединившись недавно к Болонскому процессу и участвуя в реализации программы ЕС "Темпус". Сформированная программа ЕС "Эразмус-Мундус" открывает путь к расширению сотрудничества. Российские участники также задействованы в Программе ЕС "Молодежь", которая содействует развитию обменов и межкультурному диалогу между молодыми людьми, молодежными лидерами и молодежными организациями.

Цель построения европейского образовательного пространства определена несколькими пунктами, среди которых: дальнейшая интеграция систем образования в рамках Болонского процесса, содействие академической мобильности, поддержка обучения в течение всей жизни, повышение привлекательности систем высшего образования в России и ЕС и развитие совместных молодежных программ

Для реализации этих задач предполагается использовать следующие действия: активизация междууниверситетского сотрудничества; содействие мобильности студентов и преподавателей университетов России и стран ЕС; содействие в подготовке Российской национальной группы промоутеров Болонского процесса; поддержка сотрудничества, направленного на сближение систем присвоения степеней высшего образования посредством поощрения сотрудничества на уровне подготовки магистров и присвоения общих или двойных дипломов; сотрудничество по созданию в России системы контроля качества и аттестации (аккредитации) образовательных программ и высших учебных заведений, соответствующей высшим мировым стандартам, а также внедрению в университетах внутренней системы и механизмов контроля качества учебного процесса с участием студентов, преподавателей и внешних экспертов; обеспечение российского участия в программе "Эразмус-Мундус" в целях укрепления диалога и взаимопонимания между народами и культурами через партнерские проекты и вовлечение высококвалифицированных студентов, имеющих степень магистра, а также российских ученых; изучение возможностей стимулирования деятельности в области изучения в России европейского права, экономики ЕС, а также общих и междисциплинарных предметов по европейским проблемам, в том числе путем подготовки и переподготовки руководящих кадров и аспирантов, с применением наилучшей практики ЕС; поиск на

соответствующем компетентном уровне средств продвижения на взаимной основе изучения России и русского языка в странах ЕС, а также языков стран ЕС и изучения этих стран в России; поддержка молодежных обменов между Россией и ЕС; поддержка взаимодействия между молодежными организациями и молодежными лидерами России и Европейского союза; поощрение обменов информацией и "ноу-хау" между молодежными организациями и молодежными структурами; обмен информацией, опытом и наилучшей практикой через проведение совместных семинаров и рабочих групп между Российской Федерацией и ЕС; содействие развитию способностей человека посредством семинаров и спаренных программ в Российской Федерации и ЕС.

В качестве практических механизмов сотрудничества России и ЕС в построении общего образовательного пространства будут использоваться регулярные министерские встречи стран - участниц Болонского процесса, международная Болонская группа, а также программы "Темпус", "Эразмус-Мундус" и "Молодежь", и соответствующие внешние инструменты содействия.

В Дорожной карте было установлено, что общее европейское пространство в сфере науки, образования и культуры призвано укреплять международные контакты и служить укреплению конкурентоспособности экономик России и ЕС.

Идея состоит в том, чтобы извлечь выгоду из русского и европейского интеллектуального наследия и накопленного капитала знаний для развития экономики и гражданского общества в России и ЕС. Это пространство будет служить интенсификации связей и обменов в сфере науки и технологий, научных исследований, образования и культуры и пропагандировать повсеместное использование опыта, показавшего наилучшие результаты.

ЕС и Россия в настоящее время активно сотрудничают в сфере научных исследований в рамках Соглашения о сотрудничестве в сфере науки и технологии, подписанного в 2003 году, а также в рамках принятого в 2002 году Плана действий по поддержке научного и технологического сотрудничества. Запланировано также создание Института европейских исследований в Москве, которым будут руководить некоммерческие общественные структуры, в состав которого войдут российские официальные лица, а также представители Европейской комиссии и College of Europe ¹¹³.

Общее мнение таково: строить общеевропейские пространства необходимо и целесообразно. Такое решение несколько не повредит национальным интересам России, и даже наоборот. Не вызывает сомнений необходимость выстраивания общеевропейского образовательного пространства, в котором роль России как одной из ведущих стран в области образования могла бы только укрепиться.

У России уже есть опыт формирования единого образовательного пространства Содружества Независимых Государств. Совет глав правительств СНГ принял решение об утверждении Межгосударственной программы реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. Эта программа реализуется достаточно активно. В "Стратегическом курсе Российской Федерации со странами Содружества Независимых Государств", утвержденном указом Президента в 1995 году, поставлена задача: Россия должна стать главным образовательным центром на постсоветском пространстве. Все предпосылки для этого у России были и есть. Более того, Россия является несомненным лидером в образовательной и ряде других сфер среди стран СНГ. Вопрос в том, чтобы использовать это преимущество с максимальной эффективностью для российской экономики и российского образования, а также предоставить наилучшие возможности для самих студентов из России и других стран.

Инструменты для реализации этих задач есть. На основании Межгосударственной программы осуществляется организационно-методическая работа: совершенствование стандартов в сфере общего и профессионального образования; решаются вопросы лицензирования и аккредитации учебных заведений в государствах Содружества; осуществляется поиск совместных подходов к решению проблем образования; идет работа по созданию учебных пособий для образовательных учреждений с преподаванием русского языка; обсуждаются вопросы информатизации и т.д.

В области конкретного применения единое образовательное пространство СНГ предполагает поступление в российские вузы абитуриентов из Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана наравне с россиянами. Планомерная работа по набору студентов из этих стран ведется Министерством образования и науки РФ и Федеральным агентством по образованию в контакте с министерствами образования других государств.

Рост количества студентов из-за рубежа объясняется международным авторитетом российского высшего образования. Оно остается привлекательным и востребованным не только в СНГ, но и в странах дальнего зарубежья. По традиции, в Россию едут студенты из Азии, Африки и Латинской Америки - в среднем по четыре тысячи человек в год¹¹⁴. Нередко в российских вузах обучаются и студенты из Европы, в том числе и из государств-членов ЕС. На сегодняшний день связи в сфере образования, как правило, носят междууниверситетский (а иногда и межфакультетский) характер. С рядом европейских стран осуществляются двусторонние программы в области образования. Однако программ в области образования на наднациональном, общеевропейском уровне явно недостаточно.

Однако, сотрудничество в рамках гуманитарного пространства и, в частности, в рамках Болонского процесса, имеет не одни только положительные стороны для российского образования и российской экономики. Во-первых, это двухступенчатая система образования не очень соответствует российскому рынку труда и в большей степени рассчитана на ориентацию российской молодежи на западные рынки труда, и, следовательно, во-вторых, [Болонский процесс](#) Болонский процесс в большей или меньшей степени стимулирует "утечку мозгов"¹¹⁵

¹¹⁶

, в-третьих, имеют место значительные материальные и временные затраты не на развитие, а на перестроение существующей системы образования.

Очевидно, что построение единого европейского образовательного пространства не может ограничиваться только Болонским процессом. Необходимо задействовать опыт обеих сторон. Безусловно, расширение уже существующих европейских программ "Сократ", "Леонардо да Винчи" и других на всю европейскую территорию дало бы определенный результат в этой области. Здесь есть некоторые трудности другого характера, в том числе и вопрос облегченного пересечения границы, но для этого разрабатывается "дорожные карты" по трем остальным пространствам. Международный характер образования - это неотъемлемая черта образования будущего. В первую очередь потому, что дает опыт, применимый во всем мире, а во-вторых, потому, что позволяет изучать иностранные языки. Таков ответ системы образования на вызовы глобализации.

В настоящее время в России осуществляется постепенный переход на двухступенчатую систему образования, принятую в западных странах. Такой переход является вполне оправданным не только для адекватного встраивания в международную систему образования, но и для адаптации молодого поколения научных и бизнес-кадров в условиях быстро изменяющегося мира. Это еще один ответ на вызов глобализации и переход к информационному обществу. В новых условиях становится необходимым получение широкого, междисциплинарного базового образования с дальнейшим постоянным совершенствованием в профессиональной деятельности по принципу *life-long learning*. Сегодня среди россиян, покинувших стены вузов, пользуется популярностью получение второго высшего образования, степени MBA, а также дополнительного образования в различных областях науки и практической деятельности. Такого рода образование получается, как правило, на заочной основе. Возрастает роль дистантного образования. В этом случае основным инструментом получения образования становится электронная коммуникация.

Необходимо отметить, что и в Европе и в России активно ведется освоение сети Интернет в плане создания различного рода образовательных ресурсов. Ближайшей задачей в деле построения единого европейского образовательного пространства станет налаживание взаимосвязи существующих европейских и российских Интернет-ресурсов в области образования.

Подчеркивая значимость электронной коммуникации для современного образования, не следует в то же время уходить от коммуникации непосредственной. Значение личного контакта преподавателя и студента упоминалось еще древними мыслителями и актуально до сих пор. Межличностная коммуникация играет особую роль в налаживании межкультурного диалога, в воплощении в жизнь идей толерантности и добрососедских отношений. В образовательной среде существует множество форм непосредственной коммуникации: семинары, симпозиумы, международные молодежные и студенческие тренинги, workshop, межвузовские обмены, выставки и ярмарки в сфере образования. Все эти возможности хорошо освоены нашими европейскими партнерами. В России деятельность такого рода также получает развитие и становится весьма популярной. Она осуществляется и на официальном вузовском уровне, и на уровне студенческих организаций (в том числе международных), и на уровне общественных объединений, организаций и фондов. Делом будущего остается выход российского образования на международный образовательный рынок и занятие в нем того значительного сегмента, на который российское образование может по праву претендовать. И создание общего европейского пространства в области науки, образования и культуры будет только способствовать реализации этой задачи.

Круг проблем во взаимоотношениях России и ЕС на современном этапе

В настоящее время взаимоотношения России и Европейского Союза представляют собой комплекс сложных разнонаправленных тенденций, анализ которых довольно сложен.

В первую очередь необходимо отметить неоднородность позиций стран-членов ЕС по отношению к России. По мнению авторов доклада Европейского совета по международным отношениям, 27 стран делятся по этой категории на пять групп. Первая получила наименование "Троянские кони", куда вошли Греция и Кипр, ввиду их экономической, культурной и религиозной близости с Россией. Вторая - "прагматичные друзья". В их число занесены Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Люксембург, Мальта, Португалия, Словакия, Словения и Финляндия. Совет полагает, что эти государства лояльны России, экономически тесно с ней связаны, но позволяют себе действия, которые в Москве не всегда считают дружественными. Третья категория - "обеспокоенные прагматики". Среди них в докладе можно найти Великобританию, Данию, Ирландию, Латвию, Нидерланды, Румынию, Швецию, Чехию и Эстонию. Четвертая категория - "стратегические партнеры". Сюда относится группа ведущих стран ЕС: Германия, Испания, Италия и Франция. Наконец, пятая категория - "бойцы холодной войны". В эту категорию зачислены Литва и Польша¹¹⁷. Анализ доклада позволяет констатировать, что ЕС не удастся выработать некую совместную позицию, Европа вновь разделилась на "старую" и "новую".

Очевидно, что, несмотря на разногласия, Россия и ЕС нуждаются друг в друге и "стратегическое партнерство" это не цель, а данность или даже вызов нынешним отношениям двух сторон. Несмотря на это, все больше европейских авторов, специализирующихся на изучении процессов, протекающих на постсоветском пространстве, "занимаются своего рода популяризацией некоторого набора клише и стереотипов, возвращающих нас в не такое далекое прошлое конфронтации. Пропагандируемые ими взгляды, как это не прискорбно, находят поддержку со стороны все более широких кругов политического и экспертного сообщества стран ЕС, подхватываются политиками первого эшелона"¹¹⁸

. Логика антироссийской риторики сводится к следующему:

- Россия становится все более авторитарным и непредсказуемым партнером.
- Линия страны на международной арене полна сюрпризов.
- Применение Россией энергетического оружия.
- В ближнем зарубежье Россия продолжает проводить неоимперскую политику. Москва пытается помешать свободному, демократическому развитию Украины, Грузии, Молдавии. Она поддерживает тоталитарный режим Лукашенко в Белоруссии.
- Во внутренней политике Россия все дальше отходит от европейских ценностей политической культуры и государственного строительства: Россия иначе, чем остальная Европа, трактует требования разделения властей, наличия в государственном устройстве сдержек и противовесов,

многопартийности, независимости гражданского общества, свободы прессы, господства права и защиты прав человека.

Исходя из этой логики, в Европе звучат голоса о том, что необходимо преодолеть "асимметричную взаимозависимость" и в первую очередь это означает добиться ратификации Россией Договора к Энергетической хартии и либерализации доступа к месторождениям энергоносителей и транспортной инфраструктуры.

Россия же, в свою очередь, противится такому подходу и настаивает на существенном пересмотре новой редакции СПС, которое бы отвечала реалиям и расстановке сил в сегодняшней мировой политике, то есть, чтобы ЕС признал в России равноправного партнера, являющегося ядерной державой, членом Совета безопасности ООН и "Большой Восьмерки", крупным геополитическим центром силы, страной со значительным научным и научно-техническим потенциалом и существенным запасом природных ресурсов.

Россия и страны ЕС сталкиваются с одинаковым набором глобальных вызовов:

- ЕС и его государства-участники сами втягиваются в своеобразный переходный период. ЕС нуждается в глубокой демократизации, в принципиально иной поддержке своей деятельности со стороны населения и гражданского общества, нежели та, которой Брюссель пользовался до сих пор;
- ЕС ищет свое место в мировой политике и в международных отношениях;
- под давлением возросшей международной конкуренции европейская социально-экономическая модель развития сталкивается с всё более глубокими кризисными явлениями и страны ЕС вынуждены решать целый блок социальных проблем: пенсионная реформа, реформы здравоохранения и социального обеспечения, образования, проблемы безработицы, регулирования миграции, старения населения, роста ксенофобских настроений в обществе.

Список проблем очень схож с тем, который стоит на повестке дня РФ. Очевидно, что совместными усилиями их решать легче.

То же касается и глобальных вызовов. "Только действуя бок о бок, опираясь на взаимно накапливаемый опыт и учитывая взаимные интересы, Россия и ЕС в состоянии справиться с задачами нераспространения ОМП, защиты окружающей среды, угрозами пандемий, международным терроризмом, агрессией со стороны и наркобизнеса, организованной преступностью. Эти вызовы не имеют границ. Лишь национальными средствами их не решить" ¹¹⁹ .

Таким образом, можно констатировать, что осознают они это или нет, готовы учитывать или нет, но Россия и ЕС объективно заинтересованы в стабильных партнерских, союзнических отношениях, в создании адекватной этим объективным потребностям договорно-правовой базы.

Литература обязательная:

1. *Борко Ю.* Отношения России с Европейским Союзом/ Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под. ред. Ю. Борко и О. Буториной. - М.: УРСС, 2001.
2. *Буторина О.* Стратегические вызовы Евросоюза в XXI веке и отношения с СНГ./ Европейские страны СНГ: место в "Большой Европе". М., 2005.
3. *ЕС и Россия. Партнерство на практике. Европейские Сообщества, 2002.*
4. *Потемкина О.* Европейский союз и Россия - стратегические партнеры или добрые соседи?/ Мировой общественный форум "Диалог цивилизаций"// Вестник, №1/2006.
5. *Казаринова Д.* Европейская интеграция: политико-институциональное и социокультурное измерения. М., 2006. (Стратегическое партнерство Европейского Союза и России. Построение четырех общих пространств - С. 34-53).

Литература дополнительная:

1. Павловский Г. Предисловие к: *Европа без России. Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 20 октября 2004 года.* - М., 2005.
2. Мальгин А. *Европейская политика России/ Европейские страны СНГ: место в "Большой Европе" / Под ред. В. Грабовски, А.В. Мальгина, М.М. Наринского.* М.: Международные отношения, 2005.
3. ТАСИС. Плодотворное сотрудничество с Россией. Обзор содействия, оказываемого Европейским союзом России через программу ТАСИС. European Communities, 2001.

Тема 22

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Определите основное содержание СПС.
2. Какие проблемы существуют в отношениях ЕС и России? Каковы пути их преодоления?
3. Назовите основные документы, на основе которых осуществляется стратегическое партнерство, и вкратце их основное содержание.
4. Позиция российского руководства по вопросу о возможном вступлении России в ЕС. Согласны ли вы с этой точкой зрения?
5. Пути достижения компромисса между Россией и ЕС и подписание нового СПС.

ТЕМА 23

Теоретическое осмысление интеграционных процессов.

История научного осмысления интеграционных процессов так же недолга по меркам науки, как и сама история интеграции по меркам Нового и Новейшего времени. Первые теории интеграции появились в период между Первой и Второй мировыми войнами, а свое активное распространение получили в послевоенный период, когда Европа в полной мере осознала необходимость отказа от эгоистических национально-государственных интересов во имя безопасности на этом континенте. В это же время появились научные школы, которые пытались доказать обреченность национального государства как института.

Теории имплозии государства в контексте глобализации и европейской интеграции.

В современной науке проблемы устаревания государства встали еще более остро в связи с процессами глобализации. Оптимизм по отношению к перспективам экономической глобализации чаще всего сочетается с пессимистическим взглядом на будущее национального государства. Для примера приведем две противоположные точки зрения, принадлежащие европейским интеллектуалам и публицистам Н. Аскерсону и У. Беку. Нил Аскерсон оптимистично смотрит на процесс «размывания» функций государства (речь идет о судьбе государств-наций в рамках Европейского Союза): «Современное национальное государство теряет власть, и власть эта уходит в двух направлениях: вверх – в Брюссель, Страсбург или куда-либо еще – и вниз. Меня интересует именно движение вниз, поскольку власть идет вниз к субнациям и более мелким единицам» ¹²⁰.

В то же время, Ульрих Бек в своей книге «Что такое глобализация?» подходит к этому вопросу совершенно по-иному. Он рассматривает проблему не с точки зрения распределения властных функций по вертикали (политический аспект), а, скорее, по горизонтали (экономический аспект). Его взгляд на сложившееся положение вещей, и особенно на дальнейшую перспективу, нельзя назвать оптимистичным:

«Функционирующая в глобальных масштабах экономика подрывает основы национальной экономики и национальных государств» ¹²¹

. Он делает акцент на то, что глобализация наносит сильнейший удар по национальному государству как государству социальному и демократическому, государству благосостояния. Здесь же У.Бек пишет: «Необходимо подвергнуть научному изучению и критическому осмыслению политические и общественные парадоксы транснациональной экономики, которая заманивает обещаниями «упразднить инвестиционные препоны» (читай: упразднить экологическое, профсоюзное, социально-государственное, налоговое регулирование) во имя все большего сокращения рабочих мест и одновременно дальнейшего роста производства и доходов» ¹²²

(облагаемых минимальными налогами). Немецкий социолог прямо заявляет: «Введение в действие механизма глобализации несет в себе фактор угрозы, т.е политика глобализации...имеет целью ослабление национально-государственной политики» ¹²³

Положительный это процесс или отрицательный, но основной интенцией является сужение компетенции национального государства. Однако масштабы этого явления оцениваются по-разному. Возможно рассмотрение национальных государств в качестве «приводных ремней» глобального хозяйства, а в мировом масштабе функционально они уподобляются муниципалитетам, поддерживающим необходимую бизнесу инфраструктуру¹²⁴. Существует и противоположное мнение (примером может служить ученый Р.Кили), которое заключается в том, что: «рост могущества ТНК привел к появлению новой глобальной экономики, в которой национальное государство не только теряет свое могущество, но и становится анахронизмом» ¹²⁵. Насколько реально страдает государственный суверенитет, и застынет ли этот процесс или будет продолжаться до своего логического завершения, то есть до превращения национального государства в некий символ, присутствующий лишь на картах административного деления мира – вот вопрос, на который ищут ответ все политологи, занимающиеся проблемой «размывания» государства.

В ответах на эти вопросы наибольшей радикальностью позиций среди адептов глобализации выделяется один из ведущих в мире специалистов по стратегии бизнеса Кеничи Омаэ, автор книг «Мир без границ» и «Конец национального государства» ¹²⁶. Вторая книга К. Омаэ - это манифест подчинения государственной власти интересам международного бизнеса (то, против чего выступает У. Бек). Государство, полагает К.Омаэ, превращается в «ностальгическую фикцию»: оно, может быть, и сохраняет известный политический смысл, но полностью девальвируется с точки зрения экономики¹²⁷. Автор предлагает отказаться от «картографических иллюзий» и смириться с неизбежностью размывания экономических границ под воздействием четырех факторов, или «четырех И»: Инвестиций, Индустрии, Информационных технологий и Индивидуального потребления (понятие «индустрия» призвано обозначить экспансию ТНК).

К. Омаэ приводит вполне убедительные примеры, с одной стороны, растущей независимости крупного бизнеса от национальных правительств, а с другой – усиления его влияния на них. Верно, что фискальные функции государства (сбор налогов и пошлин) существенно усложняются в условиях, когда капитал с помощью электронных средств способен мгновенно перемещаться через десятки границ, включая оффшорные зоны. Верно и то, что внутри государств возникают мегаполисы и территории (автор называет их «регионами-государствами»), чья экономика развивается самостоятельнее и успешнее других частей страны и оказывает на них сильное экономическое влияние. Более того, некоторые «регионы-государства» включают в себя земли различных стран.

Основные возражения представлениям автора вызваны тем, что мерилom слабости национального государства К. Омаэ считает силу транснационального бизнеса; из этого должно было бы следовать и обратное: силе государства соответствует слабость ТНК и мировых рынков. Следует указать на спорность такого подхода: «или-или» ¹²⁸. Речь должна скорее идти о том, что функции государства в условиях глобализации видоизменяются: оно частично утрачивает прежние функции регулятора экономической жизни, но сохраняет контроль над территорией и населением в том, что касается соблюдения правопорядка, нерушимости границ, паспортного и визового режимов, сбора налогов и т.д.

Примером такого подхода может служить мнение, высказанное ученым М. Рогальски: «На деле происходит не ослабление государств, а изменение государственных функций; государство все чаще играет ведущую роль в адаптации национальной производственной системы к требованиям международной конкуренции»¹²⁹.

Многие авторы считают, что европейцы были последовательно настроены на отрицание национально-государственных начал и идеализировали надгосударственные, интеграционные и регионалистские начала (концепция «Европы регионов»). Непосредственными участниками Европейского Союза вместе (а со временем и наряду) с историческими государствами могли бы стать входящие в них исторические области (Корсика, Савойя, Бавария, Страна басков, Шотландия), а может быть, и новообразования – «трансграничные регионы»¹³⁰.

Европейский рецепт предлагает «растворить» проблему самоопределения отдельных этнических групп в интеграции всех европейских народов. Укрепляя наднациональное начало, западноевропейские страны создают средство, которое позволило бы им обуздать радикальное самоопределение. Однако здесь тоже есть свои проблемы. По мнению британского публициста (шотландского происхождения) Нила Аскерсона, для многих национальных автономий Европа – это своеобразный способ вхождения в мировое сообщество. Но для вхождения в ЕС «на равных», для общения с Брюсселем без посредников по существующим правилам, они должны стать национальными государствами. Таким образом, структура Сообщества в некоторой степени подпитывает национализм в узком смысле – как стремление быть полностью независимым и суверенным. Н. Аскерсон говорит: «Ряд наций в аналогичном положении также считают, что для того, чтобы стать регионом новой, объединенной Европы, сначала нужно пройти фазу национального государства, а потом вступить в Европу и сдавать в общий фонд суверенитет на своих собственных условиях»¹³¹. Таким образом, проблема националистических вызовов в рамках единой Европы не решается таким несложным образом, который описан выше. Такие трудности и противоречия не носят характер фундаментальных и могут быть преодолены в ходе дальнейшего европейского диалога.

Одновременно существуют и другие точки зрения, которые подчеркивают новизну и неоднозначность описываемых тенденций. Так, Т. Лоуи из Корнелльского университета в США отмечает, что «слабеющее государство не однозначно исчезающему»¹³². В своей работе он пишет, что вопреки надеждам радикальных социалистов, анархистов и сторонников *laisser-faire*, нет никаких признаков угасания государства. Формы государства меняются, но многие их традиционные функции по-прежнему сохраняются, а некоторые, казавшиеся отмирающими, просто замещаются либо модифицируются. Некоторые государственные функции остаются обязательными и останутся таковыми в будущих режимах эпохи глобализации. Т. Лоуи перечисляет некоторые управленческие предпосылки частной рыночной экономики, обеспечиваемые государством (и в этом он видит основные функции государства будущего):¹³³

- завоевание – обеспечение закона и порядка;
- гарантии для собственности;
- надзор за соблюдением контрактов;
- создание условий для осуществления обмена;
- создание возможностей для передачи государственных владений в частные руки;
- обеспечение избыточного общественного капитала;
- создание условий для удовлетворения потребностей в рабочих местах;
- обеспечение аллокации ответственности за имущественный ущерб.

Что же касается национального государства как категории, то оно действительно оказывается все уязвимее.

Новейшие технологии делают возможным представить мир «единым местом» (по выражению М. Уотерса). Глобализация финансовых и экономических рынков успешно вписывается в эту феноменологию, государство же на фоне быстро адаптирующегося бизнеса остается слишком статичным. В

настоящее время данные процессы имплозии государства получают институциональное закрепление в рамках Договора о Европейском Союзе, который предусматривает передачу части суверенитета наднациональным органам. Показательно, что это происходит на Европейском континенте – колыбели феномена национального государства.

Разнообразие подходов к определению основных категорий исследования.

На сегодняшний день понятия «интеграция», [«регионализация»](#), «интернационализация» и особенно «глобализация» стали наиболее популярными в общественно-политическом дискурсе. Зачастую они используются как синонимы. Сделав попытку обзора принятых определений этих понятий и выделив из них рациональное зерно, можно предложить наиболее удачные дефиниции и выявить соотношение данных категорий.

Трудность в содержательном определении этих понятий состоит в том, термины эти в научном аппарате довольно новые, также как и отражаемые ими процессы. Термин «интеграция» - центральная категория нашего исследования – появился в середине XX века: американский ученый Ф. Махлуп выяснил, что он появился не ранее 1942 г., ¹³⁴ однако вошел в обиход очень быстро и стал пониматься очень широко.

То же самое произошло и с термином «глобализация». Многие авторы, посвятившие труды проблеме глобализации, указывают на неточность этого понятия¹³⁵. По мнению исследователя А. Богатурова, в литературе 1990-х годов оно в различных сочетаниях означало несколько основных тенденций:

1. усиление проницаемости межгосударственных границ;
2. резкое возрастание объемов и интенсивности транснациональных потоков капиталов, информации, услуг и человеческих ресурсов;
3. массированное распространение западных стандартов потребления и восприятия на все другие части планеты;
4. усиление роли вне-, над-, транс- и просто негосударственных регуляторов мировой экономики и международных отношений;
5. форсированный экспорт и внедрение в политическую реальность разных стран мира демократического государственного устройства;
6. формирование глобального информационно-коммуникационного пространства;
7. возникновение «идеологии глобализации» и т.д.¹³⁶

В этой же статье он предлагает рассматривать глобализацию в трех измерениях как:

1. Объективную тенденцию мирового экономического, социального, политического и культурного развития (т.е. процесс);
2. Цель, выдвигаемую политическим руководством государств мира (конечный результат);
3. Методологию анализа развития стран и международных отношений¹³⁷.

Примерно таким же образом в западной традиции употребляется термин «интеграция». В начале 1960-х годов американский экономист Б.Балашша (в другой транскрипции Баласса) предложил двоякое толкование понятия «экономическая интеграция»: как процесс и как состояние или результат этого процесса.

Кроме того, исследователи в области международных отношений разводят понятия «интеграция» и «сотрудничество»: межгосударственное сотрудничество ограничено рамками национального суверенитета, в то время как интеграция означает передачу части суверенитета в руки коммуитарных структур¹³⁸. Некоторые авторы, напротив, считают интеграцию высшим типом межгосударственного сотрудничества¹³⁹.

Приведем еще несколько определений понятия «интеграции», предложенных западными исследователями. Интеграция понимается как «создание единого политического сообщества на основе союза двух или более политических единиц»¹⁴⁰, как «одновременно процесс и состояние, включающее в себя тенденцию к замене раздробленных международных отношений, состоящих из независимых единиц, новыми более или менее широкими объединениями, наделенными минимальными полномочиями принимать решения либо в одной или нескольких определенных областях, которые входят в компетенцию базовых единиц»¹⁴¹.

В целом, можно отметить, что приведенные выше определения интеграции не противоречат друг другу и их можно свести к единому знаменателю: «суть интеграционного политического процесса, его главная тенденция направлена на выход за рамки простой координации внешних политик и на постепенную передачу суверенитета новым коммунитарным структурам»¹⁴².

Методология анализа европейской интеграции. «Европейские исследования». Теоретические направления исследований интеграции в области политологии и теории международных отношений.

В отечественной литературе советского периода изучение интеграционных процессов было связано с развитием институтов Европейских Сообществ, а также сотрудничества стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи. Традиционно и в отечественной, и в зарубежной науке при изучении интеграционных процессов внимание уделялось в основном экономическим аспектам, политическая интеграция рассматривалась как своего рода «надстройка».

Вообще же, с научной точки зрения исследование интеграционных проблем берет свое начало с осмысления реальных экономических и социально-политических процессов, направленных на сближение и объединение государств в разных частях света. Предметом изучения в рамках дисциплины «Европейские исследования» стали общие тенденции, причины, механизмы развития интеграционных процессов, этапы их институционализации. Эти проблемы изучаются на стыке политологического, юридического, экономического и социологического подходов и требуют собственной методологии исследования. Видный российский исследователь проблем европейской интеграции В. Шемятенков отмечает, что существующие теории интеграции никогда не являлись базой для принятия политических решений, а также то, что «источники практической интеграции были чисто европейскими, а методы ее теоретического истолкования – по преимуществу американскими»¹⁴³. Далее автор отмечает, что методология теорий интеграции является органической составной частью общей методологии современного западного обществоведения, что и обуславливает имеющиеся в ней плюсы и минусы. Только комплексное использование существующих концепций интеграции позволяет получить более или менее целостное представление о происходящих в Европе процессах.

Проблема идентификации предмета исследования – центральная в любой методологической схеме. В этом смысле исследователи европейской интеграции сталкиваются с определенными трудностями, так как существует несколько разных подходов к определению того, чем является Европейский Союз на сегодняшний момент. Ни в одном из основополагающих документов Евросоюза не определена его юридическая природа. И в Маастрихтском и в Амстердамском договорах была принята позиция умолчания. Европейскому Союзу в предоставлении статуса юридического лица было отказано, ЕС не получил реквизитов, в полной мере позволяющих рассматривать его как международную организацию¹⁴⁴. В. Шемятенков выделяет четыре основных подхода, которые могут быть использованы учеными: ЕС может рассматриваться как 1) международная организация; 2) частный случай региональной интеграции; 3) высший уровень национальных политических систем и процессов; 4) уникальное явление, не имеющее аналогов в мировой практике¹⁴⁵. Первые три подхода довольно ограничены, так как слишком значительны специфические особенности европейской интеграционной группировки, последний подход наиболее верен. В то же время он не является в достаточной степени эвристичным ввиду невозможности применения метода компаративного анализа. В целом можно сказать, что для исследования интеграционных процессов может

применяться весь комплекс методов, принятых для изучения международных отношений (методы анализа ситуации, экспликативные и прогностические методы, системный подход, анализ процесса принятия решений и др.)¹⁴⁶.

В современной науке наиболее актуальным представляется изучение механизмов политической интеграции, так как, во-первых, о теории экономической интеграции сказано уже довольно много (а разделы об этапах экономической интеграции и эффектах trade-creation и trade-diversion встречаются почти в каждой работе на эту тему и стали классическими¹⁴⁷), и во-вторых, Европейский Союз – самая продвинутая интеграционная группировка в мире – перешел к новому этапу интегрирования, заявленному в Маастрихтском и Амстердамском договорах, – созданию политического союза. Это реалии сегодняшнего дня и они нуждаются в своевременном осмыслении.

Теории интеграции: функционализм, неофункционализм, федерализм, плюралистическая школа (теория коммуникации) и межправительственный подход

Необходимо отметить, что европейская идея, то есть проекты создания объединенной Европы, имеет гораздо более длительную историю, чем сама практика евростроительства. Но если до 20-30 г.г. XX столетия эти проекты носили преимущественно утопический характер, то в межвоенный и, особенно, в послевоенный период появились теории интеграции, гораздо более приближенные к реальности. Тем не менее, как уже сказано выше, практические шаги европейских политиков по созданию единой Европы никогда не опирались на интеграционные теории. Более того, процесс европейского строительства был начат политиками (часто их называют отцами-основателями единой Европы), преданными идеалу федерации, однако в своей практической деятельности они руководствовались принципами функционализма. Возможность через осуществление конкретных задач, несущих выгоды народам в кратко- и среднесрочной перспективе, идти к достижению большой общей цели в течение жизни нескольких поколений – вот тот импульс, который заложили Ж.Монне и Р. Шуман в процесс строительства общеевропейского дома.

Федерализм оказался весьма привлекательной системой построения новой единой Европы, для тех, кто считал что объединение европейских народов на уровне единого государства может стать панацеей от вероятных конфликтов, порожденных национально-государственным эгоизмом. Федерация рассматривалась ими как будущая цель, причем создать ее надеялись с единовременным принятием европейской конституции и добровольного отказа от суверенитета. Самым видным представителем этого направления был А. Спинелли – деятель, работавший не только над теоретическими концептами европейской интеграции, но и активный политик, возглавивший в Европарламенте так называемую «группу Спинелли», которая разрабатывала проект договора о Европейском Союзе. Следует заметить, что хотя федералистский проект создания «Соединенных Штатов Европы» является весьма старой идеей, казавшейся утопичной на протяжении десятилетий, он не теряет актуальности и даже все более ее приобретает. Такого мнения придерживается П.Цыганков: «Казавшаяся на первых порах иллюзорной, концепция федерализма медленно, преодолевая противоречия, но все же убедительно обретает зримые черты в интеграционном процессе в Западной Европе»¹⁴⁸.

Если федералистов справедливо упрекали в идеализме, то сторонники *функционализма* (Д.Митрани), наоборот, являлись твердыми прагматиками, которые считали, что эффективное международное сотрудничество может и должно быть построено исключительно на основе функциональных связей, кратко- и среднесрочных интересов конкретных субъектов отношений в конкретных, ограниченных договором областях. Конечной целью такого сотрудничества станет взаимное сближение и установление тесных связей, в первую очередь экономического характера, которое впоследствии приведет к достижению политической общности. Сторонники функционализма, подчеркивали, что этот процесс будет носить длительный эволюционный характер, и на практике европейская интеграция пошла по этому пути: «шаг за шагом» - выражение, чаще всего встречающееся в работах по истории Европейского Союза.

Еще одной концепцией интеграционного строительства, также уже ставшей классической, была *теория коммуникации (плюралистическая школа)* К.Дойча (у некоторых авторов Дейч). Его основная работа на эту тему «Political Community and North Atlantic Area» вышла в 1957 г. и до сих пор не теряет актуальности. Авторы плюралистической школы обращались не к судьбе национального государства, а к будущему социумов, составляющих общность «европейцев». Сущностью интеграции, таким образом, становилось формирование «чувства сообщества», а также «достаточно сильных и широких институтов и практических инструментов, способных обеспечить возникновение среди населения ожидания мирных изменений на достаточно длительную перспективу»¹⁴⁹. Появление «чувства сообщества» представители плюралистической школы считали поворотным моментом на пути к интеграции. В связи с этим интересно привести данные опроса «Евробарометр» за осень 1999 г.¹⁵⁰, которые показывают, что в среднем по Евросоюзу (до расширения: EU-15), доля тех, кто считает, что существует европейская культурная идентичность, разделяемая всеми европейцами, несколько ниже доли, не разделяющих такого мнения (38 против 49 %), причем и по этому вопросу страны разделились на «еврооптимистов» и «евроскептиков». Но даже в Великобритании, самой скептической из всех «евроскептиков» до трети населения считает, что такая всеевропейская общность безусловно существует. Таким образом, можно утверждать, что «качественный скачок», о котором говорил К.Дойч¹⁵¹, произошел. Помимо этого К.Дойч рассматривал два типа политических объединений, которому соответствует свой тип интеграционного процесса – «плюралистическое» и «амальгамное». Разница в том, что в первом случае единицы, образующие общность, сохраняют суверенитет, а базовые ценности не должны противоречить друг другу, а не полностью совпадать, как во втором случае. Однако по мысли автора этой статьи, «плюралистическую» и «амальгамную» версии интеграции можно рассматривать не как два различных типа, а как два этапа развития одного процесса.

Наследником функционализма и, одновременно, плюралистического подхода стал неофункционализм (Э.Хаас, Л.Линдберг¹⁵²), который получил широкое распространение в западной науке в начале 1960-х годов. В неофункционализме во многом были преодолены противоречия предшествующих школ, однако четко прослеживался экономический детерминизм, практически не уделялось внимания самостоятельной роли государства и подчеркивалась роль транснациональных институтов и общества, возрастающего значения технократии. Объединенная Европа рассматривалась сторонниками этого подхода как уникальное явление, не сравнимое ни с международной организацией, ни с национальным государством. Неофункционалисты занимались концептуальным обоснованием «метода Монне» и в связи с этим развивали популярную в то время концепцию «переплескивания», суть которой состоит в том, что интеграционные успехи непосредственно влекут за собой вовлечение в интеграцию других областей, а это, в свою очередь, порождает необходимость в дальнейшем углублении интеграционных изменений. Однако неофункционалисты подчеркивали, что «переплескивание» не должно и не может носить стихийного характера, а нуждается в стимулировании и корректировке производимых им эффектов.

Позднее такой представитель школы неофункционализма как Д.Пучала обратился к анализу сложившейся системы политических институтов ЕС. Этой системе он дал название «системы согласия» и подробно описал деятельность политических акторов на наднациональном, национальном и субнациональном уровнях. Еще более интересный подход предложил Э.Хаас, назвав Евросоюз «полем турбулентности».

В результате интенсификации интеграционных процессов в 80-е и, особенно, в 90-е годы XX века научное внимание к концепциям интеграции еще более возросло. В то же время, возникли новые реалии экономического, социального и политического характера, которые не укладывались в старые концепции. Исследователь В. Шемятенков прямо указывает, что «познавательный потенциал концепции «переплескивания» исчерпан», и «межгосударственный подход, замешанный на догмах реализма стал явным анахронизмом»¹⁵³. Практика интеграции выявила слабые стороны тех или иных концепций, а сильные моменты синтезируются современными учеными. В настоящее время концепции интеграции развиваются в одном теоретическом русле, основанном на переосмыслении традиционных теорий интеграции¹⁵⁴.

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Попытаться сделать прогноз дальнейшего развития европейской интеграции с точки зрения функционализма, неофункционализма, федерализма, плюралистической школы (теории коммуникации) и межправительственного подхода.

Литература обязательная:

1. *Шемятенков В.* Европейская интеграция. М., 2003 г. – С.316-335 (Раздел «Современные теории интеграции»).
2. *Цыганков П.* Проблема метода в теории международных отношений / Теория международных отношений. М., 2002 г. – С.46-75.

Литература дополнительная:

1. *Deutsch K.* Political Community and North Atlantic Area. Princeton, 1957.
2. *Haas E.* The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces, 1950-1957. L., 1958.
3. *Lindberg L.* The Political Dynamics of European Economic Integration. L., 1963.

(облагаемых минимальными налогами). Немецкий социолог прямо заявляет: «Введение в действие механизма глобализации несет в себе фактор угрозы, т.е политика глобализации...имеет целью ослабление национально-государственной политики» ¹²³

Положительный это процесс или отрицательный, но основной интенцией является сужение компетенции национального государства. Однако масштабы этого явления оцениваются по-разному. Возможно рассмотрение национальных государств в качестве «приводных ремней» глобального хозяйства, а в мировом масштабе функционально они уподобляются муниципалитетам, поддерживающим необходимую бизнесу инфраструктуру¹²⁴. Существует и противоположное мнение (примером может служить ученый Р.Кили), которое заключается в том, что: «рост могущества ТНК привел к появлению новой глобальной экономики, в которой национальное государство не только теряет свое могущество, но и становится анахронизмом» ¹²⁵. Насколько реально страдает государственный суверенитет, и застынет ли этот процесс или будет продолжаться до своего логического завершения, то есть до превращения национального государства в некий символ, присутствующий лишь на картах административного деления мира – вот вопрос, на который ищут ответ все политологи, занимающиеся проблемой «размывания» государства.

В ответах на эти вопросы наибольшей радикальностью позиций среди адептов глобализации выделяется один из ведущих в мире специалистов по стратегии бизнеса Кеничи Омаэ, автор книг «Мир без границ» и «Конец национального государства» ¹²⁶. Вторая книга К. Омаэ - это манифест подчинения государственной власти интересам международного бизнеса (то, против чего выступает У. Бек). Государство, полагает К.Омаэ, превращается в «ностальгическую фикцию»: оно, может быть, и сохраняет известный политический смысл, но полностью девальвируется с точки зрения экономики¹²⁷. Автор предлагает отказаться от «картографических иллюзий» и смириться с неизбежностью размывания экономических границ под воздействием четырех факторов, или «четырех И»: Инвестиций, Индустрии, Информационных технологий и Индивидуального потребления (понятие «индустрия» призвано обозначить экспансию ТНК).

К. Омаэ приводит вполне убедительные примеры, с одной стороны, растущей независимости крупного бизнеса от национальных правительств, а с другой – усиления его влияния на них. Верно, что фискальные функции государства (сбор налогов и пошлин) существенно усложняются в условиях, когда капитал с помощью электронных средств способен мгновенно перемещаться через десятки границ, включая оффшорные зоны. Верно и то, что внутри государств возникают мегаполисы и территории (автор называет

их «регионами-государствами»), чья экономика развивается самостоятельнее и успешнее других частей страны и оказывает на них сильное экономическое влияние. Более того, некоторые «регионы-государства» включают в себя земли различных стран.

Основные возражения представлениям автора вызваны тем, что мерилom слабости национального государства К. Омаэ считает силу транснационального бизнеса; из этого должно было бы следовать и обратное: силе государства соответствует слабость ТНК и мировых рынков. Следует указать на спорность такого подхода: «или-или» ¹²⁸. Речь должна скорее идти о том, что функции государства в условиях глобализации видоизменяются: оно частично утрачивает прежние функции регулятора экономической жизни, но сохраняет контроль над территорией и населением в том, что касается соблюдения правопорядка, нерушимости границ, паспортного и визового режимов, сбора налогов и т.д. Примером такого подхода может служить мнение, высказанное ученым М. Рогальски: «На деле происходит не ослабление государств, а изменение государственных функций; государство все чаще играет ведущую роль в адаптации национальной производственной системы к требованиям международной конкуренции» ¹²⁹.

Многие авторы считают, что европейцы были последовательно настроены на отрицание национально-государственных начал и идеализировали надгосударственные, интеграционные и регионалистские начала (концепция «Европы регионов»). Непосредственными участниками Европейского Союза вместе (а со временем и наряду) с историческими государствами могли бы стать входящие в них исторические области (Корсика, Савойя, Бавария, Страна басков, Шотландия), а может быть, и новообразования – «трансграничные регионы» ¹³⁰.

Европейский рецепт предлагает «растворить» проблему самоопределения отдельных этнических групп в интеграции всех европейских народов. Укрепляя наднациональное начало, западноевропейские страны создают средство, которое позволило бы им обуздать радикальное самоопределение. Однако здесь тоже есть свои проблемы. По мнению британского публициста (шотландского происхождения) Нила Аскерсона, для многих национальных автономий Европа – это своеобразный способ вхождения в мировое сообщество. Но для вхождения в ЕС «на равных», для общения с Брюсселем без посредников по существующим правилам, они должны стать национальными государствами. Таким образом, структура Сообщества в некоторой степени подпитывает национализм в узком смысле – как стремление быть полностью независимым и суверенным. Н. Аскерсон говорит: «Ряд наций в аналогичном положении также считают, что для того, чтобы стать регионом новой, объединенной Европы, сначала нужно пройти фазу национального государства, а потом вступать в Европу и сдавать в общий фонд суверенитет на своих собственных условиях» ¹³¹. Таким образом, проблема националистических вызовов в рамках единой Европы не решается таким несложным образом, который описан выше. Такие трудности и противоречия не носят характер фундаментальных и могут быть преодолены в ходе дальнейшего европейского диалога.

Одновременно существуют и другие точки зрения, которые подчеркивают новизну и неоднозначность описываемых тенденций. Так, Т. Лоуи из Корнелльского университета в США отмечает, что «слабеющее государство не однозначно исчезающему» ¹³². В своей работе он пишет, что вопреки надеждам радикальных социалистов, анархистов и сторонников *laissez-faire*, нет никаких признаков угасания государства. Формы государства меняются, но многие их традиционные функции по-прежнему сохраняются, а некоторые, казавшиеся отмирающими, просто замещаются либо модифицируются. Некоторые государственные функции остаются обязательными и останутся таковыми в будущих режимах эпохи глобализации. Т. Лоуи перечисляет некоторые управленческие предпосылки частной рыночной экономики, обеспечиваемые государством (и в этом он видит основные функции государства будущего): ¹³³

- завоевание – обеспечение закона и порядка;
- гарантии для собственности;
- надзор за соблюдением контрактов;
- создание условий для осуществления обмена;

- создание возможностей для передачи государственных владений в частные руки;
- обеспечение избыточного общественного капитала;
- создание условий для удовлетворения потребностей в рабочих местах;
- обеспечение аллокации ответственности за имущественный ущерб.

Что же касается национального государства как категории, то оно действительно оказывается все уязвимее.

Новейшие технологии делают возможным представить мир «единым местом» (по выражению М. Уотерса). Глобализация финансовых и экономических рынков успешно вписывается в эту феноменологию, государство же на фоне быстро адаптирующегося бизнеса остается слишком статичным. В настоящее время данные процессы имплозии государства получают институциональное закрепление в рамках Договора о Европейском Союзе, который предусматривает передачу части суверенитета наднациональным органам. Показательно, что это происходит на Европейском континенте – колыбели феномена национального государства.

Разнообразие подходов к определению основных категорий исследования.

На сегодняшний день понятия «интеграция», [«регионализация»](#), «интернационализация» и особенно «глобализация» стали наиболее популярными в общественно-политическом дискурсе. Зачастую они используются как синонимы. Сделав попытку обзора принятых определений этих понятий и выделив из них рациональное зерно, можно предложить наиболее удачные дефиниции и выявить соотношение данных категорий.

Трудность в содержательном определении этих понятий состоит в том, термины эти в научном аппарате довольно новые, также как и отражаемые ими процессы. Термин «интеграция» - центральная категория нашего исследования – появился в середине XX века: американский ученый Ф. Махлуп выяснил, что он появился не ранее 1942 г., ¹³⁴ однако вошел в обиход очень быстро и стал пониматься очень широко.

То же самое произошло и с термином «глобализация». Многие авторы, посвятившие труды проблеме глобализации, указывают на неточность этого понятия¹³⁵. По мнению исследователя А. Богатурова, в литературе 1990-х годов оно в различных сочетаниях означало несколько основных тенденций: 1) усиление проницаемости межгосударственных границ; 2) резкое возрастание объемов и интенсивности транснациональных потоков капиталов, информации, услуг и человеческих ресурсов; 3) массивное распространение западных стандартов потребления и восприятия на все другие части планеты; 4) усиление роли вне-, над-, транс- и просто негосударственных регуляторов мировой экономики и международных отношений; 5) форсированный экспорт и внедрение в политическую реальность разных стран мира демократического государственного устройства; 6) формирование глобального информационно-коммуникационного пространства; 7) возникновение «идеологии глобализации» и т.д.¹³⁶

В этой же статье он предлагает рассматривать глобализацию в трех измерениях как:

- Объективную тенденцию мирового экономического, социального, политического и культурного развития (т.е. процесс);
- Цель, выдвигаемую политическим руководством государств мира (конечный результат);
- Методологию анализа развития стран и международных отношений¹³⁷.

Примерно таким же образом в западной традиции употребляется термин «интеграция». В начале 1960-х годов американский экономист Б.Балашша (в другой транскрипции Баласса) предложил двойное толкование понятия «экономическая интеграция»: как процесс и как состояние или результат этого процесса.

Кроме того, исследователи в области международных отношений разводят понятия «интеграция» и «сотрудничество»: межгосударственное сотрудничество ограничено рамками национального суверенитета, в то время как интеграция означает передачу части суверенитета в руки коммунитарных структур¹³⁸. Некоторые авторы, напротив, считают интеграцию высшим типом межгосударственного сотрудничества¹³⁹.

Приведем еще несколько определений понятия «интеграции», предложенных западными исследователями. Интеграция понимается как «создание единого политического сообщества на основе союза двух или более политических единиц»¹⁴⁰, как «одновременно процесс и состояние, включающее в себя тенденцию к замене раздробленных международных отношений, состоящих из независимых единиц, новыми более или менее широкими объединениями, наделенными минимальными полномочиями принимать решения либо в одной или нескольких определенных областях, которые входят в компетенцию базовых единиц»¹⁴¹.

В целом, можно отметить, что приведенные выше определения интеграции не противоречат друг другу и их можно свести к единому знаменателю: «суть интеграционного политического процесса, его главная тенденция направлена на выход за рамки простой координации внешних политик и на постепенную передачу суверенитета новым коммунитарным структурам»¹⁴².

Методология анализа европейской интеграции. «Европейские исследования». Теоретические направления исследований интеграции в области политологии и теории международных отношений.

В отечественной литературе советского периода изучение интеграционных процессов было связано с развитием институтов Европейских Сообществ, а также сотрудничества стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи. Традиционно и в отечественной, и в зарубежной науке при изучении интеграционных процессов внимание уделялось в основном экономическим аспектам, политическая интеграция рассматривалась как своего рода «надстройка».

Вообще же, с научной точки зрения исследование интеграционных проблем берет свое начало с осмысления реальных экономических и социально-политических процессов, направленных на сближение и объединение государств в разных частях света. Предметом изучения в рамках дисциплины «Европейские исследования» стали общие тенденции, причины, механизмы развития интеграционных процессов, этапы их институционализации. Эти проблемы изучаются на стыке политологического, юридического, экономического и социологического подходов и требуют собственной методологии исследования. Видный российский исследователь проблем европейской интеграции В. Шемятенков отмечает, что существующие теории интеграции никогда не являлись базой для принятия политических решений, а также то, что «источники практической интеграции были чисто европейскими, а методы ее теоретического истолкования – по преимуществу американскими»¹⁴³. Далее автор отмечает, что методология теорий интеграции является органической составной частью общей методологии современного западного обществоведения, что и обуславливает имеющиеся в ней плюсы и минусы. Только комплексное использование существующих концепций интеграции позволяет получить более или менее целостное представление о происходящих в Европе процессах.

Проблема идентификации предмета исследования – центральная в любой методологической схеме. В этом смысле исследователи европейской интеграции сталкиваются с определенными трудностями, так как существует несколько разных подходов к определению того, чем является Европейский Союз на сегодняшний момент. Ни в одном из основополагающих документов Евросоюза не определена его юридическая природа. И в Маастрихтском и в Амстердамском договорах была принята позиция умолчания. Европейскому Союзу в предоставлении статуса юридического лица было отказано, ЕС не получил реквизитов, в полной мере позволяющих рассматривать его как международную организацию¹⁴⁴. В. Шемятенков выделяет четыре основных подхода, которые могут быть использованы учеными: ЕС может рассматриваться как 1) международная организация; 2) частный случай региональной интеграции; 3)

высший уровень национальных политических систем и процессов; 4) уникальное явление, не имеющее аналогов в мировой практике¹⁴⁵. Первые три подхода довольно ограничены, так как слишком значительны специфические особенности европейской интеграционной группировки, последний подход наиболее верен. В то же время он не является в достаточной степени эвристичным ввиду невозможности применения метода компаративного анализа. В целом можно сказать, что для исследования интеграционных процессов может применяться весь комплекс методов, принятых для изучения международных отношений (методы анализа ситуации, экспликативные и прогностические методы, системный подход, анализ процесса принятия решений и др.)¹⁴⁶.

В современной науке наиболее актуальным представляется изучение механизмов политической интеграции, так как, во-первых, о теории экономической интеграции сказано уже довольно много (а разделы об этапах экономической интеграции и эффектах trade-creation и trade-diversion встречаются почти в каждой работе на эту тему и стали классическими¹⁴⁷), и во-вторых, Европейский Союз – самая продвинутая интеграционная группировка в мире – перешел к новому этапу интегрирования, заявленному в Маастрихтском и Амстердамском договорах, – созданию политического союза. Это реалии сегодняшнего дня и они нуждаются в своевременном осмыслении.

Теории интеграции: функционализм, неофункционализм, федерализм, плюралистическая школа (теория коммуникации) и межправительственный подход

Необходимо отметить, что европейская идея, то есть проекты создания объединенной Европы, имеет гораздо более длительную историю, чем сама практика евростроительства. Но если до 20-30 г.г. XX столетия эти проекты носили преимущественно утопический характер, то в межвоенный и, особенно, в послевоенный период появились теории интеграции, гораздо более приближенные к реальности. Тем не менее, как уже сказано выше, практические шаги европейских политиков по созданию единой Европы никогда не опирались на интеграционные теории. Более того, процесс европейского строительства был начат политиками (часто их называют отцами-основателями единой Европы), преданными идеалу федерации, однако в своей практической деятельности они руководствовались принципами функционализма. Возможность через осуществление конкретных задач, несущих выгоды народам в кратко- и среднесрочной перспективе, идти к достижению большой общей цели в течение жизни нескольких поколений – вот тот импульс, который заложили Ж.Монне и Р. Шуман в процесс строительства общеевропейского дома.

Федерализм оказался весьма привлекательной системой построения новой единой Европы, для тех, кто считал что объединение европейских народов на уровне единого государства может стать панацеей от вероятных конфликтов, порожденных национально-государственным эгоизмом. Федерация рассматривалась ими как будущая цель, причем создать ее надеялись с единовременным принятием европейской конституции и добровольного отказа от суверенитета. Самым видным представителем этого направления был А. Спинелли – деятель, работавший не только над теоретическими концептами европейской интеграции, но и активный политик, возглавивший в Европарламенте так называемую «группу Спинелли», которая разрабатывала проект договора о Европейском Союзе. Следует заметить, что хотя федералистский проект создания «Соединенных Штатов Европы» является весьма старой идеей, казавшейся утопичной на протяжении десятилетий, он не теряет актуальности и даже все более ее приобретает. Такого мнения придерживается П.Цыганков: «Казавшаяся на первых порах иллюзорной, концепция федерализма медленно, преодолевая противоречия, но все же убедительно обретает зримые черты в интеграционном процессе в Западной Европе»¹⁴⁸.

Если федералистов справедливо упрекали в идеализме, то сторонники *функционализма* (Д.Митрани), наоборот, являлись твердыми прагматиками, которые считали, что эффективное международное сотрудничество может и должно быть построено исключительно на основе функциональных связей, кратко- и среднесрочных интересов конкретных субъектов отношений в конкретных, ограниченных договором областях. Конечной целью такого сотрудничества станет взаимное сближение и установление

тесных связей, в первую очередь экономического характера, которое впоследствии приведет к достижению политической общности. Сторонники функционализма, подчеркивали, что этот процесс будет носить длительный эволюционный характер, и на практике европейская интеграция пошла по этому пути: «шаг за шагом» - выражение, чаще всего встречающееся в работах по истории Европейского Союза.

Еще одной концепцией интеграционного строительства, также уже ставшей классической, была *теория коммуникации (плюралистическая школа)* К.Дойча (у некоторых авторов Дейч). Его основная работа на эту тему «Political Community and North Atlantic Area» вышла в 1957 г. и до сих пор не теряет актуальности. Авторы плюралистической школы обращались не к судьбе национального государства, а к будущему социумов, составляющих общность «европейцев». Сущностью интеграции, таким образом, становилось формирование «чувства сообщества», а также «достаточно сильных и широких институтов и практических инструментов, способных обеспечить возникновение среди населения ожидания мирных изменений на достаточно длительную перспективу»¹⁴⁹. Появление «чувства сообщества» представители плюралистической школы считали поворотным моментом на пути к интеграции. В связи с этим интересно привести данные опроса «Евробарометр» за осень 1999 г.¹⁵⁰, которые показывают, что в среднем по Евросоюзу (до расширения: EU-15), доля тех, кто считает, что существует европейская культурная идентичность, разделяемая всеми европейцами, несколько ниже доли, не разделяющих такого мнения (38 против 49 %), причем и по этому вопросу страны разделились на «еврооптимистов» и «евроскептиков». Но даже в Великобритании, самой скептической из всех «евроскептиков» до трети населения считает, что такая всеевропейская общность безусловно существует. Таким образом, можно утверждать, что «качественный скачок», о котором говорил К.Дойч¹⁵¹, произошел. Помимо этого К.Дойч рассматривал два типа политических объединений, которому соответствует свой тип интеграционного процесса – «плюралистическое» и «амальгамное». Разница в том, что в первом случае единицы, образующие общность, сохраняют суверенитет, а базовые ценности не должны противоречить друг другу, а не полностью совпадать, как во втором случае. Однако по мысли автора этой статьи, «плюралистическую» и «амальгамную» версии интеграции можно рассматривать не как два различных типа, а как два этапа развития одного процесса.

Наследником функционализма и, одновременно, плюралистического подхода стал неофункционализм (Э.Хаас, Л.Линдберг¹⁵²), который получил широкое распространение в западной науке в начале 1960-х годов. В неофункционализме во многом были преодолены противоречия предшествующих школ, однако четко прослеживался экономический детерминизм, практически не уделялось внимания самостоятельной роли государства и подчеркивалась роль транснациональных институтов и общества, возрастающего значения технократии. Объединенная Европа рассматривалась сторонниками этого подхода как уникальное явление, не сравнимое ни с международной организацией, ни с национальным государством. Неофункционалисты занимались концептуальным обоснованием «метода Монне» и в связи с этим развивали популярную в то время концепцию «переплескивания», суть которой состоит в том, что интеграционные успехи непосредственно влекут за собой вовлечение в интеграцию других областей, а это, в свою очередь, порождает необходимость в дальнейшем углублении интеграционных изменений. Однако неофункционалисты подчеркивали, что «переплескивание» не должно и не может носить стихийного характера, а нуждается в стимулировании и корректировке производимых им эффектов.

Позднее такой представитель школы неофункционализма как Д.Пучала обратился к анализу сложившейся системы политических институтов ЕС. Этой системе он дал название «системы согласия» и подробно описал деятельность политических акторов на наднациональном, национальном и субнациональном уровнях. Еще более интересный подход предложил Э.Хаас, назвав Евросоюз «полем турбулентности».

В результате интенсификации интеграционных процессов в 80-е и, особенно, в 90-е годы XX века научное внимание к концепциям интеграции еще более возросло. В то же время, возникли новые реалии экономического, социального и политического характера, которые не укладывались в старые концепции. Исследователь В. Шемятенков прямо указывает, что «познавательный потенциал концепции «переплескивания» исчерпан», и «межгосударственный подход, замешанный на догмах реализма стал

явным анахронизмом»¹⁵³. Практика интеграции выявила слабые стороны тех или иных концепций, а сильные моменты синтезируются современными учеными. В настоящее время концепции интеграции развиваются в одном теоретическом русле, основанном на переосмыслении традиционных теорий интеграции¹⁵⁴.

Литература обязательная:

1. *Шемятенков В.* Европейская интеграция. М., 2003 г. – С.316-335 (Раздел «Современные теории интеграции»).
2. *Цыганков П.* Проблема метода в теории международных отношений / Теория международных отношений. М., 2002 г. – С.46-75.

Литература дополнительная:

1. *Deutsch K.* Political Community and North Atlantic Area. Princeton, 1957.
2. *Haas E.* The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces, 1950-1957. L., 1958.
3. *Lindberg L.* The Political Dynamics of European Economic Integration. L., 1963.

Тема 23

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Попытаться сделать прогноз дальнейшего развития европейской интеграции с точки зрения функционализма, неофункционализма, федерализма, плюралистической школы (теории коммуникации) и межправительственного подхода.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС идет уже почти десять лет, и за это время число его участников выросло многократно. В 1998 г. процесс объединения образовательного пространства Европы стартовал в Париже, где была принята Совместная декларация министров образования Великобритании, Германии, Италии и Франции. Свое название процесс получил после Первой встречи европейских министров в итальянском городе Болонья и принятия совместной декларации, определившей основные положения, общие для развития всего европейского университетского образования. Болонский процесс, как и многие другие процессы в мировом образовании, сегодня идет не столько "сверху", со стороны правительств, сколько по инициативе "снизу", со стороны самих вузов и их общественных объединений. Основные направления Болонского процесса: проблема качества образования и разработка сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования; развитие системы высшего профессионального образования, основанной на двух основных уровнях – бакалавриат и магистратура, или система «4+2»; изучение и введение системы зачетных единиц (ECTS) как инструмента академической мобильности; введение приложения к диплому о высшем профессиональном образовании, совместимого с общеевропейским приложением к диплому о высшем образовании как инструмента академической мобильности; создание и обеспечение деятельности сопоставимой системы признания иностранных документов об образовании в РФ и российских документов в государствах-участниках Болонской декларации. Студенты бакалавриата должны иметь доступ к диверсифицированным программам, включающим возможность междисциплинарных занятий, развития знания иностранных языков и использования новых информационных технологий. В магистерском цикле соответствующий акцент должен быть сделан на исследовательской и самостоятельной работе. Согласно документам, ключевым для Болонского процесса, студенты поощряются к получению образования в университетах вне своей

собственной страны по крайней мере в течение одного семестра. Это же касается и профессорско-преподавательского состава. Присоединение России к Болонскому процессу в 2003 году стало отправным моментом нового этапа модернизации российского образовательного пространства. На сегодняшний день существует несколько вузов-флагманов, перешедших на систему бакалавр-магистр и внедривших систему зачетных единиц или кредитную систему. Среди них головные вузы и региональные вузы-координаторы: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Московский государственный технологический университет им. Н.Э. Баумана, Государственный университет- Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина), Петрозаводский государственный университет, Ростовский государственный университет, Таганрогский государственный радиотехнический университет, Уральский государственный технический университет – УПИ, Тюменский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет, Нижегородский государственный университет, Новосибирский государственный технический университет, Томский государственный университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Дальневосточный государственный технический университет путей сообщения. От затратных единиц количественного измерения образования, основанных на временных интервалах, российская система высшего профессионального образования начала переход к условным единицам, "кредитам", в которых определяется объем образования на первых двух ступенях, бакалаврской и магистерской. Каждый учебный год приблизительно равен 60 кредитным единицам. Поэтому первому диплому соответствует 180 кредитов, а второму - еще 120. Один же кредит равен приблизительно 36 академическим часам. Как и любая инновация, Болонский процесс вызывает ряд справедливых опасений: конвертируемость российских дипломов может привести к утечке мозгов, ослабнет государственный контроль над высшим образованием, сократится финансирование вузов, введение модульного принципа преподавания приведет к сокращению преподавательского состава, увеличится разрыв между довузовским и вузовским образованием. Все эти опасения имеют право на существование. Однако в эпоху глобализации, роста мобильности в условиях конкуренции на международном образовательном рынке, Россия может и должна модернизировать систему образования. При этом речь не идет об отказе от лучших ее традиций и сокращении содержательной составляющей обязательных госстандартовских курсов. В России уже осуществляется сетевое взаимодействие вузов по основным направлениям Болонского процесса на основе информационно-коммуникационных технологий. Это вузы-флагманы российского образования, с солидными академическими традициями, дипломы которых котируются во всем мире.

Участие России в Болонском процессе является составной частью взаимоотношений России с Европейском Союзом, в частности в построении совместного гуманитарного пространства. В Дорожной карте было установлено, что общее европейское пространство в сфере науки, образования и культуры призвано укреплять международные контакты и служить укреплению конкурентоспособности экономик России и ЕС. Идея состоит в том, чтобы извлечь выгоду из русского и европейского интеллектуального наследия и накопленного капитала знаний для развития экономики и гражданского общества в России и ЕС. Это пространство будет служить интенсификации связей и обменов в сфере науки и технологий, научных исследований, образования и культуры и пропагандировать повсеместное использование опыта, показавшего наилучшие результаты.

ЛИССАБОНСКАЯ СТРАТЕГИЯ

ЛИССАБОНСКАЯ СТРАТЕГИЯ была принята Евросоветом в Лиссабоне в 2000 году и представляет собой весьма амбициозный план действий, согласно которому европейская экономика к 2010 году должна стать самой динамично развивающейся и конкурентоспособной экономикой, основанной на достижениях науки. Рост конкурентоспособности Европейского Союза может быть достигнут благодаря более динамичному экономическому развитию каждой из стран в отдельности и ЕС в целом. Для достижения поставленной цели выдвинуты конкретные задачи, объединенные в три больших блока: (1)

экономический рост (стабильная макроэкономика и конкурентоспособность), (2) вопросы социальной кохезии (занятость и вовлечение в активную деятельность общества различных социальных групп) и (3) защита окружающей среды (экологически безопасное и эффективное использование природных ресурсов, снижение уровня загрязненности). Все три блока являются взаимно сбалансированными и призваны способствовать долгосрочному развитию. В рамках каждого из блоков перед странами – членами ЕС были поставлены стратегические цели и определены мероприятия общеевропейского уровня, осуществление которых необходимо для реализации поставленных целей. Весной 2005 года на заседании Евросовета главы стран – членов ЕС пришли к заключению, что за истекшие пять лет прогресс в достижении задач, поставленных Лиссабонской стратегией, оказался недостаточным, и таким образом, необходимо разработать новый подход по её реализации. Евросовет пришел к выводу, что для улучшения реализации стратегии необходимо сконцентрироваться на приоритетах: экономическом росте и занятости. Для улучшения управления Лиссабонской стратегией Евросовет принял решение о начале нового цикла в управлении. Предполагается, что основываясь на разработанных Комиссией и утвержденных Европейским Советом Интегрированных основных направлениях, в которых объединены основные направления общей экономической политики и политики занятости, будут разработаны трехгодичный цикл планов действий как на национальном уровне, так и на уровне Европейского Союза. Вышеупомянутые Интегрированные установки утверждены на период с 2005 по 2008 год. Страны – члены ЕС должны каждый год до начала осени представлять отчет о результатах реализации национальных программ. На основании отчетов о проделанной работе, представляемых странами – участницами, в начале каждого года Комиссия публикует доклад отчет о достижениях каждой страны в рамках национальной программы. Оценка отчета производится на весенней сессии Евросовета, в случае необходимости выносятся предложения об изменениях в Интегрированных установках. В начале 2008 года Комиссия представляет отчет о результатах, достигнутых за трехлетний период, после чего Евросовет утверждает новые программы установки на последующие три года.

ТАСИС

ТАСИС - (TACIS) - Программа технического содействия государ-ствам-членам СНГ и (с 1994 г.) Монголии. Она учреждена Советом ЕС в июле 1991 г. в целях помощи реформам в СССР. Позже она стала важным инструментом обеспечения сотрудничества в рамках СПС. В ее задачи входит передача европейскими специалистами знаний (ноу-хау) в различных сферах деятельности путем обучения, консультаций, организации экспертных исследований, подготовки эксперименталь-ных проектов в области законодательства и управления и т.д. Сотруд-ничество осуществляется на базе трехгодичных Индикативных согла-шений для каждого государства-партнера и годичных Программ дей-ствий. Приоритетами ТАСИС являются проекты в области обеспече-ния ядерной безопасности и охраны окружающей среды, реформы систем государственного управления, социальных служб и образования, реструктуризации экономики и развития частного сектора, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и др. В течение 1991-1998 гг. в рам-ках ТАСИС России было выделено 1200 млн. ЭКЮ, которые были ис-пользованы для осуществления более 2000 проектов. Кроме того, Рос-сия является участником финансируемых в рамках ТАСИС региональ-ных программ, охватывающих все или несколько стран СНГ (межгосу-дарственное и приграничное сотрудничество, ядерная безопасность). В 1999 г. Совет ЕС утвердил новую программу ТАСИС, рассчитанную на 2000-2006 г., определив ее бюджет в размере 3138 млн. евро. В настоящее время финансовые инструменты ТАСИС и МЕДА (инструмент поддержки Средиземноморских стран Барселонского процесса) объединены в единый финансовый инструмент политики добрососедства.

Перечень вопросов для самостоятельной работы

1. Понятия «интеграция», «Европа», «Европейский союз», «Европейское сообщество» и специфика их использования в изучении европейской интеграции.
2. Правовая природа Европейского союза: государство или международная

организация.

3. Источники права Европейского союза и различия между ними в возникновении и применении.

4. Специфика развития европейской идеи до XX века.

5. Развитие европейской идеи в XX веке: основные движущие силы и воплощение в проектах европейской интеграции

6. Европейская интеграция в 1950-е гг.: модели сотрудничества, воплощенные в различных организациях.

7. Кризис интеграции в 1960-е гг.: причины и последствия. Фактор де Голля для европейской интеграции.

8. Первое расширение Европейских сообществ в 1973 г.

9. Гагская конференция 1969 г. Развитие Европейского союза в 1970-е гг.

10. Европейский склероз: причины возникновения и элементы преодоления.

11. Европейские сообщества в начале 1980-х гг.: элементы евросклероза и стимулы для углубления интеграции.

12. Единый европейский акт и программа создания единого европейского рынка: к качественно новому этапу интеграции.

13. Маастрихтский договор и создание Европейского союза. Специфика нового образования.

14. Амстердамский договор: значение реформы Европейского союза.

15. Ниццкий договор: итоги и перспективы дальнейшего развития Европейского союза.

16. Деятельность Европейского Конвента в подготовке Конституционного договора и переговоры стран-членов.

17. Классические теории европейской интеграции: федерализм, неофункционализм, межгосударственность.

18. Неоинституционализм в объяснении процессов европейской интеграции.

19. Микротории и политическое лоббирование в Европейском союзе.

20. Экономические теории европейской интеграции в объяснении процессов в Западной Европе и мире.

21. Европейский совет и совет министров: состав, функции, компетенции, эволюция институтов и различия между ними.

22. Европейская комиссия: состав, функции, компетенции, эволюция института.

23. Европейский парламент: состав, функции, компетенции, эволюция института.

24. Европейский суд: состав, функции, компетенции, эволюция института.

25. Процедура принятия решений в Европейском союзе. Специфика разделения власти.

26. Формы принятия решения в Европейском союзе.

27. Бюджет Евросоюза и счетная палата.

28. Проблема текущих институциональных преобразований в Европейском союзе.

29. Формирование общего рынка: развитие четырех основных свобод.

30. Предпосылки валютной интеграции

31. Валютная интеграция в 1990-е гг.: этапы реализации и критерии присоединения.

32. Пакт стабильности зоны евро и современные дискуссии по бюджетному дефициту Франции и Германии.

33. Конкурентное законодательство Европейского союза: основная суть и современные тенденции развития.

34. Экологическая политика Европейского союза: основная суть и современные тенденции развития.

35. Политика научных исследований в Европейском союзе: основная суть и современные тенденции развития.

36. Региональная политика и политика выравнивания: основная суть и современные тенденции развития.

37. Сельскохозяйственная политика Европейского союза: основная суть и современные тенденции развития.

38. Общая торговая (коммерческая) политика: основная суть и современные тенденции развития.

39. Европейский союз и ВТО: специфика членства.

40. Политика развития: основная суть и современные тенденции развития.

41. Европейский союз как политическая система: дилемма государство, международная организация, *sui generis*

42. Проблема демократического дефицита в Европейском союзе и варианты ее решения

43. Гибкое сотрудничество в Европейском союзе

44. Хартия фундаментальных прав человека: значение и методы применения

45. Процессы европеизации в Европе: динамика воздействия на страны-члены

46. Начало политического сотрудничества стран-членов Европейского союза на международной арене: Европейское политическое сотрудничество.

47. Европейский союз как актор на мировой арене. Дилемма гражданская сила – военная мощь в Европейском союзе.

48. Активизация Европейского союза в сфере безопасности и обороны.

49. Первые миротворческие операции Европейского союза.

50. Специфика сотрудничества Европейского союза с США

51. Специфика сотрудничества Европейского союза с Японией

52. Специфика сотрудничества Европейского союза со странами АТР

53. Сложность нахождения консенсуса по внешней политике в Европейском союзе.

54. Сотрудничество в Европейском союзе в области внутренних дел и юстиции: этапы и причины становления.

55. Сотрудничество Европейского союза в области внутренних дел и юстиции: тенденции развития после заключения Амстердамского договора.

56. Шенгенские соглашения: трудности реализации и современное состояние.

57. Гармонизация условий долгосрочного пребывания граждан третьей национальности на территории Европейского союза.

58. Проблема терроризма в политике Европейского союза.

59. Опыт расширений Европейского союза.

60. Переговоры о вступлении стран Центральной и Восточной Европы в Европейский союз.
61. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве в структуре международных отношений Европейского союза.
62. Эволюция политического диалога России и Европейского союза.
63. Экономические отношения Европейского союза и России: результаты и основные направления развития
64. Диалог России и Европейского союза по проблемам сотрудничества в области правосудия и внутренних дел: поиск точек соприкосновения
65. Институциональная основа отношений России и Европейского союза
66. Энергетический Диалог России и Европейского союза
67. Концепция четырех пространств в политике России и Европейского союза
68. Северное измерение политики Европейского союза: причины становления и современные тенденции развития
69. Проблема Калининграда в отношениях России и Европейского союза.
70. Программа ТАСИС в отношениях России и Европейского союза.
71. Политика соседства в диалоге России и Европейского союза.

Перечень вопросов для самопроверки

1. Назовите страны, входящие на сегодняшний момент в ЕС.
2. Обозначьте основные политические процессы современности и их корреляцию с интеграционными процессами в Европе.
3. Назовите другие крупнейшие интеграционные группировки в мире.
4. Охарактеризуйте основные отличия ЕС и других интеграционных группировок.
5. В чем важность изучения опыта европейского строительства?
6. Дайте определение понятию «глобализация».
7. Как вы понимаете глобализацию?
8. Назовите позитивные и негативные аспекты глобализации.
9. Дайте определения понятиям «интеграция», «уровни интеграции: региональный, субрегиональный», «открытая регионализация», «закрытая регионализация». Выявите основные отличия между ними.
10. По вашему мнению, европейская интеграция противоречит тенденции глобализации или это однонаправленные процессы?
11. Некоторые ученые утверждают, что глобализация является вызовом для европейской интеграции. Согласны ли вы с этим утверждением?
12. По мнению У. Бека, «глобализация означает ...регионализацию на субнациональном и наднациональном уровнях». Как вы понимаете это утверждение?
13. Назовите историко-культурные предпосылки объединения Европы.
14. Каковы геополитические и военно-стратегические предпосылки создания Европейских Сообществ?
15. Обозначьте основные предпосылки создания ЕС в области экономики.

16. Каковы главные политические предпосылки европейской интеграции?
17. В какой эпохе мы находим истоки европейского объединения?
18. Назовите основных мыслителей, высказывавших идеи объединения Европы.
19. С какого времени можно говорить о начале создания Европейских Сообществ?
20. Кто являются «отцами» европейской интеграции и в чем их заслуги?
21. Назовите основные этапы в развитии всех интеграционных группировок.
22. Назовите основные этапы европейского интеграционного строительства.
23. Обозначьте основные юридические документы ЕС 1951- 1992 г.г.
24. Назовите основные идеи и особенности Маастрихтского договора.
25. В каких моментах Амстердамский договор развивает положения Маастрихтского договора. В чем особенность этих договоров?
26. Назовите основные моменты Договора, заключенного в Ницце.
27. Назовите основные принципы, на которых построено функционирование ЕС, раскройте их сущность.
28. Какие проблемы, по вашему мнению, снимают наличие принципа субсидиарности и принципа пропорциональности?
29. В чем вы видите причины постоянных противоречий в ЕС и каковы пути их разрешения?
30. Сколько государств входят в ЕС на сегодняшний день?
31. Каков правовой статус ЕС? Каким документом он определяется?
32. К чему, по вашему мнению, ЕС сегодня ближе: к международной организации или федерации?
33. Назовите основные организации Европейских Сообществ и их институциональные органы.
34. Назовите причины эволюции институциональных структур.
35. На каких принципах строилась система политических институтов ЕС, и каким образом они воплощались в этой системе?
36. Назовите основные институты ЕС, их функции и отношение к ветвям власти. Предложите свою наглядную схему системы разделения властей в ЕС.
37. Перечислите основные черты политической системы ЕС, в чем ее сходство и различие с национальными политическими системами в Западной Европе.
38. Какие документы являются источником права ЕС?
39. Назовите основные процедуры принятия решений в ЕС и институты, которые в них участвуют. Как изменялись процедуры принятия решений в ходе расширения ЕС?
40. Состав Европарламента на настоящий момент.
41. Принципы избрания в Европарламент.
42. Эволюция содержания деятельности Европарламента.
43. Определите содержание деятельности Совета.
44. Определите содержание деятельности Европейского Совета.
45. Назовите различия между Советом, Европейским Советом и Советом Европы.
46. Определите содержание деятельности Европейской комиссии.
47. Назовите, какие ветви власти объединяет в своей деятельности Еврокомиссия.
48. Назовите виды законодательных актов ЕС. В чем их различие?
49. Охарактеризуйте фигуру председателя Еврокомиссии.
50. Определите содержание деятельности Европейского Суда, Суда первой инстанции.
51. Сравните судебную систему ЕС с судебной системой одной из стран-членов.
52. Определите специфику их работы.
53. Опишите порядок формирования этих органов.
54. Определите содержание деятельности названных институтов.
55. Опишите порядок формирования этих органов.
56. Какую дополнительную роль играют эти институты в политической системе ЕС?

57. Эффективен ли, по вашему мнению, механизм финансового обеспечения европейской интеграции?
58. Какие проблемы в финансовой области встали перед ЕС в связи с расширением Союза?
59. Какие еще схемы финансового обеспечения возможны в интеграционных группировках?
60. Каковы главные экономические партнеры Евросоюза?
61. Определите динамику внешнеэкономических отношений ЕС с начала процесса объединения до сегодняшнего дня.
62. Какие меры, по вашему мнению, должна принимать Россия для укрепления своих позиций в качестве торгово-экономического партнера стран ЕС?
63. Роль новых технологий в изучении общественного мнения в ЕС.
64. Назовите группы респондентов, в ответах которых наиболее заинтересована программа «Евробарометр». В чем вы видите причину этой повышенной заинтересованности?
65. Существуют несколько групп стран, ответы которых на вопросы программы «Евробарометр» существенно разнятся. В чем вы видите причину отсутствия общеевропейской точки зрения на вопросы гражданства, удовлетворенностью деятельностью институтов ЕС, уровнем развития демократии и т.д.? Является ли подобная ситуация проблемой для Европейского Союза?
66. Назовите периоды максимальной поддержки гражданами ЕС интеграционных процессов и периоды минимального доверия ЕС. Назовите основные причины подобных колебаний.
67. Каким образом можно объяснить ситуацию, при которой в среднем процент доверяющих ЕС меньше, чем не доверяющих, при значительном проценте воздержавшихся, но, в то же время, у большинства европейцев отношение к расширению Союза скорее позитивное?
68. Оцените важность той роли, которую сыграл механизм мобилизации общественной поддержки строительства единой Европы.
69. Какие, по вашему мнению, изменения, привносимые договором в Ницце и конституционным договором, существенны, а какие носят лишь вспомогательный характер?
70. Достаточные ли меры предлагает Договор для преодоления так называемого «демократического дефицита» в ЕС?
71. Какова роль ЕС в обеспечении прав человека в государствах-членах Союза, а также в странах-кандидатах? Эффективно ли действует механизм защиты прав человека на сегодняшний день, и какова схема предупреждения таких нарушений, предложенная договором в Ницце и продолженная в Конституции?
72. Назовите позиции отдельных стран по разным пунктам проекта европейской Конституции. В каких моментах видятся основные противоречия между странами-участницами ЕС?
73. Дайте прогноз относительно сроков принятия основополагающего договора с учетом длительности процесса принятия решений в ЕС.
74. Проследить соотношение региональной, национальной и наднациональной идентичности от страны к стране.
75. Каким образом формирование наднациональной идентичности решает проблему националистических вызовов? И решает ли?
76. Каким образом можно интерпретировать новые реалии межкультурного взаимодействия, положительные и отрицательные?
77. Какой из вариантов развития ЕС, предложенный Ассоциацией европейских исследований, кажется вам наиболее вероятным?
78. Каковы факторы, обуславливающие дальнейшее развитие ЕС? Определите, какие факторы являются ключевыми, какие существенными, а какие дополнительными?
79. Определите основное содержание СПС.
80. Какие проблемы существуют в отношениях ЕС и России? Каковы пути их преодоления?
81. Назовите основные документы, на основе которых осуществляется стратегическое партнерство, и вкратце их основное содержание.

82. Позиция российского руководства по вопросу о возможном вступлении России в ЕС. Согласны ли вы с этой точкой зрения?
83. Пути достижения компромисса между Россией и ЕС и подписание нового СПС.
84. Попытаться сделать прогноз дальнейшего развития европейской интеграции с точки зрения функционализма, неофункционализма, федерализма, плюралистической школы (теории коммуникации) и межправительственного подхода.

Перечень вопросов итоговой аттестации

1. Понятие "Европа" в его историческом развитии.
2. "Европейская идея" в истории.
3. Интеграционные идеи и модели XIX века.
4. Идея европейской интеграции в период между первой и второй мировыми войнами.
Панъевропейское движение.
5. Интеграционные проекты первой половины 1940-х гг. Рождение европейского федерализма.
6. Европейские движения и организации второй половины 1940-х гг. Создание Совета Европы.
7. План Шумана и его значение. Создание ЕОУС.
8. Развитие европейской интеграции в 1952-1957 гг. Проекты ЕОС и ЕПС.
9. Римские договоры 1957 г.: основное содержание и значение.
10. Развитие процесса европейской интеграции в 1957-1969 гг.
11. Европейская интеграция в 1969-1986 гг.
12. Единый Европейский Акт и его значение.
13. Подготовка и подписание Маастрихтского договора.
14. Развитие Европейского Союза в 1992-1997 гг.
15. Амстердамский договор: содержание и значение.
16. Европейский Союз в "послеамстердамский" период. Институциональный кризис и его преодоление.
17. Основные проблемы развития Европейского Союза на современном этапе.
18. Европейская Комиссия: ее деятельность, роль и место в системе институтов ЕС.
19. Европейский Парламент.
20. Европейское Политическое Сотрудничество. Европейский Совет высший политический орган ЕС.
21. Совет Европейского Союза: его место в институтов ЕС.
22. Процесс принятия и согласования решений в Европейском Союзе.
23. Суд ЕС и его деятельность.
24. Право ЕС и его взаимодействие с национальным правом государств-членов ЕС.
25. Общая торговая политика ЕС. Единый внутренний рынок.
26. Европейская Ассоциация Свободной Торговли и Европейское Экономическое Пространство.
27. Конкурентная политика ЕС.
28. Европейский экономический и валютный союз.
29. Общая сельскохозяйственная политика ЕС.
30. Энергетическая политика ЕС.
31. Транспортная политика ЕС.
32. Социальная политика и социальные проблемы ЕС.
33. Региональная политика ЕС. Комитет регионов и его деятельность.
34. Политика ЕС в области образования.
35. Культурная политика ЕС.
36. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС.
37. Западно-Европейский Союз в системе европейской интеграции.
38. Система сотрудничества в области внутренних дел и юстиции.

39. Общая характеристика внешних связей ЕС. Особенности международных договоров ЕС.
40. Ассоциация ЕС со странами Центральной и Восточной Европы.
41. Европейский Союз и югославская проблема.
42. ЕС и Турция: проблемы взаимоотношений.
43. Средиземноморская политика ЕС.
44. Политика ЕС в отношении России и стран СНГ.
45. Отношения ЕС с США и Канадой.
46. Азиатская политика ЕС.
47. Конвенции Яунде и Ломе, их место в системе внешних отношений ЕС.
48. Отношения ЕС с международными организациями.

Перечень тем рефератов

1. Глобализация и европейская интеграция
2. Глобализация и регионализация
3. Историко-культурные предпосылки объединения Европы
4. Европейские мыслители об идее европейского объединения
5. Основные идеи и особенности основополагающих договоров
6. Принцип субсидиарности в европейской политике
7. Особенности институционального дизайна ЕС
8. Политическая система ЕС и национальные европейские политические системы: общее и особенное
9. Стратегические партнеры Европейского Союза
10. Пути разрешения противоречий между ЕС и Россией
11. Энергетический диалог Россия-ЕС
12. Анализ одного из докладов программы «Евробарометр»
13. Права человека в Европейском Союзе
14. Европейская политика добрососедства и Россия

Список Интернет-ссылок

Международные организации

- [Организация Объединенных наций](#)
- [Устав ООН](#)
- [НАТО](#)
- [МВФ](#)
- [Всемирный банк](#)
- [ОПЕК](#)

Законодательство Европейского союза

- [Римский договор](#)
- [Маастрихтский договор](#)
- [Амстердамский договор](#)
- [Ниццкий договор](#)
- [Лиссабонский договор](#)
- [Хартия основных прав Союза](#)

- [Конституция ЕС](#)

Важнейшие институты ЕС

- [Институты ЕС](#)
- [Европейский Совет](#)
- [Европейская комиссия](#)
- [Совет](#)
- [Европейский парламент](#)
- [Омбудсмен](#)
- [Европейский суд](#)
- [ЭКОСОС](#)
- [Комитет регионов](#)

Организации ЕС

- [Европейский фонд регионального развития](#)
- [Европейский центральный банк](#)
- [Европейский социальный фонд](#)
- [Фонд сплочения](#)
- [Европейский инвестиционный фонд](#)
- [ОЭСР](#)
- [ОБСЕ](#)
- [Европейская конфедерация профсоюзов \(ETUC\)](#)
- [EUROCADRES](#)
- [EFREP](#)
- [Европейская ассоциация потребителей \(ANEC\)](#)
- [Европейский круглый стол промышленников](#)
- [Европейская арабская лига](#)
- [ECAS](#)

Евробарометр

- [Евростат](#)
- [Евробарометр](#)

Европейские исследования

- [Ассоциация европейских исследований](#)
- [Глоссарий по тематике Европейской интеграции на английском языке](#)
- [ЕАСТ](#)
- [День Европы](#)

Россия и ЕС

- [Стратегия России в отношении ЕС](#)
- [Коллективная стратегия ЕС в отношении России](#)
- [Соглашение о партнерстве и сотрудничестве](#)
- [Фонд «Общественное мнение»](#)

- [Четыре общих пространства Минобрнауки РФ](#)
- [Европейский совет по международным отношениям](#)
- [Представительство Европейской Комиссии в России](#)

Индекс сайтов ЕС

A

- [Access to Commission documents](#)
- [Access to markets](#)
- [ACP Countries](#)
- [Activities of the European Union \(General Report on the\)](#)
- [Administration \(Personnel and\)](#)
- [Agenda 2000](#)
- [Agriculture](#)
- [Agriculture: International trade relations](#)
- [Air quality](#)
- [Agriculture and Rural Development - Directorate General](#)
- [Almunia \(Joaquín\)](#)
- [Animal Diseases](#)
- [Animals : Health, well-being, food safety](#)
- [Anti-discrimination/Fight against racism](#)
- [Antidumping](#)
- [Anti-fraud](#)
- [Anti-racism](#)
- [Anti-trust](#)
- [Application of Community law](#)
- [Aquaculture](#)
- [Architecture](#)
- [Asia & Latin America](#)
- [Asylum](#)
- [Audiovisual and media](#)
- [Audiovisual Library](#)
- [Automotive Industry](#)

B

- [Bankruptcy](#)
- [Barcelona declaration](#)
- [Barroso \(Jose' Manuel\)](#)
- [Barrot \(Jacques\)](#)
- [Biodiversity](#)
- [Better regulation](#)
- [Bilateral Trade Relations](#)
- [Bilateral treaties](#)
- [Biofuels](#)
- [Biotechnology](#)
- [Borders and border control/customs cooperation](#)
- [Borg \(Joe\)](#)

- [Bovine spongiform encephalopathy \(BSE\)](#)
- [Budget](#)
- [Budget – Directorate General](#)
- [Budgetary implementation and control](#)
- [Budgetary procedure](#)
- [Bulletin of the European Union](#)
- [Bureau of European Policy Advisers](#)
- [Business Co-operation](#)
- [Business support measures](#)

C

- [\(European\) Campaign against domestic violence](#)
- [Capitals/Cities of Culture \(European\)](#)
- [Chemical Accidents](#)
- [Chemicals](#)
- [Child \(Rights of the\)](#)
- [Cinema and audiovisual media](#)
- [Citizenship of the European Union](#)
- [Civil matters-judicial cooperation](#)
- [Civil Protection](#)
- [Civil society](#)
- [Clean urban transport](#)
- [Climate Action - Energy for a changing world](#)
- [Climate \(Change\)](#)
- [Codecision \(step by step\)](#)
- [Code of conduct for Commissioners](#)
- [Code of good administrative behaviour for staff of the European Commission in their relations with the public](#)
- [Cohesion](#)
- [Cohesion Funds](#)
- [Cohesion Instruments](#)
- [COMENIUS programme](#)
- [Commission at Work](#)
- [Commission document register](#)
- [Common Agricultural Policy \(CAP\)](#)
- [Common Fisheries Policy \(CFP\)](#)
- [Common Foreign and Security Policy \(CFSP\)](#)
- [Communication – Directorate General](#)
- [Communication Policy](#)
- [Communication technologies](#)
- [Community acquis](#)
- [Community decision-making system](#)
- [Community law](#)
- [Competition](#)
- [Competition – Directorate General](#)
- [Competitions \(Recruitment\)](#)
- [Competitiveness](#)
- [Complaints about maladministration](#)

- [Conciliation Committee](#)
- [Conflict prevention](#)
- [Consumer Protection](#)
- [Control of application of EC law](#)
- [Cooperation with non-Community countries \(educational programmes\)](#)
- [Corporate Social Responsibility \(CSR\)](#)
- [Corpus Juris](#)
- [Cosmetics](#)
- [Cotonou Agreement \(Former Lome' Convention\)](#)
- [Counterfeit and piracy](#)
- [Craft and Small Businesses](#)
- [Crime \(Fight against\)](#)
- [Cultural heritage](#)
- [Cultural industries](#)
- [Cultural measures \(funding, regulations, artistic activities\)](#)
- [Culture](#)
- [Culture programme 2007-2013](#)
- [Curriculum vitae \(European\)/Europass](#)
- [Customs](#)
- [Customs transit](#)
- [Customs Union](#)
- [Customs 2007](#)
- [Cybercrime](#)

D

- [Dance](#)
- [Dangerous Substances](#)
- [Daphne programme](#)
- [Data Protection](#)
- [Data Protection Officer \(European Commission\)](#)
- [Debates on Europe](#)
- [Decision-making process between institutions \(PreLex\)](#)
- [Defence](#)
- [Defence procurement](#)
- [Defence Industry](#)
- [Delegation and EU Offices](#)
- [Delegations in the world](#)
- [Development](#)
- [Development – Directorate General](#)
- [Dialogue with enterprise and citizens](#)
- [Digital Libraries Initiative](#)
- [Dimas \(Stavros\)](#)
- [Direct taxation](#)
- [Directorate-General for Humanitarian Aid](#)
- [Dioxin](#)
- [Disabilities \(People with\)](#)
- [Documents \(European Commission\)](#)
- [Doping](#)

- [Driving Licence](#)
- [Drugs Policy](#)

E

- [Earth observation](#)
- [Eastern Europe](#)
- [E-business](#)
- [Eco-design/Energy-using products](#)
- [Eco-innovation](#)
- [Eco-label](#)
- [Eco-Management \(EMAS\)](#)
- [E-commerce and consumers](#)
- [e-Commission](#)
- [e-Domec \(Electronic archiving and Document Management in the European Commission\)](#)
- [Economic and Financial Affairs](#)
- [Economic and Financial Affairs - Directorate General](#)
- [Economic and monetary union](#)
- [Economic and social cohesion](#)
- [eContentplus programme](#)
- [Education](#)
- [Education and Culture – Directorate General](#)
- [E-learning](#)
- [Electrical equipment](#)
- [Election Assistance & Observation](#)
- [Emergency call number](#)
- [Employment and social affairs](#)
- [Employment, Social Affairs and Equal Opportunities – Directorate General](#)
- [Energy](#)
- [Energy efficiency](#)
- [Energy – Trans-European networks](#)
- [Enlargement](#)
- [Enlargement – Directorate General](#)
- [Enterprise](#)
- [Enterprise and Industry – Directorate General](#)
- [Enterprise Policy Group](#)
- [Environment](#)
- [Environment and Health](#)
- [Environment – Directorate General](#)
- [Environmental economics](#)
- [Environmental Noise](#)
- [Equal Opportunities](#)
- [EQUAL Programme](#)
- [Equality for women and men](#)
- [ERASMUS programme](#)
- [eTEN](#)
- [Ethics in Science and New Technologies](#)
- [Ethnic minority entrepreneurs](#)
- [EURES - European Employment Service](#)

- [EUR-Lex](#)
- [eTwinning](#)
- [Eulisses - social security cover in Europe](#)
- [Euratom](#)
- [Euro](#)
- [Euro Info Correspondence Centres](#)
- [Euro-Mediterranean partnership](#)
- [Europass Mobility](#)
- [EuropeAid - Co-operation Office](#)
- [European Anti-fraud Office\(OLAF\)](#)
- [European Audiovisual Observatory](#)
- [European constitution](#)
- [European Development Fund](#)
- [European Institute of Innovation and Technology](#)
- [European Neighbourhood Policy](#)
- [European Pollutant Emission](#)
- [European Research Area](#)
- [European Public Prosecutor](#)
- [European Social Fund](#)
- [European space research](#)
- [European Year of Intercultural Dialogue \(2008\)](#)
- [European "You Control Climate Change" campaign](#)
- [Europe by Satellite \(EbS\)](#)
- [Europe Direct](#)
- [Europe Direct – Information service for citizens and business](#)
- [Eurostat](#)
- [Eurojargon's words and expressions](#)
- [Euromed and Women](#)
- [Euro-Mediterranean Partnership](#)
- [Expenditure](#)
- [External Co-operation \(Info Point\)](#)
- [External Energy Policy](#)
- [External Relations – Directorate General](#)
- [External trade](#)

F

- [Family & Demography](#)
- [Ferrero-Waldner \(Benita\)](#)
- [Figel' \(Ja'n\)](#)
- [Fight against fraud](#)
- [Films and filming industry](#)
- [Financial Affairs](#)
- [Financial Instrument for Fisheries Guidance \(FIFG\)](#)
- [Financial perspectives](#)
- [Financial plan](#)
- [Financial Services](#)
- [Financial support](#)
- [Financing](#)

- [Fischer-Boel \(Mariann\)](#)
- [Fisheries](#)
- [Fisheries agreements](#)
- [Food \(Quality\)](#)
- [Food \(Safety\)](#)
- [Food and Veterinary Office \(FVO\)](#)
- [Food labelling](#)
- [Footwear industry](#)
- [Forestry measures](#)
- [Frattini \(Franco\)](#)
- [Fraud: European Anti-Fraud Office](#)
- [Free movement of capital](#)
- [Free movement of goods](#)
- [Free movement of persons](#)
- [Freedom to travel](#)
- [Free movement of services](#)
- [Fruit and vegetable sector \(Reform of the\)](#)
- [Future of Europe - Debate](#)
- [Fundamental rights](#)

G

- [GALILEO](#)
- [General Report on the Activities of the European Union](#)
- [Genetically Modified Organisms \(GMOs\)](#)
- [Glossary \(EU\)](#)
- [Grants](#)
- [Green Diplomacy](#)
- [Green papers](#)
- [Growth](#)
- [Grybauskaitė \(Dalia\)](#)

H

- [Health and Consumers – Directorate General](#)
- [Health \(public\)](#)
- [Health-EU Portal](#)
- [Health programme 2007-2013](#)
- [Healthy diets and physical activity](#)
- [Historical archives of the Commission](#)
- [Hu"bner \(Danuta\)](#)
- [Humanitarian Aid](#)
- [Humanitarian Aid Office - ECHO](#)
- [Human rights and democratisation](#)
- [Human trafficking](#)

I

- [i2010](#)
- [Immigration](#)

- [Implementation of EC law](#)
- [Incubators](#)
- [Industry](#)
- [Informatics](#)
- [Informatics – Directorate General](#)
- [Information and communication technologies](#)
- [Information networks](#)
- [Information Society](#)
- [Information Society and Media – Directorate General](#)
- [Information technologies](#)
- [Infrastructures and Logistics - Brussels](#)
- [Infrastructures and Logistics - Luxembourg](#)
- [Infringement procedures](#)
- [Inland waterways](#)
- [Innovation and competitiveness](#)
- [Innovation and industry](#)
- [Innovation and technology](#)
- [Innovation in Europe](#)
- [Institutions \(EU\)](#)
- [Instrument for Pre-Accession Assistance \(IPA\)](#)
- [Instrument for Structural Policies for Pre-Accession \(ISPA\)](#)
- [Intellectual and industrial property](#)
- [Intercultural Learning](#)
- [Integrated pollution prevention and control](#)
- [Intelligent Energy - Europe Programme](#)
- [International agreements](#)
- [International cultural cooperation](#)
- [International Treaties](#)
- [Internal Audit Service](#)
- [Internal Market](#)
- [Internal Market and Services – Directorate General](#)
- [Internal market on gas](#)
- [Internal market on electricity](#)
- [Internet](#)
- [Internet Governance](#)
- [Interpretation – Directorate General](#)
- [Interreg](#)
- [Investing in Research](#)

J

- [Jobs](#)
- [Jobs online](#)
- [Joint Research Centre](#)
- [Joint Research Centre - Directorate General](#)
- [Justice](#)
- [Justice, Freedom and Security – Directorate General](#)

K

- [Kallas \(Siim\)](#)
- [Knowledge-based economy](#)
- [Kova'cs \(La'szlo'\)](#)
- [Kroes \(Neelie\)](#)
- [Kuneva \(Meglena\)](#)

L

- [Labelling foodstuffs](#)
- [Laboratory Animals](#)
- [Labour legislation](#)
- [Landmines](#)
- [Languages and multi-lingualism](#)
- [Leader + initiative](#)
- [Learning abroad](#)
- [Legal Service](#)
- [Leonardo da Vinci programme](#)
- [LINGUA programme](#)
- [Linguistic diversity](#)
- [Liberalisation](#)
- [Library \(Commission central\)](#)
- [Lifelong learning](#)
- [Life sciences](#)
- [Loans and Grants of the EU](#)

M

- [Mandelson \(Peter\)](#)
- [MARCO POLO Programme](#)
- [Marine Pollution](#)
- [Maritime Affairs](#)
- [Maritime affairs and fisheries – Directorate General](#)
- [Maritime Industries](#)
- [Maritime policy](#)
- [McCreevy \(Charlie\)](#)
- [Mechanical equipment](#)
- [MEDA Programme](#)
- [MEDIA Programme](#)
- [Medical devices](#)
- [Mediterranean and Middle East](#)
- [Member States Rules on documents transparency](#)
- [Mental Health](#)
- [Mergers](#)
- [Michel \(Louis\)](#)
- [Middle East Peace Process](#)
- [Migration and Asylum](#)
- [MINERVA programme](#)
- [Mining Waste](#)
- [Minorities \(Rights of\)](#)

- [Mobile telephony](#)
- [Mobility of workers](#)
- [Money laundering](#)
- [Multilateral treaties](#)
- [Multimedia](#)
- [Music](#)
- [Mutual Recognition](#)
- [Mutuals/Mutual Societies](#)

N

- [Natural Resources \(Energy\)](#)
- [Nature](#)
- [Neighbourhood policy](#)
- [New Approach \(Standardisation\)](#)
- [Non-governmental organisations \(NGOs\)](#)
- [Non-proliferation & disarmament](#)
- [Northern Dimension](#)
- [Nuclear Safety](#)

O

- [OCT's: Overseas countries & territories](#)
- [Office for administration and payment of individual entitlements](#)
- [Office for Infrastructure and Logistics - Brussels](#)
- [Office for Infrastructure and Logistics -Luxembourg](#)
- [Orban \(Leonard\)](#)
- [Organisation chart of the Directorates-general and other services of the Commission](#)
- [Organised crime \(Fight against\)](#)

P

- [Packaging](#)
- [Participation of civil society](#)
- [Passenger safety](#)
- [Passenger rights](#)
- [PCBs/PCTs \(Polychlorinated biphenyls and polychlorinated terphenyls\)](#)
- [Pensions](#)
- [Pericles Programme \(protection of the euro against counterfeiting\)](#)
- [Personnel and Administration](#)
- [Personnel and Administration – Directorate General](#)
- [Pesticides](#)
- [Pets \(Movement of \)](#)
- [PHARE Programme](#)
- [Photos \(European Commission\)](#)
- [Piebalgs \(Andris\)](#)
- [Pink Book \(Community Legislation under the Management of Enterprise DG\)](#)
- [Plant Health](#)
- [Police cooperation](#)
- [Policy Advisers](#)

- [Policy preparation process](#)
- [POPs - Persistent Organic Pollutants](#)
- [Postal services](#)
- [Potentially Explosive Atmospheres](#)
- [Potočnik \(Janez\)](#)
- [Poverty \(Fight against\)](#)
- [Pre-accession strategy](#)
- [PreLex](#)
- [Presidency](#)
- [Press room](#)
- [Protection of the Communities' financial interests](#)
- [Publications \(general\)](#)
- [Publications Office](#)
- [Public Contracts](#)
- [Public Opinion](#)
- [Public procurement](#)
- [PVC](#)

R

- [Radiation Protection](#)
- [Radio and Telecommunications Terminal Equipment \(R&TTE\)](#)
- [Radio Frequency Identification \(RFID\)](#)
- [Rail and guided transport industries](#)
- [Rapid Reaction Mechanism \(RRM\)](#)
- [REACH - Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemical substances](#)
- [Recruitment](#)
- [Reding \(Viviane\)](#)
- [Regional Development Fund \(ERDF\)](#)
- [Regional policy](#)
- [Regional Policy – Directorate General](#)
- [Register of interest Representatives](#)
- [Rehn \(Olli\)](#)
- [Relations with international organisations](#)
- [Research](#)
- [Research – Directorate General](#)
- [Researcher's Mobility Portal](#)
- [Revenue](#)
- [Rural development](#)

S

- [Safety of products](#)
- [Satellite navigation \(Galileo\)](#)
- [Satellites-Satellite Communications](#)
- [Scientific research](#)
- [Seas, oceans and coasts](#)
- [Secretariat General - Commission](#)
- [Security in Transport & Energy](#)

- [Seventh framework programme \(Research & Development\)](#)
- [SIMAP – Information for public procurements](#)
- [Small and medium-sized enterprises \(SMEs\)](#)
- [Smoking](#)
- [Social Affairs](#)
- [Social protection](#)
- [Socrates programme](#)
- [Soil protection](#)
- [Solidarity Fund](#)
- [SOLVIT - Effective problem solving in the Internal Market](#)
- [Spatial policy](#)
- [Spending \(EU\)](#)
- [S\(pidla \(Vladimi'r\)](#)
- [Sport](#)
- [Standardisation](#)
- [Start-ups](#)
- [Statistics](#)
- [Steel industry](#)
- [Structural Funds](#)
- [Sugar sector \(Reform of the\)](#)
- [Sustainable agriculture](#)

T

- [TACIS Programme](#)
- [Task Force for Co-ordination of Media Affairs](#)
- [Taxation](#)
- [Taxation and Customs Union - Directorate General](#)
- [Telecommunications](#)
- [Telecommunications – Trans-European networks](#)
- [Television](#)
- [Television without Frontiers](#)
- [Terrorism \(Fight against\)](#)
- [Textiles and clothing industry](#)
- [Theatre](#)
- [Tourism](#)
- [Town-twinning](#)
- [Toys](#)
- [Trade](#)
- [Trade and sustainable development](#)
- [Trade Barriers Regulation](#)
- [Trade – Directorate General](#)
- [Trade \(Global\)](#)
- [Trade: Rules and rule-making](#)
- [Trade: Safeguards](#)
- [Trade: Sectoral issues](#)
- [Transport Research Knowledge Centre](#)
- [Traineeships](#)
- [Training](#)

- [Trans-European networks](#)
- [Translation](#)
- [Translation – Directorate General](#)
- [Transparency](#)
- [Transport](#)
- [Transport and Energy – Directorate General](#)
- [Treaties](#)
- [Treaty of Lisbon](#)

U

- [Unemployment \(Fight against\)](#)
- [Urban](#)

V

- [Vassiliou \(Androulla\)](#)
- [VAT \(Value Added Tax\)](#)
- [Verheugen \(Günter\)](#)
- [Video \(European Commission\)](#)
- [Visas](#)
- [Visits](#)
- [Voluntary Work](#)

W

- [Wallström \(Margot\)](#)
- [Waste](#)
- [White Papers](#)
- [Wider Europe](#)
- [Wine sector \(Reform of the\)](#)
- [Women entrepreneurs](#)
- [Women \(Information for\)](#)
- [Working Conditions/Working Environment](#)
- [World \(The EU in the\):](#)
- [ACP: Africa, Caribbean, Pacific](#)
- [Commercial policy](#)
- [Common Foreign and Security Policy \(CFSP\)](#)
- [Development](#)
- [EuropeAid - Co-operation Office](#)
- [External Relations](#)

Список Интернет-ссылок

Международные организации

- [Организация Объединенных наций](#)
- [Устав ООН](#)
- [НАТО](#)
- [МВФ](#)

- [Всемирный банк](#)
- [ОПЕК](#)

Законодательство Европейского союза

- [Римский договор](#)
- [Маастрихтский договор](#)
- [Амстердамский договор](#)
- [Ниццкий договор](#)
- [Лиссабонский договор](#)
- [Хартия основных прав Союза](#)
- [Конституция ЕС](#)

Важнейшие институты ЕС

- [Институты ЕС](#)
- [Европейский Совет](#)
- [Европейская комиссия](#)
- [Совет](#)
- [Европейский парламент](#)
- [Омбудсмен](#)
- [Европейский суд](#)
- [ЭКОСОС](#)
- [Комитет регионов](#)

Организации ЕС

- [Европейский фонд регионального развития](#)
- [Европейский центральный банк](#)
- [Европейский социальный фонд](#)
- [Фонд сплочения](#)
- [Европейский инвестиционный фонд](#)
- [ОЭСР](#)
- [ОБСЕ](#)
- [Европейская конфедерация профсоюзов \(ETUC\)](#)
- [EUROCADRES](#)
- [EFREP](#)
- [Европейская ассоциация потребителей \(ANEC\)](#)
- [Европейский круглый стол промышленников](#)
- [Европейская арабская лига](#)
- [ECAS](#)

Евробарометр

- [Евростат](#)
- [Евробарометр](#)

Европейские исследования

- [Ассоциация европейских исследований](#)
- [Глоссарий по тематике Европейской интеграции на английском языке](#)
- [ЕАСТ](#)
- [День Европы](#)

Россия и ЕС

- [Стратегия России в отношении ЕС](#)
- [Коллективная стратегия ЕС в отношении России](#)
- [Соглашение о партнерстве и сотрудничестве](#)
- [Фонд «Общественное мнение»](#)
- [Четыре общих пространства Минобрнауки РФ](#)
- [Европейский совет по международным отношениям](#)
- [Представительство Европейской Комиссии в России](#)

Индекс сайтов ЕС

A

- [Access to Commission documents](#)
- [Access to markets](#)
- [ACP Countries](#)
- [Activities of the European Union \(General Report on the\)](#)
- [Administration \(Personnel and\)](#)
- [Agenda 2000](#)
- [Agriculture](#)
- [Agriculture: International trade relations](#)
- [Air quality](#)
- [Agriculture and Rural Development - Directorate General](#)
- [Almunia \(Joaqui'n\)](#)
- [Animal Diseases](#)
- [Animals : Health, well-being, food safety](#)
- [Anti-discrimination/Fight against racism](#)
- [Antidumping](#)
- [Anti-fraud](#)
- [Anti-racism](#)
- [Anti-trust](#)
- [Application of Community law](#)
- [Aquaculture](#)
- [Architecture](#)
- [Asia & Latin America](#)
- [Asylum](#)
- [Audiovisual and media](#)
- [Audiovisual Library](#)
- [Automotive Industry](#)

B

- [Bankruptcy](#)
- [Barcelona declaration](#)
- [Barroso \(Jose' Manuel\)](#)
- [Barrot \(Jacques\)](#)
- [Biodiversity](#)
- [Better regulation](#)
- [Bilateral Trade Relations](#)
- [Bilateral treaties](#)
- [Biofuels](#)
- [Biotechnology](#)
- [Borders and border control/customs cooperation](#)
- [Borg \(Joe\)](#)
- [Bovine spongiform encephalopathy \(BSE\)](#)
- [Budget](#)
- [Budget – Directorate General](#)
- [Budgetary implementation and control](#)
- [Budgetary procedure](#)
- [Bulletin of the European Union](#)
- [Bureau of European Policy Advisers](#)
- [Business Co-operation](#)
- [Business support measures](#)

C

- [\(European\) Campaign against domestic violence](#)
- [Capitals/Cities of Culture \(European\)](#)
- [Chemical Accidents](#)
- [Chemicals](#)
- [Child \(Rights of the\)](#)
- [Cinema and audiovisual media](#)
- [Citizenship of the European Union](#)
- [Civil matters-judicial cooperation](#)
- [Civil Protection](#)
- [Civil society](#)
- [Clean urban transport](#)
- [Climate Action - Energy for a changing world](#)
- [Climate \(Change\)](#)
- [Codecision \(step by step\)](#)
- [Code of conduct for Commissioners](#)
- [Code of good administrative behaviour for staff of the European Commission in their relations with the public](#)
- [Cohesion](#)
- [Cohesion Funds](#)
- [Cohesion Instruments](#)
- [COMENIUS programme](#)
- [Commission at Work](#)
- [Commission document register](#)
- [Common Agricultural Policy \(CAP\)](#)
- [Common Fisheries Policy \(CFP\)](#)

- [Common Foreign and Security Policy \(CFSP\)](#)
- [Communication – Directorate General](#)
- [Communication Policy](#)
- [Communication technologies](#)
- [Community acquis](#)
- [Community decision-making system](#)
- [Community law](#)
- [Competition](#)
- [Competition – Directorate General](#)
- [Competitions \(Recruitment\)](#)
- [Competitiveness](#)
- [Complaints about maladministration](#)
- [Conciliation Committee](#)
- [Conflict prevention](#)
- [Consumer Protection](#)
- [Control of application of EC law](#)
- [Cooperation with non-Community countries \(educational programmes\)](#)
- [Corporate Social Responsibility \(CSR\)](#)
- [Corpus Juris](#)
- [Cosmetics](#)
- [Cotonou Agreement \(Former Lome' Convention\)](#)
- [Counterfeit and piracy](#)
- [Craft and Small Businesses](#)
- [Crime \(Fight against\)](#)
- [Cultural heritage](#)
- [Cultural industries](#)
- [Cultural measures \(funding, regulations, artistic activities\)](#)
- [Culture](#)
- [Culture programme 2007-2013](#)
- [Curriculum vitae \(European\)/Europass](#)
- [Customs](#)
- [Customs transit](#)
- [Customs Union](#)
- [Customs 2007](#)
- [Cybercrime](#)

D

- [Dance](#)
- [Dangerous Substances](#)
- [Daphne programme](#)
- [Data Protection](#)
- [Data Protection Officer \(European Commission\)](#)
- [Debates on Europe](#)
- [Decision-making process between institutions \(PreLex\)](#)
- [Defence](#)
- [Defence procurement](#)
- [Defence Industry](#)
- [Delegation and EU Offices](#)

- [Delegations in the world](#)
- [Development](#)
- [Development – Directorate General](#)
- [Dialogue with enterprise and citizens](#)
- [Digital Libraries Initiative](#)
- [Dimas \(Stavros\)](#)
- [Direct taxation](#)
- [Directorate-General for Humanitarian Aid](#)
- [Dioxin](#)
- [Disabilities \(People with\)](#)
- [Documents \(European Commission\)](#)
- [Doping](#)
- [Driving Licence](#)
- [Drugs Policy](#)

E

- [Earth observation](#)
- [Eastern Europe](#)
- [E-business](#)
- [Eco-design/Energy-using products](#)
- [Eco-innovation](#)
- [Eco-label](#)
- [Eco-Management \(EMAS\)](#)
- [E-commerce and consumers](#)
- [e-Commission](#)
- [e-Domec \(Electronic archiving and Document Management in the European Commission\)](#)
- [Economic and Financial Affairs](#)
- [Economic and Financial Affairs - Directorate General](#)
- [Economic and monetary union](#)
- [Economic and social cohesion](#)
- [eContentplus programme](#)
- [Education](#)
- [Education and Culture – Directorate General](#)
- [E-learning](#)
- [Electrical equipment](#)
- [Election Assistance & Observation](#)
- [Emergency call number](#)
- [Employment and social affairs](#)
- [Employment, Social Affairs and Equal Opportunities – Directorate General](#)
- [Energy](#)
- [Energy efficiency](#)
- [Energy – Trans-European networks](#)
- [Enlargement](#)
- [Enlargement – Directorate General](#)
- [Enterprise](#)
- [Enterprise and Industry – Directorate General](#)
- [Enterprise Policy Group](#)
- [Environment](#)

- [Environment and Health](#)
- [Environment – Directorate General](#)
- [Environmental economics](#)
- [Environmental Noise](#)
- [Equal Opportunities](#)
- [EQUAL Programme](#)
- [Equality for women and men](#)
- [ERASMUS programme](#)
- [eTEN](#)
- [Ethics in Science and New Technologies](#)
- [Ethnic minority entrepreneurs](#)
- [EURES - European Employment Service](#)
- [EUR-Lex](#)
- [eTwinning](#)
- [Eulisses - social security cover in Europe](#)
- [Euratom](#)
- [Euro](#)
- [Euro Info Correspondence Centres](#)
- [Euro-Mediterranean partnership](#)
- [Europass Mobility](#)
- [EuropeAid - Co-operation Office](#)
- [European Anti-fraud Office\(OLAF\)](#)
- [European Audiovisual Observatory](#)
- [European constitution](#)
- [European Development Fund](#)
- [European Institute of Innovation and Technology](#)
- [European Neighbourhood Policy](#)
- [European Pollutant Emission](#)
- [European Research Area](#)
- [European Public Prosecutor](#)
- [European Social Fund](#)
- [European space research](#)
- [European Year of Intercultural Dialogue \(2008\)](#)
- [European "You Control Climate Change" campaign](#)
- [Europe by Satellite \(EbS\)](#)
- [Europe Direct](#)
- [Europe Direct – Information service for citizens and business](#)
- [Eurostat](#)
- [Eurojargon's words and expressions](#)
- [Euromed and Women](#)
- [Euro-Mediterranean Partnership](#)
- [Expenditure](#)
- [External Co-operation \(Info Point\)](#)
- [External Energy Policy](#)
- [External Relations – Directorate General](#)
- [External trade](#)

- [Family & Demography](#)
- [Ferrero-Waldner \(Benita\)](#)
- [Figel' \(Ja'n\)](#)
- [Fight against fraud](#)
- [Films and filming industry](#)
- [Financial Affairs](#)
- [Financial Instrument for Fisheries Guidance \(FIFG\)](#)
- [Financial perspectives](#)
- [Financial plan](#)
- [Financial Services](#)
- [Financial support](#)
- [Financing](#)
- [Fischer-Boel \(Mariann\)](#)
- [Fisheries](#)
- [Fisheries agreements](#)
- [Food \(Quality\)](#)
- [Food \(Safety\)](#)
- [Food and Veterinary Office \(FVO\)](#)
- [Food labelling](#)
- [Footwear industry](#)
- [Forestry measures](#)
- [Frattoni \(Franco\)](#)
- [Fraud: European Anti-Fraud Office](#)
- [Free movement of capital](#)
- [Free movement of goods](#)
- [Free movement of persons](#)
- [Freedom to travel](#)
- [Free movement of services](#)
- [Fruit and vegetable sector \(Reform of the\)](#)
- [Future of Europe - Debate](#)
- [Fundamental rights](#)

G

- [GALILEO](#)
- [General Report on the Activities of the European Union](#)
- [Genetically Modified Organisms \(GMOs\)](#)
- [Glossary \(EU\)](#)
- [Grants](#)
- [Green Diplomacy](#)
- [Green papers](#)
- [Growth](#)
- [Grybauskaitė \(Dalia\)](#)

H

- [Health and Consumers – Directorate General](#)
- [Health \(public\)](#)
- [Health-EU Portal](#)

- [Health programme 2007-2013](#)
- [Healthy diets and physical activity](#)
- [Historical archives of the Commission](#)
- [Hu"bner \(Danuta\)](#)
- [Humanitarian Aid](#)
- [Humanitarian Aid Office - ECHO](#)
- [Human rights and democratisation](#)
- [Human trafficking](#)

I

- [i2010](#)
- [Immigration](#)
- [Implementation of EC law](#)
- [Incubators](#)
- [Industry](#)
- [Informatics](#)
- [Informatics – Directorate General](#)
- [Information and communication technologies](#)
- [Information networks](#)
- [Information Society](#)
- [Information Society and Media – Directorate General](#)
- [Information technologies](#)
- [Infrastructures and Logistics - Brussels](#)
- [Infrastructures and Logistics - Luxembourg](#)
- [Infringement procedures](#)
- [Inland waterways](#)
- [Innovation and competitiveness](#)
- [Innovation and industry](#)
- [Innovation and technology](#)
- [Innovation in Europe](#)
- [Institutions \(EU\)](#)
- [Instrument for Pre-Accession Assistance \(IPA\)](#)
- [Instrument for Structural Policies for Pre-Accession \(ISPA\)](#)
- [Intellectual and industrial property](#)
- [Intercultural Learning](#)
- [Integrated pollution prevention and control](#)
- [Intelligent Energy - Europe Programme](#)
- [International agreements](#)
- [International cultural cooperation](#)
- [International Treaties](#)
- [Internal Audit Service](#)
- [Internal Market](#)
- [Internal Market and Services – Directorate General](#)
- [Internal market on gas](#)
- [Internal market on electricity](#)
- [Internet](#)
- [Internet Governance](#)
- [Interpretation – Directorate General](#)

- [Interreg](#)
- [Investing in Research](#)

J

- [Jobs](#)
- [Jobs online](#)
- [Joint Research Centre](#)
- [Joint Research Centre - Directorate General](#)
- [Justice](#)
- [Justice, Freedom and Security – Directorate General](#)

K

- [Kallas \(Siim\)](#)
- [Knowledge-based economy](#)
- [Kova'cs \(La'szlo'\)](#)
- [Kroes \(Neelie\)](#)
- [Kuneva \(Meglana\)](#)

L

- [Labelling foodstuffs](#)
- [Laboratory Animals](#)
- [Labour legislation](#)
- [Landmines](#)
- [Languages and multi-lingualism](#)
- [Leader + initiative](#)
- [Learning abroad](#)
- [Legal Service](#)
- [Leonardo da Vinci programme](#)
- [LINGUA programme](#)
- [Linguistic diversity](#)
- [Liberalisation](#)
- [Library \(Commission central\)](#)
- [Lifelong learning](#)
- [Life sciences](#)
- [Loans and Grants of the EU](#)

M

- [Mandelson \(Peter\)](#)
- [MARCO POLO Programme](#)
- [Marine Pollution](#)
- [Maritime Affairs](#)
- [Maritime affairs and fisheries – Directorate General](#)
- [Maritime Industries](#)
- [Maritime policy](#)
- [McCreevy \(Charlie\)](#)
- [Mechanical equipment](#)

- [MEDA Programme](#)
- [MEDIA Programme](#)
- [Medical devices](#)
- [Mediterranean and Middle East](#)
- [Member States Rules on documents transparency](#)
- [Mental Health](#)
- [Mergers](#)
- [Michel \(Louis\)](#)
- [Middle East Peace Process](#)
- [Migration and Asylum](#)
- [MINERVA programme](#)
- [Mining Waste](#)
- [Minorities \(Rights of\)](#)
- [Mobile telephony](#)
- [Mobility of workers](#)
- [Money laundering](#)
- [Multilateral treaties](#)
- [Multimedia](#)
- [Music](#)
- [Mutual Recognition](#)
- [Mutuals/Mutual Societies](#)

N

- [Natural Resources \(Energy\)](#)
- [Nature](#)
- [Neighbourhood policy](#)
- [New Approach \(Standardisation\)](#)
- [Non-governmental organisations \(NGOs\)](#)
- [Non-proliferation & disarmament](#)
- [Northern Dimension](#)
- [Nuclear Safety](#)

O

- [OCT's: Overseas countries & territories](#)
- [Office for administration and payment of individual entitlements](#)
- [Office for Infrastructure and Logistics - Brussels](#)
- [Office for Infrastructure and Logistics -Luxembourg](#)
- [Orban \(Leonard\)](#)
- [Organisation chart of the Directorates-general and other services of the Commission](#)
- [Organised crime \(Fight against\)](#)

P

- [Packaging](#)
- [Participation of civil society](#)
- [Passenger safety](#)
- [Passenger rights](#)
- [PCBs/PCTs \(Polychlorinated biphenyls and polychlorinated terphenyls\)](#)

- [Pensions](#)
- [Pericles Programme \(protection of the euro against counterfeiting\)](#)
- [Personnel and Administration](#)
- [Personnel and Administration – Directorate General](#)
- [Pesticides](#)
- [Pets \(Movement of \)](#)
- [PHARE Programme](#)
- [Photos \(European Commission\)](#)
- [Piebalgs \(Andris\)](#)
- [Pink Book \(Community Legislation under the Management of Enterprise DG\)](#)
- [Plant Health](#)
- [Police cooperation](#)
- [Policy Advisers](#)
- [Policy preparation process](#)
- [POPs - Persistent Organic Pollutants](#)
- [Postal services](#)
- [Potentially Explosive Atmospheres](#)
- [Potočnik \(Janez\)](#)
- [Poverty \(Fight against\)](#)
- [Pre-accession strategy](#)
- [PreLex](#)
- [Presidency](#)
- [Press room](#)
- [Protection of the Communities' financial interests](#)
- [Publications \(general\)](#)
- [Publications Office](#)
- [Public Contracts](#)
- [Public Opinion](#)
- [Public procurement](#)
- [PVC](#)

R

- [Radiation Protection](#)
- [Radio and Telecommunications Terminal Equipment \(R&TTE\)](#)
- [Radio Frequency Identification \(RFID\)](#)
- [Rail and guided transport industries](#)
- [Rapid Reaction Mechanism \(RRM\)](#)
- [REACH - Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemical substances](#)
- [Recruitment](#)
- [Reding \(Viviane\)](#)
- [Regional Development Fund \(ERDF\)](#)
- [Regional policy](#)
- [Regional Policy – Directorate General](#)
- [Register of interest Representatives](#)
- [Rehn \(Olli\)](#)
- [Relations with international organisations](#)
- [Research](#)
- [Research – Directorate General](#)

- [Researcher's Mobility Portal](#)
- [Revenue](#)
- [Rural development](#)

S

- [Safety of products](#)
- [Satellite navigation \(Galileo\)](#)
- [Satellites-Satellite Communications](#)
- [Scientific research](#)
- [Seas, oceans and coasts](#)
- [Secretariat General - Commission](#)
- [Security in Transport & Energy](#)
- [Seventh framework programme \(Research & Development\)](#)
- [SIMAP – Information for public procurements](#)
- [Small and medium-sized enterprises \(SMEs\)](#)
- [Smoking](#)
- [Social Affairs](#)
- [Social protection](#)
- [Socrates programme](#)
- [Soil protection](#)
- [Solidarity Fund](#)
- [SOLVIT - Effective problem solving in the Internal Market](#)
- [Spatial policy](#)
- [Spending \(EU\)](#)
- [S\(pidla \(Vladimi'r\)](#)
- [Sport](#)
- [Standardisation](#)
- [Start-ups](#)
- [Statistics](#)
- [Steel industry](#)
- [Structural Funds](#)
- [Sugar sector \(Reform of the\)](#)
- [Sustainable agriculture](#)

T

- [TACIS Programme](#)
- [Task Force for Co-ordination of Media Affairs](#)
- [Taxation](#)
- [Taxation and Customs Union - Directorate General](#)
- [Telecommunications](#)
- [Telecommunications – Trans-European networks](#)
- [Television](#)
- [Television without Frontiers](#)
- [Terrorism \(Fight against\)](#)
- [Textiles and clothing industry](#)
- [Theatre](#)
- [Tourism](#)

- [Town-twinning](#)
- [Toys](#)
- [Trade](#)
- [Trade and sustainable development](#)
- [Trade Barriers Regulation](#)
- [Trade – Directorate General](#)
- [Trade \(Global\)](#)
- [Trade: Rules and rule-making](#)
- [Trade: Safeguards](#)
- [Trade: Sectoral issues](#)
- [Transport Research Knowledge Centre](#)
- [Traineeships](#)
- [Training](#)
- [Trans-European networks](#)
- [Translation](#)
- [Translation – Directorate General](#)
- [Transparency](#)
- [Transport](#)
- [Transport and Energy – Directorate General](#)
- [Treaties](#)
- [Treaty of Lisbon](#)

U

- [Unemployment \(Fight against\)](#)
- [Urban](#)

V

- [Vassiliou \(Androulla\)](#)
- [VAT \(Value Added Tax\)](#)
- [Verheugen \(Günter\)](#)
- [Video \(European Commission\)](#)
- [Visas](#)
- [Visits](#)
- [Voluntary Work](#)

W

- [Wallström \(Margot\)](#)
- [Waste](#)
- [White Papers](#)
- [Wider Europe](#)
- [Wine sector \(Reform of the\)](#)
- [Women entrepreneurs](#)
- [Women \(Information for\)](#)
- [Working Conditions/Working Environment](#)
- [World \(The EU in the\):](#)
 - [ACP: Africa, Caribbean, Pacific](#)

- [Commercial policy](#)
- [Common Foreign and Security Policy \(CFSP\)](#)
- [Development](#)
- [EuropeAid - Co-operation Office](#)
- [External Relations](#)

Методические указания для студентов

В ходе освоения курса студентам следует выполнять указания преподавателя, своевременно читать рекомендованную литературу, активно выступать на семинарских занятиях, готовиться к занятиям и аттестации путем ответов на вопросы для самоконтроля, предложенных в конце каждой темы. Вопросы промежуточного тестирования являются как открытыми, так и закрытыми.

Рекомендации по использованию материалов УМК:

Студент использует электронный учебник, содержащий ссылки на структурные компоненты УМК: глоссарий, базу данных по персоналиям, базу данных с биографическими и библиографическими сведениями по западным и российским ученым, вопросы для промежуточного контроля и тестирования, коллекцию Интернет-ссылок по теме, хрестоматию. Все эти и другие материалы студентам следует использовать по мере изучения каждой конкретной темы учебного курса.

Выполнение и защита итоговой работы наряду с итоговыми экзаменами являются необходимыми элементами подготовки специалистов по проблемам европейской интеграции. Написание и защита итоговой работы имеют своей целью:

- систематизацию, расширение и закрепление теоретических и практических знаний;
- развитие и углубление навыков ведения самостоятельной исследовательской работы и овладение современными методиками исследования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем и вопросов.

Объем знаний студента, уровень самостоятельности и добросовестности выявляется на каждом этапе его работы над исследованием: при выборе темы, при определении круга источников, подлежащих изучению; при планировании структуры и содержания дипломной работы; при анализе литературы; непосредственно при написании и оформлении выпускной квалификационной работы. Окончательная оценка зависит от умения выпускника изложить содержание работы в ходе защиты, ответить на поставленные вопросы и защитить выводы и научные положения, полученные в результате изучения проблемы.

Исследовательский элемент в итоговой работе может заключаться в самостоятельной постановке вопросов темы, в оригинальном решении какой-либо проблемы. Тематика итоговых работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития политической науки и направления «европейские исследования».

Студенту предоставляется право выбора темы итоговой работы. Он может предложить и свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Студенты, не воспользовавшиеся предоставленной им возможностью выбора темы, получают ее от преподавателя.

Поиск литературы следует начинать с консультации с преподавателем. Далее поиск продолжается в систематическом каталоге Научной библиотеки РУДН, сети Интернет, в базе данных на портале ЕС и т.д..

Информация о новых книгах по тематике европейской интеграции можно найти на сайте [Ассоциации европейских исследований](#)

Изучение литературы следует начинать с работ общего методологического характера, рассматривая впоследствии работы более частные. Кроме того, рекомендуется начинать с последних работ в данной области.

По возможности необходимо просмотреть всю литературу по теме, а затем приступить к изучению отдельных существенных для итогового исследования работ. Если в научной литературе нет единой точки зрения по рассматриваемому вопросу, то можно проанализировать положения из работ нескольких авторов, стоящих на противоположных позициях, и дать критическую оценку их точек зрения, показать свое отношение к каждой из них.

Большое значение имеет составление плана работы. От продуманного, правильно составленного плана во многом зависит качество дипломного исследования.

По мере знакомства с литературой по определенной теме вырисовываются вопросы, составляющие ее содержание. На этой основе студенту следует самостоятельно составить первоначальный вариант плана и иметь его уже на библиографической стадии выполнения работы. В этом случае, делая выписки из прочитанного, он одновременно группирует собранный материал и может вовремя заметить, чего ему недостает.

Окончательный план исследования составляется после того, как все основные источники изучены и студент полностью «вошел в тему». План согласовывается с преподавателем.

В ходе защиты итоговой работы студент выступает с докладом, в котором он высказывается по существу работы. При этом студенту следует убедительно выразить свой взгляд, обращая основное внимание на аргументацию ответов.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: А – выдающийся ответ, В – отличный ответ, С – хороший ответ, Д и Е – удовлетворительный ответ, Fx и F – неудовлетворительный ответ.

При оценке итоговой работы принимаются во внимание:

1. содержание исследования;
2. оформление работы;
3. ее защита;
4. ответы на вопросы замечания преподавателя.

Методические указания для преподавателей

Преподаватель:

- Ведет лекции и семинарские занятия на основе материалов учебно-методического комплекса;
- По итогам каждой темы проверяет усвоение материала студентами путем анализа ответов на вопросы самоконтроля после каждой темы, а также результатов промежуточного и итогового тестирования, которое может быть открытого и закрытого типа (при открытом типе преподаватель должен анализировать глубину и полноту раскрытия темы, предложенной студенту в вопросе);
- выдает задание и оказывает помощь в составлении примерного плана итоговой работы;
- помогает студенту в разработке календарного графика на весь период выполнения исследования;
- рекомендует ему необходимую литературу и другие источники по тем;
- дает ему соответствующие консультации, назначаемые по мере надобности;
- проверяет усвоение материала и выполнение исследования (по частям или в целом).

Рекомендации по использованию материалов УМК:

Преподаватель знакомит с содержанием и стимулирует студентов использовать электронный учебник, содержащий ссылки на структурные компоненты УМК: глоссарий, базу данных по персоналиям, базу данных с биографическими и библиографическими сведениями по западным и российским ученым, занимающимся проблемами евроинтеграции, вопросы для промежуточного контроля и тестирования, коллекцию Интернет-ссылок по теме, хрестоматию. Все эти и другие материалы студентам следует использовать по мере изучения каждой конкретной темы учебного курса, что должен проверять преподаватель.

Задание на итоговую работу должно содержать перечень подлежащих разработке вопросов. Поэтому оно не может быть выработано без участия самого студента. Рекомендуется выдавать задание после предварительного обсуждения со студентом темы и после того, как будет уточнен примерный план работы, представленный студентом.

Проверяя выполнение работ, руководитель не должен превращаться в корректора или редактора, хотя замечания в этой части он тоже высказывает. Преподаватель выявляет полноту, глубину и всесторонность рассмотрения поставленных перед студентом вопросов, последовательность изложения материала, достаточность использования рекомендованной литературы, аргументированность выводов, степень их обоснованности и самостоятельности. В случае обнаружения плагиата, ошибочных решений и научных положений по тем или иным вопросам, неполноты или поверхностности исследования, противоречивости, излишнего отклонения от темы и других недостатков преподаватель предлагает студенту устранить их, рекомендует пути и сроки их устранения.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: А – выдающийся ответ, В – отличный ответ, С – хороший ответ, Д и Е – удовлетворительный ответ, Fx и F – неудовлетворительный ответ.

При оценке итоговой работы принимаются во внимание:

1. содержание исследования;
2. оформление работы;
3. ее защита;
4. ответы на вопросы замечания преподавателя.

Описание бально-рейтинговой системы.

Учебно-методический комплекс «Экономическое сотрудничество в Центральной Азии и Восточной Азии: тенденции, риски, перспективы» разработан на базе нелинейной системы организации учебного процесса. Система контроля знаний студентов, изучающих данный курс основывается на принципах Болонской декларации, одним из главнейших элементов которой является компетентностный подход. Степень усвоения студентом знаний полученных в результате обучения по курсу измеряется в кредитах в соответствии с бально-рейтинговой системой.

За время обучения студенту необходимо выполнить все предусмотренные учебной программой виды работ, общий объем которых должен оцениваться в 2 образовательных кредита.

Образовательный кредит, или зачетная единица – это условный численный показатель общей учебной нагрузки студентов. Иными словами, это единица измерения общих трудовых затрат студента на выполнение той или иной учебной работы (теоретическое и практическое обучение, написание курсовых и дипломных работ и т.п.). Один кредит составляет **36 часов учебного времени**.

Учебное время затраченное студентом на изучение дисциплины состоит из аудиторной нагрузки и внеаудиторной нагрузки.

Аудиторная нагрузка, которая составляет примерно 70% от общего объема учебного времени (лекции, семинары), изучение курса предусматривает:

Лекции-36 часов

Семинары-32 часов

Промежуточная аттестация-2 часа

Итоговая аттестация-2 часа

Аудиторная нагрузка по УМК всего 72 часов.

Внеаудиторная нагрузка:

А

Время, отводимое на самостоятельную работу студента для освоения курса:

1.Время, необходимое на чтение литературы, рекомендованной по курсу и составление конспектов;

2.Время, необходимое на подготовку письменных работ и устных выступлений;

3.Время, необходимое на подготовку к промежуточным контрольным работам и иным видам промежуточной и итоговой аттестации. Аттестация – это вид письменного контроля знаний студентов по пройденному учебному материалу.

Внеаудиторная нагрузка по УМК всего 24 часа.

Б

Время, отводимое учебным планом на написание рефератов и курсовых работ.

Академические требования к студентам.

От студентов требуется посещение лекций и семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на семинаре (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу текстов и документов, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также степень подготовки к промежуточным и итоговым аттестациям.

Оценки по прослушанной дисциплине выставляются на основании результатов их изучения, демонстрируемых студентами на протяжении всего периода обучения. Итоговая оценка определяется суммой баллов, полученных студентами за различные виды работы в течение всего периода обучения, предусмотренного учебной программой. Исходя из 2-х кредитов за прослушанный курс максимально можно получить 72 балла.

Экзамены и зачеты как отдельные виды учебной нагрузки **не предусматриваются и не проводятся**. Итоговая оценка (кроме оценки **FX**) после окончания семестра пересмотрена быть не может.

Условия и критерии выставления оценок

Формы контроля и требования к работе студентов, а также балльная структура оценки определяются преподавателем самостоятельно и включаются в описание курса.

Балльная структура оценки – это сумма баллов, которые могут быть получены студентом за различные виды академической деятельности (написание аттестаций, подготовка докладов, участие в дискуссиях на семинарах и т.п.) в течение всего периода обучения.

Всего не более 108 баллов

Все виды учебных работ выполняются **точно в сроки**, предусмотренные программой обучения. Если студент *без уважительных причин* **не выполнил** какое-либо из учебных заданий (пропустил промежуточную или итоговую аттестацию), то за данный вид учебной работы **баллы** ему **не начисляются**, а подготовленные позже положенного срока работы **не оцениваются**.

Итоговые оценки по успеваемости выставляются в соответствии со следующей таблицей.

Таблица 1

**Соответствие систем оценок
(используемых ранее оценок итоговой академической
успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы оценок
текущей успеваемости)**

Количество кредитов	Оценка	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо	Отлично	
	Оценка ECTS	F (2)	FX (2+)	E (3)	D (3+)	C (4)	B (5)	A (5+)
	Максимальная сумма баллов							
3	108	менее 37	37-54	55-63	64-72	73-90	91-99	100-108

Описание оценок ECTS

A	"Отлично" - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их
B	"Очень хорошо" - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
C	"Хорошо" - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
D	"Удовлетворительно" - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.
E	"Посредственно" - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
FX	"Условно неудовлетворительно" - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.
F	"Безусловно неудовлетворительно" - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Положительными оценками, при получении которых дисциплина засчитывается студенту в качестве пройденной, являются оценки **A, B, C, D и E**.

Студенты, получившие положительные оценки считаются успешно освоившими данный учебно-методический комплекс.

Студент, получивший оценку **FX** по дисциплине обязан после консультации с соответствующим преподавателем в установленные учебной частью сроки успешно выполнить требуемый минимальный объем учебных работ, предусмотренных программой обучения, и представить результаты этих работ этому преподавателю. Если качество работ будет признано **удовлетворительным**, то итоговая оценка **FX** **повышается до E** и студент **допускается к дальнейшему** обучению.

В случае, если качество учебных работ осталось **неудовлетворительным**, итоговая оценка снижается **до F** и студент может прослушать в течение текущего семестра на компенсационной основе не зачтенный курс повторно.