

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

С.А. СТЕПАНОВ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Учебное пособие

Москва

2008

*Инновационная образовательная программа
Российского университета дружбы народов*

**«Создание комплекса инновационных образовательных программ
и формирование инновационной образовательной среды,
позволяющих эффективно реализовывать государственные интересы РФ
через систему экспорта образовательных услуг»**

Экспертное заключение –
доктор философских наук, профессор *Т.В. Карадже*

Степанов С.А.

Политические партии России: история и современность: Учеб.
пособие. – М.: РУДН, 2008. – 217 с.

В учебном пособии дано развернутое представление о социально-экономической и политической ситуации в России в начале XX век и формировании основных идеологических течений и партий этого периода: социал-демократии, эсеров, либералов, правых, их национальной специфике, отличии от европейских моделей; особенностях первого опыта российского парламентаризма. Анализируются особенности формирования политических партий в России; принципы классификации политических партий, основные общероссийские и национальные партии и общественные движения в России, их идеология и сравнительный анализ политических программ.

Учебное пособие выполнено в рамках инновационной образовательной программы Российского университета дружбы народов, направление «Развитие мультикультурной образовательной среды международного классического университета», и входит в состав учебно-методического комплекса, включающего описание курса, программу и электронный учебник.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Революционное подполье 60-х – 80-х гг. XIX в.	8
Глава 2. Анархисты	15
Глава 3. Социалисты-революционеры	23
Глава 4. Социал-демократы	38
Глава 5. Конституционные демократы	50
Глава 6. Союз 17-го октября	60
Глава 7. Черносотенцы	72
Глава 8. От Февраля к Октябрю 1917 г.	80
Глава 9. Политические партии в годы Гражданской войны	91
Глава 10. Внутрипартийные дискуссии 20-х годов	106
Глава 11. ВКП (б) во главе социалистического строительства и защиты Отечества.	122
Глава 12. КПСС в период «развитого социализма»	148
Глава 13. Перестройка и распад КПСС	159
Описание курса и программа	171

ВВЕДЕНИЕ

История российских политических партий и организаций является составной частью политической истории России. Окончательно сформировавшись в начале XX в. политические партии стали активными участниками политического процесса. В своих программных документах они выдвинули альтернативные варианты развития российского общества.

Главная задача курса состоит в том, чтобы осветить узловые моменты истории политических партий в Российской империи, СССР и Российской Федерации, дать развернутое представление об особенностях формирования политических партий принципах их классификации, идеологии и программах, роли и места в политической и общественной жизни страны.

Сквозная тема спецкурса – возникновение, расцвет и упадок российской многопартийности; анализ причин и факторов, способствовавших созданию однопартийной системы; проблемы возрождения многопартийности на современном этапе.

В курсе впервые представлена история российских политических партий на всем протяжении их существования с учетом самых последних изменений в расстановке политических сил. Студенты получают возможность проследить преемственность политических партий прошлого и настоящего. Поскольку комплекс рассчитан на студентов-политологов, дается углубленный сравнительный анализ стратегии и тактики политических партий, их агитационной деятельности, легальных и нелегальных форм политической борьбы, используемых партиями избирательных технологий. Особенностью данного курса является широкое привлечение информационных ресурсов Интернета, в том числе сайтов политических партий и движений, а также их лидеров.

Классификация политических партий

Слово "партия" происходит от латинского "partis". означает организованную группу людей, объединенных общими идеями и интересами. Политические объединения уходят корнями в глубокую древность. Вплоть до начала XIX в. термин "партия" не имел строго определенного значения и употреблялся как синоним слова "группа", "фракция", "клика". Сейчас существует множество более или менее удачных определений термина "партия". Одно из них, например, дал М. Вебер, считавший партии общественными организациями, опирающимися на добровольный прием членов, ставящих целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение активным

членам соответствующих условий для получения материальных выгод, либо личных привилегий. Можно привести определение меньшевика Ю.О. Мартова, считавшего партию "союзом людей единомыслящих, ставящих себе одни и те же цели и сговорившихся соединить свои силы для согласованной деятельности в государственной жизни". Развернутое определение коммунистической партии дал И. В. Сталин: «Партия - это передовой отряд рабочего класса, высшая форма классовой диктатуры пролетариата, единство воли, несовместимое с существованием фракций.»

В нашем курсе мы будем понимать под партией организацию политического характера, выражающую интересы определенного слоя общества и объединяющую наиболее активных его представителей в борьбе за достижение поставленных целей.

Важным вопросом является типология и классификация партий. Способов классификаций партий существует еще больше, чем определений термина "партия". Партии можно классифицировать по средствам политической деятельности (парламентские и непарламентские), по отношению к господствующему общественному строю (революционные, реформистские), по типу организационной структуры (кадровые, массовые) и т.д.

Марксисты основывали классификацию на единственном критерии – классовом. Таким образом, все российские партии подразделялись на пролетарские, мелкобуржуазные, буржуазные и помещичье-монархические. При этом марксистская классификация игнорировала партии, сложившиеся на национальной или конфессиональной основе.

Мы будем использовать наиболее распространенную классификацию: левые-центр-правые, а также использовать классификацию, отражающую идеологическую направленность партий: (консервативные, либеральные, социалистические) и т.д.

Особенности формирования политических партий в России

В России, как и во всем мире, политическая борьба сопровождалась формированием группировок, стремившихся к завоеванию власти. В XVIII в. участники дворцовых переворотов сами называли себя "партиями", стоявшими за тем или иным претендентом на престол или фаворитом. Конечно, эти группировки не были партиями, равно как к партиям в современном смысле этого слова нельзя было причислить масонские ложи и тайные общества декабристов, созданные по образцу французских лож и немецкого Тугенбунда. Вместе с тем Союз Спасения, Союз Благоденствия, Общество соединенных славян и еще в большей степени Северное и Южное общества декабристов уже имели ряд

признаков, присущих партиям, в частности программы и организационную структуру.

В самодержавной России процесс формирования партий запаздывал по сравнению с Западной Европой, поскольку в самодержавном государстве политическая деятельность находилась под запретом. В результате в конце 60-х начале 80-х гг. XIX сложилось народническое подполье, исповедовавшее террористические методы борьбы. Наиболее известная из этих подпольных организаций – "Народная воля" провозгласила себя партией.

В условиях отсутствия политических свобод первыми политическими партиями стали крайне левые, вставшие на путь революционной борьбы против самодержавия. На рубеже XIX - начале XX вв. появились первые общероссийские социалистические партии: РСДРП и партия социалистов-революционеров. В этот период либеральное движение, ориентированное на легальные формы деятельности, развивалось в рамках формально неполитических общественных и литературных союзов.

Манифест 17 октября 1905 г., даровавший населению "незыблемые начала гражданских свобод", как будто открыл шлюзы перед бурным половодьем партий, союзов, обществ и движений. Согласно последним историческим исследованиям, в России появилось около 300 политических партий, организаций и движений, из которых около 60 претендовали на роль общероссийских, а остальные имели региональный или национальный характер. С обилием и многообразием партий резко контрастировала их невысокая численность. Подсчитано, что в 1906 - 1907 гг. численность всех партий вместе взятых составляла примерно 0,5% от общей численности населения страны. В период с 1907 по 1917 гг. эта численность, равно как количество самих партий, резко сократилась. Новый расцвет пришелся на Февральскую революцию. В период с февраля по октябрь 1917 г. в рядах политических партий состояло до 1,5% от общей численности населения страны.

Победа большевиков привела к уходу с исторической сцены остальных политических партий. Некоторое время большевики поддерживали формальную коалицию с левыми эсерами, но в марте 1918 г. левые эсеры покинули советское правительство, а летом 1918 г. из всех Советов были изгнаны правые эсеры и меньшевики. Быстро изменялся и характер большевистской партии, принявшей название Российской Коммунистической партии большевиков – РКП (б), а после создания СССР – Всероссийской Коммунистической партии большевиков, или ВКП (б). До середины 20-х гг. в ВКП (б) существовала определенная внутрипартийная демократия, формировались фракции и блоки. Внутрипартийная борьба привела к вытеснению всех инакомыслящих и формированию культа личности И. В. Сталина. Происходит фактическое

слияние партийного и государственного аппаратов. На партийные органы возлагается выполнение административных и хозяйственных функций.

Руководящая роль Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) сохранялась на протяжении всего советского периода истории. Ее монопольное положение получило законодательное оформление. Конституция СССР провозглашала КПСС ядром советского общества.

Середина 80-х гг. XX в. ознаменовалась глубокими изменениями внешней и внутренней политики СССР, известными под названием «политика перестройки». Руководство страны во главе с М. С. Горбачевым выдвинуло лозунги ускорения, демократизации, гласности. Были сделаны попытки реформировать КПСС, однако это привело только к углублению идейного и организационного кризиса. Вторая половина 80-х гг. характеризовалась идейным размежеванием общества. Было положено начало политическому плюрализму, возникли первые «неформальные» организации», а затем первые политические партии. Между тем авторитет и влияние КПСС клонились к упадку. Августовские события 1991 г. привели к приостановлению деятельности КПСС и, поскольку партия-государство являлась несущим каркасом советской системы, к разрушению Советского Союза.

Одновременно со становлением новой суверенной России происходит становление ее многопартийной системы. Этот процесс шел сложным и противоречивым путем, включая политический кризис 1993 г.

Глава 1

Революционное подполье 60-х – 80-х гг. XIX в.

Непосредственными предшественниками российских партий левой ориентации следует считать тайные организации 60-х – 80-х гг. XIX в. От времени возникновения основных политических партий эти организации отделял сравнительно короткий хронологический разрыв – настолько короткий, что некоторые из участников революционного подполья впоследствии вошли или даже стали основателями левых партий. Они явили собой живую связь времен, дали своим преемникам заряд идей, примеры и образцы организации и тактики.

«Русский бланкизм»

Революционное движение 60 – 80-х гг. прошло под знаменем социалистических идей. А. И. Герцен сформулировал идею общинного социализма, которая была развита Н.Г.Чернышевским. Его последователи разделились на два течения, по-разному представлявшие способы достижения социалистического идеала. Пропагандистское направление, ратовавшее за мирную пропаганду и убеждение, было связано с именем П. Л. Лаврова. Противоположность «лавристам» представляли сторонники русского бланкизма (по имени французского революционера Огюста Бланки, создателя нескольких заговорщических организаций). Одним из поборников бланкизма был П. Ткачев, который заявлял: «Не готовить революцию, а делать ее». Задача революционеров, по его мнению, заключалась в том, чтобы создать тайную организацию, небольшую, но крепко спаянную, которая нанесла бы несколько быстрых и решительных ударов по «всеми покинутому правительству». После захвата власти заговорщикам оставалось только «превратить данное консервативное государство в государство революционное».

Первым кружком, попытавшимся воплотить в жизнь заветы русских бланкистов, были ишутинцы – студенческий кружок, получивший название по фамилии своего основателя Н. А. Ишутина. Необходимо уточнить, что сам кружок не являлся заговорщическим, однако внутри основного кружка возникла строго законспирированная группа, получившая название "Ад" и состоявшая из "бессмертных" (или "мортусов"). Их целью объявлялся социальный переворот, понимаемый довольно расплывчато, средством избирался террор – "систематические цареубийства" до тех пор, пока напуганное правительство не согласится

"устроить государство на социальных началах" ". Один из «мортусов» Д. Каракозов 4 апреля 1866 г. совершил неудачное покушение на царя Александра II, дабы "расшевелить заснувший народ".

Выстрел Каракозова стал провозвестником индивидуального террора. Он показал одновременно и решимость террористов, готовых умереть за свои идеи, и полную бесполезность террора как средства давления на правительство. Покушение Каракозова привело к задержке реформ, до этого момента шедших мощным потоком.

Тем не менее ищутинцы нашли подражателей в лице нечаевцев. С.Г. Нечаев вошел в историю как автор «Катехизиса революционера», в котором выдвигал террор в качестве одной из главных обязанностей революционера. В 1869 г. Нечаев создал в Москве тайное общество «Народная расправа». Руководитель «Народной расправы» вынашивал далеко идущие планы, собираясь создать боевые отряды с привлечением в них «разбойных» элементов, уничтожая путем террора представителей власти и конфискуя «частные капиталы». На практике вся эта программа свелась к убийству И. И. Иванова, студента, не пожелавшего беспрекословно подчиняться диктаторским порядкам тайного общества. Нечаев убедил своих сторонников в том, что они расправились с полицейским агентом. Убийство раскрылось, Нечаев бежал за границу, бросив на произвол судьбы рядовых исполнителей его замыслов.

За границей Нечаев продолжал свои мистификации, уверяя, что наладил революционную работу в России, что там действует Центральный комитет, ждущий только сигнала к восстанию. В конце концов швейцарские власти выдали Нечаева российскому правосудию с условием, что его будут судить только за уголовные преступления. Он был приговорен к двадцати годам тюрьмы.

Революционное народничество

Начало 70-х годов XIX ознаменовалось возникновением народничества, которое представляло собой широкий спектр различных течений – от радикальных до либеральных. На новом теоретическом уровне возродилась славянофильская идея о самобытности России, ее особом и неповторимом пути развития. Важнейшей отличительной чертой России они считали отсутствие условий для развития капитализма, а следовательно для господства в обществе буржуазных отношений, морали и права, которые были характерны для Запада.

Одной из первых организаций революционного народничества было «Большое общество пропаганды», или «чайковцы», как их чаще всего называли по имени руководителя общества студента Н.В. Чайковского. Помимо «чайковцев» активное участие в пропаганде

принимали «долгушинцы» – московский кружок, получивший название по имени своего руководителя А. В. Долгушина.

Весной 1874 г началось знаменитое «хождение в народ», которое охватило 37 губерний. Исходной идеей был бакунинский тезис о прирожденном бунтарстве русского народа. Однако оказалось, что надежды на улучшение своего положения крестьяне связывали с царем и правительством. «Бродячих» пропагандистов или не слушали или вязали и сдавали начальству. За решеткой оказалось свыше полутора тысяч человек. Состоялось около восьмидесяти судебных процессов, самым крупным из которых был «процесс 193-х».

После неудачи «хождения в народ» народники начали искать новые методы работы. В качестве примера можно привести так называемый «Чигиринский заговор». В 1877 г. сын купца Л. Г. Дейч и сын священника Я. В. Стефанович предстали перед крестьянами Чигиринского уезда Киевской губернии в облике секретных «царских уполномоченных», которые уверяли крестьян, что царь-батюшка давным-давно даровал им всю землю без всякого выкупа, но дворяне скрыли этот указ. От царского имени Стефанович привез “высочайшую тайную грамоту”, устав крестьянского общества “Тайная дружина” и текст “Обряда святой присяги”, якобы утвержденной царем. Народникам удалось вовлечь в дружины более двух тысяч крестьян, прежде чем спохватились местные власти. Дейч и Стефанович бежали из тюрьмы, под суд попали одни обманутые ими крестьяне.

Народники пришли к убеждению, что разрозненные и плохо связанные друг с другом студенческие кружки обречены на неудачу. На роль всероссийской революционной организации претендовала «Земля и воля», созданная в 1876 г. Основателями «Земли и воли» стали Г. В. Плеханов, М. А. Натансон, О. В. Аптекман, В.Н. Фигнер, С. Л. Перовская, С. М. Кравчинский, Л. А. Тихомиров и другие. Организация впервые заявила о себе демонстрацией 6 декабря 1876 г. у Казанского собора.

Программа «Земля и воли» несколько раз перерабатывалась и в самом последнем варианте, датируемом маем 1878 г., имела бакунистский оттенок, провозглашая: «Конечный политический и экономический наш идеал – анархия и коллективизм». Вместе с тем землеvolьцы выделяли нечто в роде минимальной программы: «мы суживаем наши требования до реально осуществимых в ближайшем будущем». Среди этих требований был переход всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного ее распределения. Народники открыто заявляли о том, что делают ставку на насильственные методы: «Мы решаемся написать на своем знамени исторически выработанную формулу «Земля и воля». Само собою

разумеется, что эта формула может быть воплощена в жизнь только путем насильственного переворота».

В состав «Земли и воли» вошли революционные кружки Поволжья, Центральной России, Польши, даже Кавказа и Закавказья. «Земля и воля» состояла из «пятерок», причем только руководителю «пятерки» было известно, чьи директивы он должен выполнять. По направлению работы организация подразделялась на рабочую группу, которая вела агитацию среди рабочих, деревенщиков и интеллигентскую группу. Особо была выделена дезорганизаторская группа, в обязанность которой входила работа в войсках, привлечение на свою сторону правительственных чиновников, борьба с полицейскими агентами. «Земля и воля» имела так называемую «небесную канцелярию», в которой изготовлялись поддельные паспорта и виды на жительство. Недаром впоследствии В. И. Ленин называл «превосходной» организацию «Земли и воли».

Несмотря на тщательную организацию и конспирацию, «Земля и воля» не могла добиться успеха в самом главном – склонить на свою сторону народ. Землевольцы пытались заменить эпизодическую «летучую» пропаганду в деревне организацией поселений интеллигентов, которые работали учителями, фельдшерами, писарями и одновременно занимались революционной агитацией. Однако двухлетняя работа в деревне не дала утешительных результатов. Народники начали искать иные методы борьбы.

Революционный террор

В программе «Земли и воли» имелось положение о «систематическом истреблении наиболее вредных или выдающихся лиц из правительства и вообще людей, которыми держится тот или другой ненавистный... порядок». Однако поначалу террор рассматривался лишь как одно (и при этом не самое главное) направление революционной деятельности.

Переломным моментом стало дело Веры Засулич. 24 января 1878 г. она совершила покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова, ранив его. Суд присяжных вынес оправдательный вердикт Засулич. Народники осознали, что часть образованного общества сочувствует революционному террору. Об этом свидетельствовала прокламация, выпущенная «Землей и волей» в связи с оправданием Засулич. В прокламации говорилось, что в этот день начался в России пролог «той великой исторической драмы, которая называется судом народа над правительством... В этот день разрыв русского общества с правительством выразился де-факто в здании окружного суда оправдательным приговором и поведением публики, аплодировавшей приговору».

Между тем количество террористических актов возрастало. В феврале того же года Валериан Осинский совершил в Киеве покушение на товарища прокурора окружного суда Котляревского, известного своей жестокостью, а в мае Григорий Попко убил в Киеве жандармского полковника Гейкинга – инициатора высылки революционно настроенных студентов. Следующей целью стал сам шеф Отдельного корпуса жандармов генерал Н. В. Мезенцов.

У радикальной части землевольцев возникла уверенность в том, что с помощью террора можно «дезорганизовать» государственную власть. Теперь их целью стал царь. Степняк-Кравчинский в своей книге «Подпольная Россия» описал логику террористов: «Уж если тратить время на убийство какого-нибудь шпиона, то почему же оставлять безнаказанным жандарма, поощряющего его гнусное ремесло, или прокурора, который пользуется его донесениями для арестов, или, наконец, шефа жандармов, который руководит всем? А дальше приходилось подумать и о самом царе, властью которого действует вся эта орда. Логика вещей должна была заставить революционеров пройти одну за другой все эти ступени, и они не могли не пройти их, так как русский человек может грешить недостатком чего угодно, только не мужества быть последовательным до конца».

2 апреля 1879 г. член «Земли и воли» А. К. Соловьев совершил покушение на Александра II на Дворцовой площади перед Зимним дворцом. Он выпустил в царя все пули из барабана своего револьвера, но сбитая мушка спасла императора. Александр II остался невредим, пуля прострелила только полу шинели. Соловьев покушался по собственной инициативе, без санкции руководителей «Земли и воли». Однако покушение привело к окончательному формированию террористического крыла в революционном народничестве. Михайлов, Морозов, Тихомиров, Ошанина настаивали на активизации боевых действий. Их оппоненты «деревенщики» в лице Плеханова, Попова, Аптекмана считали необходимым продолжение пропагандистской работы в деревне. Для рассмотрения вопроса о терроре было решено созвать съезд «Земли и воли». Но еще до общего съезда сторонники террора собрались на свое совещание в Липецке, где приняли решение бороться против самодержавия с оружием в руках. Воронежский съезд «Земли и воли» в июне 1879 г. принял компромиссное решение. Съезд оставил прежнюю программу, но согласился с террором. Впрочем, компромисс был временным. В августе 1879 г. в Петербурге состоялся новый съезд, на котором произошел окончательный разрыв. «Деревенщики» во главе с Плехановым составили общество «Черный передел», сторонники террора создали «Народную волю».

«Народная воля» представляла собой еще более законспирированную организацию, чем «Земля и воля». Ее ядро

составлял Исполнительный комитет, душой которого были Александр Михайлов, Андрей Желябов, Софья Перовская. «Народная воля», не отказываясь от надежд на народную революцию, полагала, что сначала надо захватить власть путем заговора меньшинства, а потом его поддержит народное восстание. Главным для народолюбцев стало цареубийство. Участь царя была предрешена еще на Липецком съезде в июне 1879 г.

Началась настоящая охота за царем, в которой приняли участие пятьдесят человек, разделившиеся на боевые группы.

19 ноября 1879 г. народолюбцы взорвали железную дорогу под царским поездом, но царь ехал в другом составе. Народолюбец Степан Халтурин устроился столяром в Зимний дворец и заложил бомбу, которую привел в действие 4 февраля 1880 г. Халтурин запалил фитиль адской машинки и спокойно ушел из дворца. Взрыв разрушил комнату охраны, погибло 11 человек и были ранены 56, но царь не пострадал.

Взрыв в Зимнем дворце потряс правительственную власть. Террористы казались всемогущими, способными проникнуть куда угодно. Третье отделение, продемонстрировавшее свою полную беспомощность, было расформировано. Александр II создал «Верховную распорядительную комиссию» во главе с М. Т. Лорис-Меликовым. С одной стороны, он проводил политику репрессий. С другой стороны, раздавал посулы и обещания «благоразмыслящей части населения». По его почину была выдвинута идея создания «народного представительства», правда в очень ограниченных пределах. Этот план получил название «Конституции» Лорис-Меликова, был утвержден царем. На 4 марта 1881 г. было намечено его обсуждение.

Между тем Исполком «Народной воли» готовил последнее покушение. 1 марта 1881 г. Александр II совершал обычные поездки по городу. По знаку, который подала Софья Перовская, боевики метнули снаряд в царскую карету. Александр II остался невредим. Он подошел к раненому террористу Николаю Рысакову, спросил, кто он такой, покачал головой: «Хорош!», сделал несколько шагов в сторону. В это время запасной метальщик Игнатий Гриневицкий бросил второй снаряд. Смертельно раненного императора отвезли в Зимний дворец, где он скончался.

В воззвании Исполкома "Народной воли" с торжеством провозглашалось: «Два года усилий и тяжелых жертв увенчались успехом. Отныне вся Россия может убедиться, что настойчивое и упорное ведение борьбы способно сломить даже вековой деспотизм Романовых». Однако цареубийство не привело к падению самодержавия. Вскоре были арестованы организаторы покушения. Над ними состоялся суд. Андрей Желябов, Софья Перовская, Николай Кибальчич, Николай

Рысаков, Тимофей Михайлов были приговорены к повешению. 26 марта 1881 г. первомартовцы были казнены.

Народ, ради которого они пожертвовали своими молодыми жизнями, совершенно не понял террористов. Среди крестьян распространилось убеждение, что цареубийство было местью дворян царю-батюшке за то, что он отобрал у них крепостных крестьян. В политической перспективе цареубийство привело к совсем иному результату, чем тот, на который рассчитывали народовольцы. «Конституция» Лорис-Меликова была отвергнута, сам он подал в отставку. Начался длительный период реакции.

Глава 2

Анархисты

Анархизм – термин древнегреческого происхождения и в переводе означает «безвластие», «безначалие». Хотя исторические корни анархизма уходят в глубь веков, анархизм как цельная идеология и политическое течение сформировался в Европе в 30-е –40-е гг. XIX в. Анархические идеи широко использовались народниками, но самостоятельные анархические организации появились в России только в начале XX в.

Идеология и идеологи анархизма

Провозвестниками анархизма выступили англичанин Вильям Годвин и немец Макс Штирнер. «Отцом анархизма» часто называют французского мыслителя Пьера Жозефа Прудона. Он первым провозгласил себя сторонником анархии, тогда как ни Годвин, ни Штирнер даже не употребляли этого слова. Прудон был яростным противником государства и собственности. "Долой партии; долой власть; абсолютная свобода человека и гражданина – вот наше политическое и социальное кредо", – заявлял он. Государственной власти, иерархии, централизации, бюрократии и праву Прудон противопоставил принципы федерализма, децентрализации, взаимности (мютюэлизма), свободного договора и самоуправления. Следующий после Прудона этап развития идеологии анархизма был связан с двумя русскими революционерами М. А. Бакуниным и П. Кропоткиным.

В своем труде «Государственность и анархия» Бакунин заявлял, что главным препятствием на пути к всеобщей свободе является государство. По его мнению, государство являлось не чем иным, как «официальной и правильно установленной опекой меньшинства компетентных людей..., чтобы надзирать за поведением и управлять поведением этого большого неисправимого и ужасного ребенка – народа». Ребенок никогда не достигнет совершеннолетия, пока над ним господствует упомянутая опека. Он подчеркивал: «Там, где начинается государство, кончается индивидуальная свобода, и наоборот.»

С точки зрения Бакунина, не существовало серьезной разницы между монархией и республикой, деспотическим и конституционным государством. Он говорил, что народу отнюдь не будет легче, если палка, которой его будут бить, будет называться палкой народной. Бакунин

отмечал, что «...никакое государство, как бы демократичным ни были его формы, хотя бы самая красная политическая республика, народная только в смысле лжи, известной под именем народного представительства, не в силах дать народу того, что ему надо, то есть вольной организации своих собственных интересов сверху донизу». Он выступал против идеи завоевания политических свобод, считая их выгодными одной только буржуазии.

Бакунин предсказывал, что государство, созданное по рецепту К. Маркса, с которым он боролся за влияние в Интернационале, будет деспотией, ничем не лучше феодальной монархии или буржуазной республики: «Слова «ученый социалист», «научный социализм», которые беспрестанно встречаются в сочинениях и речах марксистов, сами собой доказывают, что мнимое народное государство будет ни что иное, как весьма деспотическое управление народных масс новою и весьма немногочисленною аристократией действительных или мнимых ученых. Народ не учен, значит, он целиком будет освобожден от забот управления, целиком будет включен в управляемое стадо. Хорошо освобождение!»

Государство, по замыслу Бакунина, должно быть полностью и навсегда разрушено в результате восстания народных масс. В этой связи Бакунин возлагал особые надежды на Россию, утверждая, что русский мужик социалист по инстинкту, и бунтарь по убеждениям. Бакунин противопоставлял государству братский союз «вольных производительных ассоциаций, общих и областных федераций, обнимающих безгранично людей всех языков и народностей». Ассоциации коллективно владели землей и орудиями труда. Частная собственность упразднялась, продукты распределялись с учетом вклада каждого из работников.

Глубокий след в истории анархизма оставили труды П. А. Кропоткина, аристократа по происхождению, примкнувшего к революционерам. Он вспоминал: «Очень часто после обеда в аристократическом доме, а то даже в Зимнем дворце, куда я заходил иногда повидать приятеля, я брал извозчика и спешил на бедную студенческую квартиру в дальнем предместье, где снимал изящное платье, надевал ситцевую рубаху, крестьянские сапоги и полушубок, и отправлялся к моим приятелям ткачам, перешучиваясь по дороге с мужиками». Переодетый князь рассказывал рабочим об Интернационале, о Парижской коммуне.

Вскоре его агитационная деятельность стала известной полиции. Кропоткин был арестован и на два года заточен в казематах Петропавловской крепости, откуда совершил дерзкий побег. Следующие сорок лет жизни Кропоткин провел за границей. В годы эмиграции Кропоткин написал и издал множество научных трудов по естественным

дисциплинам. Одновременно с этим он разработал концепцию анархо-коммунизма. Эта концепция была изложена им в таких трудах как «Хлеб и Воля», «Анархия, ее философия, ее идеал», «Государство и его роль в истории», «Современная наука и анархизм».

Для Кропоткина было характерным применение естественнонаучного подхода к рассмотрению общественно-политических вопросов. Но если социал-дарвинисты, например, Гексли, перенося борьбу за существование на человеческое общество, интерпретировали его как «войну всех против всех», то Кропоткин взглянул на закон естественного отбора с совершенно иной точки зрения. Опираясь на тезисы русского зоолога Кесслера о том, что взаимная помощь в животном мире такой же естественный закон как взаимная борьба, Кропоткин сформулировал «биосоциологический закон взаимной помощи» и изложил свою теорию в труде «Взаимная помощь как фактор эволюции». Кропоткин доказывал, что механизмы отбора включают в себя явления внутривидовой и даже межвидовой взаимопомощи. Книга, основанная на многочисленных фактах из мира животных и истории человечества – от дикарей и варваров до средневековых городских республик, подводила своего рода биологический фундамент под его взгляды на общественное устройство. По мнению Кропоткина, определяющей тенденцией прогресса являлась не тотальная вражда, а стремление людей к взаимопомощи. Свой труд Кропоткин завершил словами: «В широком распространении принципа взаимной помощи, даже и в настоящее время, мы также видим лучший задаток еще более возвышенной дальнейшей эволюции человеческого рода».

Исходя из постулата, что «основным правилом целой органической природы является тот факт, что новые функции требуют новых органов», Кропоткин сделал вывод, что «всякой новой экономической форме общежития надлежит выработать свою новую форму политических отношений». Такая форма представлялась Кропоткину как федералистская с местной автономией органов самоуправления. В трактовке Кропоткина анархия была не синонимом хаоса, а идеальным общественным строем. Переход к такому строю был возможен только через разрушение старой государственной власти. Социальную революцию он считал закономерным явлением исторического процесса, «резким скачком вверх». По его мнению, анархический коммунизм можно было вводить сразу после разрушения старых порядков в ходе революции. Кропоткин, в отличие от Бакунина, не питал иллюзий о возможности немедленного революционного выступления, утверждая, что для успеха восстания необходима длительная подготовительная работа.

Кропоткин зарекомендовал себя как прекрасный литератор и мемуарист. Его автобиографическими «Записками революционера»

зачитывалась молодежь, и эта книга способствовала популяризации идей анархизма. Среди европейских революционеров и русских эмигрантов, независимо от их партийной принадлежности, Кропоткин пользовался непререкаемым авторитетом. Человек высочайшей морали, он представлял собой редкий тип мыслителя, который в повседневной жизни придерживается идей, проповедуемых в своих теоретических трудах.

Различные течения анархизма

Вождями и теоретиками европейского анархизма были русские эмигранты М. А. Бакунин и П. А. Кропоткин, однако в самой России, в отличие от Италии, Испании, Франции, Швейцарии и других европейских стран, анархизм получил слабое распространение. Вплоть до начала XX в. в России не было анархистских организаций. Первые анархистские организации, которые можно причислить к общероссийскому политическому движению, также возникли за границей в эмигрантской среде. В 1900 г. в Женеве была образована «Группа русских анархистов за границей», лидерами которой стали Мендель Дайнов, Георгий и Лидия Гогелия. В 1903 г. супруги Гогелия создали в Женеве группу анархистов–коммунистов «Хлеб и Воля».

В самой России первые анархистские группы появились в 1903 г. в г. Белостоке, ставшем неофициальной столицей российского анархизма. Вскоре анархистские группы возникли в Нежине, Одессе, Екатеринославе, Житомире, Киеве. Революционные события 1905–1907 гг. привели к быстрому росту анархистских групп. По подсчетам исследователей, в 1905 г. существовало уже 125 анархистских организаций, в 1906 г. их количество достигло 221, а в 1907 перевалило за 255. Вместе с тем анархистское движение нельзя было назвать массовым. По самым щедрым подсчетам в 1903—1910 гг. в состав анархистских организаций входило около 7 тыс. человек. Основная масса анархистов была сосредоточена в черте еврейской оседлости. Еврейская молодежь поставляла большинство анархистов. Значительную долю анархистов составляли представители кавказских народов. В Закавказье центрами анархистов были Тифлис, Кутаиси, Баку.

Организационная структура анархистского движения имела характерные особенности, вытекавшие из сущности идеологии анархизма. Приверженцы безначалия не признавали дисциплины. По этой причине анархисты не стремились к созданию централизованной партии. У анархистов преобладали малочисленные группы, иногда численность в три-четыре человека, и лишь в крупных городах встречались анархистские федерации, насчитывавшие максимум 200 человек. Помимо организационной разобщенности для анархистов было

характерно отсутствие единства по идейным вопросам. Вскоре после своего возникновения российский анархизм разделился на три главных направления: анархо-коммунизм, анархо-индивидуализм и анархо-синдикализм, причем каждое из этих направлений подразделялось на более мелкие фракции.

Анархо-коммунизм, представленный сторонниками Кропоткина, был самым влиятельным из анархистских течений. Целью анархто-коммунистов являлась социальная революция, началом которой должна была стать «всеобщая стачка обездоленных как в городах, так и в деревнях». Главными методами провозглашалось «восстание и прямое нападение как массовое, так и личное на угнетателей и эксплуататоров».

Давно ожидавшаяся анархистами революция началась в России в 1905 г. Анархистские группы приняли самое активное участие в революционных выступлениях. Не уделяя никакого внимания легальным методам борьбы, они сосредоточили свои усилия на организации вооруженных и террористических выступлений. Анархисты входили в «дружины самообороны», созданные в различных населенных пунктах черты еврейской оседлости для отпора черносотенцам. В декабре 1905 г. они вместе с эсерами и эсдеками строили баррикады в Москве, несколько анархистских «бригад» до конца держались на Пресне и были расстреляны правительственными войсками.

Революционные события поставили перед анархистами новые тактические и стратегические вопросы. Анархисты подчеркивали свое отрицательное отношение к Государственной думе: «В Думе нам делать нечего» и указывали на невозможность реформ сверху: «Волю цари не дарят, парламенты не дают, ее надо брать самим».

Одним из самых животрепещущих был вопрос о терроре. Следует заметить, что у самого Кропоткина было двойственное отношение к террору еще с народнического периода. Сам он никогда не участвовал в подготовке террористических актов, а в эмиграции выступал против актов «прямого действия», то есть кровавого террора, который развернули европейские анархисты. В то же время Кропоткин признавал право революционеров на защиту против полицейских репрессий. Как никогда остро встала проблема террора в ходе русской революции. Анархисты-коммунисты провозгласили право анархистов на совершение террористических актов в целях самозащиты. Вместе с тем Кропоткин и его единомышленники отвергали роль террора как действенного средства для изменения существующего строя. В резолюции «О грабеже и экспроприации» идейных анархистов призывали «строго беречь нравственный облик, с которым русский революционер всегда являлся перед русским народом». Этот призыв остался благим пожеланием. Террор продолжался. Особенно популярным среди анархистов были «эксы» – экспроприации денежных средств на революционные цели.

Из-за серьезных разногласий в анархо-коммунизме выделилось несколько течений.

Чернознаменство получило свое название по газете «Черное знамя», единственный номер которой вышел в Женеве. Издателем газеты был Иуда Гроссман (псевдоним Роцин). Он стал основоположником бунтарского направления в анархизме, организовав первые группы «Черное знамя» в Одессе и Екатеринославе. Программа чернознаменцев предусматривала «Постоянные партизанские выступления пролетарских масс, организация безработных для экспроприации жизненных припасов, массовый антибуржуазный террор и частные экспроприации».

Однако чернознаменцы не смогли сохранить единства. Из их среды выделились две группировки: «безмотивных террористов» во главе с В. Лapidусом и «анархистов-коммунаров». «Безмотивные террористы» проповедовали индивидуальных покушений не за какие-либо конкретные действия, а за одну только принадлежность к «классу паразитов-эксплуататоров». Они особенно рекомендовали подобную тактику рабочему классу, полагая, что таким путем можно будет обострить классовую борьбу против всех «властвующих и угнетающих». На практике это вылилось во взрывы фешенебельных увеселительных заведений, в которых собирались «буржуи».

Еще одной группировкой анархо-коммунистов, наряду с чернознаменцами, были безначальцы. Для безначальцев было характерным отрицание всяческих общественных устоев и общепринятых моральных норм. Они проповедовали террор и грабеж, хотели использовать «мятежные шайки» из деклассированных элементов для беспощадной расправы с властью имущими. Безначальцы делали упор на тактике «прямого действия», то есть совершении «экспроприаций и террористических актов. Немногочисленные группы безначальцев были полностью ликвидированы полицией.

Анархо-синдикализм являлся самостоятельным направлением анархизма. Главным их идеологом был Янкель Кирилловский, взявший псевдоним Новомирский по названию созданной им анархистской группы «Новый мир». Синдикалисты считали профсоюзы (синдикаты) главной и высшей формой организации рабочего класса. Они отрицали необходимость политической партии и участия рабочих в политической борьбе. Достижение своих целей синдикалисты предполагали через организацию отдельных стачек, перерастающих во всеобщую забастовку. Их главный тактический прием – это «прямое действие», под которым они понимали бойкот, саботаж, и забастовку. Особенно активно синдикалисты действовали в Одессе. Их лидер Новомирский совместно с эсерами участвовал в громком «эксе» – ограблении Одесского отделения коммерческого банка, организовал серию взрывов на пароходах Русского общества пароходства и торговли и убийства неугодных капитанов.

Вместе с тем Новомирский предпринял оказавшуюся неудачной попытку отделить одесских анархистов от обыкновенных налетчиков, прикрывавшихся анархистскими лозунгами.

В совершенно ином направлении действовал другой лидер идеолог анархо-синдикализма Владимир Поссе, который считал, что через кооперативы рабочий класс сможет отстоять свои экономические интересы, не прибегая к вооруженным методам борьбы. В дальнейшем Поссе проделал глубокую идейную эволюцию, приведшую его к большевикам.

Анархо-индивидуализм как особое течение в анархизме проявился в начале 1905 г. Его отправной точкой послужила столь характерное для идеологии анархизма преклонение перед индивидуальной свободой. Главный теоретик индивидуалистического анархизма Алексей Боровой, проповедовавший тезис об абсолютной свободе личности. Идеалом анархизма он считал безграничное расширение человеческих возможностей. Разновидностью анархо-индивидуализма был «мистический анархизм». Его родоначальниками выступили петербургский прозаик Г. И. Чулков и поэт-символист В. И. Иванов, сумевшие в 1906 г. объединить вокруг себя известных поэтов и писателей — А. А. Блока, В. Я. Брюсова, И. А. Бунина, С. М. Городецкого, Л. Шестова, К. Эрберга. Правда, вскоре это разнородное анархо-мистическое объединение распалось.

К последователям анархо-индивидуализма можно отнести махаевцев. Название было дано по фамилии польского революционера Яна Махайского, автора труда «Умственный рабочий», в котором проявилось враждебное отношение к интеллигенции. Махайский доказывал, что интеллигенция по своей природе не союзник, а враг пролетариата. Она является паразитическим классом, который эксплуатирует рабочих специфическими «орудиями труда» (образованием, знаниями) и готовит свое «грядущее господство». Социалистическая доктрина наиболее подходит для интеллигенции, так как маскирует ее интересы. Подобно христианам, социалисты обещают счастье лишь в отдаленном будущем. Таким образом, социализм является своего рода религией рабов. Задача рабочих после совершения революции заключается в полном освобождении от всех «белоручек-интеллигентов». В 1904-1905 гг. группы махаевцев возникли в ряде городов, особенно активно действовала «Партия борьбы с мелкой собственностью и всякой властью» в Екатеринославе. Члены партии призывали рабочих к разгрому фабрик и заводов, убийству собственников и интеллигентов. Следует отметить, что Махайский развил свои идеи после Октябрьской революции. Согласно его учению, социалистическая революция представляла собой простую замену капиталистов-эксплуататоров интеллигентами как новыми правителями.

Сам Махайский отошел от активной политической деятельности, работал техническим редактором в журнале. Однако его мысль о «новом классе управляющих» была подхвачена Л. Троцким и впоследствии оказала влияние на теорию «нового класса», разработанную М. Джиласом.

Спад анархистского движение

Подавляющее большинство российских политических партий переживали полосу упадка и разброда после подавление революции 1905-1907 гг. Анархисты не были исключением. Количество анархистских групп уменьшилось в несколько раз. На место пропаганды чаще всего приходят экспроприации, количество которых участилось. Так, члены «Московской группы анархистов-коммунистов» в 1910–1911 гг. совершили ряд разбойных нападений на казенные винные лавки и почтово-телеграфные конторы.

Для анархистов всегда было проблемой отделить революционный «экс» от обыкновенного грабежа. В годы реакции под маской анархистов все чаще действуют шайки грабителей: «Мстители», «Кровавая рука», «Лига красного шнура», «Черные вороны».

Настоящим бичом для анархистов, как и для всех подпольных партий, стало провокаторство. Платные осведомители заполняли ряды нелегальных организаций. Зачастую они работали на два лагеря, одной рукой готовя теракты и экс, а другой рукой выдавали полиции своих товарищей. Таким осведомителем был Дмитрий Богров. Сын состоятельного киевского домовладельца, он примкнул к группе анархистов-коммунистов, а потом добровольно взял на себя обязанности полицейского агента. 1 сентября 1911 г. Богров смертельно ранил в Киеве Председателя Совета министров Российской империи П. А. Столыпина. Одна из версий этого загадочного преступления заключается в том, что Богров, разоблаченный членами анархистской группы «Буревестник», был вынужден «реабилитировать» себя громким террористическим актом.

Глава 3

Социалисты-революционеры

Эсеры, или с-р – это сокращенное название партии социалистов-революционеров. Само название появилось задолго до возникновения самой партии. В российском освободительном движении всегда было сильно народническое направление. Но к середине 90-х гг. XIX в. некогда почетное имя «народник» потеряло прежний ореол в глазах радикалов, не желавших признавать родственную связь с либеральным народничеством, скомпрометировавшим себя компромиссами и «теорией малых дел». Поэтому кружки народовольческого толка принимают название «социалисты-революционеры».

Социалисты-революционеры и их организации

К началу XX в. социалисты-революционеры были представлены разрозненными эмигрантскими организациями, действовавшими за границей и малочисленными конспиративными кружками, которые вели пропаганду в самой России.

К числу зарубежных эсеровских организация относились 1) «Аграрно-социалистическая Лига», 2) «Союз русских социалистов-революционеров», 3) группа теоретиков, объединившихся вокруг журнала «Русское богатство».

Наиболее значительными эсеровскими организациями, действовавшими в самой России, являлись: 1) «Северный союз социалистов-революционеров», 2) «Южная партия социалистов-революционеров», 3) «Рабочая партия политического освобождения России» (РППОР).

В самой России социалисты-революционеры создали несколько организаций, действовавших в различных регионах страны. Союз социалистов-революционеров возник в Саратове в 1895 г, но вскоре перенес место пребывания в Москву, Петербург, Ярославль, Томск. Члены этого союза получили название северных эсеров. Наиболее видными деятелями северных эсеров были А. А. Аргунов, С. И. Барыков, В. Н. Переверзнев, М. Ф. Селюк. Северный союз объявил о своей приверженности к программе «Народной воли». В программных документах Союза говорилось о систематическом терроре против «наиболее вредных и влиятельных» правительственных лиц. Сторонниками террора заявили себя и члены «Рабочей партии

политического освобождения России», созданной в 1899 г. в Минске Л. М. Клячко (Родионовой). В программной брошюре партии «Свобода» утверждалось, что только систематический террор принесет политическое освобождение России. Филиалы партии в виде кружков и отдельных сторонников появились в Белостоке, Бердичеве, Двинске, Житомире, Екатеринославе и Петербурге.

Если северных эсеров и членов «Рабочей партии» можно было условно причислить к левому крылу эсеров, то южные эсеры представляли собой правое крыло. «Южная партия социалистов-революционеров», базировавшаяся в Тамбове была создана в 1897 г. на съезде народнических групп, но впервые громко заявила о себе в 1900 г. изданием «Манифеста партии социалистов-революционеров». В этом программном документе чувствовалось сильное влияние марксизма. Главными деятелями южных эсеров были В. А. Вознесенский, И. А. Дьяконов, М. М. Мельников, А. О. Сыцяно. С появлением «Манифеста» киевская и харьковская эсеровские организации стали именовать себя комитетами партии. Следует отметить, что южная партия эсеров не имела ни руководящего центра, ни печатного органа.

Возникновение партии эсеров

Вопрос об объединении социалистов-революционеров в одну партию ставился неоднократно. Об этом велись переговоры между северными и южными эсерами. Однако успеху переговоров мешали серьезные разногласия, в частности по проблеме террора и основным принципам построения партии. Северяне были централистами, южане отстаивали федеративный принцип, указывая, что в этом случае арест партийного центра не приведет к гибели всего дела, как это произошло с построенной по централизованному принципу «Народной волей».

Активную кампанию по объединению имевшихся в наличии сил провела Е. К. Брешко-Брешковская

В 1900 г. Брешко-Брешковская объехала почти все города, где имелись эсеровские группы. На собраниях единомышленников она выступала с пламенной агитацией в пользу объединения. Авторитет «бабушки русской революции» сдвинул дело с мертвой точки, однако объединение сдерживалось полицейскими репрессиями. В 1901 году был практически полностью ликвидирован Северный союз социалистов-революционеров.

Одна из немногих уцелевших членов Северного союза М. Ф. Селюк выехала за границу для организации издания «Революционной России». Ее сопровождал Е. Ф. Азеф, в котором тогда никто не мог заподозрить тайного агента департамента полиции. В начале декабря 1901 года Селюк

и Азеф случайно встретились в Берлине с Г. А. Гершуни, являвшимся членом «Комиссии для сношения с заграницей», которая была создана южными эсерами. Все трое быстро нашли общий язык и, хотя не имели для этого никаких полномочий, приняли решение о слиянии южной партии эсеров с северными эсерами и создании единой партии.

Важно отметить, что объединение произошло не на платформе южных эсеров, а на платформе Северного союза, Аграрно-социалистической Лиги и Рабочей партией политического освобождения России, которые провозглашали лозунг «назад к 70-м» и объявляли террор одним из главных тактических методов политической борьбы. Не менее показательно, что к созданию партии, вскоре ставшей постоянной головной болью Департамента полиции, приложил руку один из агентов тайной полиции.

Извещение о создании всероссийской партии социалистов-революционеров было опубликовано в январе 1902 г. в третьем номере «Революционной России», ставшей официальным печатным органом партии. Летом 1902 г. к партии эсеров присоединились остатки Рабочей партии политического освобождения рабочих и другие эсеровские организации.

Структура, численность, социальный состав

В момент своего провозглашения партия эсеров представляла собой непрочное образование. Видный эсер С. Н. Слетов даже говорил, что никакой организации не было: «Была, конечно, группа людей лично знакомых, без определенных прав, без обязанностей, связанных друг с другом».

У эсеров отсутствовало даже то, что делает партию партией – программа и устав. На первых порах не было Центрального комитета. Технические функции ЦК исполняли наиболее влиятельными организациями – саратовская, а после ее разгрома – екатеринославская, одесская и киевская. Членов ЦК никто не избирал, существовала практика кооптации, при которой каждый член ЦК мог вводить в состав высшего партийного органа лично знакомого ему человека.

Первый съезд партии эсеров, решивший наиболее важные организационные вопросы, состоялся почти через четыре года после провозглашения партии. Первый съезд эсеров принял «Временный организационный устав», наметивший организационную структуру партии от первичных ячеек до Совета партии и Центрального комитета. Первичные ячейки партии эсеров в сельской местности обычно назывались «братствами». В городах первичными ячейками являлись группы или кружки, которые в совокупности составляли «союз» или «организацию» во главе с комитетом.

Областные и губернские организации (союзы) партии эсеров охватывали территорию нескольких губерний. К концу революции их насчитывалось 13. К областным приравнивались организации Петербурга и Москвы. Во главе областной организации стоял избираемый (с правом последующей кооптации) областным съездом представителей губернских, городских и уездных организаций областной комитет. Под его контролем действовали боевой летучий отряд, занимавшийся террором и экспроприацией, крестьянский союз, типографско-издательская группа, военная организация и т. д.

Высшей партийной инстанцией являлся съезд партии, который, по уставу должен был не реже одного раза в год созывать ЦК. На самом деле эсерам за все время существования партии удалось собрать только четыре съезда. Принцип пропорционального представительства от определенного числа членов не устанавливался, что вызывало нарекания местных организаций.

Совет партии составляли пять членов ЦК, делегаты областных, Московской и Петербургской организаций. Он созывался по инициативе ЦК для решения неотложных тактических и организационных вопросов. Его решения имели обязательный характер и могли быть отменены только общепартийным съездом.

Центральный комитет партии эсеров возник «явочным» порядком без партийной санкции. ЦК вырос из Комиссии по связям с заграницей и постепенно взял на себя политическое руководство всей партийной деятельностью. До первого съезда партии эсеров членов ЦК никто не выбирал, состав комитета пополнялся путем кооптации. К концу 1905 г. численность ЦК достигла нескольких десятков человек, которые жили в разных городах, редко виделись и никогда в полном составе не собирались. До 1905 г. ЦК делился на заграничный, в который входили эмигранты, и российский. Заграничный ЦК занимался в основном теоретической и пропагандистской деятельностью, российский – текущей работой.

Эсеровская верхушка, в которое входили члены и уполномоченные ЦК, а также руководители комиссий при ЦК, в значительной части составляли народники. Среди них были ветераны народнического движения, начавшие революционную карьеру еще со времен «хождения в народ» Е. К. Брешко-Брешковская, Н. В. Чайковский и другие. Партия эсеров не имела общепризнанного лидера, каким, например, являлся Ленин для большевиков. В. М. Чернов, в отличие от Ленина, был идеологом, но не имел качеств вождя. По своему характеру он не стремился к доминированию, во внутрипартийных спорах старался занять примиренческую позицию.

Эсеры стремились сделать свою партию массовой, превратить ее в партию всех тружеников. Об этом прямо говорилось в эсеровских

документах: «Настоящая социалистическая партия должна объединять весь рабочий класс-народ: и трудовое крестьянство, и наемных рабочих (пролетариев), и тружеников-интеллигентов, учителей, фельдшеров, докторов, писателей, т.е. всех живущих трудом, а не беструдовым доходом».

Первоначально в партии эсеров было всего около десятка организаций. По подсчетам Н. Д. Ерофеева, к осени 1905 года действовало более 40 партийных комитетов, насчитывавших 2 – 2,5 тыс. человек. В революционные годы ряды эсеров значительно возросли, хотя оценки численности расходятся. Исследователь партии эсеров М. Хильдермайер подсчитал, что к началу 1907 г. в партии эсеров состояло 42-45 тысяч человек, а по подсчетам М.И. Леонова, в конце 1906 – начале 1907 гг. партия эсеров насчитывала 62 тысячи человек.

Социальный состав партии не был однороден. Первоначально среди эсеров, когда они представляли собой немногочисленные кружки и эмигрантские организации, преобладала интеллигенция. По мере роста партии менялся ее социальный облик. В партию вступали рабочие и крестьяне. Распространено заблуждение, что эсеры являлись крестьянской партией. На самом деле численность крестьян среди социалистов-революционеров не была преобладающей.

Партия эсеров финансировалась за счет взносов рядовых членов, а также за счет пожертвований со стороны богатейших купеческих семей – Гоц, Высоцких, Гавронских, Фундаминских, Зензиновых, чьи дети были видными деятелями партии. Еще одним источником финансирования были экспроприации.

Программа эсеров

Идейная платформа эсеров базировалась на народнических взглядах. В то время уже не приходилось говорить о сколько-нибудь цельной народнической теории. Соответственно, и в эсеровской среде были распространены самые разные воззрения, нередко противоречащие друг другу. Народнические постулаты соседствовали с марксистскими тезисами и анархистскими лозунгами. Уже отмечалось, что вплоть до начала 1906 г. партия эсеров не имела собственной программы. Отчасти это объяснялось тем, что эсеры, делавшие ставку на сплочение всех направлений народничества, опасались идейного размежевания. В эсеровских кругах бытовало мнение, что принятие программы вызовет «страшное замешательство в партии».

Тем не менее партия не могла оставаться без программы и попытки ее подготовки предпринимались, начиная с 1902 г. В итоге появилось два проекта – Н. И. Ракитникова и В. М. Чернова. Первый проект был составлен под влиянием идей «Коммунистического манифеста», проект

Чернова представлял собой модернизированную народническую доктрину. В конечном итоге был принят компромиссный вариант проекта программы, основу которого составили воззрения сторонников Чернова.

Программа партии эсеров, как и программы всех партий Второго Интернационала подразделялась на программу-минимум и программу-максимум. В вводной части программы, имевшей теоретический характер, была изложена разработанная Черновым теория соотношения положительных и отрицательных сторон капитализма. Чернов признавал за капитализмом положительную, творческую сторону: рост производства в крупных общественных размерах, развитие коллективного труда и т.п.. Вместе с тем капиталистическое хозяйство обнаруживает свои отрицательные, разрушительные стороны: анархию товарного производства и конкуренцию; кризисы; рост эксплуатации, зависимости и необеспеченности рабочих масс; разлагающую моральную устои власть денег; своекорыстную борьбу всех против всех за существовавшее и привилегированное положение.

По утверждению эсеровских, теоретиков соотношение положительных и отрицательных черт капитализма было различным в разных странах. В развитых индустриальных странах это соотношение являлось наиболее благоприятным, и по мнению эсеров, там капитализм играл в целом созидательную роль. В земледельческих странах проявлялись в основном отрицательные черты капитализма и на первый план выступал его паразитический характер капитализма. Что касается России, то, как писал Чернов, «У нас развит более чем где-либо особый, специальный вид капитализма, именно капиталистический паразитизм, т.е. эксплуатация капиталом непосредственных производителей без соответственной реорганизации из мелкого примитивного — в крупное, основанное на приложении новейшей технологии».

Программа эсеров давала характеристику ведущим общественным классам. Эсеры подчеркивали, что «Классы эксплуататоров стремятся увековечить основу своего существования — эксплуатацию путем ренты, прибыли на капитал во всех его формах и податного отягощения трудовой массы». Не обладая иными ресурсами или исчерпав их в борьбе, они прибегают к союзам с реакционными силами отживающего прошлого, воскрешая расовую и религиозную вражду, отравляя народное сознание шовинизмом и национализмом, входя в компромиссы с остатками монархических, стародворянских и церковно-клерикальных установлений. «Изживая все свое бывшее прогрессивное содержание, буржуазный строй приводит к интеллектуальному вырождению... все сильнее отталкивая от себя умственный и моральный, цвет нации и заставляя его тяготеть к враждебному буржуазии лагерю угнетенных и эксплуатируемых», — говорилось в программе партии.

Еще более реакционной с точки зрения эсеров была российская буржуазия. Они считали, что российская буржуазия была искусственно вскормлена правительством, которое проводило политику «фабрикации фабрикантов», и имела непреодолимую тягу к монополизму и олигархическим тенденциям.

Особое внимание уделялось русскому крестьянству. В отличие от марксистов эсеры унаследовали представления классического народничества о том, что трудовые крестьянские крестьянства не являются мелкобуржуазными по своему характеру. Хотя крестьянин формально является хозяином средств производства, условия жизни никак не позволяют причислить его к классу собственников. Эсеры не считали пролетариат отдельным классом. Указывая на тесную связь русских рабочих с деревней и их социальную близость с трудовым крестьянством, эсеры объединяли промышленно-заводских рабочих и крестьян в единый рабочий класс.

Интеллигенция, по представлениям эсеров, являлась самостоятельной социальной категорией. Российская интеллигенция в своем подавляющем большинстве выступала противником самодержавного режима и в отличие от европейской интеллигенции была по преимуществу антибуржуазной.

Таким образом, движущими силами будущей революции, по мнению эсеров, станут пролетариат, трудовое крестьянство и интеллигенция. При этом крестьянству, как самой многочисленной группе населения, отводилась первенствующая и решающая роль.

Программа-максимум эсеров указывала на конечную цель партии — экспроприацию капиталистической собственности и реорганизацию производства и всего общественного строя на социалистических началах.

В целях обеспечения всего комплекса задач, связанных с экспроприацией капиталистической собственности и реорганизацией производства и всего общественного строя на социалистических началах, была выдвинута идея революционного правительства.

Программа-минимум была рассчитана на буржуазно-демократический этап революции, когда «процесс преобразования России будет идти под руководством несоциалистических сил». Важнейшей предпосылкой для социализма эсеры считали политическую свободу и демократию. «Социализм без свободы,—заявлял Чернов,—есть тело без души». В политической и правовой областях эсеры обещали добиваться установления демократической республики, с широкой автономией областей и общин. Они также выражали принципиальную приверженность «федеративному началу» и признания за народами и национальностями, населяющими Российскую империю, «безусловного права на самоопределение». Весьма широким был спектр политических прав и свобод, за которые выступали эсеры. В этом списке фигурировало

прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе двадцати лет; выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц; полная свобода совести, слова, печати, собраний, рабочих стачек и союзов; полное и всеобщее гражданское равноправие; неприкосновенность личности и жилища; равноправие языков. Эсеры ратовали за полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого, а также установление обязательного равного для всех общего светского образования за государственный счет. Общим для всех революционных партий было требование уничтожить постоянную армию, заменив ее народным ополчением.

Самым главным для социалистов-революционеров был аграрный вопрос. Подобно народникам, они были принципиальными противниками частной собственности на землю. Однако в отличие от своих предшественников-народников, говоривших о национализации, они выдвинули лозунг социализации земли. Программа партии разъясняла, что под этим термином подразумевалось изъятие земли из частной собственности и переход ее в общественное владение. Таким образом социалисты-революционеры предполагали сразу и безоговорочно покончить с помещичьими имениями.

Более того, подразумевалась не просто ликвидация помещичьего землевладения, а полная отмена частной собственности на землю. Излюбленной идеей социалистов-революционеров, явившейся оформлением затаенной мечты и вековых чаяний общинного крестьянства, была идея уравнильно-трудового пользования землей. Разверстание земель между землепашцами должно было проходить по так называемому потребительско-трудовому принципу.

Народные социалисты и максималисты

Программа партии была принята не всеми эсерами. Дело в том, что первый же съезд привел к расколу партии на три течения, правда, не равноценных по численности и влиянию. Правое крыло представляли так называемые «богачи» – группа, сложившаяся вокруг редакции «Русское богатство», знаменитого легального журнала народнического толка, первым издателям которого был Е.М.Гаршин. Костяк «богачей» составляли народнические публицисты А. В. Пешехонов, В. А. Мякотин, Н. Ф. Анненский и другие.

Когда I съезд партии эсеров не поддержал идею открытой партии, «богачи» покинули съезд. Примерно через полгода, уже после роспуска I Государственной думы, группа «Русского богатства» и члены «Трудовой группы» провозгласили создание партии, получившей название «Трудовой народно-социалистической партии», или сокращенно

«энесы». Учредительная конференция партии состоялась в ноябре 1906 г. Энесы считали социализм идеальным строем, но предпочитали легальные формы борьбы за этот строй. Энесы говорили об особом «русском социализме», который будет создан путем приспособления общеполитической схемы и западноевропейского опыта к российским условиям. В отличие от эсеров они уделяли большое внимание роли государства («народного государства»), которое должно было провести необходимые преобразования сверху. Аграрная программа энесов предусматривала не социализацию, а национализацию частновладельческих земель. Народные социалисты надеялись привлечь в свои ряды самые широкие слои населения. На деле их партия осталась малочисленной (около 2 тысяч членов) и преимущественно интеллигентской по своему составу.

Противоположностью народно-социалистической партии был «Союз социалистов-революционеров максималистов». Название подчеркивало, что сторонники этого крайне левого течения выступают за отказ от эсеровской программы-минимум и немедленное проведение в жизнь программы-максимум. В 1906 г. в Або на территории Финляндии был созван учредительный съезд, провозгласивший создание Союза социалистов-революционеров максималистов. Один из лидеров максималистов М.И. Соколов говорил: «Мы хотим дать колесу истории максимальный ход». Максималисты отвергали всякую легальную и парламентскую деятельность, считая террор основным тактическим средством. Союз максималистов не стал массовой партией. В 1906-1907 гг. действовало около 60-ти организаций максималистов общей численностью 2 – 2,5 тысячи человек.

Политический террор

Заявляя о себе как о наследниках революционного народничества, эсеры заимствовали и методы террористической борьбы, которым прославилась «Народная воля». И хотя эсеры постоянно заявляли, что террор не является «единоспасующим и всеразрешающим средством» борьбы, их партия ассоциировалась в глазах современников прежде всего с политическим террором.

Террор привлекал эсеров как эффективное средство агитации и возбуждения общества, мобилизации революционных сил. Среди эсеровских аргументов был и такой, что террор позволяет освободить Россию от абсолютизма с минимальными человеческими жертвами. Особое значение придавалось центральному террору – так на эсеровском языке именовались убийства высших сановников и ключевых фигур режима.

Эсеры создали специальную, глубоко законспирированную и совершенно автономную группу, отвечавшую за террор. Эта группа, получившая название «Боевой организации партии эсеров», была создана в 1901 г. и имела собственный устав.

Первым руководителем Боевой организации стал Г. А. Гершуни. В 1902 г. Боевая организация впервые заявила о себе громкими террористическими актами. Были убиты министр внутренних дел Д. С. Сипягин и ранен харьковский губернатор И. М. Оболенский. В следующем году жертвой террористов пал уфимский губернатор И. М. Богданович.

После ареста Гершуни Боевую организацию возглавил Е. Ф. Азеф, являвшийся платным агентом полиции. Он вел двойную игру. Его товарищи по партии не подозревали о его связях с тайной полицией, но и жандармы не знали, что их агент является одним из вождей террора. Одной рукой Азеф организовывал террористические акты, другой – выдавал рядовых боевиков полиции. Азеф перестроил боевую организацию на началах строгой централизации и беспрекословной дисциплины. По своей численности организация была небольшой, в разное время от 10 до 30 боевиков, за всю историю существования в ней было задействовано менее сотни человек. Ближайшим помощником Азефа по террору стал Борис Савинков.

Одной из самых громких акций Боевой организации было покушение на министра внутренних дел В. К. Плеве. 15 июля 1904 г. Е. Созонов бросил в карету министра бомбу. Плеве погиб на месте. Вдохновленные удачей эсеры спешили деморализовать царизм еще более впечатляющей акцией. На совещании Боевой организации в Париже было решено нанести тройной удар. Жертвами были намечены три генерал-губернатора. Азеф разделил боевиков на три отряда и отправил их в Россию. Покушения в Петербурге и Киеве сорвались, но в Москве боевикам удалось добиться успеха. 4 февраля 1905 г. на территории Кремля переодетый разносчиком Каляев подкараулил карету великого князя Сергея Александровича и взорвал ее.

Манифест 17 октября 1905 г. поставил перед партией эсеров вопрос о продолжении террора. К тому же неудачное покушение на московского генерал-губернатора Ф.В. Дубасова расстроило дела Боевой организации. В сентябре 1906 г. на Иматре в Финляндии состоялся Совет партии, на котором Азеф и Савинков были освобождены от руководства Боевой организацией. Назначили новых руководителей, но боевики им не подчинились. Роль Боевой организации попытался взять на себя Центральный боевой отряд во главе супругами Л. И. и К. К. Зильбербергами. В отличие от Боевой организации Центральный боевой отряд подчинялся непосредственно ЦК партии эсеров и выполнял его директивы. Единственной успешной акцией отряда стало убийство

петербургского градоначальника фон дер Лауница. Боевики готовили несколько громких покушений, но Азеф, ревниво относившийся к конкурентам, поспешил выдать их охранному отделению. Лев Зильберберг был повешен в Шлиссельбургской крепости.

Партия эсеров вновь обратилась к услугам Азефа, когда было принято решение о подготовке цареубийства. С осени 1907 г. Азеф вновь возглавил Боевую организацию и вновь повел двойную игру. По словам начальника петербургской охраны Герасимова, в тот период весь политический розыск в столице строился на указаниях Азефа. От него зависела даже свобода передвижения царя. Если он гарантировал отсутствие в городе террористов, охранное отделение давало "добро" на выезд. Когда он предупреждал об опасности, царь не покидал" своей резиденции.

Кроме «центрального» террора на вооружении у эсеров был так называемый «местный» террор, направленный против губернских правительственных чиновников. Местный террор был задачей «летучих боевых отрядов»: Поволжского и Украинского, а также летучих отрядов Северной, Северо-Западной, Западной и Южной областей. Некоторые из этих отрядов вторгались в сферу «центрального» террора. Так, летучий боевой отряд Северной области во главе с А. Д. Траубергом организовал убийство главного военного прокурора генерала Павлова и был арестован в разгар приготовлений к убийству министра юстиции И. Г. Щегловитова.

Помимо эсеров активное участие в политическом терроре принимали эсеры-максималисты, отколовшиеся от основной партии. Они выбрали своей целью председателя Совета министров П. А. Столыпина. 12 августа 1906 г. трое заговорщиков, переодетых в жандармскую форму, явились на дачу Столыпина на Аптекарском острове и заявили, что у них срочное сообщение для премьер-министра. Что-то в их облике показалось подозрительным охране. Потом говорили, что на лже-жандармах в летнюю жару были надеты зимние каски, но в чем они допустили оплошность так и осталось неизвестным, потому что, поняв, что их не пропустят в кабинет Столыпина, они швырнули на пол бомбы со словами «Да здравствует русская революция!». Раздался тройной взрыв, раскаты которого были слышны за восемь верст. Сам премьер-министр не пострадал. Однако погибли 29 человек, в основном просители.

Непосредственной реакцией правительства на этот ужасающий по своим последствиям террористический акт было введение военно-полевых судов, состоявших из строевых офицеров и рассматривавших дела в ускоренном порядке и с упрощенной процедурой. Смертные приговоры после конфирмации их командующими военными округов приводились в исполнение в 48 часов.

Парадоксально, что решение о борьбе с террором путем ужесточения наказаний было принято как раз после покушения, осуществленного смертниками. Власти явно не понимали психологии террористов, полагая, что людей, добровольно идущих на смерть, можно было запугать виселицей. Террористы смотрели на свои действия как на нравственный подвиг. Сазонов, убийца Плеве, из тюрьмы благодарил товарищей по партии за оказанное ему доверие: "Вы дали мне возможность испытать нравственное удовлетворение, с которым ничто в мире не сравнимо". Елизавета Федоровна, вдова великого князя Сергея Александровича, посетившая Каляева в тюрьме, с удивлением рассказывала: "Он нисколько не раскаивается в своем преступлении и говорит, что он это сделал, чтобы спасти Россию". Судьи просто не понимали, что осужденные воспринимают смертные приговора как доказательство их революционных заслуг. Террористка М. Школьник, приговоренная вместе с товарищами к повешению за покушение на черниговского губернатора, вспоминала: « Судьи глядели с удивлением на наши оживленные лица, а один жандарм прошептал другому: Они, вероятно, не расслышали своего приговора. Нас отвели назад в наши камеры. «Это смертный приговор? – спрашивала я себя, оставшись одна. — Но почему на душе у меня так светло? Почему я не чувствую того, что случится через 24 часа?» Зачастую террористы сами искали смерти и отвергали смягчение приговора. Сазонов, которому смертный приговор заменили каторгой, протестуя против нарушения прав заключенных, покончил жизнь самоубийством.

Террористов вдохновляло и то, что общественное мнение (по крайней мере мнение образованной части общества) в России и за рубежом чаще всего было на их стороне. Их успехам радовались, их неудачам огорчались.

Террор увлек людей самого разного социального положения и национального происхождения. Черносотенцы уверяли, что террор, как и вся революция, является делом рук евреев и повсюду искали доказательства этому тезису. Действительно, в рядах террористов было немало евреев, начиная от руководителей боевой организации эсеров и кончая рядовыми исполнителями. Но в террор пришло много русских, поляков, немцев и представителей других национальностей, населявших Россию.

Террористы не были невежественными фанатиками, большинство из них взялись за террор, вдохновленные самыми высокими побуждениями. Другое дело, что они не отдавали себе отчета в том, что стали пешками в политической игре, мелкой разменной монетой для лидеров партии и платных агентов полиции. В 1905 – 1907 гг. эсеры совершили более 200 террористических актов. Однако с помощью террора не удалось ни дезорганизовать правительство, ни поднять массы

на революцию. Напротив, террор привел к прямо противоположному результату, вызвав усиление репрессий. Ставка на террористические методы борьбы имела весьма негативные последствия для самих эсеров. Она не только вырывала из их рядов молодых, энергичных людей, но и разлагала моральный климат партии.

Кроме индивидуального террора боевая деятельность эсеров ознаменовалась участием в вооруженных выступлениях в декабре 1905 г., особенно в московском вооруженном восстании. По распространенным в отечественной литературе сведениям из 1600-1700 дружинников эсеров было не менее 300 человек. Эсеры играли значительную роль в Кронштадском и Свеаборгском вооруженных восстаниях летом 1906 г.

Легальная деятельность эсеров

Параллельно с нелегальной партией эсеров существовали легальные организации, близкие ей по духу и программным целям. Под сильным влиянием эсеров находились Всероссийский учительский союз, Всероссийский железнодорожный союз и Всероссийский крестьянский союз. Самой массовой из этих организаций был Крестьянский союз.

Подобно большинству социалистических и демократических партий, эсеры бойкотировали законосовещательную Булыгинскую думу. Манифест 17 октября 1905 г., превративший Государственную думу из совещательной в законодательную, был неоднозначно воспринят в эсеровских кругах. Под влиянием социалистических партий Крестьянский союз принял решения о бойкоте Государственной думы и потребовал у правительства издать закон о выборах в Учредительное собрание.

Между тем Дума, несмотря на бойкот со стороны социалистических партий, оказалась довольно левой по своему составу. Большинство мест в I Государственной думе получили конституционные демократы. Второй по численности стала так называемая «Трудовая группа», состоявшая в основном из крестьян и деревенской интеллигенции. Трудовики исповедовали народнические взгляды, являвшиеся основой воззрений эсеров. Лидерами трудовиков стали Ф. Ф. Аладин, С. В. Аникин, С.И. Бондарев.

Трудовики объявили себя представителями «трудящихся классов народа» и выступили с целым рядом требований. Широкую известность трудовой группе принесло требование образовать общенародный земельный фонд из казённых, удельных, кабинетских, монастырских земель, а также частновладельческих, не превышавших «трудовой» нормы.

Аграрный проект трудовиков стал одним из оснований для роспуска в июне 1906 г. I Государственной думы, «уклонившейся в

непринадлежащую ей область». Члены трудовой группы и эсеры участвовали в Выборгском воззвании, они подписали манифест ко всему российскому крестьянству с призывом ответить на разгон Думы всенародным восстанием. Но вопреки ожиданиям, отношение народных масс к разгону Думы, как констатировали сами эсеры, «не выразилось в каких-нибудь прямых непосредственных действиях ни в городе, ни в деревне».

Во II Государственной думе эсеры образовали группу из 37 депутатов. Во II Государственной думе сложился «народнический блок» из трудовиков, эсеров и энесов, в котором значительным влиянием пользовались именно народные социалисты. В целом, по оценке самих эсеров, деятельность их представителей в Думе «не оставила яркого следа». Особое разочарование вызвало поведение депутатов после роспуска II Государственной думы 3 июня 1907 г. Имея перед глазами печальный опыт Государственной думы первого созыва, эсеры предвидели, что Дума второго созыва может просуществовать еще меньше. II съезд партии эсеров, собравшийся в канун открытия Думы, предусмотрел вариант повторного разгона законодательного учреждения. На случай разгона эсерам предписывалось вместе со всей революционной частью Думы оставаться в зале заседания и призвать народ и армию к активной поддержке. Однако, когда это произошло, ЦК партии не удалось организовать активного протеста против третьеиюньского государственного переворота.

Разоблачение Азефа

После подавление революции партию эсеров ждал еще один сокрушительный удар. Речь идет о разоблачении одного из вождей эсеров Азефа, являвшегося платным агентом полиции. Эсеры неоднократно предупреждали о том, что в их рядах существуют агенты, но Азеф долгое время оставался вне подозрения.

Разоблачителем Азефа стал В.Л. Бурцев, издатель журнала «Былое», близкий к народническим и эсеровским кругам. Он впервые публично заявил о своих подозрениях в 1908 г. на эсеровской партийной конференции. Ему не поверил ни один человек. Тогда Бурцев решился обратиться за помощью к бывшему директору департамента полиции А. А. Лопухину. Журналист рассчитывал, что отставной сановник, с позором уволенный со своего поста после убийства великого князя Сергея Александровича, подтвердит необходимые сведения. Бурцев вспоминал: «Лопухин был крайне взволнован. Тонем человека, который слышит невероятные вещи и должен верить им, он стал задавать мне вопросы...Ему, бывшему директору департамента полиции, я сообщил, что бывший его подчиненный, его агент, был в то же время главой

Боевой организации эсеров и фактическим организатором убийства Плева, Сергея и покушения на Николая II». Лопухин подтвердил, что Азеф является агентом полиции

Это сенсационное доказательство Бурцев предъявил третейскому суду. Член ЦК Аргунов вспоминал, что эсеры до последней минуты сохраняли иллюзорную надежду на то, что все обвинения окажутся чудовищным недоразумением: «Переход от Азефа-товарища к Азефу-провокактору оказался не под силу не для одних только членов ЦК, а и для таких людей, которым легче, чем кому-либо, было протянуть руку к браунингу». Азеф великолепно чувствовал эти колебания и не боялся, что его схватят внезапно, без предупреждения. 24 декабря 1908г. (5 января 1909 г.) к нему домой пришли уполномоченные партии и дали срок до утра для чистосердечного признания. Ночью Азеф выскользнул из дома и уехал первым поездом. Сразу после его бегства ЦК известил членов партии, что Азеф объявляется провокатором.

Разоблачение Азефа потрясло партию социалистов-революционеров. Лидеры партии были полностью дискредитированы многолетним сотрудничеством с провокатором. В мае 1909 г. состоялся 5-й Совет партии – последний общепартийный форум в дореволюционный период. На этом Совете была принята отставка ЦК (А. А. Аргунов, Н. Д. Авксентьев, М. А. Натансон, Н. И. Ракитников и В. М. Чернов), признавшего себя политически и морально ответственным за Азефа, и избран новый состав ЦК из лиц, не имевших связей с Азефом (Л. В. Фрейфельд, В. С. Панкратов, А. В. Шимоновский, И. Н. Коварский и В. М. Зензинов).

В период общего спада революционного движения все радикальные партии переживали тяжелые времена. Но положение партии эсеров было самым тяжелым сразу по нескольким причинам. Позорное разоблачение Азефа сделало партию посмешищем в глазах тех, кто еще недавно восхищался доблестью террористов. Начался отток разочарованных из партийных организаций. Прежнее руководство партии было устранено или самоустранилось от дел, сосредоточившись на теоретической деятельности, а новое не функционировало. Проблемы партии усугубляла столыпинская аграрная реформа, реализация которой могла бы поставить крест на эсеровской аграрной программе.

Глава 4

Социал-демократы

Новым веянием в идейной и политической жизни России конца XIX – начала XX вв. стало распространение марксизма. Создатели этого учения Карл Маркс и Фридрих Энгельс были выдающимися экономистами и крупными философами. Перефразируя их же слова, можно отметить, что они попытались не только объяснить, но переделать мир. Подняв в качестве боевого знамени марксистскую теорию, они встали на путь политической борьбы. Влияние их идей было и даже сейчас остается огромным во всем мире, но, пожалуй, нигде марксизм так не повлиял на историю, как в России.

Первые марксистские организации

«Отцом русского марксизма» называли Г. В. Плеханова. Он начинал как народник. После раскола "Земли и воли" в 1879 г. он возглавил организацию "Чёрный передел", вобравший в себя сторонников пропагандистской деятельности. В 1880 г. Плеханов уехал за границу. В эмиграции Плеханов отринул прежние взгляды и, по его собственным словам, стал «большим марксистом, чем сам Маркс». Вслед за Плехановым марксистами стали его товарищи по «Черному переделу» – П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч и В.И. Игнатов. В сентябре 1883 г. бывшие чернопередельцы объявили об образовании новой группы «Освобождение труда».

Деятельность группы «Освобождение труда» выразилась главным образом в литературной пропаганде марксизма. Группа установила связи с рядом руководителей социал-демократических партий Германии, Франции, Англии – с К. Либкнехтом, К. Цеткин, А. Бебелем, П. Лафаргом и другими и вела с ними оживленную переписку.

В конце 70 –80 гг. XIX в. марксизм пришел непосредственно в Россию в виде подпольных кружков и союзов, в той или иной степени находившихся под влиянием новейших идей, которые были связаны с именем К. Маркса. Среди них был «Северный союз русских рабочих» во главе со С. Халтуриным и В. Обнорским. В 1883 г. в Петербурге возникла социал-демократическая группа «Партия русских социал-демократов». Одним из ее организаторов был студент Санкт-Петербургского университета болгарин Д. Благоев, впоследствии основатель коммунистической партии Болгарии. Вслед за «Партией русских социал-демократов» в 1885 – 1886 гг. в Петербурге возникает

другая социал-демократическая организация: «Товарищество санкт-петербургских мастеровых», созданное П.В. Точисским осенью 1886 г.

Легальные марксисты

На первых порах пропаганда марксизма не встречала особых препятствий со стороны российских властей. Все силы политической полиции были направлены на борьбу с террористами из народнического подполья. Марксистская литература считалась полезной, так как она была обращена против народничества. Одной из ключевых фигур «легального марксизма» был П. Б. Струве. Понимая исторический процесс как смену экономических форм и рассматривая капитализм как неизбежную ступень этого развития, Струве утверждал, что эту фазу должна пережить и Россия. Вместе с тем, по мнению Струве, капитализм был достаточно гибкой системой, чтобы избежать предсказанного Марксом краха. Он считал, что основные противоречия капиталистического способа производства вполне разрешимы в рамках буржуазной экономики. Примерно такую же политическую эволюцию проделал другой сторонник легального марксизма М. И. Туган-Барановский. Принадлежа к "легальным марксистам", он признавался, что «никогда не был неограниченным поклонником Маркса и всегда относился к его теории, признавая ее сильные стороны, критически». В дальнейшем он стал членом кадетской партии.

«Ленинский этап развития марксизма»

Наряду с легальными марксистами в России появились марксисты, считавшие самым главным в учении Маркса теорию пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Таким был Владимир Ильич Ульянов, вошедший в историю под именем Ленин.

Ленину посвящены тысячи и тысячи книг. Но все же личность основоположника большевизма во многом остается загадочной, а суждения о нем - диаметрально противоположными. Ленина нельзя рассматривать как злого гения, взявшегося неизвестно откуда. Он впитал в себя западноевропейские революционные идеи, но вырос на русской почве. Н. А. Бердяев, которого Ленин ненавидел за уход от марксизма, точно подметил: «В нём черты русского интеллигента-сектанта сочетались с чертами русских людей, собиравших и строивших русское государство. Он соединял в себе черты Чернышевского, Нечаева, Ткачёва, Желябова с чертами великих князей московских, Петра Великого и русских государственных деятелей деспотического типа...»

Владимир Ленин родился в семье директора народных училищ Ильи Ульянова, сына крепостного крестьянина, дослужившегося до чина действительного статского советника и получившего права потомственного дворянина. Старший брат Ленина – Александр Ульянов был казнен за покушение на императора Александра III. Согласно легенде, созданной Марией Ульяновой и впоследствии вошедшей во все ленинские биографии, Владимир, получив известие о казни брата, якобы сказал: «Мы пойдем другим путем». Когда в августе 1893 г. Ульянов появился в Петербурге, народники готовы были с распростертыми объятьями встретить младшего брата революционера, включенного в народнический пантеон. Но вот тут-то впервые обнаружилось, что Владимир действительно выбрал другую дорогу. Он с ходу втянулся в полемику, которую вели с народниками марксисты. Но не только народники, не принявшие Маркса, стали объектами нападок молодого Ульянова. Он обрушился на легальных марксистов, посмеявшись Маркса подправить. Первые полемические работы новичка из Поволжья оставили у столичных марксистов двойственное впечатление: «большая сила и в то же время что-то однобокое, однотонно-упрощенное и упрощающее сложности жизни». Он «органически не переваривал мнений, отличных от его собственных».

Ульянов стал одним из организаторов Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Союз был создан в ноябре 1895 г., а уже в декабре того же года все руководители союза, включая Ульянова, были арестованы. Владимир Ульянов был сослан в Восточную Сибирь. В селе Шушенском он написал свыше тридцати работ, в том числе книгу «Развитие капитализма в России». Анализируя огромный комплекс статистических данных, он пришел к выводу, что «Россия сохи и цепа, водяной мельницы и ручного ткацкого станка, стала быстро превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка».

Создание РСДРП

1-3 марта 1898 г. в Минске собрался I-й съезд, провозгласивший создание РСДРП. Программы принято не было, взамен съезд поручил членам ЦК составить манифест с изложением ближайших политических задач партии. Съезду не удалось объединить отдельные марксистские кружки и организации. К тому же полиция почти сразу после съезда арестовала двух членов ЦК партии.

В партии, оставшейся без руководящего центра, появилось «новое направление в социал-демократии», или «экономизм». Идеологи экономизма К. М. Тахтарев, С. Н. Прокопович, Е. А. Кускова и другие

выступали против политической борьбы, предлагая ограничиться тред-юнионистскими задачами.

Владимир Ульянов был чрезвычайно обеспокоен возникновением этого течения, которое он определял как разновидность оппортунизма. По возвращению из ссылки Ульянов приложил все усилия для прекращения, как он выражался, «разброда и шатания» в рядах российской социал-демократии. Он решил начать с издания общероссийской нелегальной газеты. Название газеты «Искра» и эпиграф «Из искры возгорится пламя» были взяты из ответа декабристов А. С. Пушкину. Местопребыванием редакции был избран Мюнхен, позже редакция переехала в Лондон, а потом – в Женеву. Первый номер датирован декабрем 1900 г. В редакцию газеты вошли шесть человек: Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Мартов, А. Н. Потресов и В. И. Ульянов.

План создания «партии нового типа»

Ленин детально разрабатывал план, сложившийся у него еще в сибирской ссылке. Он хотел с помощью общерусской газеты возродить партию. И не просто партию, а «партию нового типа». Свои взгляды на партийное строительство Ленин изложил в статье «С чего начать?» и гораздо более подробно в брошюре «Что делать?». Насущная задача марксистской партии в России, по мнению Ленина, состояла в том, чтобы направить рабочее движение на путь политической борьбы против царизма и капитализма, вооружить его идеями научного социализма. Этим должны заниматься политические вожди. «Ни один класс в истории не достигал господства, - предостерегал Ленин, - если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им». «Дайте нам организацию революционеров и мы перевернём Россию!», - так, перефразируя изречение Архимеда, писал Ленин.

Брошюра Ленина была различно воспринята читателями. С. Н. Булгаков, марксист, уже вступивший на путь переосмысления и критики Маркса, с содроганием говорил, что от некоторых страниц ленинского сочинения «так и несет революционным полицейским участком». Но по свидетельству многих «практических работников», прочитав ленинскую брошюру, они сделались сторонниками «Искры».

Второй съезд РСДРП

Редакция «Искры» подготовила съезд, который должен был дать партии программу и устав. II съезд РСДРП состоялся 17 (30) июля – 10 августа 1903 г. Первые заседания состоялись в Брюсселе, позже съезд

переехал в Лондон. Состав делегатов съезда оказался далеко не однородным. На II съезде партии присутствовали 43 делегата от 26 организаций, имевших 51 решающий голос. Несмотря на то, что главную роль в созыве съезда сыграла редакция «Искры», на съезде были и антиискровцы и колеблющиеся. Открытые противники «Искры» располагали всего 8 голосами (3 «экономиста» и 5 бундовцев). Колеблющийся центр, или, как называли его, «болото», имел 10 голосов. Сторонникам «Искры» принадлежало 33 голоса, хотя в их рядах, как показали дальнейшие события, также не было единства.

II съезд принял программу РСДРП, подразделявшуюся на две части. В программе-максимум излагалась главная задача рабочего класса – осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата. В программе-минимум выдвигалась ближайшая политическая задача – борьба против остатков старых, докапиталистических порядков. Основными требованиями программы-минимум являлись свержение царского самодержавия и замена его самодержавием народа, т.е. установление демократической республики, уничтожение всех пережитков крепостничества и феодализма, ликвидация национального угнетения и неравноправия.

Наиболее острые дебаты развернулись вокруг принципов организационного построения РСДРП. Камнем преткновения стал первый параграф Устава РСДРП, определявший критерии членства в РСДРП. Ленинская формулировка гласила: «Членом партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций». Мартов внес другую формулировку: «Членом Российской социал-демократической рабочей партии считается всякий, принимающий ее программу, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающий ей регулярное личное содействие под руководством одной из ее организаций».

Большинство делегатов проголосовало за мартовскую формулировку. Ленинцы получили большинство голосов только на выборах в центральные органы РСДРП. С тех пор сторонники Ленина стали именоваться большевиками. Данный термин, несомненно, имел ассоциативную нагрузку. Ленин сразу же ухватился за звучное название «большевики» и сохранил его даже тогда, когда его сторонники оказались в меньшинстве.

Много лет спустя Ленин, уже в ранге главы Советского государства, писал: «Большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года». По мере развития конфликта между большевиками и меньшевиками становилось все заметнее, что они «споткнулись» не просто на формулировках устава и организационных вопросах. У них обнаружились серьезные тактические

разногласия, а впоследствии стало очевидным, что у них различное отношение к самому марксистскому учению.

Что же представляли собой два течения, формально остававшиеся в рамках одной партии, а фактически расколовшиеся на две самостоятельные фракции, каждая со своими руководящими органами и структурой, со своими последователями, со своей партийной прессой? Вряд ли можно рассматривать большевиков как ортодоксальных марксистов, хотя Ленин постоянно ссылался на авторитет основоположников и сыпал цитатами из их сочинений. Парадокс в том, что сам Ленин произвел такую кардинальную ревизию постулатов марксизма, какая не снилась Эдуарду Бернштейну и его последователям. Если уж говорить о догматиках, то ими за редким исключением были меньшевики, десятилетиями повторявшие истины, вытверженные в марксистских кружках.

Большевизм являлся продолжением радикальной линии в российском освободительном движении. Большевики были нацелены на максимально быстрое и полное достижение революционных задач. Большевики отгораживались даже от близких по идеологии политических сил, считая их недостаточно последовательными и революционными. Большевики демонстрировали полнейшее пренебрежение нормами морали, не сомневаясь в том, что цель оправдывает средство. Марксистское учение усугубило положение, объявив, что общечеловеческих ценностей не существует, а есть только классовые ценности.

Уникальным отличием большевиков от других партий и политических течений была их высокая организованность, дисциплина, строгая иерархия – словом все то, за что так упорно боролся Ленин и ради чего он пошел на раскол. Ни меньшевики, ни эсеры, не говоря уж об анархистах, либералах и черносотенцах не могли сравниться с большевиками по своей сплоченности. Более сплоченными, чем остальные, были некоторые партийные организации левого толка, построенные по национальному принципу, но данное обстоятельство как раз не позволяло им выступать конкурентами большевиков в общероссийском масштабе.

Меньшевики в отличие от большевиков тяготели к европейскому типу социалистической партии, старательно копируя порядки II Интернационала и прежде всего германской социал-демократической партии. Они стремились уйти от обособленности, допускали политические блоки со всеми демократическими силами, пытались использовать легальные рабочие организации: профсоюзы, кооперативы, культурно-просветительные общества. Проблема заключалась в том, что в самодержавной России поле для легальной деятельности было очень узким. По этой причине меньшевикам зачастую приходилось действовать методами, вполне достойными самых крайних радикалов.

Меньшевики не имели бесспорного лидера. Плеханов, самый авторитетный член РСДРП, не принадлежал однозначно к

меньшевистскому движению. Не будучи объединены в строго иерархическую структуру, меньшевики допускали в своей среде полную свободу мнений. Соответственно, можно выделить несколько направлений внутри самого меньшевизма. А. Н. Потресов олицетворял правый фланг меньшевизма, П. Б. Аксельрод – правый «центр», Ю. О. Мартов – левый «центр», а взгляды Л. Д. Троцкого были настолько радикальными для меньшевистской среды, что в конце концов ему пришлось перейти на роль «внефракционного» социал-демократа, сохранявшего, однако, связи с бывшими товарищами по меньшевистской фракции.

Сведения о численности РСДРП значительно расходятся. По одним подсчетам, в РСДРП в канун 1905 г. состояло чуть более 2,5 тысяч человек, по другим – 8,4 тыс. С учетом бундовцев, польские и латышские социал-демократов численность, по некоторым сведениям, достигала 25 тыс. человек, хотя эта цифра кажется завышенной. Большевики преобладали в промышленных центрах. Вместе с тем в столицах, Петербурге и Москве, количество меньшевиков тоже было довольно значительным: соответственно 2,8 и 1,5 тысячи человек. В сельской местности позиции меньшевиков были крайне слабыми, они почти не вели работы в деревне. Исключение составляла «Спилка» – Украинский социал-демократический союз, позже перешедшая под меньшевистское крыло РСДРП.

Меньшевики были сильнее большевиков на национальных окраинах; крупные меньшевистские организации действовали в Киеве, Тифлисе, Баку и других городах. Преобладание на окраинах сказывалось на национальном составе меньшевиков, среди их лидеров было много евреев и выходцев с Кавказа.

Две тактики в революции

За фракционной усобицей социал-демократы пропустили начало революции в России. В связи с кардинально изменившейся политической ситуацией требовалось срочно пересмотреть тактику и стратегию социал-демократии, выработанную для мирного периода и совершенно не подходившую для бурной революционной эпохи. Весной 1905 г. большевики и меньшевики провели свои собственные съезд и конференцию. Большевистский съезд состоялся в Лондоне с 12 (25) апреля по 27 апреля (10 мая) 1905 г., а меньшевики в тот же период провели общерусскую конференцию партийных работников в Женеве.

Представители обеих течений сходились в определении русской революции как буржуазно-демократической по своему характеру. Однако Ленин пришел к парадоксальному выводу, что русская буржуазия вовсе не заинтересована в победе буржуазной революции, так как слаба,

труслива и крепко связана с феодальным самодержавием. Из этого логически вытекал еще более парадоксальный вывод о том, что буржуазную революцию должен возглавить пролетариат. Естественным союзником пролетариата является крестьянство, которое может получить удовлетворение своих аграрных требований только в случае полной победы революции.

Съезд нацелил партийные комитеты на организацию вооруженного народного восстания против царизма. Дополнительная резолюция «О вооруженном восстании», написанная Лениным, подчеркивала, что единственный путь к свержению самодержавия – это переход от массовых политических стачек к вооруженному восстанию. Партийным организациям предлагалось разъяснять рабочим не только политическое значение, но и важность организационной стороны восстания, заниматься вооружением рабочих, разработкой плана восстания, готовиться к руководству восстанием, а также накапливать практический опыт путем нападения вооруженных отрядов на правительственные учреждения, оказания отпора полиции и войскам, освобождение арестованных и т. д.

В основе тактической линии меньшевиков лежали взгляды на буржуазию как на движущую силу революции. В противоположность большевикам, теоретики меньшевизма заявляли, что изоляция буржуазии от революционного движения приведет к его ослаблению. Как подчеркивал Мартов, «меньшевизм не видел для пролетариата иной возможности плодотворного участия в данном кризисе, кроме содействия буржуазно-либеральной демократии в ее попытках оттеснить от государственной власти реакционную часть имущих классов».

Если большевики видели главную обузу буржуазно-демократической революции в буржуазии, то меньшевики отводили эту роль крестьянству. По мнению меньшевиков, деревня могла серьезно осложнить победу революции своим стихийным бунтарством, наивным монархизмом, стремлением к уравнительному землепользованию, сохранению общины и т. п. Меньшевистская конференция подобно большевистскому съезду одобрила идею вооруженного народного восстания. Однако они считали, что победа революции может быть достигнута не только в результате народного восстания, но и в результате превращения созданного царем всероссийского представительного учреждения в Учредительное собрание.

Сравнивая решения лондонского и женевого партийных форумов, Ленин провозглашал: «Два съезда....две партии». Однако жизнь была куда сложнее бумажных схем. Революционные события привели к бурному росту численности всех политических партий от крайне правых до крайне правых. Стремительно пополнились и ряды социал-демократов. По приблизительным данным, в 1906 – 1907 гг. в РСДРП состояло около 70 тысяч человек, Бунд насчитывал 33 тысячи,

польские социал-демократы – ориентировочно, 28 тысяч и латышские – 13 тысяч человек. Таким образом, общая численность социал-демократов составляла почти полтора ста тысяч человек.

Очень трудно определить, кто из этих полутора ста тысяч сочувствовал большевикам, а кто – меньшевикам. Часто между ними невозможно провести четкую грань. Некоторые местные комитеты РСДРП вообще не признавали деления на большевиков и меньшевиков. Рядовых членов партии в России раздражала междоусобица заграничных вождей, а в условиях революции она выглядела пустой и вредной склокой.

В РСДРП возникла сильная тенденция к объединению, и в результате в апреле 1906 г. в Стокгольме собрался IV (Объединительный) съезд РСДРП. Большинство голосов имели меньшевистские делегаты. Главным событием IV съезда был пересмотр аграрной программы РСДРП, оказавшейся на тот момент даже более умеренной, чем проекты кадетов. Ленин выдвинул идею национализации земли, но меньшевики отстаивали свой проект муниципализации земли, т. е. ее конфискации и передаче под управление местных органов. Съезд принял меньшевистскую резолюцию, в которой подчеркивалась роль уже избранной, но еще не начавшей работу Государственной думы как общенационального политического центра. Резолюция съезда о вооруженном восстании в завуалированной форме осуждала декабрьское восстание. Сторонники Ленина потерпели сокрушительное поражение на выборах в руководящие органы партии. В ЦК, выбранный на съезде, вошли 3 большевика и 7 меньшевиков; в редакцию Центрального печатного органа вошли одни меньшевики. Впрочем, большевики сразу же дали понять, что не собираются считаться решениями Объединительного съезда. Они имели негласный руководящий центр во главе с Лениным и собственную заграничную партийную кассу.

Социал-демократы бойкотировали выборы в I Государственную думу. Однако поражения открытых вооруженных выступлений заставило использовать легальные способы политической борьбы. В I Государственную думу прошли 18 меньшевиков (в основном от Грузии) и беспартийных рабочих. После роспуска I Государственной думы в июле 1906 г. были назначены новые выборы, и на сей раз социал-демократы приняли в них самое активное участие. В некоторых городах меньшевики даже блокировались на выборах с кадетами против правых депутатов. Из 68 членов социал-демократической фракции больше половины приходилось на долю меньшевиков. Лидером фракции стал 25-летний грузин Ираклий Церетели. Во II Государственной Думе, оказавшейся значительно более левой, чем I Дума, социал-демократическая партия играла более значительную роль. Резкие

выступления и запросы социал-демократов весьма досаждали правительству П. А. Столыпина.

Выступая в Думе первый министр, указывая на левых депутатов, произнес знаменитые слова: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» Вскоре Столыпин пришел к выводу, что с Думой второго созыва также невозможно сотрудничать. Предлогом для разгона законодательного учреждения стал «Наказ воинских частей петербургского гарнизона в социал-демократическую фракцию Государственной думы». Правительство заявило, что полиция раскрыла заговор социал-демократической фракции с целью организации восстания в воинских частях и потребовало отстранить от участия в заседаниях 55 подозреваемых депутатов, причем 16 из них лишить депутатской неприкосновенности. Государственная дума отказалась удовлетворить правительственный ультиматум и ее распустили 3 июня 1907 г. Социал-демократы во главе с Церетели были приговорены судом к различным срокам тюремного заключения и высылке в Сибирь.

Почти одновременно с роспуском II Государственной думы завершил свою работу V съезд РСДРП, заседавший в Лондоне (май 1907 г.). Съезд еще раз подтвердил неизменность прежнего отношения социал-демократов к Думе. На съезде вновь развернулась фракционная борьба. Из 300 делегатов съезда большинство было за сторонниками Ленина, которых поддерживали польские и латышские социал-демократы. Все решения съезда были продиктованы большевиками. Меньшевистский ЦК был осужден за оппортунистическую политику, а принятая резолюция «Об отношении к буржуазным партиям» предполагала конфронтацию практически со всеми существовавшими в России политическими партиями. Была отвергнута меньшевистская идея «рабочего съезда».

РСДРП в период спада революции

Разгром революции породил кризис во всех без исключения антиправительственных партиях. Их ряды опустели так же стремительно как и пополнились. Все, кто рассчитывал на быструю победу, ушли, уставшие и разочарованные.

Отражением глубокого идейного и организационного кризиса стало появление в РСДРП так называемых «отзовистов» и «ликвидаторов». Первые из них вышли из рядов большевиков, вторые – из меньшевистских. Пошатнулся казавшийся незыблемым авторитет Ленина. Некоторые из его соратников стали проявлять самостоятельность в суждениях и действиях. А. А. Богданов самого Ленина обвинил в перерожденчестве, свертывании революционного знамени и переходе на реформистские позиции. В 1908 г. к Богданову присоединились историк М. Н. Покровский, А. В. Луначарский, А. В. Соколов (С. Вольский) и

другие. Это течение получило название «отзовистов», поскольку они требовали отзыва социал-демократической фракции из Государственной думы, прекращения партийной работы в легальных и полулегальных организациях рабочего класса (профсоюзах, кооперативах, клубах и т.п.). С точки зрения отзовистов, партии следовало сосредоточиться исключительно на подпольной работе. Характерно, что ввиду ослабления практической деятельности внутрипартийная полемика переместилась в философскую и даже теологическую сферу. Среди литераторов, близких к отзовистам, получило распространение этическое течение, трактовавшее созидательную деятельность человечества как религиозную. При этом представители богостроительства – А. Луначарский, В. Базаров, отчасти М. Горький объявляли основанием своего учения обновленный марксизм и провозглашали своей задачей создание новой пролетарской религии без Бога. Ленин написал книгу «Материализм и эмпириокритицизм», вышедшую в свет в 1909 г. Лейтмотивом этого сочинения являлось утверждение Ленина о том, что в философии марксизма «...вылитой из одного куска стали, нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от объективной истины, не падая в объятия буржуазно-реакционной лжи».

Антиподами отзовистов являлись ликвидаторы, идеологами которых были видные меньшевики Аксельрод и Потресов. Они считали необходимым ликвидировать все нелегальные партийные организации. Промежуточное положение занимала группа Троцкого, который призывал к ликвидации фракционности и единству всех течений РСДРП.

Окончательную черту под расколом российской социал-демократии подвела Пражская конференция РСДРП в январе 1912 г. Она задумывалась как всероссийская, но на самом деле представляла лишь большевистскую фракцию. Ликвидаторы были исключены из рядов РСДРП. Конференцией был избран ЦК партии во главе с Лениным; в числе избранных были Ф. И. Голощёкин, Г. К. Орджоникидзе, С. С. Спандарян, Д. М. Шварцман, а также Роман Малиновский, депутат IV Государственной думы и платный агент полиции, которому охранное отделение расчистила путь к депутатскому креслу. ЦК было предоставлено право кооптации новых членов. В дни работы конференции были кооптированы в состав ЦК И. С. Белостоцкий и И. В. Сталин. На случай ареста кого-либо из членов ЦК кандидатами для кооптации в члены ЦК были намечены А. С. Бубнов, М. И. Калинин, А. П. Смирнов, Е. Д. Стасова, С. Г. Шаумян. Для практического руководства партийной работой в России было создано Русское бюро ЦК СДРП.

Накануне Первой мировой войны российская социал-демократия была разобщена и дезорганизована как никогда ранее за всю свою недолгую историю. Однако, как доказали дальнейшие события, на

политической судьбе социал-демократов и особенно большевиков рано было ставить крест.

Глава 5

Конституционные демократы

Конституционно-демократическая партия, или Партия народной свободы (второе название) представляла левый фланг российского либерализма. Кадетов еще уважительно называли «профессорской партией», имея в виду высокий образовательный и культурный уровень рядовых членов и созвездие имен в руководстве партии. Конституционные демократы предложили России проверенные конституционные решения и либеральные ценности, давно привившиеся в парламентских государствах. Однако эти ценности и идеалы оказались невостребованными, что явилось трагедией российского либерализма.

Основные этапы создания партии кадетов

В отличие от европейского либерализма, чья история насчитывала столетия, российский либерализм не имел столь богатых традиций. Расцветом либерализма считаются годы великих реформ 60-х – 70-х гг. XIX в., но уже в конце 70-х Александр Освободитель отказался от многих либеральных начинаний.

В пореформенные годы идейное знамя либерализма несли периодические издания «Вестник Европы», «Голос», «Русские ведомости» и другие. Практическую сторону деятельности дворянского либерализма представляло земство. В начале XX в. либералы объединились в две полулегальные организации: Союз земцев-конституционалистов и Союз Освобождения. Обе организации появились в 1903 г. и стали ядром, из которого в будущем выросла кадетская партия.

По решению Союза Освобождение также велась также агитация за создание союзов либеральных профессий. Освобожденцы полагали, что формирование подобных профессиональных объединений позволит обойти запрет на существование политических партий. В короткое время в России возникло более десятка союзов: академический, писателей, инженеров, адвокатов, учителей, врачей, агрономов, статистиков. В канун Кровавого воскресенья 9 января 1905 г. освобожденцы в спешном порядке сформировали единый координирующий центр - Союз Союзов. События, последовавшие за расстрелом мирной демонстрации в Петербурге, заставили освобожденцев еще более активизироваться. На повестку дня был поставлен вопрос о создании политической партии, которая сплотила бы либералов.

Большую роль в создании партии сыграл бессменный лидер кадетов П.Н. Милюков. Учредительный съезд кадетов проходил с 12 по 18 октября 1905 г.. Две трети делегатов не смогли добраться до Москвы. Присутствовали всего 81 человек. Съезд провозгласил создание конституционно-демократической партии. Она была определена как «внеклассовая» и по своему характеру полностью соответствующая «традиционному настроению русской интеллигенции».

Программа конституционно-демократической партии

В основу программы конституционно-демократической партии был положен проект земцев-конституционалистов, к подготовке которого приложил руку Милюков. Первый раздел программы был посвящен основным правам граждан. В данный раздел были внесены пункты о равноправии всех российских граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности. В программе фигурировало положение об отмене всяких ограничений по сословному или национальному признаку. Программа провозглашала неприкосновенность личности и жилища. Право на свободу передвижения также нашло свое место в кадетской программе. Каждый гражданин также должен был иметь право выезда за границу. Кадетская программа провозглашала права на свободу мысли и слова.

Если раздел о гражданских правах содержал четкие и оточенные формулировки, то раздел о государственном строе производил совсем иное впечатление. Милюков откровенно признавал, что при утверждении этого раздела все важнейшие принципиальные вопросы намеренно «были обойдены или затушеваны в программных формулировках». Из программы даже нельзя было понять, выступают ли кадеты за монархию или за республику. Первый пункт раздела о государственном строе гласил: «Конституционное устройство Российского государства определяется Основным законом». Не предвещая вопроса о монархическом или республиканском строе, лидеры кадетов рассчитывали сохранить в своих рядах сторонников и того и другого направления.

На II съезде партии программный пункт о государственном устройстве был сформулирован более определенно: «Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией». В таком виде данный пункт оставался неизменным до марта 1917 г., когда VII съезд конституционно-демократической партии принял решение о необходимости введения в России республиканского строя.

Кадеты были поборниками разделения власти. Согласно кадетской программе народное представительство должно было участвовать в «осуществлении законодательной власти, в установлении

государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации». Депутаты наделялись правом законодательной инициативы и правом привлечения министров к судебной и гражданской ответственности за нарушение ими конституции.

Верховная исполнительная власть осуществлялась правительством. В кадетской программе говорилось: «Министры ответственны перед собранием народных представителей». После разгона I Государственной думы кадеты заменили требование ответственного министерства на требование «министерства, пользующегося доверием большинства Думы» – формулировку гораздо более гибкую и дававшую возможность правительству по-прежнему оставаться ответственным перед монархом. Но и «министерство доверия» не было создано вплоть до крушения монархии.

Кадетская программа по национальному вопросу предусматривало автономное государственное устройство только для двух окраин – Польши и Финляндии. Всем остальным народам предлагалось культурно-национальное самоопределение.

Лидеры кадетов были среди тех наиболее дальновидных представителей дворянства, кто осознавал необходимость частичных уступок. Однако двойственность их интересов привела к двойственности в подходе к решению аграрного вопроса. По признанию самих кадетов, аграрная часть их программы содержала такие же намеренно расплывчатые формулировки, как и часть общеполитическая. В программе не был использован термин «конфискация», вместо него фигурировал более нейтральный термин «отчуждение». Не было также оговорено, какие категории частновладельческих земель подлежат отчуждению. Не указывались масштабы предполагаемого отчуждения, лишь туманно говорилось – «в потребных размерах». В программе оговаривалось, что изъятие земель будет осуществляться за вознаграждение «по справедливой», но «не рыночной оценке». Кадетская программа указывала, что «отчуждаемые земли поступают в государственный земельный фонд», но уходила от ответа на вопрос о том, как будет происходить их перераспределение. Следует констатировать, что аграрная программа кадетской партии одновременно напугала помещиков и разочаровала крестьян.

Оценивая программу конституционно-демократической партии в целом, следует подчеркнуть, что в ней с наибольшей полнотой и последовательностью были выражены лучшие традиции российского либерализма. Исходной посылкой кадетов была идея реформирования старой государственной власти. Кадеты, в отличие от своих оппонентов слева, выступали против резких насильственных потрясений. Они рассчитывали осуществить свою программу легальными парламентскими

методами, хотя не отвергали возможность политической революции как крайней меры. Политическим идеалом кадетов было правовое государство, построенное по образцу и подобию европейских конституционных государств с широким набором гражданских прав и свобод. Вместе с тем кадеты являлись противниками федеративного устройства государства. Кадеты были защитниками буржуазного строя и отвергали социалистические идеи. Их социальная программа, не подрывая принципа частной собственности, была направлена на упорядочение и придание цивилизованной формы капиталистическим отношениям.

Кадеты предложили либеральный вариант решения коренных вопросов российской действительности. Однако этот вариант оказался одинаково неприемлемым для правых и левых.

Структура, численность, социальный состав

Конституционно-демократическая партия, или партия народной свободы задумывалась как легальная организация. Однако с легализацией партии возникли проблемы. Много раз кадетские юристы подавали в министерство юстиции необходимые для регистрации документы и каждый раз чиновники находили предлог для отказа. Фактически кадеты совершенно открыто и беспрепятственно вели политическую деятельность – созывали съезды и конференции, принимали резолюции, устраивали публичные собрания, печатали в газетах списки своих кандидатов. Но формально кадеты являлись такой же нелегальной партией, как эсеры или большевики.

Высшим органом партии являлся съезд, который, согласно уставу, должен был созываться ежегодно. Однако после поражения революции 1905 – 1907 гг. съезды, вопреки уставным требованиям, созывались гораздо реже. Съезд избирал Центральный комитет партии, который состоял из двух отделов: Петербургского и Московского. Состав ЦК систематически обновлялся и через него прошли десятки лиц. Например, в 1905-1907 гг. членами ЦК были 54 человека.

К руководству кадетской партии принадлежали видные члены думской фракции. Отношения между ЦК и фракцией были довольно сложными. Фракция действовала самостоятельно. Если в период I и II Дум ЦК партии кадетов удавалось осуществлять контроль над фракцией, то в период работы III и IV Дум фракция фактически превалировала над ЦК.

Кадетская партия не имела председателя или генерального секретаря. Все члены ЦК имели равные права. Тем не менее в кадетском руководстве сложилась строгая иерархия: было ядро, переизбиравшееся на каждом съезде, и бессменный лидер – П. Н. Милюков. Товарищ

Милюкова по партии князь В. А. Оболенский утверждал, что «ни один из партийных лидеров, если не считать Ленина, не пользовался внутри своей партии столь огромным влиянием и авторитетом, какое имел Милюков»

Кадеты имели возможность проводить свои взгляды через сочувствующую им прессу. Всего насчитывалось около семидесяти столичных и провинциальных газет кадетской ориентации. Кадеты также располагали специальным издательством «Народное право». Официальными органами партии являлись газета «Речь» и еженедельник «Вестник партии народной свободы».

Численность партии кадетов колебалась в зависимости от времени. Расцвет партии приходился на революционные периоды. Общая численность партии в 1905 – 1907 гг. составляла около 50-ти – 60-ти тысяч человек. Однако спад общественных настроений после революции 1905 – 1907 гг. привел к резкому сокращению местных организаций. В 1908 – 1909 гг. действовало не более 75 губернских и уездных кадетских комитетов (все сельские комитеты распались), а численность партии не превышала 25-ти – 30-ти тысяч человек. В последующий период численность партии неуклонно сокращалась. В 1912 -1914 гг. кадетские комитеты имелись в 51 губернском и уездном городе, а общая численность партии составляла не более 10-ти тысяч человек. После победы Февральской революции 1917 г. быстрыми темпами начался процесс возрождения местных кадетских комитетов. В марте–апреле 1917 г. в стране уже действовало более 380 кадетских организаций, а общая численность партии опять выросла до 70-ти тысяч человек.

Согласно уставу партии, принятому на учредительном съезде, членами партии могли быть лица, «принявшие партийную программу и согласные подчиняться партийной дисциплине, установленной уставом партии и партийными съездами». Однако руководство кадетов, чтобы усилить приток новых членов в ряды партии, предложило принимать их «не на основе рекомендации», а путем «обычной записки» или даже «словесного заявления» одному из членов комитета. Облегченные условия приема способствовали росту численности кадетов, но одновременно привели к ослаблению и без того не слишком прочной дисциплины в рядах партии. В результате подавляющее большинство членов партии являлось пассивным балластом.

Принято считать, что конституционно-демократическая партия имела интеллигентский облик. Это подтверждается данными о составе ряда местных организаций. Профессора, доценты, учителя гимназий, адвокаты, врачи, журналисты, земские и городские служащие – таков были типичный набор профессий для кадета. Несмотря на большое количество преподавателей высших и средних учебных заведений, в кадетской партии практически не было представлено студенчество.

Среди кадетов можно было встретить либерально настроенных помещиков, в том числе титулованных аристократов, а также купцов и фабрикантов. Кадетам сочувствовало немало чиновников в основном среднего ранга.

Парламентская деятельность кадетов

Кадеты рассчитывали стать парламентской партией.. Кадетам удалось провести в Думу первого созыва 179 своих кандидатов из 478. Они оказались самой многочисленной фракцией и поделили между собой большинство думских постов. Председателем I Думы был избран член ЦК кадетской партии С.А. Муромцев, товарищами председателя были избраны члены ЦК князь Павел Долгоруков и профессор Н.А. Гредескул, секретарем – член ЦК князь Д.И. Шаховской.

Кадетские депутаты вступили под своды Таврического дворца в надежде наладить парламентские процедуры по лучшим европейским и мировым образцам. Одной из таких процедур было принятие думского адреса в ответ на тронную речь царя. В адрес были включены требования политической амнистии, всеобщего избирательного права, ответственного министерства и упразднения верхней палаты. Для правящих кругов думские пожелания были совершенно неприемлемы.

Государственная дума вошла в жесткое противостояние с правительством. За несколько дней до открытия Думы Председатель Совета министров С. Ю. Витте подал в отставку, не желая становится объектом шквальной критики со стороны депутатов. Его преемником на посту главы правительства стал И. Л. Горемыкин, типичный бюрократ старой школы. Он называл «невероятной чепухой» попытку управлять Россией с помощью «какой-то пародии на западноевропейский парламентаризм». 13 мая 1906 г. И.Л. Горемыкин огласил правительственную декларацию. Он говорил с трибуны еле слышным голосом, но в его тихой речи прозвучало категорическое «нет» на все требования Думы. Депутатам было предложено заняться конкретной законодательной работой. Через два дня, словно в издевку, министр народного просвещения внес представление об отпуске денежных средств на сооружение прачечной при Юрьевском университете. Депутаты выразили недоверие правительству. Один из видных кадетов В. Д. Набоков восклицал: «Исполнительная власть да покорится власти законодательной».

Выступая с резкой критикой правительства, кадеты вместе с тем настойчиво искали пути к соглашению с ним. Некоторые царедворцы пытались нащупать точки соприкосновения с либералами. В частности такую инициативу проявил бывший заведующий полицией империи Д.Ф. Трепов, который после ухода из министерства внутренних дел был

назначен дворцовым комендантом – должность чрезвычайно важную в российской иерархии власти ввиду постоянному доступу к императору. В июне 1906 г. Трепов тайно встречался с Милюковым. Был даже составлен список кандидатов в министры во главе с премьером Муромцевым и министром внутренних дел Милюковым. Параллельно с этим велись негласные переговоры с правыми либералами.

Однако большинство правящей элиты было решительно против рискованных экспериментов с ответственным министерством. И.Л. Горемыкин настаивал на разгоне выборного учреждения, гарантируя спокойствие населения. Николай II колебался, но в конце концов согласился с доводами сановников. Утром 9 июля 1906 г. депутаты, явившиеся в Таврический дворец, прочитали вывешенный на крепко запертых дверях манифест о том, что Государственной дума распущена, поскольку они «уклонились в не принадлежащую им область». Дума, избранная на пять лет, просуществовала всего 72 дня. Первый в российской истории парламентский опыт окончился полной неудачей.

Часть депутатов Думы, в основном кадеты и трудовики, решили не подчиняться указу. Они собрались в Выборге, на территории Великого княжества Финляндского, вне досягаемости русской полиции. Председатель распущенной думы Муромцев открыл совещание словами: «Заседание Думы продолжается». Депутаты приняли воззвание, в котором население России призывалось оказывать пассивное сопротивление: не платить налогов и не давать рекрутов правительству. Призыв к пассивному сопротивлению по существу так и остался словесной угрозой в адрес правительства, ибо не был подкреплён какими-либо практическими делами. Единственным результатом Выборгского воззвания стало привлечение к судебной ответственности подписавших его депутатов, в том числе 120 кадетов.

Разогнав Думу первого созыва, правительство не решилось ликвидировать этот выборный институт. Правительство П.А. Столыпина, сменившего Горемыкина, назначило новые выборы. Для кадетов они стали нелегким испытанием. С одной стороны, на них обрушились репрессии, изъывшие из их рядов более сотни популярных депутатов, обвиненных в подписании Выборгского воззвания, с другой стороны, кадетская партия потеряла роль основной оппозиционной партии, потому что во вторых выборах приняли участие эсеры и социал-демократы.

Кадеты потеряли на выборах 80 депутатских мест. Тем не менее они сохранили за собой доминирующее положение во II Государственной думе. Председателем Думы был избран член ЦК кадетов Ф. А. Головин. Тактика кадетской фракции во II Государственной думе сводилась к «бережению Думы». Они прекратили злоупотреблять запросами и сдерживали запросный ажиотаж левых фракций. В результате во II Думу было внесено всего 36 запросов – в 10 раз меньше по сравнению

с I Думой. Всю зиму кадетские юристы работали над тем, чтобы сделать более приемлемым для правительства законопроекты, внесенные в I Государственную думу.

Кадетская программа реформ столкнулась с правительственными инициативами. Столыпин, не в пример Горемыкину, подготовил план преобразований, главным звеном которого являлась аграрная реформа. 6 марта 1907 г. Столыпин огласил с думской трибуны правительственный план преобразований. Когда министр сошел с трибуны, депутаты от различных фракций, сменяя друг друга, обрушили на правительство шквал критики. И тут Столыпин еще раз попросил слово и произнес, наверное, самую свою знаменитую речь-отповедь, закончив ее словами: «Эти нападки рассчитаны на то, чтобы вызвать у правительства, у власти паралич и воли и мысли, все они сводятся к двум словам, обращенным к власти: «Руки вверх!» На эти слова, господа, правительство с полным спокойствием, с сознанием своей правоты может ответить только двумя словами: «Не запугаете!». Кадет В.А. Маклаков впоследствии писал: «Восторгу правых не было предела. Правительство в этот день, на глазах у всех, обрело и главу, и оратора. Когда Столыпин вернулся на место, министры встретили его полной овацией, чему других примеров я в Думе не видел. Многим из нас только партийная дисциплина помешала тогда аплодировать.»

Не добившись одобрения своей аграрной реформы, Столыпин взял курс на роспуск Думы и изменение избирательного закона. Кадеты до последней минуты пытались спасти Думу. На дачу Столыпина, где проходило заседание Совета министров, была направлена кадетская делегация в составе Булгакова, Маклакова, Струве и Челнокова. По словам Маклакова, премьер-министр был непреклонен: «Разговор об обоснованности обвинения он сразу же оборвал. Не допускал он и мысли об отсрочке для изучения дела: «пока мы с вами здесь разговариваем, социал-демократы бегают по фабрикам, подстрекают рабочих». Маклаков вспоминал, что после пустых споров Столыпин, как будто перестал притворяться, и откровенно сказал: «Есть вопрос, в котором мы с вами все равно согласиться не можем. Это - аграрный. На нем конфликт неизбежен. А тогда к чему же тянуть?»

Утром 3 июня 1907 г. Государственная дума была распущена. Одновременно было введено новое Положение о выборах. Тактика «бережения Думы» не сработала. Как писал в одной из своих статей В.И. Ленин, царь решил «наплевать в рожу кадетским вождям».

Кадеты и третьеиюньская политическая система

Акты 3 июня 1907 г. являлись нарушением манифеста 17 октября, по которому ни один закон не мог возыметь силу без одобрения Думы, и

по этой причине получили не совсем точное название государственного переворота. Государственная дума была сохранена. Общее число избирателей сохранялось, однако резко менялось соотношение между куриями. Было сделано все, чтобы дать преимущество привилегированным классам. Кадеты были вынуждены смириться с новой ситуацией. Лидер партии Милюков замечал: «Что для кадетской фракции есть место и в «господской» и «лакейской» Думе третьего июня, в этом, конечно, не могло быть для меня никакого сомнения» В III Государственной думе, избранной по недемократическому закону, кадеты получили 54 места; численность левых фракций уменьшилась еще заметнее. Кадетская фракция продолжала выступать с довольно резкой критикой внутривластного правительственного курса. Во время обсуждения бюджета она голосовала против кредитов на столыпинское землеустройство, на Департамент полиции, на комитет по делам печати. В ходе прений по столыпинской аграрной реформе кадеты пытались внести поправки, позволявшие несколько смягчить последствия насильственного разрушения крестьянской общины. Аналогичной тактики они придерживались и при обсуждении рабочих страховых проектов.

В период спада освободительного движения кадеты переживали столь же глубокий идейный кризис как и другие партии. Все громче заявляли о себе правые кадеты, призывавшие встать на путь «последовательных компромиссов с исторически сложившейся властью». Эта позиция получила отражение в скандально знаменитом сборнике статей о русской интеллигенции «Вехи», выпущенном в Москве в 1909 г. группой публицистов и философов, близких кадетам: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, М. О. Гершензон, А. С. Изгоев, Б. А. Кистяковский, П. Б. Струве, С. Л. Франк. Авторы «Вех» отвергали любую революцию, считая, что до тех пор, пока не произойдет духовного очищения и возрождения личности, революционный переворот бессмыслен. Веховцы утверждали, что главной виновницей русской революции является интеллигенция, которая «... была нервами и мозгом гигантского тела революции..., следовательно, ее история есть исторический суд над этой интеллигенцией». Социалистически настроенная интеллигенция обвинялась в «народопоклонничестве», народническая — в ложной любви к крестьянству, марксистская — к пролетариату. Трагедия русской интеллигенции, по мнению авторов «Вех», состояла в том, что народ не мог принять ни её заботы о его благе, ни её представлений об идеале общественного устройства. Веховцы даже сочли возможным униженно благодарить «власть, которая одна своими штыками охраняет нас от ярости народной».

Сборник «Вехи», названный Лениным «энциклопедией либерального ренегатства», принято связывать с «кадетизмом».

Справедливости ради следует сказать, что официальному руководству партии пришлось дезавуировать позицию правого крыла.

Общепартийная тактика кадетов в третьеиюньскую эпоху была двойственной. С одной стороны, кадетское руководство решило временно отказаться от лозунга ответственного министерства. Во время пребывания за границей в составе думской делегации Милюков подчеркивал лояльность партии: «Пока в России существует законодательная палата, контролирующая бюджет, русская оппозиция останется оппозицией Его величества, а не Его величеству». С другой стороны, даже правые кадеты выражали серьезное недовольство медлительностью и робостью правительственных реформ.

Кадеты не раскололись подобно другим партиям, однако дебаты внутри кадетской партии являлись свидетельством того, что системный политический кризис не обошел стороной либеральное движение. Разрешение этого кризиса пришлось уже на военные годы.

Глава 6

Союз 17-го октября

Союз 17-го октября, как указывает само название, подчеркивал свою приверженность началам политических свобод, провозглашенных царским манифестом 17 октября 1905 г. Партия октябристов занимала правый фланг российского либерализма, одним крылом примыкая к кадетам и близким к кадетам партиям – мирного обновления, демократических реформ, а другим крылом – к крайне правым. Промежуточное положение во многом определяло программу и тактику октябристов, их взаимоотношение с правительством и партнерами по политическим блокам.

Создание партии

Октябристы и кадеты были возвращены на одной либеральной почве. До манифеста 17 октября 1905 г., окончательно разделившего их на две партии, будущие вожди кадетов и октябристов заседали на одних и тех же земско-городских съездах. Впрочем, противоречия стали явными еще весной 1905 г., когда на майском съезде земцев-конституционалистов был поднят вопрос о направлении депутации Николаю II. Предполагалось, что депутация вручит царю обращение, содержащее основной свод либеральных требований. Большинство участников съезда поддержало такое решение; меньшинство же во главе с известным земским деятелем, крупным помещиком Д. Шиповым сочло, что мысль о делегации, а тем более о требованиях, неуместна в отношении к самодержавному монарху, ибо верноподданные смеют обращаться только с просьбами, но никак не с требованиями. Оставшаяся в меньшинстве группа Шипова покинула съезд и более никогда не принимала участие в этих форумах. Такое же меньшинство сложилось на земском съезде в сентябре 1905 г., когда вопрос об объединении левых либералов уже был предreshен.

После Манифеста 17 октября произошло окончательное идейное и организационное размежевание левых и правых либералов. В день опубликования манифеста была создана конституционно-демократическая партия. Правые несколько задержались с формированием собственной партии, но 9 ноября в газете «Слово» уже был опубликован первый вариант октябристской программы. Параллельно создавались руководящие органы новой партии: Московский и Петербургский отделы ЦК, городские отделы. Затем

появилось воззвание Союза 17 октября. Первым подписал воззвание граф П. А. Гейден, активный участник и председатель земских съездов, вторым – Д. Н. Шипов, патриарх земского движения. Третьей подписью стояла фамилия А. И. Гучкова, вскоре выдвинувшегося в лидеры партии. Среди подписавших воззвание были Н. А. Хомяков и М. В. Родзянко.

Воззвание подчеркивало, что «манифест 17-го октября знаменует собой величайший переворот в судьбах нашего отечества: отныне народ наш становится народом политически свободным, наше государство - правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало- начало конституционной монархи». Авторы документа призывали «дружно сплотиться вокруг тех начал, которые провозглашены в манифесте 17-го октября» всех тех, кто «отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения». Целью партийного объединения являлось одновременно и давление на власть с тем, чтобы «настоять на возможно скором, полном и широком осуществлении этих начал», и оказание «содействия правительству, идущему по пути спасительных реформ». В воззвании говорилось, что на почве признания начал, провозглашенных в высочайшем манифесте, образуется союз, который получает наименование «Союза 17-го октября».

С этого момента партию уже можно было считать созданной. Правда, она имела название, но еще не выработала программы; создала руководящие органы, но еще не открыла ни одной низовой организации.

Программа Союза 17 октября

Разработка программы провозглашенной партии заняла несколько этапов. Главные положения, вокруг которых сплотились октябристы были изложены в воззвании. Октябристы подчеркивали свою приверженность укреплению конституционной монархии и народного представительства. Они выступали за скорейший созыв Государственной Думы которая должна была приступить к рассмотрению неотложных вопросов: крестьянского и рабочего, а также связанных с местным самоуправлением, народным образованием и т.д.

Одним из самых принципиальных для октябристов был вопрос о сохранении единства и нераздельности Российского Государства. Именно на этом пункте они в значительной степени и разошлись с леволиберальной оппозицией. Октябристы считали, что жизненно важным условием для внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является «сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера». Они обещали противодействовать любым мерам, прямо или косвенно направленным к расчленению империи. В числе неприемлемых для себя предложений октябристы называли превращение унитарного государства в союзное и

тем более в союз государств. Они соглашались признать автономное государственное устройство только для Финляндии «при условии сохранения государственной связи с империей». Для сравнения отметим, что кадеты выдвигали идею автономии Польши, что вызывало резкий отпор со стороны будущих октябристов на земских съездах. Вместе с тем октябристы соглашались на меры, «отрицающие идею федерализма в применении к русскому государственному строю». Выраженная в воззвании мысль о предоставлении отдельным национальностям «самого широкого права на удовлетворение и защиту своих культурных нужд» была близка к кадетским тезисам о национально-культурной автономии. Характерно, что в программе Союза 17 октября национальный вопрос вообще был обойден.

Зато в программе партии гораздо более подробно, чем в воззвании, рассматривались вопросы государственной власти. В отличие от кадетов на некоторое время оставивших открытым вопрос о форме государственной власти, члены Союза 17 октября сразу же и прямо заявили о своем монархизме. В монархии они видели залог устойчивости «государственного корабля, ограждения его от напрасных бурь и шатаний, словом, залог закономерного (органического) развития России из основ ее тысячелетнего прошлого». С точки зрения октябристов монархия была надклассовой силой: «Возвышаясь над бесчисленными частными и местными интересами, над односторонними целями различных классов, сословий, национальностей, партий, монархия именно при настоящих условиях призвана осуществить свое предназначение — явиться умиротворяющим началом в той резкой борьбе, борьбе политической, национальной и социальной, для которой открывается ныне широкий простор провозглашением политической и гражданской свободы».

Столь же открыто октябристы объявили, что они не являются сторонниками неограниченной монархии. Еще в первом воззвании октябристов говорилось, что и прежде царь только по имени являлся всемогущим самодержцем, тогда как в действительности он был связан путами приказного строя. В программе октябристов констатировалось, что абсолютная монархия превратилась в конституционную: «Российская империя есть наследственная конституционная монархия, в которой император, как носитель верховной власти, ограничен постановлениями Основных законов».

Парадоксально, что при этом октябристы признали целесообразным сохранения за конституционным монархом титула «самодержавный». Сделано это было после долгих колебаний с оговоркой, что титул является «историческим достоянием» России. Заметим, что ни одни октябристы оказались в затруднительной ситуации, размышляя о том, как поступить с царским титулом после манифеста 17

октября. Во время обсуждения правительственного проекта Основных законов на Царскосельском совещании между сановниками вспыхнули дебаты, сохранять ли в императорском титуле указание на неограниченный характер самодержавной власти или нет. В итоге было принято компромиссное решение слово «самодержавный» сохранить, а слово «неограниченный» изъять. С исторической точки зрения, термин «самодержавный», действительно, не указывал на абсолютную власть, первоначальный смысл этого слова означал «суверенный».

От своих оппонентов справа октябристы отличались тем, что выступали за ограничение царской власти, и это позволяло черносотенцам утверждать, что по точному смыслу российских законов октябристы, выступающие за ограничение прав самодержавного государя, подлежат смертной казни. От своих оппонентов слева (кадетов) октябристы отличались признанием за монархом гораздо более широкого круга прерогатив, чем допускали кадеты. Без императорской санкции не мог вступить в силу или быть отменен ни один закон; царю же принадлежало право назначения и смещения министров.

Таким образом, октябристы были против известной формулы «монарх царствует, но не правит», которую мечтали воплотить в российскую жизнь кадеты. В то же время октябристы выступали за то, чтобы русский царь правил вместе с народным представительством, чего никак не желали допустить черносотенцы. Октябристы считали целесообразным иметь двухпалатный парламент, в котором, как это и было реализовано актами 20 февраля 1906 г. . верхняя палата – Государственный совет играла бы роль противовеса нижней палате – Государственной думе. При этом единственным серьезным отличием данного пункта октябристской программы от Положения о Государственном совете было пожелание дать ему равные права с Думой, тогда как реально функционировавший Государственный совет, рассматривая законопроекты после Думы, получал право решающего голоса.

В воззвании Союза 17 октября достаточно неопределенно говорилось о «началах общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти». В дальнейшем октябристы уточнили, что они подразумевают под «общим» избирательным правом, и оказалось, что они стоят за цензовые выборы – прямые только в городе и двухступенчатые «в остальных местностях». Теоретически октябристская программа предусматривала более демократичный порядок выборов, чем избирательный закон 11 декабря 1905 г., не говоря уже об избирательном законе 3 июня 1907 г. Практически же все влияние и вес октябристов как политической партии и фракции в Государственной думе строился на использовании недемократических условий выборов.

Раздел октябристской программы, посвященный гражданским правам, содержал стандартный для всех партий, кроме черносотенцев, перечень: свобода совести, неприкосновенность личности и жилища, свобода слова, собраний, союзов, передвижения и т. д. Обращает на себя внимание, что некоторые наиболее острые вопросы были обойдены молчанием. В частности, это касалось равноправия евреев. Исследователи, специально изучавшие историю партии октябристов, отмечали, что «под давлением своих западных и юго-западных отделов, в своем большинстве выступавших против предоставления равноправия евреям, октябристское руководство всячески тормозило решение этого вопроса даже внутри самой партии.»

Аграрный вопрос был назван в октябристской программ самым острым, самым болезненным вопросом на пространстве всей почти великой России. Он был острым также для самих октябристов, поскольку в их рядах помещиков было больше, чем у крайне правых. Октябристы признавали необходимость увеличения крестьянского землевладения путем предоставления крестьянам пустующих казенных, удельных, кабинетских земель, а в исключительных случаях допускалось даже принудительно отчуждение с обязательным вознаграждением. В целом же октябристы стремились перенести акцент не на увеличение площади крестьянского землепользования, а на повышение урожайности на крестьянских полях. В программе говорилось о внедрении агротехнических знаний, улучшении условий сельскохозяйственного кредита и т. п. Большое внимание уделялось уравниванию крестьян в правах с другими сословиями.

Раздел программы по рабочему вопросу затрагивал ряд животрепещущих вопросов. Октябристы были готовы признать свободу рабочих организаций, союзов, собраний и даже стачек, имеющих экономический характер. В отраслях, «остановки в деятельности коих нарушают важнейшие государственные и общественные интересы», забастовки предлагалось вообще запретить. О продолжительности рабочего дня в программе говорилось в общих словах - речь шла в основном об регулировании сверхурочных работ. Октябристы не настаивали на восьмичасовом рабочем дне, указывая, что в условия технической отсталости России, это сделает русские товары неконкурентоспособными.

Оценивая октябристскую программу в целом, следует отметить, что она была весьма умеренной и никак не выходила за рамки существующего политического и экономического строя. Впрочем, октябристы и не ставили перед собой таких задач.

Структура и социальный состав

Союз 17 октября был задуман как объединение всех партий центра, независимо от их отличий и оттенков. В воззвании о создании союза подчеркивалось, что в него «приглашаются войти как отдельные лица, так и ЦЕЛЫЕ партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза». Характерной особенностью было то, что допускалось параллельное членство в других организациях – принцип совершенно немыслимый для левых партий. Союз 17 октября не имел ничего похожего на первый параграф Устава РСДРП. Более того, октябристы не имели никаких существенных обязательств перед своей партией чем весьма напоминали свою идейную противоположность – анархистов. Недаром лидеры октябристов сетовали: «Мы стойкие монархисты в отношении русского государственного строя..., но в нашем внутреннем партийном режиме мы неисправимые республиканцы, даже с некоторым уклоном в сторону анархизма»

В Союз 17 октября действительно влилось более двух десятков мелких партий, близких в программно-тактическом отношении. Они сохранили известную автономию. Всего же в период 1905 – 1907 гг. было открыто около 260-ти отделов Союза 17 октября, причем подавляющее большинство в земских губерниях Европейской России. В губерниях, где не существовало земских учреждений – опоры октябристов, а также на национальных окраинах число октябристских организации было незначительным. Правда, имелось несколько немецких групп, но они были созданы в столицах. Подавляющее большинство отделов было сконцентрировано в городах, в сельской местности существовало не более 30-ти отделов.

По данным исследователей, общая численность членов Союза 17 октября в период с 1905 по 1907 гг. можно было определить в 75 – 77 тысяч человек. Вероятно цифры значительно завышены, так как на их основании можно сделать вывод, будто октябристы имели почти столько же сторонников, сколько кадеты. Между тем численность двух этих либеральных партий отличалась на порядок. Октябристы никогда не были и никогда не пытались стать массовой партией. Возможно, в период наивысшего успеха открылось много отделов партии, но они также легко распадались.

Октябристы были вынуждены констатировать, что в глазах населения они были «господской партией». Историки Д.Б.Павлов и В. В. Шелохаев отмечают: «Если попытаться нарисовать социальный портрет некоего усредненного октябриста, то он будет выглядеть примерно так: мужчина 47-ми – 48-ми лет, потомственный дворянин (или, несколько реже, купец, потомственный почетный гражданин) с высшим образованием (чаще – юридическим или вообще гуманитарным),

чиновник V – VIII класса, житель города одной из земских губерний, член Совета банка или акционерного предприятия, земле- и домовладелец, нередко земский или городской гласный»

Октябристы почти не пользовались поддержкой в демократических слоях населения. Уж отмечалось незначительное число отделов Союза в деревни, что же касается рабочих отделов, то о них слышать не приходилось. Существовали немногочисленные студенческие фракции октябристов, однако, как и в случае с кадетами, основная масса учащейся молодежи не вступала в ряды либералов, тем более правых либералов.

Верхушка партии октябристов блистала почти таким же созвездием имен, как конституционно-демократическая партия. Из видных представителей интеллигенции можно назвать Ф.Н. Плевако, пожалуй самого красноречивого и знаменитого адвоката России, профессоров В.И. Герье и Н.С. Таганцева, художника Л.Н. Бенуа. Среди октябристов были издатель газеты «Новое время» Б. А. Суворин и ведущий журналист той же газеты А. А. Столыпин (брат премьер-министра П. А. Столыпина). Уже отмечалось, что Союз 17 октября привлек немало крупных землевладельцев, в том числе титулованную знать – графа П. А. Гейдена, князя Н.С. Волконского, а также М.А. Стаховича, Д.Н. Шипова, М.В. Родзянко и других. Пожалуй, ни одна другая общероссийская партия не имела в своих рядах столько представителей финансового и промышленного мира, как октябристы. Их имена говорят сами за себя. Членами Союза 17 октября были Э. Л. Нобель, братья В. П. и П. П. Рябушинские, К. Фаберже. Из этой среды вышел лидер партии октябристов А. И. Гучков.

Гучков принял активное участие в земских съездах, на которых сразу же солидаризовался с правым крылом. Впоследствии Гучков отмечал, что его позиция была продиктована принципиальными соображениями и он не считал для себя возможным «примкнуть к радикальному течению, которое там выявилось и привело к образованию кадетской партии. Их политическая линия вела, по-моему, к ослаблению центральной власти. Это меня отшатнуло. Я был сторонником дуалистской системы: законодательная власть с правом надзора и независимая от нее исполнительная власть». Вместе с тем Гучков всегда подчеркивал, что является сторонником конституции. «Я старый конституционалист, – говорил он, – и в конституционной монархии уже давно видел ту необходимую политическую форму, которая обеспечит полное и коренное обновление всей нашей жизни». После общеземского съезда в мае 1905 г. Николай II пригласил А. И. Гучкова к себе для беседы, длившейся несколько часов. Позже царь сказал Н. И. Гучкову, избранному московским городским головой: «Ваш брат был у нас, и хотя он нам говорил про конституцию, но он нам очень понравился».

Гучков с глубоким удовлетворением воспринял Манифест 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка». Оценивая этот документ, который левые либералы сразу же сочли недостаточным и двусмысленным, он заявлял: «...манифест 17 октября включает в себе добровольный акт отречения монарха от прав неограниченности... Мы, конституционалисты, не видим в установлении у нас конституционной монархии какого-либо умаления царевой власти; наоборот, в обновленных государственных формах мы видим приобщение этой власти к новому блеску, раскрытие для нее славного будущего».

В октябре-ноябре 1905 года Гучков стал одним из основателей Союза 17 октября, а также автором программных документов Союза.

Октябристы в период революции.

Сразу после манифеста 17 октября октябристы, подобно кадетам, получили шанс превратиться в правящую партию. При этом, если партия кадетов только-только создавалась, то октябристы ее только приступили к официальному оформлению своей партии. Шипов, Гучков и Стахович были приглашены С.Ю. Витте для участия в переговорах о вхождении в состав правительства. В предыдущей главе уже отмечалось, что переговоры с кадетской делегацией провалились. Не стали удачей и аналогичные переговоры с октябристами. Заявив о полном доверии к правительству, октябристы отказались от министерских портфелей, сославшись на отсутствие необходимого опыта. На самом деле Гучкова скорее всего отпугнула перспектива сотрудничества с имевшим репутацию крайнего реакционера П.Н. Дурново, которого Витте прочил на пост министра внутренних дел.

Являясь принципиальными противниками революции, октябристы гневно осудили вооруженное восстание в Москве в декабре 1905 г. При этом особенную твердость проявлял Гучков, настаивавший на принятии самых суровых мер для подавления восстания. Вместе с тем Союз 17 октября нельзя было зачислить в разряд проправительственных партий, всецело одобрявших любые действия властей. Интервью Витте, в котором председатель Совета министров заявил, что и после издания манифеста 17 октября царь остается неограниченным самодержцем, заставило октябристов выступить с критикой правительственного курса. I съезд партии потребовал безотлагательно обеспечить установленные манифестом политические свободы и отменить Положения об усиленных и чрезвычайных охранах как несправедливую меру.

Резолюции первого съезда свидетельствовали, что октябристы возлагали большие упования на выборы в Государственную думу. Они приняли активное участие в избирательной кампании, образовав в

столицах так называемый «Блок 4-х» , в который входили Союз 17 октября, Партия правового порядка, Прогрессивно-экономическая партия и Торгово-промышленный союз. Однако партиям блока удалось провести в законодательное учреждение лишь шестнадцать своих кандидатов. Не был избран даже лидер партии Гучков.

В I Государственной думе малочисленная группа октябристы не играла никакой роли. Гейден, Стахович, Волконский пытались провести через Думу осуждение «политических убийств», но их инициатива не нашла поддержки левого большинства, пытавшегося как раз сыграть на страхе правительства перед террором.

Разгон I Государственной думы в июне 1906 г. и введение в августе того же года военно-полевых судов привел к расколу в рядах Союза 17 октября. Гучков открыто одобрил роспуск Думы. Большинство членов партии всецело поддерживали Гучкова, избранного в октябре 1906 г. председателем Союза 17 октября. Однако основатели Союза Шипов и Стахович считали действия правительства неправомерными. Они вышли из Союза 17 октября и вступили в Партию мирного обновления, занимавшую промежуточное положение между кадетами и октябристами.

Освободившись от левого крыла, октябристы начали более активно сотрудничать с крайне правыми. Гучков указывал, что только в блоке с черносотенцами октябристы смогут победить на выборах. В свою очередь черносотенцы (в неофициальном порядке) также протянули руку октябристам в тех избирательных участках, где они сами не могли рассчитывать на победу. На сей раз октябристам удалось провести в Думу 43-х депутатов. Вообще, состав II Государственной думы отличался поляризацией политических сил. Ослаб центр, зато усилилось левое крыло за счет прихода социал-демократов и эсеров и правое крыло, представленное октябристами и черносотенцами. Левые видели в Думе трибуну для антиправительственной пропаганды. Кадеты и октябристы были настроены на законотворческую работу. У октябристов возникла идея формирования «конституционного центра», в который должны были войти представители умеренных партий и правого крыла кадетов. Однако на практике эта идея реализована не была и фактически на всем протяжении деятельности II Думы октябристы были изолированы. В отличие от кадетов, октябристы поддерживали правительственный ультиматум о лишении депутатской неприкосновенности членов социал-демократической фракции. Они одобрили, как «прискорбную необходимость», государственный переворот 3 июня 1907 г.

Октябристы в третьей юнкерской системе

Звездный час октябристов пробил после изменения Положения о выборах. Новый избирательный закон дал громадное преимущество как раз тем социальным слоям, в которых октябристы пользовались поддержкой, и уменьшил или даже полностью лишил представительства в законодательном учреждении те слои, которые поддерживали соперников и конкурентов октябристов. Неудивительно, что третья избирательная кампания закончилась для октябристов триумфом, на который они уже не надеялись после двух подряд неудач. Фракция октябристов в III Государственной думе насчитывала 154 депутата. Наконец-то был избран в Думу от первой курии Москвы лидер партии Гучков. Расстановка сил в Думе была чрезвычайно выгодной для фракции Союза 17 октября. Депутаты от октябристов занимали положение центра между левыми и кадетами с одной стороны, и крайне правыми и националистами с другой. Неудивительно, что октябристы, подобно кадетам в двух предыдущих думах, заняли все ключевые посты. Председателем III Государственной думы был избран октябрист Н. А. Хомяков.

Три первых года работы III Государственной думы октябристы играли роль правительственной фракции. Гучков и руководство партии поддерживали практически все начинания Председателя Совета Министров П.А. Столыпина. Первый министр импонировал Гучкову и своей решительностью в деле подавления революции и своей программой реформ. Между ними возникли дружеские отношения. Они часто встречались в неофициальной обстановке, обсуждали текущие политические вопросы, вырабатывали совместную тактику. В марте 1910 г. Столыпин горячо одобрил избрание Гучкова председателем Думы после ухода по личным мотивам Хомякова. По свидетельству Гучкова, он заключил с главой правительства своеобразный договор о взаимной лояльности. Речь шла о том, чтобы провести через Думу широкие реформы.

В своих принципиальных чертах октябристская программа совпадала с правительственной декларацией. Октябристы одобряли столыпинскую аграрную реформу, направленную на разрушение общины и превращения русских крестьян в подобие американских фермеров. Поддержка октябристов и обычно голосовавших вместе с ними умеренных правых была важна для Столыпина, так как чем дальше шла реформа, тем активнее против нее выступали и левые и крайне правые. Часть предложений фракции октябристов касалась реформирования земства. Октябристы считали необходимым распространить земские учреждения на всю страну, высказывались за организацию мелкой земской единицы и коренное улучшение земских финансов. В данном

вопросе их отличие от правительственного курса состояло в том, что они настаивали на ограничении вмешательства администрации в земскую деятельность. Октябристы выступали за ликвидацию волостных судов, изъятие судебных функций из ведения земских начальников и их замену общим сословным судом, за восстановление должности мирового судьи и выборность местного суда.

Октябристы надеялись, что правительство Столыпина быстро проведет реформы. «Мы, господа, ждем», - обращался лидер партии к правительству с думской трибуны. Между тем скорость их осуществления, наоборот, замедлялась. Уже после Февральской революции, размышляя о причинах задержки, Гучков говорил, что Столыпину приходилось преодолевать сопротивление придворной камарильи, правого крыла Государственного совета и влиятельного Постоянного Совета объединенного дворянства. Столыпину приходилось сдавать одну позицию за другой: «Это была ошибочная политика компромисса, политика, стремящаяся путем взаимных уступок добиться чего-нибудь существенного». Постепенно октябристы стали отходить от премьер-министра, а он, в свою очередь, начал искать союзников в лице националистов и умеренно-правых.

В марте-апреле 1911 г. разразился министерский кризис, вызванный провалом в Государственном совете законопроекта о введении земства в 6-ти западных губерниях. Проект, одобренный Государственной думой, был зарублен правыми сановниками, получившими разрешение царя «голосовать по совести». Для Столыпина это был совершенно неожиданный и тяжелый удар. Он воспринял провал законопроекта как демонстративное осуждение всей своей политики. По настоянию Столыпина обе палаты были распущены на три дня и во время этого искусственного перерыва законопроект был введен царским указом в порядке статьи 87-й. Столыпин рассчитывал на поддержку и понимание со стороны октябристов, однако фракция восприняла его действия как антиконституционные. В знак протеста Гучков подал в отставку с поста председателя Думы. Собственно говоря, это была лишь демонстрация. Октябристы произвели кадровую рокировку: Гучкова сменил на председательском посту М. В. Родзянко. Но сотрудничество с правительством на этом закончилось, тем более что через несколько месяцев после кризиса Столыпин погиб в результате покушения, подлинная подоплека которого так и осталась невыясненной. Его преемник В. Н. Коковцов, прославившийся фразой «У нас, слава Богу, парламента нет», не шел ни на какие уступки либеральной оппозиции.

Пытаясь удержаться в основном русле политики, октябристское руководство изменило отношение к своим оппонентам слева. Оно начало вести поиск соглашения с прогрессистами и кадетами. Далеко не все члены фракции были согласны с такой резкой сменой курса. Ко времени

окончания срока III Государственной думы фракция октябристов оказалась на грани раскола. Провал тактики октябристов в III Государственной думе привел к тому, что на выборах в IV Думу им удалось провести лишь 98 своих депутатов. На выборах в Москве был провален Гучков. Кстати говоря, позорная неудача лидера октябристов была с радостью воспринята придворной камарильей, в глазах которой Гучков уже являлся чуть ли не революционером. Камарилья ненавидела его за резкие публичные выпады против великих князей, занимавших без всякого основания командные должности в военном ведомстве, и в особенности за то, что Гучков был одним из первых, кто возвысил свой голос против Распутина. Он говорил, что «Григорий Распутин не одинок; разве за его спиной не стоит целая банда, пестрая и неожиданная компания, взявшая на откуп и его личность и его чары?»

Октябристов все чаще называли «партией потерянной грамоты», намекая на иллюзорность надежд на осуществление начал, провозглашенных манифестом 17 октября 1905 г. – той самой царской грамоты, вокруг которой сплотились и которую взяли своим названием октябристы. Бывшие соратники по Союзу 17 октября начали уходить вправо – к националистам и черносотенцам или влево – к прогрессистам и кадетам). Сам лидер партии в минуту откровения признал, что «в Союзе 17 октября девять десятых сволочь, ничего общего с целью союза не имеющая».

Глава 7

Черносотенцы

Среди партий и движений, вышедших на политическую арену после манифеста 17 октября 1905 года, была целая группа организаций, различных по своим наименованиям и близким по своим целям и методам. В политическом лексиконе того времени они фигурировали как черная сотня. Название это было дано их политическими противниками, вкладывавшими в этот термин уничижительный оттенок. Они являлись массовыми партиями, превосходившими по своей численности все политические партии России вместе взятые. Однако слабой стороной черносотенцев было отсутствие сплоченности и дисциплины.

Черносотенная идеология

Говоря о мировоззрении ультраправых, необходимо подчеркнуть, что, несмотря на весь его экстремизм, оно имело глубокие корни в российской общественной мысли. На протяжении нескольких веков идея неограниченной самодержавной власти являлась центральной в официальной идеологии. Основным отличием крайне правых от их идейных предшественников был экстремизм, пронизывавший и их идеологию и их политическую деятельность. Не случайно современники часто называли их “революционерами справа”. Резкой критике подвергался капитализм, который черносотенцы считали искусственно вращиваемой и органически чуждой для России хозяйственной системой. В своих программных документах черносотенцы исходили из представления о России как о земледельческой стране и отдавали предпочтение патриархальному хозяйству перед товарным, а мелкому ремесленному производству перед крупным. Вместе с тем они не покушались на частную собственность и были чужды социалистическим устремлениям. Демократия представлялась черносотенцам самым ужасным злом, которое породил Запад. В их понимании человек всегда являлся частью некой общности – общины, сословия, племени. Они были убеждены в принципиальной недостижимости народовластия, какие бы избирательные системы или выборные учреждения для этого не устраивались. С точки зрения крайне правых, для России с ее многонациональным населением, царская монархия являлась единственно возможной формой правления. Как отмечали монархисты

«русское самодержавие есть наилучший для нашей родины способ приведения к единому знаменателю 140 миллионов умов и волей» .

Крайне правые утверждали, что современная монархия не имеет ничего общего с настоящим древнерусским самодержавием: “...русские государи, начиная с Петра I, хотя и продолжали именовать себя самодержавными, но это самодержавие было уже не православно-русским, а весьма близким к западноевропейскому абсолютизму, основанному не на православно-церковном и земско-государственном единении и общении царя с народом, а на праве сильного...”. В результате произошло отчуждение царя от народа, и возникло “бюрократическое средостение”, петербургский чиновничий строй.

Очищение самодержавия от наносных элементов и возвращение к историческим корням провозглашалось главнейшей задачей. Вслед за славянофилами крайне правые видели образец государственного устройства в допетровской эпохе. Нет необходимости говорить, что они, вопреки всем историческим свидетельствам, идеализировали порядки Московского царства XVII в. В сущности допетровское государство являлось для них своеобразной утопией, только обращенной не в будущее, а в прошлое.

Самодержавная монархия, согласно взглядам крайне правых, была неразрывно связана с православной церковью. Православие провозглашалось единственно верной религией и единственно возможным вероисповеданием для русского народа. Черносотенцы отдавали безусловный приоритет национальному принципу. По их представлениям, основной единицей человеческого общества были не индивидуальная личность или социальная группа, а племя, нация, национальное государство. Имущественные и социальные различия считались второстепенными. Каждый народ представлялся им единым организмом, имевшим общие цели и волю. Черносотенцы выдвинули лозунг “Россия для русских”. Они провозгласили, “что русская народность, как собирательница земли Русской и устроительница Русского государства, есть народность державная, господствующая и первенствующая”, а “племенные вопросы в России должны разрешаться сообразно степени готовности отдельной народности служить России и Русскому народу в достижении общегосударственных задач”.

Черносотенцы делили все народы многонациональной Российской империи на “дружественные” и “враждебные”. Критерием была политическая лояльность режиму. В число “враждебных” инородцев попали прежде всего народы, чьи представители активно участвовали в национальном и революционном движениях, например, поляки и финны. Исключительное место в идеологии крайне правых занимал еврейский вопрос. Черносотенные союзы были единственными политическими партиями, открыто исповедовавшими антисемитизм. Они утверждали,

что «...переживаемая нами смута и вообще революционное движение в России... — все это дело рук почти исключительно евреев и ведется на еврейские деньги».

С точки зрения черносотенцев, евреи являлись чужеродным телом, государством в государстве. Утверждалось, что евреи разработали план завоевания всего мира и последовательно проводят его в жизнь, используя тайные масонские организации. Крайне правые не только поддерживали существовавшее в России ограничительное законодательство относительно евреев, но и настаивали на его дальнейшем ужесточении. Они требовали лишить евреев права голоса, изгнать из учебных заведений, а список профессий, которыми запрещалось заниматься евреям, охватывал практически все мыслимые виды человеческой деятельности. Главной задачей, как заявляли черносотенцы, было возбудить “энергию евреев в деле скорейшего переселения в собственное царство и обзаведения собственным хозяйством”.

В антисемитизме отчетливо проявилась характерная для черносотенцев подмена социальных и политических мотивов национальными. Подобно тому, как термин “истинно-русский” отнюдь не обязательно обозначал национальность, так и под словом “еврей” чаще подразумевался политический противник, вне зависимости от его происхождения и вероисповедания.

В исторической литературе неоднократно поднимался вопрос о близости черносотенства и фашизма. Следует отметить, что некоторые из черносотенцев, успевших эмигрировать, сами заявляли о своей близости к фашизму, сожалея о том, что царское правительство не пошло тем путем, каким впоследствии пошел Б. Муссолини. В советской историографии 20-х – 30-х гг. высказывалось мнение, что Союз русского народа по существу своему явился первой фашистской организацией задолго до появления фашизма в Европе. Представляется, что черносотенство и фашизм – явления различных эпох. Нетрудно отметить ряд существенных различий: отсутствие расовой теории, идеи корпоративного государства (как у итальянских фашистов), социалистической терминологии (как у национал-социалистов). В то же время можно констатировать, что арсенал средств, использованных черносотенцами, во многом совпадал с приемами фашистской пропаганды.

Структура, численность, социальный состав

Серьезное влияние на разработку идеологической платформы крайне правых оказало Русское собрание, возникшее на рубеже XIX-XX вв. В

задачи Русского собрания входило изучение славянской культуры, финансирование научных и образовательных программ. С началом русско-японской войны Русское собрание из клуба любителей славянских древностей все более превращалось в политическую организацию. В тот же период возникло еще несколько крайне правых организаций. Так, в начале 1905 г. вокруг редакции «Московских ведомостей» сложилась «Русская монархическая партия», руководителем которой стал редактор газеты В.А.Грингмут. Весной 1905 г. "кружок дворян", возглавляемый графами Павлом и Петром Шереметьевыми, преобразовался в «Союз русских людей».

По мере нарастания революционных событий монархисты все более отчетливо осознавали, что замкнутый аристократический облик их организаций лишает их шансов в конкурентной борьбе с другими политическими партиями. Переломным моментом стали события, связанные с принятием манифеста 17 октября 1905 г. Обещание даровать населению политические свободы было воспринято революционными партиями как сигнал к усилению натиска на самодержавие. Однако вслед за демонстрациями под революционными лозунгами на улицы российских городов вышли манифестации с иконами и хоругвями, быстро переросшие в погромы. После погромов начался бурный рост черносотенных организаций. За несколько месяцев были зарегистрированы десятки партий и союзов: «Союз законности и порядка» (Орел), «Партия народного порядка» (Курск), «Царско-народное общество» (Казань), «Самодержавно-монархическая партия» (Иваново-Вознесенск), «Белое знамя» (Нижний Новгород), «Двуглавый орел» (Киев), «Союз русских православных людей» (Шуя) и тому подобное. Как правило, в названиях организаций подчеркивались идеи монархизма, твердой власти и порядка, приверженность к православию.

Самой крупной из черносотенных партий был Союз русского народа, учрежденный в ноябре 1905 г. в г. Санкт-Петербурге. Примечательно, что Союз, имевший все признаки политической партии (программу, устав, руководящие органы, сеть местных организаций и т.п.), категорически отрицал свой партийный характер. Союз изображался как общенародное объединение и в широком смысле слова отождествлялся со всей русской нацией. Руководящим органом Союза русского народа являлся Главный совет. Следующим звеном были губернские отделы со своими советами, далее городские и уездные – и так до сельских подотделов. Однако связь провинциальных отделов с Главным советом и между собой была очень слабой, а примкнувшие к Союзу черносотенные организации зачастую сохраняли полную самостоятельность.

Численность ультраправых партий всегда вызывала полярные оценки. На основе архивных материалов можно сделать вывод, что в конце 1907 – начале 1908 гг. черносотенные организации действовали в 2208

населенных пунктах, расположенных в 66-ти губерниях. Всего существовало 2229 отделов монархических организаций. Общая численность черносотенцев составляла 410 тысяч человек.

Социальный состав черносотенных союзов отличался исключительной пестротой. Если их первые организации имели аристократический характер, то превращение черносотенного движения в массовое изменило облик крайне правых союзов. Крайне правые были единственной политической силой, сумевшей привлечь под свои знамена представителей практически всех слоев населения. Подавляющее большинство членов крайне правых организации были крестьянами, ремесленниками, мелкими торговцами. Для рабочих имелись свои организации, например, Союз русских рабочих.

Парламентская и внепарламентская деятельность черносотенцев

Первым политическим испытанием для крайне правых стала избирательная кампания в Государственную думу. На выборах ими был допущен ряд тактических ошибок. Отказавшись от союза с октябристами, они потерпели сокрушительное поражение, получив всего 9,2 % голосов выборщиков. Крайне правым не удалось провести в Думу ни одного депутата. Некоторые из лидеров крайне правых (П.Ф. Булацель, А.А. Майков и др.) высказывали убеждение, что против революционеров необходимо использовать террористические методы. При Главном совете Союза русского народа была образована боевая дружина (руководитель Н.М. Юскевич-Красовский) и районные группы. Боевые дружины были созданы по меньшей мере в 10-ти городах. В июне 1906 г. черносотенные дружинники убили деятеля кадетской партии М.Я. Герценштейна, позже, в марте 1907 г. при помощи подставных лиц черносотенцами был убит Г.Б. Иоллос. Ими же было организовано неудавшееся покушение на С.Ю. Витте. Однако широкомасштабные планы черносотенного террора оказались сорванными из-за их быстрого публичного разоблачения.

Крайне правые вели активную деятельность среди рабочих. На фабриках и заводах Петербурга, Екатеринослава, Ярославля были открыты рабочие отделы Союза русского народа. Они ставили своей задачей противодействие политическим забастовкам. Вместе с тем рабочие отделы неоднократно вступали в конфликт с владельцами предприятий на экономической почве. Черносотенцы ориентировались на неквалифицированных рабочих и мелких ремесленников. В то же время в их организации входили представители "рабочей аристократии", выступавшие за стабильность и твердый порядок на производстве. В 1906 г. произошел ряд вооруженных столкновений черносотенцев с боевыми дружинами социал-демократов, в результате чего крайне правые

были вытеснены с Обуховского, Невского судостроительного завода, Большой Ярославской мануфактуры и других предприятий. Однако они сохранили влияние в некоторых цехах Путиловского завода и в порту г. Одессы, где были созданы черносотенные рабочие артели. Пользуясь поддержкой местной администрации и судовладельцев рабочие артели, куда был открыт доступ только членам Союза русского народа, монополизировали погрузочные работы в порту.

На выборах во II Государственную думу черносотенцы изменили тактику, вступив в негласный блок с организациями октябристов и выставив ряд общих кандидатов. За список правых проголосовали 25% выборщиков от всех курий, что свидетельствовало о поляризации политических сил в стране. Черносотенцам не удалось создать самостоятельную фракцию, хотя депутатами II Государственной думы стали В.М. Пуришкевич и П.А. Крушеван. Черносотенцы понимали, что их силы слишком незначительны, чтобы противостоять либерально-радикальному крылу. Они считали, что правительство должно распустить учреждение, состоявшее «из революционеров».

Государственный переворот 3 июня 1907 г. стал для черносотенцев настоящим праздником. Новое "Положение о выборах", давшее преимущество курии землевладельцев, позволило монархистам провести 140 депутатов в III Государственную думу. В ноябре 1907 г. они разделились на несколько фракций, в том числе фракцию умеренно правых и крайне правых (51 депутат, председатель – профессор А.С. Вязигин). Вожди черной сотни одобрили третьеиюньский переворот как первый шаг на пути возвращения к дореформенному самодержавию. С их точки зрения, все политические задачи были решены только наполовину, так как сохранялись, хотя и в урезанном виде, политические свободы и выборные учреждения. Позиция крайне правых далеко не во всем разделялась Николаем II, считавшим нереалистическими требования черносотенцев о возврате к прежней структуре власти. Еще острее были разногласия крайне правых с главой правительства П.А. Столыпиным, которого до той поры связывали с черносотенцами прочные отношения. В период подавления открытых революционных выступлений крайне правые считали премьер-министра исключительно полезным государственным деятелем, сам он, в свою очередь, высоко оценивал деятельность Союза русского народа и называл сыгранную им роль “исторической”. Однако после революции П.А. Столыпин начал осторожные преобразования в экономической и административной сферах, что было неоднозначно воспринято крайне правыми.

Последовательным противником преобразований был председатель Главного совета Союза русского народа А.И. Дубровин. Его сторонники выступили против главной из столыпинских реформ - аграрной. В противовес дубровинцам выделилась черносотенцев, признававшая

необратимый характер изменений в государственном строе. Ее лидерами стали В.М. Пуришкевичи Н.Е. Марков, главные ораторы крайне правой фракции. В.М. Пуришкевич покинул Союз русского народа и в 1908 г. создал новую черносотенную партию – Русский народный союз имени Михаила Архангела. Летом 1909 г. оппоненты А.И. Дубровина обновили состав Главного совета, добившись численного перевеса (отсюда термин "обновленцы").

Раскол союза стал свершившимся фактом после отставки А.И. Дубровина с поста председателя в июне 1910 г., однако окончательное размежевание растянулось на два года. Все это время между дубровинцами и обновленцами шла борьба за контроль над провинциальными отделами. Монархический съезд, проходивший в ноябре 1911 г. под руководством А.И. Дубровина фактически создал параллельный Всероссийский дубровинский союз русского народа. В Дубровинском союзе возобладал дух экстремизма, а активное использование социальной демагогии закрепило за дубровинцами название “революционеров справа”. На их печатные органы неоднократно налагались штрафы за резкие нападки на представителей администрации. Обновленцы имели более прочные позиции в губернских отделах и добились поддержки в основном в среде купечества, чиновничества, землевладельцев. В целом они строили свою политику на сотрудничестве с властями.

Раскол нанес непоправимый ущерб черносотенному движению. Двухлетняя междоусобная война привела к полной дезорганизации и фактическому обособлению всех крупных правых организаций от петербургского центра. Взаимные разоблачения дискредитировали руководство в глазах рядовых членов. Лидеры монархистов отдавали себе отчет в том, что их движение находится в кризисном положении после затяжных распрей. Однако все попытки консолидировать силы наталкивались на разногласия по поводу третьей июньской политической системы.

В предвоенные годы в черносотенных союзах проявились глубокие социальные противоречия. Крестьянские подотделы Союза неоднократно выражали недовольство односторонней продворянской ориентацией руководства. Это отражалось на позиции депутатов от крестьянской курии, покинувших фракцию крайне правых в 1911 г., делегатов-крестьян на монархических съездах, постоянно говоривших о малоземелье, выступлениях сельского духовенства. Весной – летом 1914 г. сельские подотделы Союза на западных окраинах стали виновниками аграрных волнений. Агитаторы призывали записываться в Союз, намекая на предстоящую конфискацию имений польских помещиков в пользу «истинно русских». Члены сельских подотделов организовали аграрные забастовки, требовали повышения почасной платы за работу на

помещичьих полях. Черносотенцы отказывались платить налоги и подчиняться местным властям, заявляя, что они повинуются только царю и председателю Союза русского народа. В некоторых населенных пунктах произошли столкновения между стражниками и черносотенцами.

Глава 8

От Февраля к Октябрю 1917 г.

1917 год – это особый год в судьбе России. Все предшествующее развитие Российского государства, несмотря на рывки, потрясения, годы смуты и петровских реформ, в целом можно было определить как эволюционное. 1917-й год ознаменовался революционным разрывом с прошлым, разрушением «до основания» веками строившейся российской государственности, кардинальным изменением всей внешней и внутренней политики, экономической и социальной системы, идеологии и культуры.

Политические партии в годы Первой мировой войны

19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила войну России, 3 августа – Франции, 4 августа вступила в войну Англия, 6 августа - Австро-Венгрия объявила войну России. Война охватила всю Европу, а позже почти весь мир. Всего в Первую мировую войну было вовлечено 38 государств с населением 1,5 миллиарда человек. Начало войны привело к кратковременному единению крайне правых и либеральной оппозиции. Позицию поддержки своего правительства в войне против общего неприятеля заняли видные деятели социал-демократии (Г. В. Плеханов) и партии эсеров (В. М. Чернов). Вместе с тем социал-демократические депутаты IV Государственной думы стали единственными не только в России, но и во всем мире, кто (не считая нескольких депутатов германского рейхстага) проголосовал против военных кредитов. Через несколько месяцев социал-демократы были арестованы и сосланы в Сибирь по обвинению в государственной измене.

По мере того как шла война, настроения в России менялись. Весной-летом 1915 г. были потеряны Польша, Литва, часть Прибалтики и Белоруссии. Экономическое положение страны значительно ухудшилось. Ярким проявлением системного кризиса власти была дезорганизация правительства. По хлесткому выражению черносотенного депутата В. М. Пуришкевича, началась "министерская чехарда". За полгода сменилось три председателя Совета министров, два министра внутренних дел, два министра юстиции, два министра земледелия. «Патриотическое единение», установившееся в начале войны, рухнуло. В августе 1915 г. около 300 депутатов думы объединились в так называемый Прогрессивный блок, главным требованием которого было формирование правительства «из лиц, пользующихся доверием страны».

В общественном сознании последний период существования монархии ассоциировался с именем Г.Е. Распутина-Новых. В монархических кругах решили во что бы то ни стало спасти престиж династии. С резкой критикой придворных нравов выступил лидер Союза Михаила Архангела В. М. Пуришкевич. 17 декабря 1916 г. Пуришкевич вместе с великим князем Дмитрием Павловичем и князем Ф.Ф. Юсуповым заманили «старца» в Юсуповский дворец на Мойке и убили его. Однако физическое устранение фаворита не спасло престиж самодержавия.

Февральская революция 1917 г.

Февральская революция стала совершенной неожиданностью для Николая II. Буквально за несколько дней до свержения династии Романовых император, ничего не подозревая, оставил столицу и отправился в Ставку верховного командования в Могилеве. Между тем Петроград только внешне выглядел спокойным, на окраинах уже шло глухое брожение, вызванное слухами о грядущем голоде. Затруднения с подвозом продуктов привели к уличным шествиям. Первые демонстрации с лозунгами «Хлеба» прошли 23 февраля в Международный женский день по старому стилю. События приняли более серьезный оборот, когда к протесту улицы присоединились рабочие путиловцы. Николай II телеграфировал командующему столичным военным округом генералу С. С. Хабалову: «Повелеваю завтра же прекратить беспорядки, недопустимые в тяжелое время войны с Германией и Австрией». 26 февраля войска открыли огонь по демонстрантам на Знаменской площади и убили около сорока человек.

Однако в феврале 1917 г. в отличие от января 1905 г. власти не располагали надежными воинскими частями. Кадровый состав армии изменился из-за огромных потерь. В действующей армии оказалось значительное количество призванной на службу интеллигенции, появилось много офицеров недворянского происхождения. Наблюдатели отмечали, что офицерский корпус был настроен "в высшей степени враждебно" к царизму. 27 февраля на улицы вышли солдаты трех полков: Волынского, Преображенского и Литовского. Вzbунтовавшиеся солдаты захватили Петропавловскую крепость и освободили заключенных.

Николай II решил вернуться в столицу. Но царь столкнулся с таким же неповиновением военных частей. После того как Николаю II доложили о том, что железнодорожный путь находится в руках недружелюбно настроенных солдат, он приказал повернуть в Псков. Только здесь Николай II начал понимать, что попал в западню. Командующий Северным фронтом генерал Н. В. Рузский, чей штаб располагался в Пскове, убеждал царя пойти на уступки Думе и принять программу Прогрессивного блока. Николай II запросил мнение

командующих всеми пятью фронтами. Их позиция была единодушной. В своем дневнике от 2 марта Николай II записал: «К двум часам пришли ответы от всех. Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии, нужно решиться на этот шаг. Я согласился...»

В полночь в Псков прибыли посланцы Временного Комитета Государственной думы А.И. Гучков и В.В. Шульгину. Николай II передал им манифест об отречении от престола. Он передал власть младшему брату Михаилу. Формально последним царем из династии Романовых был не Николай II, а его младший брат Михаил II. Но Михаил понимал всю шаткость своего положения. Он согласился принять трон только при одобрении Учредительного собрания. Таким образом, его царствование продолжалось один день. Строго юридически страна оставалась монархией без монарха до 1 сентября 1917 г., когда Россия была провозглашена республикой.

Временное правительство

3 марта 1917 г. было сформировано Временное правительство, в первый состав которого вошли деятели Прогрессивного блока. Министром-председателем и министром внутренних дел был назначен князь Г.Е.Львов. Временное правительство считало своей главной задачей подготовку созыва Учредительного собрания, которому оно должно было передать власть. До созыва Учредительного собрания было обещано введение политических свобод. Реализацией этого обещания было принятие закона о свободе собраний и союзов. Из тюрем были освобождены все политические заключенные, упразднена ссылка, отменена смертная казнь.

Временное правительство признало необходимость широкой земельной реформы, но собиралось предоставить решение этого вопроса Учредительному собранию. В целях подготовки реформы были созданы главные, губернские, уездные и волостные земельные комитеты. До созыва Учредительного собрания Временное правительство ограничилось указом о передаче государству кабинетских и удельных земель. Самочинные захваты частных земель объявлялись противозаконными. Был издан закон «Об охране посевов», гарантировавший землевладельцам возмещение убытков в случае крестьянских волнений. К разочарованию рабочих Временное правительство не стало декларировать введение восьмичасового рабочего дня, считая эту меру совершенно невозможной, особенно в военный период. В то же время были легализованы возникшие явочным путем фабрично-заводские комитеты.

В целом деятельность Временного правительства трудно было назвать эффективной. Главная ошибка заключалась в затягивании решений по ключевым вопросам внутренней и внешней политике. Временное правительство, по крайней мере в первый период своего существования, не обладало всей полнотой власти. Бок о бок с ним возник второй центр власти в лице Петроградского совета рабочих депутатов. В марте 1917 г. в руках Петроградского совета находилась вся столица, пути сообщения, почта, телеграф и т.п. Но Совет не стремился взять управление страной, договорившись с Временным комитетом Государственной думы о создании Временного правительства. Такая позиция логично вытекала из идейно-теоретических установок, которыми руководствовались социалистические партии, представленные в Исполкоме Совета. В их понимании Февральская революция имела буржуазный характер и ее задачи должно было решать буржуазное правительство. По мнению руководителей Исполкома, роль Петроградского Совета сводилась к контролю за деятельностью Временного правительства.

Большевики

Двоевластие представляло собой компромисс между умеренно-либеральными и социалистическими партиями. Этот компромисс стал особенно неустойчивым после возвращения из ссылки и эмиграции представителей радикальных политических течений, прежде всего большевиков. Партия большевиков не играла заметной роли в Февральских событиях, а ее вождь В. И. Ленин находился за границей. 9 января 1917 г. он, выступая на собрании рабочей молодежи в Цюрихе с докладом о революции 1905 г., закончил свой рассказ печальными словами: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции». Когда через месяц с небольшим в России вспыхнула революция, Ленин проклинал себя за то, что оказался в нейтральной Швейцарии, отделенной от России воюющими государствами.

Помощь пришла от одного из бывших руководителей Петербургского совета 1905 г. Парвуса (А.Л. Гельфанда). В годы войны он, немец по национальности, перешел на шовинистические позиции, всячески содействуя успеху германского оружия. Парвус понимал, что ленинский лозунг превращения войны империалистической в войну революционную может привести к выходу России из Антанты. Он убедил германское правительство обратить внимание на Ленина, как на «гораздо более буйно помешанного, чем Керенский или Чхеидзе». Канцлер Германии Бетман-Гольдвиг разрешил проезд через территорию Германии группы

русских левых радикалов: большевиков, анархо-коммунистов, бундовцев, эсеров, поалей-сионистов и других.

3 апреля Ленин прибыл в Петроград. На Финляндском вокзале Ленин произнес с броневикиа короткую зажигательную речь, закончив ее лозунгом "Да здравствует социалистическая революция!". На следующий же день после своего возвращения Ленин выступил с так называемыми "Апрельскими тезисами". В тезисах были сформулированы следующие лозунги: "Никакой поддержки Временному правительству" и "Вся власть Советам". Ленин подчеркивал: "Не парламентская республика – возвращение к ней от С.Р.Д было бы шагом назад, а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху". В Апрельских тезисах прозвучали требования немедленного перехода ко второй (социалистической) фазе революции, роспуск армии, конфискации всей помещичьей земли и ее национализация, контроль Советов за производством и распределением товаров.

Даже соратники Ленина по партии большевиков поначалу сочли, что он из-за многолетнего пребывания в эмиграции оторвался от российской жизни. Редакция "Правды" отказалась печатать апрельские тезисы якобы из-за механической поломки в типографии. Но очень скоро, используя всю силу своей аргументации, Ленин убедил соратников по партии. Торжество ленинской линии продемонстрировала VII (Апрельская) конференции большевиков, проходившей 24-29 апреля 1917 г.

Партия большевиков без устали разоблачала антинародную сущность Временного правительства, требуя передачи всей полноты власти Советам. Однако сами Советы отнюдь не стремились к подобной ответственности. Это наглядно показал I Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов, открывшийся в Петербурге 3 июня 1917 г. Из тысячи делегатов только десятую часть составляли большевики. Они получили немного мест в избранном на съезде Центральном Исполнительном комитете. Меньшевик Церетели в своем докладе об организации власти заявил, что в России нет такой партии, которая одна взяла бы на себя всю власть. Ленин в ответ произнес знаменитые слова "Есть!", имея в виду партию большевиков. Этот сюжет стал каноническим в советской иконографии. Но так было потом, а в июне 1917 г. реплика Ленина вызвала общий смех зала. Не смущаясь он продолжал: "Есть! Ни одна партия от этого отказаться не может, и наша партия от этого не отказывается: каждую минуту она готова взять власть целиком".

В начале июля 1917 г. в Петрограде состоялись массовые манифестации под лозунгами "Вся власть советам!", "Долой 10 министров-капиталистов!", причем часть манифестантов была вооружена, а их ударную силу составляли солдаты Пулеметного полка и кронштадские матросы. Движущие пружины июльского кризиса остались

скрытыми. Большевики утверждали, что движение являлось стихийным взрывом возмущения, спровоцированным неудачным наступлением, в которое Временное правительство бросило неподготовленных солдат. Противники большевиков обвиняли их в тайной подготовке восстания. Впрочем, факты свидетельствуют о том, что большевистское руководство скорее само было захвачено врасплох. Утром 4 июля Ленин вышел на балкон особняка Кшесинской, но, по общему мнению, речь его была бесцветной и уклончивой. Вооруженная манифестация не имела четкого плана действий. Временное правительство приняло решительные меры, полностью одобренные эсеро-меньшевистским составом ЦИК. По приказу командующего Петроградским военным округом генерала П. А. Половцова юнкера и казаки открыли огонь по манифестации, убив и ранив несколько десятков человек. Против манифестантов выступила часть населения столицы. Один из рабочих завода "Новый Лессер" рассказывал, что толпа избивала их с криками: "Бей жидов и большевиков, в воду их!". Юнкера разгромили помещение редакции "Правды" и газеты "Труд". Министерство юстиции обнародовало сведения о том, что Ленин работает на Германию, а партия большевиков финансируется из-за рубежа. Временное правительство отдало приказ об аресте Ленина и десяти его товарищей по партии по обвинению "в государственной измене и организации вооруженного мятежа". Но лидер партии укрылся на озере Разлив, где провел несколько недель в шалаше вместе с Г. Е. Зиновьевым, а потом перебрался в Финляндию..

Диктатура Керенского

Июльский кризис положил конец двоевластию. Теперь ЦИК не играл прежней самостоятельной роли, провозгласив Временное правительство «правительством спасения революции». Главой правительства был назначен А.Ф. Керенский. Он попытался восстановить в войсках дисциплину, на фронте была введена смертная казнь и учреждены военно-революционные суды. Верховным Главнокомандующим был назначен генерал Л.Г. Корнилов.

Ставка Верховного командования приступила к формированию Петроградской особой армии. Это делалось с целью защиты столицы от немецкого наступления, впрочем, сторонники Корнилова впоследствии откровенно признавались, что переброска войск соответствовала и другой цели – «созданию благоприятных условий на случай крушения центральной власти». 25 августа Корнилов предъявил правительству ультиматум, требуя передачи ему военной и гражданской власти. Одновременно с этим Корнилов двинул к Петрограду 3-й конный корпус генерала А. М. Крымова. Керенский квалифицировал действия Корнилова как мятеж. Наступление на столицу провалилось из-за

брожения в воинских частях. Корнилов и его сообщники были арестованы.

Временное правительство прекратило свою деятельность, передав власть Совету пяти, или Директории. Керенский, не имевший никакого опыта командования войсками, принял пост Верховного командующего

Октябрьский переворот

В официальной советской историографии и пропаганде было принято употреблять клише: Великая Октябрьская социалистическая революция. Торжественное название закрепилось с 30-х годов, а в первые десятилетия после семнадцатого года сами участники революции в публичных выступлениях, в прессе, в мемуарах чаще всего говорили об "октябрьском перевороте". Это название лучше всего характеризует суть событий. Переворот был подготовлен сплоченной, решительной, не боявшейся прибегнуть к насилию, профессиональной организацией революционеров, которую создал и воспитал ее вождь В.И. Ленин.

Обстановка в стране благоприятствовала замыслам большевиков. Армия почти разложилась. На фронтах шло стихийное братание солдат, в тылу нарастал социальный кризис. На национальных окраинах усиливались сепаратистские настроения. Финские газеты писали: "Русский народ одержим анархической разнузданностью... не должны ли мы при таких условиях... по возможности отделиться от этого хаоса?" На Украине у Временного правительства начались трения с Центральной Радой. В изданном 10 июня универсале Рада провозглашала: "Отныне сами будем творить нашу жизнь". В Армении действовала партия "Дашнакцютюн", в Азербайджане – "Мусават", в Туркестане – "Шура-и-ислам", в Казахстане – "Алаш". Рабочие, солдаты, часть крестьянства все чаще прислушивались к большевикам, хотя эсеры и меньшевики по инерции собирали прежний урожай голосов.

В конце лета–осенью 1917 г. большевики получили контроль над важнейшими Советами. Л.Д.Троцкий занял пост председателя Петроградского Совета. Такой же контроль был установлен над Московским Советом и еще над 250-тью Советами различных уровней. Большевики вновь извлекли из своего арсенала лозунг "Вся власть Советам!", от которого отказались после июльских событий.

С сентября месяца Ленин, скрывавшийся в Финляндии, настойчиво подталкивал свою партию к захвату власти насильственным путем. В начале октября Ленин пишет "Советы постороннего". Он ссылаясь на заветы Маркса и Дантона, но от его советов веяло духом бланкизма. Сомнения в том, что его советам последуют, заставило его покинуть безопасное финское убежище и инкогнито объявиться в Петрограде. 10

октября состоялось заседание ЦК, на котором было принято решение о подготовке вооруженного восстания. Из 21-го члена ЦК присутствовало 12-ть: В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Д.Б. Каменев, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин, Я. М. Свердлов, М.С. Урицкий, Ф.Э. Дзержинский, А.М. Коллонтай, А.С. Бубнов, Г.Я. Сокольников, Г.И. Ломов. Председательствовал Свердлов. Ленин прибыл в парике и очках, без бороды. Заседание длилось около 10-ти часов подряд, до глубокой ночи и свелось к страстной полемике с Зиновьевым и Каменевым. Резолюция была написана огрызком карандаша на листке из детской тетради: "Признавая, таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы..."

Резолюция 10 октября не положила конец разногласиям в ЦК. На совещании, 16 октября Зиновьев, Каменев и Милютин выступили против резолюции о вооруженном восстании. Оказавшись в меньшинстве, они опубликовали в газете "Новая жизнь", издававшуюся Максимом Горьким, заявление, в котором говорилось об их несогласии. Ленин назвал своих товарищей штрейкбрехерами революции, обвиняя их в том, что они выдали врагу секретнейшее решение партии.

Впрочем, и без газетных извещений было очевидно, что большевики готовят выступление. Между тем Временное правительство бездействовало. Керенский говорил В. Д. Набокову: "Я бы готов отслужить молебен, чтобы такое выступление произошло", "А уверены ли вы, что сможете с ними справиться?", "У меня больше сил, чем нужно, они будут раздавлены окончательно". Сторонники Временного правительства явно недооценивали хитрость и изворотливость противника. Большевики умело обращали в свою пользу каждую ошибку. Об этом свидетельствует история Петроградского Военно-революционного комитета. Проект создания комитета обороны столицы от немецкого наступления был выдвинут меньшевиками. К их удивлению большевики ухватились за эту идею и под предлогом защиты города от немцев создали штаб подготовки восстания.

Вечером 24 октября Ленин нелегально прибыл в Смольный, место пребывания Петроградского совета, для непосредственного руководства вооруженным восстанием. Бывший институт благородных девиц превратился в штаб революции. В два часа ночи большевики начали действовать по заранее намеченному плану. Кровопролитных столкновений не было. Как телеграфировал в Ставку командующий Петроградским округом: "Уличных выступлений и беспорядков нет. Но идет планомерный захват учреждений, вокзалов, аресты... Юнкера сдают караулы без сопротивления... Нет никаких гарантий, что не будет попытки к захвату Временного правительства".

В соответствии с ленинским планом были заняты вокзалы, осветительная станция, военные и продовольственные склады, мосты, телефонная станция, телеграф, крупные типографии, государственный банк. Утром по столице были распространены извещения: "Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки Военно-революционного комитета". На самом деле Временное правительство продолжало заседать в Зимнем дворце, хотя часы его были сочтены.

Выстрел "Авроры", штурм Зимнего дворца и арест министров Временного правительства – хрестоматийные эпизоды, которые не нуждаются в описании. На втором съезде Советов были приняты "Декрет о мире" и "Декрет о земле". Первый представлял собой красивую декларацию, рассчитанную прежде всего на пропагандистский эффект – ни одно из правительств, к которому он был обращен, на него не откликнулось, да и Брестский мир, заключенный тремя месяцами позже, стал прямой противоположностью идеям декрета. Что касается Декрета о земле, передававшим крестьянам помещичьи земли и объявлявшим отмену частной собственности на землю, то он во всех основных частях и второстепенных деталях представлял собой аграрную программу партии эсеров. Парадокс равным образом заключался и в том, что партия эсеров не решалась выполнять собственную программу, и в том, что Ленин, ранее отстаивавший иную позицию, мгновенно подхватил чужие лозунги, поскольку они могли обеспечить поддержку крестьянской массы.

Второй съезд заложил основы советской государственности. На съезде был избран Всероссийский Центральный исполнительный комитет, которому принадлежала высшая власть в стране между съездами Советов. Делегаты также проголосовали за создание правительства, получившего название Совета народных комиссаров во главе с Лениным. Первый состав Совнаркома выглядел следующим образом: нарком внутренних дел – А.И. Рыков, земледелия – В.П. Милютин, по делам военным и морским – комитет в составе В.А.Овсеенко (Антонов), Н.В. Крыленко и П.Е. Дыбенко, по делам торговли и промышленности – В. П. Ногин, народного просвещения – А. В. Луначарский, финансов – И. И. Скворцов (Степанов), по делам иностранным – Л. Д. Бронштейн (Троцкий), юстиции – Г. И. Оппоков (Ломов), по делам продовольствия – И. А. Теодорович, почты и телеграфов – Н. П. Авилов (Глебов), председатель по делам национальностей – И. В. Джугашвили (Сталин).

В первые дни захват власти большевиками воспринимался как локальный мятеж. Керенский, покинувший Зимний дворец еще до его захвата, снял с Северного фронта несколько частей 3-го конного корпуса под командованием генерала П.Н.Краснова и направился вместе с ним в поход на восставший Петроград. Перед ними не было серьезного противника, но и их собственные части отказывались повиноваться.

Краснов был арестован, а Керенскому удалось бежать. Выступления юнкеров в Петрограде были легко подавлены

Для большевиков было чрезвычайно важно распространить свое влияние за пределы Петрограда. И это удалось сделать сравнительно легко. Кровопролитные бои произошли только в Москве. Поскольку во многих городах Центральной России большевики контролировали Советы, то власть перешла к ним сразу же, как только были получены сообщения из Петрограда. Без серьезных столкновений утвердилась большевистская власть в Поволжье и в Сибири. Однако в казачьих районах развернулась упорная борьба с атаманом Войска Донского А. М. Калединым. Впоследствии Дон стал одним из центров Белого движения. На Украине сопротивление большевикам оказали одновременно и органы Временного правительства и Центральная Рада, которая 7 ноября опубликовала универсал, провозглашавший Украину народной республикой. В конце января 1918 г. войска Рады были изгнаны из Киева, но украинские националисты только временно прекратили сопротивление.

Учредительное собрание

Ленин называл установление большевистского контроля "триумфальным шествием советской власти". В известном смысле он был прав, так как за исключением нескольких очагов сопротивления страна покорно подчинилась диктату. Но на выборах в Учредительное собрание избиратели попытались выразить свой протест узурпаторам. Из 715-ти мест большевики получили всего 175 мест, эсеры – 370, левые эсеры – 40, меньшевики – 15, народные социалисты – 2, кадеты – 17, независимые – 1, национальные группы – 86. Как только выяснился состав делегатов, Ленин выдвинул тезис о том, что Советы являются "более высокой формой демократизма" чем Учредительное собрание. Участь собрания, о котором мечтали еще декабристы, была предрешена.

Учредительное собрание открылось 5 января 1918 г. в Таврическом дворце. В поддержку Учредительного собрания вновь была организована манифестация, однако большевистские части не пропустили людей к дворцу и открыли по ним огонь. В зале оказалось всего 463-и депутата из 715-ти. Присутствовали 259 эсеров, 136 большевиков и 40 левых эсеров. Председателем собрания был избран эсер В. М. Чернов. Сразу же после открытия заседания в четыре часа пополудни обнаружилось резкое противостояние между правыми эсерами с одной стороны и большевиками и левыми эсерами – с другой. Большевистская фракция потребовала принять "Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемых масс", а после отказа депутатов объявила собрание контрреволюционным и покинула дворец.

П. Е. Дыбенко рассказывал, что он отдал приказ разогнать Учредительное Собрание, как только уйдут народные комиссары. Сделать это было проще простого, так как охрана Таврического дворца осуществлялась большевиками. Комендантом дворца был назначен матрос А. Г. Железняк, анархист, приговоренный уже при Временном правительстве к четырнадцатилетней каторге. Пока собрание занималось обсуждением закона об отмене частной собственности на землю, зал заседаний оказался во власти вооруженной охраны. Секретарь Учредительного собрания М. В. Вишняк вспоминал: "В зале заседаний матросы и красноармейцы уже окончательно перестали стесняться. Прыгают через барьеры лож, щелкают на ходу затворами винтовок, вихрем проносятся на хоры...". В четыре часа ночи матрос Железняк вразвалочку поднялся на трибуну и потребовал от Чернова, "чтобы все присутствовавшие покинули зал заседания, потому что караул устал".

Учредительное собрание просуществовало всего двенадцать часов, поставив печальный рекорд самого недолговечного парламента в истории. Утром 6 января оно было распущено. Как заявил Ленин, "разгон Учредительного собрания советской властью есть полная и открытая ликвидация формальной демократии во имя революционной диктатуры".

Глава 9

Политические партии в годы Гражданской войны

Октябрьская революция привела к кровопролитной Гражданской войне. Политические партии принимали активное участие в братоубийственной борьбе. Победителем из этого конфликта вышла партия большевиков. В ходе войны была уничтожена многопартийная система и утвердилось монопольное положение одной партии.

Монархисты

В царской России монархические черносотенные союзы являлись самыми многочисленными политическими организациями. Союз 17-го октября не мог соперничать с черносотенными союзами по массовости охвата, зато октябристы считались влиятельной и близкой к правительству партией. Представители октябристов возглавляли Государственную думу третьего и четвертого созывов. Вместе с тем назревающий политический кризис сказался на центристах и правых. Среди черносотенцев наметился глубокий раскол, а партия октябристов замкнулась рамками думской фракции, фактически свернув работу вне стен Таврического дворца.

Февральская революция нанесла им последний удар. Монархические союзы растаяли как дым сразу после крушения монархии, черносотенные газеты были закрыты, часть лидеров оказалась под следствием. В отличие от черносотенцев, партия октябристов не подвергалась никаким преследованиям в период с февраля по октябрь 1917 г. Более того, лидер партии А.И. Гучков занял важнейший пост военного министра в первом составе Временного правительства. Но умеренно-консервативные взгляды октябристов оказались несовместимыми новой эпохой, и Союз 17 октября был предан забвению, так же как царский манифест, вокруг которого объединились октябристы. Лидеры октябристов резко отрицательно отнеслись к Октябрьской революции, но в сущности эта была реакция частных лиц. А.И. Гучков активно участвовал в создании и финансировании Добровольческой армии. Направленный А.И. Деникиным для переговоров с французским правительством А. И. Гучков больше не возвращался в Россию.

Некоторые из лидеров черносотенных союзов отказались сложить оружие. В.М. Пуришкевич еще до октябрьских событий создал подпольную монархическую организацию. Захват власти большевиками он воспринял как уникальный шанс вмешаться в борьбу. Поддерживая

связь с донским атаманом А.М. Калединым, лидер черносотенцев призывал: «Необходимо большевистской сволочи ударить в тыл и уничтожать их беспощадно: вешать и расстреливать в пример другим. Надо начать со Смольного и потом пройти по всем казармам и заводам, расстреливая солдат и матросов массами». Члены монархической организации планировали убить В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого, однако были выданы еще до начала реализации своих планов. Публичный суд над В.М. Пуришкевичем в конце 1917-начале 1918 гг. проходил с соблюдением всех юридических прав и вынес лидеру черносотенцев мягкий приговор. Более того, несмотря на отказ дать обещание, что он не будет впредь бороться с Советской властью, В.М. Пуришкевич через несколько месяцев был амнистирован.

Совсем другие времена наступили для черносотенцев после провозглашения «красного террора» в августе 1918 г. Большевистские газеты угрожали: «сотнями мы будем убивать врагов. Пусть будут это тысячи, пусть они захлебнутся в собственной крови». Началась практика взятия и расстрела заложников, среди которых было немало бывших черносотенцев. Впрочем, жертвами «красного террора» стали представители всех политических партий. Кроме того, следует учитывать, что официальная большевистская пропаганда зачастую именовала черносотенцами тех, кто не имел никакого отношения к монархическим союзам. Так, В.И. Ленин требовал сурового наказания для жителей Шуи, осмелившихся протестовать против изъятия церковных ценностей. Вождь большевиков распорядился, чтобы судебный процесс «был проведен с максимальной быстротой и закончился не иначе как расстрелом очень большого числа самых влиятельных и опасных черносотенцев Шуи». Однако среди расстрелянных был священник, который до революции как раз боролся с шуйскими черносотенцами. Часть лидеров черносотенцев нашла свою смерть в России в период Гражданской войны, часть сумела бежать за границу и создать ряд эмигрантских монархических организаций.

Кадеты

До Февральской революции партия конституционных демократов играла роль либеральной оппозиции, а в глазах крайне правых выглядела левой и революционной. После падения монархии кадеты стали правящей партией. Первый состав Временного правительства в своем большинстве был кадетским. Однако пребывание кадетов у власти было недолговременным. Политическое настроение в России неуклонно смещалось влево. Октябрьскую революцию кадеты встретили, будучи снова в привычной роли оппозиции, но на сей раз уже справа.

Конституционные демократы рассматривали большевиков в качестве узурпаторов и считали, что борьба за свержение их режима должна вестись любыми способами, включая неконституционные. Представители кадетской партии установили контакт с формирующимся на юге белогвардейским движением, оказывали ему финансовую помощь. Лидер партии профессор П.Н. Милюков стал автором «Декларации добровольческой армии». В свою очередь большевики обрушили на кадетов волну репрессий. 28 ноября 1917 г. Совет народных комиссаров принял декрет, ставивший партию кадетов вне закона. Ее лидеры подлежали аресту, а газеты – закрытию. Но даже под арестом жизнь кадетов была в опасности. В январе 1918 г. толпа красногвардейцев зверски расправилась с двумя кадетскими лидерами Кокошкиным и Шингаревым, которые лежали в тюремной больнице.

В борьбе с большевиками кадеты были готовы опираться и на левые и на правые силы. Они участвовали в деятельности подпольного Левого центра, объединявшего представителей народных социалистов, правых эсеров, меньшевиков и кооператоров. В тоже время член кадетского ЦК П.И. Новгородцев являлся председателем Правого центра, в состав которого, кроме кадетов, вошли представители члены союза земельных собственников, торгово-промышленные деятели и представители ряда монархических групп.

Руководство кадетской партии не исключало сотрудничество с иноземными оккупантами. По решению съезда кадетских делегаций на Украине несколько кадетов вошли в состав правительства гетмана П. П. Скоропадского, являвшегося ставленником кайзеровской Германии. Характерно, что лидер кадетской партии П.Н. Милюков, который на посту министра иностранных дел весной 1918 г. был самым горячим сторонником Антанты и продолжения войны до победного конца, весной 1918 г. ратовал за контакты с германским командованием. Только после поражения Германии в войне он признал ошибочность своей позиции.

В мае 1918 г. в Москве под эгидой кадетской партии был создан Национальный центр, который должен был координировать антибольшевистскую деятельность подпольных групп и поддерживать связь с командованием белых армий. Между тем кадетская партия постепенно переносила центр тяжести на работу в регионах, которые контролировались белыми. Кадеты выражали полную поддержку адмиралу А.В. Колчаку, член ЦК кадетской партии В.Н. Пепеляев возглавлял правительство Верховного правителя. Кадеты входили в состав Политического совещания при генерале Н.Н. Юдениче и в состав Особого совещания при генерале А.И. Деникине. Кадеты приложили руки к установлению международной изоляции Советской России, большую роль в этом сыграл член ЦК партии В.А. Маклаков, назначенный Временным правительством послом России во Франции.

Разгром белых армий фактически положил конец деятельности кадетов в России. Премьер-министр колчаковского правительства В.Н. Пепеляев был арестован и расстрелян вместе с Верховным правителем. В феврале 1920 г. А.И. Деникин пытался провести политические реформы, назначил Южно-русское правительство, в состав которого вошли кадеты. Но военное положение деникинцев было уже безнадежным. В Крыму, ставшем последним оплотом белого движения, кадеты не играли никакой политической роли, так как были слишком «левыми» для окружения генерала П.Н. Врангеля.

В годы Гражданской войны кадеты полностью дискредитировали себя в глазах народных масс, сотрудничеством с белогвардейцами и интервентами. Слово «кадет» стало синонимом слова «буржуй» и «контрреволюционер». Программа кадетов оказалась невостребованной, их апелляция к праву и законности была гласом вопиющего в пустыни, их идеалы политической свободы были втоптаны в грязь. Большинству кадетских лидеров удалось эмигрировать, дальнейшая деятельность кадетских групп и объединений была связана с заграницей. Последние из них исчезли в 50-х годах.

Меньшевики

Меньшевики, сохранившие традиционно название Российской социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), пожалуй, в большей степени, чем какая-либо другая партия, ощущали свое родство с большевиками. Несмотря на годы размежевания, берущие начало со II съезда РСДРП в 1903 г., формальный разрыв с большевиками произошел сравнительно недавно.

К октябрю 1917 г. меньшевики пришли разделенными на три группы – центристы, интернационалисты и оборонцы. Тем не менее меньшевики единодушно осудили свержение Временного правительства, объявив «захват власти большевиками путем военного заговора насилием над волей демократии». Меньшевики были уверены, что большевистская авантюра продержится всего несколько дней, максимум несколько недель. Они возлагали надежду на поход на мятежный Петроград корпуса под командованием генерала Краснова. Однако после провала похода ЦК РСДРП принял решение отказаться от вооруженных методов свержения большевиков. Решение вызвало резкую критику оборонцев, лидер которых А.Н. Потресов вышел из состава ЦК.

После жарких дебатов меньшевики приняли участие в переговорах о создании однородного социалистического правительства, начатых по требованию влиятельного Всероссийского исполкома профсоюза железнодорожников («Викжеля»). Некоторые руководители большевистской партии, в том числе Г. Я. Сокольников и Л. Б. Каменев

были готовы принять ультиматум «Викжеля». Однако В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий категорически отвергли мысль о том, чтобы поделиться властью. Переговоры провалились. В знак несогласия с ленинской позицией в отставку подали четыре народных комиссара, в их числе такие видные большевики, как А. И. Рыков и В. П. Ногин.

Чрезвычайный съезд меньшевиков, работавший в Петрограде в конце ноября – начале декабря 1917 г., продемонстрировал тактические разногласия между различными течениями меньшевизма. Тем не менее был достигнут компромисс. Меньшевики собирались противодействовать большевистской диктатуре, однако запрещали членам партии участвовать в боевых организация независимо от их политической окраски. Решение меньшевиков было продиктовано опасением вызвать губительную гражданскую войну. Вместе с тем лидеры партии осознавали, что их силы недостаточны для прямого столкновения с большевиками. Выборы в Учредительное собрание, на которых меньшевистский список получил всего 2,3% голосов, показали, что партия меньшевиков пользуется ничтожно малой поддержкой среди населения.

После разгона Учредительного собрания меньшевики сосредоточили основную деятельность в Советах, профсоюзах и кооперативах. Лидер меньшевиков Мартов подчеркивал, что Советы являются органами давления на большевистскую власть. В свою очередь большевики бдительно следили за тем, чтобы Советы не оказались под меньшевистским влиянием. После ряда эсеровских мятежей меньшевики, несмотря на то, что они не принимали никакого участия в вооруженных выступлениях, были вместе с эсерами изгнаны из советов всех уровней. Тем не менее основная часть партии по-прежнему отказывалась от поддержки антибольшевистских восстаний и осуждала иностранную интервенции на Европейском Севере и Дальнем Востоке. Правое крыло партии подвергало резкой критике политику «нейтралитета» по отношению к большевикам и создало внутри партии группу так называемых «активистов». Большевики учитывали разницу между различными меньшевистскими группами. В октябре 1918 г. меньшевикам, за исключением «активистов», было вновь дозволено участвовать в работе Советов. Всероссийское партийное совещание РСДРП в декабре – январе 1918-19 гг. закрепило переход к политике условной поддержки советской власти. Совещание сняло лозунг Учредительного собрания и отказалось от коалиции с буржуазными партиями. В период наступления Колчака и Деникина ЦК РСДРП призвал к революционному свержению белогвардейских режимов и объявил партийную мобилизацию в Красную армию

В конце Гражданской войны меньшевики являлись легальной партией, были представлены в некоторых Советах, имели партийные ячейки на фабриках и заводах. Однако они не оставляли своих требований

демократизировать жизнь страны, что расходилось с большевистской линией. Органы ВЧК получили задание разработать план «расселения меньшевистских политических вождей для их политического обезвреживания». В 1920 г. выехал и остался за границей лидер партии Мартов. В феврале – марте 1921 г. было произведено две тысячи арестов, в том числе были арестованы все члены ЦК. Десять членов ЦК, среди них Дан, были высланы из СССР, остальные отправлены в ссылку. Ряд видных меньшевиков был вынужден объявить о своем выходе из партии. Упорствующие подвергались судебному и внесудебному преследованию. В. И. Ленин заявлял на съезде РКП (б): «За публичное оказательство меньшевизма наши революционные суды должны расстреливать, а иначе это не наши суды». С 1923 г. остатки меньшевистской партии окончательно перешли на нелегальное положение. Оформилось два центра – ЦК РСДРП в России и Заграничная делегация. Эмигрантские центры, дислоцировались последовательно в Берлине, Париже и Нью-Йорке– вплоть до 50-х годов.

Правые эсеры

За партией социалистов-революционеров в конце 1917 г. закрепилось неофициальное название правых эсеров, что подчеркивало их отличие от левых эсеров. Между тем сами члены партии не приняли наименование, утверждая, что они остались прежними эсерами с их программой и традициями, тогда как левые были исключенной из партии группой раскольников.

После октябрьского переворота в Петрограде был создан Комитет защиты родины и революции во главе с эсером А.Р. Гоцем. Комитет, в который вошли представители разных левых партий и групп, должен был координировать деятельность антибольшевистских сил. Комитет подчеркивал, что «гражданская война, начатая большевиками, грозит ввергнуть страну в неописуемые ужасы анархии и контрреволюции». Комитет организовал вооруженное выступление юнкеров в Петрограде, но оно было быстро подавлено.

В арсенале у партии эсеров были легальные способы борьбы. Получив большинство голосов на выборах в Учредительное собрание, они рассчитывали на легальный переход власти в их руки. Лидер партии Чернов был избран председателем Учредительного собрания. Разгон большевиками Учредительного собрания сорвал планы эсеров. Руководство партии призвало своих членов не впадать в отчаяние и воздержаться от заговорщической тактики. Однако среди эсеров были партийные кадры, закаленные в террористическом подполье и не собиравшиеся отказываться от испытанных методов. В марте 1918 г. был

создан Союз защиты Родины и Свободы во главе с Б. В. Савинковым. Союз имел отделения в Казани, Ярославле, Муроме и др. городах.

В мае 1918 г. Совет партии эсеров выдвинул в качестве очередной и неотложной задачи демократии ликвидацию большевистской власти. На смену «комиссародержавию» должно было прийти «действительное народовластие». Был провозглашен лозунг немедленного возобновление работы Учредительного собрания. Аресты некоторых членов Союза защиты Родины и Свободы сорвали намеченное выступление в Москве и Петрограде, и в Ярославле, Рыбинске и Муроме в июле 1918 г. эсеры взялись за оружие. Их выступление было подавлено.

Мятеж чехословацкого корпуса открыл для эсеров новые возможности. Воспользовавшись поддержкой чехов эсеры захватили власть в Самаре. Эсеры приступили к реализации решения о возобновлении деятельности Учредительного собрания. Около сотни делегатов разогнанного большевиками собрания образовали Комитет членов Учредительного собрания («Комуч»), председателем которого был избран эсер В. К. Вольский. «Комуч» временно провозгласил себя высшей властью в России от имени Всероссийского учредительного собрания до нового созыва последнего. «Комуч» отменил все советские декреты, возвратил заводы, фабрики и банки их прежним владельцам, разрешил частное предпринимательство. Было провозглашено возрождение демократических свобод, восстановлены земства и городские думы, официально установлен восьмичасовой рабочий день, разрешены рабочие собрания и крестьянские сходы, сохранены фабрично-заводские комитеты и профсоюзы. Однако действительность зачастую была далека от красивых деклараций. Борясь с большевистской диктатурой, «Комуч» сам прибегал к жесткой карательной практике. За четыре месяца в Поволжье было расстреляно более шести тысяч человек, беспощадно подавлялись рабочие выступления. Весьма непоследовательной была аграрная политика «Комуча», обещавшего то проведение национализации земли, то возвращения имений их бывшим владельцам. Эта непоследовательность оттолкнула крестьянские массы, ранее видевших в социалистах-революционерах защитников своих земельных интересов. «Народная армия», созданная «Комучем», была немногочисленной и небоеспособной. В сентябре 1918 г. «Народная армия» потерпела ряд поражений от Красной армии и покинула большую часть ранее занятых ею территорий.

В этой обстановке в Уфе было созвано Государственное совещание, подготовленное «Комучем». По итогам совещания 23 сентября 1918 г. было создано Всероссийское Временное правительство (Директория) во главе с эсером Н.Д. Авксентьевым. Директория пыталась объединить все антибольшевистские силы и обратилась ко всем областным национальным и казачьим правительствам с призывом к самоликвидации.

Произошел добровольный роспуск «Комуча» и Сибирской областной думы, в которой также преобладали эсеры. Надеясь укрепиться в Сибири, Директория перенесла свою резиденцию в Омск. Однако в Омске Директория стала заложницей монархически настроенного офицерства и казачества, в чьих глазах эсеры были такими же изменниками, как большевики. Был убит ряд членов партии эсеров. 18 ноября 1918 г. сторонники адмирала А.В. Колчака произвели переворот и свергли Директорию. Лидеры эсеров Зензинов, Авксентьев, Аргунов были арестованы.

Партия эсеров подчеркивала, что она играет роль «третьей силы», выступая одновременно против красной диктатуры и против белого движения. После колчаковского переворота руководство эсеров пришло к выводу, что «у партии нет возможности вести вооруженную борьбу сразу на два фронта и таковую против большевиков следует на время отложить». Таким образом, эсеры сделали вынужденный выбор в пользу большевиков. В свою очередь большевистское правительство сделало несколько шагов навстречу эсерам. В конце февраля 1919 была допущена работа ЦК партии в Москве и издание эсеровского печатного органа «Дело народа».

Если на контролируемых большевиками территориях партия социалистов-революционеров была легализована, то сибирские эсеры перешли на нелегальное положение. В Иркутске был создан Политический центр во главе с членом ЦК партии эсеров Ф.Ф. Федоровичем. Политический центр, являвшийся коалиционным органом эсеров, меньшевиков и представителей земств, подготавливал вооруженное восстание против А.В. Колчака. Летом 1919 г. основная группировка войск Верховного правителя была разбита Красной армией. По всей Сибири ширилось партизанское движение, вызванное политикой реставрации дореволюционных порядков. В обстановке окончательного развала колчаковского движения в его тылу было поднято восстание. В январе 1920 г. А.В. Колчак был арестован чехословаками и передан эсерово-меньшевистскому Политическому центру, который назначил следственную комиссию и предполагал устроить публичный суд над Верховным правителем. Однако к тому времени власть в Иркутске уже перешла к большевистскому ревкому, который постановил расстрелять адмирала.

Эсеры оказывали посильную помощь большевикам на других фронтах Гражданской войны. ЦК партии призвал, не прекращая идейной борьбы с большевизмом, все силы отдать борьбе с Врангелем и белополяками. В то же время в самой партии эсеров наметился раскол. Лидеры правого крыла, находившиеся в эмиграции, считали поддержку большевиков стратегической ошибкой и призывали страны Антанты к военной интервенции. Противоположную позицию занимали члены партии,

предлагавшие признать советскую власть и снять лозунг борьбы за Учредительное собрание.

В марте 1921 г. вспыхнуло матросское восстание в Кронштадте. Матросы традиционно считались оплотом революции, но политика военного коммунизма вызвала глубокое недовольство в их среде. Был образован Временный революционный комитет, призвавший к новой революции. На собрании команд кораблей была принята резолюция, требовавшая восстановить свободу слова и печати для анархистов и левых социалистических партий, освободить политических заключенных социалистических партий и провести перевыборы Советов. Восстание было стихийным, начальник политотдела Балтийского флота сообщал, что "влияние правых эсеров и меньшевиков ничтожно". Лидеры эсеров Чернов и Зензинов спешно выехали в Ревель, чтобы наладить связь с восставшими, но большевики быстро сумели подавить Кронштадский мятеж.

Правые эсеры разноречиво оценивали крестьянские восстания, поднятые в 1920-1921 гг. в Тамбовской и других губерниях. Восстание было начато без санкции местных эсеровских комитетов и без ведома руководящих органов партии. Поскольку предводитель крестьянского восстания А. С. Антонов называл себя «независимым» эсером, тамбовский губернский комитет партии эсеров потребовал, чтобы он либо отказался от декларирования своей принадлежности к социалистам-революционерам, либо подчинился партийной дисциплине и отказался от бессмысленной террористической борьбы. Руководство партии считало «антоновщину» полубандитским движением. Тем не менее представляется несомненным влияние эсеровской идеологии на повстанческое движение.

Кронштадский мятеж и крестьянские восстания ускорили переход большевиков к новой экономической политике. Характерно, что эсеры, отрицательно относившиеся к политике военного коммунизма, в штыки восприняли НЭП. Критика НЭПа велась с левых социалистических позиций. Переход к НЭПу рассматривался как признание полного банкротства большевистской политики. Критика НЭПа велась с левых социалистических позиций. Переход к НЭПу рассматривался как признание полного банкротства большевиков, капитуляция и сдача революционных завоеваний буржуазным элементам.

Левые эсеры

Партия левых эсеров выросла из оппозиционного течения внутри партии социалистов-революционеров, наметившегося в период Первой мировой войны. В отличие от основной партии эсеров, ее левое крыло, возглавляемое М. А. Спиридоновой, Б.Д. Камковым и М.А. Натансоном,

выступало за немедленный выход России из империалистической войны и рассматривало Временное правительство в качестве правительства контрреволюции. В канун революции у левых эсеров наметились точки соприкосновения с большевиками. Представители левые эсеров входили вместе с большевиками в Военно-революционные комитеты, участвовали в вооруженном восстании, в заседаниях 2-го Всероссийского съезда Советов, голосовали за его декреты и были избраны во ВЦИК. В ноябре 1917 г. съезд партии социалистов-революционеров исключил левых из своих рядов, а в декабре 1917 г. первый съезд левых эсеров оформил их как самостоятельную партию. Произошел окончательный раскол партии эсеров на правых и левых.

Левые эсеры представляли определенную ценность для большевиков ввиду их влияния в деревне. В конце 1917 г. семь левых эсеров вошли в Совет народных комиссаров, в частности им были переданы такие важные наркоматы, как земледелия и юстиции, а также вновь созданные наркомат по местному самоуправлению и наркомат имуществ Российской Республики. Вместе с тем даже в период соглашения левые эсеры расходились с большевиками по ряду принципиальных вопросов, например, по отношению к Учредительному собранию и земствам. Большевикско-левоэсеровская коалиция оказалась недолговечной и рухнула из-за отказа левых эсеров признать условия Брестского мира с Германией. На 4-м Чрезвычайном съезде Советов (14 – 16 марта 1918) левые эсеры голосовали против заключения мира, а когда он был ратифицирован, вышли из состава Совнаркома. Таким образом, коалиционное правительство просуществовало менее трех месяцев.

Разрыв еще не был окончательным, представители левых эсеров продолжали входить в состав ВЦИК и работать в советских учреждениях. Однако аграрная политика большевиков, в частности поддержка комбедов, окончательно развели бывших союзников по разные стороны баррикад. Открытое столкновение произошло в дни работы 5-го Всероссийского съезда Советов (4 – 10 июля 1918), на котором левые эсеры численностью 391 человек противостояли 773-м большевикам. Собранный одновременно с этим съезд левых эсеров принял постановление "Разорвать революционным способом губительный для русской и мировой революции Брестский договор. Выполнение этого постановления съезд поручает ЦК партии". В свою очередь ЦК решил «организовать ряд террористических актов против виднейших представителей германского империализма». Во исполнение этого решения левый эсер чекист Яков Блюмкин убил германского посла Мирбаха. Левыми эсерами были взяты в заложники руководители ВЧК Дзержинский и Лацис. В ответ по приказу Ленина была арестована делегация левых эсеров на съезде советов во главе с М. Спиридоновой. Эсеровские боевики были разоружены, заложники освобождены.

Попытка командующего Восточным фронтом левого эсера М. А. Муравьева использовать подчиненные ему части была пресечена, сам он – убит в Симбирске. В целом большевики достаточно снисходительно отнеслись к бывшим союзникам. Лидер партии М.А. Спиридонова была приговорена к одному году заключения и амнистирована на следующий день. Боевики, проявившие раскаяние, например, Блюмкин впоследствии были возвращены на работу в ВЧК. В сентябре 1918 г. из партии левых эсеров выделились недолго просуществовавшая партия народников-коммунистов и партия революционных коммунистов, которая через два года влилась в РКП (б).

Анархисты

«Попутчиками» большевиков на некоторых этапах Гражданской войны являлись анархисты. Анархисты-коммунисты, центром притяжения которых стала московская федерация анархических групп, поддерживали большевистский переворот. Многие анархисты работали в органах ВЧК, командовали отрядами солдат и матросов.

После Октябрьского переворота анархисты-коммунисты приступили к формированию собственных боевых отрядов, которые должны были вести борьбу за «идеалы анархии». Однако весной 1918 г. стихийные действия анархистов были пресечены ВЧК, которая провела операции против объединений «Голос труда» в Петрограде, «Вольный труд» в Москве и «Набат» на Украине. Часть анархистов перешла на сторону большевиков, например, знаменитый матрос А.Г. Желязняков. Часть встала на путь борьбы с советской властью. Так, «Всероссийская организация анархистов подполья» была причастна к организации взрыва в сентябре 1919 г. Московского комитета РКП (б). Сложные отношения связывали большевиков с повстанческим движением на Украине под предводительством Н.И. Махно. Анархист-коммунист, осужденный в царское время на смертную казнь, замененную пожизненной каторгой, организовал в Гуляй-Польском районе «Революционную повстанческую армию». Махно сражался последовательно против немецких войск, Директории и белогвардейцев. Махно неоднократно вступал в союз с Красной Армией, оказал большую услугу советской власти, внезапным рейдом сорвав наступление Деникина на Москву. Вместе с тем Махно выступал против диктатуры большевистской партии, существования ВЧК, требовал изменения продовольственной политики; свободы слова, печати и собраний всем левым партиям и группам; неприкосновенности личности, свободы выборов в Советы трудящихся крестьян и рабочих. Он неоднократно разрывал союз с большевиками и выступал против них. Последний союз Повстанческой и Красной армиями относится к штурму Крымского полуострова. После эвакуации врангелевских войск из Крыма

махновцы стали ненужными, и части Красной армии начали «ликвидацию партизанщины». Отряды махновцев были вытеснены из Украины за границу и там интернированы.

Некоторая возможность легальной деятельности была предоставлена только тем анархистским группам, которые признали верховенство большевиков. Была создана лояльная большевикам Всероссийская федерация анархистов-коммунистов, которой в декабре 1918 г. удалось созвать всероссийский съезд анархистов-коммунистов. Вместе с тем Съезд не привел к консолидации сил. Федерация анархистов-коммунистов вскоре раскололась, на ее базе возникли несколько союзов и секций, не игравших существенной роли в политической жизни страны. Анархисты были поставлены перед выбором: либо полностью отречься от своих взглядов, либо эмигрировать. Многие из оставшихся в Советской России впоследствии были репрессированы.

Ликвидация политических партий

Победа большевиков в Гражданской войне подвела черту под существованием всех политических партий, за исключением большевиков. Некоторые партии самоликвидировались. В ноябре 1919 г. съезд социал-демократов-интернационалистов объявил о ликвидации своей партии и вступлении в ряды большевиков. В апреле 1920 г. такое же решение приняла конференция Союза эсеров-максималистов. Весной 1920 г. самораспустилась и вступила в РКП(б) партия украинских боротьбистов; в марте 1921 г. аналогичный шаг предпринял Бунд.

XII Всероссийская партийная конференция, созванная в августе 1922 г., приняла специальную резолюцию «Об антисоветских партиях и течениях», которая санкционировала применение репрессий в деле «подавления тех отживающих групп, которые пытаются захватить старые, отвоеванные у них пролетариатом, позиции». Фактически к тому времени на территории, контролируемой большевиками, действовали лишь малочисленные остатки некогда влиятельных левых партий. Летом 1922 г. состоялся процесс над правыми эсерами, которых обвиняли в организации террористических актов против большевистских лидеров в 1918 г. Выступая на суде, в своем последнем слове эсеровские руководители заявляли: «Вы получите наши головы, чтобы положить их к ногам Коминтерна, но чести нашей вы не получите». Трибунал вынес смертный приговор двенадцати подсудимым, среди которых было восемь членов ЦК партии эсеров. Приговор носил пропагандистский характер. Смертная казнь была заменена на различные сроки тюремного заключения, а через некоторое время все осужденные были амнистированы. В начале января 1923 г. «инициативной группе» эсеров было разрешено провести городское совещание. В результате был

достигнут планируемый результат – решение о роспуске городской организации партии социалистов-революционеров. В марте 1923 г. под негласным контролем ГПУ состоялся Всероссийский съезд бывших рядовых членов партии эсеров, который лишил полномочий бывшее руководство партии и объявил о ее роспуске. Схожим образом в 1923-1924 гг. "самораспустились" меньшевистские организации. Руководящие органы эсеров не признали решение о самороспуске и продолжали действовать в подполье. Но в 1925 г. ГПУ удалось выйти на след и арестовать последний состав Центрального бюро партии социалистов-революционеров. С этого момента эсеры прекратили свою деятельность на территории СССР.

Выступая на одном из большевистском съезде, М. П. Томский с полным основанием мог сказать: «у нас много партий. Но в отличие от заграницы у нас одна партия у власти, а остальные в тюрьме».

Мифические партии

До середины 20-х годов в СССР действовали нелегальные политические организации, после 1925 года их уже не существовало. Тем не менее органы государственной безопасности докладывали о раскрытии нескольких подпольных партий. Все они были сконструированы ОГПУ в политических целях.

В 1930 году были проведены аресты трёх групп специалистов. Первая включала инженеров, учёных и плановиков, вторая – бывших меньшевиков, работавших в хозяйственных и научных учреждениях, третья – аграрников, служивших в Наркомфине и Наркомземе. Соответственно было объявлено о раскрытии трех антисоветских партий: «Промпартии», «Союзного бюро» меньшевиков и «Трудовой крестьянской партии». В начале 30-х годов над их участниками прошли три открытых судебных процесса.

В обвинительном заключении по делу "Промпартии" указывалось, что она представляла шпионско-диверсионную организацию, осуществлявшую помощь западным державам в подготовке интервенции. Главой «Промпартии» был объявлен директор Теплотехнического института профессор Л.К. Рамзин. Ссылаясь на его признательные показания, следственные органы утверждали, что центр руководства и финансирования Промышленной партии якобы находился в Париже и состоял из бывших русских капиталистов, включая Нобеля, Рябушинского, Манташева, Третьякова и других. Выезжая во Францию в служебные командировки, Л.К. Рамзин докладывал им о проведении организацией работы по срыву пятилетнего плана, особенно в области индустриализации страны, и просил об оказании поддержки в свержении большевиков с помощью военной интервенции против СССР.

«Промпартия» якобы насчитывала в своих рядах около двух тысяч членов, которые занимали ответственные посты в советской промышленности. «Военная группа» якобы проводила подготовку под руководством французской агентуры. После публикации обвинительного заключения многие иностранные газеты сообщили, что П.П. Рябушинский, с которым якобы встречались лидеры «Промпартии», умер еще до указанного времени. Глава французского правительства Пуанкаре выступил со специальным заявлением, в котором категорически отрицал какую-либо связь с антисоветским подпольем. Из восьми подсудимых пятеро, включая Л. К. Рамзина, были приговорены к расстрелу, заменённому по решению ЦИК десятью годами тюремного заключения. Постановочный характер процесса доказывает, в частности, тот факт, что все приговоренные работали в режимных условиях по специальности и вскоре были освобождены по амнистии. Впоследствии Л.К. Рамзину за выдающиеся научные изобретения была присуждена Сталинская премия первой степени. Сам ученый признавался: «Это был сценарий Лубянки».

Таким же судебным фарсом был состоявшийся в марте 1931 г. процесс над руководителями так называемого «Союзного бюро» ЦК РСДРП, входившего во II Интернационал в качестве секции. Организация якобы поддерживала связь с эмигрантским центром – Заграничной делегацией меньшевиков. Обвинение указывало, что «Союзное бюро» ставило своей задачей овладение важнейшими экономическими центрами, дезорганизацию народнохозяйственной жизни страны, задержку и срыв социалистической реконструкции, ориентацию на интервенцию как единственный путь изменения внутрисполитической обстановки в государстве.

Среди обвиняемых были член Президиума Госплана СССР В.Т. Громан, член правления Госбанка В.В. Шер, ответственный работник Наркомторга М.П. Якубович и другие, всего четырнадцать человек. Часть обвиняемых в прошлом действительно являлась членами меньшевистской партии, часть никогда не состояла в этой партии. Заграничная Делегация меньшевиков отмежевалась от подсудимых, заявив, что подавляющее большинство подсудимых уже более десяти лет как ушли из партии и никогда в нее не возвращались. Процесс был назван позорной комедией, построенной на показаниях провокаторов и несчастных обвиняемых, вынужденных к тому террором. Обвиняемые были приговорены к различным срокам заключения.

В отличие от открытых судебных процессов, суд над группой экономистов и аграрников проходил в закрытом режиме. Профессоров Н.Д. Кондратьева и А. В. Чаянова обвиняли в руководстве несуществующей «Трудовой крестьянской партии». Название было взято следователями из вышедшей в начале 20-х годов фантастической повести

А. В. Чаянова «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии». В книге описывалась Россия будущего, в которой у власти находится трудовая крестьянская партия, сохраняющая традиционное общинное устройство русской деревни. Н.Д. Кондратьев и А. В. Чаянов были заместителями министров Временного правительства, но после Октябрьской революции не вели никакой политической деятельности, сосредоточившись на научной работе. Они были приговорены к тюремному заключению, а в конце 30-х годов расстреляны.

Глава 10

Внутрипартийные дискуссии 20-х годов

Ликвидация многопартийной системы превратило большевиков в правящую партию. Однако в этом качестве большевикам еще предстояло проделать длительную эволюцию от политической организации, в которой допускались внутрипартийные дискуссии, до состояния монолитного единства, исключающего любые разногласия.

Партия большевиков у власти

На VII Чрезвычайном съезде большевиков в марте 1918 г. произошло изменение названия партии. По традиции партия продолжала именоваться РСДРП (б), правда добавление «б» практически вытеснило из обихода традиционное название. Отказываясь от имени социал-демократов, большевики подчеркивали, что они не хотят иметь ничего общего ни с меньшевиками, ни с европейской социал-демократией, которая, с их точки зрения, превратилась в трусливую прислужницу империализма. В. И. Ленин заявлял, что его партия «связь с этим старым официальным социализмом рвет», а «старое понятие демократизма, – буржуазного демократизма – оказалось в процессе нашей революции превзойденным». Большевики провозгласили возвращение к истокам – к идеям «Манифеста коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. По предложению В. И. Ленина, партия стала называться Российской коммунистической партией (большевиков), или сокращенно РКП (б). Лидеров большевиков даже не смутило исчезновение из нового названия указания на рабочий класс, чьим авангардом считалась партия.

Разрыв с европейской социал-демократией привел к созданию в 1919 г. III Коммунистического Интернационала, который был призван заменить II Интернационал, потерпевший идейный и организационный крах в начале Первой мировой войны. III Интернационал, или Коминтерн просуществовал до 1943 г., руководя легальной и нелегальной деятельностью 50-ти компартий, а также примыкавших к ним организаций.

В марте 1919 г. на VIII съезде РКП (б) была принята новая программа партии. Необходимость принятия второй программы была продиктована тем, что программа-максимум, принятая за 16 лет до этого, была полностью выполнена. Большевики совершили революцию, установили диктатуру пролетариата и начали социалистические преобразования. Новая программа подчеркивала, что победа пролетариата в России

является предвестником эры «всемирной пролетарской коммунистической революции». Международное положение, казалось, подтверждало верность данного тезиса – как раз в те дни была провозглашена Венгерская советская республика. Программа РКП (б) указывала на необходимость распространения советской формы власти, которая является прямым установлением диктатуры пролетариата. Подчеркивалась неизбежность гражданских войн в других государствах и революционных войн с целью освобождения от ига империалистических держав.

Вторая программа партии говорила о завоеваниях трудящихся – установлении восьмичасового рабочего дня при 24-часовом еженедельном непрерывном отдыхе, сохранении оплачиваемого месячного отпуска, оказании общедоступной квалифицированной медицинской помощи, бесплатном образовании. Новая программа носила отпечаток эпохи военного коммунизма, в частности провозглашался курс на «замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе распределением продуктов» и на проведение «ряда мер, расширяющих область безденежного расчета и подготавливающих уничтожение денег».

Между тем большевики скоро столкнулись с недовольством политикой «военного коммунизма», которое проявляли все слои населения и прежде всего крестьянство. Продразверстка и продотряды вызывали ненависть, зачастую выливавшуюся в прямое неповиновение и вооруженное сопротивление. В. И. Ленин и другие лидеры большевиков сумели вовремя отреагировать на эту опасность. За два года, прошедшие со времени принятия новой программы партии, большинству лидеров партии стало ясной призрачность надежд на мировую революцию. Уличные выступления были подавлены, республики трудящихся ликвидированы, обстановка в Европе и во всем мире стабилизировалась и была далека от революционной ситуации. На повестку дня встал вопрос о длительном существовании во враждебном капиталистическом окружении. Надо было думать о смене экономической политики и восстановлении разрушенного войной народного хозяйства.

Дискуссия о профсоюзах

В большевистской среде имели хождение самые различные представления о способах управления народным хозяйством. Разногласия нашли свое проявление в дискуссии о профсоюзах, начатой в преддверии X съезде РКП (б). Дискуссия о профсоюзах была начата по инициативе Л.Д. Троцкого, который имел опыт восстановления железнодорожного транспорта путем перевода железнодорожников на военное положение. В соответствии с этим была перестроена деятельность профсоюза

железнодорожников. Вдохновленный успехом чрезвычайных мер, Л.Д. Троцкий предложил «перетряхнуть» все профсоюзы. Это вызвало сильное противодействие, некоторые члены РКП(б) сравнивали Троцкого с Аракчеевым, насаждавшим военные поселения. Пленум ЦК РКП(б) в ноябре ЦК запретил Л.Д. Троцкому публично выступать на эту тему. Однако Л.Д. Троцкий обратился к партийным организациям минуя ЦК. Хотя В.И. Ленин считал дискуссию вредной и несвоевременной, ему пришлось уступить. Более того, делегаты на X съезд РКП (б) избирались по платформам.

Л.Д. Троцкий выступал за «сращивание» профсоюзов с государственными органами, установление военной дисциплины и милитаризацию труда, использование «трудовых армий». Он писал: «Рабочая масса... должна быть перебрасываема, назначается, командуема точно так же, как солдаты. Это есть основа милитаризации труда... после того, как мы преодолеем первую нищету, мы сможем перескакивать целый ряд ступеней" в своем развитии». Его сторонниками являлись Н.Н. Крестинский, Х.Г. Раковский, Л.П. Серебряков и другие. Схожие взгляды выражала «буферная» группа Н.И. Бухарина и Е.А. Преображенского.

На противоположных позициях стояли лидеры «рабочей оппозиции» – А. Г. Шляпников и А. М. Коллонтай, которые называли Троцкого и его сторонников «военизаторами труда». Рабочая оппозиция считала, что, поскольку в России произошла пролетарская революция, то и политическая власть и рычаги экономического управления должны принадлежать всему пролетариату, организованному в профсоюзы. Лидеры рабочей оппозиции выступили с резкой критикой бюрократизации партийной и государственной жизни, предлагали отменить привилегированные пайки и закрытые распределители, а членов партии, долго бывших на партийной и советской работе, направлять к станку и плугу. Управление промышленностью они предлагали передать Всероссийскому съезду производителей. Близкой к этой платформе в политических вопросах была группа «демократических централистов» во главе с А.С. Бубновым.

В. И. Ленин, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, И.В. Сталин занимали центристскую позицию. Эта группа предложила «платформу десяти», постаравшись избежать двух крайностей. Профсоюзы не должны были превращаться в придаток административного аппарата, но в то же время не могли подменять наркоматы. Профсоюзы рассматривались как «школы коммунизма», их задача сводилась к воспитанию трудящихся в коммунистическом духе. Между прочим, такая важнейшая функция профсоюзов как борьба за повышение заработной платы, улучшение условий труда, и т.п., вообще не рассматривалась. Считалось, что государство рабочих и крестьян само заботится о трудящихся, которым нет нужды прибегать к забастовкам и стачкам. «Платформа десяти» была

сформулирована весьма расплывчато, однако ее успех был обеспечен огромным авторитетом В.И.Ленина среди большевиков.

Выборы на X Съезд РКП (б) продемонстрировали убедительную победу «платформы десяти». Съезд начался в тревожной обстановке. В непосредственной близости от Петрограда, в Кронштадте, вспыхнуло антибольшевистское восстание. Многим делегатам съезда пришлось принимать участие в его подавлении. Кронштадский мятеж послужил дополнительным стимулом для изменения экономической политики. Было принято решение о замене продразверстки, то есть полной конфискации всех «излишков» хлеба продналогом, твердо зафиксированным и меньшим по размеру. Так было положено начало «новой экономической политике», вылившейся вскоре в частичное восстановление рынка, товарно-денежного обмена, разрешение частной торговли и предпринимательства. Кронштадский мятеж сказался и на принятии ряда мер, направленных на ограничение внутривластной демократии. На съезде неоднократно раздавался призыв не допустить «второго Кронштадта». По настоянию В. И.Ленина съездом была принята резолюция «О единстве партии», согласно которой все фракции, платформы и группы в РКП (б) должны быть распущены. Запрещались всякие фракционные выступления. Нарушение этих требований влекло за собой немедленное исключение из партии. ЦК получал право применять любые взыскания, вплоть до исключения из состава ЦК и из партии.

Образование СССР

РКП (б) стояла во главе объединения страны, распавшейся в период Гражданской на десятки государственных образований. Парадоксально, что толчком к распаду послужил захват власти большевиками и борьба против большевистской диктатуры. С полной победой большевиков вновь возобладали объединительные тенденции. Принципиальное решение об объединении было принято еще в 1921 г. на X съезде РКП (б). В резолюции по национальному вопросу съезд высказался за добровольный государственный союз советских республик и поставил задачу ликвидировать хозяйственную и культурную отсталость угнетенных в прошлом народов. В начале 20-х годов на территории бывшей Российской империи существовало шесть советских и две народные республики, причем правящими партиями везде были коммунистические партии. Идеинная близость дополнялась военно-политическим и народно-хозяйственным союзом. На международной арене советские республики выступали как единое целое. В марте 1922 г. Грузия, Армения и Азербайджан заключили договор об образовании Закавказской Социалистической Федерации Советских Республик (ЗСФСР).

В августе 1922 г. по предложению Политбюро ЦК была создана комиссия для подготовки к очередному Пленуму ЦК вопроса о взаимоотношениях РСФСР и независимых национальных советских республик. Председателем комиссии был И.В. Сталин, возглавлявший наркомат по делам национальностей. И. В. Сталин подготовил проект резолюции, предусматривавший вхождение Украины, Белоруссии, закавказских республик в РСФСР на правах автономных республик. Вопрос об остальных республиках оставался открытым. За проект автономизации высказались ЦК КП Азербайджана и Армении. Против выступил ЦК КП Грузии. ЦК КП Белоруссии высказался за сохранение существующего положения. ЦК КП Украины проекта не обсуждал, но заявил, что исходит из принципа независимости Украины.

В. И. Ленин, ознакомившись с материалами комиссии, выдвинул план создания союзного государства, подчеркнув, что РСФСР должна признать себя равноправной с другими республиками и "вместе и наравне с ними" войти в новый союз. Вождь большевиков подчеркивал, что Россия и русские не должны иметь никаких преимуществ в новом союзе: «интернационализм со стороны угнетающей или так называемой "великой" нации... должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большей, то неравенство, которое складывается в жизни фактически».

В октябре 1922 года Пленум ЦК одобрил ленинскую позицию. 31 декабря 1922 г. был созван I Союзный съезд Советов. П.Г. Смидович, член партии с 1898 г., провозгласил: «Единодушная воля трудящихся Украины, Азербайджана, Грузии, Армении и Белоруссии слить обособленные советские республики в единое целое, в мощное государство союза социалистических советских республик выражена на съездах Советов Украины, Белоруссии и Закавказской Федерации... мы объединяемся в единое государство, образуем единый политический и хозяйственный организм. И каждая рана извне, каждая боль внутри на какой-либо отдаленной окраине отзовется одновременно во всех частях государства и вызовет соответствующую реакцию во всем организме Союза». Главы делегаций советских республик подписали Договор об образовании СССР. В январе 1924 г. на II съезде Советов была принята Конституция СССР, разработанная под руководством ЦК РКП (б) и ЦК КП союзных республик. В 1925 г. на XIV съезде партия была переименована во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), или ВКП (б).

Ленинское завещание

В. И. Ленин не участвовал лично в провозглашении СССР. Весной 1922 г. его здоровье пошатнулось в результате сверхнапряженной работы на посту Председателя Совета Народных Комиссаров. Осенью 1922 г. В. И. Ленин вновь вернулся к работе, но в середине декабря его состояние вновь резко ухудшилось. Весной 1923 г. он переехал в подмосковные Горки. По настоянию врачей ему был предписан щадящий режим, разрешено диктовать письма не дольше 30-40 минут в день. Лидер большевиков тяготился вынужденным отрывом от кипучей деятельности. Озабоченный судьбой своего идейного и политического наследия, он подготовил свое политическое завещание в виде ряда небольших по объему статей, заметок и писем. Несмотря на тяжелый недуг, Ленин сохранял ясность мышления. «Диктует, как всегда, превосходно: без остановки, очень редко затрудняясь в выражениях, вернее, не диктует, а говорит, жестикулируя», - записано в дневнике дежурных секретарей. В статьях «О кооперации», «Лучше меньше, да лучше» В.И.Ленин изложил свое представление о развитии новой экономической политики. Осознавая растущую бюрократизацию и перерождение партийной и советской элиты, В. И. Ленин диктует статью «Как нам реорганизовать Рабкрин» лидер большевиков предлагал ряд мер, направленных на улучшение работы государственного аппарата и партии.

В период подготовки к созданию СССР выступил с резкой критикой великорусского шовинизма, поборниками которого он называл грузин И.В. Сталина, Г.К. Орджоникидзе и поляка Ф.Э.Дзержинского. Поводом для критики стал инцидент, связанный с предложением членов ЦК компартии Грузии, чтобы Грузия вошла в состав СССР непосредственно, а не через Закавказскую федерацию. Руководитель Закавказского крайкома партии Г.К. Орджоникидзе (партийная кличка «Серго») придерживался иной точки зрения и в пылу спора ударил одного из своих оппонентов. Комиссия Политбюро ЦК РКП (б) во главе с Ф.Э. Дзержинским признала действия Орджоникидзе правильными, И. В. Сталин также одобрил это решение, утверждая, что в ЦК компартии Грузии свили гнездо националистические настроения.

Как только Ленин почувствовал себя лучше, он диктует свои заметки "К вопросу о национальностях или об "автономизации". Грузинский инцидент Ленин напрямую связывает с политикой советского бюрократического государственного аппарата, "который на самом деле насквозь еще-чужд нам и представляет из себя буржуазную и царскую мешанину, переделать которую в пять лет... не было никакой возможности". Он писал: «Я думаю, что тут сыграли роковую роль торопливость и администраторское увлечение Сталина, а также его озлобление против пресловутого «социал-национализма». Озлобление

вообще играет в политике... самую худую роль». Ленин потребовал примерно наказать Орджоникидзе, подчеркнув, что тот грузин, который не понимает необходимости пролетарского отношения к национальному вопросу, "пренебрежительно швыряется обвинениями в «социал-национализме» (тогда как он сам является настоящим и истинным не только «социал-националом», но и грубым великорусским держимордой, тот грузин, в сущности, нарушает интересы пролетарской классовой солидарности»

Вождя большевиков беспокоил вопрос о том, в чьих руках он оставляет созданную им партию и советское государство. В письме, адресованном делегатам XII съезда РКП (б), В.И. Ленин дал нелицеприятную характеристику ряду лидеров большевистской партии. Назвав Л.Д. Троцкого «самым способным человеком в настоящем ЦК», он вместе с тем указал, что это человек «чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела». Ленин вспомнил позицию Зиновьева и Каменева при подготовке вооруженного восстания и отметил, что «октябрьский эпизод Зиновьева и Каменева, конечно, не являлся случайностью». Характеризуя Бухарина, вождь большевиков подчеркнул, что он является ценнейшим и крупнейшим теоретиком партии» а также «законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)». Пятаков, по определению Ленина, «человек несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей, но слишком увлекающийся администраторством, чтобы на него можно было положиться в серьезном политическом вопросе». Резкая характеристика была дана И.В. Сталину: «Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью». В «Письме к съезду» В.И. Ленин предлагал товарищам по партии обдумать вопрос о смещении Сталина с поста Генерального секретаря. Письмо не было зачитано на съезде, однако делегаты съезда были ознакомлены с его содержанием.

21 января 1924 г. В.И. Ленин скончался. Прощание с ним вылилось в грандиозную акцию. Был установлен посмертный культ вождя. Тело Ленина забальзамировали и поместили в специально построенном на Красной площади Мавзолее, который стал объектом паломничества нескольких поколений советских людей. Петроград был переименован в Ленинград, позже в честь Ленина были названы множество городов, поселков, площадей и улиц, промышленных предприятий, учебных заведений и т.п. Был объявлен «ленинский призыв» в РКП (б), в ходе которого в партию вступило около 240-ка тысяч рабочих.

Борьба за власть после смерти В.И.Ленина

Еще при жизни В. И. Ленина в руководстве партии большевиков разгорелась борьба за ленинское наследие. По свидетельству жены лидера большевиков Н.К. Крупской, болезнь Ленина усугублялась «нравами, водворившимися в наших верхах». На роль преемника вождя большевиков претендовал Л.Д. Троцкий, который занимал ряд важнейших постов, пользовался популярностью в партийных кругах, а в качестве председателя Реввоенсовета имел прочную поддержку в Красной Армии. Однако властный и самоуверенный характер Троцкого отпугивал его товарищей по партии. Неблагоприятный исход для Троцкого имела дискуссия о профсоюзах, по итогам которой Центральный комитет покинул ряд его сторонников. На смену им в Политбюро пришел Г. Е. Зиновьев и другие партийные деятели, составлявшие оппозицию Троцкому.

Тем не менее осенью 1923 г. Л.Д. Троцкий предпринял очередную попытку овладеть настроением партийных масс. Он направил письмо членам ЦК, содержащее резкую критику бюрократического партийного аппарата. Это письмо поддержал ряд ветеранов партии, подписавших "Заявление 46-ти". В декабре 1923 г. газета «Правда» опубликовала статью Троцкого «Новый курс», в которой говорилось о необходимости кардинальной смены курса в сторону партийной демократии. Троцкий обращался к молодым коммунистам, называя молодежь «барометром партии» и противопоставляя их закосневшему бюрократическому аппарату.

Оппонентами Троцкого выступил «триумвират» в составе Зиновьева, Каменева и Сталина. Их нельзя было назвать единомышленниками, но общая борьба против Троцкого сделала их временными союзниками. Каменев и Зиновьев были широко известны в партийных кругах еще с дореволюционного периода, зачастую высказывали самостоятельную точку зрения, выступали с теоретическими работами, пользовались авторитетом в международном коммунистическом движении. На Сталина они смотрели несколько свысока, считая его малообразованным практиком. Пост Генерального секретаря ЦК ВКП (б), который занял Сталин в 1922 г., считался второстепенным, связанным с канцелярской работой. Однако этот пост предоставлял возможность руководить набиравшим силу партийным аппаратом и назначать партийных функционеров. И. В. Сталин прекрасно понимал, что «кадры решают все». За короткое время он расставил верных ему людей на ряд ключевых партийных постов. Секретариат и Оргбюро возглавил В.М. Молотов, в столичные и губернские партийные комитеты пришли лояльные Сталину люди. Только за первый год пребывания Сталина в должности генсека подчиненный ему Учетно-распределительный отдел ЦК произвел 4750

назначений на ответственные посты. Во время болезни Ленина Сталин контролировал доступ к нему партийных работников.

Тщательный подбор и расстановка кадров позволили триумvirату одержать победу над сторонниками Троцкого. Были использованы все методы, начиная от грубого искажения фактов в полемике и кончая фальсификацией голосования в низовых ячейках. По свидетельству одного из сотрудников Секретариата ЦК, именно в ходе этой дискуссии Сталин произнес печально знаменитые слова: «Неважно как голосуют, важно как считают голоса». Троцкий, обвиненный в стремлении к личной власти и демагогическом заигрывании с молодежью, потерпел сокрушительное поражение. Собравшаяся в январе 1924 года XIII партийная конференция осудила взгляды Троцкого и его сторонников, как фракционеров и нарушителей единства партии. Началось систематическое смещение троцкистов в Красной Армии. Состав Реввоенсовета был расширен, во главе большинства военных округов поставлены сторонники «триумvirата». Троцкий остался членом Политбюро, но круг его деятельности был ограничен третьестепенными постами председателя Главного концессионного комитета; начальника электротехнического управления, председателя научно-технического отдела ВСНХ.

Смерть Ленина упрочила положение Сталина. Выступая на похоронах, Сталин от имени партии произнес «клятву верности» заветам Ильича, впервые представ в роли преемника вождя большевиков. Немаловажное значение имел «Ленинский призыв», изменивший соотношение сил в партии и превративший большевиков с дореволюционным стажем в незначительное меньшинство. Для вновь принятых в РКП (б) членов Сталин был настоящим вождем. Среди делегатов XIII съезда РКП (б), созванного в мае 1924 г., превалировали не старые большевики, а «рабочие от станка». Благодаря Каменеву и Зиновьеву, письмо Ленина с предложением о смещении Сталина с поста Генерального секретаря было оглашено не с трибуны, а отдельно в делегациях с комментариями. Делегатам рекомендовали оставить Сталина на этой должности, так его смещение сыграет на руку троцкистам.

Новая оппозиция

После XIII съезда Зиновьев и Каменев начали осознавать, что собственными руками проложили Сталину путь к власти. Новый виток внутрипартийной борьбы пришелся на 1925 г., когда Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Г. Я. Сокольников и Н.К. Крупская выступили от имени так называемой «новой оппозиции». Они утверждали, что государственная промышленность СССР является не социалистической, а государственно-капиталистической, что НЭП есть только непрерывное отступление перед

капиталистическими элементами. «Новая оппозиция» заявляла, что ЦК партии угрожает опасность перерождения и призывали довести удельный вес рабочих от станка в партии в течение года до 90% и т.п. «Новая оппозиция» опиралась в основном на партийную организацию Ленинграда, где Г.Е. Зиновьев был председателем Ленсовета.

В борьбе с «новой оппозицией» Сталин применил классическую тактику блокирования. Своим прежним союзникам он противопоставил блок с «молодыми» членами Политбюро, вошедшими в его состав в 1922-1924 гг.: Н. И. Бухариным, А.И. Рыковым и М.П. Томским. «Новая оппозиция» получила возможность изложить свои взгляды на XIV съезде ВКП (б), собравшемся в декабре 1925 г., Содокладчиком по отчету ЦК выступил Г.Е. Зиновьев. Оппозиционеры добивались снятия Сталина с поста генсека. Но слова Л.Б. Каменева о том, что «Сталин не может выполнить роли объединителя большевистского штаба», вызвали бурю протеста. Съезд осудил «новую оппозицию». В результате был изменен состав Политбюро, в него вошли члены сталинской группировки В.М. Молотов, М.И. Калинин, К.Е.Ворошилов. Председатель исполкома Моссовета Л.Б. Каменев был смещен со своего поста, Г.Е. Зиновьев снят с поста руководителя Ленсовета. Контроль за Ленинградской партийной организации, ранее являвшейся оплотом «новой оппозиции» перешел в руки сталинской группы. По окончании работы съезда ЦК послал в Ленинград группу коммунистов для разъяснения «антипартийного» поведения лидеров оппозиции. В феврале 1926 Ленинградская губернская партийная конференция отстранила зиновьевское руководство и избрала новый губком во главе с С. М. Кировым.

Блок Троцкого и Зиновьева

В 1926-1927 гг. противники И.В.Сталина попытались объединить свои силы. Л.Д. Троцкий не поддерживал «новую оппозицию» на XIV съезде ВКП (б), считая ее фрондой внутри партийного бюрократического аппарата. Однако на апрельском 1926 г. пленуме ЦК при обсуждении хозяйственной политики Л.Д. Троцкий совместно с Пятаковым, Каменевым и Зиновьевым выступили за интенсивную индустриализации страны за счёт крестьянства, рассматривая его как враждебную антиреволюционную силу. Среди их требований было снижение цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличение налога на крестьян, повышение зарплаты рабочим. Впоследствии И.В. Сталин и его сторонники заимствовали эти планы, но в тот момент они охарактеризовали предложения своих оппонентов как «сверхиндустриализаторство», «нетерпение» и неоправданную тягу к «сверхчеловеческим прыжкам».

Лидеры бывшей «новой оппозиции» признали правильность выводов Л.Д. Троцкого по ряду вопросов. В декларации, подписанной Г.Е. Зиновьевым и Л.Б. Каменевым в 1926 г., говорилось: «Сейчас уже не может быть никакого сомнения в том, что основное ядро оппозиции 1923 года правильно предупреждало об опасности сдвига с пролетарской линии и об угрожающем росте аппаратного режима». Оппозиция постаралась привлечь в свои ряды участников различных фракционных группировок, существовавших в предшествующий период: «рабочей оппозиции», «демократического централизма» и т.д. Они требовали свободы фракций в партии, создавали свои ячейки на местах, распространяли оппозиционную литературу. Для агитации был использован Исполком Коминтерна, которым руководил Г.Е. Зиновьев.

Центром дискуссии был вопрос о возможности социалистического строительства в СССР. Классическая марксистская теория исходила из положения о победе социализма только при условии пролетарской революции во всем мире или, по крайней мере, в наиболее развитых промышленных странах. По мере ослабления перспектив мировой революции В. И. Ленин начал пересмотр этого постулата, придя к выводу о возможности построения социализма в отдельно взятой стране. Между тем Л.Д. Троцкий считал невозможным построить социализм собственными силами во враждебном капиталистическом окружении. Противники Л.Д. Троцкого обвиняли его в пессимистических настроениях, а он в свою очередь называл оптимизм по поводу построения социализма в СССР оппортунистическим отказом от идеи всемирного освобождения пролетариата: «Надежды на международную революцию, на ее непосредственную победу, как это было в 1918 – 19 году, – сейчас отодвинуты, и кое-кто из «оптимистов» большинства эту надежду вообще потерял, а потому и тянет к выводу, что можно обойтись без международной революции».

Сторонники Л.Д. Троцкого требовали проведения «решительной» внешней политики с целью «подтолкнуть» развитие мировой революции. Они считали недостаточно революционной тактику Коминтерна и обвиняли ЦК ВКП (б) в отсутствии заботы об укреплении Красной Армии, которой предстоит защищать страну Советов в неминуемой войне с империалистическими державами. Настроение единомышленников Л.Д. Троцкого подогревала революция в Китае 1925 – 1927 гг., в которой важная роль принадлежала коммунистической партии.

Однако в Китае произошел контрреволюционный переворот, в очередной раз разрушивший надежды на мировую революцию. Кроме того, оппозиция явно опоздала с объединением усилий в борьбе со сталинской группой. Весь партийный и государственный аппарат, средства массовой информации были в руках И.В. Сталина. Его

противники были объявлены «троцкистско-зиновьевским антипартийным блоком», который отражал недовольство мелкобуржуазных слоев города режимом диктатуры пролетариата. Образование блока было названо следствием паники отдельных неустойчивых элементов в ВКП (б) перед трудностями социалистической реконструкции народного хозяйства.

На Объединённом пленуме ЦК и ЦКК ВКП (б) в июле 1926 г. троцкисты и зиновьевцы выступили с совместным «Заявлением 13-и». Пленум осудил их позицию и вывел Г.Е. Зиновьева из состава Политбюро ЦК, позже из Политбюро был выведен Л.Д. Троцкий. Антисталинская оппозиция потерпела поражение на XV конференции ВКП (б), которая постановила, что троцкистско-зиновьевский блок является выражением социал-демократического уклона в партии, а его платформа – отход от классовой линии в важнейших вопросах международной и внутренней политики. Сторонники блока потеряли поддержку Коминтерна. В октябре 1926 г. Г.Е. Зиновьев был снят с поста председателя Исполкома Коминтерна; а пленум ИККИ в ноябре – декабре 1926 обязал секции Коминтерна вести борьбу против блока и его сторонников во всех компартиях.

В мае 1927 г. лидеры оппозиции направили в ЦК ВКП (б) «Заявление 83-х», в котором ЦК обвиняли в отставании крупной промышленности, в росте безработицы, засилье кулачества в Советах, в стремлении ликвидировать монополию внешней торговли. Заявление квалифицировало теорию о возможности построения социализма в одной стране мелкобуржуазной. Однако результатом этого заявления было очередное понижение партийного статуса лидеров блока – они были выведены из состава ЦК ВКП (б). В преддверии XV съезда прошла внутривнутрипартийная дискуссия, результаты которой по официальным данным были следующие: за линию ЦК высказалось около 99,5% членов партии, за – 0,5%.

Окончательный разгром блока произошел после открытого выступления на праздновании десятилетия Октябрьской революции. В связи с этим во всех городах прошли демонстрации под утвержденными ЦК лозунгами. Оппозиционеры вышли под собственными лозунгами, которые гласили «Выполним завещание Ленина», «Повернем огонь направо — против нэпмана, кулака и бюрократа», «За подлинную рабочую демократию». Сотрудники ГПУ пресекли эту акцию, которая была клейменна как антисоветское выступление. Л.Д. Троцкий и Г.Е. Зиновьев были исключены из партии. XV съезд ВКП (б) в декабре 1927 г. Съезд отметил, что троцкистско-зиновьевская антипартийная оппозиция идейно разорвала с ленинизмом, стала орудием классовых врагов в их борьбе против партии и Советской власти. Принадлежность к троцкистской оппозиции была объявлена несовместимой с принадлежностью к ВКП (б). Съезд исключил из партии 75 активных

троцкистов, а также группу Т. В. Сапронова (23 человека), как явно антиреволюционную. На съезде прозвучали требования начать репрессии против оппозиции. Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев поместили в "Правде" "Открытое письмо", в котором заявляли, что полностью подчинились всем решениям съезда, «капитулировали перед ВКП(б)» и в результате этого порвали с группой Троцкого и со своими единомышленниками в Германии (группа Рут Фишер-Маслова). Два бывших лидера блока были вынуждены стать участниками долгой унижительной игры, чьи правила разработал сам И.В. Сталин. Их восстанавливали в партии, даже назначали на второстепенные посты, потом опять обвиняли; то отправляли в ссылку, то, добившись публичного признания своих ошибок, вновь возвращали в столицу. Л.Д. Троцкий показал себя более стойким противником. Он отказался капитулировать и в январе 1928 г. был выслан в Алма-Ату, а спустя год выдворен за пределы СССР. Началась его длительная эмигрантская эпопея, которая в конечном счете привела его в Мексику, где в 1940 г. он был убит агентом НКВД.

Правый уклон

Активное участие в борьбе с троцкистами сыграли Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и М.П. Томский, входившие в состав Политбюро ещё при жизни Ленина. А.И. Рыков возглавил Совнарком после смерти Ленина, Томский руководил профсоюзами. Н.И. Бухарин, которого Ленин называл «любимцем партии», проделал серьезную эволюцию от одного из лидеров «левых коммунистов» до признанного борца с левизной. В борьбе против «троцкизма» Н.И. Бухарин приобрел репутацию ведущего теоретика партии. Достаточно сказать, что на его антитроцкистские статьи партийная печать ссылалась значительно чаще, чем на сталинские выступления. Союзники Сталина требовали репрессий в отношении троцкистов, например, не высылки, а тюремного заключения для Троцкого. Выступая на XV съезде партии, А.И. Рыков говорил: «Я думаю, что нельзя ручаться за то, что население тюрем не придется в ближайшее время несколько увеличить».

Однако сразу же за разгромом троцкистско-зиновьевского блока наступил черед тех, кто старательно способствовал этому разгрому. Отчасти причина заключалась в том, что они сохраняли некоторую независимость в условиях, когда И.В. Сталин все более и более сосредотачивал власть в своих руках. Отчасти их разногласия имели принципиальную подоплеку. Сторонники Н.И.Бухарина исходили из возможности вrastания капиталистических элементов в социализм и постепенного затухания классовой борьбы. Они выступали против быстрого развития промышленного сектора за счет аграрного. В свое время, обращаясь к зажиточным крестьянам, Н.И.Бухарин выдвинул

лозунг «Обогащайтесь!» Он считал вредной борьбу против так называемых кулаков, выступал за свободу рыночных отношений. В сентябре 1928 г. Бухарин опубликовал в «Правде» статью «Заметки экономиста», по форме направленную против троцкизма, а по содержанию являвшуюся обвинением против линии на чрезмерно высокие темпы индустриального развития – идеи, которую в свое время выдвигал Л.Д. Троцкий, а спустя несколько лет воспринял И.В. Сталин.

В ответ группа Сталина развернула идейный поход против так называемого «правого уклона» в партии и в международном коммунистическом движении. И.В. Сталин говорил о Н.И. Бухарине: «Вчера еще личные друзья, теперь расходимся с ним в политике». Было заменено руководство Московского комитета партии во главе с Н. А. Углановым, который разделял воззрения Н.И. Бухарина. В ноябре 1928 г. И.В. Сталин выступил на Пленуме ЦК ВКП (б) с речью «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)». Он говорил, что правый уклон «нельзя пока ещё рассматривать как нечто оформившееся и выкристаллизовавшееся, хотя он и усиливается в партии. Он только оформляется и кристаллизуется».

Н.И. Бухарин попытался вступить в блок со своими недавними противниками, обсуждая с Л.Б. Каменевым возможность смещения И.В. Сталина. Этот план закончился неудачей, также как и попытка М.П. Томского заручиться поддержкой профсоюзов и уйти от жесткой опеки со стороны партийных органов.

Несмотря на острую борьбу группировок, члены Политбюро предпочитали демонстрировать перед партийными массами монолитную сплоченность. Однако в 1929 г. разногласия вышли наружу. Н.И. Бухарин впервые был назван «лидером и вдохновителем правых уклонистов». Несмотря на то, что Н.И. Бухарин и его единомышленники не создали фракцию, их обвиняли во фракционной борьбе, попытки оправдаться клеймились как «фракционные вылазки». В апреле 1929 г. Пленум ЦК ВКП (б) вывел Н. И. Бухарина из состава Политбюро, а А.И. Рыков и М.П. Томский были предупреждены, что в «случае малейшей попытки с их стороны продолжить борьбу против линии и решений ИККИ и ЦК ВКП(б) партия не замедлит применить к ним соответствующие организационные меры». Позже они были лишены своих постов, и превратились в изгоев, которых шельмовали в печати, как «кулацкую агентуру в ВКП (б)», потом «прощали» после публичных покаяний, потом снова шельмовали как врагов народа.

Союз марксистов-ленинцев

Осознавая невозможность легальной борьбы со сталинским большинством в партии, некоторые бывшие члены оппозиции

предприняли попытки создания подпольных организаций. Примером может служить «Союз марксистов-ленинцев», созданный в 1932 г.. Политическая платформа союза была написана бывшим секретарем одного из московских райкомов партии М.Н. Рютиным, исключенным из партии за поддержку правого уклона. «Платформы Рютина» давала крайне негативные характеристики И.В. Сталину и его ближайшему окружению, именуемому «сталинской кликой» и состоящей из лиц, «невежественных и беспринципных, но ручных, покорных холоуев и льстецов». В «Платформе» подчеркивалось, что «Сталин убивает ленинизм под флагом ленинизма, пролетарскую революцию под флагом пролетарской революции и социалистическое строительство под флагом социалистического строительства!». Однако «Союз марксистов-ленинцев» просуществовал всего несколько недель и успел привлечь в свои ряды чуть более двух десятков человек. Члены союза были арестованы ОГПУ и приговорены к различным срокам наказания (позже, в ходе массовых репрессий М.Н. Рютин был расстрелян).

«Союз марксистов-ленинцев» являлся, пожалуй, единственной реальной, хотя и не предпринявшей никаких практических шагов нелегальной оппозиционной группой. Все остальные «подпольные центры» и «контрреволюционные троцкистские организации», в принадлежности к которым были обвинены и сознались сотни и тысячи коммунистов, были порождением болезненной фантазии органов госбезопасности. В 30-х годах организованной оппозиции внутри партии уже не существовало, а ее бывшие лидеры были вынуждены включиться в общий хор, славословящий вождя мирового пролетариата. Г. Е. Зиновьев, которому предоставили слово на XVII съезде ВКП (б), говорил, что перечитывает гениальные работы Сталина, «которые являются квинтэссенцией ленинизма в данную эпоху, которые являются алгеброй коммунистической работы в течение целого исторического периода» Н.И. Бухарин призывал: «Обязанностью каждого члена партии является сплочение вокруг товарища Сталина, как персонального воплощения ума и воли партии». Лидерам оппозиции предстояло еще несколько лет каяться и уверять в том, что они полностью «разоружились перед партией», а потом на фальсифицированных судебных процессах признать себя виновными в заговоре, шпионаже, вредительстве и совершении прочих преступлений, чтобы в итоге быть расстрелянными как «враги народа».

Можно задаться вопросом, что предопределило победу И.В.Сталина во внутрипартийной борьбе? Ведь изначально Сталин уступал видным деятелям большевистской партии в известности, авторитете, теоретической подкованности, красноречии. Впрочем, данное обстоятельство отчасти способствовало его триумфу. Другие претенденты на власть явно недооценили Сталина, которого Л.Д.Троцкий

высокомерно называл «самой выдающейся посредственностью нашей партии». Между тем Сталин лучше, чем кто-либо из старых большевиков, понял, какое значение имеет партийный аппарат в условиях, когда партия из подпольной превратилась в правящую и не просто правящую, а обладающую монополией на власть. Добиваясь полного контроля над партийным аппаратом, Сталин проделал огромный объем черновой организационной работы, на которую оказались неспособны талантливые ораторы и блестящие публицисты. Сталин прекрасно понимал психологию рядовых членов партии и функционеров низшего и среднего звена, чутко улавливал настроение народных масс. Сталин превзошел своих соперников в тактическом плане. Он использовал классическую тактику блокирования, временно объединяясь с одними противниками против других, а потом, создавая новый блок, направленный против недавних союзников. Так, он вступил в союз с Каменевым и Зиновьевым, чтобы устранить Троцкого. Затем с Бухариным и его сторонниками, чтобы устранить Каменева и Зиновьева. Затем жертвой той же тактики пали бухаринцы. Сталин имел четкий план действий, который проводил в жизнь постепенно шаг за шагом. Недаром его противники, потерпев поражение, называли его «гениальным дозировщиком». В отличие от своих политических противников, Сталин был не столько теоретиком, сколько практиком и прагматиком. Над ним не довлели абстрактные теоретические схемы, он гибко менял тактику в зависимости от сложившейся ситуации. Наконец, следует отметить, что Сталин последовательнее своих соперников применял на практике марксистско-ленинский классовый подход к моральным нормам. Если старые большевики не считали себя связанными нравственными нормами применительно лишь к классовым врагам, но не к товарищам по партии, то Сталин пошел дальше, используя во внутрипартийной борьбе принцип «цель оправдывает средство».

Глава 11

ВКП (б) во главе социалистического строительства и защиты Отечества.

Внутрипартийная борьба середины – конца 20-х годов являлась отражением глубоких сдвигов, происходящих в стране. Во второй половине 20-х годов произошло восстановление народного хозяйства, разрушенного Первой мировой и в особенности Гражданской войной. Однако достижение довоенного уровня не могло считаться удовлетворительным результатом, учитывая, что до революции Россия отставала в промышленном отношении от наиболее развитых держав. За полтора десятилетия, прошедшие с начала войны, этот разрыв только увеличился. В большевистских кругах обсуждался вопрос о необходимости быстрой индустриализации, без которой страна победившей пролетарской революции была обречена на военное поражение или экономическое порабощение.

Индустриализация

Вопреки официальной версии, сталинское большинство не имело четкого представления о том, каким образом должна осуществляться индустриализация. Генеральную линию партии нельзя было изобразить в виде прямой, она изобиловала неожиданными поворотами и отклонениями. В середине 20-х годов И. В. Сталин выступал за осторожное и медленное продвижение в этой сфере, называя предложения Троцкого «фантастической музыкой будущего». В конце 20-х годов за ускоренные темпы индустриализации выступала уже сталинская группа, критикующая лидеров «правого уклона» за пораженческие настроения и неверие в быстрое преобразование промышленности.

Весной 1929 г. XVI партийная конференция приняла решения, означавшие, в сущности, отказ от НЭПа. Был взят курс на вытеснение капиталистических элементов с целью их полной ликвидации. Конференция приняла первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1929 – 1932 гг. Плановый метод, применяемый в масштабах огромной страны, был новым словом в руководстве народным хозяйством. Госплан разработал два варианта пятилетки: минимальный и оптимальный, который по основным показателям был примерно на 20 % выше первого. Конференция приняла оптимальный вариант. За первую пятилетку предполагалось построить фундамент социалистической

экономики. На конференции был выдвинут лозунг «догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны».

Контрольные цифры на первую пятилетку предусматривал ежегодный рост промышленного производства на 21–25 %. За пять лет намечалось увеличить выпуск промышленной продукции на 180%, средств производства – на 230%, рост сельского хозяйства должен был составить 55%, а национального дохода – 103%. За те же годы реальная заработная плата должна была вырасти на 71%, доходы крестьян – на 67%, производительность промышленного труда – на 110%. Но уже скоро последовал их пересмотр в сторону резкого увеличения. 7 ноября 1929 г. в очередную годовщину Октябрьской революции в «Правде» появилась статья Сталина «Год великого перелома», в которой подчеркивалось, что «мы идем на всех, парах по пути индустриализации, оставляя позади нашу вековую «расейскую отсталость». Не пройдет и года, посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор – пусть попробуют догнать нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Летом 1930 г. на XVI съезде партии И.В. Сталин потребовал поднять к концу пятилетки производство чугуна до 17 млн. тонн вместо запланированных 10 млн., производство тракторов до 170 тыс. штук вместо 55 тыс., автомашин – до 200 тыс. штук вместо 100 тыс. Контрольные цифры в области цветной металлургии и сельскохозяйственного машиностроения он предложил увеличить более чем вдвое. Новым контрольным цифрам сопутствовал новый лозунг «Выполнить пятилетку в четыре года».

По всей стране строили гигантские промышленные предприятия: Магнитогорский металлургический комбинат на Урале и Кузнецкий - в Западной Сибири, Сталинградский, Челябинский и Харьковский тракторные заводы, заводы тяжелого машиностроения в Свердловске и Краматорске, автомобильные заводы в Нижнем Новгороде и Москве. Многие предприятия сооружались за счет интенсивного труда рабочих, подавляющее большинство которых составляли выходцы из деревни. В промышленное производство, включая металлургическое и тяжелое машиностроение, все более активно вовлекались женщины. Работа женщины за станком или за рычагами трактора преподносилась как освобождение от домашнего рабства.

В конце 1932 г. первая пятилетка была объявлена завершенной в четыре года и три месяца. Действительность значительно расходилась с официальными данными. По некоторым направлениям показатели были вдвое или втрое ниже запланированных. Например, чугуна выплавляли около 6-ти миллионов тонн вместо запланированных 17-ти миллионов. Тем не менее реальные успехи индустриализации были внушительными и вселяли оптимизм. Вторая пятилетка (1933 – 1937 гг.), задачи которой были определены январским 1933 г. объединенным пленумом ЦК и ЦКК

ВКП(б) и обсуждены на XVII съезде партии в ноябре 1934 г., проходила под лозунгом «Кадры, овладевшие техникой, решают все». В стране развернулось «стахановское движение», получившее название по имени шахтера Алексея Стаханова, который в ночь с 30 на 31 августа 1935 г. на донецкой шахте «Центральная-Ирмино» добыл за смену 102 тонны угля вместо семи тонн по плану. Вскоре рекорд Стаханова был многократно перекрыт его последователями. Например, Н. А. Изотов выполнил за смену почти 100 норм. Отчасти эти удивительные трудовые подвиги объяснялись изначально заниженными нормами, плохой организацией производства, малоквалифицированной рабочей силой. Французский писатель А. Жид, побывавший в СССР в 1936 г., вспоминал о делегации французских горняков, которая спустилась в одну из советских шахт и играючи повторила достижения ударников.

Пария всемерно поощряла стахановское движение, которое охватило все отрасли промышленности, транспорт, строительство, сельское хозяйство. Имена «ударников» были на слуху, их портреты печатали все советские газеты. «Стахановцев» поощряли высокими зарплатами, материальными и моральными льготами. Среди рядовых рабочих отношение к ударникам было сложным, так как их рекорды вели к повышению средней нормы выработки при сохранении прежних расценок. Главная идея Всесоюзного совещания стахановцев, открывшегося в Большом Кремлевском дворце в ноябре 1935 г., сводилась к тому, чтобы высокие показатели, достигнутые отдельными ударниками, стали средними по всем отраслям народного хозяйства.

Тем не менее стахановское движение, равно как трудовой энтузиазм, охвативший массы рабочих, сыграли большую роль в решении задач индустриализации. По официальным данным вторая пятилетка была выполнена за четыре года и четыре месяца. Наилучшие показатели были достигнуты в тяжелой промышленности. Генеральный план реконструкции Москвы изменил облик столицы. Хаотично застроенная «большая деревня» превращалась в город широких проспектов и площадей, крупнейший транспортный узел, «порт пяти морей». К сожалению, перестройка сопровождалась уничтожением многих памятников архитектуры, которые должны были уступить место грандиозным сооружениям, олицетворяющим мощь социалистического государства. Не все планы удалось выполнить, но некоторые решения оказались удачными. Например, в Москве было построено самое красивое метро в мире.

За годы довоенных пятилеток в СССР было введено в строй 9 тысяч крупных промышленных предприятий, оснащенных передовой техникой. Коренной реконструкции подверглись тысячи других предприятий. Созданы новые отрасли промышленности: тракторная, автомобильная, станкостроительная, авиационная и др. Промышленность стала

преобладающей отраслью народного хозяйства. В несколько раз увеличился удельный вес машиностроения. По объёму промышленной продукции СССР в 1937 вышел на первое место в Европе и второе в мире. Из страны аграрной СССР превратился в индустриальную державу, из страны, ввозящей промышленное оборудование – в страну производящую самую современную технику.

Коллективизация

Индустриализация сопровождалась коренным преобразованием аграрного сектора. Еще в «Манифесте коммунистической партии» говорилось о том, что крупное производство вырвет массы «из идиотизма деревенской жизни». Большевики, провозглашавшие себя пролетарской партией, всегда настороженно относились к крестьянству, опасаясь его «мелкобуржуазной природы». На разных этапах большевистская партия проводила дифференцированную политику по отношению к различным слоям крестьянства: то видела опору в деревенской бедноте при «нейтрализации середняка», то объявляла союзниками средние слои крестьянства, то устами Н.И. Бухарина объявляла «Всему крестьянству, всем его слоям надо сказать: обогащайтесь, накапливайте, развивайте свое хозяйство».

В большевистских кругах преобладало мнение, что прочной опорой диктатуры пролетариата могло быть только крупное общественное сельскохозяйственное производство, организованное на социалистических началах. При этом считалось, что замена мелкотоварного крестьянского хозяйства, не всегда способного обеспечить даже простое воспроизведение, крупным механизированным производством, имеющим высокую товарность, можно было преодолеть отставание сельского хозяйства и поднять производство сельскохозяйственной продукции до размеров, удовлетворяющих потребности страны.

Однако на пути реализации этих теоретических выводов лежали практические трудности. Сельскохозяйственные коммуны, начавшие возникать в годы Гражданской войны, показали свою полную несостоятельность. Более удачной формой оказались совхозы – государственные сельскохозяйственные предприятия, созданные чаще всего на основе крупных помещичьих имений. Однако к концу 20-х годов доля совхозов в посевных площадях составляла всего-навсего 1, 5 %. Преобладали единоличные крестьянские хозяйства, которых насчитывалось до 25 миллионов.

В 1927 г. XV съезд ВКП (б) провозгласил курс на коллективизацию сельского хозяйства. Вместе с тем о сплошной коллективизации речи не шло. И. В. Сталин говорил: «Мы думаем осуществить коллективизм в

сельском хозяйстве постепенно, мерами экономического, финансового и культурно-политического порядка». В апреле 1928 г. XVI конференция ВКП(б) указывала, что «Крупное общественное хозяйство не противопоставляется индивидуальным бедняцким и середняцким хозяйствам, как враждебная им сила, а смыкается с ними, как источник помощи им, как пример преимущества крупного хозяйства, как организатор содействия им в деле постепенного объединения их в крупное хозяйство». Согласно утверждённым конференцией контрольным цифрам, удельный вес колхозов и совхозов в валовой продукции сельского хозяйства должен был в первой пятилетке составить 15 %. В этот период сохранялось разнообразие форм колхозного строительства. Наибольшее распространение получили товарищества по обработке земли.

Ситуация изменилась с началом индустриализации. Партийное руководство рассчитывало, что низкие цены на сельскохозяйственную продукцию обеспечат выполнение амбициозных планов по созданию современной промышленности. Однако крестьяне отказывались продавать хлеб по невыгодной цене. В 1928 г. начался кризис хлебозаготовок, поставивший под удар индустриализацию. Кризис был преодолен внеэкономическими методами. Местным партийным и советским органам была дана директива, разрешающая применение «особых репрессивных мер ... в отношении кулаков и спекулянтов». Сталин совершил трехнедельную поездку по Сибири, требуя от партийных работников решительных действий.

Кризис хлебозаготовок побудил пересмотреть планы коллективизации. Ноябрьский (1929) пленум ЦК ВКП (б) в постановлении «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» отметил, что в ведущих зерновых районах уже стоит задача сплошной коллективизации. Согласно решению пленума на постоянную работу в колхозы было направлено 25 тысяч передовых рабочих. «Двадцатипятитысячники» должны были стать главными проводниками партийной линии в деревне. Основной формой коллективного хозяйства должна была стать сельскохозяйственная артель. До сих пор преобладающей формой являлись ТОЗы, в которых значительная часть средств производства ещё оставалась в личной собственности. В сельскохозяйственной артели обобществлялись труд, земля и все основные средства производства. В личной собственности колхозников оставались только жилые постройки, мелкий инвентарь, домашний скот в ограниченном количестве.

В январе 1930 года ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», в котором указывалось, что в районах Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги коллективизация может быть в

основном закончена осенью 1930 г., в других зерновых районах - осенью 1931 г. Одновременно с этим началось наступление на зажиточных крестьян – «кулаков» по терминологии той эпохи. Было принято решение о ликвидации кулачества как класса. Согласно постановлениям и инструкциям ЦК ВКП (б) в районах сплошной коллективизации был отменен закон об аренде земли и применении наёмного труда, разрешалась конфискация имущества кулаков и их выселение. Местные власти были наделены чрезвычайными полномочиями. Кулаки разделялись на три категории. К первой принадлежал «контрреволюционный кулацкий актив», который подлежал аресту. Вторая категория включала «крупных кулаков и бывших полупомещиков, активно выступающих против коллективизации». Их имущество подлежало конфискации, а сами они вместе с семьями высылались в отдаленные районы. Отнесенных к третьей категории предполагалось выселять в отводимые за пределами колхозных хозяйств поселки в районах, где они проживали

Кампания по коллективизации и раскулачиванию вызвала массовые злоупотребления. Из центра поступала команды ускорить коллективизацию и местные комитеты партии спешили отчитаться о проделанной работе. Крестьян загоняли в колхозы силой, обобществляя весь скот, а иногда и домашнюю птицу. Поскольку не было четких критериев, по которым крестьян-единоличников относили к кулачеству, местные органы устроили соревнование, стремясь «раскулачить» как можно больше людей. В число раскулаченных попала часть середняков и даже бедняков, причем в некоторых районах процент раскулаченных доходил до 15, а коллективизация, проводимая под угрозой раскулачивания, за несколько дней выросла до 90 %.

Коллективизация привела к широкому недовольству, которое зачастую выливалось в саботаж и прямое сопротивление властям. В ЦК ВКП (б) бесконечным потоком шли жалобы. Советский писатель М. Шолохов, благодаря своей известности имевший возможность напрямую писать Сталину, сообщал о погроме на Дону. Он вспоминал, что в Гражданскую войну сам ездил с продотрядами «шибко комиссарил, был судим ревтрибуналом за превышение власти, а вот этаких «делов» даже тогда не слышал, чтобы делали». Руководство ВКП (б) сумело вовремя отреагировать на сигналы с мест. В начале марта 1930 г. в «Правде» была опубликована статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов», осуждавшая «искривления». Статья осуждала попытки «насаждать колхозы силой» и подчеркивала, что колхозное движение должно строиться на принципах полной добровольности. Вместе с тем глава партии возлагал ответственность исключительно на местных партийных работников, которые на самом деле лишь выполняли директивы центра. В развитии этой статьи ЦК ВКП (б) принял постановление «О борьбе с

искривлениями партлинии в колхозном движении», порицавшем факты «исключительно грубого, безобразного, преступного обращения с населением», принудительного обобществления жилых построек, мелкого скота, птицы.

Указание сверху привело к оттоку крестьян из колхозов. «Бумажные» хозяйства немедленно распались. Однако, осуждая перегибы, руководство ВКП (б) не было намерено менять принципиальную линию на коллективизацию. XVI съезд ВКП (б) обобщил итоги первого этапа сплошной коллективизации и наметил пути её дальнейшего развития. К июню 1931 общее число колхозов составило 211 тысяч, они объединяли 52,7% крестьянских хозяйств. К 1937 г. было коллективизировано 93 % крестьянских хозяйств. Единоличники стали редкостью, сохранившись лишь в отдаленных районах. На втором съезде колхозников в феврале 1935 г. И.В. Сталин с гордостью заявлял, что 98 % обрабатываемых земель в стране уже является социалистической собственностью.

Была завершена ликвидация зажиточного крестьянства. Около миллиона крестьянских семей было раскулачено, около четверти миллиона семей высланы на европейский Север, в Сибирь и на Дальний Восток. Их отправили на работу в горнодобывающую промышленность и на лесозаготовки. На них были наложены ограничения в гражданских правах (лишение избирательных прав, права выезда с места поселения и др.).

Сплошная коллективизация на первых порах помогла решить проблему хлебозаготовок. Если при НЭПе крестьяне поставляли на рынок около 15-20% собранного урожая, оставляя остальное для личного потребления, то колхозы сдавали государству около трети собранного зерна. Более того, бесконтрольное обложение приводило к тому, что в некоторых случаях изымались три четверти урожая. В результате такой порочной политики в 1932 г. на плодородной Украине разразился жесточайший голод – «голодомор», который привел к массовой гибели людей. Точного числа жертв никто не знает, так как сведения о голоде тщательно скрывались.

Колхозы не подняли производительность труда, который долгое время оставался таким же ручным, как до эпохи коллективизации. Сеть машинно-тракторных станций только начинала складываться. С другой стороны, колхозы стали удобным инструментом изъятия произведенной продукции. Первой заповедью колхозника была сдача зерна государству. Сельскохозяйственная продукция покупалась, но по установленным государством ценам, не имевшими ничего общего с рыночными. Колхозники работали за трудодни или «палочки», которыми они отмечались в колхозных книжках. Предполагалось, что трудодни будут отовариваться натуральными продуктами и деньгами, но большинство колхозов не имело возможности делать это, так что труд был по сути

бесплатным. Между тем колхозники должны были платить налоги, подписываться на займы, формально добровольные, фактически обязательные и так далее. Единственным источником доходов для многих колхозников оставалось приусадебное хозяйство, которое разрешалось в ограниченных размерах. Покинуть колхоз и уйти в город колхозники не могли, так как им не выдавали паспортов, введенных в СССР с середины 30-х годов. До некоторой степени коллективизацию можно было назвать вторым закрепощением крестьянства.

По мере развития механизации положение в колхозах начало улучшаться. Однако коллективные хозяйства постигла другая беда. Отсутствие материальных стимулов привело к падению производительности труда, равнодушию к работе. К тому же раскулачивание лишило деревню самых трудолюбивых и умелых хозяев. Партийным и государственным органам пришлось взять на себя руководство сельскохозяйственными процессами, с которыми испокон века справлялись сами крестьяне. Армия специальных уполномоченных, направленных из города в деревню, следила за пахотой, севом, жатвой, обмолотом. В райкомах партии создавались штабы, в которые поступали ежедневные сводки с мест. Каждый год разворачивалась настоящая «битва за урожай», и эта ненормальная ситуация превратилась в привычную норму.

Победа социализма

XVII съезд ВКП (б), работавший в январе—феврале 1934 г., был назван С.М. Кировым «съездом победителей». Партия сделала вывод о том, что главные задачи переходного периода от капитализма к социализму решены, что социализм в СССР победил «в основном». Для некоторых членов партии такой вывод стал неожиданным, так как советская действительность разительно расходилась со светлой мечтой о коммунизме, чьей начальной стадией являлся социализм. Однако большинство членов партии безоговорочно верили словам вождей.

Действительно, в СССР была создана новая плановая экономика, сложились новые производственные отношения, которые марксистская теория называла социалистическими. Государственная (провозглашенная общенародной) и колхозно-кооперативная собственность стала преобладающей. Были ликвидированы эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. Другое дело, что на смену частнокапиталистической эксплуатации пришла эксплуатация со стороны государства.

Население страны Советов испытывало огромные трудности и лишения. Жизнь в колхозной деревне была беспросветной, молодежь стремилась вырваться отсюда на стройку, в город, в Красную армию. Но и

городская жизнь была полна трудностей. К началу 1929 г. во всех городах СССР была введена карточная система. За хлебом последовало нормированное распределение и других продуктов: сахара, мяса, масла, чая и т. д. Позже были введены карточки на промышленные товары. В октябре 1934 г. пленум ЦК ВКП (б) принял решение отменить карточную систему. Однако ситуация с продовольствием и промтоварами после этого продолжала оставаться сложной. Поначалу это воспринималось как временные трудности, связанные с периодом реконструкции народного хозяйства. Но дефицит товаров народного потребления на многие десятилетия стал неотъемлемым спутником социалистической экономики.

С другой стороны, нельзя отрицать, что советская власть дала путевку в жизнь миллионам выходцев из народа, которые с готовностью подписались под словами «Жить стало лучше, жить стало веселее!». Несомненным достижением советской власти стала ликвидация неграмотности, подъем народного образования, подготовка квалифицированных кадров из среды рабочих и крестьян. Новая советская интеллигенция пришла на смену старой интеллигенции, немалая часть которой была уничтожена в ходе Гражданской войны или эмигрировала. В короткие сроки были подготовлены миллионы инженеров, специалистов всех отраслей науки и техники. Подлинный скачок в своем развитии совершила наука. Ученые из вчерашних крестьян и рабочих оказались способны решать сложнейшие научные и технические вопросы. Происходило становление и развитие литературы и искусства. Правда культурные процессы шли в строго определенных идеологических рамках. Пропагандировался метод «социалистического реализма», который сводился к приукрашиванию действительности. Постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций» вместо многочисленных творческих объединений были созданы централизованные союзы писателей, композиторов, архитекторов, художников. Осуществлялся строжайший контроль за содержанием и формой произведений литературы и искусства, в том числе за музыкальными произведениями. Незамедлительно пресекалось малейшее отступление от идеологических догм. Наряду с этим применялись меры поощрения. Учреждались престижные Сталинские премии, присваивались почетные звания, вручались награды. Был сделан большой шаг в преодолении экономической и культурной отсталости многих народов. Ранее отсталые окраинные районы России превратились в промышленно развитые республики. Им была оказана большая материальная помощь, выделены крупные капиталовложения на ускоренное развитие промышленности, сельского хозяйства и культуры. Десятки ранее отсталых народов при

Советской власти впервые получили свою письменность, создали национальные кадры рабочих, национальную интеллигенцию.

В декабре 1936 г. VIII съезд Советов принял новую Конституцию, которая прошла пятимесячное всенародное обсуждение. По сравнению с Конституцией 1924 г. новый Основной закон изменил избирательную систему и структуру высших представительных органов. Новая Конституция ликвидировала ограничения для отдельных категорий граждан, вводила всеобщее избирательное право и тайное голосование. В Конституции много места уделялось правам личности и гражданским свободам. По оценке И.В. Сталина, Конституция была «самой демократичной в мире». С формальной точки зрения так оно и было. Проблема заключалась в том, что большинство статей Конституции 1936 г. представляли собой красивые декларации, а вся система представительных органов играла роль декораций.

Большая чистка

Вторая половина 30-х годов вошла в историю как период «большого террора». Однако правильнее было назвать этот период «большой чисткой» ВКП (б). Массовые репрессии начались вскоре после прихода большевиков к власти. В.И. Ленин призывал не бояться размаха «массовидного террора», Л.Д. Троцкий печально прославился чрезвычайными мерами и бессудными расстрелами. В этом отношении И.В. Сталин лишь следовал своим предшественникам. Но было одно важное отличие. В отличие от террора Гражданской войны, репрессии 30-х годов серьезно затронули партийный и советский аппарат. В советское время уничтожение «помещичьих и буржуазных элементов» преподносилось как революционный подвиг, воспевалось в книгах и фильмах, служило примером, на котором воспитывалось молодое поколение строителей коммунизма. В то же время репрессии против «своих» воспринимались крайне болезненно.

В середине 30-х годов И.В. Сталин выдвинул на первый план проблему кадров. Лозунгом того времени стали его слова «Кадры решают все». Однако с точки зрения И.В. Сталина, партийные и советские кадры, совершившие революцию, оказались мало подходящими для этапа социалистического строительства. Многие проявляли колебания при коренной ломке крестьянского быта, растерялись перед грандиозностью масштабов индустриализации. В выступлениях И.В. Сталина бесконечным рефреном звучали обвинения в «слабости» и «самоуспокоенности» партийных кадров. Он требовал покончить с «гнилью» в партийных рядах, проявлять большевистскую решительность и беспощадность. Значительное воздействие на позицию И.В. Сталина оказал приход к власти в Германии нацистов. Советский

Союз оказался перед лицом беспощадного врага, чью агрессию западные правительства были не прочь направить на восток. Гражданская война в Испании только укрепила убеждение И. В. Сталина в опасности «пятой колонны», которую надо «выкорчевать», не стесняясь в средствах. Выполняя его указания, партийная печать ежедневно предостерегала от «идиотской болезни утраты бдительности»

Репрессии явились логическим продолжением «генеральной чистки» ВКП (б), начатой в 1933 г. Генеральная чистка привела к исключению из партии 18,3% членов, несколько была осуществлена «замена партийных документов», что привело к исключению еще 18% членов ВКП (б). Партийные чистки проводились и раньше, но они не сопровождались репрессиями. По отношению к членам ВКП (б) действовало своеобразное табу, сохранявшееся еще в начале 30-х. Достаточно сказать, что против расстрела М. Ю. Рютина, призывавшего к вооруженному восстанию, высказались даже ближайшие сподвижники Сталина.

Перелом произошел в 1934 г. и был связан с убийством 1 декабря 1934 г. первого секретаря ленинградского обкома партии С. М. Кирова. Мотивы убийства до сих пор остаются невыясненными. Бесспорно одно, Сталин воспользовался убийством видного деятеля партии, чтобы развернуть кампанию террора. Можно предположить, что этот шаг был заранее подготовлен. Теоретическим обоснованием репрессий стал сталинский тезис о непрерывном усилении классовой борьбы по мере успехов строительства социализма в СССР. За несколько месяцев до убийства С.М. Кирова был восстановлен Народный комиссариат внутренних дел (НКВД), ликвидированный в 1930 г. Обновленному НКВД были приданы новые функции, в состав наркомата было включено ОГПУ. Наркомом внутренних дел был назначен Г. Г. Ягода. Реорганизация органов государственной безопасности превратила их в «карающий меч пролетариата». Штаты НКВД были значительно увеличены. Все партийные и советские учреждения, все должностные лица были обязаны оказывать им полное содействие в выявление «врагов народа».

В 1934 г. Генеральным прокурором СССР был назначен А.Я. Вышинский, бывший меньшевик, старавшийся заслужить прощение яростными обвинительными речами на политических процессах. Высокообразованный юрист, он поставил свои таланты на службу Сталину. «Раздавите гадину!» - цитировал он слова Вольтера, требуя смертных приговоров. С именем А.Я. Вышинского связывают формулировку «Признание обвиняемого есть царица доказательств», существовавшую со времен римского права. И хотя в своих учебниках А.Я. Вышинский указывал на недостаточность одного только признания, советская судебная практика делала упор именно на это положение. Объяснялось, что враги народа настолько хорошо законспирированы, что не оставляют явных улик.

В ноябре 1934 г. было образовано Особое совещание при НКВД. Оно было скопировано с дореволюционного Особого совещания при министерстве внутренних дел. Примечательно, что в свое время по приговору этого органа был отправлен в ссылку сам Сталин. Высылка без судебного разбирательства в административном порядке оказалась удобным инструментом в руках новой власти. Особое совещание получило право ссылать и заключать в тюрьму на срок сначала до 5 лет, а потом до 8 лет лиц «подозреваемых в шпионаже, вредительстве, диверсиях и террористической деятельности», даже если в отношении них не имелось достаточных доказательств.

Через несколько часов после убийства С.М. Кирова Президиум ЦИК СССР принял постановление, согласно которому следственным органам предписывалось вести дела обвиняемых в подготовке террористических актов в ускоренном порядке – в десятидневный срок, дела слушать без участия сторон, кассационного обжалования приговоров, как и подачи ходатайств о помиловании, не допускать, приговор к высшей мере наказания приводить в исполнение немедленно после вынесения приговора.

Расследуя ленинградское покушение, органы государственной безопасности «раскрыли» мифический «ленинградский центр» из бывших зиновьевцев, а вслед за ним и «московский центр». В августе 1936 г. перед Военной коллегией Верховного суда СССР предстала группа бывших оппозиционеров во главе с Г.Е. Зиновьевым и Л.Б. Каменевым, якобы создавших «троцкистско-зиновьевский террористический центр». Подсудимые признались в соотрудничестве с западными разведками с целью убийства Сталина и других советских лидеров, намерении распустить СССР и восстановить капитализм, а также в организации вредительства в разных отраслях экономики. Лидеры оппозиции были приговорены к расстрелу.

Между тем И. В. Сталин требовал расширения масштаба чистки. Деятельность Г.Г. Ягоды, который искал «врагов народа» в основном среди бывших оппозиционеров, перестала удовлетворять его. В сентябре 1936 г. , Сталин, находившийся на отдыхе, направил в Политбюро телеграмму: «Ягода явным образом оказался не на высоте своей задачи в деле разоблачения троцкистско-зиновьевского блока». Г. Г. Ягода был назначен наркомом связи, потом арестован, обвинен в контрреволюционной троцкистской деятельности, организации «медицинских» убийств Горького, Куйбышева, Менжинского путем неправильного лечения и расстрелян.

НКВД возглавил Н.И. Ежов бывший начальник управления кадров ЦК ВКП (б) Н. И. Потомственный рабочий Путиловского завода, имевший начальное образование, он отличался необычайным прилежанием. Один из его прежних начальников характеризовал его как «идеального

исполнителя», добавляя «У Ежова есть только один, правда, существенный, недостаток: он не умеет останавливаться». Став начальником распределительного отдела ЦК ВКП (б) Н.И. Ежов отличился в ходе партийной чистки и поднялся до положения председателя Комиссии партийного контроля и секретаря ЦК ВКП (б). Теперь ему предстояло завершить чистку в более широких масштабах.

Репрессии 1937 года начались с пленума ЦК ВКП (б), собравшегося в феврале месяце. На пленуме были в очередной раз ошельмованы Н.И. Бухарин и А.И. Рыков (М.П. Томский, предчувствуя свою судьбу, покончил жизнь самоубийством). Е. М. Ярославский, выступивший с осуждением оппозиционеров, выразил уверенность, что этот пленум – последний, на котором ЦК приходится заниматься обсуждением врагов партии и народа, окончательно разоблаченных и сошедших с политической сцены. Это выступление показывает, что даже ближайшее окружения И. В. Сталина не понимало его замысла. В действительности борьба с врагами народа только разворачивалась и должна была коснуться не только бывших оппозиционеров, но и тех, кто никогда не состоял ни в каких фракциях.

В речи на пленуме И.В. Сталин заявил, что «вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и административные и партийные». На Пленуме подчеркивалось, что все провалы в области экономики являются результатом тщательно спланированной работы вредителей, которые организуют перебои в снабжении, травят советских людей некачественными продуктами. На самом деле тотальный дефицит товаров народного потребления был следствием диспропорции между отраслями, производящими средства производства и отраслями, выпускающими товары народного потребления (группами А и Б). Эта хроническая болезнь социалистической экономики сохранилась вплоть до ее развала. Аварии на предприятиях происходили из-за «большевистских» темпов строительства, пренебрежения «буржуазными» техническими нормами, низкой квалификацией рабочих и административных кадров. Однако ссылки на мифических «вредителей» были удобным способом списать все недостатки на происки вредителей.

Выступая на пленуме, И.В. Сталин сравнил большевистскую партию с армией: «В составе нашей партии, если иметь в виду её руководящие слои, имеется около 3-4-х тысяч высших руководителей. Это, я бы сказал, генералитет нашей партии. Далее идут 30-40 тысяч средних руководителей. Это - наше партийное офицерство. Дальше идут около 100-150-ти тысяч низшего партийного командного состава. Это, так сказать, наше партийное унтер-офицерство». Командующий армией

недвусмысленно предупредил о предстоящем обновлении всех руководящих звеньев снизу доверху. Он говорил: «Людей способных, людей талантливых у нас десятки тысяч. Надо только их знать и вовремя выдвигать, чтобы они не переставали на старом месте и не начинали гнить.»

Аналогично первому московскому процессу были проведены еще два: над «параллельным антисоветским троцкистским центром» К. Радека, Пятакова, Сокольникова и других, а также над членами мифического «право-троцкистского блока» во главе с Н. И. Бухариным, Н.И. Рыковым и другими. Процесс был умело срежиссирован. Скрупулезно соблюдались все судебные процедуры, заседания были публичными, подсудимые имели адвокатов. Многие западные дипломаты, общественные деятели, журналисты, присутствовавшие на процессе, поверили в реальность обвинений. Большинство подсудимых были приговорены к расстрелу. Однако в дальнейшем от практики открытых судебных процессов отказались, возможно потому, что размах репрессий просто не оставлял времени на тщательную подготовку.

Механизм репрессий действовал приблизительно следующим образом. Органы НКВД начинали расследование «шпионской» или «вредительской» деятельности человека, получив непосредственное указание вышестоящих инстанций или по собственному почину. Отчасти ситуация напоминала годы сплошной коллективизации, когда сверху спускался процент лиц, подлежащих раскулачиванию. Как и в эпоху коллективизации, местные органы старались превзойти контрольные цифры, чтобы выслужиться и отвести от себя подозрения в мягкотелости. Между управлениями и отделами наркомата развернулось настоящее «социалистическое» соревнование по выявлению врагов народа. В атмосфере истерии, подогреваемой средствами массовой информации, нашла свое проявление инициатива партийных масс. И.В. Сталин восхвалял рядовых членов партии, установивших рекорды в разоблачении замаскированных шпионов и диверсантов. Наряду с именами Стаханова и Изотова на всю страну звучали фамилии аспирантки Николаенко, по чьим обвинениям были репрессированы многие руководители компартии Украины, и инструктора ЦК ВЛКСМ Мишаковой, погубившей весь руководящий состав комсомола. Доносы зачастую становились способом сведения личных счетов.

Партийные органы давали санкцию на арест подозреваемого. Аресты членов ЦК и видных членов партии санкционировал И.В. Сталин и несколько человек из его ближайшего окружения В.М. Молотов, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов и другие. Секретари республиканских, областных, городских, районных комитетов партии давали санкцию на арест партийных работников местного уровня. Впрочем, санкция партийных органов имела формальное значение. Многие из партийных

функционеров сами находились под подозрением и, несмотря на проявленное рвение в разоблачении скрытых троцкистов и вредителей, вскоре сами попадали под репрессии. Большинство членов партии перед арестом исключались из ВКП (б) и на следствии уже фигурировали в качестве беспартийных. Практически никто из арестованных не оказал никакого сопротивления. Писатель И. Бабель, вскоре ставший жертвой репрессий, был потрясен всеобщим фатализмом: «Люди привыкают к арестам, как к погоде. Ужасает покорность партийцев и интеллигенции к мысли оказаться за решёткой»

С июля 1937 года органы НКВД получили секретную директиву Политбюро о применении при допросах физических методов воздействия. Секретарям республиканских и областных парторганизаций и руководителям наркоматов шифрованной телеграммой было дано разъяснение: «Известно, что все буржуазные разведки применяют физическое воздействие в отношении представителей социалистического пролетариата и притом применяют его в самых безобразных формах. Спрашивается, почему социалистическая разведка должна быть более гуманна в отношении заядлых агентов буржуазии, заклятых врагов рабочего класса и колхозников?» Следователи НКВД практически во всех случаях добивались от обвиняемых признания в совершении самых чудовищных преступлений. Случаи отказа от показаний на суде были очень редкими, возможно, потому что суды превратились в машины для штамповки приговоров.

Военная коллегия Верховного суда отводила на рассмотрение каждого дела не дольше 15-20 минут. Защита отсутствовала, подсудимые были полностью бесправны. Для Осуждения Особым совещанием при НКВД не требовалось даже присутствие обвиняемого. Впрочем, Особое совещание, приговаривавшее к ссылке, играло второстепенную роль. В республиках и областях были образованы «оперативные тройки», в состав которых входили представители НКВД, прокурор и первый секретарь областного, краевого или республиканского комитета ВКП(б). «Тройки» получили право приговаривать обвиняемых к расстрелу в максимально упрощенном порядке. Зачастую «тройка» даже не собиралась, согласие на приговор давалось путем опроса членов тройки. Дела о шпионаже рассматривались в еще более ограниченном составе – «двойками» из начальника управления НКВД и прокурора.

Подавляющее большинство репрессированных были осуждены по 58 статье Уголовного кодекса РСФСР (или соответствующей республики), предусматривающей наказание за совершение различных видов государственных преступлений: шпионаж, измену Родине, совершение террористических актов, вредительство и т.п. В случае вынесения смертного приговора его исполнение в форме расстрела производилось иногда немедленно (по «делу маршалов»), иногда откладывалось на

несколько месяцев или даже на несколько лет. Обжалование не допускалось и случаи смягчения приговора были единичными. О смертных приговорах, вынесенных наиболее видным партийным, советским и военным деятелям, сообщалось в печати. В связи с этим устраивались массовые митинги и собрания, на которых выносились резолюции, одобрявшие расстрел шпионов и предателей Родины. Но в большинстве случаев партийный работник исчезал бесследно, иногда его родственникам сообщалось, что он осужден «на десять лет без права переписки», что являлось завуалированным указанием на расстрел.

Если у арестованных партийных работников уровня членов ЦК или секретарей обкомов практически не было шансов избежать расстрела, то работники среднего и низшего звена зачастую приговаривались к различным срокам наказания, которое они отбывали в тюрьмах и в исправительно-трудовых лагерях. С начала 30-х годов начала складываться система Главного управления лагерей НКВД – ГУЛАГ. Впрочем, другие управления НКВД, например, Дальстрой, осуществлявший управление колымскими золотыми приисками, имел собственные лагеря. Заключенными ГУЛАГа велось строительство ряда крупных промышленных и транспортных объектов: Беломоро-Балтийского канала имени Сталина, канала имени Москвы, Норильского металлургического комбината и многих других.

Репрессии коснулись всех ступеней пирамиды власти. Были расстреляны члены Политбюро В. Я. Чубарь, Р.И. Эйхе, С.В. Косиор, Я.Э. Рудзутак, П. П. Постышев. Протестовавший против ареста своих сотрудников Г. К. Орджоникидзе покончил жизнь самоубийством. Из 139-ти членов и кандидатов в члены ЦК ВКП(б) репрессиям подверглись 98 человек. Из 15-ти членов первого советского правительства 10 человек были объявлены врагами народа и репрессированы. Особенно показательна в этом плане судьба делегатов XVII съезда ВКП(б), «съезда победителей», который с полным основанием мог именоваться «съездом расстрелянных». Из 1961-го делегата съезда были репрессированы 1108 (из них 848 были расстреляны). Их судьбу разделили многие сотрудники Коминтерна, в их числе Бела Кун и практически все члены компартии Польши.

Произошла полная смена руководства в компартиях союзных республик. Н.С. Хрущев вспоминал, что к моменту его назначения руководителем компартии Украины в республике «было в смысле кадров, что называется, чисто: ни одного секретаря обкома партии, ни одного председателя облисполкома нет, нет ни председателя Совета народных комиссаров, ни его заместителей». На Кавказе чистку проводили Л.П. Берия и Багиров, мобилизованные в партийные органы из чекистских рядов. По инициативе Л.П. Берии были репрессированы около 30 тысяч коммунистов Грузии, 10 тысяч из них были казнены. Впоследствии по

делу Берии было собрано более ста его резолюций «крепко излупить», «взять в работу и выжать всё». Л.П. Берия обвиняли в том, что он собственноручно в своем кабинете застрелил первого секретаря ЦК Компартии Армении Ханджяна, который был объявлен покончившим жизнь самоубийством. Тело руководителя Абхазии Н. Лакобы по приказу Л.П. Берии было выкопано из могилы и сожжено. Багиров сообщал, что в Азербайджане «троцкистско-зиновьевская периферия заключила блок с контрреволюционными националистическими элементами и через них с мусаватистами» и националистами из других мусульманских республик для подготовки отделения этих республик от СССР и образования «мощного тюрко-татарского государства под руководством Турции». Националистические элементы занимались также созданием «путаницы в области орфографии и терминологии тюркского языка».

Репрессии обрушились не только на партийные органы. В Москве полностью замененными оказались штаты наркоматов. В наркомате станкостроения были арестованы все начальники управлений. Незавидной была судьба «красных директоров», над которыми постоянно висело подозрение во вредительстве. Невыполнение плана грозило репрессиями, но и выполнение и перевыполнение не гарантировало неприкосновенности. На февральско-мартовском пленуме 1937 г. И.В. Сталин потребовал «отбросить прочь... гнилую теорию, говорящую о том, что систематическое выполнение хозяйственных планов сводит будто бы на нет вредительство и результаты вредительства». Он разъяснял, что «вредители обычно приурочивают главную свою вредительскую работу не к периоду мирного времени, а к периоду кануна войны или самой войны». На нижнетагильском вагоностроительном заводе производство, по оценке Л.М. Кагановича, было поставлено образцово, что не помешало репрессировать один за другим три состава руководителей предприятия.

Массовая чистка обескровила высший и даже средний командный состав армии. В июне 1937 г. перед Специальным судебным присутствием Верховного суда СССР предстали восемь высших военачальников, обвиненных в шпионаже и подготовке «военно-фашистского заговора»: М. Н. Тухачевский, И. П. Уборевич, И.Э.Якир, А. И. Корк, В. М. Примаков, В. К. Путна, Б. М. Фельдман, Р. П. Эйдеман. Заседание проходило в закрытом порядке без участия защитников и продолжалось всего один день. Поздно вечером всех обвиняемых приговорили к смертной казни и той же ночью 12 июня расстреляли. На следующий день К.Е. Ворошилова отдал приказ по армии, в котором говорилось: "Мировой фашизм и на этот раз узнает, что его верные агенты гамарники и тухачевские, якиры и уборевики и прочая предательская падаль, лакейски служившая капитализму, стёрты с лица земли и память о них будет проклята и забыта"

Вскоре пришел черед маршалов и командармов, судивших Тухачевского и его товарищей. Большинство членов Специального судебного присутствия, в том числе В.К. Блюхер, Я.И. Алкснис, П.Е. Дыбенко были расстреляны. Были уничтожены трое из пяти маршалов СССР, трое из четырех командармов первого ранга, все двенадцать командармов второго ранга, 60 из 67-ми командиров корпусов, 133 из 199-ти командующих дивизий, 221 из 397-ми командующих бригадами, половина командиров полков. Высший командный состав был обескровлен. Маршал А.М. Василевский вспоминал: «Когда в тридцать девятом году мне пришлось быть в комиссии во время передачи Ленинградского военного округа от Хозина Мерецкову, был ряд дивизий, которыми командовали капитаны, потому что все, кто был выше, были поголовно арестованы»

Репрессии коснулись дипломатического корпуса. Были вызваны в Москву и расстреляны Чрезвычайные и Полномочные послы СССР в Германии, Великобритании, Китае, Японии, Румынии. Репрессиям подверглись выдающиеся ученые и известные деятели культуры. Преследованию подвергались генетики, противостоявшие лжеучению Т. Лысенко, и лингвисты, выступавшие против теории языкознания Н. Марра. Были арестованы В. Э. Мейерхольд, О. Мандельштам, Б. Пильняк и многие другие.

Хотя основное острие репрессий было направлено на партийные и советские кадры, под молот репрессий попало множество людей, рядовых членов партии и беспартийных. Вся их вина состояла в неосторожно оброненном слове, родстве или знакомстве с уже арестованным «врагом народа», а порой просто потому, что они случайно попали в поле зрения следователей. Из городов репрессии перекинулись в деревню, уже пострадавшую от сплошной коллективизации и раскулачивания. В июле 1937 г. была начата новая «кулацкая операция» против спецпереселенцев, которые вернулись на прежние места жительства. Их дела подлежали административному проведению через тройки. Часть «антисоветских элементов» в деревне была вновь выслана, часть расстреляна. Особую категорию репрессированных составили «члены семьи изменника Родины». Вопреки изречению Сталина «сын за отца не отвечает» (обращенную к поэту Твардовскому), жены, дети, близкие родственники осужденных составили немалую часть заключенных ГУЛАГа. Нельзя не отметить, что были арестованы и прошли через лагеря жены сподвижников Сталина, творивших суд и расправу над своими товарищами по партии. Так были арестованы жены Н.И. Ежова, В.М. Молотова, М.И. Калинина

Репрессии коснулись самих чекистов. Не менее 2, 5 тысяч сотрудников НКВД были арестованы и расстреляны во время «ежовщины». Жертвой репрессий пал и сам Н.И. Ежов. В 1938 г. он был

снят со своего поста и назначен наркомом водного транспорта. И.В. Сталин с гневом говорил о своем недавнем любимце: «Ежов – мерзавец! Погубил наши лучшие кадры. Разложившийся человек. Звонишь к нему в наркомат – говорят: уехал в ЦК. Звонишь в ЦК – говорят: уехал на работу. Посылаешь к нему на дом – оказывается, лежит на кровати мертвецки пьяный. Много невинных погубил». Н.И. Ежов был расстрелян по обвинению в руководстве заговорщической организацией в войсках и органах НКВД, шпионаже в пользу иностранных разведок и в подготовке террористических актов против руководителей партии и государства

На пост наркома внутренних был назначен Л. П. Берия. «Ежовщина» была осуждена. В ноябре 1938 г. постановлением Совнаркома и ЦК ВКП(б) деятельность всех чрезвычайных органов была прекращена, аресты разрешены только с санкции суда или прокурора. В 1939 г. были прекращены десятки тысяч дел, из мест заключения вернулись 327,4 тысяч человек, немалую часть которых составляли люди, осужденные по 58 статье. Репрессии не были полностью прекращены, но их размах снизился во много раз.

В исторической литературе даются полярные оценки числа репрессированных. Косвенные подсчеты дают очень приблизительные цифры и открывают простор для различного рода искажений. К сожалению, архивные материалы по-прежнему малодоступны. Из официальных данных следует обратить внимание на записку, представленную в феврале 1954 г. генеральным прокурором СССР, министром внутренних дел и министром юстиции. В ней указывалось, что с 1921 года по 1954 год по обвинениям в контрреволюционных преступлениях было осуждено 3 777 380 человек, в том числе к высшей мере наказания – 642 980, к содержанию в лагерях и тюрьмах – 2 369 220, к ссылке и высылке – 765 180 человек. Из этого числа примерно 2,9 млн. человек были осуждены внесудебными органами (коллекцией ОГПУ, «тройками» и Особым совещанием). Данные, приведенные в записке 1954 г., нельзя считать полными. Более точные данные (3 778 234 репрессированных, в том числе 786 098 расстрелянных) были впервые обнародованы в начале 90-х годов руководящими работниками КГБ. При этом на два года большой чистки из тридцати трех лет, по которым приведены статистические данные, приходится почти половина репрессированных и львиная доля расстрелянных. На июньском пленуме ЦК 1957 года сообщалось, что в 1937–1938 годах было арестовано полтора миллиона человек (по уточненным данным из справки председателя Комиссии Президиума ЦК Шверника, составленной в начале 1963 года, следует, что за эти годы было арестовано 1 372 329 человек). Из этого числа 681 692 человека были расстреляны. В 1936 году по политическим обвинениям было расстреляно 1 118 человек. В

1937 году число расстрелянных увеличилось по сравнению с предшествующим годом в 315 раз и составило 353 074 человека. Почти такое же количество расстрелянных (328 618 человек) пришлось на 1938 год, после чего этот показатель резко упал, составив 4 201 человек за 1939 и 1940 годы.

Большая чистка привела к полному отстранению, а частично к физическому уничтожению старой большевистской гвардии. Единственным членом первоначального состава Политбюро 1917 года, уцелевшим после чистки, был сам И.В. Сталин. Все партийные посты занимали выдвиженцы И. В. Сталина. Обновленный партийный, советский и военный аппарат был полностью подконтролен. Выступая на XVIII съезде партии, один из сталинских выдвиженцев Л.М. Каганович заявлял: «Мы имеем сейчас кадры, которые выполняют любую задачу партии, ЦК, Советской власти, любую задачу товарища Сталина». В те годы восхождение по партийной или административной лестнице, все ступени которой были освобождены репрессиями, происходило с невероятной быстротой. Молодой инженер, только-только окончивший вуз, через несколько месяцев назначался директором завода, а потом наркомом. Полковник за два-три года повышался до маршала. Секретарь парткома или райкома партии становился членом Политбюро. Среди тех, кто в 1937-1938 гг. сделал быструю партийную, хозяйственную, дипломатическую карьеру были Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин, М. А. Суслов, А. А. Громыко и другие. Для них великая чистка закончилась долгим периодом стабилизации кадров. Многим из выдвиженцев большой чистки предстояло пробывать в высших эшелонах власти почти полвека.

Культ Сталина

Концентрация власти привела к тому, что все важнейшие решения принимал один человек – Иосиф Виссарионович Сталин. При этом он формально являлся лишь одним из членов коллективного руководства. Должность Генерального секретаря, учрежденная в 1922 г., исчезла из партийного обихода. XVII съезд ВКП (б) избрал Секретариат ЦК ВКП(б) в составе А.А. Жданова, Л. М. Кагановича, С.М. Кирова и И.В. Сталина. С этого момента И.В.Сталин подписывал партийные документы просто как «секретарь ЦК». И тем не менее вся полнота власти принадлежала именно ему, и даже члены Политбюро – вожди, чьи портреты несли на демонстрациях, были послушными исполнителями его воли.

Сталин в редчайших случаях совершал поездки по стране, но из своего кремлевского кабинета или из «ближней» дачи в Кунцево зорко следил за тем, что происходит на самых отдаленных окраинах. В одной из множества песен о Сталине были строки: «Все видят его соколиные очи;

И в ясные дни, и в темные ночи», и это не являлось поэтической гиперболой. У Сталина был непривычный режим дня, он работал по ночам, и секретари партийных комитетов в Москве и в других городах, наркомы, командующие округами, директора крупных заводов задерживались на своих рабочих местах до поздней ночи, так как Сталин мог позвонить любому из них, потребовать отчета, вызвать к себе.

Сталин старался вникать в каждую мелочь. Он знал на память, сколько металла выплавляет каждая мартеновская печь, сколько тракторов собирают за смену на Сталинградском тракторном заводе, какие технические характеристики будут иметь истребители, которые только разрабатывались в конструкторских бюро. Дело доходило до смешного. Н.С. Хрущев с гордостью вспоминал, как он в бытность секретарем Московского городского комитета партии по личному указанию товарища Сталина занимался приведением в порядок уличных туалетов.

Он вмешивался даже в решение научных вопросов, иногда проявляя дальновидность, например, поддерживая Курчатова, иногда способствуя продвижению шарлатанов типа Лысенко. Под его постоянной опекой находились литература и искусство, которые он воспринимал как мощное средство идеологического воздействия. Он находил время читать повести и романы ведущих авторов, лично принимал решения о том, кого и за что наградить Сталинской премией. Он следил за репертуаром московских театров. Понимая важность такого массового искусства, как кино, Сталин и члены Политбюро многократно пересматривали снятые советскими киностудиями фильмы, обсуждали каждый диалог и каждую сцену, давали рекомендации сценаристам и режиссерам. Важнейшим критерием в оценке произведений литературы и искусства была «идейная правильность», польза для пропаганды достижений социализма.

С конца 20-х годов все успехи, достигнутые СССР, было принято связывать с именем Сталина. Культ вождя формировался и поощрялся самим Сталиным. Он не ценил материальные блага, до конца жизни сохранив неприязнительность в быту, выработавшуюся еще в годы его подпольной деятельности и ссылки. Он был совершенно равнодушен к внешним атрибутам власти и не терпел лести в личном общении. Однако Сталин был убежден, что партии и народу необходим вождь, в правоту и непогрешимость которого они будут безоговорочно верить.

Сталин сделал все, чтобы предстать в глазах советских людей единственным учеником и преемником Ленина. Ради этой цели фальсифицировались факты и переписывалась история. Мысль о том, что не было ни единого случая, когда Сталин расходился в своих взглядах с Лениным, настойчиво варьировалась официальной пропагандой. Л.Д. Троцкий саркастически замечал, что все свелось к тому, что «никакой «старой гвардии» в прошлом не было, а был Сталин; кроме него существовал лишь ряд оппортунистов и штрейкбрехеров, которые, по

неизвестной причине, руководили Центральным комитетом большевистской партии». Апофеозом этой фальсификации стал «Краткий курс истории ВКП (б)», подготовленный в 1938 г. и положенный в основу всей официальной пропаганды. В «Кратком курсе» проводилась идея о двух вождях, о партии Ленина-Сталина.

Речи на собраниях и митингах, газеты и журналы были наполнены славословиями в адрес Сталина. Если Петроград был переименован в честь Ленина после его смерти, то еще при жизни Сталина его имя появилось на карте в названии городов и других населенных пунктов. Сталину направляли благодарственные телеграммы участники любых мероприятий от научных конференций до спортивных мероприятий. Имя Сталина звучало в поэмах и песнях. Его портреты висели в каждом учреждении и едва ли не в каждом доме, а скульпторы возводили гигантские статуи Сталина. Его называли «вождем мирового пролетариата» и «лучшим другом советских физкультурников». Его статьи объявлялись гениальными по содержанию и совершенными по стилю. Порой славословия доходили до абсурда. Сталин говорил с сильным грузинским акцентом, и тем не менее М.И. Калинин призывал учиться у товарища Сталина чистоте и правильности русской речи.

ВКП (б) в годы Великой Отечественной войны

В сложных условиях начавшейся Второй мировой войны ВКП (б) осуществила серьезные мероприятия по укреплению обороноспособности страны: ускорились темпы дальнейшего развития оборонной промышленности, были созданы специальные наркоматы авиационной промышленности, вооружения, боеприпасов, судостроения, все войска переведены на положение кадровых, увеличена их численность. Советское правительство активно занималось важной проблемой создания системы коллективной безопасности в Европе, чтобы преградить путь войне. Однако предотвратить войну в тех условиях оказалось невозможным. Не доверяя правительствам Великобритании и Франции, Советское руководство в августе 1939 г. пошло на заключение договора о ненападении с нацистской Германией.

И.В. Сталин рассчитывал, что пакт о ненападении даст передышку, которая будет использована для мобилизации сил. Начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война показала ошибочность этих расчетов. В начале войны немецкая армия, вооруженная самой современной военной техникой и имевшая опыт ведения победоносных войн, глубоко вторглась в территорию страны и вынудила Советскую Армию к отступлению.

29 июня 1941 года партийным и советским организациям была направлена Директива ЦК ВКП (б) и СНК СССР, содержавшая

программу мобилизации всех сил партии и советского народа, всех ресурсов страны на борьбу с врагом, которая затем была изложена в выступлении главы Советского правительства И.В. Сталина по радио 3 июля. В ней содержался анализ международной и военной обстановки, вскрывались разбойничьи, захватнические цели германского империализма, определялись задачи народа, партии в Отечественной войне. Партия обратилась к советскому народу с призывом: «Всё для фронта! Всё для победы!». 30 июня 1941 года был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным. ГКО руководил военной, хозяйственной и политической деятельностью, сосредоточив всю полноту власти в государстве.

К концу 1941 года в армии находилось 1300 тысяч коммунистов, свыше 40% всего состава партии. На военную работу была направлена значительная часть состава ЦК ВКП (б), многие секретари ЦК партии и ЦК партий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов, райкомов партии. Они вошли в состав Военных советов фронтов и армий. По инициативе местных партийных организаций были созданы десятки дивизий, сотни полков народного ополчения и истребительных батальонов. 18 июля 1941 года ЦК ВКП (б) принял решение «Об организации борьбы в тылу германских войск».

ВКП (б) осуществила быструю перестройку страны и народного хозяйства на военный лад, перебазирование промышленности на Восток. В июле – ноябре 1941 сюда было эвакуировано 1360 крупных предприятий и около 10 миллионов человек населения. Были приняты решительные меры для резкого увеличения производства новейшей военной техники, вооружения и боеприпасов. Большое внимание уделялось политико-воспитательной работе среди воинов и тружеников тыла: воспитание стойкости, готовности к подвигу во имя победы над врагом, жгучей ненависти к врагу, соблюдение железной дисциплины.

Первые месяцы военных действий привели к срыву плана «молниеносной войны». Но военная обстановка к середине 1942 года была крайне тяжёлой. Враг захватил большую территорию, вырвался к Волге и предгорьям Кавказа. Армия и народ напрягали все силы, чтобы остановить и разгромить фашистские войска. На Украине и в Белоруссии были созданы нелегальные ЦК КП (б) У и ЦК КП (б) Б, десятки подпольных обкомов, сотни горкомов и райкомов партии. Под их руководством действовали подпольные партизанские, а также комсомольские организации: «Молодая Гвардия» в Донбассе, Людиновская подпольная комсомольская группа в Калужской области, «Народная Гвардия» на Украине, «Партизанская искра» в Николаевской области и многие другие.

Победа в Сталинградской битве 1942 – 1943 гг. создала коренной перелом в Великой Отечественной и имела огромный международный

резонанс. После Курской битвы 1943 года стратегическая инициатива окончательно была вырвана у врага, развернулось массовое изгнание захватчиков с советской территории. В 1944 году Отечественная война вступила в завершающий этап, советская территория была освобождена от врага. В середине 1944 года Красная Армия вступила в Западную Европу. 8 мая 1945 года Германия безоговорочно капитулировала. 1 сентября 1945 года войска СССР и союзников принудили к безоговорочной капитуляции и Японию.

Советский Союз и его вооруженные силы сыграли решающую роль в разгроме фашистской Германии. Коммунистическая партия была поистине сражающейся партией. За годы войны было принято 5 319 297 человек в кандидаты партии и 3615451 человек в члены партии. В комсомол в годы войны вступило свыше 5 миллионов воинов. Число коммунистов в армии возросло к концу войны до 3325 тысяч. Таким образом, 60% всех членов партии сражались на фронтах. КПСС. На фронтах войны погибло 3 млн. коммунистов. Среди командиров армии и флота 80% были коммунистами или комсомольцами. Среди воинов, удостоенных в годы войны звания Героя Советского Союза, 65% составляли коммунисты, в числе награжденных орденами и медалями около 50% являлись коммунистами и комсомольцами.

Война получила название Отечественной. При этом произошли серьезные изменения в тональности партийной пропаганды. Она по-прежнему была основана на коммунистических лозунгах. Однако интернациональная составляющая была потеснена патриотическими мотивами. Теперь партийные пропагандисты апеллировали к героям русской истории, чьи фигуры совсем недавно пребывали в пренебрежительном забвении. Были учреждены ордена Александра Невского, Суворова, Кутузова, Нахимова и Ушакова. Коммунистические газеты напоминали о ратных подвигах русских князей и генералов.

Во время войны изменилось отношение к Русской Православной церкви, занявшей патриотическую позицию. Была свернута атеистическая пропаганда, распущен «Союз безбожников». Много лет после изоляции патриарха Тихона у Русской православной церкви не было своего главы. В сентябре 1943 года, осуществляя пожелание Сталина о подготовке Собора в «большевистских темпах», в Москве собрался церковный собор, избравший Патриархом Московским и всея Руси Сергия.

Партия в послевоенный период

Война причинила СССР неисчислимый ущерб. По разным оценкам погибло от 20-ти до 27-ми миллионов советских людей. Материальные потери составили около 2600 млрд. рублей (в довоенных ценах). В 1946

был принят 4-й пятилетний план – план восстановления и развития народного хозяйства (1946 – 1950 гг.), который ставил задачу восстановить пострадавшие во время войны районы страны, довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства, а затем превзойти его в значительных размерах. За короткий срок была восстановлена разрушенная войной экономика. Уже к концу 1948 года в основном был достигнут довоенный уровень промышленного производства; сельское хозяйство возрождалось очень медленно; положение в стране особенно продовольственное и жилищное было ещё очень тяжёлым.

XIX съезд КПСС в октябре 1952 года подвёл итоги деятельности партии, политического, хозяйственного и культурного развития страны более чем за 13 лет. Съезд переименовал ВКП (б) в Коммунистическую партию Советского Союза – КПСС. Объявлялось, что двойное наименование партии "коммунистическая" – "большевистская" образовалось в результате борьбы с меньшевиками. Но поскольку меньшевистская партия в СССР уже давно сошла со сцены, двойное наименование партии потеряло смысл. Состав ЦК КПСС, избранный съездом, был удвоен и насчитывал теперь 238 человек. Политбюро заменялось более громоздким Президиумом ЦК, в котором теперь было 36 членов.

XIX съезд был последним при жизни И.В. Сталина. По мере того как вождь партии приближался к 80-летнему рубежу, вокруг него началась борьба за власть, сопровождавшаяся перемещениями и репрессиями против целых групп и партийных кланов. Все это усугублялось маниакальной подозрительностью И. В. Сталина, особенно обострившейся в последний период его жизни. Острое соперничество велось между А.А. Ждановым, опиравшимся на партийные кадры Ленинграда, и Г. М. Маленковым, которого поддерживал Л.П. Берия. В 1946 г. возникло так называемое «авиационное дело», послужившее поводом для вывода из Секретариата ЦК Г. Маленкова. Однако ему удалось взять реванш после смерти А. Жданова в августе 1948 г. Г. М. Маленков выступил одним из главных организаторов «Ленинградского дела», направленное против ряда руководителей, являвшихся выходцами из Ленинграда и руководителями ленинградской партийной организации, тесно связанной с А. А. Ждановым. Им вменялась в вину стремление создать по образцу других союзных республик компартию России со штаб-квартирой в Ленинграде. В июле 1951 года Г. М. Маленков и Л.П. Берия возглавили специальную комиссию ЦК по расследованию деятельности министра государственной безопасности Абакумова и способствовали его устранению.

Однако Л.П. Берия также не мог чувствовать себя в безопасности, потому что в конце 1951 началось разоблачение в Грузии так называемой мингрельской националистической организации. Косвенным образом

против группировки Берия-Маленкова было направлено печально знаменитое «дело врачей», обвиненных в преднамеренном неправильном лечении А.А. Жданова и других руководителей партии и правительства. Поскольку среди кремлевских врачей было немало евреев, дело приобрело отчетливый антисемитский характер. Врачи обвинялись в связях с международной еврейской буржуазно-националистической организацией «Джойнт».

Явно наметилась новая волна репрессий, однако ситуация изменилась со смертью И.В. Сталина 5 марта 1953 г.

Глава 12

КПСС в период «развитого социализма»

История КПСС в определенной степени совпадает с основными этапами истории СССР. Являясь правящей партией, ядром советской политической системы, КПСС в лице своих руководящих органов окончательно слилась с государственным и хозяйственным аппаратом, превратилась в своеобразную партию – государство.

Борьба за власть после смерти Сталина

В начале марта 1953 г. здоровье И.В. Сталина резко ухудшилось. В канун смерти И.В.Сталина, последовавшей 5 марта 1953 г. , его соратники уже распределили высшие партийные и государственные посты. Президиум ЦК был сокращен до десяти членов и четырех кандидатов. Это решение являлось нарушением партийного устава, так как Президиум выбирался съездом партии. Г. М. Маленков получил пост Председателя Совета Министров, Л.П. Берия взял под опеку объединенные министерство внутренних дел и министерство государственной безопасности, В. М. Молотов вернулся на должность министра иностранных дел. Руководство Секретариатом ЦК КПСС было поручено Н.С. Хрущеву.

Л.П. Берия предпринял ряд шагов, направленных на реабилитацию незаконно репрессированных. В короткие сроки было пересмотрено «дело врачей», все они освобождены из-под стражи. Была объявлена амнистия для заключенных, которая привела к освобождению свыше 1 миллиона человек, в основном осужденных по уголовным статьям. Из состава министерства внутренних дел был выведен «Дальстрой» и 18 других структурных подразделений, составлявших костяк ГУЛАГа. Активность всесильного руководителя госбезопасности вызвала опасения других членов Президиума ЦК КПСС. Против Л.П. Берии сложился заговор, 26 июня 1953 г. в ходе заседания Президиума ЦК он был арестован. Специальным судебным присутствием Верховного суда СССР он был приговорен к расстрелу по стандартному обвинению в заговоре и шпионской деятельности.

Главным инициатором ареста Л.П. Берии был Н.С. Хрущев. В сентябре 1953 г. он был избран первым секретарем ЦК КПСС. Соратники Сталина не считали его опасной для себя фигурой, повторяя ту же ошибку, которую допустили соратники Ленина в отношении Сталина. Между тем в руках Н.С. Хрущева, так же как у Сталина в 20-х годах,

оказался партийный аппарат. Это предопределило исход борьбы за власть. Объектом разногласий стали репрессии 30-х – 50-х гг. Н.С. Хрущев был причастен к репрессиям, как и вся партийная верхушка, которую Сталин намеренно связал кровавой порукой. В самый разгар большой чистки, занимая пост первого секретаря Московского городского комитета партии, а позже направленного руководить ЦК компартии Украины, Н.С. Хрущев давал санкции на арест многих тысяч членов партии. Тем не менее, именно Н.С. Хрущев стал одним из главных инициаторов раскрытия и осуждения механизма сталинских репрессий. Ему пришлось преодолеть сопротивление большинства высших руководителей партии, считавших политически нецелесообразным разрушение авторитета Сталина.

XX съезд КПСС

XX съезд КПСС вошел в историю как съезд, на котором был поднят вопрос о культе личности Сталина. Центральным событием съезда стал доклад Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях». Члены Президиума ЦК КПСС были против оглашения этого доклада, но первый секретарь ЦК сумел настоять на своем. В докладе, прочитанном на закрытом заседании 25 февраля, были оглашены многочисленные факты нарушения законности, имевшие место в 30-х – начале 50-х гг. Вместе с тем доклад представлял жертвами репрессий исключительно коммунистов, в нем ни одним словом не осуждалась политика насилия по отношению к другим классам и партиям. Не затрагивался также вопрос об оппозиции. Н.С. Хрущев вспоминал, что первоначально обсуждалось намерение реабилитировать Н.И. Бухарина и других, но этого шага пришлось отказаться из-за позиции компартий других стран, чье руководство в свое время одобрило расправу с оппозицией.

Еще осторожнее было Постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956 года, в котором репрессии характеризовались как «некоторые ограничения внутрипартийной и советской демократии, неизбежные в условиях ожесточенной борьбы с классовым врагом». Сталин фигурировал как борец за дело социализма, а «ошибки» были допущены им в последний период своей жизни. Эти изменения явились следствием внутрипартийной борьбы. В июне 1957 г. сталинисты, имевшие большинство в Президиуме ЦК КПСС, потребовали отставки Н.С. Хрущева. Однако первый секретарь добился созыва ЦК, члены которого совместно с высшим руководством армии и комитета государственной безопасности поддержали Н.С.Хрущева. Собравшийся в июне 1957 г. пленум ЦК охарактеризовал действия сталинистов как фракционные, а их группа была названа «антипартийной». Маленков, Каганович, Молотов и Шепилов были выведены из состава ЦК. Впоследствии их исключили из

партии. Показательно, что при этом они не были репрессированы, хотя были полностью вычеркнуты из политической жизни. Окончательный разгром «антипартийной группировки» был завершён в 1961 году. Стремясь дискредитировать сталинистов, Н.С. Хрущёв дал санкцию на оглашение ряда новых фактов, касавшихся репрессий и особенно участия в них членов «антипартийной группы». Символическим актом было решения о выносе тела Сталина из мавзолея.

Программа построения коммунизма

XXII съезд КПСС, собравшийся в октябре 1961 г., запомнился принятием новой, третьей по счёту, программы КПСС. Программа характеризовала современную эпоху как эпоху борьбы двух противоположных общественных систем, социалистической и национально-освободительной революций, крушения империализма, ликвидации колониальной системы. Программа указывала, что социализм в СССР победил полностью и окончательно. На повестку дня выходит строительство коммунистического общества, которое предполагает решение трёх взаимно связанных задач: создание материально-технической базы коммунизма, преобразование социалистических общественных отношений в коммунистические, воспитание всех трудящихся в духе высокой коммунистической сознательности, всестороннее развитие нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

В программе было обосновано положения о перерастании государства диктатуры пролетариата в общенародное государство, о постепенном переходе к общественному самоуправлению. Указывалось, что государство и его институты сохранятся до полной победы коммунизма. С точки зрения внутренних условий Советский Союз не нуждается в армии, однако пока существует империализм, остаётся опасность агрессивных войн. В программе был сформулирован моральный кодекс строителя коммунизма, удивительным для атеистического государства образом напоминающий евангельские заповеди

За 1971– 1980-е гг. планировалось перейти к единой общенародной собственности, к осуществлению принципа распределения по потребностям и построению «в основном» коммунистического общества. Указывались даже конкретные цифры для построения коммунизма. Так, объём промышленной продукции за 20 лет должен был увеличиться не менее чем в шесть раз. Для этого производительность труда предполагалось поднять за 10 лет более чем в два раза, а за 20 лет – в два раза превысить современный уровень производительности труда в США. Планировалось сократить до 35 часов рабочую неделю, за счёт общества

осуществлять бесплатное содержание детей в садах, ввести бесплатное пользование квартирами, коммунальными услугами, транспортом и т. д. «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» – было провозглашено на съезде.

Реформы Н.С. Хрущева

Несмотря на утопичность задач, сформулированных программой партии, большинство советских людей верило в неизбежность их реализации. Успехи, достигнутые в конце 50-х – начале 60-х годов, казалось, подтверждали их оптимизм. Огромными шагами вперед двигалась отечественная наука. В 1954 г. в СССР была пущена первая в мире атомная электростанция в Обнинске. В районе Новосибирска началось строительство Академгородка, который превратился в крупнейший исследовательский центр. Крупные успехи были достигнуты советской наукой в области физики. Настоящий переворот в сознании людей произошел после запуска 4 октября 1957 г. первого советского спутника. Спустя несколько лет, 12 апреля 1961 г., Ю. А. Гагарин на космическом корабле "Восток" совершил первый в истории полет вокруг земного шара. Началось освоение космоса человеком. В области образования во второй половине 50-х гг. Советский Союз добился значительных успехов.

Вместо семилетнего обучения в стране вводилось обязательное восьмилетнее образование. К 1963 г. это начинание было реализовано повсеместно. Число лиц, получивших среднее, общее и специальное образование, росло в СССР с каждым годом. По численности инженеров СССР превзошел США. Развернулось массовое жилищное строительство. «Хрущевки» справедливо критикуют за тесноту, ненадежность конструкции и примитивность облика. Но за семь лет жилой фонд страны вырос на 40%, миллионы советских семей смогли переехать в отдельные квартиры из коммуналок и подвалов.

Партийное и советское руководство предприняло попытку улучшить положение в сельском хозяйстве. Не покушаясь на колхозный строй, советское руководство пошло на некоторые изменения политики в деревне. Колхозники получили паспорта, для них впервые были введены пенсии. Была развернута грандиозная эпопея освоения целинных и залежных земель, а также увеличение посевов кукурузы. На февральско-мартовском пленуме ЦК 1954 г. освоение целины было признано основным направлением развития сельского хозяйства. Для реализации партийных решений в Казахстан был направлен Л. И. Брежнев. На первых порах целина дала ощутимую прибавку в сборе зерновых. В рекордном урожае зерновых 1956 г., достигшем 125-ти миллионов тонн доля целинного хлеба составляла около 40%.

Н. С. Хрущев с особой настойчивостью проводил идею децентрализации управления. В феврале 1957 г. на пленуме ЦК КПСС было принято постановление о ликвидации отраслевых министерств и создании территориальных органов управления – совнархозов. Территория страны была разделена на 105 совнархозов, а после их укрупнения в конце 1962 года – начале 1963 года их насчитывалось 47. Провозглашалось, что эта реформа покончит с чрезмерной централизацией и улучшит планирование на местах. На деле она обернулась отсутствием координации и разобщенностью совнархозов.

Глубокие провалы были допущены в сельском хозяйстве – отрасли, в которой Н.С. Хрущев считал себя большим специалистом. При освоении целины из виду были упущены экологические проблемы. Целинные районы являлись зонами рискованного земледелия, где случались засухи и пыльные смерчи. Рекордные урожаи на целине сменялись неурожайными годами. В бесконечную тему для анекдотов превратилась здравая идея о расширении посевов кукурузы. Повышенное внимание, которое Н.С. Хрущев уделял кукурузе, объяснялось тем впечатлением, которое он вынес из посещения сельскохозяйственного штата Айова, где ему были продемонстрированы фермерские поля, засеянные этим злаком. Однако внедрение кукурузы превратилось в трескучую кампанию, эта культура зачастую засевалась в совершенно неподходящей для нее климатической зоне. В результате непродуманных экспериментов в стране наметился продовольственный кризис. В начале 1960-х гг. правительство пошло на непопулярный шаг, объявив о повышении цен на продукты. Это вызвало волнения, в Новочеркасске дело дошло до забастовки и демонстрации рабочих, которая была расстреляна войсками.

Отставка Н.С. Хрущева

Н.С. Хрущев занимал два ключевых поста – первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР. Его соперники по борьбе за власть из числа сталинской гвардии были исключены из партии. Очень скоро он избавился от своих временных союзников маршалов Г.К. Жукова, Н. А. Булганина и К.Е. Ворошилова. Несмотря на начатое им развенчание культа личности Сталина, сам Хрущев до некоторой степени повторял его политику. Зачастую он единолично принимал важнейшие решения, не встречая никакой критики. Начал складываться культ нового руководителя. Его портреты печатались в газетах даже чаще, чем в свое время портреты Сталина.

Между тем положение первого секретаря ЦК осложнилось нарастающим недовольством партийного и государственного аппарата. Партийные работники были встревожены идеями ротации кадров, провозглашенными в новой редакции устава партии, а также разделением

партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные, что вносило параллелизм в деятельность комитетов КПСС. Хозяйственное руководство всех уровней устало от бесконечных и непродуманных экспериментов. Н.С. Хрущев навлек недовольство высших военных чинов, выступив с предложением сократить численности армии и уменьшить военные расходы. В недрах высшего руководства сформировалась оппозиция первому секретарю, на стороне которой оказалось большинство членов Президиума ЦК КПСС. В октябре 1964 г. , когда Н.С. Хрущев находился на отдыхе на Кавказе, в Москве был подготовлен пленум ЦК. На пленуме Н.С. Хрущеву были предъявлены обвинения в нарушении ленинских принципов коллективности руководства, волюнтаризм при принятии решений, развале сельского хозяйства и т.п. Н.С. Хрущев подал в отставку. Впоследствии он говорил, что пленум доказал правильность его курса на десталинизацию: «Разве кому-нибудь могло пригрезиться, что мы можем сказать Сталину, что он нас не устраивает, и предложить ему уйти в отставку? От нас бы мокрого места не осталось. Теперь все иначе...»

КПСС в эпоху «застоя»

Было принято решение о нецелесообразности совмещения двух высших постов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, председателем Совета министров СССР назначен А.Н. Косыгин. Первый секретарь имел репутацию нечестолюбивого и мягкого человека. Его кандидатура рассматривалась как компромиссная. Бывший руководитель КГБ СССР А. Н. Шелепин считал, что сможет управлять податливым Л. И. Брежневым. Жизнь показала, что это очередная ошибка. Л.И. Брежнев действовал очень осторожно. Много лет он сохранял иллюзию коллективного руководства, одного за другим нейтрализуя потенциальных соперников. Впрочем, время уже изменилось. Потенциальных соперников не репрессировали как при Сталине и даже не исключали из партии как это было при Хрущеве. Их переводили на почетные, но лишённые реального веса должности, а потом, зачастую спустя годы, отправляли на пенсию. Постепенно из состава Политбюро исчезли А. И. Микоян, А. Н. Шелепин, П. Е. Шелест, Н. В. Подгорный. Из 17-ти членов высшего партийного органа через десять лет в его составе осталось только семь. Л.И. Брежнев выдвигал на руководящие посты своих сторонников, с которыми работал в Днепропетровске, Молдавии и Казахстане.

Вскоре после отстранения Н.С. Хрущева началась хозяйственная реформа, связанная с именем А.Н. Косыгина. Не подвергая сомнению основные принципы плановой экономики, реформа была призвана совершенствовать социалистический механизм управления. Пленум ЦК

КПСС, созданный в сентябре 1965 г., принял решение о снижении числа плановых показателей, по которым предприятие отчитывалось перед вышестоящими инстанциями. Была расширена хозяйственная самостоятельность предприятий и усилена материальная заинтересованности рабочих в результатах их труда.

Первые годы косыгинской реформы дали результаты, но в дальнейшем все больше сказывался ее половинчатый характер. Реформа не коснулась центральных органов управления. Несмотря на предоставление большей самостоятельности предприятиям, количество министерств в конце 60-х – 70-е гг. неуклонно росло. Административно-командные полномочия ведомств постоянно увеличивались, инициатива на местах была связана. Тем не менее в 60-х – 70-х годах происходило освоение Сибири, обладающей колоссальными запасами природных ископаемых. Сложился ряд территориально-производственных комплексов: Западно-Сибирский, Саяно-Шушенский, Братско-Усть-Илимский. Летом 1974 г. ЦК КПСС с большой помпой принял постановление "О строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, которая должна была связать Западную Сибирь с Дальним Востоком. Ускоренными темпами развивалась энергетика СССР. В несколько раз увеличилась выработка электроэнергии атомными электростанциями. В те годы была построена и печально знаменитая Чернобыльская АЭС.

Однако экономика страны развивалась в основном по экстенсивному пути. Вводились в строй новые предприятия, но производительность труда росла медленными темпами. Советское руководство по традиции ориентировалось на количественные показатели, важные для 30-х годов. Но к тому времени, когда СССР обогнал западные страны по выплавке чугуна и стали, уже не тонны металла и угля определяли уровень развития национальной экономики. Не было понято значение информационных технологий. В передовых наукоемких отраслях наметилось отставание, увеличивающееся с каждым годом.

Сказались диспропорции в развитии различных отраслей народного хозяйства, заложенные еще в период индустриализации. Тяжелая промышленность по-прежнему имела приоритет над легкой. Советская экономика попала в заколдованный круг производства для производства. Промышленность производила промышленное оборудование, которое использовалось для нового производства промышленного оборудования. Гипертрофированные объемы приобрел оборонный сектор. Советское руководство поставило задачу добиться военного паритета с США. В 70-х годах эта задача была реализованная, СССР наряду с США стал военной сверхдержавой. Это далось милитаризацией экономики. Целые отрасли, самые современные заводы, лучшие кадры ученых, инженеров, рабочих были заняты в оборонном секторе. Гонка вооружений, в которую

вступил СССР, пожирала колоссальные финансовые и материальные ресурсы.

Отрасли, производящие товары народного потребления, находились на вторых ролях. В них вкладывалось гораздо меньше средств, они использовали устаревшее оборудование и десятилетиями не меняли ассортимент поставляемых в магазин товаров. Дефицит продуктов и товаров повседневного спроса был неременным спутником жизни нескольких поколений советских людей. За годы «застоя» он не только не ослаб, а наоборот усилился. Номинальная заработная плата трудящихся росла. Из года в год росли накопления в сберегательных кассах, что преподносилось советской пропагандой как свидетельство повышения жизненного уровня трудящихся. На самом деле это было свидетельством отложенного спроса из-за отсутствия в свободной продаже качественных товаров.

Отстающим сектором советской экономики было сельское хозяйство. Парадокс заключается в том, что как раз застойные годы были отмечены резким ростом капиталовложений в аграрный сектор. Решение об этом было принято пленумом ЦК КПСС в марте 1965 г. Общая сумма капиталовложений в 1966-1980 гг. более чем в три раза превысило средства, вложенные в сельское хозяйство за все предшествующие годы. С совхозов и колхозов списывались долги, повышались закупочные цены. Были осуществлены масштабные программы мелиорации, уделялось внимание развитию Нечерноземья. Отменялась оплата по трудодням и была введена гарантированная помесечная оплата. Сокращался разрыв в уровне жизни города и села. Однако аграрный сектор превратился в подобие «черной дыры», в которой бесследно исчезали огромные средства. Капиталовложения росли, а большинство сельскохозяйственных регионов переходило в разряд дотационных.

Страна уже не обеспечивала себя продовольствием. В начале 60-х годов СССР впервые пришлось пойти на массовую закупку зерна за границей. Это воспринималось как временная мера, вызванная неурожаем. Однако импорт зерна стал постоянным и возрастал год от года. Не смогла изменить ситуацию и широко освещавшаяся «Продовольственная программа». В конце 70-х ежегодно импортировалось около 40 миллионов тонн продовольствия, которого все равно не хватало. В большинстве городов, за исключением Москвы, Ленинграда и республиканских столиц, на целый ряд продуктов были введены карточки, стыдливо называвшиеся «талонами», «приглашениями» и т.п. Люди из соседних с Москвой областей приезжали в столицу, чтобы купить колбасу и других мясопродукты. Получил развитие нелегальный сектор экономики, тесно связанный с работниками торговли. Спекулянтов преследовали, но в условиях тотального дефицита их услуги были востребованы.

До поры до времени многие проблемы советской экономики удавалось смягчить благодаря потоку «нефтедолларов», резко возросшему с середины 70-х годов после нефтяного эмбарго, объявленного арабскими странами –экспортерами нефти. Освоение богатейших нефтяных месторождений Западной Сибири позволили СССР увеличить экспорт нефти. В середине 70-х доля нефти в советском экспорте составляла 24,6%, в начале 80-х – почти 40%. Экспорт начал приобретать однобокий сырьевой характер.

Кризисные явления не были вовремя осознаны партийным и советским руководством, в частности из-за безраздельного господства марксистско-ленинских догм. Не разделяя левых позиций, которое в тот период занимала Коммунистическая партии Китая во главе с Мао Цзэдуном, руководство КПСС в тоже время было против любых послаблений в идеологической сфере. Китайская «культурная революция» была осуждена, а идеологическое противостояние с Китаем привело к вооруженному конфликту на границе в 1969 году. С другой стороны, руководство КПСС не поддержало эксперименты руководства коммунистической партии Чехословакии, пытавшегося построить «социализм с человеческим лицом». Это было воспринято как отступление от социализма и привело в августе 1968 г. к вводу в Чехословакию войск стран Варшавского договора. «Пражская весна» положила конец «хрущевской оттепели» в идеологической сфере. Процесс десталинизации был окончательно свернут. В учебниках истории острая критика сталинских репрессий уступила место невнятному упоминанию об отдельных нарушениях социалистической законности, допущенному в этот период.

Разрядка международной напряженности не привела к серьезным изменениям во внутренней политики. В 1975 г. Л.И. Брежнев подписал Заключительный акт Хельсинкского Соперания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В этом документе провозглашалась незыблемость европейских границ, взаимный отказ от применения силы, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела стран-участниц и уважение прав человека. Различная трактовка прав человека привела к противостоянию советской и западной пропаганды. Требование соблюдать права человека стали оружием в руках диссидентов во главе с писателем А.И. Солженицыным и ученым А.Д. Сахаровым. Вопреки вниманию, которое западные средства массовой информации уделяли диссидентскому движению, оно не пользовалось сколько-либо значительным влиянием в народе. В то же время коммунистическая идеология переживала глубокий внутренний кризис, который не желало осознавать руководство партии и страны.

В годы застоя численность членов КПСС перевалило за 19 миллионов человек. В Конституции СССР, принятой в 1977 г., провозглашалось, что

КПСС является «ядром советского общества». Все партийные документы твердили о «неуклонном возрастании роли КПСС». В годы застоя было проведено пять партийных съездов, помпезных по форме и совершенно неотличимых по содержанию. Решения каждого партийного форума назывались «историческими», хотя никаких насущных вопросов съезды не обсуждали. Партийные комитеты превратились в хозяйственные органы, осуществляющие непосредственное руководство промышленностью и сельских хозяйством. Что касается рядовых членов партии, то от них практически ничего не зависело. Поскольку любое продвижение по служебной лестнице было связано с членством в партии, она стала привлекательным местом для карьеристов всех мастей. Коммунистическое общество, обещанное к началу 80-х, не было построено. Разительное отличие между пропагандистскими тезисами и реальным положением дел привел к постепенной коррозии коммунистических убеждений, особенно среди молодого поколения. Если в начале 60-х годов молодежь искренне воспринимала коммунистические лозунги, то для нового поколения они были пустой формальностью.

Чем глубже становился кризис, тем громче лились славословия в честь Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева. В 1977 г. он был избран Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Высшими партийными органами было принято решение о повышении авторитета Генерального секретаря ЦК КПСС. В третий раз за историю СССР начал складываться культ руководителя государства. Телевидение в подробностях показывало поездки Л.И. Брежнева по стране, его длинные выступления перепечатывались всеми газетами. Речи партийных и советских работников были переполнены восхвалением заслуг Генерального секретаря. Вышли воспоминания Л. И. Брежнева о различных этапах его партийной биографии, которые немедленно стали предметом изучения во всех учебных заведениях и в сети партийной учебы. Л.И. Брежнев имел слабость к орденам и наградам. В торжественной обстановке ему вручались звезды Героя Социалистического труда и Героя Советского союза, ордена и премии. Был провозглашен принцип стабильности кадров, который привел к тому, что средний возраст членов Политбюро в 1980 г. составил 71 год. Л.И. Брежнев, перенесший тяжелую болезнь, медленнодвигающийся и плохо говорящий, стал олицетворением застоя и геронтократии.

Высшее партийное руководство в начале 80-х годов

В начале 80-х годов начался процесс естественного ухода из жизни «кремлевских старцев». Скончался секретарь ЦК КПСС по идеологии М.А. Суслов. Его похороны злые языки немедленно окрестили «великим

почином». И действительно, достигшие преклонного возраста руководители партии умирали один за другим. В ноябре 1982 г. скончался Л.И. Брежнев. Его преемником стал бывший руководитель КГБ СССР Ю.В. Андропов, которого поддержали министр обороны Д. Ф. Устинов и министр иностранных дел А. А. Громыко, а также молодые члены Политбюро М. С. Горбачев и Г. В. Романов. За короткий период своего правления Андропов сделал попытку реформировать политическую верхушку общества. Были отстранены от власти наиболее одиозные личности, в частности министр внутренних дел Н.А. Щелоков и его заместитель Ю.М. Чурбанов, зять Брежнева. Был проведен специальный июньский 1983 г. пленум ЦК КПСС, на котором Ю.В. Андропов заявил: «Мы не знаем общества, в котором живем». Была начата борьба с коррупцией в партийных рядах, проведено несколько показательных процессов над руководителями московской торговли. Развернулась кампания борьбы за поддержку дисциплины, введены строгие меры наказания за опоздания на работу, прогулы. Эти меры были с одобрением восприняты обществом, но они не выходили за рамки командных методов и не могли существенно улучшить ситуацию в экономике.

Ю.В. Андропов пробыл во главе партии и государства недолгое время. Преклонный возраст и тяжелая болезнь приковала его к постели уже через несколько месяцев после избрания Генеральным секретарем. В феврале 1984 г. Ю.В. Андропов скончался. Он планировал рекомендовать в качестве своего преемника Д.Ф. Устинова, но тот умер еще раньше Андропова. Следующим Генеральным секретарем ЦК КПСС стал К.У. Черненко, преклонный по возрасту и тяжело больной. Он руководил страной из больничной палаты и умер в марте 1985 г. Новым Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М.С. Горбачев.

Глава 13

Перестройка и распад КПСС

Во второй половине 80-х гг. руководство КПСС вынуждено было признать глубокий социально-экономический кризис и осознать необходимость перемен. Была провозглашена перестройка сложившейся системы управления страной, пересмотр некоторых идеологических стереотипов. В поисках выхода из тупика была допущена общественная и экономическая самостоятельность населения. Однако процессы, начатые партийным руководством, приобрели неуправляемый характер и привели к уходу с политической арены коммунистической партии. Начало 90-х годов стало драматическим временем, сравнимым с самыми глубокими революционными потрясениями. Собственно говоря, это была революция, изменившая государственный и экономический строй страны, перекроившая ее границы, драматическим образом изменившая жизнь миллионов людей.

Перестройка

М.С. Горбачев, избранный на пост Генерального секретаря ЦК КПСС, сделал типичную партийную карьеру. Он прошел путь от секретаря городского комитета ВЛКСМ до секретаря ЦК КПСС, курировавшего сельское хозяйство. Сравнительно молодой возраст вознес его на вершину власти после серии похорон членов Политбюро. Первые шаги М.С. Горбачева были вполне традиционными. Он вывел из Политбюро потенциальных соперников Г. В. Романова, Н. А. Тихонова, В. В. Гришина, Д. А. Кунаева, Г. А. Алиева и назначил на ключевые посту своих сторонников, среди которых были Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. И. Лукьянов, В. А. Медведев, а также переведенный из Свердловска Б. Н. Ельцин. За три года было обновлено 85% состава ЦК.

Поначалу ничто не предвещало серьезных изменений в идеологической области. В феврале 1986 года открылся XXVII съезд КПСС, который утвердил новую редакцию Программы КПСС. Из основного партийного документа были изъяты указания на конкретные даты вступления страны в коммунистическую стадию, однако сам курс на построение коммунизма не подвергался сомнению.

Укрепив свое положение, М.С. Горбачев провозгласил курс на перестройку, которая понималась как возвращение к ленинским истокам и разворачивалась под лозунгом «Больше социализма!». Составными частями перестройки были ускорение, демократизация и гласность.

Ускорение понималось как модернизация народного хозяйства, быстрое сокращение технологического отставания от ведущих промышленных держав. Однако новым руководством не было выдвинуто продуманной программы модернизации. В традиционную бюрократическую кампанию вылилось принятое в мае 1985 года Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Не достигнув объявленных целей, кампания привела к потерям поступлений в бюджет, вырубке элитные виноградники, распространению самогонварения и гибели сотен людей из-за употребления суррогатных напитков.

Проблемы сельского хозяйства пытались решить традиционными административными мерами. В ноябре 1985 г. пять министерств сельскохозяйственного профиля были слиты в Государственный агропромышленный комитет СССР, который превратился в неповоротливого бюрократического монстра. На XXVII съезде КПСС прозвучали несбыточные обещания обеспечить каждую советскую семью квартирой к 2000 году.

Не сработала госприемка, с помощью которой собирались повысить качество выпускаемой продукции. Малоэффективными оказались законы о трудовых коллективах, которые получали такие права, как выборы руководящих работников. В 1987 г. был принят закон о государственном предприятии, перераспределивший полномочия между министерством и предприятием в пользу последнего. В 1989 г. было сформировано новое правительство во главе с Н. И. Рыжковым. Были разработаны основные направления по стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике. Предусматривалась постепенная демонополизация, децентрализация и разгосударствление собственности, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства и т. д. Однако эти реформы опоздали. Кризисные явления, нараставшие с конца 70-х годов, обострились до предела. Правительство потеряло контроль над ситуацией, из продажи исчезли последние продукты и товары, карточная система стала повсеместной.

Концепция перестройки

Отсутствие реальных сдвигов в экономике заставило новое руководство партии и правительства прийти к выводу о неэффективности старых методов и способов работы. Назрела необходимость в поиске принципиально новых механизмов воздействия на общество. Так родилась концепция перестройки, подразумевавшая ломку старых отживших форм и освобождения творческой инициативы масс. Одним из идейных отцов перестройки был А.Н. Яковлев, бывший посол СССР в Канаде, назначенный заведующим отделом идеологии и пропаганды ЦК

КПСС. Он считался либерально настроенным человеком, знакомым с западным политическим опытом. К несчастью концепция перестройки, разрабатывавшаяся в ускоренных темпах, оказалась плохо продуманной. Творцы перестройки вольно или невольно сделали упор на демонтаже старого механизма управления, но оказались беспомощными при создании нового.

Концепция перестройки базировалась на «трех китах»: ускорении, демократизации и гласности. Термин «гласность» появился как смягченный вариант термина «свободы слова», который мог бы отпугнуть партийный аппарат, воспитанный на недоверии к «буржуазным свободам». Гласность означала ослабление идеологического контроля и цензуры. В сфере гласности уже были сделаны первые шаги. В мае 1986 г. состоялись съезды Союза кинематографистов и Союза театральных деятелей, где была произведена смена руководства, и Союзы соответственно возглавили Э. Климов и М. Шатров. Также были произведены назначения в центральные журналы и газеты, которые начали печатать многие ранее запрещенные произведения. Тиражи журналов исчислялись десятками миллионов, их читали и бурно обсуждали в каждом доме.

Были пересмотрены устоявшиеся стереотипы в отношении исторического прошлого, возобновилась дискуссия о сталинской эпохе, реабилитационный процесс пошел дальше, чем в хрущевскую эпоху. Партийная комиссия по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, пришла к выводу о фальсификации дел в отношении Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других.

Примерно в это же время была прекращена практика уголовного преследования по политическим мотивам и амнистированы большинство диссидентов. В декабре 1986 г. был возвращен из ссылки в Нижний Новгород академик А.Д. Сахаров, олицетворявший диссидентское движение.

В конце января 1987 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, рассмотревший вопрос о перестройке и кадровой политике партии. М. С. Горбачев выдвинул концепцию перестройки, политической реформы, альтернативных выборов, тайного голосования на партийных выборах. С этого момента перестройка стала официальной линией партии. Вместо лозунга «Больше социализма!», популярного в первое время после смены партийного руководства, на первый план был выдвинут лозунг «Больше демократии!»

Неформальное движение

Провозглашение перестройки дало сигнал для выхода на политическую сцену так называемых «неформальных общественных

организаций». Название отражало тот факт, что они находились вне привычного партийного и советского формата, а кроме того подчеркивало, что их деятельность была свободной в отличие от насковзь формализованных структур, находившихся под контролем КПСС и ВЛКСМ. Их предвестниками были общественно-политические кружки и дискуссионные клубы. Идеиная направленность неформальных объединений была самой различной. Это с особой ясностью доказывало, что монолитного идеиного единства советского народа, о котором столько лет твердила официальная пропаганда, на самом деле не существовало.

Вопреки ожиданиям первая из возникших неформальных организаций была не реформаторской, а скорее консервативной, ориентированной не на западные ценности, а на почвеннические идеалы. Общество «Память», ставшее наследницей «Общества книголюбов», было обязано своим названием популярному в патриотических кругах роману Владимира Чивилихина. Основателем и лидером общества стал Д. Васильев. На первых порах «Память» играла роль культурно-просветительской организации, которая уделяла основное внимание сохранению исторических памятников и изучению исторических корней русского народа. Общество «Память» запомнилось устройством первой несанкционированной властями демонстрации. Оно протестовало против официального проекта мемориального комплекса на Поклонной горе. Активисты общества были приняты первым секретарем Московского городского комитета партии Б.Н. Ельциным. В дальнейшем выступления «Памяти» получили антисемитскую окраску, что было крайне негативно воспринято либерально настроенной публикой и вызвало резкое осуждение в средствах массовой информации. Идеология организации приобрела православно-монархический характер. В 1987 – 1989 гг. «Память» раздробилась на несколько групп, среди которых можно назвать Национально-патриотический фронт «Память» (Д.Васильев), Национально-патриотический фронт «Память» (Н.Филимонов-И.Кварталов), Православный национальный патриотический фронт «Память» (А.Кулаков-С.Воротынцев) и другие.

Противоположный фланг представляли участники семинара «Демократия и гуманизм» и придерживались правозащитной позиции. В мае 1988 г. участниками семинара во главе с В.И. Новодворской был создан «Демократический союз», заявивший о своей оппозиции коммунистической власти. Правда, как говорила В.И. Новодворская, члены этой организации «являлись настоящими коммунистами, хоть и с антикоммунистическим уклоном». Имелась в виду подлинно большевистская бескомпромиссность и неприятие чуждых взглядов. Главным видом политической деятельности «Демсоюза» было проведение несанкционированных митингов, сопровождаемых, как

правило, задержаниями, арестами и штрафами. Их акции привлекали внимание своей смелостью и отталкивали истеричностью. В.И. Новодворской и ее соратницам из «Демсоюза» дали ироническое прозвище «демшиза».

В 1988 г. по всей стране стали формироваться народные фронты. Были созданы Народный фронт Эстонии, Народный фронт Латвии, Литовского движения за перестройку («Саюдис»). Летом 1988 г. образовался Московский народный фронт, объединивший более 25-ти организаций. Политическая платформа фронтов являлась набором общедемократических лозунгов, которые объединяли достаточно различные силы. Фронты, созданные в республиках Прибалтики, наряду с демократическими лозунгами имели националистическую направленность, их лидеры все чаще высказывались за отделение от СССР и государственную самостоятельность. В Московском народном фронте уживались группы социалистической ориентации, включая «Бригаду имени Че Гевары»; группы несоциалистической ориентации («Гражданское достоинство») и нейтральные, на тот момент еще не определявшие своего отношения к социализму, например, «Мемориал», созданный для реабилитации жертв сталинских репрессий.

Национальный вопрос

Активизация общественной жизни привела к обострению национальных конфликтов. Это стало полной неожиданностью для большинства советских людей. Национальный вопрос в СССР считался решенным полностью и окончательно. Согласно официальной доктрине за годы строительства социализма возникла новая историческая общность – советский народ, имеющий обую культуры, цели и идеалы. Как оказалось, национализм был только приглушен и высвободился с ослаблением коммунистического диктата.

Первой ласточкой стали волнения в Алма-Ате в декабре 1986 г. , вызванные заменой первого секретаря ЦК компартии Казахстана Д. А. Кунаева, одного из последних старцев брежневской эпохи, и назначением на эту должность Г. В. Колбина, ставленника М.С. Горбачева. Замена казаха русским на высшем партийном посту привела к волнениям столице Казахстана. Реакция центральных властей была жесткой, вполне в духе предшествующей эпохи. Волнения были подавлены силой, националистические настроения осуждены, 99 зачинщиков приговорены к различным срокам лишения свободы.

Однако вскоре вспыхнули противоречия из-за Нагорной Карабаха, между Арменией и Азербайджаном, двумя «братскими» по официальной терминологии союзными республиками. СССР потрясли кровавые события в Фергане и в Ошской области Киргизии, вооруженные

конфликты на Кавказе. Народные фронты в Прибалтике, созданные республиканскими компартиями в поддержку перестройки, перешли на открыто сепаратистские позиции. В мае 1989 г. Балтийская ассамблея заявила, что нахождение Латвии, Литвы и Эстонии в составе СССР не имеет правового основания.

Партийное руководство оказалось совершенно неготовым к этому. М.С. Горбачев, уже несколько лет находившийся во главе многонационального государства, признавался: «Конечно, мы знали о существовании не простых национальных проблем... Но все же весь масштаб назревших здесь изменений проявился позднее». Что касается либерально ориентированных неформальных общественных организаций, то их лидеры в подавляющем большинстве выражали солидарность с националистическими силами, особенно в Прибалтике, рассматривая их как своих союзников в борьбе с консервативным «имперским центром».

Механизм «торможения»

Сторонники реформ были склонны приписывать все проблемы консервативной партийной номенклатуре, ответственной за «торможение» перестройки. Действительно, все чаще стали раздаваться голоса, критикующие «прорабов перестройки». На страницах газет возникла полемика, связанная с публикацией материалов, в которых «очернялась» советская действительность и перечеркивались все достижения советского народа. Эти материалы, зачастую действительно односторонние и необъективные, болезненно воспринимались той немалой частью советского общества, которая сохраняла веру в коммунистические идеалы. В руководстве КПСС проявились разногласия. Противником поспешной радикальной ломки традиций называли секретаря ЦК КПСС Е.К. Лигачева. С его ведома газета «Советская Россия» опубликовала статью преподавательницы Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами», защищавшую Сталина от нападок реформаторов. В свою очередь представитель противоположного фланга секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев организовал публичное осуждение этого выступления, которое было признано политически вредным. М.С. Горбачев занимал в этой полемике скорее центристскую позицию, что в глазах сторонников радикальных реформ было равносильно поддержке консерваторов. В октябре 1987 г. кандидат в члены Политбюро Б.Н. Ельцин выступил на Пленуме ЦК с речью, содержащей нападки на стиль руководства Е.К. Лигачева и критическими высказываниями в адрес самого М.С. Горбачева. Расправа с критикующим была показательной и напоминала худшие времена внутрипартийной борьбы. Б.Н. Ельцин был ошеломлен, снят со своего

поста и выведен из состава Политбюро. Но если в 30-х годах за этим следовала физическая смерть, а в 50-х по меньшей мере политическое небытие, то перестройка уже успела многое изменить. Б.Н. Ельцин не ушел с политической сцены. Его дерзкое по партийным меркам выступление снискало ему огромную популярность и среди членов партии и среди беспартийных.

Осудив выступление Б.Н.Ельцина, партийное руководство тем не менее было полно решимости продолжить политику перестройки. В июне 1988 г. была созвана XIX Всесоюзная конференция КПСС. Конференция приняла резолюции "О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны", "О ходе реализации решений 27 Съезда КПСС и задачах по углублению перестройки", "О демократизации советского общества и реформе политической системы", "О борьбе с бюрократизмом", "О межнациональных отношениях", "О гласности", "О правовой реформе".

Конституционная реформа

Идея конституционной реформы, которая была выдвинута партийной конференцией, заключалась в учреждении нового высшего законодательного органа – Съезда народных депутатов СССР, который должен был собираться один раз в год и избирать из своего состава Верховный Совет СССР в качестве постоянно действующего законодательного органа. Съезд народных депутатов должен был состоять из 2250 депутатов, из них 750 от территориальных и 750 от национально-территориальных округов, а также 750 от общесоюзных общественных организаций (100 мандатов КПСС, 100 – профсоюзам, 75 – комсомолу и т.д.). В правовом отношении новый избирательный закон содержал множество противоречий. На выборах не соблюдался принцип "один человек – один голос. Приводился такой гипотетический пример: академик, будучи членом ЦК КПСС и членом Филателистического общества СССР, голосовал четыре раза: в округе и в трех общественных организациях. «Советские женщины» имели 75 мандатов, потому что существовал Комитет советских женщин, а вот комитета советских мужчин не существовало.

Тем не менее выборы народных депутатов, ставшие первыми выборами на состязательной основе со времени выборов в Учредительное собрание, вызвали необычайный интерес. Вместо кандидатов «единого и нерушимого блока коммунистов и беспартийных», за которых на безальтернативной основе голосовали два поколения избиратели, было выдвинуто множество кандидатов. Выборы привели к формированию групп поддержки «Комитет 19-ти», «Клуб

избирателей Академии наук», «Демократические выборы» и т.п. Впервые на выборах по одномандатным округам не прошли кандидаты от КПСС.

Съезды народных депутатов

I съезда народных депутатов начал работу в июне 1989 г. Вся страна прильнула к экранам телевизоров и к радиоприемникам, внимая выступлениям депутатов. «Красная сотня» – депутаты, избранные от КПСС, представители общественной организации, директорский корпус обеспечили преобладание коммунистов на съезде. Вместе с тем на съезд прошли демократически настроенные депутаты, среди которых выделялись академик А.Д. Сахаров и Б. Н. Ельцин. Первоначально они были известны как «московская группа», после присоединения к ним депутатов из других регионов они получили название «межрегиональной группы». Ее лидером стал А.Д.Сахаров. «Межрегиональная группа» не была сплоченной, некоторым ее членам позиция академика А.Д. Сахарова казалась чрезмерно радикальной. Но в дальнейшем межрегиональная группа эволюционировала в сторону большей оппозиционности. Осенью 1989 г. «межрегиональная группа» приняла платформу с требованием отмены шестой статьи Конституции СССР о «руководящей роли КПСС», демократизации избирательной системы, принятия демократических законов о печати, о земле, о собственности, заключения нового Союзного договора.

В противовес «межрегиональной группе» сформировались два объединения: «Фракция на платформе КПСС», костяк которой составила «красная сотня», и депутатская группа «Союз», образованная в феврале 1990 г. Группа объединилась на требовании не допустить ослабления центра и отделения союзных республик. В остальном идейного единства среди членов группы не было. В нее входили как сторонники сохранения руководящей роли КПСС, так и сторонники политического плюрализма.

Борьба за отмену шестой статьи Конституции СССР

На II съезде народных депутатов СССР, собравшемся осенью 1989 г., радикальное меньшинство во главе с Б.Н. Ельциным потребовало отмены статьи 6 Конституции СССР, закреплявшей монополию КПСС на власть. В свою очередь большинство депутатов, создавших группу «Союз» требовало положить конец дезинтеграционным процессам в стране.

М.С. Горбачев лавировал между двумя силами. Он санкционировал отмену статьи 6 Конституции, что ускорило ослабление КПСС. В июле 1990 г. на XXVIII съезде КПСС, последнем в ее истории, Б.Н. Ельцин демонстративно сдал свой партийный билет. Начался массовый выход из партии, ее численность снизилась на 5 миллионов человек. Возникли

первые политические партии, вставшие в оппозицию к коммунистам. КПСС переживала внутренний кризис. Понимая, что КПСС перестает быть надежной опорой, ее Генеральный секретарь предложил ввести пост Президента СССР.

III съезд народных депутатов в марте 1990 г. выбрал Президентом СССР М. С. Горбачева. IV съезд народных депутатов СССР наделил М.С. Горбачева дополнительными полномочиями. Однако чем больше формальных полномочий получал М.С. Горбачев, тем больше слабела его реальная власть.

Распад социалистического лагеря

Внутренние проблемы усугублялись распадом социалистического лагеря. Концепция «нового мышления», разработанная сподвижниками М.С.Горбачева, исходила из того, что идеологические и экономические разногласия между мировыми системами социализма и капитализма должны отступить перед необходимостью защиты общечеловеческих ценностей. Советское руководство пошло на беспрецедентные уступки в военной и политической областях, которые способствовали снижению международной напряженности. Обратной стороной этой политики стала все возрастающая уверенность лидеров стран НАТО в том, что Запад может добиться все новых и новых односторонних уступок.

Между тем в странах Восточной Европы начались процессы, аналогичные происходящим в СССР, только более быстрые и радикальные. Коммунистические и трудовые партии стран Восточной Европы одна за другой теряли власть. Советское руководство беспомощно взидало на падение коммунистических режимов. М.С. Горбачев согласился на воссоединение Германии и в октябре 1990 г. ГДР прекратила свое существование. М.С. Горбачев приобрел популярность на Западе как миротворец, ему была вручена Нобелевская премия мира. Но в своей собственной стране его авторитет падал пропорционально падению престижа Советского Союза.

Наступление оппозиции

Из-под контроля центра уходили крупнейшие города (Москва и Ленинград) и целые республики. В 1990 г. оппозиционно настроенный к центру I съезд народных депутатов РСФСР выбрал своим председателем Б. Н. Ельцина. 12 июня 1990 г. была провозглашена «Декларация о государственном суверенитете РСФСР». Был дан сигнал «параду суверенитетов». Особенно успешными были действия сепаратистов в республиках Прибалтики. М.С. Горбачев проводил двойственную политику. Он дал санкцию на силовое восстановление действие

Конституции СССР в Литве и в Латвии, и тут же пошел на уступки российской оппозиции, которая видела в прибалтийских сепаратистах своих союзников по борьбе с центром.

Августовский путч

В марте 1991 г. в СССР прошел референдум, на котором 76,4% проголосовавших высказались за сохранение Союза. Опираясь на результаты референдума, М.С.Горбачев начал разработку нового Союзного договора. Подготовка договора велась в президентской резиденции Ново-Огарево. Прибалтийские республики, взявшие курс на отделение от СССР, отказались принимать участие в новоогаревском процессе. Разработанный с большими трудностями документ носил печать компромисса. Он предусматривал сохранение за союзным центром полномочия в вопросах обороны, финансов, внутренних дел и частично налоговой и социальной политики. Основные властные полномочия закреплялись за республиками.

Подписание нового союзного договора было назначено на 22 августа 1991 г. Однако союзное руководство выступило против принятия этого документа, полагая, что новый договор превратит государство в аморфную конфедерацию. В отсутствие М. С. Горбачева, находившегося на отдыхе в Крыму, был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению в стране, в который вошли вице-президент СССР Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, председатель КГБ В. А. Крючков, министр обороны Д. Т. Язов и другие. Они рассчитывали, что президент будет вынужден присоединиться к ним и наконец примет действенные меры против развала страны. Однако М.С. Горбачев предпочел занять выжидательную позицию, отказавшись покинуть свою дачу «Форос». ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в ряде районов СССР, о расформировании структур власти, противоречащих Конституции СССР и приостановке деятельности оппозиционных партий. В Москву были введены войска.

Большинство региональных лидеров, недавних секретарей республиканских и областных партийных организаций, превратившихся в годы демократизации в суверенных президентов, выразили немедленную поддержку ГКЧП. Но в Москве и Ленинграде чрезвычайное положение вызвало противодействие демократически настроенной части населения. Несколько лет политики гласности, опыт многотысячных оппозиционных митингов, предвыборных собраний и забастовок принесли свои плоды, явившиеся полной неожиданностью для членов ГКЧП, выходцев из партийной и советской номенклатуры. Пассивность ГКЧП контрастировала с решительными действиями Б.Н.Ельцина, незадолго до этого избранного президентом Российской

Федерации. Он призвал к неподчинению, десятки тысяч людей окружили живым кольцом Белый дом. Подчиненный КГБ отряд «Альфа» отказался применять силу, военные части после первых жертв со стороны мирного населения не проявляли готовности подчиняться приказам ГКЧП. Инициатива полностью перешла к сторонникам Б.Н.Ельцина. Действия ГКЧП получили резко отрицательную оценку со стороны мирового сообщества, выразившего полную поддержку Б.Н. Ельцину. 21 августа члены ГКЧП вылетели в Форос для переговоров с М.С. Горбачевым. 22 августа они были арестованы.

Распуск КПСС и распад СССР

М.С. Горбачев вернулся в Москву, но его возвращение нельзя было назвать триумфальным. Вся власть в Москве принадлежала российскому руководству. 23 августа состоялась встреча М.С.Горбачева с Б.Н.Ельциным и депутатами Верховного Совета Российской Федерации. Только что вернувшемуся президенту СССР задали множество нелестных вопросов. На этой встрече произошел следующий эпизод. Ельцин: «Товарищи, для разрядки. Разрешите подписать указ о приостановлении деятельности Российской компартии... (В зале овации, крики «Браво!», «Ура!»). Горбачев Борис Николаевич... Борис Николаевич... Ельцин: «Я подписываю... Указ подписан!.. (В зале крики «Ура!», овации)». Под рукоплескание зала был подписан указ «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», в котором подчеркивалось, что органы Компартии поддержали ГКЧП, непосредственно участвовали в создании чрезвычайных комитетов в ряде регионов, чем грубо нарушали Конституцию и законы Российской Федерации. Следующим указом Б.Н.Ельцин объявлял государственной собственностью РСФСР все принадлежащее КПСС и Коммунистической партии РСФСР недвижимое и движимое имущество.

25 августа 1991 г. М. С. Горбачев сложил с себя полномочия Генерального секретаря ЦК КПСС. В его заявлении говорилось: «Секретариат, Политбюро ЦК КПСС не выступили против государственного переворота, Центральный Комитет не сумел занять решительную позицию осуждения и противодействия, не поднял коммунистов на борьбу против попрания конституционной законности. Среди заговорщиков оказались члены партийного руководства, ряд партийных комитетов и средств массовой информации поддержали действия государственных преступников. Это поставило миллионы коммунистов в ложное положение... В этой обстановке ЦК КПСС должен принять трудное, но честное решение о самороспуске. Судьбу республиканских компартий и местных партийных организаций определяют они сами.»

6 ноября 1991 г. Б.Н.Ельцин подписал указ "О деятельности КПСС и КП РСФСР», в котором отрицалась природа КПССС как политической партии и запрещалась ее деятельность на территории СССР. К этому времени Коммунистическая партия прекратила свое существование. Из 20-ти миллионов коммунистов ни один не решился на открытый протест. Партия, находившаяся у власти более семи десятилетий, была распущена росчерком пера одного из ее бывших руководителей.

Роспуск КПСС совпал с распадом СССР. Это совпадение нельзя считать случайным, так как КПСС являлась несущей структурой Советского государства. Пост Президента СССР не значил ничего без поста Генерального секретаря КПСС. М.С. Горбачев пытался разработать новый договор об образовании конфедеративного Союза суверенных государств вместо СССР. Однако обновленный Союз не был нужен республиканским властям, почувствовавшим вкус самостоятельной власти. 1 декабря 1991 г. на Украине состоялся референдум, большинство участников которого высказалось за независимость республики. 5 декабря избранный президентом Украины Л. Кравчук подписал указ о выходе республики из Союза. 8 декабря 1991 г. лидеры России (Б. Н. Ельцин), Украины (Л. Кравчук) и Белоруссии (С. С. Шушкевич) объявили о прекращении деятельности СССР.

ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА

Предназначение курса

Курс предназначен для магистров, специализирующихся по отделению Политология.

Задача курса

Задача курса состоит в том, чтобы дать развернутое представление о социально-экономической и политической ситуации в России в начале XX век и формировании основных идеологических течений и партий этого периода: социал-демократии, эсеров, либералов, правых, их национальной специфике, отличии от европейских моделей; особенностях первого опыта российского парламентаризма. В задачу курса также входит развитие у будущих политологов навыков сравнительного анализа партийных программ, их соответствия реальной политике партий.

Содержание курса

Изучаются: особенности формирования политических партий в России; принципы классификации политических партий, основные общероссийские и национальные партии и общественные движения в России, их идеология, сравнительный анализ политических программ; различные течения анархизма; большевиков и меньшевиков; партия эсеров и тактика террора, идеи либерализма и партия кадетов; партия октябристов, черносотенные союзы и организации; партийные фракции в Государственной Думе, особенности российского парламентаризма; социальный состав основных политических партий, лидеры партий; Февральская революция, коалиционное Временное правительство; классы и партии в Октябрьской революции, партия большевиков и становление однопартийной системы, уроки истории и современные российские политические партии.

Сквозной темой спецкурса является возникновение, расцвет и упадок российской многопартийности; анализ причин и факторов, способствовавших созданию однопартийной системы в; особенности функционирования КПСС в советском обществе; возрождение многопартийности и перспективы развития российских политических партий на современном этапе.

Характер инновации

В курсе впервые представлена история российских политических партий на всем протяжении их существования с учетом самых последних изменений в расстановке

политических сил. Студенты получают возможность проследить преемственность политических партий прошлого и настоящего. Поскольку комплекс рассчитан на студентов-политологов, дается углубленный сравнительный анализ стратегии и тактики политических партий, их агитационной деятельности, легальных и нелегальных форм политической борьбы, используемых партиями избирательных технологий.

Особенностью УМК является широкое привлечение информационных ресурсов Интернета, в том числе сайтов политических партий, и движений, а также их лидеров. УМК может быть легко интегрирован в инфокоммуникационную среду и использован как в учебном процессе, так и для практической работы.

Курс связан с сайтом автора, на котором опубликованы основные документы и материалы по курсу. Лекции читаются с использованием мультимедийного материала (схем, иллюстраций, аудио и видео материалов). Рубежные аттестации осуществляются с помощью компьютерного тестирования. Предусмотрены такие формы, как деловые игры.

Организационно-методическое построение курса

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). Формат семинара – обсуждение (понимание и критическая оценка) художественных и литературно-критических текстов по курсу, подготовка развернутых ответов на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения. Проводятся четыре компьютерных тестирования на основе пройденного материала и по дополнительной литературе. Студенты должны выступить с докладом на выбранную заранее тему принять активное участие в обсуждении докладов. На последнем занятии проводится деловая игра, роли в которой распределены заранее, а подготовка проводится в течение месяца.

Сведения об авторе курса

Степанов Сергей Александрович, ученая степень – доктор исторических наук, ученое звание – профессор, должность – профессор кафедры политических наук факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов.

Курс рассчитан на 2 семестра, 144 часа занятий, включая 72 часа лекционных занятий и 72 часа семинарских занятий.

Название темы	Лекции	Семинары (включая аттестации)
1. Особенности формирования политических партий в России	2	2
2. Народнические кружки и организации. Тайные общества и террор	4	2
3. Возникновение политических партий в России в начале XX века	2	4
4. Анархисты.	2	2
5. Партия социалистов-революционеров.	4	4
6. РСДРП. Большевизм и меньшевизм.	6	6
7. Конституционные демократы.	2	2
8. Союз 17 октября.	2	2
9. Черносотенные союзы и организации.	4	4
10. Национальные партии в России.	4	6
11. От многопартийности к установлению однопартийной системы.	6	4
12. РКП (б) – ВКП(б) – правящая партия	4	2
13. Коммунистическая партия и советское государство	4	2
14. ВКП (б) в годы Великой Отечественной войны	2	4
15. КПССС – ядро советской политической системы	4	6
16. Перестройка и политический плюрализм	6	4
17. Становление многопартийной системы суверенной России	4	4
18. Политические реформы, укрепление вертикали власти.	2	4
19. Правовая база российской многопартийности на современном этапе.	4	4
20. Основные политические партии и общественные движения на современном этапе	6	6

Условия и критерии выставления оценок.

От студентов требуется посещение лекций и семинарских занятий, обязательное участие в аттестационно-тестовых испытаниях, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на семинаре (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу текстов, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество подготовки эссе, контрольных работ (тестов), докладов.

Балльная структура оценки

1-ая рубежная аттестация (первый семестр) Компьютерное тестирование - **16 баллов**

2-ая рубежная аттестация (первый семестр) Компьютерное тестирование – **16 баллов**

1-ая рубежная аттестация (второй семестр) Компьютерное тестирование – **16 баллов**

2-ая рубежная аттестация (второй семестр) Компьютерное тестирование – **16 баллов**

Активная работа на протяжении на семинарских (практических) занятиях, научные сообщения, самостоятельное изучение и освещение дополнительных вопросов курса – **20 баллов;**

Творческая работа – **20 баллов.**

Итоговый экзамен – **40 баллов**

Всего – **144 балла**

Шкала оценок:

Кр едит	Сум ма баллов	Неуд		3		4	5	
		F	FX	E	D	C	B	A
		2	2+	3	3+	4	5	5 +
4	144	Мене е50	50	75	85	9 5	1 20	1 35

Пояснение оценок:

A - Выдающийся ответ

B - Очень хороший ответ

C - Хороший ответ

D - Достаточно удовлетворительный ответ

E - Отвечает минимальным требованиям удовлетворительного ответа

FX - Студент может добрать баллы только до минимального удовлетворительного ответа.

F - Неудовлетворительный ответ

Правила выполнения письменных работ и контрольных тестовых работ

Список тем письменных творческих работ и докладов предлагается студентам в начале учебного года. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Вопросы и задания по контрольным работам становятся известны непосредственно при тестировании.

Творческая работа не должна быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы. Тестирование проводится с тем, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, а также, применять полученные знания на практике.

Академическая этика

Все имеющиеся в творческой работе сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Не допустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в интернете. Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи

плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ И СЕМИНАРСКИХ ЗАДАНИЙ

ЧАСТЬ 1 (первый семестр)

Тема 1. Особенности формирования политических партий в России

Понятие политической партии, функции политической партии, общие принципы классификации партий. Типы партий и партийных систем. Общественные движения и организации.

Власть и общество в России, демократические традиции Древней Руси, основные этапы становления абсолютизма. Самодержавная монархия и ее институты. Причины отставание процесса формирования политических партий в России по сравнению с Западом. Первые политические организации в России. Массонские ложи, тайные общества декабристов (“Северное общество”, “Южное общество”, “Общество соединенных славян”), Кирилло-Мефодиевское общество, петрашевцев.

Вопросы к семинару:

1. Понятие политической партии
2. Типы партий, классификация партий
3. Первые политические организации в России.

Литература:

Обязательная:

1. Политические партии России: История и современность” (под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева) М., 2000.
2. М. Дюверже Политические партии (любое издание)
3. Нечкина М.В. День 14 декабря 1825 года. М., 1985.

Дополнительная:

1. Гордин Я. Мятеж реформаторов 14 декабря 1825 года. Л., 1989.
2. Katz R., Mair P. Changing Models of Party Organization and Party Democracy. The Emergence of the Cartel Party // Party Politic. 1995. Vol. 1. №1.

Тема 2. Народнические кружки и организации. Тайные общества и террор

Народничество как общественно-политическое движение 60-х – 70-х годов. Идеология народничества. Теория «русского (или крестьянского) социализма», разработанная А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским. Представления об особом пути развития России. Народническая концепция исторического развития, “герой и толпа”. Различные направления в идеологии народничества: пропагандистско (П.Л. Лавров), анархистское (М.А. Бакунин), заговорщицкое (П.Н. Ткачев).

«Прокламационный» этап развития народничества. «Молодая Россия» Заичневского. Первые народнические кружки: ишутинцы, чайковцы, долгушинцы. «Хождение в народ» и причины его провала.

“Земля и воля” – организация, первой провозгласившая себя политической партией. Политическая программа и тактика “Земли и воли”. Структура «Земли и воли», организационные принципы, правила конспирации.

Идейное обоснование политического террора. “Катехизис революционера” С. Г. Нечаева. Дело Веры Засулич. Террористы и агитаторы. Липецкий съезд, раскол «Земли и воли». “Народная воля” и ее руководители: А. Д. Михайлов, А. И. Желябов, С. Л. Перовская. Террористические акты конца 70-х- начала 80-х и их последствия. Цареубийство 1 марта 1881 г. Процесс над народовольцами. Народники после 1 марта. «Террористическая фракция Народной воли». Бесплодность ставки на террористические методы политической борьбы.

Неонародничество. Теория «малых дел». Борьба народников с марксистами. Идейные наследники народников.

Вопросы к семинару:

1. Народничество и его основные течения
2. Народнические кружки и организации
3. Проблема политического террора

Литература:

Обязательная:

1. Алексеева Г. Д. Народничество в России в XX в. М., 1990

Дополнительная:

1. Балугев Б. П. Либеральное народничество на рубеже XIX – XX вв. М., 1995.
2. Революционеры и либералы России. М., 1990.

3. Твардовская В. А. Социалистическая мысль в России на рубеже 1870-1880 гг. М., 1969.

4. Хорос В. Г. Народническая идеология и марксизм (конец XIX). М., 1972.

Тема 3. Возникновение политических партий в России в начале XX века

Россия на рубеже веков, экономика, социальная структура общества, государственный строй, национальный вопрос в России. Нелегальные политические партии. Социальный и политический кризис в начале XX века. Первая российская революция 1905 – 1907 гг. Манифест 17 октября 1905 г., провозглашение политических свобод, их характер и анализ.

Государственная дума в России и Государственный совет в России, их функции и права. Избирательная система в России, изменение избирательного закона 3 июня 1907 г. Анализ избирательного законодательства. Законодательные учреждения в третьеиюньской монархии.

Классификация российских политических партий, классы и партии. Революционные, либеральное и консервативное течения (направления) в российской политике.

Политические партии и их фракции в Государственной думе. Партии и правительство в России в начале XX века.

Особенности многопартийной системы в России, ее анализ.

Вопросы к семинару (первое занятие)

1. Революция 1905-1907 гг. в России: характер, движущие силы, этапы.
2. Третьеиюньская политическая система
3. Классификация российских политических партий России

Литература:

Обязательная:

1. Политические партии России: История и современность” (под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева) М., 2000.

Дополнительная:

1. Программы политических партий России. (конец XIX – начало XX века.) М., 1995.
2. Самодержавие и политические партии в России. Сборник документов, вып. 1-2., М., 1995-1996.

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. Куриальная избирательная система
2. Первая и Вторая Государственные думы. Думские фракции
3. Положение о выборах от 3 июня 1907 г.»

Литература:

Обязательная:

1. Политические партии России: История и современность” (под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева) М., 2000.

Дополнительная:

1. Сидельников С. М. Образование и деятельность I Государственной думы. М., 1961
2. Степанский А. Д. Государственный совет в период революции 1905-1907 гг. М., 1995

Тема 4. Анархисты

Термин “анархия” и его значение. Исторические корни анархизма, идеи безначалия и полной свободы личности у китайских даосов, средневековых анабаптистов, английских диггеров, русского еретика Ф. Косого. Возникновение анархизма как философского учения, а затем как революционное движение в середине XIX в. Первые глашатаи анархизма В. Годвин и М. Штирнер, их полемика с либерализмом и социализмом. “Отец анархизма” П. Ж. Прудон, популяризация анархистского мировоззрения, противопоставление централизации и бюрократии принципов федерализма, децентрализации, свободного договора и самоуправления.

М.А. Бакунин, его революционная деятельность, участие в европейских революциях, работа в “Колоколе” А.И. Герцена, борьба в Первом Интернационале против авторитаризма К. Маркса. Книга М.А. Бакунина “Государственность и анархия”. Противопоставление государства и личности, призыв к разрушению любых форм государственного устройства, программа переустройства общества на принципах федерализма и социального равенства.

Развитие философии анархизма П.А. Кропоткиным, его жизненный путь, научные экспедиции и участие в народнических организациях. П.А. Кропоткин как мыслитель, его труды в области биологии, географии, социологии, сформулированный им биосоциологический закон взаимной помощи как обоснование возможности построение федерации самоуправляющихся коммун, основанной на взаимной

солидарности. Развитие П.А. Кропоткиным анархистской концепции, участие в международном анархистском движении.

Возникновение эмигрантских анархистских организаций, “группа русских анархистов за границей”, группа “Хлеб и воля”, “группа русских рабочих-анархистов за границей”. Первые анархистские группы в России, главные центры анархистского движения, социальная основа движения. Особенности организационной структуры анархистских образований, раздробленность, отсутствие дисциплины и партийной иерархии.

Основные течения в российском анархизме. Анархо-коммунизм и его лидеры: П.А. Кропоткин, Г.И. Гогеля, М.И. Гольдсмит, П.А. Аршинов и др. Доктрина анархо-коммунизма, тактика “пропаганды действием”. Первый анархистский съезд (Лондон, декабрь 1904 г.) о стратегических и тактических задачах анархистов, попытки создания единой партии, отказ от сотрудничества с другими левыми партиями России. Второй анархистский съезд (Лондон, сентябрь 1906), резолюция об отрицательном отношении к возможности работы в таких учреждениях, как Государственная дума и Учредительное собрание. Раскол анархо-коммунизма. “Черное знамя”, лидер этой организации И. Гроссман. Выступления чернознаменцев в период первой российской революции. Индивидуальный террор, проповедь “безмотивного” террора. (В. Липидус). Анархо-синдикализм, программные положения анархо-синдикализма, отрицание необходимости политической борьбе, представления анархо-синдикалистов о профсоюзах (синдикатах) как о главной и высшей форме организации рабочего класса. Главный тактический прием анархо-синдикалистов – “прямое действие” (бойкот, саботаж, забастовка). Лидеры и идеологи анархо-синдикализма: Д.И.Новомирский, М. Дайнов, главный организации анархо-синдикалистов в России и за рубежом: группа “Буревестник”, “Южно-русская группа анархистов-синдикалистов”, “Трудовой союз”.

Течение анархо-индивидуализма, лидеры и теоретики индивидуализма, А.А. Боровой и его философские воззрения. Я. Махайский и “махаевцы”, враждебное отношение к интеллигенции. Теория “ассоциационного анархизма” Л. Черного.

Разложение анархистского движения в период спада революции. Бандитские шайки под анархистскими знаменами: “Кровавая рука”, “Лига красного шнура”, “Черные вороны”, “Мстители”.

Вопросы к семинару:

1. Идеология анархизма
2. Основные течения анархизма
3. Взгляды и политическая деятельность М. А. Бакунина и А. А. Кропоткина

Литература:

Обязательная:

1. М. А. Бакунин “Государственность и анархия” (любое издание)
2. Пирумова Н. М. Социальная доктрина Бакунина. М., 1991.

Дополнительная:

1. Анархисты. Документы и материалы. 1883 – 1916. М., 1998.
2. Кропоткин П. А. Записки революционера. М., 1988.
3. Маркин В. А. П. А. Кропоткин. 1842 1921. М., 1985.
4. Мамут Л. С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания (домарксистский период). М., 1989.

Тема 5. Социалисты-революционеры

Идейное наследие народничества и влияние начавшейся в западной социалистической мысли ревизии марксизма на разработку теоретических основ эсеровской программы. Идейные вожди эсеров. В. М. Чернов и его теория соотношения положительных и отрицательных тенденций капитализма. Эсеры об особом типе российского капитализма, международное разделение труда и “евразийский” характер народного хозяйства страны. Первые эсеровские организации в России. Программа-максимум о конечной цели партии – экспроприации капиталистической собственности и реорганизацию производства и всего общественного строя на социалистических началах. Идея временной революционной диктатуры. Программа-минимум о требования эсеров в политической и правовой области.

Организационная структура партии эсеров. Критерии членства в партии, согласно “Временному организационному уставу”. Съезды партии, порядок избрания делегатов. Совет партии, состав совета партии. Центральный комитет, заграничный и российский отделы. Комиссии ЦК партии (крестьянская, рабочая, военная, литературно-издательская, техническая, финансовая). Институт “разъездных агентов” партии. Областные и губернские комитеты. Первичные ячейки партии, крестьянские “братства”, рабочие и студенческие кружки. Численность и социальный облик партии эсеров. Партия и Государственная дума. Эсеры в революции 1905-1907 гг., нелегальная

деятельность, руководство массовыми стачками и демонстраций. Эсеровская пропаганда в крестьянской среде, вклад эсеров в создание внепартийного Всероссийского крестьянского союза и трудовой группы в I Государственной думе. Подготовка и участие в вооруженных выступлениях против правительства.

Партия эсеров и тактика индивидуального террора, теоретическое обоснование террора, отношение к террору в российском обществе. Боевая организация партии эсеров. Летучие боевые отряды партии эсеров. Убийство В.К. Плеве, великого князя Сергея Александровича, покушения на представителей государственной власти, аграрный террор. “Революционные экспроприации”. Эсеры-максималисты. Партия эсеров после поражения первой российской революции. Дело Азефа и падение престижа партии, отставка ЦК партии, признавшего моральную ответственность за Азефа. Организационный упадок партии. Возникновение групп “инициативного меньшинства” (крайне левый фланг) и группы “Почин” (правое крыло партии).

Вопросы к семинару (первое занятие)

1. Эсеры – идейные наследники народников
2. Политическая программа социалистов-революционеров
3. Аграрная программа эсеров

Литература:

Обязательная:

1. Леонов М. И. Партия социалистов-революционеров в 1905 – 1907 гг. М., 1997.

Дополнительная

1. Твардовская В. А. Социалистическая мысль в России на рубеже 1870-1880 гг. М., 1969.
2. Хорос В. Г. Народническая идеология и марксизм (конец XIX). М., 1972.
3. Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900-1907. М., 1996.

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. Политический террор в тактике эсеров
2. Российское общество и террор
3. Психология политический террора
4. Дело Азефа

Литература:

Обязательная:

1. Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993, М., 1994.
2. Савинков Б. Избранное. Л., 1990.

Дополнительная:

Гусев К. В. Рыцари террора. 1992.

Николаевский Б. История одного предателя. М., 1991.

Павлов Д. Б. Эсеры-максималисты в первой российской революции. М., 1989.

Тема 6. Социал-демократы

Учение К. Маркса, влияние марксизма на экономическую, философскую и политическую мысль. Распространение марксистских идей в России, полемика первых марксистов с народниками. Г.В. Плеханов, народнический этап его деятельности, эволюция взглядов, популяризация Г. В. Плехановым марксизма, издание марксистской литературы. Деятельность группы “Освобождение труда” (создана в Женеве в 1883 г. Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич).

Первые марксистские кружки в России, созданные Благоевым, Точисским, Брусневым, Федосеевым. “Союз борьбы за освобождение рабочего класса” (1895 г., Петербург, Москва, Киев, Екатеринослав. “Бунд” – Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России, бундовская трактовка марксизма применительно к особой миссии еврейского народа. Съезд в Минске в марте 1898 г., “Манифест российской социал-демократической рабочей партии”, номинальный характер создания партии.

Различные течения в российской социал-демократии. “Легальный марксизм” и его идеологи. П.Б. Струве, марксистский период его биографии, отход от марксистских позиций. “Экономизм” и его программа, “Кредо” Е.Д. Кусковой.

Роль Ленина в российской социал-демократии в конце XIX – начале XX вв. В.И. Ленин как историческая личность, полярные оценки его теоретического и политического наследия. Формирование его мировоззрения, участие в “Союзе борьбы за освобождение рабочего класса”, полемика с народничеством, борьба против ревизии марксизма. Газета “Искра”, ее редакторы В.И. Ленин, Ю.О. Мартов, А.Н. Потресов.

Книга В.И. Ленина “Что делать?” – план создания партии нового типа как организации профессиональных революционеров, построенной на принципах строгой дисциплины и подчинения. Обоснование “авангардной” роли партии, ее задача по “внесению” социалистического сознания в рабочее движение. II съезд РСДРП

(Брюссель-Лондон, июль – август 1903), группировки на съезде: “твердые и мягкие” искровцы, особая позиция социал-демократии Польши и “Бунда” по вопросу федеративного устройства партии. Принятие программы партии. Программа-максимум о революционном переходе от капитализма к социализму. Программа-минимум о демократической республике, ликвидации остатков крепостничества, предоставления всем народам права решать свою дальнейшую судьбу вплоть до отделения от России.

Дискуссия на съезде по поводу пункта первого Устава о членстве в партии. Формулировки, предложенные В.И. Лениным и Ю.О. Мартовым. Выборы в центральные органы партии, раскол съезда на “большевиков” и “меньшевиков”. Последствия раскола. Дальнейшее обособление двух фракций после II съезда. Борьба в редакции “Искра”, курс В.И. Ленина на создание самостоятельной партии. Бюро комитетов большинства. III съезд РСДРП, созванный большевиками в апреле 1905 г. в Лондоне. Меньшевистская конференция в Женеве.

Большевизм как особое политическое течение, характеризующееся крайним радикализмом, приоритет интересов революции перед общечеловеческими ценностями. В.И. Ленин – вождь партии большевиков, его соратники Л.Б. Красин, А.В. Луначарский, представители местных большевистских организаций. И.В. Сталин.

Меньшевики, их разногласия с большевиками по принципиальным. Субъективный фактор раскола. Лидеры меньшевиков Ю.О. Мартов, Ф.И. Дан, Н.Н. Жордания, И.Г. Церетели, Н.С. Чхеидзе. Позиция Г.В. Плеханова.

Две тактики российской социал-демократии в первой российской революции. Участие большевиков в подготовке вооруженного восстания. Боевые дружины большевиков, экспроприации. Попытки преодоления раскола в партии, федеративные комитеты РСДРП, слияние большевистского ЦК и меньшевистской Организационной комиссии. IV Объединительный съезд РСДРП. Пересмотр аграрной программы партии. Большевистский проект национализации земли, меньшевистский проект муниципализации. Резолюция о вооруженном восстании, решение съезда о бойкоте Государственной думы. Фракционная деятельность после объединительного съезда. V съезд РСДРП (апрель-май 1907, Лондон). Преобладание большевиков, осуждение меньшевистского ЦК за оппортунистическую политику. Принятие ленинской резолюции “Об отношении к буржуазным партиям”, нацелившей РСДРП на конфронтацию со всеми существовавшими в России политическими партиями.

Большевики и меньшевики после поражения революции. Идеиные искания в социал-демократической среде, философские взгляды А.А. Богданова. Книга В.И.

Ленина “Материализм и эмпириокритицизм”, ее философская и политическая направленность. Внутрипартийные течения, “отзовисты” и “ликвидаторы”. Группа “Вперед”, партийные школы на Капри и в Лонжюмо.

Попытки примирения фракций и течений внутри РСДРП. Решение пленума ЦК РСДРП января 1910 г. о прекращении издания фракционных органов печати (Большевистского “Пролетария” и меньшевистского “Голоса социал-демократа”). Срыв компромиссных решений. VI общепартийная конференция в Праге. Большевистские резолюции конференции, значение конференции. Издание “Правды”. Заграничное бюро ЦК в составе В.И. Ленина, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева. Полицейский агент Р.В. Малиновский, его положение в большевистской партии.

Меньшевики и Августовский блок Л.Д. Троцкого. Борьба большевиков и меньшевиков за контроль над легальными рабочими организациями. Первая мировая война и крах II Интернационала, арест и ссылка фракции социал-демократов в IV Государственной думе. “Оборонцы” и “интернационалисты” в российской социал-демократии. Участие большевиков в Циммервальдской и Кинтальской конференциях. Большевистский лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую. В.И. Ленин и партия большевиков накануне Февральской революции.

Вопросы к семинару (первое занятие)

1. Распространение марксизма в России
2. Политический портрет В. И. Ленина
3. В. И. Ленин о создании партии нового типа

Литература:

Обязательная:

Ленин В. И. Что делать ? (любое издание)

Валентинов Н. Недорисованный портрет. М., 1993

Дополнительная:

1. Волкогонов Д. Ленин. Политический портрет. Кн. 1-2, М., 1994.
2. Самарская Е. А. Социал-демократия в начале века. М., 1994.
3. Тютюкин С. В. Г. В. Плеханов. Судьба русского марксизма. М., 1997.

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. 2-й съезд РСДРП. Раскол партии.
2. Большевики и меньшевики
3. Большевизм как политическое течение
4. Партия большевиков в годы Первой мировой войны

Литература:

Обязательная:

1. Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959.

Дополнительная:

1. Большевики. Документы по истории большевизма с 1903 по 1916 гг. бывшего Московского охранного отделения. М., 1990.
2. Меньшевики. Документы и материалы. 1903 – февраль 1917. М., 1996.
3. Галили З. Лидеры меньшевиков в русской революции. М., 1993.
4. Урилов И. Х. Ю. О. Мартов. Политик и историк. М., 1997.

Семинар (Первая рубежная аттестация)

Вопросы по пройденным темам. Компьютерное тестирование

Тема 7. Конституционные демократы

Принципы и ценности либерализма. Либеральные традиции на Западе, различные направления и школы либерализма. Особенности формирования либерализма как философского и общественно-политического течения в России, причины отставания этого процесса по времени. Русский либерализм середины XIX века, западники Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин. Новые черты в русском либерализме на рубеже веков: демократизация и расширение социальной базы, связь этих тенденций с экономическими и социальными переменами в стране.

Либеральная идеология в России в конце XIX – начале XX вв. Либералы о необходимости замены отживших форм государственного правления. Приоритет эволюционного пути, идея постепенного реформирования старой власти, разделение понятий социальной и политической революции. Теоретические расхождения среди русских либералов по целому ряду проблем (тип конституционного режима, структура народного представительства и его функции, тип избирательной системы). Слабость и сила русского либерализма. Критика справа и слева

Подготовительный этап, первые шаги посозданию общероссийской конституционной партии. Объединение либеральных деятелей вокруг нелегального журнала “Освобождение”, (Штутгарт, 1902 г.) Полемика на страницах журнала о возможных направлениях развития российского парламентаризма. Создание “Союза освобождения” (июль 1903 г.) в Швейцарии, учредительный съезд “Союза”, созданный в России под видом съезда по техническому образованию, программа и устав

организации. Возникновение “Союза земцев-конституционалистов (осень 1903 г.)”. “Банкетная кампания” осени 1904 г. Создание союза адвокатов, инженеров, профессоров, писателей и других лиц либеральных профессий.

Либеральный лагерь в канун первой российской революции, два фланга либерального лагеря. Решение съезда “Союза земцев-конституционалистов” (июль 1905) и съезда Союза освобождения (август 1905 г.) о безотлагательной организации открытой конституционно-демократической партии, избрание соединенной комиссии для разработки программных документов.

Учредительный съезд партии конституционных демократов 12–18 октября 1905 г. в Москве. Принятие программы партии. Гражданские права и свободы в программе партии кадетов, правовое государство и главенство закона. Демократическое преобразование суда

Программа партии о замене самодержавия конституционным строем. Вопрос о сохранении монархии, отсутствие четкой формулировки по данному вопросу в первом варианте программы партии. Кадеты о разделении властей, ответственности должностных лиц перед народным представительством. Дискуссия на учредительном съезде о требовании всеобщего избирательного права и предоставлении права голоса женщинам. Программные требования и мнение меньшинства съезда. Программа партии по национальному вопросу. Унитарный принцип государственного устройства России, требование культурно-национального самоопределения, вопрос об автономии Польши и Финляндии. Разногласия между правыми и левыми либералами. П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк о державной государственной нации.

Финансовые и экономические разделы программы партии кадетов. Особенности экономических взглядов русских либералов по сравнению с их западными единомышленниками, отсутствие традиций “экономической свободы”. Русские либералы о направляющей роли государства в экономической жизни. Кадеты о коренной реорганизации казенного хозяйства, проникновении частного капитала во все сферы экономики.

Аграрная программа кадетов. Требование отчуждения крупных латифундий за выкуп по справедливой (нерыночной) оценке. Дискуссионный вопрос о пределах отчуждения, критерии отчуждения. Коренные отличия кадетской аграрной программы от программ национализации и социализации земли, выдвинутой социал-демократами и социалистами-революционерами.

Социальная природа партии кадетов, ее связь с буржуазной интеллигенцией и привилегированными классами общества. Взаимоотношения кадетов с другими партиями либерального лагеря: партией демократических реформ, партией мирного обновления, прогрессистами. Структура, численность, основные регионы деятельности кадетов. Лидеры кадетов. П.Н. Милюков, его научные и политические взгляды, исторические труды, положение П.Н. Милюкова как руководителя либеральной оппозиции. Земские и общественные деятели: И.И. Петрункевич, А.М. Коллюбакин Павел и Петр Долгоруковы, Д.И. Шаховской, профессора С.А. Муромцев, В.М. Гессен, Л.И. Петражицкий, С.А. Корнилов, Ф.Ф. Кокошкин, публицисты А.С. Изгоев, А.В. Тыркова, адвокаты М.М. Винавер, В. А. Маклаков.

Кадеты и революция. Переговоры общественных деятелей с С.Ю. Витте о вхождении в состав правительства, условия представителей либеральной оппозиции, причины срыва переговоров. Тактика кадетов на выборах в I Государственную думу, результаты выборов, факторы, способствовавшие успеху кадетов. Фракция кадетов в Государственной думе, С.А. Муромцев – первый председатель Государственной думы. Законодательные инициативы кадетов, отношения с фракцией трудовиков, суть аграрного проекта 42-х.

Неэффективность предложенной кадетами тактики компромиссов, роспуск I Государственной думы, Выборгское воззвание и роль кадетов в принятии этого документа. Кадеты в избирательной кампании во II Государственную думу, результаты выборов, причины сокращения представительства кадетов. Кадеты и леворадикальные фракции во II Государственной думе. Роспуск думы, изменение избирательного закона.

Кадеты в третьеиюньской политической системе. Думская и внедумская деятельность кадетов. Либеральная оппозиция о столыпинском аграрном законодательстве. Идеиный и организационный кризис русского либерализма. Сборник “Вехи”, его авторы, пересмотр основных положений либеральной идеологии. Полемика, вызванная публикацией сборника, позиция руководства кадетской партии. Тактическая линия кадетов накануне Первой мировой войны, тактика “изоляции правительства”, которой придерживалось основная масса кадетов, и тактика “оздоровления правительства”, предложенная правым крылом партии.

Начало Первой мировой войны. “Патриотическое единение”, временный отказ кадетов от парламентской борьбы с правительством, слова П.Н. Милюкова о превращении партии в “оппозицию его величества”. Внешнеполитические задачи России в представлении кадетов, программа территориальных приобретений.

Вступление кадетов в руководящие органы земского союза и Всероссийского союза городов.

Обострение отношений с царизмом, роль кадетов в формировании “Прогрессивного блока” летом 1915 г., требование “министерства доверия” и проведения комплекса реформ, критика правительственной политики в Государственной думе.

Вопросы к семинару:

1. Исторические традиции российского либерализма
2. Основные программные положения партии кадетов
3. Социальный облик партии кадетов
4. Судьбы легальной оппозиции в России

Литература:

Обязательная:

1. Милюков П. Н. Вспоминания. 1859 – 1917. Т. 1-2 М., 1990.

Дополнительная:

1. Протоколы ЦК партии кадетов. Документы и материалы, т 1. М., 1996.
2. Сикиринский С. С., Шелохаев В. В. Либерализм в России. Очерки истории. М., 1995.
3. Шацлло Ф. Русский либерализм накануне революции 1905 – 1907 гг. М., 1985.
4. Шелохаев В. В. Кадеты – главная партия либеральной буржуазии. 1907 – 1917 гг. М., 1991.
5. Шелохаев В. В. Либеральная модель переустройства России. М., 1996.

Тема 8. Союз 17-го октября

Правый фланг российского либерализма, меньшинство земско-городских съездов. Завершение процесса идейного и политического размежевания после Манифеста 17 октября 1905 г., сплочение группы будущих октябристов на земско-городских съездах, подготовка и обсуждение программных документов. Организационный период, начавшийся в октябре 1905 г. и завершившийся на I съезде партии в декабре 1906 г. Союз 17 октября, смысловая нагрузка названия партии.

Программа партии. Монархизм октябристов, соотношение понятия самодержавия и конституционной монархии, prerogatives императора. Октябристская программа об Основных законах Российской империи, двухпалатном парламенте, назначении

императором членов Государственного совета. Программа по национальному вопросу. Принцип единства и неделимости Российской империи, особое положение Финляндии при условии сохранения государственной связи с империей, отказ от предоставления автономии Польше. Раздел гражданских прав, изъятие под давлением октябристских организаций черты оседлости пункта о предоставлении равных прав евреям. Пути решения аграрного вопроса, предложения по увеличению крестьянского землевладения за счет предоставления казенных, удельных, кабинетских земель, уравнивание крестьян в правах с другими сословиями.

Общая оценка программы октябристов, консервативные и либеральные тенденции. Промежуточное положение Союза 17 октября, одним крылом примыкавшим к партии мирного обновления и партии демократических реформ, а другим смыкавшимся с черносотенными организациями. Социальный облик октябристов, открыто заявлявших о том, что они являются “господской партией”. Особенности организационного построения, допускавшего параллельное членство в других политических партиях. Представление о партии как о дискуссионном клубе.

Лидеры октябристов. А.И. Гучков, его общественная и политическая деятельность. П.А. Гейден, Д.Н. Шипов, видные члены партии адвокат Ф.Н. Плевако, журналист А.А. Столыпин, издатель Б.А. Суворин, промышленники Э. Нобель, К. Фаберже.

Избирательная кампания в I Государственную думу, блок октябристов с партией правового порядка, прогрессивно-экономической партией и всероссийским союзом торговли и промышленности. Результаты выборов, причины неудачи октябристов. Фракция октябристов в I и II Государственных думах, попытка провести резолюцию с осуждением политических убийств.

Акты 3 июня 1907 г., антидемократический избирательный закон и превращение октябристов в руководящую силу в III Государственной думе. Право-октябристское и лево-октябристское большинство Думы. Октябристы – председатели III и IV Государственных дум: Н.А. Хомяков, П.И. Гучков, М.В. Родзянко. Поддержка столыпинским реформ, постепенное разочарование в правительственной политике, министерский кризис 1911 г. и политический разрыв октябристов с П.А. Столыпиным.

Начало первой мировой войны, призыв октябристов к сплочению вокруг правительства во имя победы. Деятельность А.И. Гучкова как председателя Центрального военно-промышленного комитета. Неудачи на фронтах, постепенное сближение октябристов с прогрессистами и кадетами, участие в Союзе 17 октября в Прогрессивном блоке.

Вопросы к семинару:

1. Правый фланг российского либерализма
2. Программа партии октябристов
3. Октябристы в роли правительственной партии

Литература:

Обязательная:

Шелухаев В. В. Партия октябристов в период первой российской революции. М., 1987.

Дополнительная:

А. И. Гучков рассказывает. М., 1993.

Российские либералы, кадеты и октябристы. Документы, воспоминания, публикации. М., 1996.

Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции. М., 1970.

Тема 9. Черносотенные союзы и организации

Происхождение термина “черная сотня”. Российский консерватизм, его представители и идеологи. М.Н. Катков, К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров. Предшественники черносотенных организаций. “Святая дружина”. Возникновение “Русского собрания” (1900 г.), программа борьбы с “космополитизмом высших сфер” и защиты исконных русских начал в области культуры и просвещения. Эволюция “Русского собрания” из культурно-просветительской в политическую организацию. Причины более позднего организационного оформления крайне правых партий по сравнению с радикальными и либеральными партиями.

Первые черносотенные организации. “Союз русских людей” и Русская монархическая партия, сплотившаяся вокруг редакции “Московских ведомостей”. Лидер партии В.А. Грингмут. Манифест 17 октября и стихийный протест черносотенцев, массовые погромы осени 1905 г. – дебют черной сотни на российской политической сцене. Возникновение черносотенных союзов и организаций: Союз законности и порядка, партия народного порядка, царско-народное общество, самодержавно-монархическая партия, союз русских православных людей, “Белое знамя”, “Двуглавый орел” и другие. Создание Союза русского народа в ноябре 1905 г., превращение этой организации в крупнейшую черносотенную партию. Лидеры Союза А.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич, Н.Е. Марков.

Идеологическая платформа черносотенных союзов и организаций, основные лозунги черной сотни. Крайне правые о неограниченном самодержавии как единственно возможный тип государственной власти в России, обоснование этого тезиса. Принципиальная неприемлемость конституционного строя и демократических институтов, с точки зрения черносотенцев. Конфронтация с Западом, неприятие системы западных ценностей. Использование крайне правыми элементов славянофильской доктрины.

Национальный вопрос в России, реакция на сепаратистские настроения на окраинах империи. Лозунг “Россия для русских”, популярность великодержавных лозунгов в различных социальных слоях. Черносотенцы о “дружественных” и “враждебных” нациях, требование предоставить комплекс льгот и преимуществ “истинно-русским”, трактовка черносотенцами этого термина, означавшего не этническую, а политическую принадлежность. Антисемитизм в России, исторические, социальные и экономические корни этого явления. Программа Союза русского народа и других черносотенных партий о решении еврейского вопроса, антисемитская пропаганда. Правомерно ли называть черносотенцев предшественниками фашизма? Противоречивость идеологии крайне правых, сочетание традиционализма и крайнего радикализма.

Массовый характер черносотенных союзов и организаций, численность черносотенцев, опора на организации, сосредоточенные в губерниях черты еврейской оседлости. Социальный облик черносотенных организаций, классовые противоречия внутри черносотенных союзов. Особенности черносотенного движения, его аморфность и слабые связи между отдельными организациями. Съезды “русских людей”, необязательность их решений для черносотенных союзов. Неудачные попытки объединения черносотенного движения. Структура Союза русского народа – крупнейшей черносотенной партии. Главный совет, губернские советы, сельские подотделы союза.

Черносотенцы в период первой российской революции. Крайне правые и правительство, финансирование их деятельности из секретных правительственных фондов. Взаимодействие с полицией, черносотенный террор, боевые дружины черной сотни их борьба с эсерами и социал-демократами, террористические акты, осуществленные крайне правыми против представителей либерального лагеря. Провал избирательной кампании крайне правых в I Государственную думу. Неформальный

блок черносотенцев с октябристами на выборах во II Государственной думе. Участие крайне правых в подготовке государственного переворота 3 июня 1907 г.

Фракции крайне правых, умеренно-правых и националистов в III Государственной думе. Раскол черносотенного движения, объективные и субъективные причины этого явления. Союз Михаила Архангела (1908 г.), дальнейшее углубление раскола в 1910 – 1912 гг. “Обновленческое” и “дубровинское” течения внутри Союза русского народа. Крайне правый экстремизм, дубровинцы – “революционеры справа”, стихийный демократизм черносотенцев, антипомещичьи выступления сельских подотделов Союза русского народа. Развал черносотенного движения в канун падения самодержавия.

Вопросы к семинару (первое занятие):

1. Российский консерватизм
2. Черносотенцы и их идейные предшественники
3. Консервативные и радикальные лозунги в программе черносотенцев

Литература:

Обязательная:

1. Степанов С. А. Черная сотня. М, 2005

Дополнительная:

1. Правые партии. Документы и материалы. Т. 1, 2. М., 1998.
2. Кирьянов Ю.М. Правые партии в России. 1911-1917. М., 2001
3. Кожин В. В. Загадочные страницы истории века. «Черносотенцы» и революция. М., 1995
4. Лакер У. Черная сотня. Истоки русского фашизма. Вашингтон, 1994.

Вопросы к семинару (второе занятие):

1. Массовые черносотенные партии
2. Социальный облик черносотенцев
3. Правомерно ли называть черносотенцев предшественникам фашистов?

Литература:

Обязательная:

1. Степанов С. А. Черная сотня. М, 2005.

Дополнительная:

1. Кожин В. В. Загадочные страницы истории века. «Черносотенцы» и революция. М., 1995
2. Лакер У. Черная сотня. Истоки русского фашизма. Вашингтон, 1994.

Тема 10. Национальные партии в России

Российская империя — многонациональное государство. Расширение границ империи, территориальные приобретения в XVIII — XIX вв., экономическое и правовое положение национальных окраин. Национальная политика самодержавия. Рост национального самосознания, национально-освободительное и сепаратистское движение. Общероссийские и национальные партии, общие закономерности в процессе формирования национальных партий России.

Автономное устройство Великого княжества Финляндского, финский сейм. Финская партия, вышедшая из Финской партии Младофинская партия. Русификаторская политика правительства. Создание в 1902-1903 Партии активного сопротивления, программа отделение Финляндии от России. Финские партии социалистической ориентации: Рабочая партия Финляндии, (с 1903 г. Социал-демократическая партия Финляндии).

Польша, три раздела Речи Посполитой, восстания в Польше. Польская лига (З. Милковский), Национальная лига (Р. Дмовский, Я. Поплавский, З.Балицкий), Народно-демократическая партия Королевства Польского (эндекция). Польские партии социалистической ориентации. Первый Пролетариат, Второй Пролетариат, объединение этих организаций в Польскую социалистическую партию. Ю. Пилсудский. Боевая организация, террористические акты, “Кровавая среда”, создание Ю. Пилсудским “ППС — Революционная фракция). ППС-Левица. Социал-демократия Королевства Польского, взаимоотношения с РСДРП, в 1911 г. раскол на “зажондовцов” и “розламовцев”.

Положение евреев в России, особое законодательство о евреях, черта еврейской оседлости. Всеобщий еврейский союз в Литве, Польше и России (Бунд), роль Бунда в создании РСДРП, выход Бунда из РСДРП. Еврейская социал-демократическая рабочая партия Поалей Цион. Социалистическая еврейская рабочая партия (СЕРП).

Политические партии Прибалтики. Латышская демократическая партия, латышская конституционно-демократическая партия, Балтийская конституционная партия. Литовская социалистическая партия, деятельность “красных отрядов”, “лесных братьев”.

Политические группы и организации на Украине. Революционная украинская партия, Украинская народная партия. Украинская демократическая и Украинская радикальная партии, их объединение в Украинскую демократическо-радикальную партию.

Кавказский регион, основные этапы включения Кавказа и Закавказья в состав Российской империи. Армянская социал-демократическая партия “Гнчак”, патриотическая группа “Молодая Армения”, Армянский революционный союз Дашнакцутюн. Мусульманская демократическая партия мусави. Партия социалистов-федералистов Грузии в 1904 г.

Вопросы к семинару:

1. Национальный вопрос в России в начале XX в.
2. Сепаратистское движение на национальных окраинах
3. Национальный вопрос в программах ведущих российских политических партий
4. Классификация национальных политических партий России
5. Религиозный фактор в программах и тактики национальных политических партий

Литература:

Обязательная:

1. Политические партии России: История и современность” (под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева) М., 2000.

Дополнительная:

1. Программы политических партий России. (конец XIX – начало XX века.) М., 1995.

Семинар (Вторая рубежная аттестация)

Вопросы по пройденным темам. Компьютерное тестирование

Тема 11. От многопартийности к установлению однопартийной системы

Россия в Первой мировой войне, политические партии в начале войны, неудачи на фронтах, падение престижа самодержавия, всеобщее осуждение правительственной политики и придворной камарильи. “Министерская чехарда”. Кабинеты Б.В. Штюрмера и А.Д. Протопопова. Консолидация оппозиции. Состав и программа Прогрессивного блока. Предпосылки и движущие силы Февральской революции. Отречение Николая II.

Преобразование России в парламентскую республику, демократические свободы и преобразования. Временный комитет Государственной думы, формирование коалиционного Временного правительства, составы Временного правительства. Советы рабочих депутатов. Двоевластие.

Расцвет многопартийности, изменение в расстановке сил. Общее полевление политического спектра, возвращение лидеров левых партий из ссылки и эмиграции. Уход с политической сцены черносотенных союзов и организаций. Фактический распад партии октябристов, деятельность М.В. Родзянко и А.И. Гучкова. Ключевая роль кадетских лидеров в формировании Временного правительства. Апрельский кризис, отставка “министров-капиталистов”.

Партия эсеров, изменение общественного положения партии, рост партийных рядов, “мартовские эсеры”. Поддержка Временного правительства, лидеры партии эсеров, входившие в состав Временного правительства. А.Ф. Керенский, его роль в российской истории. Эсеры и крестьянство, эсеровские аграрные законопроекты. Противоречия между правым и левым крылом партии, фактический раскол партии. Левые эсеры, их программа и тактика. М.А. Спиридонова. Большевики в период Февральской революции. Всероссийская конференция меньшевистских и объединенных организаций РСДРП, объединенный съезд РСДРП (август 1917 г.). И.Г. Церетели, Н.С. Чхеидзе. Большевики в Советах.

Возвращение из эмиграции В.И. Ленина. “Апрельские тезисы”. Тактика большевиков в революции, лозунг “Вся власть Советам”. I Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов. Июльский кризис, попытка насильственного свержения правительства. Уход лидеров партии большевиков в подполье. VI съезд партии (июль – август 1917) и его решения. Большевизация советов. Выступление Л. Г. Корнилова, курс В. И. Ленина на форсирование перехода к социалистическому этапу революции. Большевизация советов. Подготовка вооруженного восстания. Разногласия в большевистском руководстве. Октябрьское вооруженное восстание, свержение Временного правительства. II съезд Советов. Фактический запрет оппозиционных партий, ограничение политических свобод. Результаты выборов в Учредительное собрание. Распуск Учредительного собрания. Временная коалиция с левыми эсерами. Установление однопартийной системы.

Вопросы к семинару:

1. Предпосылки Февральской революции 1917 г.
2. Свержение самодержавия
3. Партии и социальные группы после Февральской революции 1917 г.
4. Временное правительство и его политика

Литература.

Обязательная

Политическая история России. С.425-438

Н. Верт История Советского государства С.116-132

Дополнительная:

Анатомия революции. 1917 год в России: массы, партии, власть. СПб., 1994

Дневник Николая. (1894-1916) М., 1991

Иоффе Г. З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. М., 1995

Родзянко М. В. За кулисами царской власти. М., 1991

Пайнс Р. Русская революция. Т.1-2 М., 1984

Старцев В. И. 27 февраля 1917 г. М., 1984

Черменский Е. Д. IV Государственная дума и свержение царизма в России. М., 1976

Семинар (второе занятие)

1. Курс партии большевиков на захват власти
2. В. И. Ленин о подготовке вооруженного восстания
3. Октябрьское вооруженное восстание
4. Установление однопартийной системы
5. Историческое значение Октябрьской революции

Литература.

Обязательная

Политическая история России. С.425-438

Н. Верт История Советского государства С.116-132

Дополнительная:

Керенский А. Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. М., 1993

Пайнс Р. Русская революция. Т.1-2 М., 1984

Шанин Т. Революция как момент истины. М., 1997

Семинар

Заключительное занятие

ЧАСТЬ 2

(второй семестр)

Тема 12. РКП (б)- ВКП (б) - правящая партия

Борьба по вопросу о мире, тактические расхождения в руководстве большевистской и левозсеровской партий по вопросу борьбы за победу мировой революции в ближайший период. Выход левых эсеров из блока с большевиками. Формирование однопартийной политической системы. Разрушение старого государственного строя, строительство советского государства

Большевистская политическая элита. Политические портреты: В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Ф. Э. Дзержинский. Политические портреты 'левых эсеров': М. А. Спиридонова, Я. Г. Блюмкин.

Начало, причины и характер гражданской войны и интервенции. Идеология и программа "белого движения". Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), Уфимская Директория, переворот 18 ноября 1918, Верховный правитель А. В. Колчак. Националистические режимы на территории бывшей Российской империи, петлюровщина.

РКП (б) в критические моменты в Гражданской войны. Политика и идеология "военного коммунизма". Красный террор, чрезвычайные органы: ревкомы и комбеды. Красные и "зеленые", отношение крестьянства к гражданской войне, махновщина.

Экономические и социально-политические кризисы конца 1920-х начала 1921 г. Крах политики "военного коммунизма". X съезд РКП(б), замена продразверстки продналогом. Сущность новой экономической политики. Резолюция о единстве партии. Дискуссии о партийной этике. Репрессивная политика Советской власти в отношении политической оппозиции. Суд над лидерами партии эсеров. Прекращение деятельности всех оппозиционных социалистических партий

Изменения в численности и социальном составе РКП (б), структура партии, усиления партийного бюрократизма. Роль ВКП(б) и компартий союзных республик в формировании политического союза советских республик. Дискуссия в партии о принципах советской государственности. Сталинский «план автономизации» и ленинский план равноправного союза. Всесоюзный съезд Советов, Договор об образовании СССР. Советский Союз, роль РСФСР, союзные и автономные республики. Конституция СССР 1924 г. Высшие органы власти СССР. Преобразование РКП (б) в ВКП (б).

Отход В. И. Ленина от активной политической деятельности в связи с болезнью. «Ленинское завещание», его последние письма и статьи. «Письмо к съезду», характеристика Лениным лидеров большевистской партии. Обострение внутрипартийной борьбы после смерти В. И. Ленина. Разногласия по вопросу о методах строительства социализма в СССР.

Коалиционная тактика И. В. Сталина, его противостояние с Л. Д. Троцким. «Ленинский прием в партию» как инструмент политической борьбы.

"Новая оппозиция" (Г. Зиновьев, Л. Каменев) в борьбе со Сталиным И., Бухариным Н., Рыковым А. Образование троцкистско-зиновьевского блока. Правый уклон (Н. Бухарин, А. Рыков, М. Томский). "Право-левый блок" Н. Сырцова, Ломинадзе, "Союз марксистов-ленинцев" (М. Рютин, П. Галкин).

Вопросы к семинару:

1. РКП (б) – правящая партия
2. В. И. Ленин о лидерах большевиков. Письмо к съезду
3. Внутрипартийная борьба после смерти В. И. Ленина

Литература:

Обязательная:

Политическая история России. С.425-466

Политические партии России: История и современность (под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева) М., 2000. с. 407-430

Дополнительная литература:

Валентинов Н. (Вольский Н.) Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина М., 1991

Врангель П.П. Записки (<http://www.magister.msk.ru/library/revolt.html>)

Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 1-2, М., 1991

или: <http://www.magister.msk.ru/library/revolt.html>

Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев. М., 1991.

Богданов К. А. Адмирал Колчак. СПб., 1993

Гражданская война в России: перекресток мнений. М., 1994

Иоффе Г.З. "Белое дело". Генерал Корнилов. М., 1989.

Ленин В.И. Доклад о замене разверстки натуральным налогом 15 марта. // Полн. собр. соч. Т.43.

- Мельгунов С. П.* Красный террор в России. 1917-1924. М., 1990
- Комин В.В. Нестор Махно: мифы и реальность. М., 1990.
- НЭП: взгляд со стороны. М., 1991
- Павлюченков С. А.* Крестьянский Брест, или предыстория большевистского НЭПа. М., 1996

Тема 13. Партия и советское государство

Партия – государство, руководящая роль ВКП (б), фактическое слияние партийного и государственного аппаратов. Выполнение партийными органами административных и хозяйственных функций. Командные методы управления народным хозяйством.

XV съезд ВКП (б) (1927 г.) и XVI партийная конференция (1929 г.) о курсе на ускоренную индустриализацию страны. Постановление ЦК ВКП (б) от 5 января 1930 г. «О темпах коллективизации и мерах помощи государством колхозному строительству» Массовая коллективизация крестьянских хозяйств, “ликвидации кулачества как класса”. Репрессии против среднего крестьянства. Массовый голод 1932- 1933 гг. Колхозный строй, экономические, социальные, культурные потери в ходе проведения коллективизации, трагические последствия.

Политика ВКП (б) в области идеологии и культуры. Культурная революция, ликвидация неграмотности. Перестройка системы образования. Изменения в области быта. Монополия коммунистической идеологии. «Краткий курс истории ВКП (б)». Контроль партийных органов над творческими союзами. «Социалистический реализм». Литература, театр, кино. Пропаганда советского образа жизни. Уничтожение памятников культуры. Массовое "социалистическое" наступление на церковь и верующих.

XVII съезд ВКП (б) – «съезд победителей». Успехи СССР в создании современных отраслей промышленности, достижения в области науки, техники, культуры. Трудности и противоречия в развитии страны на этапе индустриализации.

Формирование режима личной власти. Культ личности И. В. Сталина. Конституция 1936 г., права граждан СССР: противоречие между словом и делом. Тезис И. В. Сталина об обострении классовой борьбы по мере продвижения страны к социализму. Убийство С.М. Кирова и развертывание массовых репрессий. “Большой террор” 1936-1938, московские политические процессы 30-х годов над бывшими лидерами и участниками оппозиций. Убийство Л. Троцкого.

Внесудебные органы: “двойки”, “тройки”. ОГПУ, НКВД, МВД, система ГУЛАГа, “Дальстрой” и другие управления НКВД на службе “великих строек”.

Вопросы к семинару (первое занятие):

1. «Ленинская гвардия» и ленинский призыв в ВКП (б)
2. Внутрипартийная борьба. «Новая оппозиция»
3. «Правый уклон в ВКП (б)

Вопросы к семинару (второе занятие):

1. ВКП (б) во главе модернизации страны
2. И. В. Сталин – Генеральный секретарь ЦК ВКП (б)
3. Партийные «чистки»

Обязательная:

Н. Верт История Советского государства. С. 151-184

Политические партии России: История и современность. с. 431-460

Дополнительная:

Большевистское руководство. Переписка. 1912 – 1927. М., 1996

Бухарин: человек, политик, ученый. М., 1990

Волкогонов Д. А. Триумф и трагедия: политический портрет И. В. Сталина кн. 1-2

Такер Р. Сталин: путь к власти, 1879-1929//История и личность. М., 1990.

Троцкий Л.Д. Моя жизнь. т. 2 М., 1990

Троцкий Л.Д. Преданная революция. Что такое СССР и куда он идет?

(<http://www.magister.msk.ru/library/revolt.html>)

Тема 14. ВКП (б) в годы Великой Отечественной войны

Международная обстановка накануне Второй мировой войны. ВКП (б) и Коминтерн. Позиция компартии Германии, отказ от союза с германской социал-демократией, приход к власти нацистов в Германии. Фашизм: идеология и практика. Смена приоритетов во внешней политике СССР, пакт о ненападении с Германией (август 1939 г.). Расширения СССР в конце 30-х гг. за счет включения новых республик (Эстония, Латвия, Литва), изменение государственных границ. СССР накануне войны.

Великая Отечественная война: причины, условия, характер. Истоки героизма советских людей. Роль ВКП (б) и комсомола в организации защиты Отечества. Перестройка работы партийных органов на военный лад. Политбюро ЦК ВКП (б), ГКО, СНК в условиях войны. И. В. Сталин – Верховный Главнокомандующий. Мобилизация коммунистов, прием в партию на передовой. Советская пропаганда периода Великой

Отечественной войны, обращение к историческим корням и традициям России. Изменение политики по отношению к церкви.

Военно-политические итоги войны, их воздействие на мировое развитие. Цена победы, демографические (краткосрочные и долгосрочные) последствия войны. Трудности послевоенной жизни страны. Борьба против космополитизма и преклонения перед Западом. Новые чистки и репрессии. Борьба против космополитизма и преклонения перед Западом. Взаимоотношения ВКП(б) и политических партий Центральной и Восточной Европы. Обострение отношений ВКП(б) с Союзом Коммунистов Югославии.

Вопросы к семинару:

1. ВКП (б) и Коминтерн в канун Отечественной войны
2. Руководящая роль коммунистической партии в организации отпора врагу
3. Коммунисты на фронтах Великой Отечественной войны

Литература:

Обязательная:

Политическая история России. С.537-565

Н. Верт История Советского государства. С. 298-328

Дополнительная:

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. События. Люди. Документы: Краткий исторический справочник. М., 1990.

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. М., 1990.

Карпов В. Маршал Жуков, его соратники и противники в годы войны и мира (<http://lib.ru/MEMUARY/ZHUKOW/>)

Оглашению подлежит, СССР- Германия 1939-1941: Документы и материалы. М., 1991.

Самсонов А.М. Вторая мировая война 1939-1945

гг.М.,1990.

Черчилль У. Вторая мировая война. М.,1991.

Семинар

Первая рубежная аттестация во втором семестре. Компьютерное тестирование

Тема 15. КПСС – ядро советской политической системы

Смерть И. В. Сталина, борьба за власть в руководстве страны. Коллективное руководство, устранение Л. П. Берии. Укрепление позиций Н. Хрущева. Провозглашение курса на восстановление ленинских норм партийной жизни. Начало реабилитации жертв массовых репрессий. XX съезд КПСС, доклад Н. Хрущева о культе личности И. Сталина. Реакция международной общественности, компартий зарубежных стран.

Изменения в политическом сознании и культуре советского общества. Начало реабилитации жертв репрессий. Неудачная попытка группы В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича сместить Н. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК партии в 1957 г. Принятие XXII съездом КПСС новой редакции программы КПСС, курс на построение коммунизма. Утопический характер поставленных задач. «Моральный кодекс строителя коммунизма»

Реформы Н. С. Хрущева. Новации в партийной жизни. Изменения структуры партийных органов, новый Устав КПСС, попытка ротации руководящих партийных кадров. «Заговор» против Хрущева, октябрьский (1964 г) Пленум ЦК КПСС, смещение Хрущева. Причины поражения Хрущева-реформатора.

Кадровые изменения в руководстве СССР и КПСС. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. Брежнев. «Эпоха застоя». Попытки экономических реформ А. Н. Косыгина. Экстенсивный путь развития социалистической экономики, нарастание диспропорций в народном хозяйстве, милитаризация промышленности. Экспорт сырья и энергоносителей на западный рынок, "нефтяной допинг". Научно-техническая революция и постепенное отставание СССР в наиболее перспективных отраслях промышленности.

Конфликт с компартией Китая. Критика лидерами КПК советских «ревизионистов». Пресечение Политбюро ЦК КПСС попыток компартии Чехословакии построить «социализм с человеческим лицом». Политика разрядки международной напряженности, совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975, Хельсинки). Крах разрядки.

КПСС – ядро советской политической системы. Законодательное закрепление руководящей роли КПСС в обществе (Конституция СССР 1977 г.). Структура партийных органов. Политбюро и Центральный комитет. Съезды КПСС. Комсомол и ВЦСПС. Особенности политического и правового сознания общества. Концепция “развитого социализма”. Догматизм в идеологии. Судьбы творческой интеллигенции,

ее конфликт с властью. движения диссидентов (инакомыслящих), "самиздат" и "тамиздат".

Вопросы к семинару (первое занятие):

1. Внутрипартийная борьба после смерти И. В. Сталина
2. XX съезд КПСС и его решения
3. Программа построения коммунизма
4. Политическая судьба Н. С. Хрущева

Вопросы к семинару (второе занятие):

1. КПСС в эпоху застоя
2. Л.И. Брежнев – Генеральный секретарь ЦК КПСС
3. Коммунистическая идеология и диссидентство

Литература:

Обязательная:

Политическая история России. С.580-637

Н. Верт История Советского государства. С. 377-463

Политические партии России: История и современность С. 477-540

Дополнительная:

Аксютин Ю. В., Волобуев О. В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М., 1991

Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР: Новейший период. - Вильнюс, Москва, 1992

Берия: конец карьеры. М.,1991.

Власть и оппозиция: Российский политический процесс XX столетия. Под ред. В.В. Журавлева. М., 1995

XX съезд КПСС и его историческая реальность. М., 1991

Медведев Р. А. Леонид Брежнев: человек и эпоха. М., 1992

Н.С.Хрущев. Материалы к биографии. М., 1989

Сахаров А.Д. Воспоминания : В 2-х т. - М., 1996. - Т. 1. - 910 с., Т. 2.

Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н. Косыгине. М., 1997

Свет и тени "великого десятилетия": Н.С.Хрущев и его время. М.,1989.

Солженицын А.И. Публицистика: В 3-х т. - Ярославль. - 1995-1997.

Хрущев Н. С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М., 1997

Тема 16. Перестройка и политический плюрализм

Системный кризис советского общества, состояние экономики, товарный голод и скрытая инфляция. Партийная элита в период кризиса административно-командной системы. Борьба в советском руководстве, Ю. В. Андропов, К. У. Черненко. Мартовский и Апрельский (1985г.) Пленумы ЦК КПСС, избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева. Деятельность М. С. Горбачева: надежды и разочарования. Поиски направлений, методов и целей реформирования общества.

Политическое сознание и культура общества. Концепция перестройки: ее содержание и противоречия. Изменение внешнеполитического курса, конец “холодной войны”, кардинальные изменения в расстановке сил на мировой арене, сближение с Западом и последствия этого процесса, распад социалистического лагеря и отказ от Варшавского договора, геополитические просчеты нового руководства СССР. Лозунги первого этапа перестройки: Ускорение, демократизация, гласность. Процесс переосмысления исторического прошлого, публицистика периода перестройки, демократы первой волны и властители дум.

Попытки реформировать КПСС. Кадровые перестановки, курс на массовое обновление и омоложение руководства партии. XIX Всесоюзная партконференция о демократизации внутрипартийной жизни, появление общественно-политических клубов, образование «Демократической платформы в КПСС». Формирование радикальной и консервативной оппозиции курсу реформ. Создание Российской Коммунистической партии (РКП). XXVIII съезд партии, углубление идейного и организационного кризиса КПСС. Отказ радикальной оппозиции от реформирования КПСС, их переход на антикоммунистические позиции. Массовый отток членов КПСС из ее рядов.

Борьба за отмену 6-й статьи Конституции о руководящей роли КПСС. Политический плюрализм, начало формирования многопартийной системы. Съезды народных депутатов, первый съезд народных депутатов (май-июнь 1989). Образование и деятельность межрегиональной депутатской группы. Верховные Советы СССР и РСФСР.

Размежевание общества на основе политических воззрений и идеалов. Осложнение межнациональных отношений в национальных регионах, центробежные процессы. «Неформальные» организации в 1986-1987-х гг.. Появление первых независимых общественно-политических организаций и партий: Демократический Союз, либерально-демократическая партия Советского Союза, Создание новых партий:

социал-демократической, конституционно-демократической, христианско-демократической, республиканской. Общество «Память», националистические и сепаратистское движение в союзных республиках. Их социально-политические составы и программные установки. Народные фронты в Латвии, Литве, Эстонии, Белоруссии, Украине и Закавказье. Закон об 'Общественных объединениях в СССР' (октябрь 1990 г.).

Учреждение поста президента СССР (март 1990), порядок выборов президента СССР, его права и полномочия. М. С. Горбачев – первый и последний Президент СССР. Б. Ни Ельцин - первый президент России (июнь 1991 г.). Противостояние М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина, ослабление центра. Референдум о сохранении СССР (март 1991 г.). “Ново-Огаревский процесс”, подготовка нового Союзного Договора.

ГКЧП, августовские события 1991 г. в Москве и их влияние на политические, социальные, национальные процессы в стране. Оборона Белого дома России. Поражение “гэкачепистов”. Общественные движения и партии в августовских событиях 1991 г. Указ Б. Н. Ельцина о приостановлении деятельности КПСС, роспуск КПКР. Беловежское соглашение в оценке современников. Распад СССР, причины и последствия.

Вопросы к семинару (первое занятие)

1. Предпосылки перестройки
2. Основные лозунги перестройки и их практическая реализация
3. Политический плюрализм
4. Националистические и сепаратистские движения в СССР

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. Попытки реформирования КПСС
2. Консервативная и радикальная оппозиция курсу реформ
3. ГКЧП и роспуск КПСС

Литература:

Обязательная:

Политическая история России. С.651-683

Дополнительная:

Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему (любое издание)

Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. М., 1996

Горбачев – Ельцин: 1500 дней политического противостояния. М., 1992

Согрин В. Политическая история современной России. 1985 – 1994: От Горбачева до Ельцина. М., 1994

Тема 17. Становление многопартийной системы суверенной России

Радикальная экономическая реформа, ее суть, противоречия. Шоковая терапия и ее социальные издержки. Приватизация, ее ход и результаты. Политический кризис 1993 г. , подавление оппозиции в Москве, расстрел “Белого дома” (1993, 3-4 октября). Новая Конституция РФ, ее одобрение всенародным референдумом (1993, 12 декабря), разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации.

Избирательная система Российской Федерации. Партийные списки и голосование по одномандатным округам. Процентный барьер. Оценка современного политического режима, уровень понимания сложности проблем перехода к демократической модели построения государства, особенности политического менталитета россиян.

Избирательная кампания 1993 г. , создание избирательных блоков и объединений ("Выбор России", "Партия российского единства и согласия" (ПРЕС), "Демократическая партия", "Демократическое движение реформ" (ДДР), "Яблоко", РКП, Аграрная партия, ЛДПР – всего 35 общественных объединений, допущенных к выборам). Результаты выборов 1993 г. Причины успеха ЛДПР. Деятельность политических партий в Федеральном Собрании.

Выборы в Федеральное собрание в 1995 г. и избрание президента в 1996 г. 69 общественных объединений, выдвинувших списки кандидатов в депутаты. («Наш дом Россия» (В. Черномырдин), «Яблоко» (Г. Явлинский, Болдырев, В. Лукин), «Демократический выбор России» (Е. Гайдар). Левый политический спектр России: КПРФ (Г. Зюганов), РКРП (В. Тюлькин, В. Ампиров), Аграрная партия России (АПР).Национально-патриотические партии: ЛДПР (В. Жириновский), Конгресс русских общин (Д. Рогозин, А. Лебедь) в составе Союз русских товаропроизводителей (Ю. Скоков), часть Демократической партии (С. Глазьев), социалистическая партия трудящихся. Итоги выборов в Государственную Думу в 1995 г. Неудачи проправительственного объединения «Наш дом Россия», партий право-либеральной ориентации («Демократический выбор России»). Успехи левых. Губернаторы – выдвиженцы КПРФ, так называемый «красный пояс»

Политические партии в президентских выборах 1996 г. Наступление КПРФ. Электорат коммунистов, основные предвыборные лозунги. Обвинения, предъявленные

коммунистами средствами массовой информации в необъективности и манипулировании общественным мнением. Избирательная кампания А. И. Лебеда. Второй тур выборов, предвыборные маневры. Перевес Б. Н. Ельцина. Познание коммунистами поражения на президентских выборах.

Кризис "партии власти" - "Наш дом Россия". Формирование политической организации "Отечество" (Ю. М. Лужков). КПРФ – организатор голосования по импичменту президента в Госдуме. 5 пунктов обвинения выдвинутых Б. Н. Ельцину. Попытка объединения в 1998 г. правоцентристских и правых организаций «Демократический выбор России» (Е. Т. Гайдар), «Вперед Россия» (Б. Федоров), Крестьянская партия (Ю. Черниченко) в блок «Правое дело».

Вопросы к семинару

1. Социальные и экономические последствия распада СССР
2. Политический кризис 1993 г.
3. Конституция 1993 г.

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. Политические партии на постсоветском пространстве
2. Левая оппозиция и партия власти
3. Президентские выборы 1996 г.

Литература:

Обязательная:

Политическая история России. С.651-683

Политические партии России: История и современность С. 541-640

Дополнительная:

Гайдар Е. Т. Дни поражений и побед. М., 1996

Ельцин Б.Н. Записки президента. М., 1994

Хасбулатов Р. Великая российская трагедия. В 2-х книгах. М., 1994

Исаев Б.А. Зарождение, становление и функционирование партийной системы современной России. СПб., 1997.

Кровавый октябрь в Москве. Хроника, свидетельства, анализ событий. М., 1993

Коржакова А. “Борис Ельцин. От заката до рассвета”.

Краснов В. Система многопартийности в современной России. М., 1995.

Тюков Н.А., Запеклый А.А. Партия власти: от выборов до выборов (движение «Наш дом – Россия» в первый год своего существования). – М., 1996.

Тема 18. Политические реформы, укрепление вертикали власти.

Назначение В. В. Путина главой правительства. Подготовка партий к выборам в Госдуму (1999 г.). Образование политического объединения «Единство». Объединение «Отечества» и движения «Вся Россия» как альтернатива «Единству». Политический манифест ОВР. Образование Союза правых сил (СПС), идеология СПС. Развитие политтехнологий, роль средств массовой информации в избирательной кампании. «Черный» пиар. Результаты выборов в декабре 1999 г.. Успех «Единства».

Сложение Б. Н. Ельциным полномочий главы государства. В.В. Путин – исполняющий обязанности Президента РФ (декабрь 1999 г.). Партии в президентских выборах. Избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации (март 2000 г.).

Политические реформы, начатые в 2001 г. Курс на укрепление вертикали власти, изменения порядка комплектации Совета Федерации, губернаторских выборов. Внесение изменений в порядок выборов депутатов Государственной думы, партийные списки, повышение процентного барьера для прохождения в думу, отмена графы «против всех» в избирательных бюллетенях, уменьшение порога явки избирателей. Изменения, внесенные в закон «О политических партиях», ужесточение требований к численности и наличию региональных отделений партий при регистрации партий. Запрет на создание избирательных блоков.

Неоднозначное отношение общества к изменению избирательного законодательства и закона о партиях, полярная оценка реформ различными политическими силами.

Вопросы к семинару (первое занятие)

1. В. В. Путин: политические реформы и укрепление вертикали власти
2. Отношение различных политических сил к политической реформе
3. Избирательная система РФ
4. Политтехнологи и политтехнологии

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. Государственная дума и Совет Федерации
2. Расстановка политических сил Государственных думах последних созывов
3. Депутата, партийные фракции и партийные группы
4. Депутаты и их избиратели

Литература:

Архангельская Н. Пиар белый и черный с последующим сеансом разоблачения. // Эксперт, 2003. № 45. С. 76-81.

Байбакова В.Б., Егорова-Гантман Е.В., Плешаков К.В. Политическая реклама. – М., 1999.

Большаков С.В., Ищенко Е.П. Предвыборная агитация: взгляд изнутри. – М., 1999.

Бужин А.Ю. Административные избирательные технологии: московская практика. – М., 2006.

Булычев А. О некоторых аспектах использования средств массовой информации для ведения негативной кампании // Средства массовой информации и парламентские выборы 1999 года в России. – М., 1999.

Васильева О.Е., Любашевский Ю.Я., Решетняк Д.А., Рогожкина Д.В., Шаханова Ю.Ю. Выборы – честная игра. Сборник статей, эссе, методик. – М., 2003.

Выборы в Российской Федерации: Материалы научно-практической конференции 16-17 марта 2002 г. / под ред. М.Б. Горного. – СПб, 2002.

Выборы и партии в регионах России. Сб. учебных материалов по курсу «Политическая регионалистика» / Под ред. Г.Люхтерханд-Михалевой и С.Рыженкова. – М., 2000.

Тема 19. Правовая база российской многопартийности на современном этапе.

Федеральный закон « О политических партиях России», принятый в 2001 г. Новая редакция ряда статей, внесенная в 2004 г, и начавшая действовать в 2006 г. Российское законодательство о механизме взаимодействия государства и политической партии. Конституция РФ о свободе деятельности общественных объединений.

Порядок создания политической партии согласно действующему законодательству. Учредительные съезды, принятие устава и программы, формирование руководящих и контрольно-ревизионных органов. Государственная регистрация партий. Требования к численности политической партии. Права и обязанности партий, базирующиеся на Конституции Российской Федерации, а также других законодательных актах, оговаривающих деятельность политических партий. Запрещение российским законодательством создания и деятельности политических партий пропагандирующих экстремистскую деятельность и разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни, партий иностранных государств, а также деятельность их структурных подразделений. Основные организационные принципы деятельности политических партий - равноправие, добровольность, законность, гласность и самоуправление. Членство в политической партии, установленные законом

ограничения членства в политической партии Контролирующие функции министерства юстиции

Государственная поддержка политических партий путем финансирования за счет средств федерального бюджета по итогам участия политических партий в выборах, гарантий и обеспечения равных условий доступа к государственным и муниципальным средствам массовой информации. Порядок выдвижения кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти.

Символика политических партий.

Вопросы к семинару:

1. Конституция РФ и федеральный закон «О политических партиях»
2. Требования, предъявляемые к политическим партиям
3. Права политических партий и государственная поддержка партий

Литература:

Обязательная:

Конституция РФ

Федеральный закон «О политических партиях»

Дополнительная:

Избирательная система Российской Федерации : действующее законодательство. - М. 2007

Семинар

Вторая рубежная аттестация во втором семестре. Компьютерное тестирование

Тема 20. Основные политические партии и общественные движения на современном этапе.

Проблемы типологии современных российских политических партий. Причины слабости и неустойчивости политических партий в России. Опыт классификации партий, интересы каких социальных слоев и групп они отражают, связь партий с органами власти и коммерческими структурами.

Политические реалии современной России. «Административный ресурс» на выборах федерального и регионального уровней. Роль Администрации Президента, Правительства, губернаторов в партийном строительстве. Проекты формирования устойчивой двухпартийной системы. Политтехнологии на современном этапе.

Основные политические партии современной России. Руководящие органы и избирательные штабы политических партий, процесс формирования федерального и

региональных списков кандидатов в депутаты. Партийная агитация, партийная печать, сайты партий и партийных лидеров. Свобода доступа к массовым средствам информации: теория и реальность.

Оформление «партии власти». Слияние «Единства» и «Отечества». Создание партии «Единая Россия». Программа партии, основные цели. Численность и социальный состав партии. Лидеры партии. Думская фракция «Единой России», конституционное большинство в Государственной думе. Характер и особенности предвыборной агитации, организационный, финансовый, административный ресурсы, мобилизованные на поддержку партии. Молодежные движения, близкие к «Единой России». Политические акции движения «Наши» и «Молодой Гвардии».

«Справедливая Россия» - новый актер на политической сцене. История формирования, партии, вошедшие в состав новой политической структуры. Социальный облик партии, анализ ее программы и политических органов.

Либерально-демократическая партия России. История создания. Политическая карьера В.В. Жириновского. Имидж партии и ее лидера. Эпатаж и клоунада как способы партийной агитации. Лозунги партии и их реальное воплощение. ЛДПР – оппозиционная или проправительственная партия?

Коммунистическая партия Российской Федерации. История создания партии. КПРФ – идейная наследница КПСС. Социальный состав и электорат КПРФ. Программа партии, сравнительный анализ основных программных положений КПРФ и КПСС. Системная оппозиция. Руководящие органы и лидеры партии, Г.А. Зюганов. КПРФ в субъектах Российской Федерации. КПРФ и компартии стран СНГ. Союз коммунистических партий. Попытка привлечь молодежь, Союз коммунистической молодежи.

Противоречия в рядах левой оппозиции, взаимоотношения руководства КПРФ с радикальной левой оппозицией. «Трудовая Россия» Российская коммунистическая рабочая партия, Российская партия коммунистов, КП (б), Революционная партия коммунистов. Попытки раскола КПРФ и создания левой партии социал-демократического типа. Политические союзники КПРФ. Аграрная партия России. КПРФ и Народно-патриотический союз России.

Либеральная оппозиция. Традиции российского либерализма. Партия «Яблоко», история создания. Программные документы партии, цели и лозунги. Успехи и неудачи на выборах. Взаимоотношения с СПС. Проблемы объединения партий и движений либеральной ориентации. Объективный и субъективный факторы в расколе

либеральной оппозиции. «Другая Россия», Объединенный гражданский фронт. Причины непопулярности либеральных идей и лозунгов в России.

Экологическое движение, зеленые.

Националистические партии и движения. Факторы, способствующие их появлению на политической сцене. История создания и политический путь Конгресса русских общин, предвыборный блок «Родина», их судьба на современном этапе. Экстремистские националистические организации и их идеология. РНЕ и его политические преемники.

Внесистемная оппозиция от крайне левых до крайне правых. Национал-большевистская партия и ее политические акции, АКМ (Авангард красной молодежи), ХУЯКА – хулиганская ячейка Авангарда красной молодежи, анархистские кружки и группы, нелегальные полуфашистские и фашистские организации, скинхеды.

Политические партии и движения России в преддверии выборов в Государственную думу (2007 г.) и президентских выборов (2008).

Вопросы к семинару (первое занятие)

1. Основные политические партии современной России
2. «Партия власти»
3. Левая оппозиция
4. Подготовка партий к избирательной кампании 2007 г.

Вопросы к семинару (второе занятие)

1. Внесистемная оппозиция
2. Маргинальные и нелегальные группировки националистической ориентации
3. Радикальная левая оппозиция

Литература:

Материалы периодической печати, сайтов Избиркома и Министерства юстиции, ведущих политических партий.

Семинар (заключительное занятие)

Деловая игра, моделирующая выборы в Государственную думу 2007 г. или выборы Президента РФ в 2008 г.

Экзамен по факультетскому расписанию

Тематика курсовых работ

1. Революционное народничество в России
2. «Катехизис революционера» С. Нечаева
3. Тема террора в романе Ф. М. Достоевского «Бесы»
4. Террор и общественное мнение в России
5. Манифест 17 октября 1905 г.
6. Партийные фракции в Государственной думе
7. П. А. Кропоткин – ученый и политик
8. М. А. Бакунин – идеолог анархизма
9. Программа партии эсеров
10. Партия эсеров: структура, численность, социальный состав
11. Боевая организация партии эсеров
12. Дело Е. Ф. Азефа
13. Г. В. Плеханов: политический портрет
14. В. И. Ленин – вождь большевиков
15. Партия меньшевиков: программа и тактика
16. Кадеты – крупнейшая партия российского либерализма
17. П. Н. Милюков: политический портрет
18. Программа Союза 17 октября
19. А.И. Гучков: политический портрет
20. Черная сотня в России
21. «Бунд» в российской социал-демократии
22. Партии в коалиционном Временном правительстве
23. А. Ф. Керенский: политический портрет
24. Подготовка партией большевиков вооруженного восстания
25. Судьба Учредительное собрание
26. От многопартийности к установлению однопартийной системы
27. Фракционная борьба на X съезде РКП(б). партии»
28. «Ленинское завещание»
29. Л.Д.Троцкий и троцкизм
30. ВКП(б) – КПСС, слияние партии и государства
31. Оппозиция И. В. Сталину в рядах ВКП (б)
32. Краткий курс истории ВКП (б)
33. Репрессии и партийные чистки

34. И. В. Сталин. Формирование культа личности.
35. Коммунисты в годы Великой Отечественной войны
36. Борьба за власть после смерти И. В. Сталина
37. Н. С. Хрущев. Политический портрет
38. XX съезд КПСС и его значение
39. «Антипартийная группа» В. М.. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича
40. Третья программа КПСС. Планы построения коммунизма
41. «Моральный кодекс строителя коммунизма» и христианские заветы
42. Заговор против Н. С. Хрущева
43. Л.И. Брежнев. Политический портрет
44. КПСС в эпоху застоя
45. Ю. В. Андропов. Политический портрет
46. КПСС и политика перестройки.
47. М. С. Горбачев. Политический портрет
48. Политический плюрализм в период перестройки
49. КПСС в канун распада СССР
50. Б.Н. Ельцин. Политический портрет
51. Августовские события 1991 г.
52. Формирование многопартийной системы суверенной России
53. Политический кризис осени 1993 г.
54. Символика современных политических партий
55. Закон «О политических партиях»
56. Избирательная кампания 1996 г. Участники, ход и результаты
57. Опыт классификации современных политических партий РФ
58. КППРФ
59. «Единая Россия»
60. Справедливая России
61. Яблоко
62. Союз правых сил
63. Аграрная партия
64. Национал-большевистская партия
65. Анархистские группы
66. РНЕ

67. Либерально-демократическая партия России
68. НАШИ
69. Авангард красной молодежи
70. Движение зеленых и его политические организации

Краткая библиография

Законодательные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.
2. Федеральный закон от 11.07.2001 г. «О политических партиях» (в редакции 2004 г.
3. Федеральный закон от 06.12.1994 г. № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав»
4. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»
5. Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»

Сборники документов и энциклопедические издания

1. Программы политических партий России. (конец XIX – начало XX века.) М., 1995.
2. Политические партии России. Энциклопедия. М., 1996

Учебники и учебные пособия

1. *Н. Верт* История Советского государства (любое издание)
2. *М. Дюверже* Политические партии (любое издание)
3. История политических партий России” (под. Ред. А. И. Зевелева) М., 1994.
4. Политические партии России: История и современность” (под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева) М., 2000.
5. Политические партии России. (конец XIX – первая треть XX века.) М., 1996.
6. Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993, М., 1994.
7. Политические партии России в контексте ее истории. Ростов-на-Дону, 1998.
8. Программы политических партий России. (конец XIX – начало XX века.) М., 1995
9. *Согрин В.* Политическая история современной России. 1985 – 1994: От Горбачева до Ельцина. М., 1994

Сайты в Интернете

www.izbircom.ru – *выборный сайт Избиркома РФ*

www.party.scli.ru – *спецсайт Министерства юстиции*

www.agroparty.ru - *Аграрная партия России*

www.edinoros.ru – *«Единая Россия»*

www.kprf.ru – *Коммунистическая партия Российской Федерации*

<http://www.spravedlivo.ru/> - *Справедливая Россия*

<http://www.sps.ru> – *Союз правых сил*

www.yabloko.ru – *«Яблоко»*