

**Т.К. Ростовская
Д.В. Накисбаев
Е.Н. Васильева**

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ



**Москва
Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы
2026**

Т.К. Ростовская, Д.В. Накисбаев, Е.Н. Васильева

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ**

Учебное пособие

**Москва
Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы
2026**

УДК 159.9-053.81:303.4(075.8)
ББК 60.542.15+88.5+60.506
Р78

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор,
действительный член Академии гуманитарных наук
и Международной педагогической академии,
вице-президент Российского общества социологов *Ю.Р. Вишневский* (г. Екатеринбург);
доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры общей социологии
Нижегородского государственного университета *З.Х. Саралиева* (г. Нижний Новгород)

Ростовская, Тамара Керимовна.

Р78 Методология и методика научного исследования проблем молодежи :
учебное пособие / Т. К. Ростовская, Д. В. Накисбаев, Е. Н. Васильева. –
Москва : РУДН, 2026. – 188 с. : ил.

В рамках пособия рассматриваются методология и методы, которые составляют структуру комплексных исследований проблем и повседневных практик молодежи. Отдельное внимание уделено общетеоретическим знаниям по развитию концепций и теорий молодежи в отечественной и зарубежной науке, а также разработке программы исследования. Отражены результаты авторских исследований ценностных ориентаций, брачного и репродуктивного поведения студенческой молодежи. Материалы включают контрольные вопросы и задания к темам, а также список литературы.

Издание соответствует актуальным требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и предназначено для студентов, обучающихся по направлениям подготовки социогуманитарного профиля.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ.....	6
1.1. Молодежь как объект комплексных исследований в современном социально-гуманитарном знании.....	6
1.2. Проблемная ситуация как источник исследования в рамках современной социологии молодежи	26
1.3. Комплексные показатели положения молодежи и индикаторы эффективности реализации молодежных программ	38
ГЛАВА II. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ	50
2.1. Понятие методологии научного исследования и основные методологические подходы	50
2.2. Методы исследования, их классификация	67
2.3 Социально-психологические методы исследования молодежи	84
ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ.....	96
3.1. Количественные исследования: стратегия и тактика	96
3.2. Особенности построения программы качественного исследования.....	108
3.3. Организация и этапы прикладных социологических исследований молодежи	120
Приложение 1	137
Приложение 2	164
Приложение 3	168
Приложение 4	170

ВВЕДЕНИЕ

Комплексные исследования молодежи базируются на методологии и методике проведения социологических исследований, дополняются данными психологических исследований, статистики и экономики. Для выявления закономерностей развития молодежи используются результаты эмпирических исследований. Молодежь как особая социально-демографическая группа интересна ученым, работодателям, представителям государственной власти и т.д., т.к. является человеческим капиталом, ресурсом будущего развития и стабильности социальной системы. Исследования проблем и жизненных практик молодежи – отдельные разделы социологии управления и социологии молодежи, позволяющие формировать прогнозные модели, осуществлять Форсайт будущего. Практика исследования молодежи позволяет дополнять объёмную картину социально-экономических, политических и культурных трансформаций, чтобы проводить мониторинг учеными реализуются новые исследовательские проекты, позволяющие зафиксировать динамику социальных изменений. Для исследователей представляют интерес ценности, установки, практики, культура, язык молодежи и т.д. Описывая практики молодежи, ученые насыщают социально-гуманитарное знание новыми данными и выстраивают объяснительные концепции.

Изучение молодежи как отдельной социально-демографической группы требует комплексного междисциплинарного анализа, включающего социологический, психологический, педагогический, экономический, демографический и иные научные подходы. Данную группу необходимо рассматривать в контексте исторической эпохи, системы взаимоотношений между поколениями, а также особенностей самоидентификации. Характерные черты образа жизни, система ценностных ориентаций, поведенческие модели и доминирующие в обществе установки формируются под влиянием социально-исторических факторов, причем молодежь, в сравнении с другими возрастными

группами, демонстрирует наибольшую восприимчивость к внешним социальным воздействиям.

Данное учебно-методическое пособие носит междисциплинарный характер, интегрируя материалы ряда учебных курсов по менеджменту, социологии, экономике и статистике и ориентировано на будущих специалистов в сфере управления молодежной политикой. Настоящее издание состоит из трех разделов.

В первом разделе описываются теоретические аспекты исследования молодежи в современном социально-гуманитарном знании, а также формируется представление о научной проблеме.

Во втором разделе раскрывается вопрос: как методология исследования влияет на методику исследования молодежи?

Третий раздел посвящен формированию стратегии и тактики научного эмпирического исследования.

Каждая глава содержит задания студентам для самостоятельного осмысления и проверки знаний, список обязательной литературы.

В структуру пособия включены приложения, содержащие опросные листы и гайды интервью для организации исследований проблем молодежи.

Материалы пособия разработаны на основе анализа стратегий и инструментария представительных социологических опросов.

ГЛАВА I. ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ

1.1. Молодежь как объект комплексных исследований в современном социально-гуманитарном знании

Молодежь как социально-демографическая группа имеет четкие границы, в отличие от понятия «молодость», которое не имеет строгих возрастных или социальных рамок. Историко-культурные исследования свидетельствуют, что содержание данного понятия варьировалось в зависимости от эпохи и типа общества. В архаичных культурах молодежь не рассматривалась как обособленная группа: социальная структура племени включала взрослых, детей и стариков. Переход из детского состояния во взрослый статус осуществлялся посредством ритуала инициации, который символизировал включение индивида в систему социально-политических норм, регулирующих жизнь общины, и приобретение нового общественного положения.

В античной Греции граница молодости определялась 30-летним возрастом, когда завершался процесс образования и мужчина приобретал статус полноправного гражданина. С 20 лет мужчина начинал военную службу, но политические права, включая участие в выборах и занятие государственных должностей, оставались недоступными до достижения указанного возрастного рубежа. В римском обществе существовала особая категория «юноши», юность завершалась к 31 году, что связывалось с окончательным формированием устойчивых черт характера.

Исторические исследования (Р. Трекслер, Д. Херли) свидетельствуют, что в Средние века и эпоху Возрождения наблюдалась тенденция к искусственному удлинению периода молодости, обусловленная стратегиями сохранения власти и имущества старшим поколением. В итальянских городах эпохи Возрождения это проявлялось, в частности, в повышении брачного возраста, поскольку создание

новой семьи требовало перераспределения семейных ресурсов. Во французском аристократическом обществе XII века сформировался четко выраженный социальный статус «молодежи» – промежуточный этап между посвящением в рыцари (знаменовавшим окончание детства) и вступлением в брак (символизировавшим переход во взрослое состояние).

Данный институт был порождением семейных стратегий, принадлежность к «молодежи» определялась не биологическим возрастом, а социальными обстоятельствами, главным образом – моментом наследования семейных владений после смерти отца. Продлевая период «молодости» своих детей посредством их вовлечения в крестовые походы, рыцарские турниры и иные формы активности, требующие длительного отсутствия в родовых поместьях, родители тем самым отдаляли собственный переход в категорию «стариков». Таким образом, «молодые люди» представляли собой холостых рыцарей, вынужденных вести жизнь, полную странствий и приключений, в ожидании возможности вступить в права наследования и создать семью.

В Российской империи XVIII столетия широко использовался термин «недоросль», обозначающий представителя дворянского сословия, не достигшего установленного возраста совершеннолетия, который, согласно словарю В.И. Даля, составлял 21 год. Впоследствии в правовом и общественном дискурсе закрепилось понятие «несовершеннолетний» (или «юный»), применяемое к лицам мужского пола в возрасте от 15 до 20 лет и старше, находящимся в стадии физического и социального становления. Достижение 21-летнего возраста имело существенное значение, поскольку с ним связывалось получение права поступления на государственную службу, занятия административных должностей и начала профессиональной карьеры.

В более поздний исторический период, во времена СССР, наблюдалась специфическая возрастная стратификация. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи (ВЛКСМ) формально включал граждан в возрасте от 14 до 28 лет, однако официальная статистика расширяла границы молодежной категории до 30 лет; в научной сфере статус «молодого ученого» мог

сохраняться до 35 лет, а в области культуры до 40 лет. Такая дифференциация приводила к сложной ситуации, при которой лица, обладающие значительным профессиональным опытом, длительное время не могли получить полноценный социальный статус, участвовать в принятии решений в своей сфере деятельности или претендовать на адекватное материальное вознаграждение.

Подобная возрастная стратификация являлась следствием устойчивой геронтократической модели, характерной для социальной организации советского периода, при которой доминирующие управленческие и идеологические функции концентрировались в руках старших возрастных групп, сознательно продлевавших сроки своего властного контроля. Это приводило к системному исключению молодых специалистов из сферы принятия стратегических решений и доступа к ресурсному распределению, несмотря на декларируемую широкую возрастную градацию понятия «молодежь», что формировало устойчивые институциональные преграды для профессиональной и социальной самореализации новых поколений.

Кардинальная трансформация данной системы произошла в эпоху перестроечных преобразований. В условиях социально-экономического кризиса и переходного периода молодежь демонстрирует категорический отказ от традиционного восприятия себя как социальной группы, ожидающей одобрения на действия. В этот период произошла существенная активизация молодежи, стремившейся к скорейшему переходу из категории «формирующегося» социального слоя в статус полноправных участников общественно-политических и экономических процессов.

Следовательно, идентификация молодежи как особой социальной категории детерминирована историко-культурным контекстом конкретной эпохи, что подчеркивает ее социокультурную природу. Филипп Ариес, исследовавший эволюцию института семьи и положение детей во Франции до 1789 года, определял подростковый период рамками 10-20 лет, однако отмечал, что данный жизненный этап как социальный феномен сформировался лишь на рубеже XIX-XX веков. Продолжая эту концепцию, М. Кле указывает, что юношеское

самосознание как особая групповая идентичность, основанная на общих проблемах и стремлениях, приобрело массовый характер в Европе только после Первой мировой войны, когда молодые фронтовики противопоставили себя прежним поколениям.

Знаковым этапом стало появление молодежи как активного субъекта общественно-политических процессов в 1960-е годы, что особенно ярко проявилось во время событий «Красного мая» 1968 года во Франции и студенческих протестов в США. Этот период стимулировал развитие социологических исследований, направленных на изучение молодежи как специфической социальной общности с характерными ценностными ориентациями и социальными запросами.

Исследование молодежи в дореволюционной России представлены публицистическими работами о молодом поколении и о студенческой молодежи. Значимыми в конце XIX – начала XX века были дискуссии, лежащие в плоскости обсуждения конфликта «отцов и детей», содержащие рассуждения о студенческой молодежи как «распущенной», на это указывает А.С. Изгоев в статье «Об интеллигентной молодежи»¹. Данные о студенческой молодежи в дореволюционной России можно получить из студенческих переписей. Первая перепись проведена Н.Х. Бунге в 1872 г. Основная база данных о студенчестве сформирована на основе Половой переписи студентов московского университета (1905 г.), проведенной по инициативе и под руководством приват-доцента М.А. Членова. Целью исследования было охарактеризовать жизнь студента, его проблемы, что стало значимым источником информации для современных оценок исторических процессов в предреволюционные годы².

Для исследования молодежи в начале XX века применялись и индивидуальные беседы (интервью). Обосновывая использование данных методов, Е. Радин, изучавший феномен студенческой депривации, отмечал, что

¹ Иванов, П. Студенты в Москве : Быт. Нравы. Типы : С предисл. авт. / П. Иванов. - 3-е изд., стер. – М. : [б. и.], 1918. – 295 с.

² Дзиов, А. Р. Студенчество в фокусе истории и современности / А. Р. Дзиов. // Terra Linguistica. – 2014. – №3 (203). – С. 9-18.

основной целью является психологический анализ респондентов, а не достижение статистической точности. В соответствии с данной методологией, основной фокус был направлен на исследование внутренних мотиваций студентов³. П.И. Иванов, исследуя студенчество конца XIX – начала XX вв., отдельно анализировал студенческий брак, его вывод: «это жизнь на грани подвига»⁴, им выявлена мотивация ранних браков – идеалистические представления о семейной жизни. Однако в начале XX века исследования не были комплексными, методология только формировалась.

С 1917 года общество стремительно изменялось, формировались новые общественные идеалы. Со сменой власти и политического режима в стране происходит и смена общественного дискурса, а большую роль в революционных событиях играет рабочая молодежь. Расширяется доступ молодежи (и мужчин, и женщин) к высшему образованию, в то же время социологические исследования практически не проводятся до 1960-х годов.

Комплексные исследования населения и молодежи возобновляются в советской научной традиции, начиная с 1960-х годов. В этот период сформировались следующие подходы к определению молодежи как социальной группы.

Молодежь представляет собой поколение, находящееся в процессе социализации, осваивающее (или уже освоившее к зрелому возрасту) образовательные, профессиональные и культурные социальные функции; при этом возрастные границы могут варьироваться от 16 до 30 лет в зависимости от исторических условий;

Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая по совокупности возрастных параметров, специфики социального положения и соответствующих социально-психологических характеристик. Хотя молодость

³ Радин, Е. П. Душевное настроение современной учащейся молодежи, по данным Петербургской общестуденческой анкеты 1912 года: Психологическая и социологическая самооценка. Разочарованность / Е. П. Радин. - СПб. : Т-во Н. П. Карбасников, 1913. – 118, 6 с.

⁴ Дзиов, А. Р. Студенчество в фокусе истории и современности / А. Р. Диозов. // Terra Linguistica. – 2014. – №3 (203). – С. 9-18.

как этап онтогенеза является биологической универсалией, ее конкретные хронологические рамки, социальный статус и психологические особенности носят социально-исторический характер, определяясь общественным устройством, культурными нормами и особенностями социализационных процессов в конкретном обществе.

В современной научной дискуссии не решен вопрос о сущности молодости: следует ли рассматривать данный период как завершающую стадию детства и подросткового возраста или же как начальный этап взрослой жизни? Научная полемика относительно возрастных параметров, критериев идентификации молодежи как самостоятельной социальной группы, а также терминологического аппарата имеет глубокие исторические корни и остается актуальной в современных исследованиях.

Как демонстрирует проведенный А.А. Реаном в фундаментальном труде по психологии развития сравнительный анализ существующих периодизаций, в современной международной научной традиции юношеский возраст чаще всего рассматривается в контексте подросткового периода, формируя единую стадию развития: либо в рамках 14-19 лет (поздний подростковый возраст), либо 17-21 год (вторая фаза юности). Последующий возрастной интервал - от 21 до 25 лет (в некоторых классификациях 17-25 или даже 20-40 лет) - определяется как ранняя взрослость. При этом следует подчеркнуть, что современные российские социальные реалии также не предоставляют четких критериев для определения границ молодежного возраста.

Следует учитывать, что правовой и социальный статус молодого человека в Российской Федерации определяется в соответствии с принятым в декабре 2020 года Федеральным законом «О молодежной политике в Российской Федерации» и включает лиц в возрасте от 14 до 35 лет (при установлении мер поддержки отдельным категориям молодых граждан, молодых семей, молодых специалистов, может устанавливаться иной максимальный возраст)⁵.

⁵ Федеральный закон от 30.12.2020 N 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации" "Собрание законодательства РФ", 04.01.2021, N 1 (часть I), ст. 28.

Таким образом, «молодежь/молодые граждане» – особая социально-демографическая категория, выделяемая по возрастному критерию, специфике социального положения и обладающая характерной системой ценностей и интересов. В широком понимании молодежь представляет собой неоднородную группу, в которой на основе возрастных характеристик и ключевых видов социальной активности можно выделить подгруппы (студенческая молодежь, работающая молодежь и т.д.). В узком значении, молодежь рассматривается как социально-демографическая группа, выделяемая по следующим критериям: возрастные особенности; социальный статус и положение в социальной структуре общества; выполняемые функции; особые ценностные ориентации и социальные интересы.

При этом следует отметить, что в современном научном дискурсе отсутствует консенсус относительно четких возрастных границ, определяющих молодежную когорту. Разнообразие существующих подходов к периодизации данного жизненного этапа отражает сложность и многомерность самого феномена молодежи как объекта научного исследования.

Во Всероссийской переписи населения 2002 года были выделены следующие возрастные группы молодежи: 14-19 лет, 20-24 года, 25-29 лет⁶. Это свидетельствует о дифференцируемом подходе к разным возрастным категориям молодежи, в которых выделяются группы.

Сегодня молодежь – это возрастная граница до 35 лет включительно, что установлено федеральным законодательством. Выделяют три ключевые возрастные категории, каждая из которых характеризуется специфическими социальными, биологическими и психологическими особенностями.

14–19 лет – данный период отличается высокой социальной лабильностью и является завершающей фазой психофизиологического созревания. Биологически это этап окончательного формирования организма,

⁶ Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи: коллективная монография / под ред. А.В. Бугаева, Т.К. Ростовской. – М.: Издательство РГСУ, 2018. – 198 с., С. 9-10.

сопровождающийся профессиональным и личностным самоопределением. В социальном плане наблюдается дифференциация жизненных траекторий, что в дальнейшем детерминирует экономическое, политическое и культурное расслоение. В этот период индивид приобретает значительную часть гражданских прав, что влечет за собой расширение спектра социально-политических ролей и сопряженных с ними обязанностей.

20–24 года – представители данной когорты реализуют ключевые социально-профессиональные функции. В эту категорию входят лица, завершающие высшее и среднее профессиональное образование, вступающие в трудовую деятельность, в некоторых случаях формирующие собственные семьи. Этот этап характеризуется интеграцией в общественные институты и освоением устойчивых социальных статусов.

25–35 лет – данная группа выступает в качестве субъекта и объекта межпоколенческой преемственности. Именно в этом возрасте молодежь становится проводником инновационных изменений, а также транслятором социокультурных ценностей и поведенческих моделей, обеспечивающих непрерывность общественного развития.

Молодежь выполняет несколько функций, ее ключевая роль заключается в ее способности не только наследовать и воспроизводить существующие общественные отношения, но и трансформировать их, обеспечивая динамичное развитие социума.

Рецептивная функция – усвоение накопленного предшествующими поколениями опыта через образовательные институты, семейное воспитание и межпоколенческую коммуникацию.

Инновационная функция – генерация новых идей и решений, основанных на интуитивном восприятии действительности, а не на эмпирическом опыте, что способствует прогрессивным изменениям во всех сферах общественной жизни.

Репродуктивная функция – обеспечение демографической непрерывности через воспроизводство новых поколений.

Рецептивная, инновационная и репродуктивная функции - определяют ключевую роль молодежи в социальной динамике. Реализация молодыми поколениями своего потенциала в процессах саморазвития и самореализации позиционирует их как основной катализатор общественного прогресса, в то же время молодежь является основой сохранения национальной идентичности и культурного наследия в условиях современных вызовов. Вследствие своей объективной роли стратегического ресурса социального развития, молодежь становится объектом особого внимания государственной политики.

Современные исследования процесса социализации указывают на сложный характер перехода к взрослому статусу, который традиционно ассоциируется с формированием смысложизненных ориентаций; профессиональной самореализацией; созданием семьи.

Как отмечал А. Адлер, эти процессы соответствуют трем фундаментальным аспектам человеческого существования: необходимость трудовой деятельности и профессионального определения; потребность в социальной кооперации и межличностных отношениях; биосоциальная природа человека.

В отличие от традиционных обществ, современный переход к взрослости характеризуется институциональной неопределенностью; отсутствием четких социальных маркеров; вариативностью жизненных траекторий; отложенностью ключевых социальных событий (выход на работу, отдельное проживание от родителей, брачность, рождаемость и т.д.).

Это приводит к таким социальным последствиям, как рост социальной инфантильности, снижение личной ответственности, откладывание важных жизненных решений.

Динамика смысложизненных ориентаций молодежи представляет собой важнейший фактор социально-экономического развития. Лонгитюдные социологические исследования (1960-1990 гг.) фиксируют трансформацию межпоколенческих противоречий в острые социальные конфликты, что проявляется в изменении ценностных ориентаций, формировании новых практик взаимодействия.

Среди ключевых проблем современной молодежи особую актуальность приобретает профессиональное самоопределение, трудовая адаптация, занятость, которые способствуют реализации важных социальных функций (обеспечивает социальный статус, формирует идентичность, способствует личностной зрелости). Отсутствие возможностей для профессиональной реализации – порождает личностные кризисы, социальную эксклюзию, девиантные формы поведения.

Таким образом, создание эффективных механизмов профессиональной социализации молодежи представляет собой важнейшую задачу социальной политики, от решения которой зависит устойчивость общественного развития.

Период профессионального становления молодежи, охватывающий возрастной диапазон 15–25 лет, включает в себя этапы первичной профессиональной ориентации, обучения и трудоустройства. В современных условиях выбор профессии все в меньшей степени детерминирован личностными предпочтениями, соответствием индивидуальным способностям или стремлением к самореализации, а в большей – прагматическими факторами, такими как уровень доходности профессии и востребованность на рынке труда.

Данная тенденция отражает растущую потребность молодежи в экономической стабильности и социальной безопасности, что особенно актуально в контексте увеличения доли молодых людей в структуре безработного населения.

Ранний выход на рынок труда молодежи обусловлен усилением мотивации к материальной независимости, а также отменой обязательного полного среднего образования. Это способствует тому, что представители молодежи в возрасте 15–18 лет (включая выходцев не только из малообеспеченных семей) начинают трудовую деятельность, что повышает риск их закрепления в сфере неквалифицированного труда, ограничивает возможности дальнейшего профессионального роста.

Система высшего образования сталкивается с рядом структурных проблем: отсутствие непрерывности образовательных траекторий; территориальное неравенство (снижение шансов абитуриентов из провинций на успешное

прохождение вступительных испытаний в вузы); социально-экономические барьеры, включая уровень урбанизации, материальное положение семьи, профессиональный статус родителей, демографические факторы.

Указанные тенденции требуют комплексного анализа и разработки мер, направленных на обеспечение равных возможностей профессиональной реализации для различных групп молодежи.

Либерализация возрастной структуры управления в 1990-х годах, преодолевшая прежнюю геронтократическую модель, создала новую проблему: молодым специалистам предстоит конкурировать с относительно молодыми же профессионалами, что на длительную перспективу ограничивает возможности карьерного роста и достижения социально-нормативных статусных позиций.

Ключевые факторы, влияющие на трудоустройство современной молодежи: отмена системы распределения выпускников (1990 г.) привела к утрате гарантий трудоустройства и необходимости самостоятельного поиска работы, в то же время молодые люди сегодня не готовы работать по распределению, распространяются гибкие формы занятости и самозанятость. Работодатели отмечают дефицит ключевых компетенций у молодых специалистов, отсутствие навыков профессионального самоопределения, несформированность карьерных стратегий, неумение вести переговоры, трансформацию трудовой мотивации, преобладание инструментального отношения к работе и профессиональную апатию.

Современная ситуация характеризуется нарастающим противоречием между постоянно усложняющимися социальными требованиями к молодому поколению и отсутствием действенных механизмов их социализации. Данный дисбаланс способствует постепенной маргинализации молодежи, которая проявляется в двух ключевых аспектах. Во-первых, социально-политическом отчуждении, выражающемся в дистанцировании от общественных институтов и политических процессов, во-вторых, в культурной дистанциации, подразумевающей отход от доминирующих ценностных ориентаций.

Эти процессы находят свое выражение в формировании особых молодежных субкультур, которые представляют собой сложные

социокультурные системы, включающие: специфические стили жизни, отличающиеся от общепринятых моделей поведения; уникальные групповые поведенческие нормы и стандарты; альтернативные ценностные ориентации, часто противоречащие традиционным; особые стереотипы сознания и восприятия действительности.

Такие субкультурные образования выполняют компенсаторную функцию, замещая недостающие институты социализации и создавая альтернативные системы социальной идентификации. При этом они одновременно отражают и усиливают процессы социального отчуждения молодежи, формируя замкнутые культурные пространства со своими нормами и ценностями.

Изучение этих феноменов необходимо для разработки эффективных стратегий работы с молодежью, учитывающих как объективные социально-экономические условия, так и субъективные факторы молодежного сознания.

Социально-политическое отчуждение молодежи представляет собой специфическую форму эмансипации от старшего поколения, где групповая идентичность («МЫ») конституируется через оппозицию по отношению к «ОНИ». Данный механизм социального размежевания, будучи традиционным, в контексте современного российского общества приобретает особое содержание, выражаясь в апатии, дистанцировании от политических процессов и отвержении ценностных ориентаций предыдущих поколений. Неудовлетворенность молодых людей состоянием общественных институтов – семьи, брака, политической системы – стимулирует конструирование в сознании идеализированных моделей этих институтов. Сочетая в себе элементы негативизма и конформности, молодежь демонстрирует восприимчивость к идеологическим конструктам, предлагающим разрешение существующих социальных противоречий.

Указанная мировоззренческая позиция содержит в себе существенные риски. Во-первых, несмотря на декларируемую аполитичность, молодые люди в силу психологической незрелости и неустойчивости взглядов нередко становятся объектом манипуляции со стороны политических сил, использующих их в качестве инструмента в борьбе за власть. Во-вторых, высокая эмоциональность и

отсутствие сформировавшейся системы убеждений способствуют тому, что политическая активность части молодежи приобретает формы экстремизма – как политического, так и национального.

Культурное отчуждение проявляется как стремление к автономии на уровне ценностей и эмоций. Молодежные практики – мода, музыка, коммуникативные стили, сленг – сознательно противопоставляются образцам, транслируемым институтами социализации. В то же время происходит активное усвоение стереотипов массовой культуры, что находит выражение в росте прагматизма, потребительских установок, упрощении эмоциональных и потребностных сфер.

Социально-политическое и культурное отчуждение коренятся в статусной неопределенности и эмоциональной нестабильности молодежи. Множественность социальных ролей, трудности их выбора, изменение длительности образовательного этапа, консерватизм официальных институтов – все это порождает внутренние и внешние конфликты, связанные с противоречием между зависимостью и самостоятельностью, между ролью ребенка и ролью взрослого. При этом важно отметить, что молодежная субкультура не является абсолютно автономной; ее содержание производно от доминирующей культуры общества.

Таким образом, молодежь представляет собой не просто возрастную когорту, а сложную социально-демографическую группу, выделение которой обусловлено типом общества и культурным контекстом. Ее специфика определяется, с одной стороны, особыми психофизиологическими характеристиками и ключевой социальной деятельностью, связанной с подготовкой к интеграции в общественные структуры. С другой стороны, ее характеризует особая субкультура и внутренняя стратификация, отражающая социальное расслоение общества. Молодежь неоднородна: в ее структуре выделяются как минимум две возрастные группы – юность (15–18 лет) и ранняя взрослость (18–25 лет), – каждая из которых решает специфические задачи социализации и обладает особыми социальными потребностями и психологическими особенностями.

Рассмотренные аспекты не могут игнорироваться в процессе изучения молодежной среды и накладывают определенный отпечаток на выбор подходов и методов исследования.

Общая характеристика молодежной среды

Эффективность научного изыскания детерминирована корректным выбором методологического инструментария: применяемый комплекс процедур сбора и анализа эмпирических данных должен находиться в соответствии с природой изучаемого феномена, целевыми установками исследования и когнитивными возможностями респондентов. Соблюдение принципа адекватности методического обеспечения предполагает комплексный учет возрастных и социально-психологических характеристик исследуемой группы.

Дифференциация молодежной популяции на две стадии – юность и раннюю взрослость – обоснована спецификой процессов социализации и обусловлена совокупностью факторов, включающих особенности физического и когнитивного развития, решение возрастных задач, достижение соответствующих психосоциальных рубежей, а также трансформацию социального статуса и самосознания индивида.

Период юности (15/16–18/19 лет) в научной традиции часто рассматривается сопоставляется с подростковым этапом. Социальной доминантой данного возраста, как правило, выступает продолжение обучения в учреждениях общего образования, однако отношение к нему со стороны молодых людей отличается амбивалентностью. Жесткая регламентация учебного процесса, его рутинный характер, усредненность педагогических требований и зависимый статус учащегося зачастую ограничивают возможности для реализации индивидуальных способностей, творческой инициативы и самостоятельности. Вследствие этого образовательная деятельность может восприниматься как внешне навязанная обязанность, оторванная от реальных жизненных интересов. Подобное отношение нередко сопровождается переоценкой собственных интеллектуальных возможностей при одновременном снижении академической мотивации. Вместе с тем, школа начинает осознаваться как переходная ступень к

получению профессионального образования, что приводит к подчинению учебных интересов задачам будущего профессионального самоопределения. Указанные обстоятельства обуславливают высокую степень субъективности в оценках образовательной среды со стороны молодежи.

В когнитивной сфере для юношеского возраста характерно интенсивное развитие теоретического (направленного на постижение закономерностей) и абстрактно-логического мышления, а также становление мировоззренческих чувств, связанных с формированием ценностно-смысловой системы личности. Это создает предпосылки для рефлексии на темы морали, политики и иных мировоззренческих проблем. Согласно концепции Ж. Пиаже, данный этап соответствует стадии формальных операций, для которой характерна способность к логическому оперированию абстрактными категориями, систематической проверке гипотез и повышенный интерес к идеологическим вопросам. Теоретизирование может принимать форму создания отвлеченных конструкций, что представляет значительный интерес для исследования, поскольку отражает особенности их внутреннего мира. Формирование дивергентного мышления, проявляющегося в многовариантности решений в социальной, творческой и моральной сферах, требует от исследователя применения гибкого методического инструментария и избегания однозначных интерпретаций получаемых данных.

Социальная специфика юношеского возраста заключается в значительном расширении сфер социальной активности и переоценке их значимости. Семья, сохраняя роль важнейшего института социализации, одновременно становится пространством для проявления эмансипационных устремлений. Изучение семейных ценностей, психологического климата, воспитательных практик и характера межпоколенческого взаимодействия предоставляет исследователю ценный материал для понимания закономерностей личностного становления в юношеском возрасте.

В юношеском возрасте, являющимся логическим продолжением подросткового этапа, наблюдается сложное сочетание двух разнонаправленных тенденций. С одной стороны, усиливается процесс индивидуализации и

потребность в самоутверждении, с другой – сохраняется выраженная потребность в групповой принадлежности, при этом группы становятся преимущественно гетеросоциальными. Стремление к неформализованному общению со сверстниками противоположного пола и взрослыми обусловлено поиском эмоциональной близости, взаимопонимания и общности интересов. Эрик Эриксон в своей психосоциальной концепции определяет этот период как стадию разрешения кризиса «интимность против изоляции», что подчеркивает значимость межличностных отношений.

Группа сверстников выполняет функцию социального тренинга, предоставляя возможность освоения различных социальных ролей, отработки навыков разрешения конфликтов и формирования моделей поведения – как социально приемлемых, так и девиантных. Анализ структуры и динамики молодежных групп позволяет получить ценную информацию о специфике становления автономии, доминирующих предпочтениях, стереотипах и ценностных ориентациях. Эти данные имеют значение для социальной работы и педагогики, особенно учитывая, что групповые нормы и традиции часто носят асоциальный характер. Сочетание следования этим нормам с характерным для возраста стремлением к самоутверждению может стать детерминантой девиантного поведения.

Параллельно изучение групповых ценностей и ориентиров предоставляет специалистам возможность разработки программ социально-педагогического воздействия, направленных на агрегирование интересов и эмоциональной энергии молодежи в просоциальное русло. Важнейшим психологическим процессом юношеского периода исследователи единодушно признают формирование Я-концепции – целостного представления о себе, интегрирующего различные аспекты личности и определяющего дальнейшей траектории развития.

В современной науке Я-концепция, разработанная Робертом Бернсом, занимает важное место в понимании процессов становления личности. Данная концепция представляет собой целостную систему представлений индивида о

самом себе, выполняющую ключевую роль в регуляции поведения и социальной адаптации.

Структурно Я-концепция включает три взаимосвязанных компонента. Когнитивный компонент охватывает совокупность представлений индивида о своих качествах, способностях и социальной значимости. Оценочный компонент отражает эмоциональное отношение к этим представлениям, формируя уровень самооценки. Поведенческий компонент проявляется в действиях и стратегиях поведения, направленных на подтверждение сложившихся представлений о себе.

Развитие Я-концепции представляет собой динамический процесс, протекающий под влиянием внешних и внутренних факторов. Со стороны социального окружения имеют взаимодействия со значимыми другими, через которые индивид усваивает оценки и ожидания своего окружения. При этом личность выступает активным интерпретатором внешних воздействий, перерабатывая их через призму собственного опыта и саморефлексии.

Особую интенсивность процесс развития Я-концепции приобретает в подростковом и юношеском возрасте. В этот период происходит переход от внешней детерминации самооценки к её автономизации, чему способствует развитие абстрактно-логического мышления и способности к самоанализу.

Теоретическая и практическая значимость концепции Р. Бернса заключается в её объяснительном потенциале относительно широкого круга психологических явлений - от учебной мотивации до девиантного поведения. В практическом аспекте понимание механизмов формирования Я-концепции создает основу для разработки эффективных педагогических и психокоррекционных программ, направленных на становление адекватной самооценки.

Таким образом, концепция Я-концепции Р. Бернса представляет собой системное понимание процессов саморазвития личности, подчеркивая взаимосвязь когнитивных, эмоциональных и поведенческих аспектов самости. Данный подход продолжает оставаться теоретической основой для современных исследований в области психологии личности.

В юношеском возрасте происходит важный переход от внешней оценки к внутренней самооценке. Молодой человек постепенно формирует собственное самосознание и независимую систему критериев оценки себя, что отражает его растущую психологическую зрелость. Однако этот процесс не означает полного игнорирования мнения окружающих. Напротив, юноша продолжает интересоваться тем, как он воспринимается другими, насколько соответствует своему идеалу и отличается от сверстников. Оценка значимых других продолжает играть существенную роль в становлении самооценки, даже по мере усиления эмансипации.

Формирование самооценки представляет собой двусторонний процесс: с одной стороны, оно детерминировано межличностным взаимодействием, особенностями деятельности и социальным влиянием, с другой – самооценка активно влияет на успешность деятельности, социальный статус и характер общения. Изучение коммуникативных практик и деятельности молодых людей позволяет глубже понять механизмы формирования их самооценки, а целенаправленная регуляция форм и содержания общения создает возможности для косвенной коррекции этого процесса.

Особого внимания исследователя заслуживает возрастающая адекватность юношеской самооценки, которая начинает отражать не только положительные, но и отрицательные личностные качества. Сравнительный анализ самооценки и внешних оценок позволяет выявить случаи неадекватной самооценки, которая часто выступает фактором девиантного поведения.

Значительный интерес для специалистов по работе с молодежью представляет изучение юношеских увлечений, которые служат важным диагностическим признаком личностных особенностей. Психологические исследования выделяют различные типы увлечений: интеллектуально-эстетические, связанные с глубоким интересом к определенной деятельности; телесно-мануальные, направленные на развитие физических способностей; лидерские, отражающие потребность в организации и руководстве; накопительские, проявляющиеся в коллекционировании; эгоцентрические,

связанные с потребностью быть в центре внимания; азартные, основанные на риске; информативно-коммуникативные, характеризующиеся поверхностным общением и легким получением информации. Каждый тип увлечений коррелирует с определенными личностными характер и может служить ценным материалом для диагностической и коррекционной работы.

Юность как завершающая стадия подросткового периода и переход к ранней взрослости, а далее ранняя взрослость и вступление во взрослую жизнь. Переход из одной стадии в другую сопряжен с трудностями адаптации к новому статусу, расширением задач, изменением мотивации, сменой форм занятости и организации. При рассмотрении досуга как вне рабочего времени, которым индивид распоряжается автономно, важно подчеркнуть, что оно не сводится к праздному времяпрепровождению, а представляет собой ресурс для удовлетворения культурных и социальных потребностей, а также для физической и психической регенерации. Данный тезис находит подтверждение в публикациях Всемирной ассоциации по вопросам организации досуга, где акцентируется, что свободное время является ключевым фактором, определяющим качество жизни.

Таким образом, формируется личность молодого человека, накапливается его жизненный опыт, поэтому при организации работы с молодежью, необходимо понимать на каком этапе взросления находится актер, какова его мотивационная структура, сфера обязанностей и т.д.

Вопросы

1. Какие возрастные рамки определяют молодежь?
2. Какие характеристики можно дать разным возрастным группам молодежи?
3. Какие статусные роли определяются возрастом?
4. В чем специфика Я-концепции Р. Бернса?
5. Сравните два понятия «молодость» и «молодежь».

Литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.
3. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.
4. Ростовская Т.К. Международный опыт реализации государственной молодежной политики [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью», 39.03.01 «Социология», 39.03.02 «Социальная работа», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр») / Т. К. Ростовская, Т. Э. Петрова. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 118 с.
5. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Текст] : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ, 2012. - 287 с.
6. Степин, В.С. История и философия науки [Текст] : учебник для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин ; Российская академия наук, Институт философии, Государственная академия гуманитарных наук. - Изд. 2-е. - Москва : Академический проект : Трикста, 2012. - 422 с.
7. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] : описание, объяснение, понимание социальной реальности : учебное пособие / В. А. Ядов. - 6-е изд., стер. - Москва : Изд-во ОМЕГА-Л, 2012. - 567 с.

1.2. Проблемная ситуация как источник исследования в рамках современной социологии молодежи

Проблемная ситуация является следствием осознания противоречия между устоявшимися теоретическими представлениями и новыми фактами социальной реальности. Это состояние отражает кризис существующего научного знания, когда традиционные концепции оказываются неспособными адекватно объяснить изменившиеся социальные процессы или вновь выявленные эмпирические закономерности.

Проблемная ситуация всегда имеет конкретно-исторический характер, будучи обусловленной спецификой социального контекста и уровнем развития научного знания в определенный период. Она проявляется в виде теоретической неопределенности, когда исследователи сталкиваются с явлениями, не укладывающимися в рамки существующих объяснительных схем. Например, современные цифровые практики молодежи ставят под сомнение адекватность традиционных теорий социализации, создавая потребность в новых концептуальных подходах.

Описание проблемной ситуации предполагает рефлекссию методологических оснований исследования, позиции самого ученого и социального контекста получения знания. Это отличает научную проблемную ситуацию от обыденных представлений о «проблемах», придавая ей особый эпистемологический статус.

В методологическом плане проблемная ситуация выполняет важные функции в развитии социально-гуманитарного знания. Она служит отправной точкой для формулирования новых исследовательских вопросов, пересмотра теоретических парадигм и разработки инновационных методических подходов. Разрешение таких ситуаций часто приводит к существенному обогащению социологической теории, как это произошло, например, при осмыслении последствий глобализации или цифровой трансформации общества.

Ключевыми характеристиками проблемной ситуации являются ее объективная значимость для развития знания, наличие теоретической неопределенности, возможность эмпирической проверки выдвигаемых гипотез для понимания социальных процессов. Именно эти критерии позволяют отличить подлинно научную проблемную ситуацию от временных трудностей исследования или частных методических сложностей.

Молодежь является частью общества и все несоответствия практики и теории (проблемные ситуации), которые проявляются в обществе необходимо исследовать и в отношении молодежи. Задача научного знания – выявлять влияние социальной реальности на молодежь и молодежи на социальную реальность. Обозначим проблемные ситуации, которые могут стать источником формирования нового знания и научного поиска. Начнем классификацию проблем молодежи с описания перспектив исследования социализации молодежи.

Процесс социализации современной молодежи существенно трансформировался, т.к. традиционные агенты социализации (семья, школа, трудовой коллектив) непосредственно влияющие на молодого человека конкурируют сегодня с агентами опосредованного влияния через медиа технологии. В связи с тем, что современные дети, подростки, молодежь получили в раннем возрасте широкий доступ к информации за счет использования цифровых технологий, сегодня любой агент влияния может оказывать социализирующее воздействие. Необходимы новые исследования практик использования молодежью социальных сетей; доверия опосредованным агентам социализации; безопасности молодежи в сети Интернет и др. смежных проблем. Можно констатировать, что процессы цифровизации еще полностью не осмыслены и не изучены, и что необходимо разрабатывать новые индикаторы исследования политической, экономической, профессиональной социализации молодежи в цифровом обществе.

Политическая социализация является основой политического участия молодежи, к формам которого относят цифровой активизм, локальные инициативы и протестные движения. Проблема может усугубляться

поверхностным восприятием молодежью политической информации, клиповым характером современных медиа, упрощенной презентацией сложных политических процессов.

Экономическая социализация является основой формирования экономического поведения, экономической активности, финансовой грамотности и экономических практик. Необходимо исследовать уровень осведомленности молодежи о финансовых инструментах, анализировать практики потребительского поведения в цифровой среде, сберегательные стратегии молодежи и готовность использовать цифровые финансовые платформы, аккумулировать экономические ресурсы, представления молодежи о финансовой стабильности и социально-экономических процессах.

Профессиональная социализация молодежи может исследоваться через индикаторы кризиса традиционных карьерных траекторий или через фиксацию образовательных и наставнических практик, анализ их эффективности. Сегодня все больше молодых людей отдают предпочтение фрилансу и гибким формам занятости, в этом отношении интересно, откладывает ли молодежь профессиональное самоопределение на более поздние этапы жизни, начинает профессионализацию раньше или формируются новые практики профессионализации? Пандемия COVID-19 ускорила переход к удаленной и гибридной работе, что трансформировало процессы профессиональной социализации, адаптации к профессиональной среде и формирования устойчивых трудовых навыков.

Социокультурная социализация является основой социальной идентичности, когда молодые люди одновременно принадлежат к разным культурным и социальным пространствам. Виртуальная коммуникация становится неотъемлемой частью повседневности, а ценности могут формироваться под влиянием глобальных и локальных трендов. Цифровые субкультуры и онлайн-сообщества играют ключевую роль в распространении моделей идентичности.

Среди ключевых проблем современной социализации молодежи можно выделить дефицит офлайн общения, трудности передачи ценностей между поколениями, а также рост социокультурной аномии, когда традиционные нормы теряют свою значимость, а новые еще не сформировались.

Для анализа социализационных процессов необходимо обратиться к исследованию институтов наставничества, ресурсов образовательных площадок, влиянию учебных программ и молодежных инициатив. Только комплексный подход, учитывающий цифровую трансформацию общества и новые формы социального взаимодействия, позволит исследовать специфику социализации молодого поколения.

Еще один источник исследования – проблемные ситуации, описывающие современные процессы миграции молодежи в образовательных и трудовых целях. Образовательная миграция – это перемещение выпускников школ в крупные университетские центры. Интенсивность миграции может быть показателем как доступности, так и недоступности высшего и среднего профессионального образования для молодежи. Молодые люди из сельской местности и малых городов стремятся получить образование в региональных или федеральных центрах. Этот процесс приводит к значительному изменению демографической структуры как регионов выбытия, так и регионов прибытия.

Особенностью образовательной миграции является проблема адаптации студентов к новым городским условиям. Многие сталкиваются с трудностями в поиске доступного жилья, отсутствием привычной социальной поддержки и необходимостью самостоятельно решать бытовые вопросы. Эти факторы нередко негативно влияют на успеваемость и психологическое состояние студентов.

Молодые специалисты после окончания вузов часто остаются в городах обучения, что усиливает региональные диспропорции. Региональные власти пытаются регулировать процессы миграции через систему целевых наборов в вузы, программы поддержки молодых специалистов и создание особых экономических зон. Однако эффективность этих мер пока остается ограниченной. Для анализа потоков миграции молодежи требуется комплексный подход,

включающий исследования региональных ресурсов образования и условий для профессиональной реализации молодых специалистов на местах.

Проблемные ситуации в области исследования трудовой миграции молодежи обусловлены тем, что глобализация и автоматизация приводят к трансформации традиционных профессий, сокращению рабочих мест в некоторых секторах и появлению новых профессий, требующих узкоспециализированных навыков. Выпускники вузов, сузов часто оказываются в ситуации, когда их образование не соответствует актуальным требованиям работодателей⁷. Кроме того, экономические кризисы (например, обусловленные пандемией COVID-19) усиливают конкуренцию за рабочие места, что затрудняет трудоустройство молодежи.

Работодатели часто требуют от кандидатов наличия опыта, что создает ситуацию, когда молодые люди не могут получить работу без стажа, но и не могут накопить стаж без трудоустройства. Стажировки и специальные программы взаимодействия с работодателями не всегда решают проблему, поскольку часто являются низкооплачиваемыми или бесплатными, не все студенты и выпускники согласны на бесплатные стажировки, т.к. нуждаются в материальных ресурсах.

Скорость технологических изменений требует от молодежи непрерывного профессионального развития. Не все обладают доступом к качественному образованию, многие учебные программы отстают от динамики рынка труда, что приводит к несоответствию компетенций выпускников запросам работодателей. Не у всех молодых людей есть финансы и время для получения дополнительных квалификаций. Сегодня есть возможность получить бесплатный доступ к образовательным ресурсам, но не все выпускники обладают личными качествами, позволяющими структурировать эти ресурсы для самообразования. Важным фактором является цифровой разрыв между личностями, вузами, сузами, регионами, на каждом уровне он усугубляет неравенство в образовательных и карьерных возможностях.

⁷ Acemoglu, D., & Restrepo, P. (2019). Automation and New Tasks: How Technology Displaces and Reinstates Labor. *Journal of Economic Perspectives* 33 (2): 3–30. DOI: 10.1257/jep.33.2.3.

Стресс, вызванный высокой конкуренцией, страх неудачи (синдром самозванца) и давление со стороны общества (ожидание быстрого успеха) негативно влияют на мотивацию молодежи. Социальные сети формируют завышенные ожидания, приводя к разочарованию при столкновении с реальными карьерными траекториями. Стресс является одним из факторов формирования «поколения ни-ни» или «NEET-молодежь» (NEET - Not in Education, Employment, or Training) – это молодые люди, которые ничего не хотят, не стремятся к образованию, трудоустройству или профессиональному развитию.

Таким образом, современная молодежь сталкивается с множеством вызовов при построении образовательных и карьерных траекторий, обусловленных социально-экономическими, технологическими и психологическими факторами. Эти трудности могут быть обусловлены как внешними макроэкономическими причинами, так и неготовностью личности к конкуренции на рынке труда из-за недостатка профессионального опыта, психологических барьеров, завышенных ожиданий. Цель исследования может быть сформулирована по любому из обозначенных аспектов проблемной ситуации – можно выявить как влияет цифровой разрыв на образовательные, профессиональные стратегии молодежи или как формируется мотивация молодежи или как молодежь преодолевает возникшие проблемы на рынке труда и т.д. М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги так же выделяют геронтократию как препятствие реализации карьерных планов молодежью⁸, которая обусловлена демографическими и экономическими факторами.

Частично снять проблемы молодежи при построении карьеры может стратегия развития молодежного предпринимательства. Молодежное предпринимательство представляет собой важный драйвер экономического развития, способствующий внедрению инноваций, созданию новых рабочих мест и т.д. Исследование молодых предпринимателей и молодежи, готовой к развитию предпринимательской активности, в возрасте от 18 до 35 лет соответствует

⁸ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 60.

разным проблемным ситуациям, молодые люди сталкиваются с комплексом препятствий, которые затрудняют их успешную интеграцию в деловую среду.

Одной из наиболее острых проблем является противоречие между формированием государством условий для развития молодежного предпринимательства и реальными трудностями на пути организации собственного дела – ограниченный доступ к финансовым ресурсам, получению стартового капитала, поскольку банки и инвесторы рассматривают молодежные стартапы как высокорисковые предприятия, отсутствие у молодых бизнесменов кредитной истории, недостаток залогового обеспечения. В результате наиболее надежный источник стартового капитала - помощь родственников или участие в специализированных программах (государственных и бизнес-проектах), объем которых не всегда достаточен.

Интересно будет исследовать результаты теоретического обучения студентов основам предпринимательской и проектной деятельности, т.к. в вузах и сузах введены соответствующие дисциплины, узнать имеют ли студенты практический опыт и управленческие навыки. Внедрение в учебные программы вузов дисциплин, посвященных цифровому маркетингу и управлению проектами, позволяет формировать необходимые бизнес-навыки у студентов, также интересны для исследования результаты внедрения инициативы «Стартап как диплом»⁹, рост интереса к социальному предпринимательству, которое сочетает экономическую эффективность с решением общественно значимых задач.

Психологические факторы также играют важную роль в сдерживании предпринимательской активности молодежи, в том числе интересны установки родителей молодежи, т.к. гипотетически старшие поколения могут транслировать негативное отношение к молодежному предпринимательству. В итоге, социальное давление и стереотипы, согласно которым стабильная работа ценится выше рискованных бизнес-инициатив, могут дополнительно снижать мотивацию.

⁹ Всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом» <https://rmpvo.ru/feedback/contest/>

Необходимо выяснить как распределена инфраструктурная поддержка молодежного предпринимательства, возможно, во многих регионах, особенно в малых городах и сельской местности, отсутствуют необходимые условия для развития бизнеса, бизнес-инкубаторы, акселерационные программы и сети наставничества.

Не менее интересный вопрос, какие новые возможности для создания онлайн-бизнесов, работы на фриланс-платформах и реализации проектов в сфере блокчейн-технологий открывает цифровизация экономики, государственные и частные инициативы, включая грантовые программы, налоговые льготы и корпоративные акселераторы?

Таким образом, успешное развитие молодежного предпринимательства требует комплексного подхода, включающего меры по упрощению административных процедур, обеспечению доступа к финансированию и развитию предпринимательских компетенций. При должной поддержке со стороны государства, образовательных учреждений и бизнес-сообщества молодежные стартапы могут стать значимым фактором экономического роста и инновационного развития.

Отдельные исследования можно проводить по проблемам интеграции молодых специалистов в производственную деятельность предприятий, т.к. около 40% выпускников вузов сталкиваются с проблемами профессиональной адаптации в течение первого года работы. Эти трудности носят комплексный характер и требуют системного анализа.

Одной из ключевых проблем является профессионально-квалификационный дисбаланс. Молодые специалисты, обладая теоретическими знаниями, часто испытывают дефицит практических навыков, необходимых для выполнения конкретных производственных задач. Значительную сложность представляет процесс организационной социализации. Новые сотрудники сталкиваются с необходимостью освоения корпоративной культуры, неформальных правил поведения и системы внутренних коммуникаций.

Особого внимания заслуживает проблема профессионального самоопределения. Многие молодые сотрудники в первые годы работы проходят период переоценки карьерных ожиданий, что нередко приводит к разочарованию в выбранной специальности. Существенным барьером является система взаимоотношений с опытными коллегами. Традиционная модель наставничества на многих предприятиях претерпевает кризис, что выражается в недостаточном внимании к молодым кадрам со стороны старшего поколения специалистов. Как следствие, процесс передачи профессионального опыта и корпоративных знаний значительно затрудняется. Отдельного рассмотрения требует вопрос материального стимулирования. Заработная плата молодых специалистов в большинстве отраслей существенно ниже среднего уровня по предприятию, что создает предпосылки для текучести кадров.

Интересными являются исследования ценностных ориентаций молодежи, т.к. ценности являются основным детерминантом реализуемых практики. Например, анализ монографии «Студенческая семья в России: барьеры и возможности благополучия»¹⁰ позволяет выявить комплекс характерных ценностных ориентаций, социальных установок и поведенческих паттернов студенческой молодежи в сфере брачно-семейных отношений.

Ценностная система данной социальной группы формируется вокруг концепции партнерского союза, основанного на эмоциональной близости и общности интересов. Семья выступает не как данность традиционного порядка, а как сознательно конструируемый проект, фундаментальной ценностью которого является взаимная поддержка и содействие личностной и профессиональной самореализации обоих партнеров. При этом наблюдается выраженная ориентация на будущее, где текущие трудности воспринимаются как инвестиция в долгосрочное благополучие и укрепление отношений.

¹⁰ Студенческая семья в России: барьеры и возможности благополучия : монография / Т. К. Ростовская [и др.] ; отв. ред. Т. К. Ростовская ; ИДИ ФНИСЦ РАН. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2024. – 472 с.

Социальные установки студенчества отличаются синтезом романтических представлений и прагматичного рационализма. Доминирует эгалитарная установка, предполагающая равное распределение прав и обязанностей, включая финансовое обеспечение, ведение домашнего хозяйства и академическую поддержку. Установка на реализацию репродуктивной функции демонстрирует жесткую связь с условиями внешней среды; родительство осознанно откладывается до момента завершения образования и обретения финансовой стабильности, что свидетельствует о глубокой интеграции планирования жизненного пути.

Поведенческие практики являются прямым отражением сформированных установок и объективных условий существования. Они характеризуются стратегиями максимальной мобилизации ресурсов, куда входит комбинирование академической нагрузки с трудовой деятельностью, проживание в условиях общежития или съемного жилья, а также экономии материальных средств. Репродуктивное поведение, как правило, формируется как отложенная рождаемость, ввиду осознания высокой ресурсоемкости родительства и его потенциального конфликта с образовательными траекториями.

Ключевым фактором, детерминирующим специфику брачно-семейных отношений в студенческой среде, выступает комплекс внешних барьеров. К таковым относятся материальная неустроенность, обусловленная низким уровнем доходов и отсутствием собственного жилья, институциональные препятствия в виде негибкости образовательных программ, а также сохраняющееся в определенной степени социокультурное давление.

Таким образом, ценность семьи для студенческой молодежи сохраняет высокий приоритет, однако ее реализация происходит в условиях структурных ограничений. Брачно-семейные отношения приобретают форму партнерского союза, ориентированного на будущие достижения, но чье текущее функционирование сопряжено с необходимостью постоянного преодоления системных трудностей. Благополучие студенческих семей в значительной мере зависит не только от личных стратегий адаптации, но и от развития комплексной

системы институциональной поддержки, способной нивелировать существующие барьеры.

Перечислив основные направления проработки теоретических и практических ситуаций, как источника формирования исследовательских стратегий, сделаем акцент на следующем – все проблемы, характерные для социума, характерны и для молодежи, в то же время, в рамках исследования проблем молодежи формируются специфические практики, с которыми не сталкиваются представители иных возрастных групп.

Вопросы

1. Какие задачи включает в себя разработка проблемы исследования?
2. Чем отличаются проблемы молодежи от проблем других возрастных групп?
3. Как можно охарактеризовать проблемы молодежи на рынке труда?
4. Обоснуйте проблемы молодежи при построении карьеры?
5. Опишите молодежь в обществе риска.
6. Приведите примеры исследований, в которых бы обосновывались проблемы доступа молодежи к образованию.

Литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.
3. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.
4. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040200 (020300) «Социология» / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва : ИНФРА-М, 2011. - 767 с.
5. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие для студентов гуманитар. (несоциол.) специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - Москва : Гардарики, 2006. - 175 с.
6. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социология молодежи. Учебное пособие. М.: МИИТ, 2009. - 322 с. (с. 22-41).

7. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / [В.Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова, И. И. Елисеева и др.]; Отв. ред. В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова; АН СССР, Ин-т социол. исслед. - Москва : Наука, 1987. - 254 с.
8. Канке, В. А. Методология научного познания [Текст] : учебник для магистров / В. А. Канке. - 2-е изд., стер. - Москва : Омега-Л, 2014. - 255 с.
9. Рабочая книга социолога / [Редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.) и др.]. - 3. изд. - Москва : УРСС, 2003. - 476 с.
10. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Текст] : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ, 2012. - 287 с.
11. Степин, В.С. История и философия науки [Текст] : учебник для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин ; Российская акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитарных наук. - Изд. 2-е. - Москва : Акад. проект : Трикта, 2012. - 422 с.
12. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] : описание, объяснение, понимание социальной реальности : учебное пособие / В. А. Ядов. - 6-е изд., стер. - Москва : Изд-во ОМЕГА-Л, 2012. - 567 с.

1.3. Комплексные показатели положения молодежи и индикаторы эффективности реализации молодежных программ

В исследованиях проблем молодежи принято опираться на систему социальных показателей, индикаторов и индексов, конструируемых на основе разнородных эмпирических данных. Основу составляют данные официальной статистики, представляющие собой объективные агрегированные показатели, характеризующие состояние и динамику социальных процессов в рамках государства, региона, социально-демографической группы в пространственно-временном континууме.

Эмпирические данные можно получить посредством сбора статистики, социологическими методами исследования (анкетирование и т.д.), которые дифференцируются по сложности структуры инструментария, при анализе экономических данных. Формируется база для анализа на уровне отдельных индикаторов или их корреляций, сложноструктурированные методики интегрируют разноформатные данные, включая результаты тестирования, эксперимента и наблюдения.

Результаты могут четко фиксироваться в числовых данных, например, о бюджете времени, затраченном на реальные практики, эмпирическим индикатором здесь выступает отдельное занятие или деятельность. А могут быть представлены текстовыми данными, которые имеют качественную специфику, генерируются в ходе неформализованных интервью, анализа медиадискурса или применения проективных методик. Их интерпретация требует применения специализированных методов, таких как контент-анализ или транзакционный анализ, направленных на выявление латентных смыслов и структур.

Основой формирования комплексных оценок положения молодежи являются статистические показатели, которые служат инструментальной основой для характеристики молодежи как социально-демографической группы. В первую очередь необходимо выявить какую долю занимает молодежь в общей

численности населения. Это важный показатель, т.к. исторические факты, наблюдаемые в разные периоды в России и ряде других стран свидетельствуют, если доля молодежи высока, а ресурсов для удовлетворения потребностей молодежи не достаточно, то формируются социально-экономические и социально-политические вызовы, такие как обострение неравенства из-за ограниченного доступа молодежи к образовательным ресурсам, рост безработицы, как следствие диспропорции на рынке труда и т.д.

Комплексный анализ статистических данных позволяет перейти от единичных наблюдений к системному исследованию, выявить устойчивые тенденции и закономерности. В рамках данного подхода статистические данные используются не изолированно, а интегрируются в систему взаимодополняющих индикаторов, отражающих ключевые аспекты социального положения, экономической активности, образовательного потенциала и ценностных ориентаций молодежи.

Интеграция разнородных показателей осуществляется через построение композитных индексов и применение многомерных статистических методов, таких как факторный или кластерный анализ. Это позволяет синтезировать количественные оценки, характеризующие, например, уровень социального благополучия, интеграции на рынке труда или гражданской вовлеченности молодежи. Особое значение при этом придается верификации и валидации используемых метрик, обеспечивающей соответствие измеряемых параметров теоретическим конструктам.

Преимущественная ориентация на данные официальной статистики в молодежных исследованиях создает основу для разработки интегральных индексов, позволяющих осуществлять сравнительный анализ положения различных групп молодежи.

Комплексным инструментом анализа, который позволяет оценить потенциал молодежи, является человеческий капитал, его сопоставляют с понятиями – управление человеческими ресурсами, человеческий капитал как

ресурс, человеческий капитал как система знаний, навыков, способностей и других характеристик индивидов¹¹.

В условиях экономической нестабильности человеческий капитал приобретает для молодежи характер ключевого ресурса построения карьерных стратегий, реализации экономической активности. Объем и структура человеческого капитала непосредственно влияют на социально-экономическую позицию, занимаемую молодым человеком.

С методологической точки зрения, анализ человеческого капитала молодежи требует смещения акцента с макроподхода, ориентированного на управленческую эффективность на уровне государства или региона, в сторону микроподхода, раскрывающего его значимость для развития экономической субъектности молодого поколения. Такой подход позволяет исследовать механизмы усиления экономической деятельности молодежи через призму накопления и реализации личностного потенциала.

Перспективным направлением представляется синтетический анализ, преодолевающий дуализм макро- и микроуровней через изучение трансформации индивидуальных характеристик молодежи в коллективный человеческий капитал, способный выступать стратегическим ресурсом развития.

Следует отметить дискуссионный характер данной позиции, поскольку системы оценки человеческого капитала традиционно опираются на стандартизированные показатели, тогда как учет индивидуальных особенностей затруднен. Тем не менее, учитывая проблематику исследования факторов развития и барьеров реализации экономической активности среди молодежи, углубленное изучение человеческого капитала молодых людей представляется научно значимым.

Концептуальные положения, разработанные Р. Плойхартом и Т. Молитерно, являются методологически релевантными для исследования экономической активности молодежи. Данная релевантность обусловлена тем, что система

¹¹ Nyberg A.J. (&oth.) Resource-Based Perspectives on Unit-Level Human Capital: A Review and Integration // Journal of Management. Vol.40. №1. P.316-346.

образования, будучи обязательным институтом социализации, выступает агентом, оказывающим существенное воздействие на процессы формирования экономического поведения. Поскольку функционирование системы образования детерминировано государственным заданием, оно предполагает элементы целенаправленного регулирования данного процесса.

Вместе с тем, образовательные организации в силу своей институциональной специфики не способны в полной мере обеспечить формирование всех необходимых компетенций. Решение данной задачи достигается лишь в рамках комплексной социализации, взаимодействия множества акторов, включая институты семьи, органы власти, досуговые и общественные организации, а также бизнес-структуры. Именно их совокупная деятельность структурирует социальную среду, благоприятствующую мобилизации человеческого капитала молодежи и реализации ее экономической активности.

К.А. Устинова, Е.С. Губанова, Г.В. Леонидова¹² предлагают многомерную интерпретацию человеческого капитала, включающую профессиональную, культурную и здоровьесберегающую составляющие. В структурном отношении данный феномен раскрывается через совокупность способностей, компетенций, практического опыта и психофизиологического состояния индивида. Особого внимания заслуживает формирование предпринимательского, организаторского и творческого и инновационного потенциала.

Ключевым индикатором сформированности человеческого капитала традиционно выступает профессиональный опыт, что создает методологическую сложность при анализе студенческой молодежи, находящейся на этапе профессионального самоопределения при отсутствии полноценного опыта трудовой деятельности.

Молодежь, как и другие социально-демографические группы, вовлечена в диалектический процесс накопления и реализации человеческого капитала. Фаза

¹² Устинова К.А., Губанова Е.С., Леонидова Г.В. Человеческий капитал в инновационной экономике: монография. Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2015. 195 с.

интенсивного инвестирования характеризует период обучения, тогда как переход к фазе мобилизации капитала совпадает с началом профессиональной деятельности.

Индикаторами инвестиционной фазы выступают:

- ✓ уровень образовательных достижений;
- ✓ сформированность профессиональных компетенций;
- ✓ развитость социально-психологических способностей;
- ✓ состояние физического и ментального здоровья.

Период профессионального становления, начинающийся в старшем школьном возрасте и продолжающийся в системе профессионального образования, требует от молодого человека осуществления стратегического выбора относительно образовательной и профессиональной траектории, что определяет эффективность последующей мобилизации накопленного человеческого капитала.

Важным комплексным индикатором является индекс качества жизни. В современной научной парадигме оценка качества жизни населения осуществляется в рамках двух основных методологических подходов. Первый предполагает использование системы статистических показателей, второй базируется на расчете композитного индекса, агрегирующего отдельные индикаторы.

Среди наиболее релевантных объективных индикаторов качества жизни выделяется Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный под руководством А. Сена. Данный индекс, публикуемый Программой развития ООН, представляет собой комплексный показатель, учитывающий ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования и валовый национальный доход на душу населения. Страны классифицируются по четырем категориям в соответствии со значением индекса, Российская Федерация относится к группе государств с высоким уровнем человеческого развития.

Альтернативную концепцию измерения предлагает Индикатор подлинного прогресса (GPI), разработанный под руководством Д. Кобба. Данный индекс

реализует принципы «зеленой экономики» и экономики благосостояния, учитывая не только экономические, но и социально-экологические факторы, включая стоимость экологического ущерба, работы и домашнего труда.

Особый методологический интерес представляет Всемирный индекс счастья, ориентированный на измерение благосостояния населения в контексте экологической устойчивости. Индекс интегрирует три ключевых параметра: субъективную удовлетворенность жизнью, ожидаемую продолжительность жизни и величину экологического следа.

Специфический подход демонстрирует Индекс качества жизни, который сочетает объективные статистические данные с субъективными оценками населения. Методология основана на интеграции девяти факторов качества жизни, что позволяет осуществлять межстрановые компаративные исследования с учетом как макроэкономических показателей, так и персональных оценок благополучия.

В методологии оценки качества жизни особое место занимает Индекс лучшей жизни, разработанный Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD). Индекс агрегирует многомерные данные по одиннадцати ключевым доменам, включая безопасность, образовательные стандарты, баланс личной жизни и работы, гражданскую активность, здоровье населения, жилищные условия, гражданское участие, занятость, субъективное благополучие, экологические параметры и уровень доходов. Его методологическая специфика заключается в интерактивном формате, позволяющем пользователям индивидуально ранжировать значимость указанных критериев при сравнении 35 государств.

Следует отметить, что существующие системы измерения качества жизни подвергаются научной критике в связи с проблемой операционализации интегрального концепта. Отсутствие единой классификационной основы и гетерогенность параметров затрудняют их систематизацию и структурирование. Каждый из показателей индексов необходимо концептуализировать и обосновать.

В контексте изучения молодежи социальный потенциал

концептуализируется через систему частных потенциалов, количественно отражающих специфические аспекты развития молодого поколения. Демографический потенциал характеризуется структурными и динамическими параметрами молодежной популяции, включая возрастное-половое распределение, территориальную локализацию, брачно-семейные стратегии и показатели репродуктивного поведения.

Потенциал здоровья операционализируется через комплекс медико-биологических и психофизиологических показателей, отражающих способность организма поддерживать гомеостаз в изменяющихся условиях среды. Образовательный и трудовой потенциалы определяются совокупностью компетенций, квалификационных характеристик и профессиональных траекторий, формирующих основу для самореализации в сфере занятости.

Культурный потенциал раскрывается через способность к аккультурации и генерации культурных ценностей, тогда как гражданский потенциал проявляется в способности выполнения социальных ролей и участия в общественно-политических процессах.

Духовно-нравственный потенциал интегрирует усвоенные моральные нормы и ценностные ориентации, регулирующие поведенческие практики.

Формирование указанных потенциалов представляют собой целевые ориентиры государственной молодежной политики, особенно в условиях современного «общества риска», где их развитие обуславливает способность молодого поколения к социальной адаптации и воспроизводству культурных образцов.

Собирая данные о качестве жизни населения, можно отдельно рассчитать индекс качества жизни для разных групп населения, в том числе для молодежи. Указанные индексы и статистические данные используются как элементы целостной системы измерения, позволяющей осуществить многомерную оценку положения молодежи и разработать научно обоснованные подходы к формированию молодежной политики, утвердить программы работы с молодежью.

Следующий шаг, после утверждения программ, ориентированных на формирование условий развития молодежи, это разработка индикаторов эффективности их реализации. Выстраивается система количественных и качественных показателей, предназначенная для оценки степени достижения целевых ориентиров и фиксации социальных изменений в целевой аудитории. Классификация указанных индикаторов осуществляется по ряду оснований.

Индикаторы подразделяются на количественные, выражаемые в числовой форме, и качественные, описывающие содержательные изменения и измеряемые с применением методов качественной социологии. Кроме того, система оценки может быть ориентирована на различные группы стейкхолдеров: непосредственных участников программ, организаторов и партнеров, а также общество в целом.

В соответствии с моделью Контекст-Ввод-Процесс-Вывод (CIPPO), назначение которой – определение эффективности программ в области образования молодежи, выделяются индикаторы, оценивающие исходный контекст, объем имеющихся и привлеченных ресурсов, процесс реализации программы, ее непосредственные результаты, а также краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные эффекты. Контекстные индикаторы характеризуют состояние образовательного процесса или некоторых его аспектов, например, динамику изменения численности иностранных студентов за определенный временной период до запуска программы интернационализации образования (табл. 1.3.1). Индикаторы ресурсов отражают объем финансовых, кадровых и материально-технических вложений. Показатели процесса демонстрируют соответствие мероприятий плану и уровень удовлетворенности участников. Непосредственные результаты фиксируют масштаб проведенной работы и охват аудитории.

Таблица 1.3.1. Индикаторы интернационализации образования
в рамках модели СИРО

Измерение	Содержание индикатора
Контекст	Динамика числа иностранных студентов
	Распределение стран, из которых приехали иностранные студенты
Ресурсы	Создание структурных подразделений по международным делам
	Инвестирование в кадровое обеспечение, число специалистов по международным делам
	Стратегический план интернационализации
	Мониторинг процесса интернационализации посредством стандартизированных операционных процедур (СОП)
	Финансирование интернационализации
Процесс	Создание зарубежных филиалов
	Создание программ дистанционного обучения, создание программ на иностранных языках
	Содействие международному исследовательскому сотрудничеству
	Поддержка курсов, связанных с интернационализацией, стажировок
	Содействие международной образовательной деятельности
	Содействие привлечению иностранных студентов
	Продвижение международной аккредитации
Результаты	Число выезжающих студентов, мобильность
	Число иностранных студентов
	Число иностранных сотрудников
	Количество программ международного сотрудничества
	Количество статей, опубликованных в международных журналах
	Количество статей по результатам участия в международных конференциях

Эффекты от внедрения программ измеряются на уровне изменений в знаниях, установках и поведении молодежи, а ее итоговое влияние – через вклад в решение системных социально-экономических проблем. Формирование системы индикаторов, например, для программы развития молодежного предпринимательства, предполагает определение метрик на каждом уровне – от непосредственных (число участников) до долгосрочных, связанных с созданием новых рабочих мест и диверсификацией экономики. Ключевым требованием к таким индикаторам является их соответствие критериям конкретности, измеримости, достижимости, релевантности и определенности во времени.

Сегодня, кроме разработки программ, в рамках реализации молодежной политики используется метод социального проектирования. Молодые люди, являясь инициаторами проекта, предлагают социальные и иные инновации, эксперты, оценивая проекты, рекомендуют их к финансированию. Оценка эффективности социальных проектов, реализуемых молодежью, требует применения комплексной методологии¹³, интегрирующей количественные и качественные методы измерения результатов.

Методологический подход предполагает анализ социального проекта на нескольких взаимосвязанных уровнях. Ресурсный уровень включает оценку привлеченного объема финансирования в соотношении с запланированными показателями и состояния материально-технического обеспечения. На процессуальном уровне анализируется динамика охвата целевой группы, измеряемая ежемесячным приростом участников, индекс удовлетворенности организацией процесса и соблюдение плана-графика реализации.

Измерение непосредственных результатов учитывает количество проведенных мероприятий, долю участников прошедшей все этапы проекта от общего числа записавшихся или, например, количество выданных сертификатов.

¹³ Методические рекомендации по проведению оценки проектов, поданных на Всероссийский конкурс молодежных проектов Росмолодежи URL: <https://s3.tavrida.art/storage/upload/565ee1cd70d7457796d7dc2fbdbec1e.pdf> (дата обращения 12.09.2025)

Оценка эффектов – это количественные показатели роста. Долгосрочное воздействие проявляется в изменении общественного восприятия молодежи как активного социального актора.

Таким образом, индексы формируются на основе данных, полученных с использованием комплекс методов, включая, например, панельное анкетирование, экспертные оценки, статистический анализ использования цифровых сервисов, этнографическое наблюдение и фокус-группы. Такой подход позволяет не только измерить непосредственные результаты, но и оценить вклад проекта в решение системной социальной проблемы, что соответствует принципам современной молодежной политики.

Вопросы

1. Какие индексы качества жизни используются в современной науке?
2. Какие статистические данные необходимы для исследования проблем молодежи?
3. Какие показатели позволяют охарактеризовать человеческий капитал молодежи?
4. Назовите индикаторы интернационализации образования в рамках модели СИРО.
5. Назовите перспективные направления формирования интегральных индексов для исследования проблем молодежи.

Литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.
3. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.

4. Ростовская Т.К. Международный опыт реализации государственной молодежной политики [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью», 39.03.01 «Социология», 39.03.02 «Социальная работа», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр») / Т. К. Ростовская, Т. Э. Петрова. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 118 с.

5. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Текст] : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ, 2012. - 287 с.

ГЛАВА II. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ

2.1. Понятие методологии научного исследования и основные методологические подходы

Методология научного исследования представляет собой фундаментальную основу научного познания, определяющую принципы, подходы и способы организации исследовательской деятельности. В отличие от конкретных методик и техник, применяемых в отдельных исследованиях, методология выступает как системное учение о том, как следует правильно выстраивать процесс научного поиска и обоснования полученных результатов.

В своей основе методология опирается на три ключевых уровня теоретико-гносеологического обоснования. Первый уровень составляет философская база исследования, которая может основываться на материалистических или идеалистических позициях, использовать диалектический подход или другие философские концепции. Второй уровень включает общенаучные подходы, такие как системный анализ или структурно-функциональный метод, которые применяются в различных областях знания. Третий уровень образуют дисциплинарные парадигмы - специфические для каждой конкретной науки теоретические модели и концептуальные схемы.

Структурно методология научного исследования складывается из нескольких взаимосвязанных компонентов. Методологическая основа включает используемые в исследовании теории, концепции и принципы, которые задают общее направление научного поиска. Методический аппарат охватывает конкретные методы, техники и процедуры сбора и анализа данных. Организационный блок определяет этапы исследования, его логику и последовательность действий исследователя.

В научной деятельности методология выполняет несколько важных функций. Мироззренческая функция проявляется в том, что методология определяет общий подход к изучению объекта исследования. Эвристическая функция направляет процесс поиска новых знаний и помогает выдвигать научные гипотезы. Нормативная функция устанавливает правила и стандарты проведения исследования. Объяснительная функция позволяет правильно интерпретировать полученные результаты и вписать их в существующую систему научного знания.

Методологическое знание существует на нескольких уровнях. На философском уровне рассматриваются самые общие принципы познания и категории научного мышления. Общенаучный уровень включает методы, которые используются в различных науках - анализ, синтез, моделирование и другие. Конкретно-научный уровень содержит специальные методы, характерные для отдельных научных дисциплин. Технологический уровень представляет собой конкретные методики и техники сбора и обработки данных.

Современная методология научных исследований характеризуется рядом отличительных особенностей. Все большее значение приобретает междисциплинарность - объединение методов разных наук для решения комплексных проблем. Современные исследования отличаются комплексностью подходов, когда один и тот же объект изучается с разных сторон. Важной тенденцией стало сочетание количественных и качественных методов исследования. Особую роль в современной методологии играют компьютерные технологии, которые открывают новые возможности для обработки данных и моделирования.

Правильно выстроенная методология обеспечивает несколько ключевых характеристик качественного исследования. Валидность означает обоснованность полученных результатов и их соответствие поставленным целям. Надежность проявляется в том, что результаты исследования могут быть воспроизведены при повторном проведении аналогичного исследования. Релевантность указывает на практическую значимость исследования и возможность применения его результатов для решения актуальных проблем.

Рассмотрим некоторые концепции, которые могут лежать в основе исследования разных проблем молодежи. В современной социологии когортный анализ представляет собой важный методологический инструмент для изучения динамики социальных изменений через призму поколенческих различий. Основываясь на работах Карла Мангейма и Нормана Райдера, данный подход позволяет рассматривать молодежь не как однородную группу, а как совокупность поколенческих когорт, каждая из которых формируется под влиянием уникального исторического контекста.

Концепция, разработанная Мангеймом, подчеркивает, что общие переживания и социальные условия периода взросления накладывают неизгладимый отпечаток на ценностные ориентации и поведенческие паттерны. Так, когорта «миллениалов», взрослевшая в период бурного развития цифровых технологий, демонстрирует принципиально иные характеристики по сравнению с ««поколением Z», чья социализация происходила в эпоху тотальной цифровизации и клипового мышления, что подробно анализируется в работах Джин Твендж.

Методологическая основа когортных исследований молодежи строится на комплексном подходе, сочетающем количественные и качественные методы. Лонгитюдные исследования, такие как Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (RLMS-HSE), позволяют отслеживать динамику изменений в одних и тех же группах на протяжении длительного временного периода. Перекрестные сравнительные исследования, проводимые Eurostat и другими международными организациями, дают возможность сопоставлять различные возрастные группы в конкретный момент времени. При этом качественные методы, включая биографические интервью и анализ личных нарративов, помогают глубже понять субъективные аспекты поколенческой идентичности.

Эмпирические данные выявляют существенные различия между поколениями в сфере трудовой мотивации. Представители поколения «бэби-бумеров», сформировавшиеся в послевоенный период, демонстрируют выраженную ориентацию на стабильность и лояльность работодателю. В отличие

от них, поколение X, взрослевшее в эпоху экономических кризисов, больше ценит баланс между работой и личной жизнью. Современные миллениалы, как показывают исследования Роберта ДельКампо и его коллег, выдвигают на первый план поиск смысла в профессиональной деятельности и гибкие формы занятости.

Особый интерес представляют данные Всемирного исследования ценностей (WVS), демонстрирующие значительные ценностные сдвиги среди молодежи. Современные молодые люди из когорт Z и Alpha проявляют повышенный интерес к экологическим проблемам - этот показатель на 27% выше, чем у представителей поколения X. Одновременно наблюдается снижение доверия к традиционным социальным институтам, которое на 15% меньше по сравнению с миллениалами. Примечательно, что 65% респондентов молодого поколения считают баланс между работой и личной жизнью ключевым приоритетом.

Технологическая адаптивность современных молодежных когорт заслуживает отдельного рассмотрения. Представители поколения Z демонстрируют уникальную способность к мультизадачности - 87% из них регулярно используют три и более цифровых устройства одновременно. Характерно и преобладание визуального восприятия информации, что существенно отличает их от предыдущих поколений.

Практическое применение когортного анализа в социальной политике и управлении персоналом открывает новые перспективы для адаптации образовательных программ к особенностям цифрового поколения. В сфере HR-менеджмента учет поколенческих различий позволяет разрабатывать более эффективные системы мотивации. Кроме того, данный подход служит важным инструментом социального прогнозирования, позволяя моделировать будущие траектории развития общества с учетом смены поколенческих когорт.

Таким образом, когортный анализ предоставляет исследователям мощный инструмент для понимания глубинных социальных трансформаций. Как подчеркивают специалисты в области социологии поколений, учет этих закономерностей позволяет не только объяснять текущие социальные процессы,

но и разрабатывать адресные меры поддержки молодежи, а также строить более точные прогнозы общественного развития.

Перспективной концептуальной рамкой для исследования молодежи являются работы У. Бека (1992) о зарождающемся «обществе риска», в которых акцент делался на возросшей неопределенности и непредсказуемости жизненного пути человека. Человек учится минимизировать риск и максимизировать личные возможности. Бек считал, что индивидуализация предвещает исчезновение факторов, традиционно считавшихся определяющими. В работе «Дети свободы» (Бек, 2001), посвященной положению современной молодежи, он развивает идею о том, что молодые люди вынуждены индивидуализировать свой жизненный путь и что институты играют ключевую роль в навязывании коллективного опыта «запрограммированной индивидуализации». В этом контексте объясняется воспроизводство неравенства в образовательных и трудовых траекториях.

В работах Бека (1998, 2001) концепция стандартных образовательно-трудовых траекторий рассматривается через призму процесса «самонормализации». Данный аспект его теории индивидуализации остается наименее разработанным, представляя собой скорее совокупность теоретических предположений, требующих верификации в ходе эмпирических исследований различного типа.

В рамках теории Бека можно провести сравнительный анализ социально-экономических условий и ситуаций на рынке труда в разных регионах России, построить выборку молодых людей, находящихся в процессе трудоустройства или переживающих периоды безработицы и неполной занятости, выявить сходства и специфику между субъективными представлениями молодежи о возможностях самореализации и объективными социальными процессами. В целом, концепция Бека об индивидуализации как неизбежном процессе стимулировала целый ряд эмпирических исследований, посвященных изучению переходов молодежи от образования к стабильной занятости. Эти работы легли в основу дискуссии о соотношении структуры и агентности в современном обществе.

Современные исследования позволяют утверждать, что человеческая деятельность распределяется в системе межличностных отношений, детерминирована биографическим контекстом, темпорально обусловлена.

Актуальное прочтение теоретического наследия Бека предполагает фокусировку на изучении реальных условий трудовой деятельности молодежи в условиях экономической нестабильности. Особого внимания заслуживает анализ того, каким образом коллективный опыт индивидуализации влияет на личностные устремления в молодом возрасте, определяет характер формирующихся межличностных связей, проявляется в повседневных социальных практиках, что позволяет преодолеть ограничения первоначальной концепции, дополнив ее эмпирически обоснованными положениями о взаимосвязи структурных факторов и индивидуальных траекторий в современном обществе¹⁴.

В современной социологии молодежи концепция агентности занимает центральное место при анализе процессов социальной адаптации и трансформации. Данная концепция раскрывает способность молодых людей к самостоятельному конструированию жизненных траекторий в условиях структурных ограничений и социальных изменений. Теоретической основой понимания молодежной агентности служит синтез структуралистских и

¹⁴ Бек, Университет Бека (1992) Общество риска: на пути к новой современности. Лондон: SAGE.

Бек, Университет Бека (1998) Демократия без врагов. Кембридж: Polity Press.

Бек, Университет Бека (2001) Проживая свою собственную жизнь в убегающем мире: индивидуализация, глобализация и политика. В: Хаттон В. и Гидденс А. (ред.) На грани: жизнь в условиях глобального капитализма. Лондон: Vintage, 164–74.

Бек, Университет Бека (2002) Дети свободы. В: Бек, Университет Бека и Бек-Гернсхайм Э., Индивидуализация. Лондон: SAGE, 156–71.

Эванс К. (2002) Взять под контроль свою жизнь? Журнал молодежных исследований 5(3): 245–69.

Эванс К. (2009) Обучение, работа и социальная ответственность: вызовы непрерывного обучения в глобальную эпоху. Дордрехт: Springer.

Фёрлонг А. и Картмел Ф. (1997) Молодёжь и социальные изменения? Индивидуализация и риск в позднем модерне. Бекингем: Издательство Открытого университета.

Гидденс А. (1991) Современность и самоидентичность. Кембридж: Polity Press.

Гидденс А. (1998) Третий путь: возрождение социальной демократии. Кембридж: Polity Press.

Кетокиви К. и Мескур М. (2015) Дилемма способного актора и случай разрушенных жизней. *Contemporary Social Science* 10(1): 39–51.

конструктивистских подходов, преодолевающий традиционную дихотомию «структура-действие».

Современные исследования (например, Woodman, 2009; Evans, 2017) подчеркивают, что агентность молодежи проявляется не как абсолютная свобода выбора, а как способность к стратегическому маневрированию в рамках заданных социальных условий. Особенностью молодежной агентности в условиях позднего модерна становится ее рефлексивный характер - молодые люди вынуждены постоянно переосмысливать и корректировать свои жизненные проекты в ответ на изменяющиеся социально-экономические обстоятельства.

Эмпирические исследования выделяют несколько ключевых аспектов реализации молодежной агентности: образовательно-профессиональное самоопределение в условиях нестабильного рынка труда; конструирование идентичности в цифровую эпоху; социально-политическое участие; повседневные практики преодоления социального неравенства.

Важным теоретическим достижением последних лет стало понимание коллективного измерения молодежной агентности (см. работы Threadgold, 2018). В отличие от классических представлений об индивидуализированном характере жизненных траекторий, современные исследования показывают, что агентность молодежи часто реализуется через сетевые формы взаимодействия и солидарности.

Особую актуальность приобретает изучение агентности уязвимых групп молодежи, вынужденных преодолевать множественные формы социальной эксклюзии. Исследования демонстрируют, что даже в условиях жестких структурных ограничений молодые люди проявляют удивительную способность к разработке альтернативных стратегий социального позиционирования.

Перспективным направлением развития концепции представляется анализ цифровой агентности молодежи - способности использовать технологические ресурсы для конструирования новых форм социального участия и экономической активности. Этот аспект требует междисциплинарного подхода, объединяющего социологические, психологические и цифровые исследования.

Рассмотрим концепции российских ученых, которые можно взять за методологическую основу исследования.

В современной истории становления методологии отечественной социологии молодежи можно выделить следующие периоды – дореволюционный; исследования 1917-1920-х годов; советский период, 1960-х- 1980-х годов; исследования эпохи трансформации российского общества 1990-х-2000-х годов и современный этап, начиная с 2010-х годов XXI века. Исследования 1917-1920-х годов систематизированы Лисовским¹⁵, Горшковым, Шереги¹⁶ и др. Иные периоды подробно освещены, как и весь процесс становления социологии молодежи, в ряде работ, в том числе в работах Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова¹⁷, М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги.

В то же время, необходимо признать, что наиболее востребованными источниками информации сегодня являются электронные ресурсы, в которых можно почерпнуть информацию о становлении проблематики социологии молодежи. Исследования молодежи не теряют своей актуальности в современной России, из 72 688 645 публикаций, представленных на июль 2025 года в российской системе eLibrary.ru, 178 173 содержат слово «молодежь» в названии, ключевых словах или основном тексте работы.

Не все публикации, особенно советского периода, оцифрованы, тем не менее можно сделать вывод, что из 42 публикаций, представленных за период с 1960 года по 1969 год, основная часть посвящена историческим и экономическим исследованиям, а также анализу литературы и биографий выдающихся людей. В работы по историческим наукам включены вопросы о вкладе комсомола в коллективизацию, подъем целины, о роли молодежи в революциях, победе над фашизмом, влиянии социалистической молодежи на развитие исторического

¹⁵ Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России Учеб. пособие для студентов вузов / В.Т. Лисовский; С.-Петербург. гуманит. ун-т профсоюзов. — СПб. : Изд-во СПбГУП, 2000. — 508 с.

¹⁶ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.

¹⁷ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социология молодежи. Учебное пособие. М.: МИИТ, 2009. - 322 с. (с. 22-41).

процесса, в том числе в годы Первой мировой войны и т.д. Экономические исследования включают вопросы восстановления и развития страны на разных этапах с участием рабочей молодежи, а также анализ перспектив подготовки кадров, в том числе для сельского хозяйства.

За период с 1970 года по 1979 год в системе elibrary.ru представлено 84 работы, показывающих, что тематика исследований молодежи расширяется, в том числе за счет формирования советской социологической школы. В пул научных исследований входят работы В.Н. Шубкина¹⁸ и Д.Л. Константиновского¹⁹ о месте молодежи в структуре советского общества, образовании молодежи; Г.Ф. Куцева²⁰ о молодежи в городах и др.

Не все прошло гладко в период формирования исследований в области социологии молодежи. Так В.Н. Шубкин вспоминает о 1960-х годах:

«А тут явилась еще комиссия парткома. <...> Члены комиссии заявляют, что мы при проведении наших массовых обследований ставим цель совершить, используя методы социологии, идеологическую диверсию: столкнуть поколения отцов и детей. (Было в то время такое «увлечение» штатных идеологов - всюду искать конфликт поколений). «В чем вы это видите?» - спрашиваю я. «Как в чем? В вашей анкете есть вопросы об образовании выпускников школ и их родителей», - отвечает комиссия. «Ну и что?» - недоумеваю я. «Так ведь у вас получится, что нынешнее поколение более образованно, чем их отцы. Значит отцы должны уступать власть детям? Так ведь получается». Напрасно произносил я какие-то слова о том, что рост образования новых поколений – это показатель роста культуры, прогресса: комиссия была четко запрограммирована на поиск

¹⁸ Шубкин В.Н. Начало пути: проблемы молодежи в зеркале социологии и литературы. Москва, 1979.

¹⁹ Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. Методические вопросы и опыт социального прогнозирования на материалах социологических обследований в Новосибирской области / Москва, 1977.

²⁰ Куцев Г.Ф. Молодежь и молодые города. Москва, 1977.

идеологических ошибок. Сейчас это кажется нелепым и смешным. Но тогда было невесело»²¹.

В исследовании, о котором говорил с комиссией парткома Шубкин, и которое все-таки было проведено, изучались планы выпускников средних школ, стратегии получения образования и трудоустройства, социальная, профессиональная и территориальная мобильность при выборе профессии, личные планы и их реализация, и др.

Существенным упущением является отсутствие в системе elibrary.ru и иных системах открытого доступа многих работ, в том числе С.Н. Иконниковой, И.С. Кона²², В.Т. Лисовского²³ и др. выдающихся социологов и исследователей ценностных ориентаций советской и российской молодежи, в итоге уровень цитирования данных авторов и актуальность их работ для современной науки сегодня сложно систематизировать.

Владимир Тимофеевич Лисовский является одним из основателей отечественной социологии молодежи²⁴. Основные вопросы его исследований – это ценности студенческого сообщества, а также поиск эффективных механизмов решения проблем молодежи. Он рассматривал молодежь не только как объект педагогического воздействия, но как субъект самостоятельной активной деятельности. Лисовский разработал типологию личности современного ему студента. Всего автором выделено шестнадцать различных типов студентов, например, «Идеальный студент» характеризуется всесторонним развитием и главной направленностью своей активности на приобретение профессии; «Профессиональный студент» делает упор именно на подготовку к будущей профессиональной деятельности, воспринимая образовательный процесс как базовую платформу для последующего профессионального роста;

²¹ Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах / Отв. ред. и авт. предисл. Г. С. Батыгин; Ред.-сост. С. Ф. Ярмолук. - СПб.: Русский христианский гуманитарный институт, 1999. - 683 с., илл.; Указ. имен: с. 624-674. (с. 74)

²² Иконникова С.Н., Кон И.С. Молодежь как социальная категория. М., 1970.

²³ Лисовский В. Т. Эскиз к портрету: жизненные планы, интересы и стремления советской молодёжи. — М.: Молодая гвардия, 1969

²⁴ Лисовский В.Т. Методология и история исследования проблем молодежи / О молодежи и молодежной политике. В 2-х т. /Под общ. ред. А.А. Козлова. Т. I. – СПб.: Химиздат, 2005

«Академический студент» отличается особой склонностью к научной работе и стремится построить карьеру в науке, зачастую рассматривая возможность реализации своего потенциала за пределами страны; «Рациональный студент» («технократ»), основной чертой которого является строгая рациональность и стремление оптимизировать получение знаний и навыков; «Старательный студент», часто представляющий собой вчерашнего школьника-отличника, демонстрирующего усердие и дисциплинированность, хотя опыт адаптации таких учеников в условиях высшего образования бывает разным; «Средний студент» демонстрирует средний уровень подготовки и трудолюбия, однако вследствие недостаточности начальных знаний нередко сталкивается с проблемами выбора дальнейшего жизненного пути и трудоустройства вне выбранной специальности и др. Важно, что типы выделены В.Т. Лисовским на основе полученных эмпирических данных, а некоторые индикаторы исследования используются и современными социологами.

За период с 1980 года по 1989 год представлено 69 работ, наиболее цитируемые из них представлены в Таблице 2.1.1, за период с 1990 года по 1999 представлено 159 работ, наиболее цитируемые из них представлены в Таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.1. Наиболее цитируемые публикации на период с 1980 года по 1989 год, представленные в системе elibrary.ru по ключевому слову «молодежь»

ВСЕГО НАЙДЕНО ПУБЛИКАЦИЙ: 69 из 72688645		
№	Публикация	Цит.
1	МОЛОДЕЖЬ В ОБРЯДОВОЙ ЖИЗНИ РУССКОЙ ОБЩИНЫ XIX - НАЧАЛА XX В. <input checked="" type="checkbox"/> ПОЛОВОЗРАСТНОЙ АСПЕКТ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ Бернштам Т.А. Ленинград, 1988.	628
2	МОЛОДЕЖЬ ВСТУПАЕТ В ЖИЗНЬ <input type="checkbox"/> Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства / Москва, 1985.	324
3	МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ <input type="checkbox"/> Луков В.А. Вопросы теории и практики / Москва, 1987.	60
4	ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И МОЛОДЕЖЬ <input type="checkbox"/> Блинов Н.М., Ожегов Ю.П., Шереги Ф.Э. Москва, 1982.	48
5	СОВРЕМЕННЫЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ДВИЖЕНИЯ: МОЛОДЕЖЬ ЗАПАДА И <input type="checkbox"/> «НОВЫЙ» ИРРАЦИОНАЛИЗМ Худавердян В.Ц. Москва, 1986.	45
6	МОЛОДЕЖЬ СИБИРИ: ОБРАЗОВАНИЕ И ВЫБОР ПРОФЕССИИ	

<input type="checkbox"/>	Костюк В.Г., Траскунова М.М., Константиновский Д.Л. Ответственный редактор В.Н. Шубкин / Новосибирск, 1980.	41
7	ТРУД И БЫТ МОЛОДЕЖИ БАМА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ <input type="checkbox"/> Аргудяева Ю.В. Москва, 1988.	36
8	МОЛОДЕЖЬ СИБИРИ НА ПОРОГЕ ЗРЕЛОСТИ <input type="checkbox"/> Немировский В.Г., Григорьев С.И. Научно-публицистический очерк социальных проблем подготовки молодых специалистов в Алтайском и Красноярском краях / Барнаул, 1988.	27
9	РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА И МОЛОДЕЖЬ <input type="checkbox"/> Ильинский И.М. Коммунист. 1987. № 6. С. 20-27.	27
10	МОЛОДЕЖЬ ВОСЬМИДЕСЯТЫХ <input type="checkbox"/> Немировский В.Г. Красноярск, 1989.	22

Таблица 2.1.2. Наиболее цитируемые публикации на период с 1990 года по 1999 год, представленные в системе elibrary.ru по ключевому слову «молодежь»

ВСЕГО НАЙДЕНО ПУБЛИКАЦИЙ: 159 из 72688645		
№	Публикация	Цит.
1	СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ <input type="checkbox"/> Ковалева А.И., Луков В.А. Теоретические вопросы / Москва, 1999.	830
2	МОЛОДЕЖЬ И СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИИ <input type="checkbox"/> Ручкин Б.А. Социологические исследования. 1998. № 5. С. 90-98.	353
3	МОЛОДЕЖЬ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ <input type="checkbox"/> Ильинский И.М., Елизаров В.В., Моисеенко В.М., Авдеев А.А., Чупров В.И., Ручкин Б.А., Володина Е.П., Сердюковская Г.И., Сухарева Л.М., Ожегов Ю.П., Иноземцева Г.И., Шапинский В.М., Криворученко В.К., Мачульская И.Г., Боровик В.С., Катульский Е.Д., Щукин В.А., Кириенко В.П., Овсянников А.А., Ковалева А.И. и др. Москва, 1993.	323
4	ДИНАМИКА НЕРАВЕНСТВА. РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ: ОРИЕНТАЦИИ И ПУТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ (ОТ 1960-Х ГОДОВ К 2000-МУ) <input type="checkbox"/> Константиновский Д.Л. Москва, 1999.	303
5	СИМВОЛИКА МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ: ОПЫТ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ, 1986-1989 ГГ <input type="checkbox"/> Щепанская Т.Б. Санкт-Петербург, 1993.	254
6	МОЛОДЕЖЬ В ОБЩЕСТВЕННОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ <input type="checkbox"/> Чупров В.И. Социологические исследования. 1998. № 3. С. 93-106.	244
7	МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ <input type="checkbox"/> Запесоцкий А.С. Сер. Новое в гуманитарных науках. Санкт-Петербург, 1996.	186
8	ЭТА НЕПОНЯТНАЯ МОЛОДЕЖЬ...: ПРОБЛЕМЫ НЕФОРМАЛЬНЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ <input type="checkbox"/> Запесоцкий А.С., Файн А.П. Москва, 1990.	173
9	МОЛОДЕЖНАЯ КУЛЬТУРА: «ЗА» И «ПРОТИВ» <input type="checkbox"/> Сикевич З.С. Заметки социолога / Санкт-Петербург, 1990.	144

10	МОЛОДЕЖЬ ПЛАНЕТЫ: ГЛОБАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ В 90-Х ГОДАХ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<input type="checkbox"/>	Ильинский И.М., Алещенок С.В., Володин И.А., Голубева Т.Л., Елизаров В.В., Луков В.А., Саградов А.С., Юртаев В.И.	144
	Москва, 1999.	

Валерий Андреевич Луков вместе с Владимиром Андреевичем Луковым разработали тезаурусную концепцию гуманитарного знания, которая стала основой исследования теорий молодежи и результатов исследований молодежи. На основе данного подхода анализируются не только концепции молодежи, но и рассматривается жизненный путь индивида, представляющий собой результат формирования уникального тезауруса в процессе социализации.

Тезаурус понимается авторами: «как такая организация знаний у субъекта, которая теснейшим образом связана с его местом в обществе и в макро, и в микросоциальном пространствах»²⁵.

Трансформация страны в 1980-1990-е годы оказала существенное влияние на исследования в области молодежной политики. Именно в 1990-х годах в России систематизируются исследования по направлению «социология молодежи», издаются учебные пособия, учебники, первой значимой работой в этом направлении стала статья В.И. Чупрова, в которой концептуализируются основные теоретические направления социологии молодежи²⁶.

²⁵ Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. Тезаурусы : Субъектная организация гуманитарного знания : науч. монография. — М. : ИздВво Нац. инВта бизнеса, 2008. — 784 с.

²⁶ Чупров В.И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия. // Социс, 1994. № 6. С. 50-57.

В 2000-е годы наиболее цитируемые работы принадлежат следующим ученым И.М. Ильинский²⁷, В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс²⁸, В.А. Луков, Вл.А. Луков²⁹, Г.А. Чередниченко³⁰.

В 2010-е годы высокий индекс цитирования у работ следующих авторов – М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги³¹, Ю.А. Зубок, Т.К. Ростовская, Н.Л. Смакотина³², И.Е. Булатников³³, Л.Д. Гудков, Б.В. Дубин, Н.М. Зоркая³⁴, Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко³⁵, Н.В. Мкртчян³⁶ и др.

²⁷ Ильинский И.М. МОЛОДЕЖЬ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА. Москва, 2001 и др. работы.

²⁸ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. МОЛОДЕЖЬ В ОБЩЕСТВЕ РИСКА. Москва, 2001; Зубок Ю.А. ФЕНОМЕН РИСКА В СОЦИОЛОГИИ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ. Москва, 2007 и др. работы.

²⁹ Луков В.А., Луков В.А. ТЕЗАУРУСЫ Субъектная организация гуманитарного знания / Москва, 2008.

³⁰ Чередниченко Г.А. МОЛОДЕЖЬ РОССИИ: СОЦИАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ЖИЗНЕННЫЕ ПУТИ (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ) Санкт-Петербург, 2004.

³¹ Горшков М.К., Шереги Ф.Э.МОЛОДЕЖЬ РОССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ (2-е издание, дополненное и исправленное) Москва, 2010.

³² Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. МОЛОДЕЖЬ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ. Москва, 2016.

³³ Булатников И.Е. СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ О СОЦИАЛЬНОЙ СВОБОДЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ. Психолого-педагогический поиск. 2011. № 17. С. 79-89.

³⁴ Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.М. МОЛОДЕЖЬ РОССИИ Москва, 2011.

³⁵ Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. МОЛОДЕЖЬ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ образование, труд, социальное самочувствие / Москва, 2014.

³⁶ Мкртчян Н.В. МИГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ ИЗ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 1 (137). С. 225-242.

В период с 2020 года по июль 2025 года наиболее цитируемые источники – М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги³⁷, А.Ю. Карпова, Н.Г. Максимова³⁸, И.Э. Соколовская³⁹, Ю.А. Зубок, В.И. Чупров⁴⁰, И.Б. Байханов⁴¹.

Уровень цитируемости исследований в области социологии молодежи и в целом исследований молодежи позволяет нам выделить основные тенденции изменений предмета исследования, уточнение объекта исследования, а также выделить базовые направления, на основе которых развиваются менее крупные, но не менее значимые исследовательские проекты.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. дают следующее «социологическое понятие молодежи есть производная от противоречия между поколениями, возникающего как результат усилий молодого поколения путем воспроизводства социальной структуры «вытеснить» экономически активное население из господствующих распределительных отношений»⁴².

Таким образом, в российской науке сложились серьезные исследования в области социологии молодежи, что позволяет выбрать одну из устоявшихся концепций в качестве методологической базы исследования.

Вопросы

1. Какие концепции являются базовыми для исследования молодежи?
2. В чем специфика исследования агентности молодежи?

³⁷ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с.

³⁸ Карпова А.Ю., Максимова Н.Г. СКУЛШУТИНГ В РОССИИ: ЧТО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ? Власть. 2021. Т. 29. № 1. С. 93-108.

³⁹ Соколовская И.Э. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19 И САМОИЗОЛЯЦИИ. Цифровая социология. 2020. Т. 3. № 2. С. 46-54.

⁴⁰ Зубок Ю.А., Чупров В.И. МОЛОДЕЖЬ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: САМОРЕГУЛЯЦИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Москва, 2020.

⁴¹ Байханов И.Б. МОЛОДЕЖЬ В ЦИФРОВОМ МИРЕ: САМООЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ АБИТУРИЕНТОВ МОСКОВСКИХ ВУЗОВ. Миссия конфессий. 2021. Т. 10. № 6 (55). С. 615-623.

⁴² Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 26.

3. Как развивались исследования молодежи в СССР и России?
4. Раскройте основные положения концепции В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок
5. Опишите основные задачи мониторингового исследования М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги.
6. Приведите примеры работ, в которых исследовались образовательные стратегии молодежи.

Литература

1. Ваньке, А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании / Александрина Ваньке, Елизавета Полухина, Анна Стрельникова ; Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. - Москва : Высш. шк. экономики, 2020. - 254 с.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.
3. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.
5. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040200 (020300) «Социология» / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва : ИНФРА-М, 2011. - 767 с.
6. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие для студентов гуманитар. (несоциол.) специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - Москва : Гардарики, 2006. - 175 с.
7. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социология молодежи. Учебное пособие. М.: МИИТ, 2009. - 322 с. (с. 22-41).
8. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / [В.Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова, И. И. Елисеева и др.]; Отв. ред. В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова; АН СССР, Ин-т социол. исслед. - Москва : Наука, 1987. - 254 с.
9. Канке, В. А. Методология научного познания [Текст] : учебник для магистров / В. А. Канке. - 2-е изд., стер. - Москва : Омега-Л, 2014. - 255 с.
10. Рабочая книга социолога / [Редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.) и др.]. - 3. изд. - Москва : УРСС, 2003. - 476 с.

11. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Текст] : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ, 2012. - 287 с.

12. Степин, В.С. История и философия науки [Текст] : учебник для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин ; Российская академия наук, Институт философии, Государственная академия гуманитарных наук. - Изд. 2-е. - Москва : Академический проект : Триеста, 2012. - 422 с.

13. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] : описание, объяснение, понимание социальной реальности : учебное пособие / В. А. Ядов. - 6-е изд., стер. - Москва : Изд-во ОМЕГА-Л, 2012. - 567 с.

2.2. Методы исследования, их классификация

Понятие «метод», восходящее к греческому термину «methodos» (буквально «путь к чему-либо»), в широком смысле означает способ достижения цели и служит инструментом получения нового знания. Методы выступают необходимым условием решения фундаментальной задачи науки – выявления объективных закономерностей действительности. В процессе развития познания сформировались универсальные принципы научного мышления, известные как общенаучные методы. К ним относятся эмпирические подходы (наблюдение, описание, эксперимент), теоретические методы (абстрагирование, моделирование), а также методы, применяемые на обоих уровнях познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и обобщение.

Наряду с общенаучными методами существуют специальные методы, отражающие специфику конкретных научных дисциплин. Каждый специальный метод в той или иной мере воплощает принципы научного мышления. Наука, связанная с управлением системами, разрабатывает собственные исследовательские методы, используя как общенаучный аппарат, так и методы смежных дисциплин – социологии, психологии и педагогики.

Выбор методов исследования определяется спецификой решаемых задач, а не механическим перечислением всех известных подходов. Исследовательский процесс включает несколько этапов, каждый из которых требует применения специфических комбинаций методов. На начальном этапе осуществляется теоретический анализ основных понятий исследования: их определение, выявление компонентов, обоснование признаков и критериев оценки. Здесь преобладают методы теоретического поиска.

На последующем этапе проводится анализ существующей практики, для чего используются методы изучения социальных явлений: наблюдение, беседы и др. Далее следует конкретизация исследовательской гипотезы – формулирование предположений о наиболее эффективных средствах достижения целей с учётом развития объекта. Проверка гипотез требует применения экспериментальных

методов и опытной проверки. На заключительном этапе используются методы теоретического обобщения и прогнозирования дальнейшего развития процессов.

Таким образом, выбор методов исследования является не произвольным действием, а детерминированным особенностями решаемых задач, спецификой содержания проблем и возможностями самих методов. Необходимо не просто перечислять методы, но и обосновывать их выбор для каждой конкретной задачи.

Основными эмпирическими методами научного исследования являются наблюдение, эксперимент и моделирование. Их выбор обусловлен особенностями объекта и предмета исследования, а также поставленными целями. Ограничения, связанные с возможностью применения конкретных методов, могут потребовать пересмотра предмета исследования и целей.

Важно различать метод как принцип и способ сбора, обработки или анализа данных и методику как формализованную процедуру реализации метода. Методика представляет собой совокупность приемов и операций, требующих определенной квалификации исследователя. Для изучения сходных аспектов объекта могут использоваться различные методики, что обеспечивает взаимную верификацию данных.

Выбор методов и методик тесно связан с конкретизацией исследовательских гипотез. Поскольку психические явления ненаблюдаемы непосредственно, они изучаются через индикаторы – объективные признаки и референты.

Существующие классификации методов включают их разделение на методы непосредственного и опосредованного изучения, методы с использованием материальных и идеальных средств, качественные и количественные, описательные и объяснительные, содержательные и формальные. Методы также группируются в соответствии с этапами исследования: постановки проблем, сбора информации, систематизации, теоретической интерпретации и доказательства.

На философско-методологическом уровне методы классифицируются по степени общности. Философские методы (диалектика, метафизика, феноменология и др.) имеют универсальный характер. За ними следуют

общенаучные подходы (качественный, количественный, системный, кибернетический и др.), применяемые для решения определенных классов проблем. Конкретнонаучные методы регламентируют познавательные действия в рамках отдельных дисциплин (например, метод ядерно-магнитного резонанса в физике, герменевтический круг в исторических исследованиях).

Традиционная классификация, объединяющая методы по формальным и содержательным признакам, остаётся наиболее полной, включая общелогические методы, а также методы эмпирического и теоретического исследования.

Современная наука располагает обширным и разнообразным арсеналом методов исследования. Однако успех научного изыскания в значительной степени определяется тем, каким образом и по каким критериям осуществляется выбор методов для проведения конкретного исследования, а также тем, в какой комбинации эти методы применяются.

Всю совокупность исследовательских методов принято подразделять на две основные категории: эмпирические и мыслительно-логические методы. Наряду с ними важную роль в научной практике играет признание и адекватное восприятие выводов и рекомендаций, сформулированных исследователем. В связи с этим к методологическому инструментарию правомерно отнести также методы научного обсуждения и научной полемики. Многие исследовательские проекты и рекомендации рождаются в результате грамотно организованной дискуссии по проблеме и продуктивной научной полемики.

Эмпирические методы основаны на практической деятельности, осмысление которой позволяет получить представление о сущности и особенностях изучаемых событий и ситуаций. Данная группа методов включает две подкатегории: методы наблюдения и методы эксперимента. Первая характеризуется минимальным вмешательством в ход исследуемых событий, тогда как вторая предполагает искусственное конструирование ситуаций для анализа особенностей поведения системы. Эти особенности, остающиеся часто незаметными в обычных условиях, могут быть выявлены в полной мере в условиях экспериментальных, а подчас и экстремальных.

Методы наблюдения, в свою очередь, подразделяются на прямое и косвенное наблюдение. Прямое наблюдение осуществляется в реальном масштабе времени и основывается на непосредственном взаимодействии или прямых коммуникациях. Косвенное наблюдение опирается на опосредованные связи и коммуникации, а также предполагает дифференциацию временного режима наблюдений, то есть выбор специальных временных отрезков.

Методы эксперимента заключаются в целенаправленном создании искусственных, но приближенных к реальности условий для изучения свойств и поведения объектов. Эксперимент позволяет исследовать предметы или явления через моделирование условий их существования. К эмпирическим методам также относятся описание, представляющее собой фиксацию данных наблюдения средствами естественного или искусственного языка, и измерение, основанное на сравнении объектов по сходным свойствам или признакам с использованием эталона и установлении их количественных характеристик.

Мыслительно-логические методы предполагают применение интеллектуальных операций, таких как дедукция и индукция, для решения исследовательских задач. Особой формой применения формально-логических операций выступает метод мысленного эксперимента, который базируется на умственном моделировании объекта и определении характера его поведения при обозначении параметров или условий функционирования. Мысленный эксперимент представляет собой своеобразное экспериментирование в мышлении, построенное по принципу «что, если...». Его эффективность зависит от объема и структуры знаний исследователя, их концентрации, индивидуальных способностей к творческой деятельности, а также от степени владения методологией мысленного моделирования. Знания способны порождать новые знания, хотя и в определенных пределах, и при специфических условиях, что составляет суть и ценность мысленного эксперимента.

Эффективность этих методов существенно возрастает при их сочетании с компьютерным имитационным моделированием и проигрыванием различных вариантов поведения объекта.

Значительная часть мыслительно-логических методов основана на приемах формальной логики, которыми исследователь должен владеть в совершенстве. К таким методам относятся конструирование определений, классификация и построение типологий, методы доказательства и формирования гипотез, а также метрологические методы (методы оценок).

Конструирование определений представляет собой важный исследовательский метод. Без определений невозможно адекватное описание проблемы, оценка ситуаций, доказательство результатов и презентация идей. Различают явные и неявные определения. Явные определения основаны на подборе наиболее удачных с практической точки зрения синонимов, то есть понятий, которые считаются бесспорными, общеизвестными и функционирующими в системе знаний. Однако определения формируются не только через сопоставление понятий, но и путем их дополнения, ограничения и выделения существенных свойств, что является не менее важной частью процесса определения. Например, определение понятия «управление» как целенаправленного воздействия, согласующего совместную деятельность людей, строится не только на сопоставлении с понятием «воздействие», но и через указание на его специфический характер и цель.

Аналогичным образом конструируются и другие определения, хотя данный процесс далеко не всегда является простым. В конечном счете, практика подтверждает обоснованность и точность разработанной конструкции. Неявные определения передают сущность явления через использование понятия в контексте других понятий, его концептуальных связей и функций в системе объяснений. Такое определение обычно является неполным, неустойчивым и односторонним, однако на начальных этапах исследования это приходится принимать, поскольку некоторые явления первоначально могут быть лишь обозначены определенным термином, и только в процессе последовательного формирования концепции возникает возможность их более точного определения.

Определение понятий служит мощным формально-логическим методом исследования, без которого невозможно построение объяснительной концепции,

защита идей, доказательство их значимости и практической ценности. Владение этими методами является необходимым условием успешной исследовательской деятельности.

В исследовательской деятельности существенную роль играет такой формально-логический метод, как классификация. Под классификацией понимается распределение явлений и характеризующих их понятий по отдельным классам, что позволяет выявить специфику, многообразие, свойства, взаимосвязи и зависимости данных явлений, а также определить общие и отличительные черты, способствуя тем самым проникновению в их сущность.

Различают два основных типа классификации: деление общего и разделение целого. Первый тип предполагает распределение совокупности явлений, обладающих как общими признаками, так и различиями. Их общность отражается в выбранном критерии, а различия – в групповой принадлежности. Второй тип, разделение целого, характеризуется использованием в качестве критерия части самого целого.

К разновидностям классификации относятся декомпозиция и стратификация. Декомпозиция представляет собой особый вид классификации, исключающий произвольность критерия и направленный на выявление взаимосвязанных содержательных элементов некоторой объективной целостности. Стратификация заключается в определении слоёв (страт) within многослойных явлений, то есть установлении зависимостей особого рода. При исследовании управления такими стратами могут выступать внешняя и внутренняя среда, технические средства и человеческие ресурсы, стратегия и тактика управления и другие.

Значимым в исследовательской практике является метод комбинативной классификации. Он применяется в ситуациях, когда объекты классификации обладают несколькими равносущественными признаками, каждый из которых может служить основанием для систематизации. В таком случае возможно совмещение двух иерархических классификаций путём построения матрицы, что приводит к формированию комбинаторной классификации. Данный подход,

широко используемый в исследованиях, обладает значительной эвристической ценностью, поскольку позволяет рассмотреть проблему с различных точек зрения и найти комплексное решение. Разновидностью классификации выступает дихотомия, представляющая собой деление по видоизменённому признаку. Наиболее простой и часто используемый вариант дихотомии – рассечение надвое, примером чему может служить противопоставление формального и неформального управления, дифференциации и интеграции в управлении.

Особой формой классификации является типология, которая заключается в группировке объектов на основе их сходства с неким образцом, именуемым типом, эталоном или идеальным образом. В данном случае каждое явление в той или иной степени приближается к одному из эталонов. Ключевое отличие типологии от классификации состоит в том, что она допускает существование явлений, не соответствующих ни одному из выделенных типов. Типология превосходит классификацию своей универсальностью и служит первоначальной операцией в процессе систематизации.

Что касается методов доказательства, то в исследовательской практике под доказательством понимается приведение аргументов, подтверждающих определённое положение. В качестве таких аргументов могут выступать факты, проверенные положения, заключения, точки зрения признанных авторитетов, а также результаты эксперимента. В зависимости от характера предмета исследования и возможностей его изучения формы доказательства могут варьироваться. Выделяются фактологические доказательства, опирающиеся на фактический материал; формально-логические, основанные на законах логики; экспериментальные, построенные на данных эксперимента; и эмпирические, базирующиеся на осмысленном и обобщённом опыте.

Структура доказательства включает три элемента: тезис, аргументы (основания) и демонстрацию. Тезис представляет собой суждение, истинность которого требуется установить; аргументы – это суждения, из которых выводится тезис; демонстрация – логическая форма связи между тезисом и аргументами, обеспечивающая необходимость выведения одного из другого. Для обеспечения

корректности доказательства необходимо соблюдать правило точности формулировки тезиса и его неизменности в процессе доказательства, а также правило истинности аргументов. Распространёнными ошибками в доказательстве являются подмена тезиса или понятий, а также «круг в доказательстве», при котором аргументы не выводят на тезис, а замкнуты сами на себе. Принцип доказательственной независимости аргументов позволяет избежать этих ошибок. В случаях, когда аргументационная процедура не представляет собой строгого логического доказательства, но придаёт суждению определённую степень вероятности, её принято называть обоснованием.

В современных исследованиях широкое распространение получили методы моделирования. Особенность модели заключается в том, что она находится в определённом отношении к реальному объекту и в известных пределах способна его замещать. Эти пределы должны быть чётко определены и учитываться при работе с моделями. Модель всегда представляет собой упрощённое отражение объекта, при этом для изучения одного и того же объекта может быть использована совокупность моделей, различающихся степенью сложности и набором учитываемых характеристик.

Помимо упомянутых, к мыслительно-логическим методам исследования относятся сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия, идеализация, формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы, восхождение от абстрактного к конкретному, а также метод единства исторического и логического. В социально-гуманитарных науках, наряду с общенаучными, применяются специальные методы, отражающие специфику объекта и задач исследования. К ним относятся, в частности, методы исследования документов, проведения ограниченного эксперимента, социологических исследований, тестирования, коллективного анализа, социометрических оценок, деловых и инновационных игр, имитационного моделирования.

Выбор методов исследования во многом определяется степенью определённости исследуемой проблемы или ситуации, которая характеризуется

её истоками, структурой, содержанием, типологической принадлежностью, сферой проявления, зрелостью и возможностью отграничения от других проблем. Выделяются минимальная, частичная и максимальная определённости, каждой из которых соответствует свой комплекс исследовательских методов.

Методы изучения документов занимают важное место в исследовательской практике, поскольку управленческая деятельность неразрывно связана с информационными потоками, фиксируемыми в документах. Эффективность такого исследования зависит от состава, содержания, формы и информационной классификации документов. Под документом понимается объект исследования, содержащий информацию на любом материальном носителе с использованием какой-либо знаковой системы. Документы классифицируются по общей значимости (официальные и неофициальные) и по характеру знаковых средств фиксации информации (текстовые и нетекстовые). При работе с документами необходим критический подход, так как содержащиеся в них сведения могут быть неполными или недостоверными. Анализ документа предполагает выяснение его вида и формы, установление подлинности текста, определение авторства, времени, места и обстоятельств создания, оценку достоверности и полноты информации, а также выявление целей его составления.

Для изучения документов может применяться количественный метод контент-анализа, суть которого заключается в выделении в документе определённых признаков (единиц анализа), подсчёте их количества и определении частоты употребления. В качестве индикаторов могут выступать понятия, события, имена собственные, устойчивые словосочетания, предложения или совокупности высказываний на определённую тему. Для проведения количественного анализа разрабатывается вопросник, содержащий перечень вопросов, ответы на которые могут быть получены из изучаемых документов.

В рамках исследовательской практики значительное место занимает метод социологического исследования, который предоставляет возможность оценить состояние системы на основе факторов реальной деятельности персонала, интересов и ценностей индивида, его отношения к существующим проблемам и

их понимания. Социологические исследования отличаются значительным разнообразием форм, включая наблюдение, интервьюирование и анкетирование. При условии корректной подготовки и проведения они способны предоставить исследователю богатый эмпирический материал.

Важную роль в сборе первичной информации, получаемой со слов респондента, играет метод опроса. Данный метод может осуществляться в заочной форме посредством распространения, сбора и обработки анкет, либо в очной форме, предполагающей непосредственную беседу с опрашиваемым.

Реализация анкетного опроса требует разработки специального инструментария – опросного листа, анкеты (см. Приложение 1). Структура анкеты традиционно включает вводную часть (преамбулу), где указываются цели проведения опроса, даются инструкции по заполнению и возврату анкеты, гарантируется анонимность и выражается благодарность за участие; демографический блок («паспортичку»), содержащий вопросы о социально-демографических характеристиках респондента; контактные вопросы, призванные заинтересовать респондента и ввести его в проблематику исследования; основные вопросы, направленные на получение целевой информации; и заключительные вопросы, предоставляющие респонденту возможность свободно высказаться по теме исследования. Дополнительно в анкету могут включаться контрольные вопросы, предназначенные для проверки достоверности ответов, и вопросы-фильтры, позволяющие определить принадлежность респондента к целевой группе и уровень его компетентности.

Существенное значение имеет логическая последовательность расположения вопросов, при которой простые вопросы помещаются в начале, сложные и деликатные – в середине, а к концу анкеты сложность вновь снижается. Формы ответов подразделяются на закрытые (с предоставлением вариантов ответа), открытые (позволяющие свободную формулировку) и полужакрытые (с неполным перечнем вариантов и возможностью добавить собственный ответ).

Для апробации анкеты проводится пробный (пилотажный) опрос на небольшой, но репрезентативной группе респондентов. Его результаты позволяют

выявить и скорректировать возможные недостатки инструментария перед проведением массового опроса, который может быть сплошным или выборочным. Выборочный метод применяется при больших размерах генеральной совокупности (свыше 500 человек) и заключается в обследовании её части, отобранной по определённым правилам, с последующим распространением результатов на всю совокупность. Выборки подразделяются на вероятностные (простая случайная, механическая, серийная, гнездовая) и целенаправленные (стихийная, основного массива, квотная). Важным параметром является ошибка выборки, величина которой определяет надёжность исследования.

Интервью как метод представляет собой целенаправленную беседу исследователя с респондентом по заранее составленному плану. Оно может быть стандартизированным (по закрытым вопросам) или свободным (предполагающим свободные ответы в рамках заданной темы). По процедуре проведения выделяются панельные (многократные), клинические (глубинные) и фокусированные (краткосрочные по конкретному вопросу) интервью.

Широкое применение в исследованиях находит также метод экспертных оценок (см. Приложение 3), что обусловлено сложностью многих проблем, связанных с «человеческим фактором», и отсутствием надёжных нормативных или экспериментальных инструментов их анализа. Данный метод заключается в изучении мнений специалистов, обладающих глубокими знаниями и практическим опытом в соответствующей области. Компетентность экспертов определяется с помощью эвристического, статистического, тестового, документального или комбинированного способов. Опрос экспертов может проводиться индивидуально или в групповой форме, очно или заочно. Результатом экспертизы является заключение, фиксирующее ход и итоги исследования, которое может содержать как категоричные, так и вероятностные выводы.

Несмотря на различия в методологии и организации, все указанные методы тесно взаимосвязаны и объединены общей целью – соединением разнородной, подчас противоречивой информации, что составляет основу эффекта их

применения. Исследование в данном контексте представляет собой не просто разрешение наличных проблем, но активный поиск новых, совершенных и эффективных решений, ведущих к развитию и оптимизации изучаемых систем и процессов.

Приведем практический пример.

Проведение исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи требует комплексного подхода. Студенчество – это социально-демографическая группа, находящаяся в стадии активного становления личности, профессионального самоопределения и часто – формирования собственной семьи. Это накладывает отпечаток на их ценностную систему, делая ее динамичной и потенциально конфликтной (например, ценности карьеры и ценности семьи). Методология такого исследования включает несколько ключевых этапов.

На первом этапе необходимо четко определить основные понятия, выделить объект, предмет, цель, поставить задачи, сформулировать гипотезы.

Ценности – устойчивые, социально-обусловленные представления о желаемом (то есть можно проранжировать цели личности), которые выступают эталонами для оценки окружающей действительности и руководства в поведении. В исследованиях можно опираться на классификацию Ш. Шварца (ценности сохранения, открытости изменениям, самоутверждения и выхода за пределы «Я») или М. Рокича (терминальные и инструментальные ценности). Мы предлагаем использовать вопросы, которые задаются в Росстатом в процессе выборочных обследований домохозяйств и опросов населения. Разработка оригинального инструментария требует значительных временных затрат и глубокой проработки теоретических понятий. Альтернативой может служить использование апробированного методического аппарата, примером которого служит официально утвержденный Росстатом «Индивидуальный опросник» для выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, содержащий стандартизированный набор вопросов и шкал для измерения различных аспектов

репродуктивного поведения.⁴³ Инструментарий, утвержденный Приказом Федеральной службы государственной статистики от 15 августа 2017 г. N 534, разработан для проведения интервью.

Студенческая молодежь – молодые люди в возрасте 17-35 лет, обучающиеся в учреждениях высшего или среднего профессионального образования.

Гипотезы, например: «Для студенческих семей характерен более высокий приоритет инструментальных ценностей (материальная обеспеченность, безопасность) по сравнению со студентами, не состоящими в браке», или «Ценности самореализации и гедонизма более значимы для студентов младших курсов».

Когда основные понятия выделены, определены объект, предмет и т.д. начинается формирование программы исследования, в том числе обоснование методологических рамок исследования и методов.

Исследование ценностей имеет сложную природу, поэтому оптимальной является комплексный подход, сочетающий количественные и качественные методы исследования.

Наиболее распространённый количественный метод исследования – массовый опрос, т.к. позволяет охватить большую выборку, выявить общие тенденции и провести статистический анализ. Методом сбора данных: может быть онлайн или офлайн анкетирование. В анкету можно включить модифицированную анкету М. Рокича (предлагается ранжировать 18 терминальных (цели жизни) и 18 инструментальных (качества личности) ценностей); опросник Шварца (PVQ-R2 или PVQ-R3 как инструмент для диагностики 19 базовых ценностей); можно сформировать авторский блок вопросов, опираясь на базовую концепцию исследования.

⁴³ Приказ Федеральной службы государственной статистики от 15 августа 2017 г. N 534 "Об утверждении инструментария Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения" (документ утратил силу) Приложение N 1. Форма N 1 - репродуктивные планы (1 раз в 5 лет) "Вопросник для домохозяйства"; Приложение N 2. Форма N 2-репродуктивные планы "Индивидуальный опросник". URL: <https://docs.cntd.ru/document/456085968>

После формирования опросного листа рассчитывается выборка исследования. Например, используем стратифицированную случайную выборку, репрезентирующую генеральную совокупность по ключевым параметрам: курс, факультет/направление подготовки, вуз (классический, технический, гуманитарный), семейное положение. Объем выборки – не менее 400-500 человек для каждой группы (студенты без семейных обязательств и студенческие семьи) для получения статистически значимых результатов.

Полученные в рамках количественного исследования данные можно уточнить, используя качественный подход, который позволяет понять глубинные причины и мотивы, «оживить» сухие цифры, исследовать языковые конструкции, которыми респонденты описывают свои ценности.

К качественным методам относят фокус-группы (4-6 человек) и глубинные интервью. Фокус-группы можно провести на темы: «Что такое успех для современного студента?», «Свобода и ответственность: как найти баланс?», «Как семья помогает или мешает учебе?». Ответы на предложенные вопросы позволяют выявить групповые нормы и ценностные конфликты.

Глубинные интервью предполагают индивидуальную работу с представителями студенческих семей для понимания их уникального опыта, стратегий совладания с трудностями и внутренней иерархии ценностей (см. Приложение 2). Выборка в глубинном интервью формируется целевая (путем «снежного кома»), репрезентирующая различные типы студенческих семей (оба супруга – студенты; студент + работающий супруг; семьи с детьми и без).

Третий этап исследования – это апробация анкеты и гайда для интервью на малой группе (20-30 человек) для выявления некорректных вопросов и логических ошибок, после апробации начинается сбор данных – проведение опроса и качественных интервью/фокус-групп. Важно обеспечить анонимность и добровольность участия.

Четвертый этап – это обработка и анализ данных в программах SPSS, R или Python с использованием методов описательной статистики. Проводятся расчет средних значений, мод, медиан для рангов ценностей, сравнительный анализ с

использованием t-критерия Стьюдента, U-критерия Манна-Уитни для сравнения ценностных профилей двух групп корреляционный и факторный анализ: Выявление взаимосвязей между ценностями и социально-демографическими параметрами (например, связь ценности «материальное благополучие» с уровнем дохода семьи), а также группировка ценностей в латентные факторы (например, «традиционализм», «индивидуализм»).

Качественные данные систематизируются, но начало – это транскрибирование интервью, далее контент-анализ или тематическое кодирование в программах типа NVivo или Atlas.ti. Выделяются повторяющиеся темы, категории, языковые конструкции, метафоры, используемые респондентами для описания ценностей.

Последний этап исследования – это интерпретация результатов и выводы. На заключительном этапе данные, полученные разными методами, триангулируются (сопоставляются и взаимодополняются). Например, если количественные данные показывают низкий ранг ценности «традиции», а в интервью студенты часто говорят о важности семейных традиций и праздников, это требует тонкой интерпретации: возможно, традиция не воспринимается как абстрактная ценность, но реализуется на практическом уровне.

Результатом исследования становится: ценностный портрет современной студенческой молодежи и студенческой семьи; выявление доминирующих ценностных кластеров (например, «карьеристы», «семейные традиционалисты», «гедонисты»), анализ факторов, влияющих на формирование ценностей (экономическое положение, курс обучения, регион, влияние родительской семьи), практические рекомендации для администраций вузов и органов социальной политики по поддержке студенческих семей и созданию среды, способствующей гармоничному развитию ценностной сферы студентов.

Таким образом, комплексная методология, сочетающая статистическую строгость количественных методов и глубину качественных, позволяет получить наиболее полное и достоверное представление о сложном и динамичном мире ценностей студенчества.

Вопросы

1. Назовите теоретические и эмпирические методы исследования.
2. В чем специфика экспертного опроса?
3. Для чего необходимо проводить комплексные исследования, включающие как качественные, так и количественные методы исследования?
4. Назовите основные этапы исследования.
5. Приведите пример формирования стратегии исследования ценностей молодежи.
6. Опишите основные методы исследования, используемые в социологии.

Литература

1. Ваньке, А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании / Александрина Ваньке, Елизавета Полухина, Анна Стрельникова ; Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. - Москва : Высш. шк. экономики, 2020. - 254 с.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.
3. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.
5. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040200 (020300) «Социология» / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва : ИНФРА-М, 2011. - 767 с.
6. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие для студентов гуманитар. (несоциол.) специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - Москва : Гардарики, 2006. - 175 с.
7. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социология молодежи. Учебное пособие. М.: МИИТ, 2009. - 322 с. (с. 22-41).
8. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / [В.Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова, И. И. Елисеева и др.]; Отв. ред. В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова; АН СССР, Ин-т социол. исслед. - Москва : Наука, 1987. - 254 с.

9. Рабочая книга социолога / [Редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.) и др.]. - 3. изд. - Москва : УРСС, 2003. - 476 с.

10. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Текст] : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ, 2012. - 287 с.

11. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] : описание, объяснение, понимание социальной реальности : учебное пособие / В. А. Ядов. - 6-е изд., стер. - Москва : Изд-во ОМЕГА-Л, 2012. - 567 с.

2.3. Социально-психологические методы исследования молодежи

Социально-психологические методы исследования молодежи являются специфическим направлением в области исследования проблем молодежи. Они могут входить в комплексное исследование, но если социологические методы исследования, статистические методы, использование интегральных индексов доступно специалистам, имеющим соответствующие компетенции, то использование психологических методов возможно только, если получено профильное образование в сфере психологии. Тем не менее, специалисты, работающие с молодежью, должны иметь представление о том, какие методы диагностики используют психологи, а также какие задачи можно решать во взаимодействии со специалистами. В реализацию психологической диагностики включен и педагог.

Психолого-педагогическое исследование как научная категория представляет собой системный процесс познания закономерностей психического развития, обучения и воспитания личности, осуществляемый в соответствии с методологическими принципами научной деятельности. Содержательное поле таких исследований охватывает широкий спектр проблематики – от изучения индивидуальных особенностей познавательных процессов до анализа социально-педагогических аспектов образовательной среды.

В содержательном аспекте психолого-педагогические исследования ориентированы на выявление психологических механизмов усвоения знаний, анализ факторов эффективной педагогической коммуникации, исследование возрастных особенностей развития личности, разработку методов психолого-педагогической диагностики, а также проектирование образовательных технологий и развивающих сред.

Методологическую основу современных психолого-педагогических исследований составляют несколько фундаментальных подходов. Деятельностный подход, разработанный в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и П.Я. Гальперина, рассматривает психическое развитие как

процесс усвоения социального опыта через деятельность, где труд, затраченный на обучение, играет ведущую роль в развитии личности.

Личностно-ориентированный подход, представленный в работах К. Роджерса, А. Маслоу и В.В. Серикова, акцентирует внимание на индивидуальных особенностях и потребностях обучающегося, создании условий для его самореализации и личностного роста.

Системный подход, развиваемый Б.Ф. Ломовым и В.А. Ганzenом, предполагает рассмотрение образовательного процесса как целостной системы с анализом взаимосвязей между её структурными компонентами.

Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского подчеркивает социальную природу высших психических функций и роль знаково-символических средств в развитии мышления.

Компетентностный подход, представленный в работах Ж. Делора и И.А. Зимней, ориентирует на формирование практико-ориентированных умений и оценку образовательных результатов через демонстрацию сформированных компетенций.

Структура психолого-педагогического исследования включает теоретический анализ проблемы, формулировку гипотез и задач, подбор и адаптацию методов исследования, эмпирическую проверку гипотез, интерпретацию результатов и разработку практических рекомендаций.

Результаты психолого-педагогических исследований служат основой для совершенствования образовательных стандартов, разработки инновационных педагогических технологий, создания психолого-педагогического инструментария и формирования научно обоснованной образовательной политики.

В рамках психолого-педагогических исследований используется психологическое тестирование, которое представляет собой стандартизированный метод измерения индивидуальных различий, основанный на выполнении испытуемым заданий с заранее определенными характеристиками. В основе концепции тестирования лежит положение о том, что

внутренние психологические свойства личности проявляются через внешние поведенческие индикаторы, которые могут быть объективно зафиксированы и измерены.

Важнейшим требованием к тестовым методикам является их репрезентативность, обеспечиваемая через сравнение индивидуальных результатов со стандартизированными нормами, полученными на репрезентативной выборке. Особое значение приобретает культурная адаптация тестов, поскольку их содержание отражает специфику той социально-культурной среды, в которой они разрабатывались.

Методологическая строгость тестирования обеспечивается соблюдением критериев валидности, надежности и объективности. Валидность определяет соответствие теста измеряемому конструкту, надежность характеризует точность и устойчивость измерений, а объективность предполагает независимость результатов от личности тестирующего.

Следует отметить, что эффективность тестирования существенно зависит от профессиональной компетентности специалистов, проводящих исследование, и соблюдения этических норм, включающих добровольность участия, конфиденциальность результатов и их корректную интерпретацию.

В современной психодиагностической практике наблюдается сдвиг в сторону использования объективных тестов способностей и профессиональных достижений, которые демонстрируют более высокую прогностическую валидность в отношении профессиональной успешности по сравнению с личностными опросниками.

В образовательных организациях применяется система стандартизированных диагностических методик, предназначенных для комплексной оценки психического развития учащихся. Использование данного инструментария направлено на решение задач оптимизации учебного процесса, обеспечения эффективной профориентации и организации психолого-педагогического сопровождения.

Диагностический арсенал включает методы исследования когнитивной сферы, среди которых особое место занимают тесты интеллекта, методики оценки познавательных процессов, а также тесты академических достижений и специальных способностей. Существенное значение придается изучению личностных особенностей посредством опросников личностных черт, проективных методик и инструментов оценки самооценки и уровня притязаний.

Важным компонентом диагностической работы является оценка эмоционально-волевой сферы, включающая применение тестов тревожности, методик изучения мотивационной сферы и диагностики стрессоустойчивости. Профориентационная диагностика осуществляется с использованием специализированного инструментария, направленного на выявление профессиональных склонностей и интересов учащихся. Социально-психологический блок методов представлен социометрическими методиками, опросниками межличностных отношений и диагностикой адаптации.

Методологической основой применения диагностического инструментария выступают требования соответствия возрастным нормам, наличие стандартизированных норм, проверка надежности и валидности методик, а также соблюдение этических принципов проведения диагностики.

Результаты психологической диагностики служат основой для разработки индивидуальных образовательных траекторий, организации коррекционно-развивающей работы и обеспечения психолого-педагогического консультирования всех участников образовательного процесса.

Перечислим основные направления работы психолога в молодежной среде.

Профориентационная диагностика основывается на применении научно обоснованных методик, направленных на выявление индивидуально-психологических особенностей, способностей и профессиональных склонностей личности. Среди наиболее значимых инструментов следует отметить Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова, который позволяет определить предпочтение типа профессий по предмету труда: человек–природа, человек–техника, человек–человек, человек–знаковая система, человек–

художественный образ. Методика обладает высокой практической ценностью благодаря своей наглядности и доступности интерпретации.

Карта интересов А.Е. Голомштока представляет собой инструмент для выявления выраженности интересов к различным сферам профессиональной деятельности. Методика охватывает широкий спектр направлений — от технических и естественно-научных до гуманитарных и художественных, что позволяет составить многомерный профиль профессиональных предпочтений.

Опросник профессиональной готовности (ОПГ) Л.Н. Кабардовой ориентирован на оценку сформированности мотивационно-волевого компонента профессионального самоопределения. Он выявляет готовность к совершению осознанного выбора на основе самоанализа и оценки внешних условий.

Для диагностики профессиональных склонностей применяется Опросник Дж. Холланда, определяющий соответствие личности одному из шести типов профессиональной среды: реалистическому, интеллектуальному, социальному, конвенциональному, предприимчивому и художественному. Данная методика широко используется в мировой практике благодаря своей прогностической валидности.

В качестве инструмента для оценки структуры интеллектуальных способностей применяются тесты структуры интеллекта (например, Амтхауэра), позволяющие выявить профиль способностей и рекомендовать направления деятельности, соответствующие когнитивным особенностям личности.

Современная профориентация также активно использует компьютеризированные тестовые комплексы, которые обеспечивают многомерную оценку личности, интегрируя данные о способностях, интересах, ценностях и личностных особенностях. Их преимущество заключается в возможности оперативной обработки данных и построения индивидуальных траекторий профессионального развития.

Важным аспектом является комплексный подход к интерпретации результатов, предполагающий соотнесение данных тестирования с внешними факторами: состоянием рынка труда, перспективами развития отраслей и

индивидуальными жизненными обстоятельствами личности. Это позволяет обеспечить не только диагностику, но и прогноз успешности профессиональной реализации.

Социометрические методики представляют собой инструментарий для изучения структуры межличностных отношений в малых группах, выявления неформальных подгрупп и определения социально-психологического климата. Классическая социометрическая процедура Дж. Морено предполагает опрос членов группы по критериям совместной деятельности, общения или эмоционального предпочтения, на основе которых строится матрица выборов и отвержений. Это позволяет визуализировать групповую структуру через социограмму – графическое отображение связей между индивидами, где выделяются «звезды» (лидеры), «предпочитаемые», «принятые» и «изолированные» члены группы.

Современные модификации социометрии включают параметрические методы (ограничение числа выборов), многокритериальные опросы (оценка отношений по нескольким аспектам) и продольные исследования (отслеживание динамики групповых процессов). Важным дополнением выступают референтометрические методики, выявляющие референтных лиц, чье мнение наиболее значимо для группы.

Перспективы применения социометрии в молодежной среде связаны с ее интеграцией в систему психолого-педагогического сопровождения. В образовательных организациях социометрический анализ позволяет:

- ✓ Своевременно выявлять дезадаптированных подростков, находящихся в позиции социальной изоляции;
- ✓ Формировать благоприятный психологический климат в учебных коллективах через оптимизацию групповой структуры;
- ✓ Разрабатывать адресные программы развития лидерского потенциала и коммуникативных навыков;
- ✓ Мониторить эффективность внедряемых социально-психологических интервенций.

Цифровизация социометрических методов открывает новые возможности: автоматизированная обработка данных, построение динамических сетевых моделей отношений, использование Big Data для прогнозирования групповой динамики. Особую актуальность приобретает сочетание социометрии с качественными методами (наблюдение, интервью) для глубинного анализа причин отвержения или лидерства.

Социометрия может стать основой для проектирования социальных сред, способствующих инклюзии молодежи с особыми потребностями, и инструментом профилактики буллинга, ксенофобии и экстремизма в молодежной среде.

Диагностика уровня стресса осуществляется с помощью специализированного психодиагностического инструментария, направленного на оценку как физиологических, так и психологических компонентов стрессовой реакции. Среди наиболее валидных методик выделяется Шкала психологического стресса PSM-25, разработанная Лемуром-Тэссье и адаптированная для русскоязычной выборки. Данный инструмент позволяет количественно оценить субъективное восприятие стресса через анализ эмоциональных, поведенческих и когнитивных симптомов, проявляющихся в течение последнего месяца.

Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса-Раге представляет собой опросник, основанный на концепции жизненных изменений. Она предполагает ранжирование значимых жизненных событий по степени их стрессогенного воздействия, что позволяет прогнозировать риск дезадаптации на основе кумулятивного эффекта пережитых изменений.

Для оценки физиологических коррелятов стресса привлекаются не только психологи, но и врачи, медицинский персонал, т.к. применяются биохимические методы (анализ кортизола, адреналина, норадреналина) и психофизиологические пробы (измерение вариабельности сердечного ритма, кожно-гальванической реакции, мышечного напряжения). Эти объективные показатели дополняют субъективные данные, полученные с помощью опросников.

Современные подходы включают использование амбулаторного мониторинга, который позволяет фиксировать динамику стрессовых реакций в

естественных условиях жизнедеятельности. Перспективным направлением является разработка компьютеризированных оценок, интегрирующих данные с электронных устройств (фитнес-трекеров) с психометрическими показателями.

Особое значение при интерпретации результатов имеет учет индивидуальных копинг-стратегий и ресурсов стрессоустойчивости, что позволяет перейти от констатации уровня стресса к разработке персонализированных программ психопрофилактики и коррекции.

Диагностика толерантности и конфликтности в молодежной среде осуществляется с помощью системы валидизированных психодиагностических инструментов, направленных на комплексную оценку как осознаваемых социальных установок, так и латентных поведенческих паттернов.

В области исследования толерантности широкое применение находит опросник толерантности, разработанный Г.У. Солдатовой и О.А. Кравцовой. Данная методика позволяет многоаспектно оценить проявления этнической, социальной и личностной толерантности через систему взаимодополняющих шкал. Существенный вклад в диагностику межкультурного взаимодействия вносит шкала Интолерантность-толерантность, ИНТОЛ Л.Г. Почебут, ориентированная на измерение степени принятия культурного разнообразия и готовности к межкультурному диалогу. Важным инструментом выступает методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко, фокусирующаяся на оценке уровня принятия или отвержения индивидуальных особенностей других людей в процессе коммуникации.

Для анализа конфликтного поведения применяется тест К. Томаса, позволяющий идентифицировать доминирующие стратегии поведения в конфликтных ситуациях через определение соотношения таких стилей как соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Опросник уровня конфликтности В.И. Андреева направлен на измерение общей склонности к конфликтному поведению и эмоционального реагирования в спорных ситуациях. Дополнительную информацию предоставляет методика диагностики самооценки конфликтности С.М. Емельянова, ориентированная на

выявление субъективного восприятия собственного конфликтного потенциала. Для оценки агрессивных проявлений используется адаптированная для молодежи шкала реактивной и проактивной агрессии (RPQ), дифференцирующая импульсивные и инструментальные формы агрессивного поведения.

Комплексный диагностический подход предполагает интеграцию методов, включая социометрические исследования для выявления неформальной структуры групп и конфликтных зон, проективные методики типа теста рисуночной ассоциации для доступа к неосознаваемым установкам, а также ситуационные тесты, моделирующие реальные конфликтные сценарии для оценки поведенческих реакций в контролируемых условиях.

Интерпретация полученных данных требует учета возрастных особенностей респондентов и социального контекста их развития, а также сочетания количественных и качественных аналитических процедур для формирования валидного диагностического заключения.

Диагностика склонности к девиантному поведению осуществляется с помощью специализированного психодиагностического инструментария, направленного на выявление предрасположенности к нарушению социальных норм и асоциальным поведенческим паттернам.

Опросник склонности к девиантному поведению (СДП) представляет собой стандартизованную методику, разработанную для оценки готовности к реализации отклоняющихся форм поведения. Данный инструмент включает шкалы, измеряющие склонность к агрессии и насилию, самоповреждающему и саморазрушающему поведению, аддиктивным тенденциям, а также готовность к преодолению норм и правил. Методика позволяет выявить как осознаваемые, так и латентные поведенческие тенденции, что делает её ценным инструментом в работе с подростковой и молодежной популяцией.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению направлена на комплексную оценку различных форм девиаций. Она включает блоки, связанные с измерением готовности к деликвентному поведению, принятию асоциальных норм, склонности к аддикциям и агрессивным реакциям.

Теоретической основой методики выступает положение о том, что девиантное поведение формируется как результат взаимодействия личностных особенностей и социальных факторов.

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) А.Е. Личко используется для выявления акцентуаций характера и психопатических проявлений, которые могут выступать почвой для развития девиантного поведения. Методика позволяет идентифицировать типы акцентуаций, наиболее склонные к различным формам отклоняющегося поведения, что обеспечивает возможности для ранней профилактики.

Проективные методики, такие как тест руки Вагнера или тест Роршаха, применяются для выявления латентных агрессивных тенденций и нарушений в эмоционально-волевой сфере. Эти методы особенно ценны при работе с лицами, склонными к диссимуляции и социальной желательности.

Методологическое обоснование комплекса диагностических методик для исследования ценностно-смысловой сферы молодежи.

Методика «Построение перспективы» представляет собой проективный инструмент, направленный на анализ временной трансспективы личности. Теоретической основой методики выступает концепция психологического времени Л. Франка, акцентирующая важность изучения взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего в субъективном восприятии индивида. В контексте исследования молодежи данный инструмент позволяет выявить уровень реалистичности жизненных планов, определить доминирование краткосрочных или долгосрочных ориентаций, диагностировать наличие смысловых разрывов в восприятии временной перспективы, а также установить взаимосвязь между ценностными ориентациями и способностью к проектированию будущего.

Методика «Вопросы любви» базируется на междисциплинарном подходе к изучению любви как социокультурного феномена, разработанном в трудах Э. Фромма, Дж. Ли и Р. Стернберга. Методика направлена на выявление доминирующего типа любовных отношений, анализ соответствия представлений о любви культурным и субкультурным образцам, исследование гендерной

специфики восприятия романтических отношений, а также установление связи между концепцией любви и общей структурой ценностных ориентаций личности.

Методика «Ранжирование ценностей» опирается на теоретические положения ценностного подхода М. Рокича и Ш. Шварца. Методологическая ценность методики заключается в том, что процедура вынужденного выбора при ранжировании позволяет раскрыть иерархическую структуру ценностей, дифференцировать терминальные и инструментальные ценности, выявить латентные ценностные конфликты, а также продемонстрировать чувствительность к возрастным и социокультурным особенностям ценностного сознания молодежи.

Методика «Незаконченное предложение», основанная на принципе вербального завершения (Д. Сакс, Дж. Леви), представляет собой проективный инструмент качественного анализа. Научная обоснованность методики заключается в ее способности выявлять имплицитные установки и скрытые мотивы, минимизировать социально желательные ответы, обеспечивать возможности для лингвистического анализа языковых конструкций, а также проявлять чувствительность к эмоциональным компонентам ценностных представлений.

Методологическая интеграция представленного диагностического комплекса позволяет реализовать принцип триангуляции, заключающийся в совмещении проективных, ранжирующих и вербальных исследовательских техник. Такой подход обеспечивает получение многомерной и валидной картины ценностно-смысловой сферы молодежи, что особенно значимо при изучении латентных конструкторов, связанных с процессами профессионального и личностного самоопределения. Комплексный характер диагностики способствует повышению достоверности данных за счет взаимного дополнения результатов, полученных с помощью различных методических подходов.

Вопросы

1. Какие задачи в сфере организации работы с обучающимися требуют решения с привлечением профессионального психолога?
2. Какие диагностические процедуры используются для определения уровня стресса?
3. Какие функции выполняет социометрия?
4. В чем специфика профорientационного тестирования, какие рекомендации могут получить молодые люди?
5. Какие методики можно использовать в психолого-педагогической работе с молодежью?

Литература

1. «Психологические проблемы молодежи»: стандартизированная методика : Научно- методические материалы. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена , 2013 – 47 с.
2. Абакумова Н.Н., Филенко И.А., Щеглова Э.А. Методы комплексного исследования проблем молодежи : учеб. пособие. – Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2018. – 134 с.
3. Басов Н. Ф. Социальная работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. Ф. Басов. — 3-е изд. — Москва : Дашков и К, 2016. — 352 с.
4. Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для вузов в 2-х частях. Ч.2. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 448 с

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ

3.1. Количественные исследования: стратегия и тактика

В рамках количественного подхода в первую очередь обосновывается концептуальная основа исследования, далее идет разработка исследовательского инструментария, осуществляются процедуры теоретической и эмпирической интерпретации, а также операционализации ключевых понятий исследования. Теоретическая интерпретация предполагает фиксацию значений понятий в конкретных языковых конструкциях, в то время как эмпирическая интерпретация направлена на выявление значений этих понятий и их признаков в социальной реальности. Операционализация заключается в формулировке индикаторов, описывающих социальную реальность в контексте анализируемых понятий, где индикаторы представляют собой измеримые параметры признаков социальных явлений и процессов.

В качестве иллюстрации рассмотрим разработку опросного листа для исследования на тему формирования репродуктивного поведения современной российской молодежи. Первоначальный этап предполагает теоретическую интерпретацию, то есть структурирование основных теоретических понятий исследования на основе анализа содержания научных работ по соответствующей проблематике. Понятия, используемые в исследовании, такие как «репродуктивные установки», «репродуктивное поведение», «социальные факторы», «институциональные условия», «демография» и «молодежь», были предварительно зафиксированы в процессе описания проблемной ситуации и формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования.

Разработка понятийной модели исследования осуществляется через выявление теоретических связей между понятиями, в частности между «репродуктивными установками» и «репродуктивным поведением».

Теоретическая интерпретация понятий представляет собой процесс раскрытия смыслов основных категорий исследования и их сопоставления со всеми понятиями, включенными в тематическое поле. На данном этапе необходимо зафиксировать определения и определить теоретические подходы, в рамках которых будет строиться оптимальная понятийная модель.

Анализ работ российских социологов демонстрирует различные подходы к теоретической фиксации смысла понятий. Например, исследование эмпирической базы может осуществляться через такие элементы демографического поведения, как семейные ценности, ведущие мотивы создания семьи, репродуктивные установки, включая число желаемых и ожидаемых детей, факторы социальной среды, усиливающие репродуктивную мотивацию, а также отношение к формализации брачных отношений⁴⁴.

Т.А. Гурко предлагает систематизировать данные об установках студентов в отношении родительства и социальных ролей мужчин и женщин⁴⁵

Например, проведенное под руководством Т.К. Ростовской исследование⁴⁶ отличается научной новизной, поскольку позволяет осуществлять комплексную оценку демографического поведения через призму взаимосвязи его основных видов – репродуктивного, матримониального, самосохранительного и миграционного. Кроме того, исследование предоставляет инструментарий для анализа эффективности реализуемой демографической политики.

Полученные результаты создают методологическую основу для разработки комплексной модели условий формирования демографических установок и поведенческих паттернов. Данная модель способна объяснить механизмы трансформации социально-демографических установок в реальные практики

⁴⁴ Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // Социологические исследования. 2010. № 2 (310). С. 125-130.

⁴⁵ Гурко Т.А. Представления студентов в отношении родительства и социальных ролей мужчин и женщин // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7. № 2 (26). С. 65-80.

⁴⁶ Студенческая семья в России: барьеры и возможности благополучия : монография / Т. К. Ростовская [и др.] ; отв. ред. Т. К. Ростовская ; ИДИ ФНИСЦ РАН. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2024. – 472 с.

поведения, соответствующие целевым ориентирам государственной демографической политики.

Такой подход позволяет не только диагностировать текущее состояние демографических процессов, но и прогнозировать их развитие при различных сценариях социально-экономической политики, что представляет значительную ценность для разработки научно обоснованных управленческих решений в демографической сфере⁴⁷.

Важнейшим элементом, оказывающим непосредственное влияние на процессы воспроизводства населения и эволюцию института семьи, выступают репродуктивные установки, которые представляют собой значимый предиктор фактического репродуктивного поведения. Данные установки могут быть концептуализированы как комплекс поведенческих актов, оценочных суждений и позиций индивида, выражающих его сознательное, эмоциональное и поведенческое отношение к деторождению. Эти установки опосредуют принятие решений, связанных с репродукцией, на основе индивидуальных потребностей, возможностей, а также воспринятых социальных норм, традиций и общественных интересов.

Формирование репродуктивных установок происходит в конкретном социальном контексте, где существенную роль играют традиции, социальные представления и общественное мнение, определяющие нормативные ориентиры и ценностные иерархии. В связи с этим, актуальной исследовательской задачей становится изучение не только самих установок, но и социальных условий их генезиса.

Наиболее полное понимание современных тенденций и перспектив в области создания семьи и планирования рождаемости может быть достигнуто через комплексное исследование в молодежной среде: репродуктивных установок; обыденных представлений о реализации репродуктивного поведения;

⁴⁷ Шабунова А.А., Ростовская Т.К. О необходимости разработки модели оптимальных условий для формирования и реализации демографических установок // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 4. С. 38–57. DOI: 10.15838/esc.2020.4.70.2

степени консенсуса среди молодежи относительно нормативных ожиданий к поведению юношей и девушек в процессе формирования партнерских отношений; взаимосвязей между репродуктивными установками, мнениями о брачном и репродуктивном поведении и социально-демографическими характеристиками молодых людей⁴⁸.

Сущность демографического перехода на его неомальтузианской стадии заключается в автономизации прокреативного поведения, что закономерно приводит к обособлению трех ранее взаимосвязанных поведенческих моделей – сексуальной, брачной и прокреативной. Данный процесс отражает фундаментальную трансформацию в социальной организации репродуктивных практик, когда репродуктивный выбор становится все более индивидуализированным и независимым от традиционных социальных институтов.

Этот феномен представляет собой ключевой аспект современных демографических изменений, характеризующихся ростом личной автономии в принятии решений, связанных с деторождением, и разрушением традиционной связи между браком, сексуальностью и прокреацией. Автономизация прокреативного поведения свидетельствует о глубоких изменениях в системе социальных норм и ценностей, регулирующих репродуктивную сферу⁴⁹.

Реакцией на произошедшие социальные трансформации стала существенная модификация репродуктивного поведения, что обусловило необходимость комплексного анализа социально-демографических особенностей прокреативных процессов на всех этапах – от формирования репродуктивных установок до рождения последнего ребенка. Особое значение приобретает изучение начальной стадии определения репродуктивных ориентаций, которая

⁴⁸ Назарова И.Б., Зеленская М.П. Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 78-89; Рождаемость: социально-психологические аспекты. - М. : Мысль, 1985. - 238 с.

⁴⁹ Вишневикий А.Г. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида HOMO SAPIENS // Демографическое обозрение. 2014. Т. 1. № 1. С. 6-33.

предшествует окончательному формированию установок и уже учитывается современной молодежью в процессе принятия репродуктивных решений.

Данный подход позволяет выявить механизмы адаптации репродуктивного поведения к изменяющимся социально-экономическим условиям и проследить преемственность между различными этапами репродуктивного цикла. Анализ этих процессов способствует более глубокому пониманию того, каким образом макросоциальные изменения трансформируются в индивидуальные поведенческие стратегии, влияющие на демографическую динамику⁵⁰.

Наиболее значимым аспектом исследования представляется анализ взаимосвязи между фактическим репродуктивным поведением и сформированными репродуктивными установками респондентов, поскольку именно последние наиболее рельефно отражают глубинные ценностные ориентации индивидов в сфере деторождения. Репродуктивные установки выступают в качестве системообразующего элемента, детерминирующего поведенческие стратегии в области рождаемости и позволяющего выявить ценностно-нормативные основания репродуктивного выбора.

Изучение данной взаимосвязи приобретает особую научную значимость в контексте понимания механизмов трансформации демографического поведения, поскольку репродуктивные установки формируются на стыке индивидуальных потребностей, социальных ожиданий и культурных норм. Анализ того, каким образом эти установки воплощаются в конкретных практиках деторождения, позволяет не только диагностировать текущие тенденции, но и прогнозировать дальнейшую эволюцию репродуктивного поведения в изменяющихся социально-экономических условиях.

⁵⁰ Русанова Н.Е., Исупова О.Г. Социально-демографические особенности прокреативного поведения в условиях рутинизации вспомогательных репродуктивных технологий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2021. № 3. С. 361-369.

Такой подход обеспечивает возможность выявления латентных факторов, влияющих на принятие репродуктивных решений, и способствует более глубокому пониманию ценностных трансформаций в современном обществе⁵¹.

На втором этапе осуществляется эмпирическая интерпретация, предполагающая выявление конкретных эмпирических признаков теоретических понятий в социальной реальности. Данный процесс основывается на ранее полученном теоретическом материале и инструментарии формальной логики. Ключевой вопрос данного этапа заключается в определении измеримых эмпирических признаков для последовательных стадий формирования репродуктивного поведения: от первоначальных ориентаций через установки к их реализации в практиках.

Поскольку репродуктивные ориентации и установки представляют собой проекции на потенциальное поведение, российские социологи и статистики разработали специальный методический подход. В исследовательский инструментарий включаются парные вопросы, позволяющие дифференцировать идеальные и реальные намерения. Первый вопрос направлен на выявление идеального числа детей в гипотетических благоприятных условиях, второй – на измерение реальных планов с учетом существующих обстоятельств.

Операционализация предполагает разработку конкретных индикаторов, позволяющих транслировать социальную реальность на язык математико-статистического анализа. Этот процесс включает формулировку вариантов ответов и построение измерительных шкал различных типов – номинальных, порядковых, ранговых и интервальных, которые в совокупности формируют комплексный исследовательский инструментарий.

В Приложении 1-3 инструментарий Всероссийского социологического исследования «Студенческая семья России», включающий анкету, гайд глубинного интервью и экспертного опроса. Инструментарий Всероссийского межвузовского исследования «Студенческая семья в современной России»,

⁵¹ Антонов А.И., Карпова В.М. Вариативность линий репродуктивного поведения и типов репродуктивного цикла // Социологические исследования. 2024. № 4. С. 73-87.

разработанный под руководством профессора Т.К. Ростовской⁵², апробированный методом анкетного опроса и согласован с экспертами.

При самостоятельной разработке исследовательского инструментария необходимо обеспечить надежность и валидность измерительных шкал⁵³. Количество вопросов, необходимых для выявления социальных фактов, определяется исследовательской группой с учетом имеющихся ресурсов, включая временные и финансовые ограничения.

Оформление опросного листа варьируется в зависимости от метода сбора данных – анкетного опроса или интервью, однако существуют универсальные требования. Обязательным элементом является обращение к респонденту, содержащее информацию о целях исследования, представляющей организации, гарантиях анонимности и предполагаемой продолжительности опроса.

Методический аппарат включает различные типы вопросов: фильтры для исключения нерелевантных респондентов, контрольные вопросы для проверки компетентности, закрытые вопросы с predetermined вариантами ответов, открытые вопросы для свободных формулировок и полужакрытые вопросы, сочетающие готовые варианты с возможностью собственного ответа.

Композиция вопросов должна учитывать психологические особенности восприятия информации – от простых к сложным, с сохранением тематической целостности блоков. Паспортичка, содержащая социально-демографические характеристики респондента, является обязательным структурным элементом, как и выражение благодарности за участие.

Особое внимание уделяется формулировкам вопросов и вариантов ответов, поскольку некорректные формулировки могут стать следствием недостаточной теоретической и эмпирической интерпретации. Различия между анкетой и

⁵² Свидетельство о регистрации базы данных RU 2024620014, 09.01.2024. Заявка от 18.12.2023. База данных Студенческая семья России (Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Васильева Е.Н., Князькова Е.А.); Студенческая семья в России: барьеры и возможности благополучия : монография / Т. К. Ростовская [и др.] ; отв. ред. Т. К. Ростовская ; ИДИ ФНИСЦ РАН. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2024. – 472 с.

⁵³ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007. — 567 с. (С. 113-136)

опросным листом для интервью проявляются в наличии специальных комментариев для интервьюеров и адаптации формулировок для устного восприятия.

Пилотажное исследование необходимо для выявления ошибок оформления, уточнения формулировок и оптимизации структуры опросного листа. Увеличение количества вопросов или вариантов ответов может привести к снижению качества данных из-за усталости респондентов и механического заполнения.

Теоретическая интерпретация, операционализация и поиск индикаторов являются обязательными процедурами для всех количественных методов, включая контент-анализ, наблюдение и эксперимент. Выборочный метод применяется при больших размерах генеральной совокупности, позволяя распространять результаты на все изучаемое население.

Гипотезы исследования служат инструментом установления связей между понятиями и социальными фактами. Например, выдвигается предположение о стабилизации суммарного коэффициента рождаемости по первым рождениям в 2021-2022 годах с возможным ростом под влиянием мер демографической политики, таких как предоставление материнского капитала за первого ребенка с 2020 года⁵⁴. В представленном примере О.А. Козлова и В.Н. Архангельский формулируют базовую гипотезу, которая служит основанием для построения иерархической системы гипотез. Данная система включает гипотезы-основания, выступающие исходными теоретическими предположениями, и гипотезы-следствия, логически выводимые из основных положений. Содержательно гипотезы подразделяются на основные, соответствующие ключевым задачам исследования, и неосновные, относящиеся к второстепенным аспектам изучения проблемы.

В методологическом плане различают первичные гипотезы, выдвигаемые на начальном этапе исследования, и вторичные гипотезы, которые формулируются взамен опровергнутых эмпирическими данными первичных

⁵⁴ Козлова О.А., Архангельский В.Н. Прогноз рождаемости в России: подходы, гипотезы, результаты // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91. № 9. С. 845-855.

предположений. По своей познавательной функции гипотезы могут быть описательными, фиксирующими существенные свойства объектов и характер связей между ними, и объяснительными, предполагающими причинно-следственные отношения в изучаемых социальных процессах.

Гипотетико-дедуктивный метод служит важным инструментом исследовательской аналитики, позволяя не только целенаправленно формировать инструментарий и осознанно интерпретировать полученные данные, но и оптимизировать процесс исследования через исключение нерелевантных вопросов и экономию ресурсов. Обработка эмпирических данных осуществляется через построение перекрестных таблиц, соответствующих выдвинутой гипотетической модели.

В ходе исследования была подтверждена первая гипотеза о доминировании в медиадискурсе информации о неблагополучии семьи над сведениями о ее благополучии. Статистический анализ выявил отрицательную корреляцию между кодами «семья» и «счастье» при одновременном наличии тесной связи между кодами «семья», «материальные проблемы» и «очередь на землю». Вторая гипотеза, предполагавшая освещение мер семейной поддержки в контексте неблагополучия, также получила подтверждение через выявление устойчивых корреляционных связей между соответствующими понятиями. Третья гипотеза о снижении внимания к репродуктивному здоровью в период пандемии не нашла эмпирического подтверждения, поскольку тематика здоровья сохранила значительное медийное присутствие наряду с освещением COVID-19⁵⁵.

Формирование исследовательского инструментария не ограничивается разработкой опросных листов или бланков фиксации данных. Важнейшим компонентом методологического аппарата выступает выборочная совокупность, которая подразделяется на вероятностную и целенаправленную. Вероятностная выборка предполагает равную вероятность включения каждого элемента

⁵⁵ Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Информационное поле формирования самосохранительного и репродуктивного поведения акторов (по результатам контент-анализа СМИ) // Информационное общество. 2022. № 5. С. 99-105.

генеральной совокупности в исследование и включает такие разновидности как простая случайная, механическая, серийная и гнездовая.

Целенаправленная выборка формируется без применения вероятностных процедур и представлена стихийной, квотной выборками, а также выборкой основного массива. Критически важным требованием к любой выборке является ее репрезентативность – способность воспроизводить ключевые характеристики генеральной совокупности. Расхождение между параметрами генеральной и выборочной совокупностей квалифицируется как ошибка выборки, при этом допустимый уровень ошибки варьируется от 3% для высоконадежных исследований до 40% для ориентировочных оценок.

Определение генеральной совокупности представляет собой первоначальный этап выборочной процедуры. Например, при исследовании репродуктивных установок молодежи генеральная совокупность может быть ограничена студенческой когортой. Статистические данные для корректного определения параметров генеральной совокупности могут быть получены из официальных источников, таких как формы статистического наблюдения ВПО-1, содержащие сведения об образовательных организациях высшего образования⁵⁶. Критически важным аспектом исследовательского процесса является определение источников данных для характеристики генеральной совокупности. При проведении опросов населения Российской Федерации необходимо ориентироваться на официальные статистические данные, публикуемые Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики.

После установления объема генеральной совокупности, выраженного в количестве единиц анализа, утверждается объем выборочной совокупности, который непосредственно влияет на величину статистической погрешности. Современные цифровые ресурсы предлагают многочисленные онлайн-калькуляторы для расчета размера выборки, позволяющие варьировать параметры

⁵⁶ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Васильева Е.Н. Институциональные ресурсы поддержки и развития института студенческой семьи: региональные аспекты // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 2. С. 112-126.

надежности и допустимой погрешности. Однако к результатам таких автоматизированных расчетов следует относиться с методологической осторожностью, предпочитая использование специализированных статистических программных средств, включая Excel.

Выборочная совокупность представляет собой репрезентативную модель генеральной совокупности, при этом степень доверия к результатам исследования напрямую зависит от количества контролируемых параметров. Методология формирования выборки характеризуется значительным разнообразием: от полностью случайных методов, использующих таблицы случайных чисел, районированный и механический отбор, до нестрогих случайных подходов, включающих комплексный, стратифицированный и гнездовой отбор. Особое место занимает комбинированная выборка, сочетающая на разных этапах строгие и нестрогие случайные методы, а также специфическая методика квотного отбора.

Вопросы

1. Какие процедуры включают в себя теоретическая интерпретация и операционализация?
2. Какой инструментарий должен быть подготовлен к полевому этапу работы?
3. Предложите гипотезы в рамках исследования «Репродуктивные установки студенческой молодежи».
4. Обоснуйте выбор индикаторов исследования.
5. Проанализируйте анкету, представленную в Приложении 1, объясните, какие гипотезы проверяют авторы исследования.
6. Приведите примеры исследований, в которых использовались количественные методы исследования.

Литература

1. Ваньке, А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании / Александрина Ваньке, Елизавета Полухина, Анна Стрельникова ; Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. - Москва : Высш. шк. экономики, 2020. - 254 с.

2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь в зеркале социологии: по итогам многолетних исследований: [монография] – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 44-48.
3. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.
5. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040200 (020300) «Социология» / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва : ИНФРА-М, 2011. - 767 с.
6. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие для студентов гуманитар. (несоциол.) специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - Москва : Гардарики, 2006. - 175 с.
7. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социология молодежи. Учебное пособие. М.: МИИТ, 2009. - 322 с. (с. 22-41).
8. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / [В.Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова, И. И. Елисеева и др.]; Отв. ред. В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова; АН СССР, Ин-т социол. исслед. - Москва : Наука, 1987. - 254 с.
9. Рабочая книга социолога / [Редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.) и др.]. - 3. изд. - Москва : УРСС, 2003. - 476 с.
10. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Текст] : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ, 2012. - 287 с.
11. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] : описание, объяснение, понимание социальной реальности : учебное пособие / В. А. Ядов. - 6-е изд., стер. - Москва : Изд-во ОМЕГА-Л, 2012. - 567 с.

3.2. Особенности построения программы качественного исследования

Основной целью качественного исследования является получение детальной информации об исследуемом объекте. Если в количественных исследованиях используется метод опроса по формализованному опросному листу/анкете, то в качественном исследовании опрос проводится по гайду (см. Приложение 2), содержащему открытые (без вариантов ответа) вопросы. В процессе проведения глубинного интервью интервьюер обеспечивается комплектом документации, включающим гайд и технику для обеспечения записи процесса интервью.

В современной исследовательской практике социологи активно используют аудиозаписывающие устройства для фиксации высказываний респондентов. Однако перед началом записи необходимо осуществить ряд подготовительных процедур. К ним относятся: определение типа интервью (нарративное, полуструктурированное, биографическое и др.), структурирование беседы по тематическим блокам, выбор времени и места проведения, подготовка технического оборудования, а также разработка бланка для протоколирования хода интервью.

Особое внимание уделяется соблюдению правил начала и завершения беседы, оформлению сопроводительной документации и последующей расшифровке записей. Собранная информация должна быть максимально аутентичной, что обеспечивается аудио- и видеозаписью, дополненной краткими комментариями исследователя и его непосредственными наблюдениями. Данные представляются в форме, пригодной для дальнейшего анализа - в виде транскриптов.

Транскрипция должна соответствовать строгим требованиям: включать нумерацию строк, фиксацию пауз, интонационных особенностей и эмоциональных реакций, отражать диалектические особенности речи, содержать поля для пометок и четко разграничивать реплики участников беседы. Для

обозначения особенностей речи используется система специальных символов, отмечающих паузы различной длительности, интонацию, затруднения в формулировках, акценты и эмоциональные реакции.

На этапе кодирования первичных данных обеспечивается анонимность респондентов путем замены реальных имен условными обозначениями, формируются бланки интервью с формальными характеристиками и общий перечень единиц хранения.

Аналитическая обработка данных предполагает организацию текстовой информации и восхождение к концептуальному пониманию исследуемой ситуации. Процесс включает несколько этапов: первичное описание и кодировку текстов, поиск внутренних взаимосвязей, создание теоретических конструктов, осевое и выборочное кодирование.

Представление результатов может осуществляться в различных формах: систематизированное изложение данных без анализа, иллюстративное использование материалов для обоснования концепции или построение теории через интерпретацию и установление взаимосвязей между понятиями.

При аналитической интерпретации эмоционально насыщенных текстов важно сохранять объективность, сочетая позицию аналитика с периодическим «возвратом» к позиции «сочувствующего участника». Основным методическим приемом выступает сравнение и постановка вопросов к материалу.

Аналитические процедуры включают разбивку текста на смысловые фрагменты, присвоение ярлыков и выделение единиц анализа. Результатом первичного анализа становится аналитическое описание, представляющее ситуацию в концентрированном виде с учетом контекстуальных взаимосвязей.

Кодирование данных рассматривается как процесс их «сжатия» и отбора информации, релевантной исследовательским вопросам. Различают открытое, осевое и выборочное кодирование, каждое из которых выполняет особые функции в процессе анализа.

Категоризация материала осуществляется либо с использованием терминологии респондентов, либо с привлечением научной лексики. На этапе

насыщения категорий определяются их атрибуты и формируются связи между ними.

Обеспечение валидности и надежности данных в качественных исследованиях достигается через процедуры триангуляции: использования разных источников информации, работы в исследовательском коллективе, применения различных теоретических подходов и методических средств.

Оценочные критерии включают адекватность исследовательских процедур, эмпирическую обоснованность теоретических построений и понятность результатов для изучаемых сообществ. Теоретические выводы должны рассматриваться не только в микросоциальном контексте, но и в более широкой социальной перспективе, так формируется «обоснованная теория».

Возникновение методологии «обоснованной теории» традиционно связывают с фундаментальным трудом prominent американских социологов Ансельма Страусса и Барни Глейзера «Открытие обоснованной теории», опубликованным в 1967 году. Последующее развитие данного исследовательского подхода было продолжено в серии из трех дополнительных монографий, детализирующих и расширяющих первоначальные методологические принципы.

Основополагающая идея данного типа качественного исследования заключается в индуктивном выводе теоретических положений непосредственно из эмпирических данных, путем восхождения от первичных («сырых») данных к теоретическим обобщениям. Формируемая таким образом теория глубоко укоренена в первичном эмпирическом материале и органически из него вырастает.

В качестве первичных данных в данной исследовательской стратегии выступает информация, полученная посредством свободного интервьюирования и наблюдения, которые составляют основной методический инструментарий сбора информации.

«Обоснованная теория» представляет собой целостный исследовательский подход, в котором каждый этап исследования оказывает непосредственное

влияние на последующие. Аналитическая обработка данных начинается параллельно с проведением первых интервью и наблюдений, что обуславливает зависимость последующих циклов сбора данных от гипотез, сформулированных на основе предшествующей информации. Таким образом, исследовательский процесс характеризуется постоянной циклической динамикой движения от сбора данных к их концептуализации и обратно – от концептуализации к дальнейшему сбору эмпирического материала. На каждом этапе осуществляется верификация и корректировка выдвинутых гипотез, что задает направление последующим исследовательским процедурам.

Важно отметить, что в данном процессе теория не только генерируется, но и подвергается постоянной проверке посредством новых данных, получаемых на различных этапах исследования, что существенно повышает степень ее обоснованности и адекватности изучаемому социальному явлению.

Данный тип исследования относится к научному или приближенному к научному направлению в рамках качественной методологии. Возможно, он представляет собой наиболее научно ориентированный подход среди всех существующих в качественной социологии, хотя, безусловно, он представляет собой иную форму научности, отличную от классической новоевропейской модели.

Можно выделить четыре фундаментальных критерия, позволяющих идентифицировать качественную «обоснованную теорию»: соответствие изучаемому фрагменту социальной реальности; понимающий характер; способность к обобщению; и контролируемость.

Во-первых, для повышения обоснованности качественный анализ рекомендуется проводить в групповом формате. В процессе коллективного обсуждения исследователи подвергают интересующей верификации выдвигаемые идеи и интерпретации. Подобные совместные поиски смыслов составляют сущность исследовательской триангуляции – эффективного способа повышения валидности результатов качественного исследования. Групповое обсуждение создает важнейшую аналитическую предпосылку – генерацию

разнообразия подходов, адекватно отражающего многообразие социальной жизни. Исследовательский процесс предполагает постоянное соотнесение «поля» смыслов с последующими полевыми данными и теоретическими гипотезами до достижения наиболее релевантной и близкой к реальности интерпретации.

Во-вторых, «понимающий» характер теории подразумевает ее доступность и понятность как для исследователей, так и для потенциальных пользователей получаемого знания. Одновременно теория должна быть сформулирована в строгих понятийных терминах, а не посредством обыденного языка.

В-третьих, изучаемое социальное явление должно рассматриваться в контексте более широких социальных процессов. Это означает, что любая обоснованная теория должна интегрировать в объяснительную модель макроскопические явления: экономические условия, социальные движения, культурные тенденции и ценностные ориентации.

В-четвертых, контролируемый характер теории как результата исследования предполагает ее постоянную проверку через обращение к первичным («сырым») данным, которые составляют эмпирический базис анализа. Логическая последовательность исследования типа «обоснованная теория» можно представить следующим образом: на основе «сырых» данных, выделяются коды (понятия), представляющие собой первый уровень интерпретации. На этом уровне обобщается один из аспектов данных о конкретном явлении. От кодов, поднимаясь по лестнице абстракции, генерируются категории, центральные категории и, наконец, теория: исследователь устанавливает взаимосвязи между ними, обобщает их в более абстрактные понятия (центральные категории) и в конце концов оформляются в теорию как общее описание конкретного социального феномена.

Процесс кодирования первичных данных инициируется одновременно с началом их получения и продолжается на протяжении всего исследования. Результаты кодирования формируют основу для построения теоретической выборки, руководствующейся принципом зависимости последующих этапов

сбора эмпирического материала от теоретического осмысления феномена, достигнутого в ходе предшествующего анализа.

Выборочное исследование данных продолжается до момента достижения теоретического насыщения, то есть до того момента, когда новые данные перестают продуцировать новые теоретические инсайты и лишь подтверждают уже выявленные закономерности. После идентификации центральных категорий исследователь фокусируется на установлении взаимосвязей между ними, постепенно обогащая теоретическую конструкцию.

Параллельно с процессом кодирования осуществляется создание аналитических мемов – письменных рефлексивных заметок исследователя, фиксирующих наблюдения, идеи, интерпретации кодов и осмысление теоретического контекста. Исследователь последовательно задает генеративные вопросы, направленные на выявление специфики полевых данных, сравнение случаев, интерпретацию значений и идентификацию аналогичных феноменов в других контекстах. Эти вопросы служат основой для формулирования гипотез, проведения сравнительного анализа и формирования теоретической выборки.

Определение ключевых, центральных категорий происходит через предварительные попытки интеграции на ранних стадиях исследования, заключающиеся в установлении связей между кодами и категориями. По мере развития исследования процесс интеграции приобретает все более значимую роль в деятельности исследователя. Аналитические мемы постепенно насыщаются содержанием, отражая углубление понимания изучаемого феномена.

Эмпирические данные – поведенческие акты, события, данные интервью и наблюдений – функционируют как индикаторы концептов, которые исследователь выводит из эмпирического материала. Методологической основой данного подхода служит постоянное сравнительное сопоставление индикаторов-данных. Впоследствии аналитик классифицирует эти индикаторы как представителей определенных классов событий или поведенческих актов, осуществляя их кодирование. Присвоение наименования классу индикаторов

знаменует его трансформацию в категорию, что представляет переход на более высокий уровень теоретической абстракции.

На следующем этапе исследователь осуществляет сравнение эмпирических индикаторов с формирующимся концептом. Посредством последовательного сопоставления дополнительных данных с существующими кодами и категориями происходит их постепенная классификация, направленная на достижение максимального соответствия между аналитическими конструктами и эмпирическим материалом.

Структура научного исследования в рамках данного подхода включает: процедуру кодирования данных, обоснование выбранной стратегии кодирования, фиксацию контекстуальных условий, анализ характера взаимодействий между акторами, исследование стратегий и тактик поведения, а также выявление последствий осуществляемых действий.

Выявление контекстуальных условий обычно не представляет значительных трудностей. Их идентификация осуществляется через анализ маркеров каузальности в речи информантов, таких как: «потому что», «так как», «вследствие», «из-за». Последствия действий определяются по наличию в нарративе фраз-индикаторов: «в результате», «следствием этого», «привело к», «впоследствии выяснилось». Взаимодействия между акторами выявляются через описание коммуникативных практик и социальных обменов между информантом и другими участниками изучаемых процессов.

Методологическая процедура кодирования включает три последовательных этапа: открытое, осевое и селективное кодирование. Открытое кодирование представляет собой первоначальный этап аналитической работы, осуществляемый через скрупулезный анализ полевых записей, транскриптов интервью или иных документов. Анализ проводится на разных уровнях текстовой организации – от отдельных слов и фраз до завершенных смысловых блоков.

Интерпретационные конструкции, возникающие в процессе открытого кодирования, носят предварительный характер. Основная цель этого этапа – генерация концептов, адекватно репрезентирующих собранный эмпирический

материал. Эти предварительные концептуализации служат стимулом для выявления дополнительных элементов аналитической парадигмы и дальнейшего структурирования данных.

Процедура осевого кодирования предполагает фокусированный анализ, центрированный вокруг одной ключевой категории. Термин «осевое» отражает стратегию концентрации исследовательского внимания на одной категории. В процессе такого анализа исследователь выстраивает сложную сеть взаимосвязей вокруг центральной категории, создавая плотное теоретическое полотно, объединяющее различные аспекты изучаемого феномена.

Селективное кодирование представляет собой систематический аналитический процесс, фокусирующийся на центральной категории исследования. Данная процедура предполагает селективный отбор и анализ только тех кодов, которые обладают существенными концептуальными связями с центральными категориями. После идентификации центральной категории в ходе открытого и осевого кодирования, именно она начинает определять стратегию дальнейшего сбора эмпирического материала в соответствии с принципами теоретической выборки.

Процедура создания аналитических мемос предполагает несколько типов первоначальных записей: организационные мемо, фиксирующие методологические аспекты исследования; напоминания о последующих действиях; коллекции разрозненных идей; а также рефлексивные заметки, стимулирующие теоретическое воображение исследователя.

На последующих этапах аналитической работы написание мемос приобретает более систематизированный характер, включая интеграцию результатов открытого и осевого кодирования, фиксацию взаимосвязей между крупными категориями, синтез и обобщение предыдущих записей. Рекомендуется соблюдать следующие правила организации мемос: указание даты создания, выделение отдельных записей для каждой идеи или темы, использование заголовков, отражающих уровень абстракции (код или категория).

Структура может включать три аналитических уровня: идентификацию источника кода, объяснение условий его возникновения и интерпретацию его смыслового содержания. Процедура выделения центральной категории требует от исследователя постоянного поиска «основной темы», наиболее полно отражающей ключевые проблемы изучаемой социальной группы.

Важным элементом методологии обоснованной теории является построение интегрированных графов, которые визуализируют прогресс исследования после этапов сбора данных, кодирования и создания мемов. Эти диаграммы не только обеспечивают наглядное представление связей между кодами, но и выполняют значительную аналитическую функцию, способствуя углублению теоретического понимания изучаемого феномена.

Исследователям рекомендуется периодически обращаться к создаваемым диаграммам с целью критической рефлексии и постановки вопроса о потенциально упущенных элементах. По мере развития исследовательской процедуры и накопления новых данных, данная диаграмма подвергается соответствующей ревизии и актуализации, выступая, таким образом, в роли динамического итога работы.

Устная история определяется как исследовательская стратегия, в основе которой лежит использование интервью для получения свидетельств о событиях недавнего прошлого, обладающих исторической значимостью. Данный подход ориентирован на фиксацию субъективного опыта и личных восприятий ключевых исторических событий. Для историков, изучающих новейшую политическую и социальную историю, актуальность устных свидетельств зачастую была обусловлена ограниченностью или отсутствием доступа к релевантным архивным документам.

Зарождение «истории жизни» и «устной истории» как социологических стратегий связывается с классическим исследованием Томаса и Знанецки «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1920-е гг.), где впервые автобиографический материал (письма, мемуары) был поднят до уровня серьезного социологического источника. Несмотря на упадок интереса к методу в

США в 1930-е гг. в пользу количественной парадигмы, в Польше он превратился в непрерывную исследовательскую традицию и культурное движение. Возрождение стратегии в глобальной социологии принято связывать с публикацией работы Д. Берто «Биография и общество».

Сторонники метода устной истории выделяют ряд ее преимуществ по сравнению с традиционными письменными источниками: непосредственность и эмоциональная насыщенность; возможность документировать жизненный опыт для создания письменных мемуаров.

Для социологического анализа настоящее всегда контекстуализировано в рамках временной перспективы. В связи с этим получение базовой дескриптивной информации о социальных явлениях 30, 50 или 70-летней давности приобретает критическую важность для описания и объяснения макросоциальных изменений и выявления их основных направлений.

В контексте устной истории надежность понимается как постоянство в изложении респондентом одного и того же события в ходе различных интервью или при повторном опросе через временной интервал.

Достоверность информации в данном случае определяется как степень соответствия между жизнью респондента и фактическими обстоятельствами, верифицируемыми через иные первичные источники: официальные документы, фотоматериалы, дневники, мемуары и письма.

Таким образом, в современной научной парадигме устная история рассматривается как плюралистическая исследовательская практика, интегрирующая данные из разнообразных источников.

История жизни как целостная исследовательская стратегия ориентирована на сбор и анализ нарративов о жизненном пути (автобиографий) вне зависимости от метода их получения. Это могут быть как интервью (нарративное, лейтмотивное, свободное), записанные социологом (устная традиция), так и самостоятельно написанные автобиографии (письменная традиция).

Центральным объектом исследования в рамках стратегии «истории жизни» выступает индивидуальная жизненная траектория, рассматриваемая в её

целостности – от детства до конкретного периода жизни (в нашем исследовании ограничение – студенческая жизнь) – и во всей специфике её уникальных поворотов. В процессе автобиографического повествования респондент осуществляет реконструкцию собственного жизненного пути, постоянно соотнося и идентифицируя себя с различными социальными группами и общностями, одновременно конструируя и подчеркивая свою личную идентичность.

Социологический анализ, будучи направлен на постижение типического, рассматривает индивидуальное течение жизни в неразрывной связи с социальными процессами. Ключевая задача исследователя заключается в понимании социального контекста индивидуальной биографии, а именно в идентификации базовых социальных «игр», их скрытых правил, ставок, внутренних механизмов и динамики властных конфликтов, в которые вовлечен индивид.

Важнейшей характеристикой автобиографических нарративов является их темпоральность – вписанность в историческое время, что предоставляет уникальную возможность для анализа, позволяя соотносить социальную динамику с временными рамками.

Анализ социальной детерминации жизненных путей – в центре внимания находятся социальные механизмы регуляции жизненных траекторий, связывающие молодежь с масштабными историческими событиями и кризисами.

Исследования нацелены на то, чтобы «схватить» систему норм и ожиданий, предъявляемых к социальному актору в конкретной ситуации. Ученых интересуют условия, при которых индивид усваивает типичные жизненные конструкции, внося в них индивидуальное своеобразие, и механизмы формирования тех или иных социальных типов (в представленном исследовании (приложение 2) анализировалась студенческая семья⁵⁷).

⁵⁷ Студенческая семья в России: барьеры и возможности благополучия : монография / Т. К. Ростовская [и др.] ; отв. ред. Т. К. Ростовская ; ИДИ ФНИСЦ РАН. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2024. – 472 с.

Вопросы

1. Какие требования предъявляются в качественному исследованию?
2. Какой инструментарий должен быть подготовлен к полевому этапу работы?
3. Как обрабатываются результаты качественных исследований?
4. Опишите процедуру проведения исследования, если используется стратегии «устная история», «история жизни»?
5. Что такое нарративный подход?
6. Выделите этапы построения «обоснованной теории» в качественном подходе.

Литература

1. Биографический метод в социологии: история, методология и практика : [Сб. ст. / Редкол.: Мещеркина Е. Ю., Семенова В. В.]. - Москва : Ин-т социол., Б. г. (1994). - 147 с.
2. Ваньке, А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании / Александрина Ваньке, Елизавета Полухина, Анна Стрельникова ; Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. - Москва : Высш. шк. экономики, 2020. - 254 с.
3. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / [В.Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова, И. И. Елисеева и др.]; Отв. ред. В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова; АН СССР, Ин-т социол. исслед. - Москва : Наука, 1987. - 254 с.
4. Киблицкая, М.В. Методология и дизайн исследования в стиле кейс-стади / М.В. Киблицкая, И.К. Масалков ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Социол. фак. - Москва : Изд-во Международ. ун-та бизнеса и упр., 2003. - 284 с.
5. Онлайн исследования в России 3.0 [Текст] / [под ред. и предисл. Шашкина А.В., Девятко И. Ф., Давыдова С. Г.]. - Москва : Online market intelligence, 2012. - 419 с.
6. Практики анализа качественных данных в социальных науках : учебное пособие / М. Ю. Александрова, Н. С. Воронина (Мастикова), А. Д. Говорова [и др.] ; ответственный редактор Елизавета Полухина. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2023 (Чебоксары). - 381 с.
7. Страусс, А. Основы качественного исследования : обоснованная теория. Процедуры и техники / Ансельм Страусс, Джульет Корбин ; пер. с англ. и заключительная ст. Т. С. Васильевой. - 2-е изд., стер. - Москва : URSS : КомКнига, 2007. - 254 с.
8. Толстова, Ю.Н. Математико-статистические модели в социологии : математическая статистика для социологов : учебное пособие / Ю. Н. Толстова. - Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. - 243 с.
9. Штейнберг, И.Е. Метод «длинного стола» в качественных полевых социологических исследованиях : 18+ / И. Е. Штейнберг ; Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). - Москва : ВЦИОМ, 2021. - 299 с.

3.3. Организация и этапы прикладных социологических исследований молодежи

Специфика комплексного исследования проблем молодежи заключается в интеграции междисциплинарных подходов, позволяющих осуществить многоуровневый анализ социально-экономических, психологических и социокультурных аспектов развития молодежи. Методологической основой такого исследования выступает системный подход, предполагающий взаимодополняющее использование экономических индикаторов, статистических данных, психометрических инструментов и социологических методов исследования.

Экономический блок исследования опирается на анализ макроэкономических индексов, включая показатели молодежной безработицы, уровня доходов, потребительского поведения и экономической активности. Статистические данные демографического характера, такие как коэффициенты, позволяющие фиксировать тренды миграционной мобильности, напряженность на рынке труда, человеческий капитал позволяют охарактеризовать положение молодежи.

Психологическая составляющая реализуется через применение стандартизированного диагностического инструментария, направленного на оценку психологического благополучия и адаптационного потенциала молодежи. Социологический компонент предполагает анализ данных о ценностях, социальных практиках, гражданском участии, медиапотреблении, идентификационных стратегиях и т.д.

Особенностью методологии является необходимость обеспечения сопоставимости разнородных данных через разработку интегральных индексов, позволяющих осуществлять кросс-культурные сравнения. Статистические методы многомерного анализа, такие как факторный и кластерный анализ, позволяют выявлять латентные структуры взаимосвязей между экономическими, социальными и психологическими переменными.

Интерпретация результатов требует учета развития различных сфер жизнедеятельности молодежи, что обуславливает необходимость применения лонгитюдных исследований для установления причинно-следственных связей. Важным аспектом является верификация данных через триангуляцию методов, обеспечивающую валидность выводов о комплексной детерминации молодежных проблем.

Результаты таких исследований имеют значительную практическую ценность для разработки молодежной политики, позволяя оптимизировать ресурсное обеспечение программ поддержки и прогнозировать социальные риски.

В структуре комплексных исследований формируются технические задания прикладных исследований, ориентированных на получение эмпирических данных, результатов, которые можно использовать для решения практических задач.

Комплексное (смешанное) исследование сочетает фундаментальные и прикладные задачи или проводится по междисциплинарной теме. Комплексное исследование решает ряд важных теоретико-методологических задач с выходом практическую реализацию полученных результатов.

Прикладное (конкретное) социологическое исследование направлено на решение конкретных практических задач или конкретной социальной проблемы, получение нового знания в форме практических рекомендаций, на выработку путей совершенствования конкретных социальных объектов. В практически ориентированном исследовании приоритет отводится прикладным задачам, например, нахождение путей оптимизации изучаемых процессов.

Основные этапы исследовательского процесса в прикладном социологическом исследовании представляют собой последовательность взаимосвязанных мыслительных процедур, обеспечивающих научную обоснованность и методологическую строгость исследования. Целесообразно выделить три этапа исследования – теоретическое обоснование, полевое исследование (сбор данных) и аналитический этап (обработка полученных данных и их интерпретация) (см. Рис. 1), данные этапы рекомендованы для

количественных и качественных исследований, однако содержание работ в количественном и качественном исследовании будет различаться. Условием успешной реализации прикладного исследования является составление плана-графика или рабочего плана реализации исследования, в котором необходимо прописать все процедуры и заложить на их реализацию необходимое время. Временные затраты рассчитываются в зависимости от числа человек в команде, опыта привлекаемых к исследованию кадров, доступа к современным техническим инструментам у команды, объема исследовательских процедур и других условий, которые контролирует руководитель исследования.

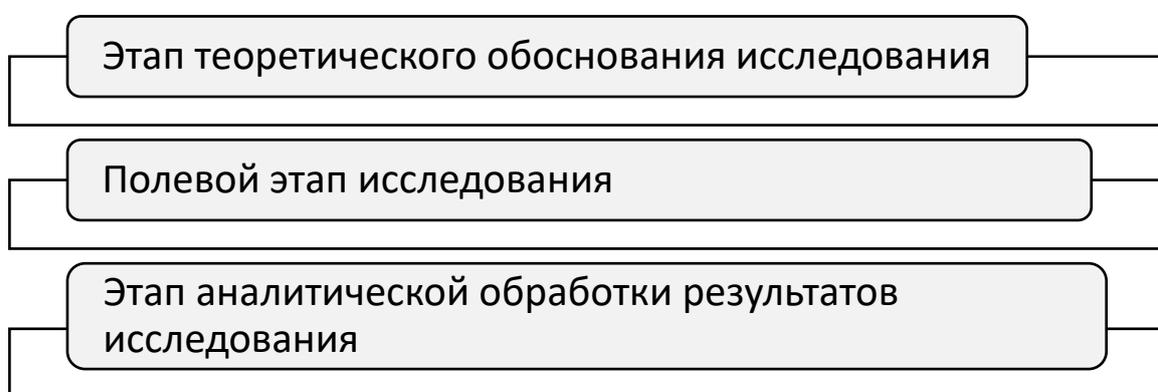


Рис. 1 Этапы социологического исследования

Методологические требования к представлению исследовательской стратегии обусловлены необходимостью обеспечения научного статуса социологического исследования, который предполагает соответствие критериям открытости и интерсубъективности. Это подразумевает создание условий для профессиональной оценки исследовательского замысла научным сообществом, а также необходимость предварительного обоснования работ при взаимодействии с заказчиками для принятия обоснованных решений.

Документальное оформление исследовательской стратегии (качественной или количественной) должно включать три ключевых компонента. Во-первых, требуется обоснование актуальности изучаемой проблемы через выявление значимых и недостаточно исследованных феноменов, представляющих

познавательный и практический интерес. Во-вторых, необходима разработка методологического аппарата, включающая формулировку исследовательских вопросов и представление исследовательского процесса в виде методически обоснованных этапов. В-третьих, следует определить потенциальные направления использования результатов исследования с указанием их адресности и практической или теоретической значимости.

Стандартизация исследовательского поиска находит выражение в требовании составления детализированной программы исследования (см. Приложение 4). Программа включает методологическую часть с описанием проблемной ситуации, определением предмета и объекта, формулировкой целей и задач, системным анализом объекта и т.д., а также методическую часть с обоснованием выборки, процедур сбора и обработки данных.

Программа прикладного исследования отличается практической ориентацией на выработку управленческих решений и содержит формулировку задач с указанием их практической значимости, краткое концептуальное обоснование, методическое обеспечение и рабочий план с указанием этапов, сроков и ответственных исполнителей.

Этапы количественного исследования

Первоначальным этапом этапа теоретического обоснования выступает формулировка исследовательской проблемы, в рамках которой определяются причины и основания исследовательского интереса, а также специфика исследовательских вопросов. На данной стадии осуществляется рефлексия относительно потенциального применения результатов исследования и круга субъектов, заинтересованных в получении соответствующей информации.

Следующим этапом является описание объекта в системе понятий исследования, предполагающее проведение системного анализа проблемной ситуации через призму её структурных компонентов и параметров. Логический анализ позволяет установить значения всех интерпретируемых понятий, что позволяет осуществлять проверку гипотез.

Важным компонентом исследовательского процесса выступает эмпирическая операционализация понятий. Данный этап предполагает систематизацию параметров, выбранных для измерения объективной ситуации, и установление точных значений для понятий высокого уровня абстракции. В случаях, когда характеризуемая понятием ситуация не поддается прямому наблюдению, осуществляется выбор релевантных индикаторов для опосредованного измерения.

Формулировка эмпирических гипотез представляет собой этап, на котором анализируется вся имеющаяся информация по исследуемой проблеме, включая результаты предыдущих исследований. Формулируются предположения о взаимосвязи выделенных параметров и уточняются признаки явления, подлежащие измерению.

Процедурная операционализация понятий и обоснование инструментария заключаются в «переводе» понятий и признаков, характеризующих ситуацию, в наблюдаемые операции. Осуществляется выбор индикаторов, измерительных процедур, устанавливается уровень измерения и способ кодировки данных.

Следующим этапом является обоснование выбора исследуемых объектов, в рамках которого принимается решение о способе измерения переменных – исследование всего объекта или его части (выборочное исследование).

Значимый этап исследования – определение принципов формирования выборки и обоснование ее репрезентативности (при необходимости).

Результаты этапа теоретического обоснования оформляются в виде Программы социологического исследования, которая включает инструментарий исследования, например, анкету для массового опроса молодежи по теме проекта (см. Приложение 4).

После завершения работ в рамках начинается полевое исследование – сначала проводится пилотажное исследование, целью которого является апробация инструментария исследования, после апробации, доработки, при необходимости, инструментария начинается сбор эмпирической информации. Сбор информации может осуществляться через личный контакт анкетеров или

интервьюеров с респондентами, а также опосредованно, с использованием цифровых технологий.

Завершающий этап работы – аналитический – начинается с систематизации полученных эмпирических данных. Осуществляется ввод эмпирических данных в специализированное программное обеспечение или их формирование в базу данных, тем не менее это не обязательный этап работы, т.к. современные исследования часто осуществляются с использованием технических или цифровых инструментов, т.е. заполняются не бумажные анкеты, а анкеты на цифровых носителях, что снимает задачу перевода эмпирических (сырых) данных на цифровые носители. Еще одна задача – отбраковка данных, которые не кажутся достоверными исследователю. Например, анкета заполнялась по ссылке, но время заполнения анкеты не соответствует установленным правилам сбора информации, например, заполнена не в рабочее время и т.д. Также отслеживаются дубли, и другие неточности в заполнении, обусловленные техническими трудностями и т.д. Массив данных, полученных по результатам исследования, дорабатывается и далее, используя статистические методы обработки информации, исследователи начинают проверку гипотез, визуализацию полученных данных в виде таблиц, графиков, составляется ответ по проведенному исследованию, содержащий аналитические выводы и рекомендации.

Представленная последовательность этапов обеспечивает методологическую целостность исследовательского процесса, позволяя от первоначальной постановки проблемы перейти к получению научно обоснованных результатов, обладающих теоретической и практической значимостью. Некоторые этапы могут требовать большего или меньшего времени, в зависимости от логической задачи исследования:

- ✓ Поискное (разведывательное) исследование;
- ✓ Описательное исследование;
- ✓ Аналитическое исследование.

Поискное (разведывательное) исследование нацелено на первичное выявление и формулировку исследовательских проблем в условиях

недостаточной изученности предметной области. Для поискового исследования характерна фокусировка на малых по объему обследуемых совокупностях, что обуславливает применение упрощенной программы и компактного инструментария. Его использование является целесообразным на предварительном этапе более масштабных исследований или в ситуациях, когда исследуемая проблематика не получила достаточного научного освещения. Основное функциональное назначение данного подхода заключается в получении дополнительных сведений о предмете и объекте изучения, что позволяет осуществить корректировку рабочих гипотез, конкретизировать задачи, уточнить методический инструментарий и границы генеральной совокупности для последующего углубленного анализа, а также прогнозировать потенциальные методологические трудности. Таким образом, выполняя вспомогательную роль, разведывательное исследование предоставляет оперативные исходные данные.

Логика поискового исследования предполагает инициирование процесса с общего ознакомления, актуального для областей с дефицитом релевантной научной литературы. В ходе его реализации осуществляется формулировка ключевой проблемы, определяется базовый комплекс исследовательских методик, последовательность их применения, а также устанавливается приоритетность задач, подлежащих решению.

Методология поискового исследования характеризуется применением наиболее доступных методов сбора эмпирических данных, таких как анализ документов, анкетный опрос или интервью, реализуемых по упрощенной программе с использованием компактного инструментария. Исходной стадией исследования является всесторонний анализ существующих научных публикаций по избранной проблематике, включая смежные дисциплинарные области, результатом которого становится формирование исчерпывающей библиографии.

Важным компонентом поискового исследования выступает опрос экспертов, объединяющий представителей теоретической и практической сфер деятельности. Данная процедура позволяет аккумулировать специализированные знания о рассматриваемом социальном объекте и способствует выработке

первичных гипотез. Завершающей фазой исследовательского поиска является наблюдение, осуществляемое после накопления определенного объема предварительной информации. На этом этапе наблюдение носит неформализованный характер и регламентируется лишь примерным перечнем вопросов, подлежащих изучению.

Разновидность поискового исследования – пилотажное или пробное исследование, проводимое с целью апробации методик, инструментария. Пилотажное (пробное) исследование преследует цель верификации адекватности методического инструментария познавательным задачам и специфике конкретной исследовательской ситуации. Его проведение позволяет оценить репрезентативность модели выборки и осуществить ее необходимую корректировку, способствует уточнению ключевых параметров объекта и предмета исследования, а также служит обоснованию временных и финансовых ресурсов, требуемых для реализации основных исследовательских процедур. Существенную роль пилотажное исследование играет в процессе подготовки и тренировки группы специалистов, занятых сбором эмпирических данных.

В методологической практике выделяются комплексные и дифференцированные формы пилотажа. Комплексное пилотажное исследование направлено на всестороннюю проверку соответствия методического обеспечения задачам исследования на каждом из его этапов. В отличие от него, дифференцированный пилотаж предназначен для апробации отдельных методических компонентов, таких как техника опроса, формулировки вопросов или измерительные шкалы.

Описательное исследование нацелено на получение эмпирических сведений, формирующих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структуре и основных компонентах. Ключевой задачей данного типа исследования является систематическое и детализированное описание социального объекта без углубления в анализ причинно-следственных связей.

Описательное исследование характеризуется реализацией по полностью разработанной программе с применением методически обоснованного и

апробированного инструментария. Его применение наиболее релевантно при изучении крупных и гетерогенных общностей, таких как коллектив предприятия или население территории. Стратификация объекта на относительно однородные группы создает возможность для сравнительного анализа и сопоставления интересующих характеристик, а также для выявления корреляций между ними. Данный тип исследования проводится в случаях, когда существует необходимость изучения структурно-функциональных связей и получения точных качественно-количественных параметров объекта. Его результатом является систематизация известных фактов и установление соотношений между ними, нередко в количественном выражении.

Выбор методов сбора эмпирических данных в рамках описательного исследования детерминирован его конкретными целевыми установками. Применение комбинации различных методов способствует повышению репрезентативности, объективности и комплексности получаемой социологической информации, что, в конечном счете, обеспечивает повышенную обоснованность формулируемых выводов и практических рекомендаций. Важным результатом исследования может выступать систематизация и классификация полученных данных, характеризующих структурные свойства изучаемого объекта.

Аналитическое исследование преследует цель углубленного анализа явления, выходящего за рамки простого описания его структуры и направленного на выявление детерминант, определяющих его ключевые количественные и качественные параметры. Основная задача заключается в установлении причинно-следственных связей, раскрытии внутренней структуры объекта и идентификации факторов, обуславливающих его функционирование и развитие.

Подготовка аналитического исследования отличается значительной временной затратностью и тщательной разработкой программы и методического инструментария. Его главное назначение состоит в продуцировании нового, более точного знания о закономерностях и тенденциях протекания социальных процессов, что позволяет перейти к их объяснению.

С точки зрения применяемых методов сбора данных аналитическое исследование характеризуется комплексным подходом, при котором различные техники, такие как разноформатные опросы, анализ документов и наблюдение, используются во взаимодополняющем ключе.

Экспериментальное исследование, выступая разновидностью аналитического подхода, основано на целенаправленном создании экспериментальной ситуации путем модификации стандартных условий функционирования объекта. Центральное внимание в ходе эксперимента уделяется изучению воздействия независимых переменных (управляемых факторов), которые придают объекту новые свойства. Следует отметить, что подготовка и реализация эксперимента являются методологически сложной задачей, требующей наличия специальных знаний и высокой квалификации исследователя.

Выделяют также следующие виды исследования:

- ✓ Монографическое исследование;
- ✓ Разовое (точечное) исследование;
- ✓ Сравнительное исследование.

Монографическое исследование ориентировано на всесторонний анализ конкретного социального явления или процесса на примере единичного объекта, рассматриваемого в качестве репрезентативного представителя определенного класса однородных объектов. В рамках данного подхода осуществляется детальное изучение типичного случая, выделенного по совокупности ключевых критериев. Выявленные в ходе такого углубленного анализа закономерности считаются значимыми для характеристика всего класса исходных объектов, что придает монографическому исследованию особую ценность для изучения механизмов действия социальных закономерностей.

Разовое (точечное) исследование предоставляет данные о состоянии и количественных параметрах того или иного явления или процесса на конкретный момент времени. Получаемая информация носит статический характер, фиксируя своего рода моментальный «снимок» объекта, но не позволяя судить о динамике

и тенденциях его трансформации. Для анализа изменений во времени требуется проведение серии последовательных исследований, объединенных единой программой и инструментарием, которые определяются как повторные исследования.

Сравнительное исследование нацелено на выявление динамики развития объекта посредством сопоставления различных объектов или одного объекта в разные временные периоды. Данный вид исследования базируется на анализе данных, полученных в ходе нескольких эмпирических исследований, и имеет своей основной целью выявление закономерностей, причин и факторов, детерминирующих изменения социальных процессов. Оно предполагает систематическое изучение влияния макросоциальных условий, таких как культурные, политические и идеологические контексты, на социальные практики, установки и ценности различных общественных групп.

В методологии сравнительных исследований выделяются два основных типа. Первый тип фокусируется на анализе межстрановых, межкультурных или межрегиональных различий и сходств. Второй тип направлен на изучение изменений во времени, что реализуется в форматах панельных, трендовых, когортных и лонгитюдных исследований, а также в рамках социального мониторинга.

Панельное исследование представляет собой разновидность диахронного сравнительного исследования, характеризующуюся изучением одной и той же выборочной совокупности (например, индивидов или семей) через установленные временные интервалы. Данная методология позволяет проводить прямой анализ временной динамики одних и тех же объектов. Основное преимущество панельного подхода заключается в возможности накапливать и обогащать данные, отражающие направленность и характер развития процессов. Так, исследование, начатое с опроса выпускников театральных училищ, повторенное через десятилетие на той же выборке, позволяет зафиксировать изменения как на индивидуальном уровне, так и на уровне социальной группы в целом.

Трендовое исследование ориентировано на анализ изменений, происходящих с объектом, рассматриваемым как целостность (например, с определенной социальной группой). В отличие от панельного, в трендовом исследовании в различные моменты времени обследуются разные единицы, принадлежащие к одной и той же генеральной совокупности. Например, опросы безработных мужчин Московской области, проводимые в разные годы на разных респондентах, но из одной генеральной совокупности, позволяют выявить общие тенденции.

Когортные исследования относятся к смешанному типу сравнительных исследований и фокусируются на изучении специфических совокупностей (когорт) на протяжении определенного периода. Под когортой обычно понимается группа лиц, объединенных общим событием в один и тот же временной промежуток, наиболее часто — датой рождения (например, поколение, родившееся в 1930-е годы). При каждом новом измерении в выборку могут включаться разные индивиды, при условии их принадлежности к одной когорте.

Лонгитюдное исследование в социологическом контексте обозначает крупномасштабные проекты, в рамках которых сбор данных от одних и тех же объектов осуществляется многократно (более двух временных точек), что позволяет анализировать сложную траекторию изменений.

Мониторинг понимается как систематическое и многократное отслеживание состояния и динамики социальных процессов и явлений по заданному набору постоянных показателей.

Этапы качественного исследования

Исследовательский процесс в качественной парадигме начинается с обоснования теоретических предпосылок и предмета исследования, где устанавливается равноправное внимание к контексту. На этапе постановки исследовательского вопроса происходит его конкретизация через структурирование, что предполагает определение границ исследовательского поля и выбор перспективы анализа – реконструкция субъективно полагаемого

смысла, описание социального действия или выявление глубинных структур, порождающих практики толкования и действия.

Процедура приближения к полю предполагает особую роль исследователя как «профессионального чужого» (М. Агар), который сохраняет установку на проблематизацию социальных практик. Этот этап требует решения сложных этических вопросов, связанных с защитой интересов участников и обеспечением анонимности, а также поддержания диалектического баланса между доверительностью и методологической отчужденностью.

Выбор методов сбора данных в качественном исследовании тяготеет к интерпретативным и реконструктивным методикам, включающим объективную герменевтику, конверсационный анализ, различные форматы интервью, полевые наблюдения и автобиографические нарративы, которые позволяют изучать феномены в их естественном контексте.

Процесс фиксации данных предполагает тщательную документацию через запись и транскрибирование, при этом текст понимается как особая форма социальной реальности. Этот этап требует рефлексии относительно этических аспектов работы с данными и обеспечения возможностей для интересубъективной проверки интерпретаций.

Аналитический, интерпретационный этап исследования связан с решением ключевых методологических вопросов: определения способов работы с полученным материалом, выбора оснований для категоризации, установления соотношения между данными и категориями в процессе кодирования, а также определения целевой направленности интерпретации – редуccionной или контекстуализирующей.

Завершающая стадия включает обобщение результатов, их оценку и разработку выводного дизайна. Особое внимание уделяется определению типичности полученных случаев, разработке критериев контролируемой субъективности исследователя, модификации традиционных параметров валидности и надежности применительно к качественной парадигме. Конечной целью выступает не статистическая генерализация, а типизация случаев через их

контрастирование и выявление типичных стратегий поведения акторов в многообразии эмпирических проявлений.

Качественный подход демонстрирует значительные отличия в форматах документирования исследовательской стратегии, что отражает его ориентацию на гибкие, нестандартизированные методики достижения глубинного понимания социальных явлений в отличие от стандартизированных процедур массового сбора данных в количественных исследованиях. Спецификой качественного подхода является и то, что этапы теоретического обоснования, полевого исследования и аналитический этап не выстроены в жесткой последовательности, от полевого этапа можно перейти в этап теоретического обоснования и наоборот, после обработки данных также возможен переход на иные этапы исследования для уточнения теоретических предпосылок или сбора дополнительной информации в рамках полевого этапа.

Логика качественного исследовательского подхода основывается на диалектическом единстве аутентичности (максимального приближения к изучаемому объекту) и структурированности (осмысления эмпирического материала через призму обобщенной теоретической перспективы). Данный подход предполагает особое соотношение теоретического и эмпирического компонентов, характеризующееся принципиальной открытостью исследовательской позиции, при которой предварительное теоретическое структурирование сознательно отодвигается на второй план, а предварительное знание подвергается методологическому сомнению.

В рамках качественной методологической парадигмы этапы исследования формируются в соответствии с избираемой исследовательской тактикой, такой как кейс-стади, этнография, обоснованная теория, историческое исследование, устная история, история жизни и семьи. Инструментарий данных подходов включает глубинные интервью, наблюдение, фокус-группы и анализ личных документов.

Выбор конкретной тактики детерминирован спецификой исследовательского фокуса. Когда предметом изучения выступает уникальный объект с целью реконструкции латентных механизмов его функционирования как

целостной системы, применяется стратегия кейс-стади. Результаты подобного изыскания носят прикладной характер, формулируя рекомендации для разрешения конкретных противоречий или оптимизации функционирования изучаемого сообщества или индивида.

В ситуации, когда научный интерес сконцентрирован на генерации нового знания о культурных практиках, нормах и поведенческих паттернах определенной социальной группы, целесообразным является обращение к этнографической тактике, предполагающей ее детальное описательное изучение.

Если целью исследования является воссоздание целостной картины исторического события или процесса с акцентом на его субъективное восприятие участниками, используется методология устной истории. Ключевой задачей в данном случае становится верификация достоверности воспоминаний информантов путем их контекстуального сопоставления с документальными источниками.

При необходимости анализа ретроспективы социальных процессов и механизмов трансляции культурного капитала между поколениями исследователь прибегает к тактике истории семьи, что предполагает привлечение свидетельств множества ее представителей из разных возрастных когорт. В свою очередь, когда центральным объектом анализа становится индивидуальная биография как отражение макросоциальных и культурных трансформаций, а также взаимосвязь личного и общественного в исторической перспективе, применяется методология истории жизни.

Таким образом, прикладное исследование представляет собой систему логически упорядоченных процедур, объединенных целью получения достоверных данных, в прикладном исследовании часто используется комплекс методов исследования – и количественные, и качественные методы. Тип исследования зависит от поставленных задач.

Итоговые результаты прикладного социологического исследования оформляются в виде отчета, состоящего из пояснительной записки о решении поставленных задач и приложений к ней. Пояснительная записка отражает

последовательность реализации программы исследования, содержит сводку материалов, расчетов и обоснований. В приложениях помещаются цифровые, графические и иные показатели, а также используемые инструменты сбора данных – анкеты, бланки, тесты и другие методические материалы.

Характер отчета определяется типом исследования – научным или прикладным. В отчете о научном исследовании акцент делается на постановке проблем, их концептуальной разработке и формулировке исследовательских задач. Особое внимание уделяется освещению современного состояния изучаемой проблемы и существующих подходов к ее решению. Специальный раздел посвящается методологическим вопросам – выбору и обоснованию инструментария, типологии выборки, методов сбора информации. Важным компонентом является анализ полученных результатов с оценкой решения поставленных задач, включая рассмотрение нерешенных проблем и причин, препятствовавших их реализации.

Отчет о прикладном исследовании сохраняет общую структуру, но смещает акцент на практические выводы и конкретные рекомендации. Язык изложения адаптируется к специфике сферы деятельности заказчика, обычно подготавливается как полная, так и сокращенная версия отчета, а также основные выводы визуализируются в форме презентации.

К отчету предъявляются требования полного и глубокого отражения всех этапов исследования, взаимосвязанности его компонентов и логики научного поиска. Обязательным является соблюдение методологического аппарата, разработанного в программе исследования. Итоги рассматриваются применительно к решаемым задачам и выдвинутым гипотезам, а также в организационном аспекте – в соответствии с реализованными планами исследования. Особое внимание уделяется точному отражению организации сбора материала, систем кодирования информации и методов ее обработки.

Непременным компонентом отчета по результатам прикладного исследования является подготовка рекомендаций, представляющих перечень конкретных предложений, вытекающих из анализа данных. Рекомендации носят

утвердительный характер и включают только те положения, которые подлежат внедрению в научную или практическую деятельность.

Вопросы

1. Какие этапы выделяются в количественном исследовании?
2. В чем специфика этапов работы в рамках качественного исследования?
3. Какие функции выполняет программа социологического исследования?
4. В чем специфика отчетов по результатам научного и прикладного исследований?
5. Сформируйте программу прикладного исследования по теме своей научно-исследовательской (курсовой) работе.

Литература

1. Ваньке, А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании / Александрина Ваньке, Елизавета Полухина, Анна Стрельникова ; Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. - Москва : Высш. шк. экономики, 2020. - 254 с.

2. Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 414 с.

3. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : КДУ, 2010. - 293 с.

4. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / [В.Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова, И. И. Елисеева и др.]; Отв. ред. В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова; АН СССР, Ин-т социол. исслед. - Москва : Наука, 1987. - 254 с.

5. Рабочая книга социолога / [Редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.) и др.]. - 3. изд. - Москва : УРСС, 2003. - 476 с.

6. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования [Текст] : описание, объяснение, понимание социальной реальности : учебное пособие / В. А. Ядов. - 6-е изд., стер. - Москва : Изд-во ОМЕГА-Л, 2012. - 567 с.

Вопросы 10-22 предназначены для тех, кто состоит в незарегистрированном браке

10. Если ваш брак не зарегистрирован, то предполагаете ли вы зарегистрировать его когда-либо?

- 1 – да
 2 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 18*
 3 – трудно сказать

11. Если вы предполагаете зарегистрировать свой брак, то, скорее всего, это произойдет до завершения учебы в вузе или после?

- 1 – до завершения учебы 2 – после окончания вуза 3 – трудно сказать

Почему вы откладываете регистрацию брака? (дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке, имея в виду, что «0» означает «затрудняюсь ответить», «1» – она почти не влияет, «5» – влияет очень существенно)

12	партнер (партнерша) пока не хочет регистрировать брак	0	1	2	3	4	5
13	родители советуют не торопиться	0	1	2	3	4	5
14	сначала нужно просто пожить вместе, определиться насколько подходим друг другу	0	1	2	3	4	5
15	есть смысл регистрировать брак, только если должен будет родиться ребенок	0	1	2	3	4	5
16	не уверен(а), что хочу именно с этим человеком жить семейной жизнью	0	1	2	3	4	5
17	сейчас не принято регистрировать брак в студенческие годы	0	1	2	3	4	5

Если вы вообще не предполагаете регистрировать свои нынешние отношения как брак, то почему? (дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке, имея в виду «0» означает, что этой причины нет совсем, «1» – что она почти не влияет, «5» – влияет очень существенно)

18	супруг(а) не хочет регистрировать брак	0	1	2	3	4	5
19	если не захотим жить друг с другом, то проще будет разойтись	0	1	2	3	4	5
20	сейчас не принято регистрировать брак	0	1	2	3	4	5
21	детей иметь не собираемся, поэтому и брак регистрировать не обязательно	0	1	2	3	4	5
22	если расстанемся, то не будет юридических претензий друг к другу	0	1	2	3	4	5

23. Чем занимается Ваш(а) партнер/ша (муж/жена)? (возможно отметить более одного варианта)

- | | |
|---|--|
| 1 – получает начальное профессиональное образование | 4 – подрабатывает, работает от случая к случаю |
| 2 – получает среднее специальное образование | 5 – работает |
| 3 – получает высшее образование | 6 – находится в отпуске по уходу за ребенком |
| 7 – другое (напишите) _____ | |

24. Есть ли у вас дети?

- 1 – да
2 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 29*

25. Если «да», то, сколько всего детей у вас родилось? _____

Напишите, пожалуйста, месяц и год рождения ваших детей

26. Первый ребенок _____ месяц _____ год
27. Второй ребенок _____ месяц _____ год
28. Третий ребенок _____ месяц _____ год

29. Укажите, пожалуйста, место вашего рождения

Город/село Район, область Республика/страна

30. С какого года вы непрерывно проживаете в нынешнем месте постоянного проживания?

- 1 – с рождения 2 – с _____ года

31. Укажите, пожалуйста, ваше предыдущее место жительства, если оно не совпадает с местом Вашего рождения

Город/село Район, область Республика/страна

32. Где вы, в основном, жили до 18 лет?

- 1 – сельское поселение
2 – город или поселок городского типа – районный центр
3 – город или поселок городского типа – не районный центр
4 – областной центр
5 – город с населением свыше 1 млн. человек
6 – другое (напишите, пожалуйста) _____

33. Студентом какого вуза вы являетесь? (напишите название) _____

34. По какой программе вы обучаетесь? (отметить только один вариант):

- 1 – бакалавриата
- 2 – магистратуры
- 3 – специалитета

35. Студентом какого курса вы являетесь (отметить цифрой)? _____

36. Ваше обучение?

- 1 – бесплатное (за счет бюджетных ассигнований)
- 2 – с полным возмещением стоимости обучения
- 3 – другое (укажите, что именно) _____

37. Если ваше обучение происходит с полным возмещением стоимости обучения, то за чей счет?

- 1 – вы сами оплачиваете обучение;
- 2 – ваши родители оплачивают ваше обучение;
- 3 – оплату обучение осуществляет третье лицо (будущий работодатель, спонсор)
- 4 – другое (укажите, что именно) _____

38. Где находится образовательная организация, в которой вы обучаетесь?

- 1 – в населенном пункте, где вы проживаете
- 2 – в другом населенном пункте
- 3 – в другой стране

39. Обучались ли вы в течение последних 12 месяцев на каких-либо курсах или по каким-либо программам для получения дополнительного образования?

- 1 – да
- 2 – нет

40. Вы проживаете:

- 1 – в собственном доме или части дома
- 2 – в отдельной квартире
- 3 – в коммунальной квартире
- 4 – снимаем квартиру (комнату)
- 5 – в общежитии
- 6 – другое (укажите, что именно) _____

41. Является ли ваше основное жилье собственностью членов вашей семьи?

- 1 – да, с использованием ипотечных средств (ипотека выплачивается)
- 2 – да, без использования ипотечных средств или ипотека выплачена
- 3 – нет

42. Кто является собственником вашего жилья (где вы сейчас проживаете)?

- 1 – государство, муниципалитет
- 2 – другое юридическое лицо (например, какая-либо организация, если жилье ведомственное или банк, если ипотека еще не выплачена)
- 3 – частное лицо (например, если жилье находится в собственности членов вашей семьи или арендодателя)

43. Испытывают ли члены вашей семьи стесненность при проживании в жилом помещении?

- 1 – не испытываем стесненности
- 2 – испытываем определенную стесненность
- 3 – испытываем большую стесненность
- 4 – затрудняюсь ответить

44. Какие из перечисленных источников средств к существованию были у вашей семьи в прошлом году?

- 1 – заработная плата от работы по найму
 - 2 – доход от предпринимательской деятельности, индивидуальной занятости
 - 3 – доходы от продажи продукции личного подсобного хозяйства, собранных грибов, ягод, продуктов охоты и рыболовства
 - 4 – доход от сдачи собственности в аренду
 - 5 – проценты и выигрыши по вкладам, дивиденды по акциям и другим ценным бумагам и другие доходы от собственности
 - 6 – стипендии всех видов
 - 7 – помощь от родителей/других родственников
 - 8 – пособие на детей и другие пособия
 - 9 – денежные субсидии, компенсации, льготы
 - 10 – помощь благотворительных фондов и организаций, из федерального и местного бюджетов
 - 11. –помощь от вуза
 - 12 – алименты
 - 13 – выигрыши в лотереи, азартные и прочие игры
 - 14 – другие виды денежных поступлений, помимо перечисленных *(укажите, какие)* _____
-

45. Какое из высказываний наиболее точно описывает уровень дохода вашей семьи в настоящее время?

- 1 – живем на этот доход, не испытывая материальных затруднений
- 2 – этого дохода нам в принципе хватает
- 3 – жить на такой доход довольно трудно
- 4 – жить на такой доход очень трудно
- 5 – отказ от ответа
- 6 – затрудняюсь ответить

46. Считаете ли вы себя верующей (-им)?

- 1 – да
- 2 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 49*
- 3 – трудно сказать ⇒ *перейдите к вопросу 49*

47. Если «да», то какого вы вероисповедания?

- 1 – православие
- 2 – мусульманство
- 3 – буддизм
- 4 – иудаизм
- 5 – католичество
- 6 – протестантизм
- 7 – другое *(напишите, пожалуйста)* _____

48. Как часто вы читаете молитвы (обращаетесь к богу с молитвами)?

- 1 – никогда
- 2 – очень редко
- 3 – примерно раз в месяц
- 4 – несколько раз в месяц
- 5 – несколько раз в неделю
- 6 – каждый день
- 7 – несколько раз в день

49. В настоящее время вы?

- 1 – только учитесь и не планируете устройство на работу
- 2 – учитесь и работаете на основе трудового договора (служебного контракта) на неопределенный срок
- 3 – учитесь и работаете на основе трудового договора (служебного контракта) на определенный срок
- 4 – учитесь и работаете на основе трудового договора о выполнении работы с использованием сети «Интернет» (*дистанционной работы*)
- 5 – учитесь и работаете на основе устной договоренности, без оформления
- 6 – учитесь и работаете на основе договора гражданско-правового характера
- 7 – учитесь и занимаетесь собственным бизнесом
- 8 – учитесь и подрабатываете (нет постоянной работы, есть случайные заработки)
- 9 – учитесь и планируете устройство на работу
- 10 – другое _____ (*Ваш вариант ответа*)

50. Выполняли ли вы на прошлой неделе какую-нибудь оплачиваемую деньгами работу, в том числе различного рода подработку (хотя бы один час в течение недели)?

- 1 – да
- 2 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 54*

51. Это была работа...

- 1 – с полным рабочим днем (сменой) или полной рабочей неделей
- 2 – с гибким режимом работы (гибкий, скользящий рабочий день, возможность частичного выполнения обязанностей на дому и т.п.)
- 3 – с неполным рабочим днем (сменой) или неполной рабочей неделей

52. Вы нашли эту работу:

- 1 – самостоятельно
- 2 – Вам помогли родители
- 3 – Вы воспользовались помощью вуза
- 4 – другое (*укажите, что именно*) _____

53. Оцените по 5-балльной шкале, насколько вы удовлетворены вашей трудовой деятельностью (имея в виду, что 5 означает «очень удовлетворен(а)», а 1 – «совсем не удовлетворен(а)», 0 – затрудняюсь ответить)

- 0 1 2 3 4 5

58. Чем вы планируете заняться после окончания университета (можно выбрать несколько вариантов)?

- 1 – планирую продолжить образование в России
- 2 – планирую продолжить образование за рубежом
- 3 – найти работу по специальности
- 4 – открыть свое дело
- 5 – уехать в другой город, регион, где проще найти работу
- 6 – уехать работать в другую страну
- 7 – найти работу с хорошей зарплатой
- 8 – создать семью и не работать
- 9 – сделать карьеру в сфере государственного управления, политике
- 10 – пока не задумывался (ась)
- 11 – затрудняюсь ответить
- 12 – другое (укажите, что именно) _____

Люди обычно хотят достичь в своей жизни определенных целей. отметьте, пожалуйста, по пятибалльной шкале, насколько эти цели важны для вас лично (ответьте, пожалуйста, по каждой строке, имея в виду, что «1» означает «совсем не важно», а «5» – «очень важно», 0 – «затрудняюсь ответить»)

59	собственное хорошее жилье	0	1	2	3	4	5
60	жить в зарегистрированном браке с супругом(ой), своей семьей	0	1	2	3	4	5
61	воспитать ребенка	0	1	2	3	4	5
62	много работать, но и получать высокую заработную плату за свою работу	0	1	2	3	4	5
63	материальное благополучие моей семьи	0	1	2	3	4	5
64	получить постоянную работу, которая позволит мне стать самостоятельным(ой), не обязательно, чтобы она была связана с моей профессией	0	1	2	3	4	5
65	получить хорошее образование и заниматься интеллектуальной деятельностью	0	1	2	3	4	5
66	уважение со стороны окружающих	0	1	2	3	4	5
67	уверенность в завтрашнем дне	0	1	2	3	4	5
68	стремление к богу, следование его заповедям	0	1	2	3	4	5
69	чувство безопасности	0	1	2	3	4	5
70	экологически чистая среда проживания	0	1	2	3	4	5
71	иметь рядом близкого человека	0	1	2	3	4	5
72	часто общаться с родственниками, родителями	0	1	2	3	4	5
73	уделять себе достаточно внимания	0	1	2	3	4	5
74	проводить свободное время с семьей	0	1	2	3	4	5
75	иметь возможность не работать	0	1	2	3	4	5
76	иметь дачу, дом за городом	0	1	2	3	4	5
77	путешествовать по разным странам	0	1	2	3	4	5
78	жить по правде, совести, справедливости	0	1	2	3	4	5

79	проявить себя в политике, в деятельности политических партий или общественных организаций	0	1	2	3	4	5
80	дать детям хорошее образование	0	1	2	3	4	5
81	создать свое собственное дело (предприятие, хозяйство, земельный участок), чтобы работать только в нем, вкладывать в него средства и силы, жить на полученный от него доход	0	1	2	3	4	5
82	вырастить двоих детей	0	1	2	3	4	5
83	карьерный рост, занять профессиональное положение, с которым будут считаться (например, специалист/эксперт или так называемая позиция “незаменимого работника” в организации, фирме)	0	1	2	3	4	5
84	интересно проводить досуг	0	1	2	3	4	5
85	получить место управляющего/директора организации, фирмы	0	1	2	3	4	5
86	занять высокое положение в структуре государственной власти	0	1	2	3	4	5
87	много общаться с друзьями	0	1	2	3	4	5
88	иметь троих детей	0	1	2	3	4	5
89	быть свободной(ым), независимой(ым) и делать то, что хочется	0	1	2	3	4	5
90	иметь хорошее здоровье	0	1	2	3	4	5
91	занять высокое положение в структуре местной власти	0	1	2	3	4	5
92	иметь внуков	0	1	2	3	4	5
93	прожить долгую жизнь	0	1	2	3	4	5

Что, на ваш взгляд, необходимо для того, чтобы добиться успеха в жизни? (оцените, пожалуйста, значимость каждого из перечисленных параметров по пятибалльной шкале: «1» означает, что этот параметр не имеет практически никакого значения, а «5» – имеет очень большое значение, «0» - затрудняюсь ответить)

94	умение много и добросовестно работать	0	1	2	3	4	5
95	высокое положение родителей, родственников	0	1	2	3	4	5
96	вера в бога	0	1	2	3	4	5
97	личные связи, знакомства	0	1	2	3	4	5
98	наличие верных друзей, с кем можно «пойти в разведку»	0	1	2	3	4	5
99	способности, талант	0	1	2	3	4	5
100	честность, порядочность	0	1	2	3	4	5
101	уважение к себе со стороны коллег, друзей	0	1	2	3	4	5
102	самостоятельность, независимость, уверенность в себе	0	1	2	3	4	5
103	умение приспосабливаться	0	1	2	3	4	5

104	способность рисковать	0	1	2	3	4	5
105	удача, везение	0	1	2	3	4	5
106	семья и дети	0	1	2	3	4	5
107	друзья	0	1	2	3	4	5
108	отсутствие вредных привычек (курения, злоупотребления алкоголем, потребления наркотиков, переедания и избыточного веса, низкой физической активности)	0	1	2	3	4	5
109	большие деньги	0	1	2	3	4	5
110	личный покой, отсутствие обязательств	0	1	2	3	4	5
111	возможность помогать людям, распространения важных общественных ценностей (добра, справедливости, знания и т.д.)	0	1	2	3	4	5
112	устойчивость семьи, эмоциональная связь с членами семьи	0	1	2	3	4	5
113	творческая работа, позволяющая создавать новое, оригинальное	0	1	2	3	4	5
114	умение строить отношения с людьми	0	1	2	3	4	5
115	высокий уровень образования, воспитания, культуры	0	1	2	3	4	5
116	напористость, активность	0	1	2	3	4	5
117	вера в справедливость, в добро	0	1	2	3	4	5
118	хорошее здоровье	0	1	2	3	4	5
119	материальная поддержка родных						

Если Вы считаете важным для достижения успеха что-то еще, то напишите, пожалуйста

Насколько вы удовлетворены различными аспектами своей жизни? (дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке, имея в виду, что «1» означает» совсем не удовлетворен(а)», «5» – «полностью удовлетворен(а), «0» - затрудняюсь ответить)

120	жизнью в целом	0	1	2	3	4	5
121	финансовой ситуацией (материальным благосостоянием)	0	1	2	3	4	5
122	способностью выполнять свои повседневные обязанности	0	1	2	3	4	5
123	трудоспособностью	0	1	2	3	4	5
124	сном	0	1	2	3	4	5
125	досугом в повседневной жизни	0	1	2	3	4	5
126	собой	0	1	2	3	4	5
127	учебой и возможностями получения образования	0	1	2	3	4	5
128	возможностями для построения своего будущего	0	1	2	3	4	5
129	взаимоотношениями с друзьями и знакомыми	0	1	2	3	4	5
130	сексуальной жизнью	0	1	2	3	4	5

131	поддержкой, которую вы получаете от своих близких и друзей	0	1	2	3	4	5
132	семейной, личной жизнью (если у вас нет семьи, оцените удовлетворенность этим фактом – жизнью в одиночестве)	0	1	2	3	4	5
133	физическим здоровьем	0	1	2	3	4	5
134	отношениями с родителями						
135	психологическим здоровьем	0	1	2	3	4	5

136. Вы проживаете:

1 – отдельно от родителей

2 – вместе с родителями

Помогают ли вам родители, проживающие отдельно? (дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке)

	Варианты ответа	не применимо	да	нет	в помощи нет необходимости	затрудняюсь ответить
137	оказывают денежную помощь	0	1	2	3	4
138	покупают продукты	0	1	2	3	4
139	покупают вещи	0				
140	ухаживают во время болезни	0	1	2	3	4
141	оплачивают жилье	0	1	2	3	4
142	помогают по хозяйству	0	1	2	3	4
143	помогают советами	0	1	2	3	4
144	помогают в воспитании (внуков)	0	1	2	3	4
145	оказывают другую помощь (укажите, какую)	0	1	2	3	4

146. Как и где вы проводите свое свободное время? (укажите не более 3-х основных занятий)

- 1 – общаюсь с друзьями
- 2 – читаю книги
- 3 – хожу в библиотеку, музеи, театры, др. учреждения культуры
- 4 – провожу время за компьютером, гаджетами
- 5 – смотрю телевизор
- 6 – занимаюсь своим увлечением (хобби)
- 7 – хожу в клубы по интересам (в том числе ночные, игровые и др.)
- 8 – хожу в кино
- 9 – слушаю музыку
- 10 – занимаюсь спортом
- 11 – занимаюсь домашними делами
- 12 – занимаюсь туризмом, путешествиями
- 13 – подрабатываю
- 14 - отсыпаюсь
- 15 - бездельничаю, «убиваю» свободное время
- 16 – прохожу дополнительное обучение
- 17 – другое занятие (укажите, какое) _____

Насколько Вы согласны со следующими суждениями, касающимися семейной жизни? (дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке, имея в виду, что «1» означает «совсем не согласен/на», «5» – «полностью согласен/н», 0- затрудняюсь ответить)

147	создание семьи важнее для женщины, чем для мужчины	0	1	2	3	4	5
148	брак должен быть зарегистрированным, сожительство – это не настоящая семья	0	1	2	3	4	5
149	брак является пожизненной связью и не должен расторгаться	0	1	2	3	4	5
150	в семье должно быть много (3 и более) детей	0	1	2	3	4	5
151	для семьи хорошо, если главный в ней – мужчина	0	1	2	3	4	5
152	у женщины / мужчины должен быть хотя бы один ребенок	0	1	2	3	4	5
153	семья может быть счастливой и без детей	0	1	2	3	4	5
154	над отношениями в семье должны работать оба партнера	0	1	2	3	4	5
155	ответственность матери за материальное благополучие семьи должна быть такой же, как у отца	0	1	2	3	4	5
156	карьера такая же важная часть жизни, как и семья, и для мужчины, и для женщины	0	1	2	3	4	5
157	ничего страшного, если в семье женщина зарабатывает больше мужчины	0	1	2	3	4	5
158	мужчины должны так же участвовать в работе по дому, как и женщины	0	1	2	3	4	5
159	нет ничего зазорного, если мужчина берет на себя большую часть домашних обязанностей	0	1	2	3	4	5
160	уход и забота о ребенке – задача женщины, а не мужчины	0	1	2	3	4	5
161	это негативно отразится на ребенке, если мать выходит на работу до достижения им 3 лет	0	1	2	3	4	5
162	отец – важная часть в жизни ребенка. ребенка трудно вырастить счастливым без отца	0	1	2	3	4	5
163	мужчина должен активно включаться в воспитание ребенка, уход за ним	0	1	2	3	4	5
164	физическое наказание детей недопустимо даже для поддержания дисциплины	0	1	2	3	4	5

165	нет ничего плохого, если муж ударит жену, когда она это заслужила	0	1	2	3	4	5
-----	---	---	---	---	---	---	---

166. Как Вы считаете, где лучше всего знакомиться, искать вторую половинку с целью вступления в брак, создания семьи? (дайте не более 3-х ответов)

1. в кругу общих друзей
2. на работе/учебе
3. в клубах, на курсах по интересам (вживую)
4. на концерте/в театре, в кинотеатре
5. на улице, в транспорте
6. в интернете: в социальных сетях, в группах, на курсах по интересам
7. в интернете на специальных сайтах для поиска и подбора брачного партнера
8. в спортклубах, фитнес-центрах
9. в барах/дискотеках/ресторанах
10. в библиотеке
11. на отдыхе, в турпоездке
12. везде, в любом месте
13. другое место (напишите) _____

В каком возрасте, на Ваш взгляд, лучше регистрировать брак?

		18-20 лет	21-24 года	25-29 лет	в 30 лет и старше	затрудняюсь ответить
167	мужчинам	1	2	3	4	5
168	женщинам	1	2	3	4	5

Решение о создании семьи зачастую связано с наличием некоторых условий. Пожалуйста, укажите, какие условия должны быть соблюдены (дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке)

	Условия:	обязательно	желательно	не обязательно
169	наличие сильного чувства	1	2	3
170	одобрение родителей/окружения	1	2	3
171	наличие собственного жилья	1	2	3
172	получение законченного профессионального образования хотя бы одним из партнеров	1	2	3
173	получение законченного профессионального образования обоими партнерами	1	2	3
174	наличие работы хотя бы у одного из партнеров	1	2	3
175	наличие работы у обоих партнеров	1	2	3
176	стабильный доход хотя бы у одного из партнеров	1	2	3
177	стабильный доход у обоих партнеров	1	2	3
178	беременность	1	2	3

Насколько могут быть для Вас значимы следующие факторы начала Вашей будущей супружеской жизни? (оцените, пожалуйста, значимость каждого из перечисленных факторов по пятибалльной шкале, имея ввиду, что «1» означает «не будет иметь практически никакого значения», «5» – «будет иметь очень большое значение», 0- затрудняюсь ответить)

179	желание стать по настоящему взрослым, самостоятельным человеком	0	1	2	3	4	5
180	желание в ближайшее время иметь ребенка	0	1	2	3	4	5
181	желание иметь постоянного сексуального партнера	0	1	2	3	4	5
182	желание получать материальные преимущества от более рационального ведения общего домашнего хозяйства	0	1	2	3	4	5
183	желание иметь рядом близкого по духу, родного, любимого человека, не чувствовать себя одиноким	0	1	2	3	4	5

Если для Вас значимы какие-то еще факторы начала супружеской жизни, то напишите, пожалуйста _____

184. Хотите ли вы начать жить в браке (зарегистрированном или незарегистрированном) вскоре после окончания вуза или еще подождать?

- 1 – вскоре после окончания вуза
- 2 – подождать еще несколько лет
- 3 - трудно сказать, как сложится жизнь
- 4 - не задумывался(лась) об этом
- 5 – вообще не хочу жить в браке

185. Если у вас будут супружеские отношения, то предполагаете ли вы когда-либо зарегистрировать их как брак?

- 1 – да
- 2 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 193*
- 3 – трудно сказать ⇒ *перейдите к вопросу 197*

186. Если «да», то когда вы предполагаете их зарегистрировать?

- 1 – сначала зарегистрировать брак, а потом начинать супружеские отношения
- 2 – сразу после начала супружеских отношений
- 3 – пожить вместе несколько лет, определиться насколько подходим друг другу и только после этого регистрировать брак
- 4 – регистрировать только в случае беременности

Если вы считаете, что брак нужно регистрировать, то почему? (оцените значимость каждого из перечисленных факторов по пятибалльной шкале, имея ввиду, что «1» означает «практически не имеет значения», «5» «очень большое значение, 0- затрудняюсь ответить»)

187	это соответствует нормам общественной морали, мнению окружающих	0	1	2	3	4	5
188	желание иметь ребенка в зарегистрированном браке	0	1	2	3	4	5
189	если есть уверенность в том, что совместная жизнь в незарегистрированном браке «проверила брак на прочность» (или уже хорошо узнали друг друга)	0	1	2	3	4	5
190	обеспечивает материальные права родителя, остающегося с детьми, в случае возможного развода	0	1	2	3	4	5
191	это дает супругам гарантию, что они вместе проживут долгую жизнь	0	1	2	3	4	5

Если Вы считаете важными еще какие-то причины регистрации брака, то какие (*напишите, пожалуйста*) _____

Если вы считаете, что брак не нужно регистрировать, то почему? (оцените значимость каждого из перечисленных факторов по пятибалльной шкале, имея в виду, что «1» означает «практически не имеет значения», «5» «очень большое значение, 0- затрудняюсь ответить»)

192	для меня прежде всего важно признание брака моей религией	0	1	2	3	4	5
193	в браке важна любовь, а не регистрация	0	1	2	3	4	5
194	официальная регистрация затруднит разрыв и раздел имущества, если отношения не сложатся	0	1	2	3	4	5
195	не считаю нужным соблюдать официальные процедуры в отношении события моей личной жизни	0	1	2	3	4	5

Если Вы считаете важными еще какие-то причины не регистрировать брак, то какие (напишите, пожалуйста) _____

196. Знаете ли Вы что такое брачный договор?

- 1 - да
- 2 - нет

197. Как Вы относитесь к брачному договору?

- 1 – брачный договор нужен только для состоятельных людей, соединяющих не только свои сердца, но и свою собственность
- 2 – брачный договор нужен всем
- 3 – брачный договор не нужен

198. Если Вы хотите в будущем создать свою семью, то по каким причинам? (отметьте не более 3-х приоритетных для вас вариантов)

- 1 – это отвечает желаниям моих родителей (родственников)
- 2 – так принято
- 3 – иметь ребенка (несколько детей)
- 4 – стать взрослым
- 5 – чувствовать материальную поддержку со стороны мужа (жены)
- 6 – жить отдельно от родителей
- 7 – иметь домашний уют
- 8 – иметь рядом близкого, любимого человека и не чувствовать себя одиноким
- 9 – не хочу создавать свою семью
- 10 – другое (укажите, что именно) _____

199. Если Вы хотите в будущем иметь детей, то почему (отметьте не более 3-х приоритетных для вас вариантов)

- 1 – проявить свои лучшие качества, воспитывая ребенка
- 2 – хочу иметь ребенка от любимого человека
- 3 – иметь гарантию поддержки в старости
- 4 – люблю детей
- 5 – иметь помощников в домашнем хозяйстве
- 6 – укрепить семью
- 7 – семья без детей – это не настоящая семья
- 8 – повысить уважение со стороны окружающих
- 9 – передать им нажитое по наследству
- 9 – не хочу иметь детей
- 10 – другое (укажите, что именно) _____

Для того, чтобы семья считалась счастливой, в какой степени важно, чтобы соблюдались следующие условия? (отметьте, пожалуйста, по каждой строке, имея в виду, что «1» означает, что это условие не имеет практически никакого значения, а «5» – имеет очень большое значение, «0» - затрудняюсь ответить)

200	наличие детей	0	1	2	3	4	5
201	взаимопонимание между детьми и родителями	0	1	2	3	4	5
202	доверие между супругами	0	1	2	3	4	5
203	взаимопонимание между супругами, общие интересы	0	1	2	3	4	5
209	материальный достаток	0	1	2	3	4	5
204	наличие главы семьи, на которого все могут опереться, принимающий на себя всю ответственность за других;	0	1	2	3	4	5
205	отсутствие у мужа (жены) вредных привычек - злоупотребления алкоголем, наркотиками	0	1	2	3	4	5
206	возможность для каждого члена семьи поступать так, как он хочет	0	1	2	3	4	5
207	уважительное отношение, забота о старших членах семьи	0	1	2	3	4	5
208	совместное проживание со старшим поколением	0	1	2	3	4	5
209	общие интересы у супругов	0	1	2	3	4	5
210	общее имущество	0	1	2	3	4	5
211	раздельное проживание со старшим поколением.	0	1	2	3	4	5
212	хорошая сексуальная жизнь	0	1	2	3	4	5
213	общий бюджет	0	1	2	3	4	5

Если Вы считаете важным для того, чтобы семья считалась счастливой, что-то еще, то напишите, пожалуйста

214. Существует ли у Вас идеал взаимоотношений в семье?

- 1 – да
- 2 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 216*
- 3 – трудно сказать ⇒ *перейдите к вопросу 216*

215. Если «Да», то на основе чего он сформировался?

- 1 – опыта Ваших родителей
 - 2 – опыта семей родственников или близких знакомых
 - 3 – художественной литературы, кино, телевидения
 - 4 – собственного ощущения
 - 5 – другое _____
-

216. Как вы оцениваете брак ваших родителей?

- 1 – удачный
- 2 – скорее удачный
- 3 – скорее неудачный
- 4 – неудачный
- 5 – затрудняюсь ответить
- 6 – они не состоят в браке

217. Сколько всего детей (включая вас) было в семье ваших родителей?

- 1 2 3 4 5 и более

Удовлетворены ли Вы своими взаимоотношениями с родителями:

	218 с отцом	219 с матерью
да, полностью	1	1
да, отчасти	2	2
нет	3	3
трудно сказать	4	4
ее(его) нет в живых	5	5

С какими взглядами на семью вы согласны? (отметьте, пожалуйста, по каждой строке, имея в виду, что «1» означает, что Вы абсолютно не согласны, а «5» – полностью согласны, «0» - затрудняюсь ответить)

220	при заключении брака надо оформлять брачный договор	0	1	2	3	4	5
221	регистрировать брак не обязательно	0	1	2	3	4	5
222	важно соблюдение религиозных правил, обрядов, норм	0	1	2	3	4	5
223	сохранять семью с нелюбимым человеком не стоит, даже ради детей	0	1	2	3	4	5
224	брак должен быть обязательно зарегистрирован, иначе это не настоящая семья	0	1	2	3	4	5
225	в наше время развод - это нормально, ничего страшного	0	1	2	3	4	5
226	мужчина должен заниматься бытовыми вопросами и воспитанием детей наравне с женщиной						
227	семья без детей – это не семья	0	1	2	3	4	5
228	забота о детях является исключительно обязанностью женщин	0	1	2	3	4	5
229	девушка должна сохранять девственность до свадьбы	0	1	2	3	4	5
230	хорошая жена всегда покорна своему мужу	0	1	2	3	4	5
231	для того, чтобы быть счастливым, необязательно создавать семью	0	1	2	3	4	5
232	чтобы завести и воспитать ребенка, не обязательно вступать в брак	0	1	2	3	4	5
233	одиноким человеком не может быть счастлив, смысл жизни в семье	0	1	2	3	4	5
234	семья – это, прежде всего, большой труд и терпение в отношении друг друга	0	1	2	3	4	5

В каком возрасте, на Ваш взгляд, должен появиться первый ребенок?

		18-20 лет	21-24 года	25-29 лет	В 30 лет и старше	затрудняюсь ответить
235	у мужчин	1	2	3	4	5
236	у женщин	1	2	3	4	5

Насколько Вы согласны со следующими суждениями, касающимися детей

(отметьте, пожалуйста, по каждой строке, имея в виду, что «1» означает, что Вы абсолютно не согласны, а «5» – полностью согласны, «0» - затрудняюсь ответить)

237	дети сближают партнеров/ супругов	1	2	3	4	5
238	дети делают семью по-настоящему семьей	1	2	3	4	5
239	дети помогают родителям развиваться, узнавать больше о жизни и о себе	1	2	3	4	5
240	это радость – иметь маленького ребенка, наблюдать за тем, как он растет	1	2	3	4	5
241	дети улучшают положение и репутацию родителей среди родственников и в обществе в целом	1	2	3	4	5
242	дети помогают избежать одиночества в пожилом возрасте	1	2	3	4	5
243	дети необходимы для продолжения рода, фамилии	1	2	3	4	5
244	жизнь родителей продолжается через их детей	1	2	3	4	5
245	дети – возможность поделиться тем, чем владеешь (умеешь, знаешь)	1	2	3	4	5
246	дети – надежная опора в старости	1	2	3	4	5
247	дети – большая финансовая нагрузка для семьи	1	2	3	4	5
248	воспитание детей требует много усилий	1	2	3	4	5
249	дети влекут за собой появление новых проблем в браке	1	2	3	4	5
250	дети ограничивают свободу родителей	1	2	3	4	5
251	с детьми труднее сохранить хорошую работу	1	2	3	4	5
252	в нашей стране тяжело растить ребенка	1	2	3	4	5

253. Сколько всего детей вы хотели бы иметь в своей жизни, если у вас будут для этого все необходимые условия?

1- _____ (укажите число)

2 – затрудняюсь ответить

254. Сколько всего детей вы собираетесь иметь в своей жизни?

1- _____ (укажите число)

2 – затрудняюсь ответить

255. Хотели бы вы, чтобы у вас родился ребенок пока вы учитесь в вузе?

1 – да

2 – да, если выйду замуж (женюсь)

3 – нет ⇒перейдите к вопросу 266

4 – трудно сказать ⇒перейдите к вопросу 274

Если «да», то в какой мере это связано со следующими причинами? (отметьте, пожалуйста, по каждой строке, имея в виду, что «0» означает, что этой причины нет совсем, «1» – что она почти не влияет, «5» – влияет очень существенно)

256	я (моя супруга) уже беременна	0	1	2	3	4	5
257	очень люблю детей	0	1	2	3	4	5
258	дети – это главное в жизни	0	1	2	3	4	5
259	появление ребенка хорошо повлияет на наши взаимоотношения с супругом(ой)	0	1	2	3	4	5
260	если откладывать, то рождению ребенка может помешать состояние здоровья	0	1	2	3	4	5
261	лучше родить ребенка в более молодом возрасте, тогда он во многом будет определять то, как будем строить свою жизнь	0	1	2	3	4	5
262	чем дальше откладывать рождение ребенка, тем больше будешь задумываться, не отложить ли еще или вообще лучше жить без детей	0	1	2	3	4	5

263	молодая, студенческая семья при наличии ребенка может пользоваться какими-нибудь льготами	0	1	2	3	4	5
264	появление ребенка делает человека более взрослым	0	1	2	3	4	5

265. Как бы вы могли оценить вероятность того, что у вас появится ребенок в студенческие годы? (оцените, пожалуйста, примерно в %)

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Если вы не хотите, чтобы у вас родился ребенок в студенческие годы, то в какой мере на это влияют следующие причины? (отметьте, пожалуйста, по каждой строке, «0» означает, что этой причины нет совсем, «1» – что она почти не влияет, «5» – влияет очень существенно)

266	вообще слишком рано начинать семейную жизнь в студенческие годы	0	1	2	3	4	5
267	не смогу должным образом учиться и получить хорошее образование	0	1	2	3	4	5
268	не с кем будет оставлять ребенка, чтобы ходить на лекции и занятия	0	1	2	3	4	5
269	сейчас не принято рожать ребенка в таком молодом возрасте	0	1	2	3	4	5
270	будут проблемы с жильем	0	1	2	3	4	5
271	будут серьезные материальные проблемы	0	1	2	3	4	5
272	могут быть проблемы с работой после вуза и это негативно повлияет на перспективы профессиональной деятельности	0	1	2	3	4	5
273	я еще не встретил(а) человека, с кем я хотел(а) иметь детей	0	1	2	3	4	5

274. Вы хотели бы, чтобы у вас родился ребенок вскоре после окончания вуза или лучше еще подождать?

1 – вскоре после окончания вуза ⇒ *перейдите к вопросу 282*

2 – подождать еще несколько лет

3 – вообще не предполагаю рождение ребенка ⇒ *перейдите к вопросу 282*

Если вы хотели бы подождать с рождением ребенка еще несколько лет после окончания вуза, то в какой степени это может быть связано со следующими причинами? (отметьте, пожалуйста, по каждой строке, «0» означает, что этой причины нет совсем, «1» – что она почти не влияет, «5» – влияет очень существенно)

275	сначала нужно будет решить вопрос с жильем	0	1	2	3	4	5
276	необходимо будет уделять большое внимание работе, профессиональной деятельности	0	1	2	3	4	5
277	какое-то время нужно будет пожить для себя	0	1	2	3	4	5
278	при наличии маленького ребенка не сможем себе позволить многое из того, чего хотелось бы	0	1	2	3	4	5
279	вообще не предполагаю начинать семейную жизнь вскоре после окончания вуза	0	1	2	3	4	5
280	трудно будет совмещать работу и уход за ребенком	0	1	2	3	4	5
281	сначала будет нужно прочно «встать на ноги» в материальном отношении	0	1	2	3	4	5

282. Как вы оцениваете состояние своего здоровья в настоящее время? (отметьте один вариант ответа)

1 – очень хорошее

2 – хорошее

3 – удовлетворительное

4 – плохое

5 – очень плохое

6 – затрудняюсь ответить

283. На основе чего вы оцениваете состояние собственного здоровья? (отметьте все подходящие варианты)

- 1 – на основе медицинского исследования
- 2 – на основе самочувствия
- 3 – другое

284. Проходите ли вы регулярное медицинское обследование (анализы, исследования, консультация терапевта или профильного специалиста)? если да, то как часто? (отметьте один вариант ответа)

- 1 – нет, не прохожу
- 2 – раз в три месяца
- 3 – раз в полгода
- 4 – ежегодно
- 5 – раз в два года
- 6 – раз в три года и реже

285. Есть ли у вас какие-нибудь из следующих хронических заболеваний (диагноз, установленный врачом)? (отметьте все относящиеся к Вам состояния)

- 1 – нет хронических заболеваний
- 2 – гипертония (повышение артериального давления)
- 3 – гипотония (понижение артериального давления)
- 4 – попеременные боли в сердце (ишемическая болезнь сердца)
- 5 – врожденный порок сердца
- 6 – приобретенный порок сердца
- 7 – бронхиальная астма
- 8 – хронический бронхит
- 9 – хронический гастрит
- 10 – язва желудка и/или двенадцатиперстной кишки
- 11 – желчнокаменная болезнь, холецистит
- 12 – болезни щитовидной железы
- 13 – сахарный диабет
- 14 – болезни опорно-двигательного аппарата (остеохондроз, артриты, артрозы)
- 15 – болезни почек и/или мочевого пузыря (мочекаменная болезнь, пиело/гломерулонефрит)
- 16 – аллергические заболевания
- 17 – близорукость
- 18 – другое _____

286. Были ли у вас травмы (отметьте все относящиеся к вам состояния)

- 1 – не было травм
- 2 – переломы костей рук, ног и другие переломы
- 3 – сотрясение головного мозга
- 4 – травмы мышц и сухожилий (разрывы и растяжения)
- 5 – ожоги
- 6 – обморожения

287. Как вы поступаете в случае болезни (недомогания) (отметьте все относящиеся к Вам варианты поведения)

- 1 – обращаюсь к врачам
- 2 – лечусь самостоятельно, применяя лекарственные препараты
- 3 – лечусь самостоятельно, обращаясь к нетрадиционным методам, народным средствам (травы, компрессы, и пр.), альтернативной медицине

Какие мероприятия по вашему мнению необходимы для поддержания здоровья?

(оцените значимость каждого из перечисленных мероприятий по пятибалльной шкале, имея в виду, что «1» означает, что оно практически не имеет значения, «5» – очень большое значение, «0»- затрудняюсь ответить)

288	заниматься физкультурой, спортом	0	1	2	3	4	5
289	не курить	0	1	2	3	4	5
290	не употреблять алкоголь	0	1	2	3	4	5
291	соблюдать режим питания, не переедать и не голодать	0	1	2	3	4	5
292	соблюдать режим сна и бодрствования	0	1	2	3	4	5
293	активно отдыхать, вести подвижный образ жизни	0	1	2	3	4	5

294. Как часто у вас бывают переживания, например, плохое настроение, отчаяние, тревога, депрессия (отметьте один вариант ответа)

- 1 – никогда
- 2 – изредка
- 3 – довольно часто
- 4 – очень часто
- 5 – всегда/постоянно

295. Укажите, какая у вас масса тела (вес) (кг)? _____

296. Укажите, какой у вас рост (см)? _____

297. Знаете ли вы о том, каким должен быть ваш рациональный режим и суточный рацион питания (набор продуктов и количество калорий)? (отметьте один вариант ответа)

- 1 – хорошо знаю
- 2 – имею неплохое представление
- 3 – слабо представляю
- 4 – ничего не знаю

298. Соблюдаете ли вы режим питания? (отметьте один вариант ответа)

- 1 – соблюдаю режим питания
- 2 – не соблюдаю, нет финансовой возможности
- 3 – не соблюдаю, нет времени
- 4 – не соблюдаю, нет привычки

299. Возникает ли у вас чувство одиночества? (отметьте один вариант ответа)

- 1 - никогда
- 2 - изредка
- 3 - довольно часто
- 4 - очень часто
- 5 - всегда/постоянно

Охарактеризуйте вашу физическую активность (отметьте один вариант ответа в каждой строке)

	Вид двигательной активности	ежедневно	2-3 раза в неделю	2-3 раза в месяц	сейчас не занимаюсь	никогда не занимался(ась)
300	ходьба более 30 мин.	1	2	3	4	5
301	физкультура и спорт	1	2	3	4	5
302	бег	1	2	3	4	5
303	езда на велосипеде	1	2	3	4	5
304	утренняя зарядка	1	2	3	4	5

305. Что побуждает вас к занятиям спортом (фитнесом)? (отметьте все относящиеся к Вам ответы)

1 - не занимаюсь спортом ⇒ *перейдите к вопросу 309*

2 - забота о своем здоровье

3 - совместный досуг с родными и близкими

4 - совместный досуг с друзьями

5 - это модно

6 - рекомендация врача

7 - желание похудеть

8 - желание набрать вес/мышечную массу

9 - желание хорошо выглядеть/иметь хорошую фигуру

10 – другое (укажите, что именно) _____

306. Где вы занимаетесь спортом? (можно отметить несколько вариантов)

1 - дома

2 - на улице (спортивной площадке)

3 - в спортклубе (фитнесклубе), бассейне

4 - по месту учебы

5 –в другом месте (укажите, где) _____

307. Употребляете ли вы спортивное питание? (отметьте один вариант ответа)

1 - да, каждую тренировку,

2 - да, время от времени, независимо от тренировки

3 - нет

308. Употребляете ли вы метаболические препараты для наращивания мышечной массы? (отметьте один вариант ответа)

1 - да, каждую тренировку,

2 - да, время от времени, независимо от тренировки

3 - нет

309. Как вы оцениваете свой вес (массу тела)? (отметьте один вариант ответа)

- 1 - избыточный
- 2 - слегка избыточный
- 3 - нормальный
- 4 - слегка недостаточный
- 5 - недостаточный

310. Как часто вы употребляли алкоголь (пиво, вино, водка и др.) за последние 12 месяцев? (отметьте один вариант ответа)

- 1 – никогда ⇒ *перейдите к вопросу 312*
- 2 - 1 раз в месяц и реже
- 3 - 2-4 раза в месяц
- 4 - 2-3 раза в неделю
- 5 - 4 раза в неделю и более

311. Сколько и каких алкогольных напитков вы обычно выпиваете за один прием? (в миллилитрах)

- 1 – пиво _____
- 2 - сухое вино, шампанское и др. _____
- 3 - крепленое вино _____
- 4 - домашние крепкие настойки _____
- 5 - водка, коньяк, другие крепкие напитки _____

312. Если бы у вас была возможность выбора, сколько лет вы предпочли бы прожить при самых благоприятных условиях?

313. Как вы думаете, если взвесить все: ваше здоровье, условия и образ жизни, до какого примерно возраста вам удастся дожить? _____

314. Курите ли вы? (отметьте один ответ, наиболее характерный для Вас в настоящее время)

- 1 - Да, ежедневно
- 2 - не каждый день
- 3 - нет, совсем не курю ⇒ *перейдите к вопросу 317*
- 4 - курил(а) раньше, но прекратил(а) ⇒ *перейдите к вопросу 317*

315. Что вы курите (отметьте все подходящие варианты).

- 1 - сигареты
- 2 - сигары
- 3 - кальян
- 4 - электронные сигареты (вейпы)
- 5 - не курю

316. Какое количество табачных изделий (промышленно произведенных сигар/сигарет) в день в среднем вы выкуриваете в настоящее время? _____

317. Болели ли вы коронавирусной инфекцией?

- 1 – нет ⇒ *перейдите к вопросу 320*
- 2 – болел однократно
- 3 – болел два и более раза

Как тяжело протекала болезнь? (ответьте по каждому случаю болезни/столбцу, если болели неоднократно)

	318 В 1-ый раз	319 Во 2-ой раз
подтверждено бессимптомно	1	1
с небольшим недомоганием в домашних условиях	2	2
тяжело в домашних условиях	3	3
в стационаре	4	4

320. Привиты от коронавирусной инфекции?

- 1 – да, был(а) привит(а) а до первого заболевания
- 2 – да, был (а) привит(а) после первого заболевания
- 3 – да
- 4 - нет

321. Повлияла ли ситуация пандемии на ваше отношение к ценности здоровья?

- 1 – да, ценность здоровья возросла
- 2 – да, возросла ценность семьи
- 3 – нет
- 4 – возможно изменится в будущем, опыт пандемии еще надо осмыслить
- 5 – другое _____

Насколько Вы согласны со следующими утверждениями? (дайте один ответ по каждой строке)

		согласен полностью	отчасти согласен	не согласен	затрудняюсь ответить
322	учеба в университете готовит меня к созданию семьи, вступлению в брак	1	2	3	4
323	в университете созданы все необходимые условия для учебы тех студентов, имеющих семью (состоят в браке, имеют детей)	1	2	3	4
324	в университете проводятся мероприятия, которые формируют у меня позитивные семейные ценности, отношение к браку, семье, рождению и воспитанию детей	1	2	3	4

325. Как вы считаете, какое участие государство должно принимать в трудоустройстве выпускников учебных заведений? (выберите один, наиболее важный для вас вариант ответа)

- 1– государство должно гарантировать первое рабочее место
- 2 – государство должно оказывать поддержку в поисках работы по желанию выпускника
- 3 – государство должно реализовывать программы по стимулированию создания рабочих мест для молодых людей
- 4 – государство не должно вмешиваться в процесс трудоустройства молодежи, это только мешает
- 5 – другое (напишите) _____
- 6 – затрудняюсь ответить

Действуют ли в вашей образовательной организации какие-либо меры поддержки студенчества? Пользуетесь ли вы ими? (отметьте, пожалуйста все подходящие варианты по каждому столбцу).

	326- действуют	327- пользуюсь или пользовался(лась) ранее
дополнительные стипендиальные выплаты для студентов, достигших успехов в учебной, научной, методической, информационно-организационной работе	1	1
дополнительные выплаты для студентов, проживающих в семьях с низким доходом	2	2
дополнительные выплаты для студентов, имеющих детей	3	3
помощь студентам в трудоустройстве	4	4
льготы на питание отдельным категориям студентов	5	5
оплата медицинского обслуживания (медицинская страховка)	6	6
помощь в поиске, оплате жилья	7	7
помощь в организации своего бизнеса, коворкинг	8	8
помощь в присмотре за детьми для студенческих семей	9	9
другое (напишите, что именно)	10	10
никаких мер нет	11	11
затрудняюсь ответить	12	12

328. Знаете ли вы о жилищных программах для молодых семей?

- 1 – да
- 2 - нет

329. Являетесь ли Вы участником?

- 1 –да
- 2 – участвовал(а) ранее
- 3 – хотел(а) бы, но ими очень сложно воспользоваться
- 4 – нет, я в них не нуждаюсь
- 5 – другое (укажите, что именно) _____

330. Знаете ли вы о программе материнского капитала?

- 1 – знаю, наша семья/семья моих родителей участвовала в этой программе
- 2 – знаю, но наша семья не участвовала в этой программе
- 3 – знаю, но данная программа не актуальна для нашей семьи
- 4 – не знаю об этой программе

343	повышение стипендий (надбавка к стипендии) при рождении ребенка для одного из супругов в студенческой семье	0	1	2	3	4	5
344	дополнительное повышение государственных пособий при рождении ребенка для одного из супругов студенческой семьи дополнительное повышение государственных пособий на ребенка в возрасте до 1,5 лет для одного из супругов студенческой семьи	0	1	2	3	4	5
345	помощь в организации семейного отдыха	0	1	2	3	4	5
346	помощь в организации присмотра за ребенком	0	1	2	3	4	5
347	другое (укажите, что именно)	0	1	2	3	4	5

348. Как вы считаете, насколько развита сейчас система поддержки студенческой семьи?

- 1- существующих мер поддержки более чем достаточно ⇒ *перейдите к вопросу 360*
- 2- отдельные направления развиты весьма хорошо
- 3- действуют разрозненные меры в отдельных направлениях
- 4- почти ничего не делается для поддержки студенческой семьи
- 5- в интересах студенческой семьи не предпринимается никаких шагов
- 6- затрудняюсь ответить

Если вы считаете, что существующих мер поддержки студенческой семьи недостаточно, то укажите, что, на ваш взгляд, сегодня препятствует разработке и реализации таких мер ? (оцените каждый из перечисленных пунктов по пятибалльной шкале, имея ввиду, что «1» означает «почти не препятствует», «5» – «препятствует в наибольшей степени», 0 - затрудняюсь ответить)

349	отсутствие необходимости в них по мнению самих студентов	0	1	2	3	4	5
350	отношение органов государственного управления различного уровня к результативности подобных мер	0	1	2	3	4	5
351	отношение педагогов и персонала образовательных учреждений к институту студенческой семьи	0	1	2	3	4	5
352	нежелание властей уделять внимание проблемам студенческих семей	0	1	2	3	4	5
353	не разработанность соответствующего нормативного обеспечения, регламентов на уровне государства	0	1	2	3	4	5
354	недостаток необходимой информации о состоянии и проблемах развития института студенческих семей	0	1	2	3	4	5
355	низкая возможная результативность таких мер	0	1	2	3	4	5
356	затратность реализации таких мер	0	1	2	3	4	5
357	другое (укажите, что именно)	0	1	2	3	4	5

358. Нуждаетесь ли вы в дополнительной информации о возможностях получения мер поддержки и помощи для студенческих семей?

- 1– да
- 2 – нет
- 3 – затрудняюсь ответить

Спасибо за ваши ответы!

Гайд интервью с членами студенческих семей

Знакомство.

Добрый день! Меня зовут ... Институт демографических исследований Российской академии наук проводит серию интервью в рамках проекта с общей целью – обозначить проблемы студенческих семей и сформировать предложения государственным структурам для их решения. Нам интересен жизненный опыт студенческих семей. Все данные будут использоваться в обобщенном виде, интервью анонимно. Оно займет примерно 50-60 минут. Вы не возражаете, если я включу аудиозапись, чтобы не упустить что-то важное? Пожалуйста, в начале расскажите о себе.

Как я могу к Вам обращаться?

Возраст Ваш и супруга(и)?

Образование, которое Вы получаете?

Семейное положение, когда был заключен брак, сколько времени Вы в браке?

Блок вопросов по исследованию матримониального поведения:

Как происходило вступление в брак (как познакомились, жили ли вместе до заключения брака (если да, то сколько времени), говорили ли о детях, что планировали и что вышло)? Как давно Вы вместе, сколько времени прошло от знакомства до заключения брака? Как Вы пришли к решению заключить брак?

(Исследовательский вопрос: было ли создание семьи осознанным актом)

Мечтали ли Вы о супружестве ранее, когда Вы еще не встретили будущего супруга или начали мечтать, когда встретили будущего супруга? Как Вы представляли супружество и распределение ролей в браке? Соответствуют ли Ваши ожидания реальности (в чем соответствуют, в чем не соответствуют)? Как распределены семейные роли в Вашей семье (кто «добытчик», кто «хранитель очага», как Вы решаете бытовые вопросы? Ваши планы в отношении брака (хотите ли Вы прожить в данном браке всю оставшуюся жизнь)?

(Исследовательский вопрос: выявление представлений об идеальной (желаемой) модели семьи и выявление оценки текущего брака)

Как бы Вы описали материальные возможности Вашей семьи? Где Вы живете? Есть ли у Вас собственное жилье (если нет, то, думаете ли приобретать жилье и какие ресурсы для этого нужны, будете ли участвовать и в каких программах господдержки)? Как Вы распределяете семейный бюджет, кто вносит основной вклад в семейный бюджет? Как повлияла пандемия на материальное положение Вашей семьи?

(Исследовательский вопрос: выявление статуса семьи в обществе, ее социального и экономического положения, экономических стратегий)

Где живут Ваши родители и где живут родители Вашей(его) супруги(а)? Как родители восприняли Ваш брак (каждая из сторон)? Часто ли Вы встречаетесь? Помогают ли родители и чем помогают? Как Вы относитесь к своим родителям, прародителям? Какова роль многопоколенной семьи в Вашей жизни?

(Исследовательский вопрос: как оценивают студенческие браки родители супругов?)

Теперь расскажите, пожалуйста, о семье Ваших родителей. Как познакомились Ваши родители, живут ли вместе или нет (если нет, то, в чем причина развода/расставания)? Счастливы ли жили (живут) вместе? Что они вкладывали в понятие счастья? Есть ли у Вас братья или сестры? Сколько детей в родительской семье? Знаете ли Вы, все ли дети у родителей были запланированными? Как они заботились о своих детях? О здоровье своем и детей?

(Исследовательский вопрос: чему научил пример родительской семьи в отношении репродуктивного, матримониального, самосохранительного поведения)

Как повлияло супружество на образ Вашей жизни? Не жалеете ли Вы, что вступили в брак?

(Исследовательский вопрос: выявление мотивации)

Блок вопросов по исследованию репродуктивного поведения:

Есть ли у Вас дети? Если есть дети, то следующий блок вопросов:

Было ли рождение детей (ребенка) запланированным? Если было запланировано, то назовите основные причины принятого решения? Какая поддержка Вам нужна и от кого с воспитанием или обеспечением детей (ребенка)? Планируете ли еще детей (почему да/нет)?

(Исследовательский вопрос: выявление репродуктивных установок, мотивов рождения детей в студенческой семье)

Далее, вопросы всем категориям респондентов:

Обсуждали ли Вы с супругом (супругой), сколько детей Вы хотите и когда они появятся? Если обсуждали, то до брака или после заключения брака? Единодушны ли Вы в этом вопросе? Обсуждали ли Вы с супругом (супругой), сколько детей Вы хотите и когда они появятся? Единодушны ли Вы в этом мнении? Идеальное и оптимальное количество детей в семье? Если бы у вас было все необходимое, сколько детей Вы хотели бы иметь? А сколько реально планируете (или почему не планируете детей в данное время)? Что именно Вам позволит иметь столько детей, сколько Вы хотите?

(Исследовательский вопрос: выявление репродуктивных установок, мотивов рождения детей в студенческой семье)

Планируете/планировали ли Вы беременность? Если да, то каким образом планируете/планировали (питание, медицинское обследование, покупка жилья и

др.)? Какие условия будут значимым при решении о рождении ребенка? Просят ли Ваши близкие Вас быстрее родить/не спешить с рождением ребенка? Почему они Вам советуют поступить таким образом?

(Исследовательский вопрос: выявление репродуктивных установок, мотивов рождения детей в студенческой семье)

Блок вопросов по исследованию самосохранительного поведения:

Сейчас в России и других странах очень много внимания уделяется вопросам укрепления здоровья населения. Как вы думаете, с чем это связано?

Можно ли сказать, что это как-то связано с тем, что человеческая жизнь стала более ценной для самого человека и/или государства? Обоснуйте свой ответ.
(Уточняющий вопрос к 1 вопросу)

Хотели ли бы прожить долгую жизнь? Какие причины побуждают вас хотеть (или не хотеть) прожить как можно дольше?

Что кажется вам наиболее привлекательным в долгой жизни? При каких условиях вы могли бы дожить до 100 лет?

Если в вашем окружении пожилые люди, жизнь которых вызывает у вас восхищение? С чем это связано?

Как в вашей семье относятся к перспективе долгой жизни? Хотели бы ваши родители жить как можно дольше? Чем они объясняют свое желание (нежелание) прожить долгую жизнь?

В кругу ваших пожилых родственников и знакомых (бабушек, дедушек, соседей и т.п.) есть те, кто хотел бы жить как можно дольше? Если да, то что их привлекает в долгой жизни? Если нет, то, с чем, на ваш взгляд, это может быть связано?

Что необходимо сделать, чтобы у вас и ваших близких появилось желание жить как можно дольше?

Блок вопросов по исследованию практики поддержки молодой семьи:

Нуждались Вы, Ваша семья в какой-то помощи, поддержке при решении каких-либо проблем в жизни семьи? В какой помощи? Получали ли вы помощь от государства как молодая (студенческая) семья? Если да, то какую именно? Если нет, то почему не получали?

Приходилось ли вам как молодой (студенческой) семье обращаться по поводу оказания поддержки (помощи) и в какие организации? Обращались за помощью к своей образовательной организации? Обращались за помощью к государственным структурам – службе занятости, организациям социальной защиты? Обращались за помощью к некоммерческим организациям? Обращались за помощью к религиозной организации? Или к иным организациям? Планировали ли обратиться за помощью, если нет, то почему?

Получали ли вы помощь от вуза как молодая (студенческая) семья? Какую помощь вашей семье оказывает образовательная организация? Какую помощь можно получить в образовательной организации: дополнительная стипендия, материальная помощь; помощь в трудоустройстве; льготы на питание; оплата медицинского обслуживания (медицинская страховка); помощь в поиске, оплате жилья; предоставление семейного общежития; помощь в присмотре за детьми; возможность учебы по индивидуальному графику? Что-то еще?

Если вы получали (получаете) помощь как молодая (студенческая) семья, оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько вы этой помощью удовлетворены, имея в виду что 1 означает «абсолютно не удовлетворен(а)», а 10 – «полностью удовлетворен(а)»

Каким из типов получаемой помощи Вы довольны и почему? Какой тип помощи Вы получили, но реально это не изменила ситуацию в Вашей семье? Получали Вы какую-то помощь от некоммерческих, религиозных организаций? Была ли возможность воспользоваться государственной поддержкой?

Считаете ли вы целесообразным создание и функционирование в вашей образовательной организации клуба (центра) поддержки студенческой семьи?

Действуют ли в вашей образовательной организации какие-либо механизмы сотрудничества с некоммерческими организациями по вопросу поддержки молодых (студенческих) семей?

Какие источники вы используете для получения информации о действующих мерах поддержки молодым семьям (интернет; сведения от родителей; сведения от друзей, знакомых; публикации в газетах, журналах, специализированных справочниках; консультации в отделах, структурных подразделениях образовательной организации; стенды с объявлениями в образовательной организации; консультации сотрудников отделов социальной защиты, служб занятости; сведения, предоставленные врачами; информация банков, финансовых организаций; полученную из другого источника (укажите, какого). Если Вам не нужна информация, то расскажите почему?

Какая помощь необходима Вашей семье сейчас? Какие проблемы наиболее остро стоят перед Вашей семьей? (оплата обучения по договору, здоровье, поиск работы и т.д.)

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА ЭКСПЕРТА

(составляется заранее в ходе подготовки к интервью)

ФИО _____

Место работы, должность _____

Телефон _____

E-mail _____

Гайд опроса руководителей образовательных организаций высшего образования

Здравствуйте, мы просим Вас выступить экспертом по теме «Выявление проблем и барьеров формирования и развития студенческой семьи в образовательной организации высшего образования»

С Вашей помощью мы предполагаем выявить проблемы и барьеры формирования и развития студенческой семьи в российских образовательных организациях высшего образования с целью разработки государственных мер по поддержке института студенческой семьи на национальном уровне

Спасибо за Вашу помощь!

1. Какие демографические проблемы вы считаете наиболее острыми для России и Вашего региона? Что для Вас значит понятие «демографическая безопасность»?
2. Как бы Вы оценили предпринимаемые государством (федеральные) меры демографической политики в части поддержки молодых семей за последние три года (начиная с разработки национальных проектов)? Какие меры Вы считаете эффективными, а какие не эффективными? Работают ли они на повышение демографической безопасности в РФ? Улучшение демографической ситуации? Какие ключевые вызовы в сфере демографических процессов, на Ваш взгляд, пока остаются без должного внимания, ответа.
3. Какова, на Ваш взгляд, роль образовательной организации высшего образования в формировании мотивации к вступлению брак студентов, оказании помощи студенческим семьям? Должна ли и чем в этой сфере заниматься образовательная организация?
4. Как вы полагаете, нужно ли разрабатывать специальные государственные меры поддержки студенческой семьи на государственном уровне? Если «да», то можете

описать их?

5. Сколько студентов, обучающихся в Вашем вузе, состоят в браке? Ведется ли в вузе учет студенческих семей? Сколько их? Какова динамика?

6. Можете ли Вы охарактеризовать эти семьи - сколько студенческих семей являются семьями, в которых оба супруга студенты? Или один из супругов студент, а второй аспирант? Это студенты старших курсов бакалавриата? Магистратуры? Есть ли информация о том, сколько семейных студентов учится на различных формах обучения? В скольких семьях есть дети?

7. Нужна ли работа со студенческой семьей в российских вузах

8. Какую помощь оказывают в вузе студенческим семьям? Есть ли специализированные программы поддержки для студенческих семей? Какие-то отдельные меры в их интересах (материальная помощь, помощь с трудоустройством, организацией учебы и т.д.) Как студенческие семьи воспринимают эту помощь?

9. Есть ли у Вас студенческое общежитие? Можно ли туда поселить студенческие семьи? Оказывается какая-то помощь в поиске жилья?

10. Кто занимается оказанием помощи студенческим семьям в университете? Какая структура? Есть ли какая-либо общественная организация студенческих семей? Осуществляется ли сотрудничество с СО НКО в контексте оказания помощи?

11. Осуществляется ли поддержка студенческих семей на уровне региона? Действуют ли какие-либо специальные программы, меры? Какая структура в системе регионального управления координирует эту работу? Запрашивают ли у вуза отчетность о работе со студенческими семьями (муниципальные, региональные органы власти)?

12. Какие проекты Вам были бы интересны в области работы со студенческой семьей? Какие проблемы есть в данной сфере? Какая помощь вузу необходима для эффективной работы со студенческой семьей?

Проект Международное социологическое исследование

Программа социологического исследования

«Влияние новых информационно-коммуникативных технологий на массовое сознание и ценностный мир молодежи» или «Институционализация безопасности современной молодежи»

Формулировка и обоснование проблемы социологического исследования.

АКТУАЛЬНОСТЬ исследования. Потребность в комплексном изучении институционализации безопасности молодежи обусловлена, прежде всего, тем, что молодое поколение отражает особенности трансформации социальных структур и играет значимую роль в тех преобразованиях, которые происходят в современном российском и казахстанском обществе.

Нестабильность, неустойчивость общества, выражающаяся в социальной напряженности и социальной неудовлетворенности, росте недоверия к социальным институтам, расширении границ свободы и ответственности личности и групп, в социальном становлении молодого поколения, способствует усилению риска, который активизируется процессами глобализации. Любое развитие социума объективно несет потенциальную опасность через научно-технический прогресс, дисфункции и трансформации различных социальных институтов, производя переход в фазу «общество риска» (У. Бек)⁵⁸, в котором неизбежно возникают проблемы в системе обеспечения безопасности, в том числе и социальной.

В свете вышеизложенного обращение к теме институционализации безопасности молодежи обусловлено следующими обстоятельствами. Во-первых, трансформационные процессы во всех сферах социальной системы предъявляют новые, особые требования к институциональным процессам безопасности вообще.

Во-вторых, противоречивый процесс глобализации и трансформации современного общества вызвал определенные события посттрансформационного кризиса. С одной стороны, эти события связаны с маргинализацией молодежи, усилением напряженности, резким изменением ценностных ориентиров и разрывом социальных связей, что в свое время способствовало формированию в сознании молодежи противоречивой картины современного общества, нарушая устоявшиеся механизмы социальной регуляции. С другой стороны, трансформационные процессы выражаются в преобразованиях способа деятельности подрастающего поколения (нормы, модели поведения), форм социальных отношений между молодежью и другими группами общества, способствуют транзитивности молодости, ее переходному состоянию от относительной определенности к неопределенности (В. И. Чупров, Ю. А. Зубок)⁵⁹. При этом транзитивность, способствуя расширению возможности выбора форм и способов жизненного самоопределения, одновременно является фактором развития молодежи, при

⁵⁸ Бек У. От индустриального общества к обществу риска // Пер. А. Д. Ковалева // THESIS. 1994. Вып. 5. С. 162.

⁵⁹ Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2003. 159 с.

условии оптимального сочетания опасности – риска (продвижение и решение новых целей) и безопасности – защиты (сохранность достигнутых результатов).

В-третьих, молодежь, пребывая в промежуточном (маргинальном) социально-статусном положении, находится в состоянии «имманентного риска» (М. Дуглас), который проявляется в экономических (рынок труда) и социокультурных изменениях (новые способы передачи социального опыта между поколениями, снижение роли институциональных регуляторов социальных взаимодействий молодежи, расширение зоны ее саморегуляции: В. Чупров, Ю. Зубок). Социализация и «ювентизация» (перемены, вносимые молодежью в общественные отношения)⁶⁰ современной молодежи происходит в специфических условиях распада общества на отдельные социокультурные пространства, в которых действуют различные ценности, нормы, противостоящие друг другу интересы. Например, по национально-культурному, возрастному, статусному, групповому и другим признакам, что ставит перед государствами проблему выживания природно-биосоциокультурно-политической системы.

В-четвертых, усугубляющиеся противоречивые процессы в политической, идеологической, экономической, социальной и других сферах жизни общества проявляются в росте антисоциальных и криминальных проявлений, националистических настроений и экстремизма в молодежной среде. Именно в этих условиях особенно актуальным становится обеспечение безопасности молодежи, выполняющей особую функцию, – преемственности истории и культуры страны, воспроизводства общества в целом, являющуюся стратегическим ресурсом, сохранения и дальнейшего развития социума. И усилия, предпринимаемые государством в этом направлении, напрямую зависят от научного определения и обоснования проблемы институционализации безопасности молодежи.

С точки зрения институционального анализа, специфика безопасности заключается в том, что функционирование социальных институтов рассматривается как необходимое условие, способ реализации социальной жизни и порядок, который обеспечивается социальной структурой, являясь при этом динамическим процессом (Т. Парсонс, П. Бергер, Т. Лукман)⁶¹, идущим поэтапно: потребность в безопасности (личности, общества, государства) – сфера безопасности (социальная, экономическая, политическая, демографическая и т. д.) – объекты (этнос, общности, социально-демографические группы и т. п.) – создание специальных организаций и учреждений (учреждения социальной помощи, социального страхования, образование, миграционные службы). В итоге результатом институционализации безопасности является создание комплекса взаимодополняющих друг друга организаций и учреждений, обеспечивающих безопасность как личности (в нашем случае – молодежи) и общества, так и государства.

Одним из видов безопасности, является социальная, рассматриваемая, как совокупность условий, необходимых для сохранения социального порядка и жизненно важных нормативных ориентаций личности, общества и государства. Представляется,

⁶⁰ См.: Митев П. Э. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. София, 1983. С. 28-29.

⁶¹ См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М., 1996; Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.

что социальная безопасность молодежи находится в предметном поле сравнительно молодой отрасли науки – социологии безопасности, которая изучает динамику взаимодействия социальных институтов и процессов сквозь призму проблем безопасности⁶².

Опираясь на позицию О. Яницкого, социальная безопасность молодежи рассматривается нами как условие поддержания идентичности современного общества при продолжающихся трансформационных изменениях, так как молодежь, являясь будущим любого общества, определяет вектор его дальнейшего развития, через свою деятельность, которая может быть направлена как на прогресс, так и на социальный регресс⁶³. Это связано не только с социальным развитием молодежи, которое альтернативно и многовариативно, но и с увеличением опасности, динамикой изменения ее социального статуса в структуре трансформирующегося общества России и Казахстана.

Вышеизложенные положения выступают весомыми аргументами, обуславливающими необходимость глубокого научного анализа институционализации безопасности молодежи в условиях трансформации современного общества России и Казахстана.

Цель исследования – изучение влияния информационно-коммуникативных технологий на ценностное сознание молодежи и на формирование массового сознания молодых людей России и Казахстана.

Задачи исследования:

- 1) определение ценностных приоритетов молодежи России и Казахстана (семейные, политические, религиозные, трудовые и т.д.);
- 2) оценка института образования в системе факторов влияния на формирование ценностных ориентаций молодежи;
- 3) изучение популярных каналов и форм получения информации среди молодежи;
- 4) определение степени популярности информационных технологий как фактора социализации современной молодежи;
- 5) определение вовлеченности молодежи в общественную и политическую жизнь страны;
- 6) определение социальной напряженности среди молодежи, в том числе определение приоритетных (приемлемых) форм решения проблем;
- 7) рейтинг социальных сетей и Интернет-ресурсов среди российской и казахстанской молодежи.

⁶² Кузнецов В. Н. Социология безопасности: Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М., 2002. С. 24.

⁶³ Яницкий О. Н. Социология риска. М., 2003.

Основные методы проведения комплекса социологических исследований

1.1. Выявление ценностных типов сознания молодежи России и Казахстана, отражающих дифференциацию опыта политической социализации; ... (основной метод сбора данных – массовый опрос, выборочная совокупность: **не менее 14 000 респондентов (общий объем выборочной совокупности, для Казахстана – 7 625 респондентов, для России – 7 500 респондентов)** в возрасте от 14 до 29 лет, репрезентирующее население указанного возраста по полу, образованию, национальности, уровню доходов и округу проживания).

1.2. Определение социальных настроений среди молодежи, в том числе анализ мотивов и стратегий участия молодежи в акциях протеста (основной метод сбора данных, глубинное интервью, выборочная совокупность: **не менее 1000 респондентов (общий объем выборочной совокупности)** в возрасте от 14 до 29 лет, репрезентирующая население российских и казахстанских городов указанного возраста по полу, образованию, национальности, уровню доходов и региону проживания).

1.3. Исследование культуры толерантного/интолерантного поведения молодежи в мультиэтнической среде столицы (основной метод сбора данных – технологический мониторинг социальных сетей).

Объект исследования – молодое население страны (Российской Федерации и Республики Казахстан) в возрасте от 14 до 29 лет, выбранное по параметрам, репрезентирующим его социально-демографические и территориальные характеристики.

Предмет исследования – изучение мнений молодых россиян и казахстанцев о социальном самочувствии, настроениях и потребностях.

ЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ – АНКЕТА ДЛЯ МАССОВОГО ОПРОСА МОЛОДЕЖИ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 29 ЛЕТ

Содержательная (основная) часть анкеты массового опроса включает следующие блоки:

1) вопросы, направленные на диагностику ситуации и возможностей, которые дает информация молодым людям современного общества (раздел 1).

2) вопросы, направленные на выявление и определение ценностных компонентов молодежи: ценности, жизненный успех, смысл жизни (раздел 2).

3) вопросы, направленные на изучение востребованности молодежью высшего образования (раздел 3).

4) вопросы, направленные на выявление отношений к политике, к власти и определение политического сознания молодежи (раздел 4).

Объем выборочной совокупности.

Объем выборочной совокупности для массового опроса молодежи составляет: в Казахстане – 7 625 респондентов в возрасте от 14 до 29 лет, в России ± 7 500 в возрасте от 14 до 29 лет.

Объем выборочной совокупности для глубинных интервью составляет: в Казахстане – 200 респондентов в возрасте от 14 до 29 лет, в России – 200 респондентов в возрасте от 14 до 29 лет.

Таблица 1. Выборочная совокупность, Республика Казахстан, N = 7 625 респондентов (массовый опрос)

Наименование области	Количество МРЦ по области	Количество молодежных работников	Количество респондентов на одного молодежного работника	Всего количество респондентов в области
Акмолинская	20	94	5	470
Актюбинская	13	52	5	260
Алматинская	20	102	5	510
Атырауская	8	37	5	185
Восточно-Казахстанская	20	86	5	430
Жамбылская	12	241	5	1205
Западно-Казахстанская	13	126	5	630
Карагандинская	19	103	5	515
Костанайская	20	50	5	250
Кызылординская	9	67	5	335
Мангистауская	8	52	5	260
Павлодарская	13	132	5	660
Северо-Казахстанская	15	40	5	200
Южно-Казахстанская	16	280	5	1400
г. Астана	1	9	15	135
г. Алматы	1	12	15	180
ИТОГО	208	1483	-	7 625

Таблица 2. Выборочная совокупность, Республика Казахстан, N = 200 участников (глубинные интервью)

Наименование области	Всего количество глубинных интервью в области	Возрастные группы		
		14-19 лет	20-23 года	24-29 лет
Акмолинская	12	4	4	4
Актюбинская	12	4	4	4
Алматинская	12	4	4	4
Атырауская	12	4	4	4
Восточно-Казахстанская	12	4	4	4
Жамбылская	12	4	4	4
Западно-Казахстанская	12	4	4	4
Карагандинская	12	4	4	4
Костанайская	12	4	4	4
Кызылординская	12	4	4	4
Мангистауская	12	4	4	4

Павлодарская	12	4	4	4
Северо-Казахстанская	12	4	4	4
Южно-Казахстанская	12	4	4	4
г. Астана	16	5	5	6
г. Алматы	16	5	5	6
ИТОГО	200	66	66	68

Метод сбора информации. Методом сбора информации выступает массовый опрос молодежи, в возрасте от 14 до 29 лет, «face-to-face». Данный метод позволил получить наиболее объективную информацию о ситуации в молодежной среде Казахстана, а также выявить основные потребности и социальные практики молодых казахстанцев. На основании результатов проведенного массового опроса строится прогноз о массовом поведении.

Поиск и отбор респондентов в рамках данного проекта производится следующими способами:

- ✓ по месту жительства респондентов (квартирный опрос, опрос в домохозяйстве);
- ✓ по месту учебы / работы (для более оперативного поиска и доступа к целевой группе);
- ✓ в общественных местах, местах скопления людей (для более оперативного поиска и доступа к целевой группе);
- ✓ в молодежной структуре (молодежный ресурсный центр).

Методика обработки информации.

1. Обработка массового опроса молодежи.

Обработка анкет по результатам массового опроса молодежи может осуществляться двумя вариантами:

1 вариант. Региональные/областные представители молодежных структур отправляют заполненные анкеты в центральный офис в Астану (НИЦ «Молодежь»). В офисе анкеты вводятся сотрудниками НИЦа и профессиональными вводчиками (при наличии дополнительного финансирования).

2 вариант. Региональным/областным представителям молодежных структур будет отправлен «макет для ввода анкет в программе Excel», дана инструкция по вводу анкет. Молодежные структуры должны самостоятельно внести информацию с анкет в «макет» и после отправить по электронной почте в центральный офис (НИЦ «Молодежь»).

Данные анкет массового опроса молодежи будут вводиться в программу Excel и SPSS.

Таблицы линейных и корреляционных распределений будут осуществляться с помощью программы SPSS.

2. Обработка глубинных интервью.

Обработка глубинных интервью, а именно расшифровка и кодирование будет осуществляться только сотрудниками НИЦ «Молодежь». Задача регионального/областного представителя собрать/получить наиболее развернутые ответы и переслать анкеты (скан-копии) в центральный офис в Астану (НИЦ «Молодежь»).

Приложение 1

Проект Россия и Казахстан – Анкета массового опроса молодежи

Анкета № _____ Область _____ Населенный пункт _____

Уважаемый участник опроса!

Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты, целью которой является изучить мнение молодых людей о взаимодействии современной молодежи и общества, о ценностных ориентациях молодежи, отношении молодых людей к политике, власти, о каналах получения информации и т.д.

Ценность исследования во многом зависит от полноты и искренности Ваших ответов.

Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Свою фамилию указывать НЕ НАДО. Анонимность гарантируется.

Заранее благодарим за Ваше участие!

РАЗДЕЛ 1 «Информация и Молодежь»

1. Скажите, пожалуйста, из каких источников Вы узнаете о событиях, новостях, происходящих в стране? Отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа

1. Национальные, республиканские телеканалы
2. Местные, региональные телеканалы
3. Зарубежные телеканалы
4. Национальные, республиканские печатные издания (газеты, журналы)
5. Местные, региональные печатные издания (газеты, журналы)
6. Зарубежные печатные издания (газеты, журналы)
7. Интернет-сайты республиканские, национальные
8. Интернет-сайты зарубежные
9. Социальные сети, блоги
10. Радио
11. Коллеги, однокурсники
12. Ближнее окружение (родственники, знакомые, друзья)
13. Другое (*напишите*) _____
14. Я не интересуюсь событиями и новостями, происходящими в стране
15. Затрудняюсь ответить

2. Как долго Вы проводите время в сети Интернет в поиске необходимой информации (статьи, книги, видео и т.д.) каждый день?

Выберите только один вариант ответа

1. Не более 1 часа в день
2. Около 2-3 часов в день
3. Около 4-5 часов в день
4. Более 5 часов в день
5. Другое (*напишите*) _____
6. Думаю, что я зависим от сети Интернет, социальных сетей
7. Я не посещаю Интернет сети ежедневно
8. Затрудняюсь ответить

3. Как Вы считаете, должны ли материалы, которые публикуются в средствах массовой информации, проходить специальный, так называемый нравственный контроль (например, запрет на использование в СМИ табачной продукции, запрет на использование обнаженного тела, на использование бранных слов и т.п.)?

Выберите только один вариант ответа

1. Да
2. Нет
3. Иногда
4. Другое (*напишите*) _____
5. Затрудняюсь ответить
- 6.

4. Скажите, пожалуйста, в каких социальных сетях у Вас есть свой аккаунт, страница? Отметьте любое количество ответов

1. ВКонтакте
2. Одноклассники
3. Мой мир@mail.ru
4. Другое (*напишите*) _____
5. У меня нет страницы, аккаунта в социальных сетях

5. Каково Ваше отношение к следующим видам поведения у современных молодых людей, Ваших сверстников?

Выберите только один вариант ответа по каждой строке

	Положительное	Все равно, безразлично	Отрицательное
1) Сексуальная свобода	1	2	3
2) Употребление наркотиков	1	2	3
3) Употребление алкоголя	1	2	3
4) Употребление никотина	1	2	3
5) Употребление токсических веществ	1	2	3
6) Нецензурная брань	1	2	3
7) Безнравственное поведение	1	2	3

6. Как Вы считаете, в каком возрасте следует начинать говорить о следующем ...

Пожалуйста, дайте один вариант ответа по каждой строке

	14-17 лет	18-20 лет	21-23 года	24-29 лет
1) О правилах и нормах поведения	1	2	3	4

2) О высших ценностях (мораль, нравственность, патриотизм)	1	2	3	4
3) О взаимопомощи	1	2	3	4
4) О духовных (религиозных) ценностях	1	2	3	4
5) О духовном здоровье человека	1	2	3	4

7. Что обеспечивает, по Вашему мнению, национальную безопасность государства и безопасность нации в целом?

Отметьте один вариант ответа по каждой строке

	Да	Скорее да	Может быть	Скорее нет	Нет
1) Армия	1	2	3	4	5
2) Правовая база, законы	1	2	3	4	5
3) Идеология, патриотизм	1	2	3	4	5
4) Нравственное общество, мораль	1	2	3	4	5
5) Религия (мечеть, церковь и т.п.)	1	2	3	4	5
6) Другое (<i>укажите, что именно</i>)	1	2	3	4	5

8. Как Вы считаете, можно ли современное общество, общество в котором Вы живете, считать «культурным обществом»?

Выберите только один вариант ответа

1. Однозначно да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Другое (*напишите*) _____
6. Затрудняюсь ответить

РАЗДЕЛ 2 «Жизненные приоритеты и ценностные компоненты молодежи»

9. Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее важными, а какие – значительно в меньшей степени важны?

Отметьте по каждому столбцу пять наиболее важных (столбец (А)) и пять наименее важных ценностей (столбец (В))

Жизненные ценности	(А) Наиболее важные	(В) Наименее важные
Здоровье (физическое, психическое, духовное)	1	1
Работа (интересная, творческая)	2	2
Любовь (духовная и физическая)	3	3
Материальная обеспеченность (отсутствие материальных затруднений)	4	4
Друзья (искренние, настоящие)	5	5
Равенство (равные возможности для всех)	6	6
Свобода выбора (независимость в словах и поступках)	7	7
Семья, дети (счастье в семейной жизни)	8	8
Знание, образованность	9	9
Успех (общее признание)	10	10

Удовольствие (жизнь в постоянных развлечениях)	11	11
Профессионализм (отношение к труду, работе)	12	12
Стабильность в обществе	13	13
Вера в Бога	14	14
Служение Родине/Отечеству	15	15
Политика (политические события, политические партии и организации и т.п.)	16	16

10. Какие личностные качества являются для Вас наиболее важными, а какие – наименее важными?

Выберите не более трех вариантов ответа по каждому столбцу – (А) и (В)

Личностные качества	(А) Наиболее важные	(В) Наименее важные
Уверенность в себе	1	1
Независимость	2	2
Целеустремленность	3	3
Инициативность	4	4
Интеллект	5	5
Обязательность	6	6
Общительность	7	7
Воспитанность	8	8
Отзывчивость	9	9
Юмор	10	10
Сила	11	11
Доброта	12	12
Ответственность	13	13

11. Что для Вас является главным, основным, что определяет Ваше представление о благополучной и счастливой жизни? (отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа)

1. Наличие собственного дела
2. Наличие постоянной, высокооплачиваемой работы
3. Высокая должность и власть
4. Благополучие в личной жизни (отношения с противоположным полом)
5. Хорошее здоровье
6. Свобода мыслей и поступков
7. Участие в общественной, политической жизни общества
8. Мир и стабильность в стране
9. Наличие верных друзей и уважение окружающих
10. Крепкая семья
11. Чистая совесть
12. Богатство
13. Другое (*напишите*) _____
14. Затрудняюсь ответить

12. Оцените, пожалуйста, насколько Вы уже достигли те или иные жизненные успехи?

Отметьте только один вариант ответа по каждой строке

	Уже добился (-ась)	Пока не добился, но считаю, что мне это по силам	Хотел(-а) бы, но вряд ли уже смогу добиться этого	В моих жизненных планах этого не было
1) Хорошее образование	1	2	3	4
2) Престижная работа	1	2	3	4
3) Семья	1	2	3	4
4) Собственный бизнес	1	2	3	4
5) Материальное благополучие	1	2	3	4
6) Любимое дело	1	2	3	4
7) Свободное время и проводить его в свое удовольствие	1	2	3	4
8) Власть	1	2	3	4

13. Имеете ли Вы жизненные цели?

Выберите только один вариант ответа

1. Да, я имею жизненные цели, но они не глобальны и не касаются ближайшей перспективы (на месяц, год)
2. Да, я имею четкие цели на длительную перспективу, для достижения которых, стараюсь правильно расставлять приоритеты в своей жизни
3. Нет, я не имею жизненных целей и живу одним днем → **переход к вопросу 15**
4. Другое (*напишите*) _____
5. Затрудняюсь ответить

14. Назовите Вашу жизненную цель?

Выберите только один вариант ответа

1. Получить престижное профессиональное образование
2. Получить достойную работу по специальности
3. Создать прочную, счастливую семью
4. Создать собственный бизнес
5. Заниматься наукой
6. Заниматься полезной деятельностью
7. Добиться высокого материального положения, стать богатым человеком
8. Жить в достатке
9. Иметь возможность приобрести дорогие вещи
10. Получать от жизни массу удовольствий
11. Стать знаменитым, известным
12. Иметь возможность обеспечить будущее своим детям
13. Стать хорошим родителем
14. Иметь свое жилье
15. Быть любимым
16. Другое (*напишите*) _____

15. Предлагаем Вам несколько суждений, выберете в каждом блоке тот вариант, который наиболее ближе к Вашей точке зрения.

Отметьте только один вариант ответа по каждому блоку ценностных суждений

1. Мое материальное положение в настоящем и будущем зависит, прежде всего, от меня
- (A) 2. От меня мало что зависит – важно, какая экономическая ситуация будет в стране

1. Для достижения успеха в жизни надо рисковать, это дает шанс к успеху
- (B) 2. В жизни лучше не рисковать, а постепенно, но надежно строить свою карьеру

1. Материальных успехов люди должны добиваться сами, кто этого не хочет, пусть живут бедно – это справедливо
- (C) 2. Надо проявлять гуманность, те, кто материально преуспел должны помогать и заботиться о тех, кто не преуспел

1. Только на интересную работу стоит потратить значительную часть жизни
- (D) 2. Главное в работе – это сколько за нее платят

1. Надо стремиться иметь любые доходы, независимо от того, как они получены
- (E) 2. Человек должен иметь те доходы, которые заработал честным путем

1. Свобода – то, без чего жизнь человека теряет смысл
- (F) 2. Главное в жизни – материальное благополучие, а свобода второстепенна

1. Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить как все
- (G) 2. Жить как все, лучше, чем выделяться среди других

1. Современный мир жесток, чтобы выжить и преуспеть, необходимо драться за свое место в нем, переступая через некоторые нормы морали
- (H) 2. Я лучше не достигну материального благополучия и не сделаю карьеру, но не перешагну через свою совесть и моральные нормы

16. Чего Вы опасаетесь в будущем в большей степени?

Выберите только один вариант ответа

1. Невозможность получить образование
2. Проблем с трудоустройством
3. Потерять работу
4. Остаться без средств существования
5. Не встретить любимого человека
6. Не создать семью
7. Остаться без друзей
8. «Разгул» преступности
9. Диктатура власти
10. Другое (*напишите*) _____
11. Ничего не опасаясь в будущем, ничего не боюсь
12. Затрудняюсь ответить

17. Вы относите себя к «материально благополучному» человеку?

Выберите только один вариант ответа

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

18. Пожалуйста, оцените свое отношение к следующим поступкам. Насколько допустимы или оправданы те или иные действия со стороны молодых людей?

Отметьте один вариант ответа по каждой строке

	Это никогда не может быть оправданным	Иногда это допустимо	К этому надо относиться снисходительно	Затрудняюсь ответить
1) Употребление наркотиков	1	2	3	4
2) Самоубийство	1	2	3	4
3) Супружеская измена	1	2	3	4
4) Измена Родине	1	2	3	4
5) Злоупотребление алкоголем	1	2	3	4
6) Деловая неисполнительность	1	2	3	4
7) Дача взятки, использование служебного положения				
8) Некультурное поведение	1	2	3	4

9) Использование служебного положения в личных целях	1	2	3	4
10) Нарушение закона	1	2	3	4

19. Как Вы считаете, применимы ли к Вам следующие высказывания? Если Вы затрудняетесь с конкретным ответом, то выберите ответ, который соответствует Вашим чувствам в настоящее время или что бывает чаще с Вами?

Отметьте один вариант ответа по каждой строке

	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
1) Вы считаете, что внутренне напряжены	1	2	3	4
2) Вы часто так сильно во что-то погружены, что не можете заснуть	1	2	3	4
3) Вас часто преследуют бесполезные мысли, которые не выходят из головы, хотя Вы стараетесь от них избавиться	1	2	3	4
4) Иногда у Вас все болит, голова, тело, плечи	1	2	3	4
5) Вы довольно нервный	1	2	3	4
6) У Вас были очень странные и необычные переживания	1	2	3	4
7) В течение всего дня Вы мечтаете и фантазируете больше, чем нужно	1	2	3	4
8) Иногда Вы дрожите или испытываете приступы озноба	1	2	3	4
9) Вам трудно сконцентрироваться при выполнении какого-либо задания или работы	1	2	3	4
10) Вы довольно раздражительны	1	2	3	4
11) У Вас что-то с нервами	1	2	3	4
12) У Вас сложные отношения с родителями				

20. Как Вы считаете, современным молодым людям необходимо иметь высшее образование? Выберите только один вариант ответа

1. Да
2. Нет
3. Другое (*напишите*) _____
4. Затрудняюсь ответить

21. По Вашему мнению, почему современная молодежь стремится получить высшее образование? Выберите не более трех вариантов ответа

1. Чтобы иметь диплом для трудоустройства на хорошую работу
2. Чтобы получить специальные знания, стать хорошим профессионалом
3. Чтобы сделать карьеру
4. Чтобы получить новые знания, расширять свой кругозор
5. Чтобы оказаться в культурной, образованной среде
6. Потому что сегодня это престижно
7. Чтобы повысить свой социальный статус, выйти за рамки своего окружения
8. Чтобы не служить в армии
9. Потому что родители, родственники заставляют получать высшее образование
10. Другое (*напишите*) _____
11. Современная молодежь не стремится получить высшее образования
12. Затрудняюсь ответить

22. Как Вы считаете, легко ли Вы, после окончания Вуза найдете работу по специальности?

Выберите только один вариант ответа

1. Да, вполне реально найти хорошо оплачиваемую работу по специальности
2. Работу по специальности найти можно, но хорошо оплачиваемую – трудно
3. Трудно будет найти любую работу по специальности
4. Другое (*напишите*) _____
5. Затрудняюсь ответить

23. После окончания высшего учебного заведения (университета, института и т.д.) Вы собираетесь работать по специальности или нет?

Выберите только один вариант ответа

1. Только по специальности
2. По близкой (смежной) специальности
3. Не по специальности
4. Как получится, еще не думал об этом
5. Другое (*напишите*) _____
6. Затрудняюсь ответить

24. Сегодня, на Ваш взгляд, при приеме на работу, работодатель смотрит в первую очередь на ...

Выберите только один вариант ответа

1. Престиж высшего учебного заведения
2. Высокий уровень образования
3. Опыт работы по специальности
4. Рекомендации людей, которым доверяет работодатель
5. Личные качества потенциального работника

6. Наличие нескольких высших образований
7. Другое (*напишите*) _____
8. Затрудняюсь ответить

РАЗДЕЛ 4 «Политика и молодежь»

25. Как Вы считаете должна ли молодежь участвовать в политической жизни общества?

Выберите только один вариант ответа

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

26. Престижно ли в молодежной среде участвовать в политической жизни?

Выберите только один вариант ответа

1. Да, престижно
2. Скорее престижно
3. Скорее не престижно
4. Нет, не престижно
5. Затрудняюсь ответить

27. Как Вы считаете, какими средствами молодежь может повлиять на политику в стране и принимаемые политические решения?

1. Участием в выборах
2. Участием в демонстрациях, митингах
3. Участием в деятельности политических партий, общественных движений
4. Участием деятельности местных органов власти
5. Участием молодежи в органах самоуправления по месту учебы, работы
6. Участие в благотворительных мероприятиях
7. Участие в флеш-мобах
8. Другое (*напишите*) _____
9. Молодежь не может повлиять на политические решения в стране
10. Молодежь не должна вмешиваться в политические решения страны
11. Затрудняюсь ответить

28. Участвуете ли Вы в работе каких-либо общественных движений или политических партий?

Выберите только один вариант ответа

1. Участвую и собираюсь продолжать
2. Участвую, но собираюсь прекратить
3. Не участвую, но собираюсь начать
4. Не участвую и не собираюсь
5. Раньше участвовал, не собираюсь опять участвовать
6. Раньше участвовал, и собираюсь опять начать
7. Другое (*напишите*) _____

29. Как Вы думаете, зачем молодежь участвует в общественно-политической жизни?

Выберите несколько вариантов ответа

1. Финансовый интерес, деньги
2. Возможность найти хорошую работу
3. Статус, авторитет среди своих сверстников
4. Публичность, популярность
5. Власть
6. Желание изменить общество
7. Желание войти в историю
8. Другое (*напишите*) _____

30. Какая проблема может вынудить Вас пойти на публичную протестную акцию?

Отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа

1. Проблемы в школе, ВУЗе, колледже
2. Низкое качество услуг в образовании
3. Непонимание со стороны учителей, преподавателей, тренеров, наставников и т.д.
4. Сокращение или увольнение с работы
5. Задержка по выплате заработной платы/стипендии
6. Халатность и непрофессионализм работников медицинских учреждений
7. Повышение выплат по кредитам или ипотеке
8. Ухудшение экологической ситуации
9. Неудовлетворенность действиями властей
10. Несогласие с принимаемыми реформами
11. Нарушение прав на этнической почве
12. Проблемы с жильем
13. Рост цен на товары первой необходимости
14. Другое (*напишите*) _____
15. Ничто не может вынудить меня открыто протестовать

31. Если Ваши права или интересы будут нарушаться, что Вы готовы сделать, в защиту своих прав и интересов?

Отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа

1. Не выйду на работу, на учебу
2. Объявлю голодовку
3. Обращусь в суд
4. Буду участвовать в мирной демонстрации
5. Буду участвовать в перекрытии дорог, автотрасс
6. Приму участие в митинге протеста
7. Обращусь в газету, телевидение, радио
8. Приду на прием к представителям государственной власти
9. Обращусь в приемную партии
10. Буду распространять листовки и прокламации
11. Другое (*напишите*) _____
12. Ничего не буду предпринимать
13. Затрудняюсь ответить

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

32. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

33. Ваш возраст (укажите полное число лет) / _____/

34. Отметьте, какой Вы национальности?

1. Казах (-шка)
2. Русский (-ая)
3. Немец (-ка)
4. Татарин (-ка)
5. Узбек (-ка)
6. Украинец (-ка)
7. Кореец (-ка)
8. Уйгур (-ка)
9. Другой национальности (*напишите*)

35. Какое у Вас образование?

1. Высшее, со степенью (магистра, кандидата/доктора наук, доктора PhD)
2. Высшее (бакалавр/специалист)
3. Незаконченное высшее
4. Среднее специальное/профессиональное образование
5. Общее среднее
6. Неполное среднее
7. Нет образования

36. В настоящее время Вы работаете или учитесь?

1. Учусь
2. Учусь и одновременно подрабатываю
3. Работаю
4. Не учусь, не работаю и НЕ ищу работу
5. Не учусь, не работаю, ИЩУ работу
6. Другое (*напишите*) _____

37. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?

1. Нам не хватает денег даже на питание
2. Денег хватает только на самые необходимые расходы, без которых нельзя обойтись (питание, оплата коммунальных услуг, лекарства)
3. Денег хватает на питание и другие самые необходимые расходы, одежду и мелкую бытовую технику, но купить сейчас холодильник или стиральную машину было бы трудно
4. Денег хватает на самые необходимые расходы, одежду и крупную бытовую технику, но купить новую машину мы не можем
5. Денег хватает на все, кроме покупки недвижимости (дачи или квартиры)
6. Материальных затруднений не испытываем. При необходимости могли бы приобрести дачу, квартиру
7. Затрудняюсь ответить

Спасибо за сотрудничество!

Сведения об авторах

Ростовская Тамара Керимовна – доктор социологических наук, профессор, почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, заместитель директора Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского института Российской академии наук; директор, Институт современных языков, межкультурной коммуникации и миграций Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

Накисбаев Дмитрий Владимирович – кандидат политических наук, зав.кафедрой государственного и муниципального управления Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

Васильева Екатерина Николаевна – доктор социологических наук, доцент, главный научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского института Российской академии наук.

Учебное издание

**Ростовская Тамара Керимовна
Накисбаев Дмитрий Владимирович
Васильева Екатерина Николаевна**

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ**

Дизайн обложки М.В. Роговой

Подписано в печать 09.02.2026 г. Формат 60×84/8. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 22,09. Тираж 500 экз. Заказ 1683.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3.
Тел.: +7 (495) 955-08-61. E-mail: publishing@rudn.ru