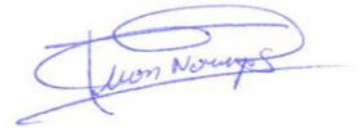


На правах рукописи



НАРАНХО САГНАЙ ХУАН ДАНИЛО

«Эквадор в интеграционных процессах Латинской Америки»

Специальность: 08.00.14 - Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва 2018

Работа выполнена на кафедре Международных экономических отношений экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Научный руководитель: **Белова Ирина Николаевна,**
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
Международных экономических отношений экономического
факультета РУДН

Официальные оппоненты: **Костюнина Галина Михайловна,**
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры
Международных экономических отношений и внешних
экономических связей Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) министерства
иностраных дел РФ» (МГИМО МИД РФ)

Кокорев Виктор Михайлович
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Института международной экономики и финансов
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Всероссийская академия
внешней торговли (ВАВТ) Министерства экономического
развития Российской Федерации»

Ведущая организация: **Институт Латинской Америки Российской академии наук (ИЛА РАН).**

Защита состоится «17» мая 2018г. в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.15 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Электронная версия диссертации, автореферат и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru/>).

Автореферат разослан «16» апреля 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор



И.В. Андропова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность. Развитие международной экономической интеграции является одной из важнейших характеристик современной мировой экономики. Интеграционные объединения, как реально работающие, так и формирующиеся, фактически присутствуют во всех регионах мира. И Латинская Америка не является исключением.

Экономическое развитие и относительная политическая стабильность изменили вес этого региона на мировой арене. Интеграция – стала формой консолидации Латинской Америки. С целью укрепления своей позиции в глобальном сценарии страны Латинской Америки первыми из развивающихся стран встали на путь региональной и субрегиональной интеграции, используя самый широкий спектр интеграционных схем, и продолжают поиски наиболее эффективных моделей развития, общим знаменателем которых является уникальность каждой страны и уважение к индивидуальности.

Углубление интеграционных процессов - это логический и естественный путь, направленный на то, чтобы максимально использовать территориальную, культурную близость и выявить конкурентные преимущества в условиях глобализованного мира.

Еще более важными являются качественные преимущества интеграции: расширенный рынок имеет более выгодное положение относительно условий производства, движения, конкуренции и потребления товаров и услуг по сравнению с ограниченным внутренним рынком. Увеличение потенциальных потребителей позволяет получить больший доход, что в тоже время дает возможность получать и внедрять технологические инновации в экономику. Также динамичный рост расширенного экономического пространства привлекает инвестиции.

Надо отметить, что процессы интеграции аккумулируют множество типов связей, в зависимости от интенсивности и пространства. И этими связями выступают не только экономические, но и социальные, культурные и политические. Таким образом, экономическая интеграция усиливает тенденцию к сотрудничеству, нивелируя вероятность конфликтов между государствами - участниками интеграционных соглашений.

Вхождение в интеграционное объединение связано с возможностью получения положительных результатов от переговоров с другими более сильными в политическом и экономическом отношении государствами, так как страна получает больше выгод, отстаивая свои интересы совместно в рамках определенной интеграции, чем это делала бы в одиночку. В этой связи Латинская Америка и Карибский Бассейн, защищая свои общие легитимные интересы, защищают в тоже время интересы отдельного участника группировки.

Все выше изложенное стимулирует к участию в интеграционных объединениях страны с разным уровнем экономического развития, но особенную заинтересованность проявляют страны с низким уровнем социально-экономического развития, у которых

участие связано с возможным экономическим ростом и социальным прогрессом, повышением авторитета на международной арене и расширением пространства экономического сотрудничества.

Латиноамериканский опыт экономической интеграции богат успехами и неудачами в целом и для каждого участника в частности, и он представляет интерес - как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Степень разработанности проблемы. Большое внимание исследованию процессов экономической интеграции, вопросам экономической интеграции в развивающихся странах уделено в работах таких ученых как Брисеню Руис Хосе (Briseño Ruiz José), Чачолядес М. (Chacholiades M), Кобарубиас В. А. (Covarrubias V. Alejandro), Фалеро А. (Falero Alefredo), Сункель. О. (Sunkel O.), Таварес М.С. и Гомес Г. (Tavares M.C y Gomes G). Вачино Х. (Vachino J.) и других ученых.

К числу российских исследователей, непосредственно концентрировавших свое внимание на проблемах латиноамериканской интеграции, следует отнести Давыдова В.М., Евдокимова А. И., Грук Л. В., Ивановского З.В., Костюнину Г.М., Лавут А. А, Мосейкина Ю.Н., Николаеву Л.Б., Разумовского Д.В., Симонову Л.Н., Тайар В.М., Холодкова Н.Н. и некоторых других экономистов.

К числу зарубежных исследователей, занимающихся проблемами латиноамериканской интеграции следует отнести Китамура Хироси, Стиглиц Х. Ю. (Stiglitz J.E), Чарлтон А. (Charlton A.), Сункель О. (Sunkel Osvaldo) и других исследователей.

К числу зарубежных исследователей, занимающихся проблемами социально-экономического развития Эквадора следует отнести Рай Р. (Rebeca, Ray), Козамех S. (Sara, Kozameh), Саласар М.С. (Salazar M.C) и других исследователей.

В тоже время появление на современном этапе новых факторов и условий, как во внутренней, так и во внешней экономической политике стран, входящих в интеграционные объединения в Латинской Америке, требует исследования их влияния на развитие интеграционных процессов, поиска оптимальных путей и потенциальных форм взаимодействия. Особую актуальность данному исследованию придает выявление значения и роли участия стран с низким уровнем экономического развития в процессах экономической интеграции в данном регионе на примере Эквадора.

Цель исследования – выявить проблемы и перспективы участия Эквадора в процессах экономической интеграции стран Латинской Америки на основе комплексного исследования интеграционных процессов в данном регионе и их влияния на социально-экономическое развитие наименее развитых стран.

Задачи:

- изучить теоретические основы экономической интеграции в Латинской Америке и выделить отличия взглядов латиноамериканских ученых на данные процессы от классических положений;

- выявить особенности экономической интеграции в Латинской Америке на современном этапе;
- обосновать предпосылки экономической интеграции в Латинской Америке;
- определить основные тенденции развития интеграционных процессов в Латинской Америке;
- проанализировать процессы экономической интеграции на примере действующих группировок; их современное состояние и особенности;
- выявить и обобщить проблемы в развитии экономической латиноамериканской интеграции;
- показать важность интеграционного взаимодействия в области строительства региональной инфраструктуры, энергетике, финансовой сфере для долгосрочного сотрудничества между странами;
- рассмотреть экономический потенциал и потенциал внешнего сектора Эквадора;
- выявить положительные и отрицательные результаты участия Эквадора в процессах экономической интеграции Латинской Америки.
- обосновать необходимость участия стран с относительно низким уровнем социально-экономического развития в экономических группировках на примере Эквадора как важнейшего условия роста их экономического потенциала.

Объектом исследования в настоящей работе являются процессы экономической интеграции в Латинской Америке.

Предмет исследования – участие Эквадора в процессах экономической интеграции в Латинской Америке.

Диссертационное исследование соответствует требованиям следующих пунктов паспорта ВАК для специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»: п. 5. Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков. п. 25. Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения;

Теоретической основой и методологической базой исследования послужили труды российских, латиноамериканских и зарубежных авторов, занимавшихся и занимающихся исследованием интеграционных процессов в целом и в Латинской Америке в частности, а также авторов, исследовавших вопросы экономического развития Эквадора и его внешних связей.

При разработке основных положений диссертационного исследования автором использовались методы систематизации, сравнения, статистического и логического анализа.

Информационной базой для исследования послужили аналитические и статистические материалы, данные центральных и местных органов власти Эквадора; материалы Национального статистического бюро Эквадора, Национального института статистики и переписи Эквадора, Центрального Банка Эквадора; материалы баз данных Латиноамериканской Ассоциации Интеграции, а так же Организации объединенных наций (ООН, UN), Экономической комиссии при ООН для Латинской Америки и Карибского Бассейна, Всемирного Банка (World Bank), Конференции по торговле и развитию ООН (ЮНКТАД, UNCTAD), Всемирной торговой организации (ВТО, WTO).

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что на основе обобщения и систематизации теоретических положений и статистической базы в области экономической интеграции стран Латинской Америки, комплексного исследования ее специфики, условий, проблем и значения в региональной экономике определены основные тенденции развития, выявлены проблемы и перспективы участия Эквадора в этих процессах.

В диссертации получены следующие результаты, содержащие научную новизну:

1. Обобщены современные подходы латиноамериканских и испанских ученых к сущности экономической интеграции в Латинской Америке; выделены особенности их основных теоретических и практических положений: стремление представить теорию экономической интеграции с учетом особенностей развивающихся стран и в частности стран Латинской Америки и Карибского бассейна; необходимость преобразования экономических структур, поскольку в менее развитых регионах, интеграция означает не только расширение рынка, но и создание совместной и взаимно дополняемой индустриальной структуры; обоснование необходимости восстановления роли государства и роста его влияния на процесс интеграции в условиях дефицита финансирования и серьезных трудностей для выполнения своих основных экономических функций; партнерство государственного и частного секторов в целях создания необходимых условий для продвижения процесса интеграции и др.

2. Определены основные тенденции и направления развития интеграционных процессов в Латинской Америке: усиление дифференциации моделей и схем интеграционных процессов в силу возникновения все новых союзов; тенденция к консолидации в масштабах всего региона; активизация усилий некоторых группировок по присоединению к Транстихоокеанскому соглашению о партнерстве; расширение экономических связей с Азиатско-Тихоокеанским регионом; рост и влияние неторговых форм сотрудничества и т.д. Сделан вывод о том, что наличие идеологических и политических разногласий между государствами, входящими в одни объединения, заставляет искать более гибкие формы экономического сближения по сравнению с классическими формами интеграции.

3. На основе результатов исследования состояния интеграционных группировок выявлены и обобщены проблемы оказывающие влияние на эффективность и процессы углубления интеграции в Латинской Америки: экономическая асимметрия между участниками процесса; отсутствие сильного и устойчивого политического компромисса, невыполнение обязательств со стороны участников договоров по интеграции, ограничения в области гармонизации и свободного движения факторов производства, мало диверсифицированное предложение экспорта, отсутствие институциональных механизмов наднационального характера и др.; показано, что те участники, у которых большая диверсификация промышленного производства, стремятся к тому, чтобы интеграционная система помогала создать зону свободной торговли или таможенный союз, с целью получения большого рынка сбыта для своих промышленных товаров; напротив, страны с менее развитой промышленностью, стремятся к созданию новых отраслей экономики на их территории, а также к тому, чтобы иметь положительный торговый баланс и получить преференции, которые позволят им продвигаться вперед в процессе индустриализации.

4. Определены положительные и отрицательные стороны участия Эквадора в интеграционных группировках. Положительные стороны заключаются в возможностях увеличения объема торговли, торгового оборота внутри группировок, расширение рынка сбыта для страны, развития экономики и улучшения благосостояния граждан, в то же время товарная структура экспорта мало диверсифицирована, направлена на экспорт сырьевых товаров, в том числе внутри группировок, и требует расширения, кроме того, из отрицательных сторон необходимо отметить, что невысокий уровень участия Эквадора в интеграционных процессах, в то время как высокой остается ориентированность экспорта и импорта на США и страны ЕС, что, в свою очередь, ставит экономику Эквадора в высокую зависимость от состояния экономик этих стран. Долларизованная экономика страны затрудняет развитие, снижая конкурентоспособность, и отрицательно влияет на интеграционные процессы. С другой стороны, перспективы расширения интеграционных процессов могут позволить изменить данную ситуацию, что, на наш взгляд, является положительным моментом;

5. Обоснована необходимость участия менее развитых стран на примере Эквадора в экономических группировках как важнейшего условия роста потенциала их внешнего сектора. Участие Эквадора в интеграционных объединениях может позволить привлечь приток инвестиций, развивать производственные цепочки в рамках интеграционных объединений, получить доступ к инновационным технологиям и разработкам, что, в свою очередь, потребует создания новых рабочих мест и переподготовки кадров, изменит структуру производства и экспорта, и в конечном итоге улучшит состояние экономики и благосостояние граждан.

Теоретическая значимость исследования заключается в наиболее полном представлении основных особенностей и проблем развития процессов экономической

интеграции в Латинской Америке и участия стран с низким уровнем экономического развития в интеграционных группировках этого региона.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что ряд положений и выводов, содержащихся в работе, могут быть использованы различными Российскими и Эквадорскими министерствами и ведомствами, а также структурами, занимающимися развитием экономической интеграции и возможностями их сотрудничества. Результаты исследования, возможно, будут полезны для предпринимательской деятельности, а также при чтении спецкурсов по мировой и региональной экономике, международной экономической интеграции, международным экономическим отношениям, внешней экономической деятельности.

Апробация. По теме исследования опубликованы 9 научных статей объемом 3,5 п.л., 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК общим объемом 1,5 п.л. Основные выводы диссертационной работы изложены автором в докладах на международных научно-практических конференциях и конференциях РУДН.

Структура работы. Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение. Объем работы составляет 167 страниц, 15 таблиц, 35 рис. и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение

ГЛАВА 1. Теоретические основы интеграционных процессов в Латинской Америке

- 1.1 Теоретические подходы к понятию и сущности региональной экономической интеграции
- 1.2 Латиноамериканский неоструктурализм в теориях экономической интеграции
- 1.3 Предпосылки, характерные черты и тенденции интеграционных процессов в Латинской Америке

ГЛАВА 2. Особенности процессов экономической интеграции в Латинской Америке

- 2.1. Эволюция интеграционных процессов в Латинской Америке и создание интеграционных группировок
- 2.2. Проблемы развития экономической интеграции в Латинской Америке
- 2.3. Неторговые интеграционные формы сотрудничества стран Латинской Америки

ГЛАВА 3. Эквадор в системе международных экономических отношений

- 3.1 Общая характеристика экономики Эквадора.
- 3.2. Внешнеэкономические связи Эквадора
- 3.3. Проблемы и перспективы участия Республики Эквадор в интеграционных процессах Латинской Америки.

Заключение

Литература

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обобщены современные подходы латиноамериканских и испанских ученых к сущности экономической интеграции в Латинской Америке и на этой основе выделены особенности их основных теоретических и практических положений.

Страны Латинской Америки, в большей степени, чем другие, проводили в течение 1950-х гг. политику индустриализации на основе импортозамещения. И имели представление о концепции «центр-периферия», разработанной Экономической Комиссией для Латинской Америки и Карибского Бассейна ООН - ЭКЛАК (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL), в которой говорилось, что экономические структуры стран Латинской Америки имеют модель международного выхода, в качестве «периферии», производящей только сырьевые товары с низким международным спросом и импортирующей продукцию из «центра» (развитых стран), которые в свою очередь имели высокий внутренний спрос.

Не понадобилось много времени после начала процесса индустриализации, для понимания того, что из-за небольших размеров национальных рынков, замещение импорта было мало эффективным, и индустриализация осуществлялась без каких-либо координации и взаимодополняемости между странами. Поэтому в конце 50-х годов, вдохновленная процессом интеграции, которая в то время развивалась в Европе, ЭКЛАК рекомендует странам региона интегрироваться в целях расширения рынков сбыта и усиления конкуренции.

Этот процесс интеграции являлся частью стратегии уже начатой индустриализации и заключался в создании таможенных союзов, которые позволили бы расширить рынки для экспорта товаров, которые еще не были готовы конкурировать с промышленно развитыми странами, посредством освобождения от тарифов между странами-членами и создания общего тарифа для сделок с остальным миром.

Результаты, полученные в течение 1960 - 1980 гг., с точки зрения региональной интеграции, позволяют сделать вывод, что модель развития на основе импортозамещения и экономической интеграции не достигла первоначальных целей, поэтому страны Латинской Америки, одни в большей степени, чем другие, продолжали оставаться менее развитыми странами.

Так, в период между серединой и концом восьмидесятых годов XX века, в большинстве стран Латинской Америки было положено начало новой модели развития, которая воплотилась в неолиберальном тезисе и привела, среди прочего, к повышению открытости торговли, экономическим реформам и сокращению вмешательства государства в экономику.

Возможно, что одно из самых очевидных противоречий неолиберальной модели в Латинской Америке, стало то, что с момента, когда происходило изменение

индустриальной модели развития к свободной торговле, экономический рост не достиг уровней, достигнутых в эпоху модели ISI (импортзамещения), даже несмотря на то, что, начиная с восьмидесятых годов, заметно возрос экспорт. Этот экспорт опирается на сырьевые товары, которые имеют растущий спрос, но не способствуют созданию рабочих мест и развитию в стране.

В этой связи появляется необходимость представить альтернативную модель господствующему неолиберализму, воплотившуюся в новом направлении латиноамериканского структурализма, *известного как неоструктурализм*.

Данное направление утверждает, что экономическая отсталость стран Латинской Америки имеет причины эндогенного и структурного характера, а не сохраняется из-за отклонений в экономической политике, и это находит подтверждение в трех характеристиках стран Латинской Америки в конце восьмидесятых годов: торговое объединение, которое приводит к истощающей специализации, преобладании модели, которая не в состоянии продуктивно поглотить растущую рабочую силу и постоянном неравномерном распределении доходов, что препятствует сокращению бедности.¹

В таком порядке идей, *неоструктурализм* понимается, как продолжение основных постулатов структурализма, с некоторыми корректировками, которые вытекают из изменений, происходящих как внутри региона, так и на международном уровне, утверждая, что развитие стран Латинской Америки должно происходить изнутри, а не внутрь, то есть, выдвигая предложение изнутри для того, чтобы произвести для внешнего рынка. С помощью этой концепции делается попытка выделить четкое различие между эндогенным развитием и закрытой экономикой, понимая, что первое, ищет рост производства как для внутреннего, так и для внешнего рынка, с помощью внутренних сил, но не в коем случае, ни предполагает создание такой экономики, которая будет изолированной от остального мира.²

Еще один важный аспект неоструктуралистского тезиса заключается в роли, которое государство должно играть в решении экономических вопросов, таким образом, предусматривается необходимость восстановить роль государства, чтобы дать ответ на глобальные запросы, перед дефицитом финансирования и серьезных трудностей для выполнения своих основных экономических функций.³

Важным отличием от классической теории в теории латиноамериканского неоструктурализма региональной экономической интеграции является стремление представить эту теорию с учетом особенностей развивающихся стран и в частности стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

¹ Ramos, J., & Sunkel, O. Hacia una síntesis estructuralista. En O. Sunkel (comp.), El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina. México: Fondo de Cultura Económica. 1991: 15-32.

² Sunkel O. El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina 1991

³ Salazar, M. C. "Algunos trabajos peligrosos para niños y jóvenes: situación en América Latina y políticas estatales", ponencia presentada al Seminario Regional Latinoamericano sobre "la abolición del trabajo infantil y la protección de niños trabajadores". Organización Internacional del Trabajo, Quito, Ecuador. 1991.

Поскольку, в случае развивающихся стран, классическая теория региональной экономической интеграции вызвала ряд критических замечаний, в том смысле, что она имеет серьезные ограничения с точки зрения объяснения процесса экономической интеграции в этих странах; поскольку теория таможенных союзов, если позволяет анализировать интеграционные процессы среди развитых стран, подвергается отклонениям, когда планируется применить ее в менее развитых странах, так как таможенный союз не может сосредоточить свое внимание только на либерализации торговли, но и должен увеличить уровень обмена, а для этого необходимо преобразование экономических структур.⁴

Таким образом, интеграция в менее экономически развитых регионах означает не только расширение рынка, но и создание совместной и взаимно дополняемой индустриальной структуры, поэтому существует необходимость осуществления крупных инвестиций, поэтому роль планирования развития и создания, скоординированного социального и финансового капитала, имеют влияние на форму интеграции в этих регионах⁵.

Именно поэтому практика показала, что классическая теория экономической интеграции, когда она была применена в странах с менее развитой экономикой, хотя и способствовала увеличению товарооборота, не привела к увеличению темпов экономического развития и сокращения бедности.⁶

Это иллюстрирует развитие Андского Сообщества Наций (CAN), несовершенного таможенного союза, в который входят Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу (Венесуэла была членом до 2006 года).⁷ Процесс экономической интеграции в рамках либерального тезиса стал происходить в странах этого соглашения, начиная с конца 80-х годов XX века. Он вызвал рост межрегионального обмена, который составил 20,7% в период между 1990 и 1997гг., по экспорту; и 22,3% по импорту за тот же период. Возросли торговля с остальным миром и прямые иностранные инвестиции, но это не вызвало повышения темпов роста экономики в Боливии, Эквадоре и Венесуэле.⁸

Таким образом, пересмотр основных положений классической теории (как неолиберальной, так и структуралистической) позволяет нам увидеть, что главная постановка вопроса основывается на необходимости сократить существующий разрыв между развитыми и менее развитыми странами, таким образом, чтобы в новой модели менее развитые страны, имели больше возможностей, для конкуренции с

⁴ Green, Raúl H. 1983. "Le système financier 1976-1981: bilan d'une expérience" en Problèmes d'Amérique latine. La Documentation française, (Paris), 68.

⁵ Китакура, Хирочи, "Экономическая теория и экономическая интеграция менее развитых регионов", в Виончек (Wionczek), М. (изд.), Интеграция в Латинской Америке-опыт и перспективы", (Мексика: Фонд Культуры и Экономики 1964).

⁶ Covarrubias V. Alejandro. Orientaciones laborales y orientaciones políticas en obreros de América Latina: ¿crisis o reconfiguración de identidades? Evidencia en obreros de Argentina, Brasil, México y Venezuela, 2009:90

⁷ В 2006 году Венесуэла покинула Андское Сообщество и вступила в МЕРКОСУР.

⁸ Covarrubias V. Alejandro. Orientaciones laborales y orientaciones políticas en obreros de América Latina: ¿crisis o reconfiguración de identidades? Evidencia en obreros de Argentina, Brasil, México y Venezuela, 2009:90

большими экономиками, а также, чтобы они могли предложить не только сырьевые товары, но и товары обрабатывающей промышленности.

Опыт показывает, что в Латинской Америке, в частности в Южной Америке, требуется совместная работа государства и частного сектора в целях создания необходимых условий для продвижения процесса интеграции, что приводит не только к росту товарооборота, но и более высокому качеству жизни для своих жителей. По этой причине, предпосылки латиноамериканского структурализма, но адаптированные к новой глобальной реальности продолжают существовать. В рамках данного направления экономическая интеграция должна сыграть роль стратегии, которая способствовала бы развитию интегрирующихся стран, и это то, что предлагают *неоструктуралисты*.(табл.1)

Таблица 1

Особенности теории экономической интеграции в подходах латиноамериканского неоструктурализма

Теория	Цель	Требования	Принципы	Особенности
Латиноамериканская неоструктуралистская теория экономической интеграции	Способствовать индустриализации и преобразованию экономических структур	Учет особенностей развивающихся стран и в частности стран Латинской Америки и Карибского бассейна.	Не только расширение рынка, но и создание совместной и взаимно дополняемой индустриальной структуры.	Создание совместной и взаимно дополняемой индустриальной структуры; восстановление роли государства и роста его влияния на процесс интеграции; партнерство государственного и частного секторов.

Источник: таблица составлена автором.

В этом смысле, представители этого направления пересматривают роль государства в экономике и предлагают, ее переоценить с тем, чтобы способствовать коллективному благосостоянию, но, кроме того, поднимают вопрос о необходимости коренным образом преобразования производственной структуры региона. Для этого необходимо: технический прогресс, создание конкурентных преимуществ и мер, направленных на достижение большей справедливости в регионе, а именно, необходимо сочетать макроэкономические реформы с микроэкономическими реформами, с тем, чтобы максимально использовать преимущества региональной экономической интеграции.

Такое производственное преобразование, вероятно, не может быть достигнуто автоматически или только на основе рынка, потому что по своей природе требует участия коллектива, то есть, трудящихся, предпринимателей и правительства.

Отсюда и требуется набор стратегических направлений в среднесрочной и долгосрочной перспективе, которые могут поддержать этот процесс. Практика

показала, очень важно, чтобы разработанные стратегии являлись результатом партнерства государственного и частного секторов.

Кроме того, важно учитывать, несмотря на то, что современная реальность требует большей свободы рынка, также верно и то, что требуется улучшение государственного сектора, разработка государственной политики, способной справляться с издержками, которые вызывает либерализация и осуществлять важные изменения, необходимые, для достижения успехов в этом процессе.

Определены основные тенденции и направления развития интеграционных процессов в Латинской Америке.

В интеграционных процессах Латинской Америки и Карибского бассейна, как показало исследование, сохраняется стремление стран как к объединению в рамках всего региона, так и поиски такой модели интеграции, которая соответствовала бы условиям и потребностям отдельных групп стран.

Латиноамериканские страны ищут в интеграционных процессах пути, которые лучше отвечают их национальным интересам и улучшают альтернативы роста и развития. В этой связи, значимость, которую сегодня имеют производственно-сбытовые цепи на глобальном уровне в международной торговле, вызвала увеличение количества преференциальных региональных соглашений. Такое увеличение превращается в большую и сложную сеть, которая напоминает «эффект блюда спагетти» (термин, придуманный индийским экономистом Джагдиш Бхагвати).

В этой связи для данного региона остается характерным множественность моделей интеграции: торговых, неторговых, политически мотивированных, торговых альянсов с нелатиноамериканскими (внерегionalными) партнерами, будь то отдельные страны или группировки.

В последние годы заметно активизировались усилия по развитию трансатлантических связей. В 2008-2010 гг. были заключены соглашения об ассоциации с ЕС двумя интеграционными союзами – CARICOM и SICA, а также членами CAN Колумбией и Перу. Государства MERCOSUR в 2010 г. возобновили переговоры с ЕС, прерванные в 2004 г., для заключения подобного соглашения, и которые к концу 2017 года должны были быть в целом завершены, после чего начнется согласование технических вопросов. Наиболее чувствительные моменты, - санитарные нормы, сельское хозяйство и указание происхождения товаров и услуг.⁹

Страны Тихоокеанского альянса оказались более гибкими и готовыми к сотрудничеству с азиатскими странами. Таким образом, после шести лет переговоров, двенадцать стран с обеих сторон Тихого Океана (Бруней, Чили, Новая Зеландия, Сингапур, Австралия, Канада, США, Япония, Малайзия, Мексика, Перу и Вьетнам) подписали соглашение о Транстихоокеанском партнерстве 5 октября 2015 года. Это

⁹ Официальный сайт РИА Новости (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20170728/1499329107.html>

повлечет за собой создание блока экономической интеграции между странами, на которые приходится более четверти (27,3%) мирового ВВП, экспорт которых составляет 23% глобальных продаж и с населением более 800 миллионов человек.

Некоторые из интеграционных организаций, родившихся в последнее время, отвечают больше президентским личностям момента (определенного времени), чем истинным движениям, основанным на надежных интеграционных основах и с проектированием на будущее. В этом направлении, например, будущее Боливарианского проекта (АЛБА) будет обусловлено воздействием на него результатов нормализации отношений США с Кубой, и от того как будет развиваться ситуация в Венесуэле.

Усиливается не институционализируемая перспектива. Страны региона открыты к принадлежностям разным интеграционным объединениям.

Член-корреспондент РАН РФ д.э.н. В.М. Давыдов в своей монографии «Детерминация развития Латино-Карибской Америки» выделил в качестве новых веяний разделение процессов экономической интеграции в этом регионе на несколько потоков: первый - инерционный путь в русле традиционных представлений; второй - по прототипу интеграционных группировок Юго-Восточной Азии; третий вариант - политически мотивированное интеграционное сотрудничество, опиравшееся на нефтяные ресурсы Венесуэлы в условиях высокой ценовой конъюнктуры. четвертый – заключение договоров о свободной торговле с нелатиноамериканскими (внерегиональными) партнерами, будь то отдельные страны или группировки.¹⁰

Таким образом, множественность моделей интеграции, интеграционных союзов, существующих в Латинской Америке, разнообразие участвующих в них стран, ситуаций, результатов дала возможность сделать некоторые обобщения и выводы о тенденциях и направлениях развития экономической интеграции в этом регионе, основными из которых являются:

- усиление дифференциации моделей и схем интеграционных процессов в силу возникновения все новых союзов;
- тенденция к консолидации в масштабах всего региона;
- активизация усилий некоторых группировок по присоединению к Транстихоокеанскому соглашению о партнерстве;
- расширение экономических связей с азиатско-тихоокеанским регионом (АТР);
- рост и влияние неторговых форм сотрудничества и т.д.

Автор приходит к выводу, что неоднородность политических режимов в государствах, входящих в одни объединения, заставляет искать более гибкие формы экономического сотрудничества по сравнению с классическими формами интеграции,

¹⁰ В.М. Давыдов. Детерминация развития Латино-Карибской Америки. Сопряжение глобальной и региональной проблематики. М.: ИЛА РАН, 2016. С.53 (Электронный ресурс) Режим доступа: http://www.ilaran.ru/pdf/2016/Libros/2016_Davydov.pdf (дата обращения 1.06.2017)

переосмысливать по-другому дилемму между наднациональностью и межправительственностью.

Что касается перспектив Эквадора, являющегося активным членом как торговых, так и неторговых объединений, то они в первую очередь связаны с возможностью для страны не только расширить круг своих торговых партнеров, но и возможностью строительства единой транспортной инфраструктуры, привлечения инвестиций для структурной модернизации своей экономики.

В этой связи автор стоит на позициях производственной интеграции, как необходимом и оптимальном пути достижения экономического роста и социального прогресса.

На основе результатов исследования состояния интеграционных группировок выявлены и обобщены проблемы, оказывающие влияние на эффективность и процессы углубления интеграции.

Раскрытию данной проблематики на примере основных работающих интеграционных группировок Латинской Америки, посвящена вторая глава. К настоящему времени на континенте функционируют интеграционные группировки, работающие как в режиме зоны свободной торговли, так и таможенного союза. Наиболее значимыми из которых являются: Меркосур, Андское Сообщество, Карибское Сообщество и Центрально-американский общий рынок, Латиноамериканская Ассоциация Интеграции (ЛАИ), заменившая существовавшую с 1960 г. ЛАСТ. Эквадор является активным членом Андского Сообщества, ЛАИ, а также ЗСТ Андское Сообщество-Меркосур.

Таблица 2

Ведущие интеграционные группировки в Латинской Америке

Группировка, год создания	Число стран	ВВП Млрд. долл..	ВВП на д/н долл.	Население Млн. чел. 2015г.	Результаты Деятельности
ЛАИ (1980)	13	4,798	8671	533,3	Создание преференциальных торговых соглашений
Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР) (1960)	5	209,814	4662	45	Высокая доля взаимной торговли, переход на режим таможенного союза не завершен
Андское Сообщество (1969)	4	618	5,874	105,2	Создание наднациональных институтов, переход на режим таможенного союза не завершен
Карибское сообщество (КАРИКОМ) (1973г.)	15	66,935 (2015г.)	3644	18	Подписание преференциальных торговых соглашений, переход на режим таможенного союза не

					завершен
МЕРКОСУР (1991)	5	2744,0	9383	292,4	Создание таможенного союза, наличие элементов общего рынка
ЗСТ Андское Сообщество- МЕРКОСУР (1998)	9	3362,0	8455	397,6	Подписаны соглашения об экономической взаимодополняемости

Источник: составлено автором по данным системы информации ЛАИ (Asociación Latinoamericana de Integración Sistema de información del comercio exterior) http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/totales_comercio_exterior.seam?cid=27885

Таким образом, в Латинской Америке в настоящее время существует четыре таможенных союза – Андское Сообщество, КАРИКОМ, Меркосур, и ЦАОР, которые стремятся к созданию общего рынка. Причем характерно, что формирование объединения в режиме таможенного союза еще не у всех носит заверченный характер и отличается разноскоростной активизацией интеграционных усилий.

Надо отметить, что в течение всего процесса интеграции Латинской Америки и Карибского Бассейна были созданы механизмы и институты интеграции и кооперации различных отраслей и секторов, для более эффективного решения конкретных вопросов и задач. Были созданы региональные и межрегиональные финансовые институты, система компенсации платежей, система финансирования и кредитования для экспорта, институты и организации для сотрудничества и кооперации.

Положительными результатами можно назвать достижение договоренностей в рамках группировок по установлению преференций и снятию барьеров в объединениях, работающих в режиме зоны свободной торговли, и установлении единых тарифов для третьих стран в таможенных союзах.

Например, В рамках ЛАИ (Латиноамериканская ассоциация интеграции) действуют преференциальный тариф в отношении торговли товарами и региональные соглашения по вопросам, связанными с торговлей сельскохозяйственной продукцией, обменом технологиями, защитой окружающей среды и туристическими услугами. Нужно отметить, что торговые и тарифные соглашения в рамках ЛАИ учитывают уровень экономического развития каждой страны. Все государства участники разделены на три категории: наиболее развитые страны (Аргентина, Бразилия и Мексика), страны среднего уровня развития (Венесуэла, Колумбия, Перу, Уругвай, Чили,) и страны с низким уровнем развития (Боливия, Парагвай, Эквадор). Главной целью ЛАИ является создание общего рынка.

В рамках ЦАОР (Центральноамериканский общий рынок) в настоящее время единый таможенный тариф покрывает более 90% региональной торговли, средняя

ставка которого составляет 4,9%.¹¹ Не включенные в единый тариф тарифные линии затрагивают в основном чувствительные товары, такие как, текстиль, продукцию из металла, сельскохозяйственную, нефтепереработки и фармацевтические товары.

Ставки единого внешнего тарифа в МЕРКОСУР меняются и устанавливаются консенсусом, действуют списки исключений для каждой страны. В настоящее время, в целом, средний тариф составляет от 10 до 12%.¹²

В результате совместных переговоров между Латиноамериканскими странами с одной стороны, и международными финансовыми институтами с другой, были достигнуты достаточно хорошие результаты для стран этого региона. В частности, страны добились от международных финансовых институтов более благоприятных условий кредитования, процентов и комиссионных расходов.

В тоже время, как показало исследование, имеется и много проблем.

Одну из них достаточно ярко иллюстрируют доли взаимного экспорта стран, входящих в различные группировки.

Таблица 3

Динамика экспорта в некоторых интеграционных группировках в Латинской Америке (млрд. долл. и %)

Группировка	2002	2007	2010	2012	2015	2016
ЛАИ						
Совокупный экспорт	318,503	657,66	754,6	932,468	755,080	731,077
Взаимный экспорт	37,74	111,79	96129,58	158,972	102,785	89,813
Доля взаимного экспорта, %	11,85	17	17,17	17,05	13,61	12,29
Андское сообщество						
Совокупный экспорт	25,8	76,02	98,7	139,44	95,13	90,37
Взаимный экспорт	2,5	6,02	7,9	10,3	7,6	7,1
Доля взаимного экспорта, %	9,83	7,92	7,98	7,4	8,02	7,88
ЦАОР						
Совокупный экспорт	10,386	19,85	23,22	29,6	27,3	26,18
Взаимный экспорт	2,89	5,44	6,15	7,55	9,07	8,4
Доля взаимного экспорта, %	27,85	27,4	26,5	25,49	33,23	32,04
КАРИКОМ					(2014г.)	
Совокупный экспорт			16,78	19,19	20,5	
Взаимный экспорт			3,03	2,5	2,8	
Доля взаимного экспорта, %			18	13	14	

¹¹ Central America: Global Integration and Regional Cooperation. Chapter 1, page 4. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/op/243/243ch1.pdf>

¹² Americas Society/ Council of the Americas. What is Mercosur? URL: <http://www.as-coa.org/articles/explainer-what-mercocur-0>

МЕРКОСУР						
Совокупный экспорт	112,8	242,44	286,7	341,7	217,3	228,6
Взаимный экспорт	11,8	40,4	50,68	56,47	35,1	31,2
Доля взаимного экспорта, %	10,5	16,65	17,68	16,52	16,15	13,64

Источник: составлено автором по данным системы информации ЛАИ (Asociación Latinoamericana de Integración_Sistema de información del comercio exterior) http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/totales_comercio_exterior.seam?cid=27885

Несмотря на достижения, процессы экономической интеграции в Латинской Америке продолжают иметь значительные ограничения, которые мешают тому, чтобы субрегиональная интеграция способствовала эффективному экономическому развитию ее государств-членов.

К недостаткам надо отнести существующую неоднородность экономических структур стран этого региона, отсутствие равенства в распределении затрат и выгод.

Страны Латинской Америки и Карибского Бассейна различны с точки зрения численности населения, площади территории, обеспеченности природными ресурсами и степени диверсификации их производственной структуры.

Данная неоднородность затрудняет развитие интеграции из-за различия в их способности воспользоваться возможностями, которые предоставляет расширенный рынок.

Все страны, присоединившиеся к схеме интеграции, или решающие стать ее участниками, ожидают получения выгод от неё. Для получения максимальной выгоды они хотят, чтобы данная схема отвечала их потребностям и интересам.

Таким образом, те участники, у которых большая диверсификация промышленного производства, стремятся к тому, чтобы интеграционная система помогала создать зону свободной торговли или таможенный союз с целью получения большого рынка сбыта для своих промышленных товаров.

Напротив, страны с менее развитой промышленностью, такие как Эквадор, стремятся к созданию новых отраслей экономики на их территории, а также к тому, чтобы иметь положительный торговый баланс и получить преференции, которые позволят им продвигаться вперед в процессе индустриализации.

Необходимо отметить, что на протяжении всего процесса интеграции наблюдались отрицательные межрегиональные торговые балансы, отсутствие необходимых преференций и сложности создания новых отраслей индустрии на территории стран с менее развитой экономикой.

В тоже время участие таких стран, включая Эквадор, в интеграционных группировках остается одним из важнейших условий развития своего внешнего сектора и расширения пространства для своего участия в международных экономических отношениях.

Важную роль в процессах латиноамериканской интеграции начинают играть *неторговые формы сотрудничества* стран этого региона. Рост значения данных объединений вызван необходимостью решения тех проблем, которые связаны со строительством необходимой производственной и транспортной инфраструктуры, решением социальных и политических проблем и разногласий, проблем создания совместной системы безопасности и др.

Нужно отметить, что Эквадор является активным членом таких объединений. (табл.3)

Таблица 4

**Неторговые интеграционные объединения стран Латинской Америки и
Карибского бассейна**

Название	Страны	Цели	Результаты
УНАСУР (2008)	12 стран, включая Эквадор	Создание пространства интеграции и союза на основе широкого участия и консенсуса в культурной, социальной, экономической, политической и торговой сферах.	Создан Банк Юга (Banco del Sur) Наибольшие успехи организации были связаны с вопросами безопасности и обороны. Создан Парламент 12 советов. Реализация проектов в области транспорта, телесвязи, энергетики.
План Пуэбла-Панама (2001)	9 стран	Облегчение управления и реализации проектов, ориентированных на добычу природных ресурсов в Центральной Америке, а также внедрение путей для соединения Карибского Моря и Атлантического океана с Тихим океаном и содействия экспорту.	Достигнута физическая (инфраструктурная) интеграция и региональное развитие путем значительного прогресса в строительстве платформ электрической инфраструктуры, телекоммуникаций и транспорта. Создан социальный проект в области продовольственной безопасности и питания, жилья, здоровья с помощью программы «Центральная Америка без голода».
ALBA-Боливарианская альтернатива для народов нашей Америки (2004)	11 стран, включая Эквадор	Экономическая интеграция и совместное развитие её участников на основе социализма и коллективной защиты независимости.	Подписаны соглашения по совместному развитию инфраструктурной, энергетической и социальной сфер; Содействия со стороны Кубы в ликвидации неграмотности, вакцинации населения и пр.
SICA-Система Центрально-американской Интеграции (1991)	8 стран	Достичь интеграции Центральной Америки для того, чтобы превратить ее в регион мира, свободы, демократии и развития.	Были достигнуты успехи в сфере экономического развития, стимулируя страны к более диверсифицированной экономике и открывая им выход на международную арену, активизируя внутри региональную торговлю, что является основой Центральноамериканского рынка.

CELAC- Сообщество стран Латинской Америки (2010)	33 страны, включая Эквадор	Укрепить общие элементы региональной архитектуры и содействовать взаимодополняемости на основе исключения дублирования усилий.	Объединение способствовало, тому чтобы Латинская Америка и страны Карибского бассейна несли себя как сообщество Наций, способное вести диалог и искать консенсус в вопросах, представляющих общий интерес.
---	--	--	---

Источник: Составлено автором

УНАСУР находится в процессе укрепления своего статуса, являясь сравнительно "молодой" организацией.

Для УНАСУР на данном этапе интеграционные процессы сосредоточены в таких сферах как здравоохранение и образование, инфраструктурное сотрудничество, перемещение граждан и безопасность. Создание общего рынка планируется к 2019 г., когда тарифы на все чувствительные товары будут устранены.

Например, разработанная в рамках УНАСУР программа - Инициатива интеграции в области региональной инфраструктуры в Южной Америке (ИИРСА), предусматривает объединение основных экономических центров Южной Америки в единую сеть на основе широкомасштабного строительства горизонтальных транспортных коридоров между двумя океанами. Странами участниками программы было достигнуто реальное продвижение в выполнении 382 проектов, одобрено 545 проектов в области энергетики, транспорта, телесвязи.¹³

В декабре 2004 года президенты Кубы и Венесуэлы Фидель Кастро и Уго Чавес образовали *Боливарианскую альтернативу для народов нашей Америки* (ALBA) в Гаване в качестве ответа Венесуэлы на предложение США о Зоне Свободной Торговли Америки (ALCA).

АЛБА, который начиная с 2009 года, представляется как «Боливарианский альянс для народов нашей Америки - торговый договор народов» (АЛБА-ТДН), рожден с целью создания регионального альянса левых к сотрудничеству и борьбе с нищетой и социальной изоляцией в странах-членах, в качестве альтернативы традиционным соглашениям о свободной торговле. В рамках ALBA разработана концепция соглашения об энергетической безопасности, направленная на обеспечение бесперебойных поставок энергетических ресурсов странам Боливарианской альтернативы на преференциальных условиях.

Помимо проектов в энергетической и транспортной инфраструктурах соглашение стран ALBA включают строительство многочисленных объектов социальной сферы – центров здравоохранения, больниц, центров обучения и школ, систем телесвязи водоснабжения, энергоснабжения. Содействия со стороны Кубы в ликвидации неграмотности, вакцинации населения и пр.

¹³ Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. с.26 (Электронный ресурс) Режим доступа: http://www.ilaran.ru/pdf/2012/Libros/2012_AT_22.pdf (дата обращения 1.06.2017)

В то же время после смерти Х. Чавеса, а также перед новым этапом отношений между США и Кубой, идеологические речи теряет смысл, так как основываются исключительно на нравственных ориентирах, в этой связи существует неопределенность в отношении будущего АЛБА.

13 декабря 1991 года, в рамках XI Совещания президентов Центральной Америки, проведенной в Тегусигальпе, был подписан протокол Тегусигальпы, который закрепил создание *Системы Центральноамериканской Интеграции (SICA)*.

Это был качественный скачок интеграции во всех сферах: экономической, социальной, культурной, политической и экологической, которые позволяют рассмотреть комплексное развитие региона, как отмечается на веб-сайте SICA¹⁴.

Члены объединения фокусируют свою деятельность на пяти основных столпах: демократическая безопасность, предотвращение и смягчение последствий стихийных бедствий и последствий изменения климата, социальная интеграция, экономическая интеграция, укрепление институциональной структуры на региональном уровне.

С созданием SICA Центральная Америка развернула широкую и разнообразную политику международного выхода (включение на международную экономическую сеть), которая расширила международное присутствие в регионе и торговлю. Были достигнуты успехи в сфере экономического развития, стимулируя страны к более диверсифицированной экономике и открывая им выход на международную арену, активизируя внутри региональную торговлю, что является основой Центральноамериканского рынка.

Задачи Центральной Америки в ближайшие годы - это решение своих проблем путем укрепления демократии, поощрение производительных секторов, борьбы с нищетой, расширение возможностей и совместных региональных действий.

Практически во всех интеграционных группировках созданы органы по сотрудничеству в области здравоохранения, образования.

Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC) было создано в 2011 году в Венесуэле по декларации Каракаса - как механизм диалога и согласования региональной политики¹⁵.

Объединение продвигает многосторонние контакты стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В качестве репрезентативного механизма для Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC) поддерживает и развивает в рамках своих полномочий партнерства диалог с другими странами и региональными группами такими, как Европейский Союз, Китай, Россия.

Новая региональная идентичность Латинской Америки имеет много противоречий. Не все страны поддерживают одни и те же интересы, позиции и точки

¹⁴ Официальный веб-сайт SICA/ SICA en breve
http://www.sica.int/sica/sica_breve.aspx

¹⁵ Интернет сайт Сообщества стран Латинской Америки и Карибского Бассейна, / Что собой представляет организация.
<http://www.sela.org/celac/quienes-somos/que-es-la-celac/>

зрения в отношении разных региональных схем. Противоречия между государствами иной раз превалируют над точками соприкосновения.

Для Эквадора членство, как в УНАСУР, так и СЕЛАС, является хорошей перспективой, поэтому в его планах всемерное поддерживание процессов, которые могут материализовать идеал “Большой Родины”. Это сообщество государств может в будущем стать латиноамериканским пространством, через которое Эквадор смог бы более эффективно защищать интересы региона на фоне других региональных блоков.

Выявлены положительные и отрицательные стороны участия Эквадора в интеграционных группировках. Обоснована необходимость участия менее развитых стран на примере Эквадора в экономических группировках как важнейшего условия роста потенциала их внешнего сектора.

Эквадор, осознавая потребность вхождения в процессы интеграции, в 1961 г. ратифицировал Договор «Монтевидео», а в 1966 г. подписал Акт Румичака (Rumichaca) и Декларацию Президентов в Боготе. В статье 4-й Конституции Эквадора, касающейся "Принципов международного Права", говорится о том, что "Эквадор в своих отношениях с международным сообществом: (...) призывает к интеграции, особенно в Андском регионе и со странами Латинской Америкой в целом". Также в статье 5-й Конституции Республики Эквадор есть ссылка на возможность ассоциироваться с одним или более государствами для продвижения и защиты национальных и общественных интересов.

Таким образом, Эквадор изначально был одним из активных инициаторов интеграции, как на региональном, так и на глобальном уровне. Государство начало работать в этом новом процессе сотрудничества в полной мере с целью поиска новых возможностей для своего развития, делая свой вклад в повышение престижа стран Латинской Америки на мировой арене.

С тех пор Эквадор является активным членом таких торговых объединений как Латиноамериканская Ассоциация Интеграции (ЛАИ), заменившая собой ЛАСТ (Латиноамериканскую Ассоциацию Свободной Торговли), а также полноправным членом Андского Сообщества Наций. В качестве ассоциированного члена с Меркосур. А также полноправным членом таких неторговых объединений как: УНАСУР, СЕЛАК, АЛЬБА. И до сих пор остается активным участником этих организаций.

С момента вступления в ЛАСТ Эквадор приложил все усилия для того, чтобы его позиция, как страны с относительно низким уровнем экономического развития, дала возможность получить преференциальный режим и перевести его в реальные стимулы для качественного улучшения собственных позиций среди других стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В этой области были предприняты значительные усилия по объединению работы государственного и частного секторов путем консультаций в Национальном Совете по вопросам интеграции, органе, специально созданном для решения подобных вопросов, состоящем из представителей

всех заинтересованных секторов экономики и официальных учреждений, которые в большей или меньшей степени связаны с интеграционными процессами.

В рамках ЛАИ основными торговыми партнерами по экспорту из Эквадора выступают такие страны как Колумбия, Чили, Перу, Панама, а импортирует Эквадор в основном из Колумбии, Бразилии, Перу, Мексики, Панамы и Аргентины. Основными статьями эквадорского экспорта до сих пор остаются сырьевые товары. Основными статьями импорта - промышленные товары средней технологии из стран ЛАИ.

Результаты анализа торговли Эквадора со странами в рамках ЛАИ показали, что за все время ее экспорт в эти страны не превышал 30%. (таблица 5)

Таблица 5

Доля стран ЛАИ в общем экспорте Эквадора в %.

Страны	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Аргентина	0,5	0,5	0,7	0,7	0,4	0,4	0,6	0,8	1,2	1,3
Боливия	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Бразилия	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,6	0,5	0,5	0,6	0,9
Колумбия	5,2	4,3	4,9	4,5	4,6	4,4	3,7	3,7	4,3	4,8
Куба	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Чили	4,6	8,0	6,5	4,8	5,0	8,4	9,9	9,0	6,2	6,8
Мексика	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5	0,6	0,9	1,0
Панама	3,4	4,7	14,2	12,2	4,7	3,9	2,5	5,4	2,4	3,9
Парагвай	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Перу	10,5	9,2	6,8	7,6	7,9	8,4	7,7	6,1	5,1	5,6
Уругвай	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Венесуэла	4,1	3,8	4,1	5,6	6,6	4,2	1,9	2,2	1,8	0,9
Другие	70,6	68,5	61,9	63,4	69,6	69,0	72,4	71,3	77,2	74,4
Итого в %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе данных ЛАИ.

http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/totales_comercio_exterior_resultado.seam?retorno=inicio&cid=127609

В то же время Эквадор до сих пор остается активным участником этой организации, поскольку сотрудничество в рамках ЛАИ имеет для внешнеэкономических связей страны следующие положительные стороны:

- более широкий список стран-участниц расширяет рынок сбыта для Эквадора;
- доля участников ЛАИ в общем экспорте и импорте Эквадора в среднем колеблется в пределах 30-35% - это выше чем доля в торговле в рамках других объединений;
- Эквадор имеет возможность к дальнейшему расширению товарооборота со странами ЛАИ (есть потенциал возможного расширения).

Из отрицательных моментов выделим:

- недостаточную долю взаимной торговли Эквадора со странами ЛАИ;

- ресурсориентированность экспорта Эквадора затрудняет расширения торговли со странами ЛАИ, так как основной статьей экспорта служит нефть и сельскохозяйственные товары.

На субрегиональном уровне, Эквадор принимает активное участие в Андском Сообществе Наций¹⁶. Участие Эквадора в Андской Группе привело к увеличению его экспорта в эти страны. В то же время влияние на импорт от участия в этой интеграционной группировке ощущается в меньшей степени, так как страны Андского Сообщества Наций являются покупателями товаров, произведенных в США, Европе и Японии.

По данным ЛАИ, экспорт Эквадора в Андское Сообщество имел положительную тенденцию вплоть до 2015 г. Таким образом, если в 2002 году составлял 741 млн. долл., то в 2012 году общий экспорт Эквадора в Андские страны составлял 3, 068 млрд. долл., однако к 2015 году наблюдается резкое снижение экспорта в Андские страны до 1, 248 млрд. долл.¹⁷ В последнее время доля Андского Сообщества в общем объеме экспорта Эквадора составляет примерно 10% (таблица 6). Перу и Колумбия являются основными партнерами.

Таблица 6

Доля стран ЛАИ в общем экспорте Эквадора в %.

Страны	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Боливия	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Колумбия	5,2	4,3	4,9	4,5	4,6	4,4	3,7	3,7	4,3	4,8
Перу	10,5	9,2	6,8	7,6	7,9	8,4	7,7	6,1	5,1	5,6
Остальной мир	84,2	86,4	88,3	87,8	87,4	87,1	88,5	90,1	90,4	89,4
Итого в %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе данных ЛАИ.

http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/totales_comercio_exterior.seam?cid=127609

В 2000 году общий импорт составлял 668 млн. долларов. С 2002 года наблюдается постепенный рост импорта из стран Андского Соглашения до 1,48 млрд. долл., а в 2013 году уже до 3,3 млрд. долл. В 2015 году общий импорт составил 1,776 млрд. долл.¹⁸, такое резкое сокращение объёмов импорта связано со сложной экономической ситуацией в стране.

¹⁶ Соглашение о Субрегиональной Интеграции Андского региона, называемое также Картахенское Соглашение, является основной нормативно-правовой базой Андского Сообщества. Он был подписан 26 мая 1969 следующими странами: Боливия, Колумбия, Чили, Эквадор и Перу. Венесуэла присоединилась к процессу в 1973 году, вышла из соглашения в 2006 году, в знак протеста из-за намерения Колумбии и Перу подписать соглашение о Свободной Торговле с США. В 1976 году ушла из соглашения Чили.

¹⁷ Официальный сайт Латиноамериканской Ассоциации Интеграции, Общий экспорт Эквадора в Андские (Боливия, Колумбия и Перу) страны за период 2002-2016 гг.

http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/totales_comercio_exterior_resultado.seam?retorno=inicio&cid=6430

¹⁸ Официальный сайт Латиноамериканской Ассоциации Интеграции, Общий импорт Эквадора из Андских (Боливия, Колумбия и Перу) стран за период 2002-2016 гг.

Как показало исследование, участие Эквадора в Андской Группе, до сих пор не дает особого роста экспорта, хотя вступление в это объединение с самого начала преследовало цель увеличения экспорта в эти страны.

В то же время участие Эквадора в Андском Сообществе позволило обеспечить свободное перемещение товаров (беспошлинная торговля), услуг и людей. Это имеет положительное значение в развитии экономик стран-участниц, в том числе Эквадора. Денежная единица Эквадора, которой является доллар США, облегчает взаиморасчеты между участниками.

Но, несмотря на создание зоны свободной торговли, упрощенный характер перемещения людей и товаров, имеются и отрицательные стороны данного сотрудничества. Долларизированная экономика Эквадора снижает конкурентоспособность по сравнению с другими странами-участницами, так как стоимость товаров, выраженных в долларах США и импортируемых из Эквадора, является высокой по сравнению с другими странами, не входящими в состав Андского сообщества. В свою очередь - это определяет низкий уровень взаимной торговли (доля стран-участниц Андского Сообщества в общем экспорте и импорте Эквадора в период с 2007 по 2016 гг. составляла около 10%).

Негативным моментом участия Эквадора в рассмотренных группировках является и отрицательное сальдо торгового баланса страны. (рис.1)

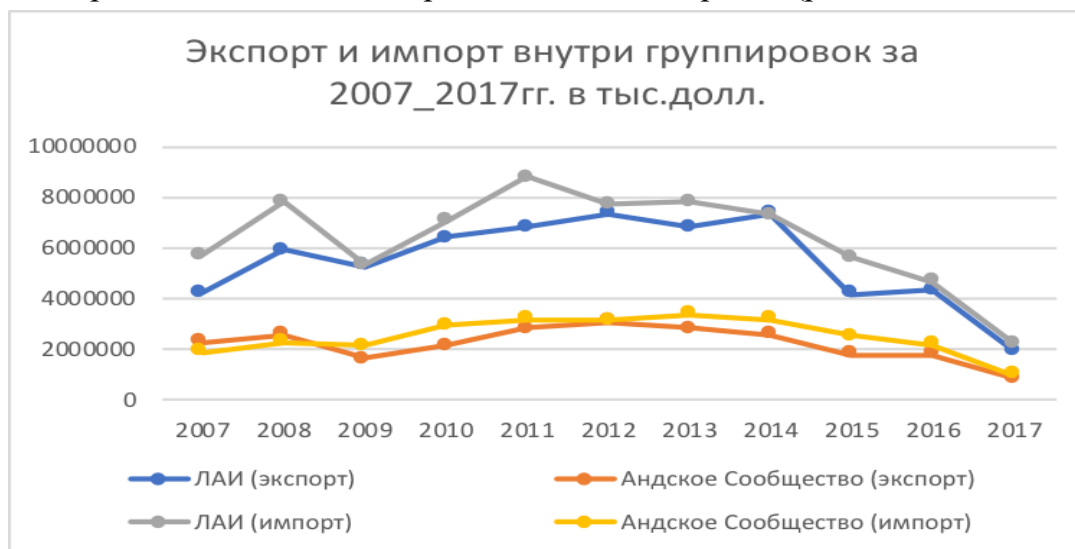


Рис. 1. Экспорт и импорт Эквадора внутри группировок за 2007-2017гг.

Источник: составлено автором на основе данных Центрального Банка Эквадора.

<http://sintesis.bce.ec:8080/BOE/BI/logon/start.do?ivsLogonToken=bceqsappbo01:6400@2136182JB CNdXaBwHqRQ6XFmW0962B2136180Jz3M3Y0bBhPtIeACaQPrRF9>

Ассоциация с МЕРКОСУР позволяет:

- увеличить объем рынка сбыта товаров, так как ряд стран-участников МЕРКОСУР (Бразилия и Аргентина, Уругвай) динамично развиваются и являются крупнейшими экономиками региона;
- привлечь дополнительные прямые инвестиции;
- получить доступ к более высокотехнологичным и инновационным методам производства;
- открывать совместные производственные цепи и создавать новые рабочие места, подготавливать и переподготавливать необходимые кадры;
- улучшить миграционные процессы, в том числе трудовой миграции.

Однако на практике не весь спектр товаров, экспортируемых Эквадором, освобожден от пошлин, перечень беспошлинных товаров расширяется медленно. Доля товарооборота Эквадора со странами-участниками МЕРКОСУР от общего объема экспорта в другие страны низкая, развивается медленными темпами, и на данном этапе сотрудничество не оправдывает возложенных ожиданий.

В целом, анализ внешнеторгового оборота Эквадора со странами участницами ЛАИ и Андского сообщества наций, а также со странами МЕРКОСУР показал неравномерность процесса внутрирегиональной интеграции и его сильную зависимость от внешних факторов, главными из которых выступают кризисы и зависимость от торговли с развитыми странами, в частности от США.

Тем не менее, как показало исследование, важнейшим интеграционным процессом, к которому Эквадор прилагает большие усилия, является Андское Сообщество Наций, т.к. региональная интеграция является приоритетной для страны, расположенной в центре Андского региона, и в то же время, отделяется от других блоков и регионов континента. Следовательно, Эквадор может вести диалог в составе данного сообщества, выходя на международный уровень. Нужно отметить, что в последнее время Эквадор выступал за реструктуризацию Андского Сообщества, с тем, чтобы оно работало в соответствии с современной мировой конъюнктурой, которая становится все более сложной и конкурентной.

На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что участие таких стран как Эквадор (с точки зрения экономического потенциала и уровня социально-экономического развития) в различных интеграционных группировках Латинской Америки позволяет стране расширить возможности экономического сотрудничества со странами региона, привлечь иностранные инвестиции, открывать совместные производственные цепи и создавать новые рабочие места, подготавливать и переподготавливать необходимые кадры, но при неправильном подходе также может и затруднить полноценное сотрудничество внутри каждого интеграционного объединения. Это необходимо учитывать при планировании экономического сотрудничества со стороны Эквадора.

Научные публикации по теме диссертационного исследования

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации (из перечня ВАК):

1. Наранхо Сагнай Хуан Данило, Белова И.Н. «Процессы экономической интеграции в Латинской Америке: состояние, проблемы и перспективы». /М., Научное обозрение, Серия 1. Экономика и право, 2016, № 1 (февраль), с. 107-112.
2. Наранхо Сагнай Хуан Данило «Возможности адаптации европейского опыта интеграционных процессов в Латинской Америке» М., Научное обозрение, Серия 1. Экономика и право, 2017, № 1 (февраль), с.57-63.
3. Наранхо Сагнай Хуан Данило «Эквадор в интеграционных процессах Латинской Америки» М., Научное обозрение, Серия 1. Экономика и право, 2017, № 2-3 (апрель, июнь), с.97-102.

Научные публикации в иных научных изданиях:

4. Наранхо Сагнай Хуан Данило Сектор недвижимости Латинской Америки в разгаре восстановления. Материалы XVI научной конференции молодых ученых экономического факультета» Москва, РУДН, 23 апреля 2013 г. с. 227-233
5. Наранхо Сагнай Хуан Данило Латиноамериканская экономическая интеграция в кризисное время: возможности и ограничения для ее укрепления. Материалы XVII научной конференции молодых ученых экономического факультета» Москва, РУДН, 23 апреля 2015г. с. 152-157.
6. Наранхо Сагнай Хуан Данило «Жить и работать в МЕРКОСУР: передвижение людей и рабочей силы в странах интеграции»// «Актуальные проблемы глобальной экономики. Материалы XVII научной конференции молодых ученых экономического факультета» Москва, РУДН, 23 апреля 2016г. с.
7. Наранхо Сагнай Хуан Данило, Вергара Сурита Хосе Эсталин. «Примеры социальных программ, используемых в некоторых латиноамериканских странах-членах МЕРКУСУР, для оптимизации системы управления человеческими ресурсами в Эквадоре"//«Мировые тенденции и перспективы развития инновационной экономики М.64 Москва РУДН. 2016 с. 63-68.
8. Наранхо Сагнай Хуан Данило “Posibilidades de adaptación del modelo europeo de integración en América Latina”// Ежегодник- научно образовательного центра латиноамериканских исследований Российского университета Дружбы Народов, 2016, с. 102-108
9. Наранхо Сагнай Хуан Данило «Особенности процессов экономической интеграции в Латинской Америке «Актуальные проблемы глобальной экономики. Материалы XIX научной конференции молодых ученых экономического факультета» Москва, РУДН, 23 апреля 2017г. с.71-77

НАРАНХО Сагнай Хуан Данило

«Эквадор в интеграционных процессах Латинской Америки»

В диссертационном исследовании представлены подходы латиноамериканских ученых к сущности экономической интеграции в Латинской Америке; выделяются особенности их основных теоретических и практических положений; выявляются предпосылки, характерные черты и тенденции интеграционных процессов в этом регионе; исследуется современное состояние интеграционных группировок Латинской Америки и выделяются проблемы, оказывающие влияние на эффективность и процессы углубления интеграции; исследуются внешнеэкономические связи Эквадора, положительные и отрицательные стороны, перспективы участия страны в интеграционных группировках.

NARANHO Sagnay Juan Danilo

"Ecuador in the integration processes of Latin America"

The thesis examines the approaches of Latin American scholars to the essence of economic integration in Latin America; the features of their main theoretical and practical positions are singled out; the preconditions, characteristic features and tendencies of integration processes in this region are revealed; the current state of Latin America's integration groups is examined, and problems that affect the efficiency and processes of deepening integration are highlighted; foreign economic relations of Ecuador, positive and negative sides, perspectives of the country's participation in integration groups are explored.