

На правах рукописи

Нафаа Дорар

**ДИНАМИКА И ХАРАКТЕР ОСВЕЩЕНИЯ СИРИЙСКОГО
КОНФЛИКТА ТЕЛЕКАНАЛАМИ
BBC, CNN, AL-JAZEERA**

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискании ученой степени
кандидата филологических наук

Москва 2016

Работа выполнена на кафедре теории и истории журналистики
филологического факультета Российского университета дружбы народов.

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор **Мартыненко Елена Викторовна**

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук (10.01.10), профессор **Бакулев Геннадий Петрович**, профессор кафедры русского и иностранных языков *Всероссийского государственного университета кинематографии им. С. А. Герасимова (ВГИК)*

кандидат исторических наук (07.00.03), доцент **Ибрагимов Азат Хаджи-Галиевич**, доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики *Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова*

Ведущая организация: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России

Защита диссертации состоится 18 марта 2016 года в 15:00
на заседании диссертационного совета Д 212.203.23
при РУДН по адресу : 117198, г.Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, ауд.730.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <http://vak.ed.gov.ru> и <http://dissovet.rudn.ru> .

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
доцент

А.Е. Базанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Ведущие средства массовой информации той или иной страны своей основополагающей целью представляют не только информирование населения, но главным образом, формирование общественного мнения, взглядов, убеждений, принципов и стереотипов в определенном государством формате. В этой связи, политический дискурс является прямо интегрированным в медиадискурс. Посредством каналов массовой информации среднестатистический гражданин получает ряд сведений о событиях, происходящих на международной арене, также и о разворачивающихся политических конфликтах.

Часто именно СМИ подготавливают почвенную основу для реализации конкретных политических действий, являясь при этом не только механизмом рассмотрения и обработки информации, но и фундаментом в принятии политических решений. Анализ какого-либо политического конфликта представляет интерес за счет постоянных изменений в плане преподнесения информации, в манере подачи и освещения событий. Раскручивание конфликтной ситуации в определенное время, так же как и дипломатические акты стран-участников конфликта, напрямую воздействуют на данный процесс.

В свою очередь СМИ также влияют на формирование конфликта, так как освещение конфликтов политического характера происходит под конкретным углом зрения. Наибольший интерес для исследования представляют медиатексты, которые освещают политические конфликты в крупных, близких к правительству, СМИ. Трансляция материала в английских, американских и арабских СМИ является различной по причине того, что используются разные методы воздействия, реализующиеся за счет определенных языковых приемов и правил. Все это обуславливается, в первую очередь, отличиями культур, а значит, комплектом приемов, которые определяют и стратегию, и тактику в поведении средств массовой информации.

Актуальность исследуемой проблемы. Одним из развивающихся в настоящее время социальных конфликтов является вооруженный конфликт в Сирии. Череда социальных конфликтов, охвативших всю Северную Африку и часть Азии и начавшихся с Туниса и Египта в 2010 г., не прекращается до сих пор. Начало конфликту в Сирии было положено отдельными выступлениями в январе 2011 г., которые в марте приняли массовый и организованный характер. Этот конфликт продолжает разгораться и по сей день, несмотря на многочисленные попытки его урегулирования.

Военно-политические события в Сирии возбудили широчайший международный резонанс – данная тема фигурирует на первых полосах ведущих мировых СМИ: европейских и американских, - уже на протяжении трех лет, и с каждым годом информационный поток возрастает. Публикации на тему событий в Сирийской республике достигли своего пика в 2013 - 2015 гг.

Сложность сирийского конфликта определена комплексом социально-политических противоречий как в самой стране, так и во всем ближневосточном регионе и влияет на перспективу развития не только исламского мира, но и всей современной цивилизации. Вместе с тем подавляющее большинство западных СМИ подходит к его освещению упрощенно, отрицая легитимность действующего сирийского президента Башара Асада. Он воспринимается как «душитель демократии» и инициатор многочисленных расправ над мирным населением. Одновременно эти же СМИ всецело поддерживают оппозицию, видя в ней защитника гражданских свобод в Сирии.

Проамериканские телеканалы с самого начала испытывали к сирийскому конфликту повышенный интерес. Это в значительной степени определяется геополитическими интересами Америки, ее стремлением сохранить традиционное политическое и экономическое влияние на Ближнем Востоке. Предметом нашего более пристального внимания стали три мировых телеканала: BBC, CNN и Al-Jazeera. Их голос в оценке сирийской ситуации слышен отчетливо, главным образом по причине их приближенности к политическому истеблишменту Соединенных Штатов. Все телеканалы демонстрируют высокий уровень информированности, склонны к аналитике. Можно утверждать, что данные телеканалы символизируют две важнейшие тенденции, присутствующие сегодня на мировом информационном рынке: усиление процессов глобализации и регионализации информационного пространства. Вместе с тем международная тема в репортажах всех трех каналов остается в числе наиболее актуальных. Названные факторы оправдывают выбор медийных источников для рассмотрения их роли в освещении политической обстановки в современной Сирии.

Научная новизна работы обусловлена тем, что и в российской, и в зарубежной историографии практически отсутствуют комплексные, фундаментальные исследования, посвященные изучению динамики и характера освещения сирийского конфликта.

Предметом исследования является характер освещения сирийского конфликта в современном медиадискурсе.

Объект исследования – информационные материалы, посвященные сирийскому конфликту, телеканалов BBC, CNN и Al-Jazeera.

Источниками для исследования послужили более 300 новостных материалов (на английском и арабском языках) телеканалов BBC, CNN и Al-Jazeera (в соотношении 120, 100 и 150 соответственно, за период с марта 2011 г. до 2016 г.), посвященных гражданской войне в Сирии.

Цель исследования – сравнительное изучение представленных телеканалами материалов, посвященных событиям в Сирии после начала столкновений до 2016 года.

Указанная цель требует последовательного решения следующих **задач**:

1. Охарактеризовать сирийский конфликт в геополитическом контексте.

2. Определить общие принципы журналистской деонтологии и особенности их реализации на практике при освещении военных конфликтов.

3. Оценить редакционную политику информационных телеканалов BBC, CNN, Al-Jazeera в профессионально-этическом аспекте.

4. Охарактеризовать освещение сирийского конфликта информационными телеканалами BBC, CNN, Al-Jazeera.

Хронологические рамки определяются целью и задачами исследования. Они охватывают период с марта 2011 года – начало событий, до 2016 года.

Степень научной разработанности темы. Исследование сирийского конфликта начинается с 2011 г. События, имеющие место в Сирии и вокруг нее – объект исследования российских и зарубежных специалистов, занимающихся международными проблемами Ближнего Востока.

Конфликт был трансформирован из протестного движения в гражданскую войну при вовлечении внешних сил. Динамика конфликта всецело зависит от позиции как западных стран, так и регионов (Сирия, Саудовская Аравия, Катар, Турция).

Многоплановый и противоречивый характер ситуации в Сирии, а также ее быстрая динамика, имеет прямое отражение в контексте современной научной литературы. Рассмотрение изучаемых нами публикаций свидетельствует о том, что даже российские исследователи (Г. Гатиллов, С. Демиденко, В. Котлер, Л. Фитуни и др.) придерживаются нескольких версий по указанным событиям.

Ситуативную позицию представили эксперты Совета по внешней и оборонной политике – председатель Президиума СВОП Ф.А. Лукьянов опубликовал на сайте СВОП целый ряд статей, рассматривающих сирийскую проблематику. Сирийский вопрос отражен в трудах В.М. Ахмедова – ученого-арабиста.

2012 год отмечен опубликованием двух монографий, первая из них нацелена на рассмотрение «сирийского восстания» в общем ключе «арабских революций», вторая посвящена анализу «арабской весны» в рамках тенденций и рисков развития мирового сообщества и «цивилизационных макрорегионов».

За последнее десятилетие в области академической политической науки многие авторы защитили кандидатские диссертации, затронув спектр проблем, косвенно или прямо имеющих отношение к нашей теме, хотя они и не анализируют динамику сирийского политического конфликта с 2011 – по 2016 гг. Сюда следует отнести диссертационные исследования таких авторов, как Ю.Б. Ионов, И.А. Матвеев, Д.А. Миргород и др. Следует отдельно отметить исследование Е.В. Мартыненко, посвященное актуальным проблемам соотношения политики и мира как состояния общества. Автором анализируется сущность содержания и специфика гражданского мира; рассматривается место и роль политической стабильности в разрешении социально-политических конфликтов; выявляются политические противоречия и пути их разрешения и урегулирования в процессе трансформации.

Аналитические центры США и Европы на протяжении долгого времени не касались рассмотрения Сирии как особого объекта, требующего пристального внимания в сравнении с другими странами. Так, известная монография Дж. Кемпа и Р. Харкави «Стратегическая география и меняющийся Ближний Восток», в которой в первый раз в наиболее завершенной форме предоставлен американский проект по Ближнему Востоку, Сирия не наделяется заметным стратегическим значением.

К зарубежным научным исследованиям, рассматривающим вопросы модернизации Сирии в рамках так называемого «арабского восстания», а так же вопросы, связанные с анализом и перспективами авторитарного режима, относятся работы таких исследователей, как С. Хайдеман, В. Першес, С. Кинг, Е. Люст-Окар, Б. Глассер, К. Виланд и др.

В области исследований проблем по политическому исламу и перспективам демократизации авторитарного режима в данном контексте нами учитывались оценки и выводы, содержащиеся в публикациях следующих авторов – М. Халперн, Е. Кедури, Б. Льюис, Д. Билл и К. Лейден, Д. Лернер, Л. Абу-Лугхольд, Д. Саламер, Н. Айюби, С. Зубейд, С. Арджоманд, М. Тесслер, Д. Эйкеман, П. Билгин, Ф. Хеллидей, П.О'Доннер и др.

Полезные сведения и идеи о трансформировании конфликта и динамических процессах локальной войны на территории Сирии входят в исследования Н. Казими, Д. Стернберга, Д. Сегелла, Д. Холлидея, А. Шуэ, Ф. Шуйеби.

Среди работ на арабском языке по различным аспектам политической динамики на Ближнем Востоке мы учитывали исследования следующих авторов: Ибрагима Саад Эт-Дина, Ахмада Мусаляли, Рифата Сейд Ахмада, Абделя Хей Заллюми, Абделя Вухаб Афенди, Мейсама Аль Джанаби, Хуцама Джаафара и Ахмада Абелла.

Примечательно, что публикации за 2012-2015 гг., объектом которых выступает сирийский вопрос, представлены детальным анализом предпосылок и основных причин конфликта, его движущей силы, роли внешних факторов-игроков, путей улаживания этой проблемы. Бесспорно, точки зрения в отношении конфликта в Сирии напрямую связаны с идеологическими предпочтениями исследователей, их отношением к внешнеполитическим курсам Запада и Российской Федерации. Таким образом, наблюдается многоаспектность и многогранность позиций авторов по данной проблематике.

Международные новостные телеканалы – предмет основательного изучения со стороны медиаисследователей. В новейшей истории мирового телевидения ведущие сети получают детальное описание в русле зарубежной и отечественной научной литературы.

Немалую ценность для нашего исследования представляет работа Л.Н. Федотовой, где излагаются системные представления о развитии средств массовой коммуникации как социального института, бытие которого теснейшим образом связывается с формированием человеческой цивилизации. Автор анализирует теоретические вопросы о том, что представляет собой

массовая коммуникация, рассматривает проблемы, взаимодействия прессы с такими структурами, как власть, бизнес, политика.

В то же время роль декларируемой этики и деонтологии журналистики, особенно в контексте освещения военных конфликтов, зависимость данного ориентира от индивидуальных, национальных, экономических и политических контекстов работы различных каналов до настоящего времени не являются полем высокого интереса исследователей.

В нашем исследовании мы опирались на актуальную научную периодику: «International Journal of Communication», «Global Media and Communication», «Media, Culture & Society» и др.; на общетеоретические работы зарубежных и российских авторов по проблемам СМИ (Г.П. Бакулева, М. Деузе, В.В. Егорова, С.А. Муратова, Ж. Шалаби, В.Л. Цвика и др.). Существенная помощь в работе оказана исследованиями по:

- медиалогии и коммуникативистике (Л. Бархо, Н.А. Голядкин, Я.Н. Засурский, С. Кардозо, С. Коттл, В.В. Орлова, М. Рэй, Ж.Шалаби);
- социологии ТВ (И. Фолькмер, М. Эль-Навауи);
- медиаэкономике (Е.Л. Вартанова, Д. Крото и У. Хойнес, М. Копс и др.).

Методологическая основа исследования определена многоаспектностью избранной проблематики. Методологическую базу исследования составила совокупность методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического, а также контент-анализа и сравнительного сопоставления.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Действия против Сирии дипломатического, военного, террористического и информационного характера напрямую связаны с битвой за энергоресурсы мировых держав и их региональных клиентов, где источником экономического и политического доминирования становится контролирование газовых ресурсов. Раскручивание вооруженного конфликта в Сирии, начиная с 2011 года по настоящее время, обусловливается политикой интервенцией интернациональных террористических объединений и получением войной локального плана характеристики войны конфессионального масштаба с явным превалированием идеологемы – «глобальный джихад».

2. В дестабилизации ситуации на территории Сирии заинтересованы многие государства, и исход такого рода игры до настоящего времени непонятен. Совместные акты внутренней оппозиции с внешними силами за четыре с половиной года продолжения войны не сумели настроить против действующего президента большую часть сирийского населения.

3. Конфликт в Сирии можно определить как комплекс разнообразных видов войн: дипломатическая, психологическая, экономическая, политическая, интеллектуальная, информационная и электронная. Все эти войны нашли свое функционирование за пределами Сирии, и применяют киберпространство как театр военно-политических деяний.

4. Исследования проблем журналистской объективности показывают, что сформулированная в редакционной политике СМИ устремленность к

объективному освещению конфликтов в практическом выражении ведет к фальшивому ограничению дискуссии узкими пределами мейнстримных точек зрения, что называется «легитимная полемика». «Объективное освещение» по своей сути есть платформа, близкая политическому центризму. В своем осуществлении оно становится «стратегией ритуала» – набором формальных актов с упором на источники официального характера вместо самостоятельных поисков правды со стороны журналистов.

5. В рамках сирийского конфликта особое внимание привлекает специфика освещения событий разными медиагруппами, где наблюдаются прямо противоположные точки зрения. Каждая сторона конфликта, применяя ресурсы и воздействие со стороны своих союзников, покровителей, прилагает грандиозные усилия для выгодного именно ей информационного освещения происходящего в Сирии. Стандартные приёмы сирийской войны состоят во взаимных обвинениях, в фальсифицировании фактов, в разнообразных фото- и видеоматериалах, в диаметрально противоположных трактовках одних и тех же событий.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что диссертация вносит определенный вклад в разработку проблем, связанных с теоретическим описанием кризисных ситуаций, касающихся военных действий, а также возможности получения ценной информации в плане общественно-политических процессов.

Практическая значимость исследования видится в систематизированном описании военного конфликта, которое может представлять интерес для экспертов и исследователей-востоковедов, занимающихся журналистикой и международными отношениями в ближневосточном регионе. Материалы и выводы работы могут найти применение в исследовании и преподавании в вузах дисциплин, связанных с журналистской этикой и деонтологией.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде тезисов на международной научно-практической конференции «Журналистика в 2011 году: ценности современного общества и средства массовой информации» (МГУ, 2012), международной научно-практической конференции «Журналистика 2012 году: социальная миссия и профессия» (МГУ, 2013) и международной научно-практической конференции «Горизонты мировой журналистики: история и современность» (РУДН, 2015). Были опубликованы 4 статьи по теме исследования в рецензируемых научных журналах.

Структура диссертации обусловлена содержанием, поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, последовательность и структура которых отвечают внутренней логике, заключения и библиографического списка. Все главы сопровождаются выводами, в которых перечисляются результаты исследования.

Основное содержание работы

Во *введении* определяются актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также цель и задачи исследования.

В *первой главе «Сирийский конфликт в геополитическом аспекте»* рассматриваются вопросы, связанные с внешними факторами в развязывании сирийского кризиса, а также проблемами мирного урегулирования сирийского конфликта.

В конфликте в Сирии столкнулись нерегиональные акторы: разделенный Запад (США, ЕС), Россия и Китай, региональные - Турция, Саудовская Аравия, Катар, Иран, Израиль. Практически выбыл из игры Египет. Внутространовые военно-политические силы – салафиты (корень – салаф, то есть исламские фундаменталисты), боевое крыло «Братьев мусульман» (умеренные исламисты) и курды.

Одной из главных причин низкой эффективности военных успехов сирийской оппозиции является ее раздробленность и разобщенность. А начиная с апреля 2013 г., в сирийском конфликте произошли события, которые изменили подходы Запада и Востока и региональных держав. Так, руководство Фронта (Джабхат Аль Нусра Аль Исламия – «Фронт победоносного Ислама»), который входит в Оппозиционный совет Сирии и возглавляется Абу Мухаммедом Аль Джуляни (по прозвищу Аль Фатех – завоеватель), объявил о создании государства – Даулят Аль Ирак ва Аль Шам (Шам). По планам руководства Фронта политическое устройство государства Шам должно быть идентичным политическому режиму Афганистана периода правления движения Талибан. Таким образом, данный фронт публично признал себя филиалом «Аль-Каиды» в Сирии. При этом в данное государство (Шам) входят современные территории Сирии, Ливана, Иордании, часть Ирака, что является прямой угрозой для США, Турции, Израиля и Ирана одновременно.

Необходимо подчеркнуть, что сама война в Сирии не была бы возможна без активной финансовой и военно-технической поддержки внешних игроков, таких как, например, Саудовская Аравия и Катар (к началу 2014 г. на поддержку сирийской оппозиции страны потратили более 5-и и более 3-х миллиардов долл. соответственно), а также, что даже более важно, одобрения и поддержки данных действий США. Если учесть размер спонсирования Вашингтоном сирийских антиправительственных организаций как до, так и после 2011 г., станет очевидно, что в целом Вашингтон был заинтересован в свержении или дестабилизации режима Башара Асада. Аналогичные выводы можно сделать и касательно стран Персидского залива. Однако анализ международной и региональной обстановки в начале 2011г., политические и стратегические интересы мировых и ближневосточных государств, а также социально-политическая ситуация в самой Сирии до и в первые месяцы после начала демонстраций в стране показывает, что дестабилизация САР в тот момент была не в интересах как большей части внешних, так и внутренних игроков.

Несмотря на критику, большинство европейских и арабских стран, США и Израиль видели в Башаре Асаде гаранта относительной стабильности на территории, граничащей и имеющей непосредственное влияние на стабильность в Израиле и Ливане, а также в некоторой степени – Ираке. После революций в Ливии и Египте стало очевидно, что аналогичное развитие событий в Сирии маловероятно приведет к установлению в стране демократии, но, учитывая многоконфессиональность населения страны и влияние САР на соседние государства, вероятнее всего повлечет за собой дестабилизацию как в самой Сирии, так и, вероятно, во всем регионе. Этот фактор, экономические интересы в Сирии внешних игроков, а также высокий уровень популярности президента среди населения, давали Башару Асаду все шансы избежать революции или гражданской войны в стране.

Уход от власти администрации Джорджа Буша и приход Обамы привел к потеплению в отношениях между Сирией и США. Несмотря на недовольство Вашингтона поддержкой Асадом ХАМАСа и Хизбаллы, нарушением в САР прав человека и недостаточной демократизацией общества, оба государства были заинтересованы в сотрудничестве в борьбе с исламским терроризмом и предотвращении эскалации конфликта в Ираке. В 2008-2009 гг. на постоянной основе проводились переговоры на высоком уровне между сирийскими и американскими официальными лицами. Складывались отношения и с секретарем Джоном Кэри, причем и на личном уровне: например, пары Кэрри и Асад вместе провели отпуск за несколько недель до начала в Сирии демонстраций.

Начало демонстраций в Сирии в январе 2011 г. стало неожиданностью для режима в целом и Башара Асада в частности, уверенного в своей популярности среди населения. В то же время, необходимо сказать, что выступления оппозиции в 2011 г. не были первыми за период правления Башара Асада. В 2000 г., через несколько месяцев после прихода к власти нового президента и начала в стране активного процесса демократизации общества, Сирия пережила так называемую «Дамасскую весну». Основные требования оппозиции были изложены в «Манифесте 99», подписанного 99 активистами и призывающего к полноценной демократизации в стране, при этом не критикуя приход к власти Башара Асада. В январе 2001 г. появился «Манифест 1000», напечатанный в ливанской газете и отличающийся от предыдущего документа наличием критики баасистского режима и призывом к многопартийности, а также наличием утверждения, что экономические реформы без политических не приведут к успеху. Следующим важным документом стала «Дамасская декларация о национальных демократических изменениях», также известная как «Дамасская декларация» 2005 г. Документ был подписан более чем 250-тью ведущими лицами оппозиции и призывал к мирным постепенным демократическим реформам. Вплоть до 2010 г. создавались и распадались оппозиционные группировки. Однако большинство из них находилось за границей и рассматривались большей частью сирийцев

как прозападные и не имеющие реального представления о ситуации в стране. Местные же группы были слабы и не имели достаточного влияния.

Конфликтная ситуация в Сирии стремительно эволюционировала в статус гражданской войны крупномасштабного характера и во многом повторила сценарий Ливии. Оппозиционная группа быстрыми темпами достигает значительных успехов, а потом начинает отступление. Башар Асад, не имея таких возможностей как М. Каддафи, все же теснит «повстанцев» и возвращает частичный контроль над страной, хотя и медленно. По сравнению с Ливией, в Сирии не случилось прямой военной интервенции, что и определило то, что режим устоял, гражданская война перешла в фазу войны наемников и иностранцев, а не сирийских граждан.

По справедливому замечанию исследователей, в дестабилизации ситуации на территории Сирии заинтересованы многие государства, и исход такого рода игры до настоящего времени непонятен. Совместные акты внутренней оппозиции с внешними силами за четыре с половиной года продолжения войны не сумели настроить против действующего президента большую часть сирийского населения. Хотя аналитики убеждали, что Б. Асад долго не продержится, при всем при том он находится до сих пор у власти. Затянувшаяся война и повышение численности иностранных наемников неизбежно будут сокращать социальную основу «сирийского протеста». Поддержка сирийской оппозиции со стороны иностранных государств и различных радикальных организаций только затянет войну в Сирии.

Состоявшаяся 30 июня 2012 г. Первая международная конференция по сирийскому вопросу – «Женева-1» была реализована в рамках «Группы действий по Сирии». Данная структура была сформирована по инициативе Кофи Аннана, бывшего на тот момент спецпредставителем ООН и Лиги арабских государств по Сирии.

Результат встречи – Женевское коммюнике «Группы действий», где получили формулировку важнейшие принципы по урегулированию конфликта. К ним относятся:

- формирование переходного управляющего органа, созданного на основе консенсуса и содержащего членов правительства, членов оппозиции и других групп;

- возможность пересмотреть сирийскую конституцию;

- проведение президентских и парламентских выборов;

- развитие новых органов государственной власти.

Важной вехой эскалации сирийского конфликта стала химическая атака, направленная на мирное население в Дамаске, которой было придано огромное символическое значение. Международные СМИ обвинили в этом акте сирийские власти. США пытались начать международную интервенцию в Сирию, якобы, для защиты мирного населения. Однако Вашингтон не решился входить в региональный конфликт, и дипломатия США приступила к подготовке конференции «Женева-2».

Участники Женевской встречи (сентябрь 2013 г.) преследовали одну общую цель – не допустить эскалации конфликта. Остальные же вопросы, обсуждаемые на переговорах, содержали многочисленные и даже полные разногласия. Так, американцы были настроены скептически, считая, что Россия просто старается выиграть время для сирийского правящего режима. Россия, в свою очередь, делала акцент на процедурно-правовой и практической стороне вопроса, то есть обращала внимание на то, каким образом будет осуществляться передача арсеналов химического оружия. Ситуация осложнялась заявлениями Б. Асада, обещавшего исполнить требования лишь при условии, если США перестанет угрожать его стране военными ударами. Лидеры сирийской оппозиции настаивали на отставке Асада и требовали гарантий Вашингтона для их поддержки.

В консультациях по Сирии, которые начались 4 мая 2015 г. в Женеве, принимают участие более 10 стран: члены Совета Безопасности ООН и государства региона, в том числе Иран и Саудовская Аравия. В Москве прошли два раунда межсирийского диалога – в январе и в начале апреля. По итогам последних консультаций была принята так называемая «Московская платформа» — документ, который, в частности, предусматривает мирное урегулирование конфликта в Сирии на основе принципов Женевского коммюнике от 30 июня 2012 г. Россия ожидает, что после консультаций в Москве следующей остановкой «поезда сирийского урегулирования» станет созыв международной конференции «Женева-3».

Одной из целей состоявшихся в Женеве конференций является воссоздание правдивой информации по Сирии. Согласно первой конференции по Сирии, в Сирии была гражданская война, согласно второй – Сирия считает, что она подвергалась внешней агрессии, из которой она вышла победителем.

Страны НАТО и Совета по кооперации арабских государств Персидского залива стремятся навязать такую версию событий, которая позволила бы им обеспечить явное преимущество за столом переговоров. Этим объясняется лавина репортажей по Сирии в прессе западных стран и залива. Не случайно, участники международной конференции «К миру и согласию в Сирии: важность религии, религиозных организаций и гражданского общества», организованной Федерацией за всеобщий мир (UPF) и проходившей параллельно с «Женевой-2», взяли на себя важную функцию «народной дипломатии», открыв «вторую дорожку» международной дискуссии по Сирии. На конференции UPF был одобрен «План продвижения к миру, согласию и гуманитарному возрождению в Сирии». Знаковым можно считать одно из его положений, содержащее призыв ко всем представителям СМИ «объективно освещать события в Сирии, процессы миротворчества и гуманитарного восстановления в стране».

Таким образом, осмысление причин гражданской войны в Сирии важно, как само по себе, так и для оценивания вариаций формирования событий и возможности прекращения войны. Поиски объективных основ конфликта в межконфессиональной разрозненности не приводят к разрешению данных

проблем, а напротив, уводят в сторону от анализа его реальных корней. Настоящей причиной конфликта явилось применение радикальных форм общественного протеста в рамках политической борьбы.

Политический компонент конфликта выражается в прямой борьбе за власть, в стремлении добиться подобным путем статусных, экономических или других преференций. Содержательное наполнение социального протеста здесь не играет значительной роли. В Сирии конфессиональный конфликт стал трамплином для осуществления военных действий, которые должны втягивать в конфликтную ситуацию разные стороны. Лозунги, используемые в технологиях «цветных революций»: «борьба за демократию», «революция и обновление», - содержат в себе пропагандистские тенденции к получению сторонников внутри «территории конфликта» и за его границами.

Вторая глава «Редакционная политика телеканалов BBC, CNN, AL-Jazeera» посвящена общим принципам деонтологии и практике освещения военных конфликтов международными новостными телеканалами. Отдельное внимание уделено телеканалам BBC, CNN и AL-JAZEERA и их редакционной политике.

Редакционное направление международных новостных телеканалов и информационных агентств закреплено внутренними уставами, кодексами и другими сводами правил, которым должны следовать все журналистские коллективы. К основополагающим ориентирам, наиболее часто утверждаемым редакционными кодексами, относятся:

1) служение обществу: журналисты должны работать в интересах людей, выступая в качестве хранителей прав и свобод, деятельно собирая и распространяя информационный материал;

2) объективность: журналисты должны быть беспристрастными, нейтральными, честными и заслуживать доверие;

3) самостоятельность: журналисты должны обладать автономностью, свободой и независимостью в своей работе;

4) оперативность: журналисты работают быстрыми темпами, транслируя новостную информацию без задержки;

5) этичность: журналисты должны соотносить, что этично, правильно и оправданно, а что не этично.

Наиболее трудное испытание для редакционной нейтральности телеканалов – это военные конфликты с прямым или косвенным участием стран, с которыми телеканалы взаимосвязаны по территориальному принципу, происхождением или потоками финансирования. С началом военных операций телеканалы, вещающие за границу, нередко становятся инструментом информационно-пропагандистской войны, следуя распоряжениям властей. В этом каналы противников, распространяющие антагонистические точки зрения, выступают как мишень. Нейтральность в спутниковом эфире полностью теряется.

Освещение военных конфликтов современности национальными СМИ стран-участников показывает симптомы сбалансированности, что является

следствием развития сложно проверяемой сетевой медийной модели с её доступностью безграничному кругу суждений. Это указывает на усиление плюралистических тенденций в информационной сфере с распространением коммуникационных технологий, дающих вероятность стремительного доступа к альтернативным позициям.

Работа новостных телеканалов усложняется за счет их формата. Спутниковые вещатели, подстраиваясь под требования и ожидания аудитории, в моменты обостренности военных конфликтов, концентрируют внимание на случаях кровопролития, воинственных заявлениях и интенсивном ожидании эскалации насилия. Все это удерживает зрителя у экранов, однако оставляет за кадром попытки мирного урегулирования военного конфликта.

Новостные телеканалы, ориентируясь на свою целевую аудиторию, интерпретируют происходящие события наиболее подходящим их зрителю образом. Такое положение выразилось особенно отчетливо в период, предшествующий войне 2003 г. на территории Ирака: «Если американские и британские медиа ориентировались на линию национальной безопасности, оправдывающую вторжение, то многие арабские каналы представляли эту операцию как новый пример западного империализма и колониализма. Вопреки космополитическим надеждам на всё более глобальные СМИ, сегодняшние медиа продолжают отражать и обращаться к конкретным «национальным дискурсам», не обращая особого внимания друг на друга».

Данный феномен, более свойственный мононациональным СМИ, глубоко связанным с властными структурами своих стран на уровне редакционной проверки и финансовых вливаний, слабеет с учетом рассредоточения источников наполняемости бюджета.

Контекстуальная объективность телеканалов новостей основывается на взаимодействии ценностного базиса редакции с системой ценностей зрительской аудитории. Сочетание фундаментально-ценностных ориентировок дает возможность зрителям воспринимать канал как нейтральный. Такие ценности могут быть как общечеловеческие, так и более узкие. Если природная или техногенная катастрофа возбудит сочувственный настрой у зрительской аудитории всего мира, то крупный теракт будет восприниматься неоднозначно, а военный конфликт, в свою очередь, может разделить аудиторию на две части. Данное обстоятельство видимо отображается в контексте репортажей новостей. Если, освещая события, связанные с землетрясениями, ураганами, авиакатастрофами журналисты активно применяют эмоционально-окрашенные эпитеты, то, освещая конфликты в межнациональном русле, они, в основном, пытаются преподнести информацию нейтральным и отстранённым образом, предоставляя возможность зрителю самостоятельно определить свои симпатии и предпочтения.

В последнее время ВВС активно функционирует в роли коммерческого игрока, который конкурирует с другими транснациональными производителями информационно-развлекательного контента, сохраняя при этом свою репутацию качественно-достоверного СМИ. Эмблема ВВС выражает

доверие, баланс, честность и точность. Канал отличает большая глубина, охват и нейтральность подачи, многочисленность и географическая всеохватность журналистского корпуса, традиции производства высококачественных программ. Все это позволяет «BBC World News» иметь в Европе высокий уровень доверия аудитории по сравнению с «CNN International».

Исследователями отмечается бóльшая, по сравнению с американскими телеканалами, самостоятельность редакционного курса BBC. При освещении конфликтов, которые затрагивают значительные для британского правительства политические интересы, BBC демонстрирует приверженность декларируемым, провозглашаемым принципам и выдвигает общественные интересы на первый план. К примеру, в 2001 г., в период борьбы с террором, правительства США и Великобритании призвали телеканалы не передавать видеовыступления Усамы бен Ладена – лидера «Аль-Каиды», но BBC отвергли это требование, в отличие от американских каналов.

Однако настоящая независимость каналов BBC от правительства постоянно ставится под вопрос. Исследователи отмечают, что освещение некоторых конфликтов нередко делается с отсылкой на британское министерство иностранных дел. МИД также напрямую употребляет вещательные каналы корпорации как свой рупор.

«CNN International» является показательным примером соединения плюсов и минусов частного глобального информационного телеканала, чьи финансовые интересы и политические запросы сконцентрированы в стране, откуда он происходит. Результативное коммерческое управление дает возможность каналу употреблять обильное финансирование, способствующее оперативной передаче новостей из любой точки мира. Независимость от официальной власти любой из стран дает право «CNN International» в передаче той информации, которую правительство того или иного государства может находить нежелательной, что и есть необходимое условие нейтрального освещения политического конфликта.

Тем не менее, «CNN International» при освещении американских вопросов, воплощая интересы коммерческих владельцев, является заложником своего кровного родства с внутриамериканским CNN/US. В итоге «CNN International» – глашатай американской позиции, что имеет отрицательное влияние на репутацию канала в рамках других стран мира.

Телеканал «Al-Jazeera English» имеет существенное значение в развитии нейтрально-глобальной публичной зоны, основывая встречные западному информационные потоки, которые впервые доводят до аудитории всего мира факты и суждения, злободневные для населения неблагополучных регионов мира, к которым относится Ближний Восток, Африка, Юго-Восточная Азия.

Успешности телеканала, который завоевал огромную международную аудиторию, послужило следование традиционным идеалам независимости и служения общественным интересам, что резко контрастирует со сформировавшейся в арабском мире традицией контролирования передаваемой информации. «Al-Jazeera English», воплощая набор редакционных принципов, в

которые входят нейтральность и беспристрастность в подаче материала, в освещении острых конфликтов солидаризируется с жертвами военных действий и с оппозиционными движениями в странах, имеющих авторитарно-диктаторские режимы.

Примечательно, что с одной стороны, обильное финансирование каналов Al-Jazeera со стороны эмира Катара, дает возможность редакции не беспокоиться о достижении рекламной прибыли, руководствоваться принципами качественной журналистики, увеличивать свою сеть и не испытывать проблем в плане технической оснащённости. С другой стороны, политические интересы катарского руководства могут противоречить нейтральной редакционной линии, что делает канал чувствительным к обвинениям в замалчивании одних вопросов и гиперболизированном внимании к другим темам.

В *третьей главе «Характер освещения сирийского конфликта информационными каналами BBC, CNN, AL-JAZEERA»* анализируются новостные материалы данных телеканалов, посвященные формированию образа конфликтной ситуации в Сирии, в также применению химического оружия против мирного населения и спасению культурного наследия. Отдельно рассматривается профессионально-этический аспект в освещении конфликта в Сирии.

По утверждению английского BBC, начало гражданской войны в Сирии связано с арестами и пытками школьников, замеченных за написанием на стене лозунгов антиправительственного характера. В ответ на требования жителей города Дераа отпустить подростков, военные начали стрелять по протестующим, затем напали на похоронную процессию, также стреляя по местному населению.

Сирийское (правительственное) арабское информационное агентство (САНА), заявило, что Сирия с начала кризиса подвержена крупнейшей информационной атаке арабских и иностранных СМИ, целью которых является подрыв авторитета страны и ослабление её положения на как на региональной, так и международной арене. Информационные службы Сирии сообщают, что несмотря на убийства и преступления против мирного населения, арабские и западные СМИ освещают события с позиции террористов и не публикуют официальных правительственных данных.

В свою очередь «BBC World News» говорит о том, что в течение трех лет именно сирийская армия с помощью тяжёлой артиллерии уничтожила тысячи человек в Хомсе, а также почти полностью разрушила город.

Телеканал Al-Jazeera показал интервью сирийской активистки, которая выступила против Башара Асада и утверждала, что подвергалась пыткам в правительственных тюрьмах, а многие её знакомые испытали ещё более жестокое обращение.

По заявлениям правительства Сирии, против его армии воюют не недовольные граждане страны, а зарубежные наёмники. В свою очередь противники обвиняют Башара Асада в привлечении иностранных военных

против своего народа. Руководство Сирии утверждает, что настоящие причины гражданской войны – экономические и геополитические интересы некоторых иностранных государств, а оппозиция занимается обвинением действующей власти в убийстве мирного населения и геноциде своего народа, который недоволен положением дел в государстве.

Телевизионные каналы BBC, CNN, Al-Jazeera от 17.11.2012 г. в своих сообщениях предоставляли информацию о нанесении ударов военно-воздушных сил Израиля по территории Сирии и удары якобы совершались с целью уничтожить партию иранских ракет, которая планировалась к переправке ливанскому движению «Хизбалла». СМИ Сирии заявляли, что израильские военно-воздушные удары наносились по научно-исследовательскому центру. Западные и прозападные СМИ сообщали, что в данном конфликте участвуют Иран и Ливан. Данное сообщение в западных и прозападных СМИ можно рассматривать как провокацию, направленную на вовлечение в конфликт Ирана, Ливана и Израиля.

По сообщениям BBC, Сирия – самое опасное на Земле место для журналистов. При этом многократно отмечалось, что намеренная агрессия против журналистов совершается как сирийской правительственной армией, так и повстанческими группами. По данным новостной службы BBC, с начала конфликта на территории Сирии, были убиты 36 репортеров, как правительственными, так оппозиционными силами. Канал BBC многократно указывал на затруднения в распространении сообщений о сирийском конфликте в результате гонений на журналистов. Интересно, что при выдвигании обвинений как правительственным силам, так и оппозиции, тем не менее, акцент ставится на то, что информация от журналистов больше скрывается со стороны правительства Сирии. Здесь можно говорить о манипулятивной направленности новостных сообщений BBC, которые нацелены на дискриминацию Башара Асада.

Следует отметить противоречивость информации, распространяемой каналами BBC, CNN, Al-Jazeera. Так, обозреватель BBC по арабским вопросам Себастиан Ашер, заявил, что шиитская группировка «Хизбалла» воюет на стороне сирийского президента. Служба новостей BBC сообщает, что «Хизбалла» оказывает Сирии вооруженную помощь; режим правительства Сирии в течение длительного времени был одним из главных спонсоров боевиков «Хизбаллы».

Анализируя сообщения ведущих мировых СМИ (в частности, CNN, BBC, Al-Jazeera), можно заключить, что от органов информационного обеспечения США и членов НАТО исходит информационно-психологическое воздействие на сирийское население и все мировое сообщество, целью которого является обоснование свержения сирийского президента и создание поводов к вооруженному вмешательству. Эффективное информационно-психологическое воздействие США и НАТО осуществляется по следующим направлениям: финансирование оппозиционных сил, воздействие на общественное мнение с помощью мировых СМИ, ограничение подачи объективной информации,

концентрация внимания на «зверских действиях сирийской армии» в отношении оппозиционеров и мирного населения, дезинформация.

В ходе исследования было проанализировано более 300 новостных материалов BBC, CNN и Al-Jazeera (в соотношении 120, 100 и 150 соответственно, за период с марта 2011 г. до 2016 г.), посвященных гражданской войне в Сирии.

Наиболее обсуждаемыми темами сирийского конфликта, помимо военных действий, стали использование химического оружия против мирного населения и уничтожение культурного наследия.

BBC, CNN, Al-Jazeera не брезговали вольной интерпретацией фактов. Анализ содержания ряда репортажей показал, что используемые каналами цифры жертв и материальных потерь в ходе проведения одних и тех же военных операций различались. При этом отношение СМИ к самим операциям определялось тем, какая сторона инициировала их. Если в гибели мирного населения оказывались повинными правительственные силы, то каналы обрушивали на них яростную критику. Ситуация становилась принципиально иной, когда мирные граждане гибли по вине оппозиционных сил: в этих случаях потери чаще всего воспринимались прессой как «незначительные».

Начиная с января 2012 г., BBC, CNN, Al-Jazeera активно муссировали вопрос о наличии у Сирии оружия массового поражения. Каналы извещали о том, что поставщиком этого оружия в начале 2000-х гг. был Ирак, возглавляемый в то время Саддамом Хусейном.

19 сентября 2012 г. спутниковым каналом Al-Jazeera было показано интервью сирийского офицера – перебежчика. По заявлению генерала Аднана Сала, он располагает информацией о намерениях правительства Сирии применять химическое оружие. 9 декабря 2012 г. Al-Jazeera показывает интервью другого сирийского офицера-перебежчика, генерала Захера Аль-Сакета, по утверждению которого сирийская армия применила химическое оружие в районах Дараа, Алеппо и пригороде Дамаска. После этого каналами Аль-Арабия, BBC, Франс 24 Al-Jazeera систематично показывались сюжеты об использовании сирийским правительством химического оружия в разных частях страны. 26 апреля 2013 г. агентство Reuters заявляло о приобретении информационных данных от разведки США по поводу употребления Сирией химического оружия против оппозиционных войск. Данное заявление сделал министр обороны США во время своего пребывания в Дубае. Примечательно, что 19 марта 2013 года сирийский телеканал Аль-Ихбария заявляет об подтверждении властями Сирии информационных данных об употреблении химического оружия оппозиционными силами.

Телеканал CNN 7 сентября 2013 г. показал кадры, на которых засняты жертвы химической атаки в Сирии в районе Гута. Как сообщается на сайте канала, в его распоряжение попали 13 записей, которые были показаны членам комиссии по разведке Сената США. Многие из сюжетов уже публиковались на YouTube, однако именно эти 13 видео профессионалы разведки признали подлинными.

На кадрах видны ряды трупов, некоторые из которых укрыты простынями и одеялами, а также мучения пострадавших, которые бьются в конвульсиях с пеной у рта и не могут сдержать рвоту. Камеры снимали погибших детей и то, как выжившие пытаются помочь тем, кто находится в тяжелом состоянии. При этом записи не содержат указаний на то, кто стоит за химической атакой, и не отвечают на вопрос, является ли удар по Сирии верным решением, отмечает телеканал.

Очевидно, что демонстрация кадров с жертвами применения химического оружия должна была помочь склонить американских законодателей к одобрению военного удара по Сирии со стороны США. Тем временем сам президент запишет интервью для шести телеканалов, в том числе для PBS, CNN и Fox. Обама обратился к нации, чтобы объяснить свое видение сирийского вопроса.

ВВС вовсе подделала свидетельства о применении химического оружия в Дамаске. Британская медиакомпания выложила на YouTube видео, в котором женщина-врач рассказывает о химической атаке под Дамаском и её последствиях. Пользователи сети быстро обнаружили в этом видео подвох, указав на то, что ролик переозвучен, а слова медика переиначены. Телекомпания поспешила в срочном порядке удалить компромат.

Необходимость сохранения национально-культурного наследия сегодня не вызывает сомнения. Особенно внимание концентрируется на сохранении объектов мирового наследия, которые находятся на территориях военных конфликтов, вооруженных столкновений и беспорядков. Итог войны в Сирии – разрушение, разграбление, уничтожение объектов культуры, которые являются достоянием всей человеческой цивилизации. За это время разрушению и разграблению подверглось огромное число исторических сооружений, принадлежащих к римскому, христианскому, мусульманскому периодам и эпохам. Старый город в Дамаске, археологические памятники Пальмиры, Старый город в Босре, старый город в Халебе (Алеппо), замки Крак-де-Шевалье и Кальат-Салах-ад-Дин, древние поселения северной Сирии – получили повреждения очень серьезного характера. На своей сессии в Камбодже 20 июня 2013 г. ЮНЕСКО включает ряд этих памятников в Список объектов Всемирного наследия, как находящихся под угрозой уничтожения.

Все чаще поступает противоречивая информация о судьбе археологических ценностей Сирии. Сирийское общество охраны древностей, основанное Францией, подчеркнуло, что было разграблено более 12 из 36 сирийских музеев. Очевидно, что разграбление памятников истории и древних артефактов в Сирии исламистами приняло промышленные масштабы. Боевики «Исламского государства» разграбили и разрушили с начала кризиса около 750 объектов культурного наследия по всей территории Сирии.

В *заключении* сформулированы основные выводы, к которым пришел автор.

Библиография насчитывает более 250 наименований на английском, арабском и русском языках.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих научных публикациях по теме исследования:

1. Нафаа Дорар Женевские переговоры по Сирии на телеканалах CNN, BBC, Al-Jazeera // Социология: журнал российской социологической ассоциации. -№ 2. -2015. – С. 87-92.

2. Нафаа Дорар Применение химического оружия в Сирии: анализ СМИ // Вестник РУДН. -№ 4.- 2015. – С. 137-144.

3. Нафаа Дорар, Баскина Э. С. Ведущие информационные каналы о проблеме терроризма в Сирии: методологические аспекты // Инновации и инвестиции.- № 5.- 2015. – С. 92-95.

4. Нафаа Дорар, Мартыненко Е. В. Спасение культурного наследия Сирии по данным телеканалов CNN, BBC, Al-Jazeera // Социология: журнал российской социологической ассоциации. - № 3.- 2015. – С. 240-245.

5. Нафаа Дорар СМИ как фактор формирования информационной картины в современном мире // Горизонты мировой журналистики: история и современность: сборник научных статей/ отв. редактор Е.В. Мартыненко. – М.: РУДН, 2015. – С. 267-275.

6. Нафаа Дорар, Малаховский А. К. Государственные и независимые СМИ России, стран запада и Ближнего Востока в период массовых народных волнений (2010-2012 гг.): учебное пособие. – М.: РУДН, 2015. – 128 с.

7. Нафаа Дорар Профессионально-этический аспект СМИ в освещении конфликта в Сирии // Альманах «Журналистика и общество». – М.: РУДН, 2015. - С.163-173.

8. Нафаа Дорар Аудитория телевидения Ближнего Востока и Северной Африки в период «арабской весны» // Журналистика в 2012 году: социальная миссия и профессия. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: МГУ, 2013. - С. 218-219.

9. Нафаа Дорар Влияние СМИ на формирование ценностей народов современного арабского мира // Журналистика в 2011 году: Ценности современного общества и средства массовой информации. Материалы международной научно-практической конференции. – М.: МГУ, 2012. - С. 130-131.

10. Нафаа Дорар Роль арабских СМИ в журналистских расследованиях политического характера // Журналистика и наука: инновационные подходы в социальной коммуникации: сборник научных статей/ отв. редактор Ел.В. Мартыненко. – М.: РУДН, 2012.- С. 148-151.

11. Нафаа Дорар Контроль глобальной сети в странах Ближнего Востока: защита национальных интересов или ограничение свободы слова // Массмедиа в постиндустриальную эпоху: сборник научных статей/ отв. редактор Ел.В. Мартыненко. – М.: РУДН, 2012. – С. 160-165.

12. Нафаа Дорар «Арабская весна» и воздействие средств массовой информации на общественное сознание // Журналистика и общество № 14: сборник научных статей. – М.: РУДН, 2012. – С. 93-104.

Нафаа Дорар (Россия)
Динамика и характер освещения сирийского конфликта
телеканалами BBC, CNN , AL-JAZEERA

Диссертационное исследование посвящено характеру освещения сирийского конфликта телеканалами BBC, CNN, Al-Jazeera. Особое внимание уделяется общим принципам журналистской деонтологии и особенностям их реализации на практике при освещении военных конфликтов, а также оценке редакционной политики информационных телеканалов BBC, CNN, Al-Jazeera в профессионально-этическом аспекте.

Nafaa Dorar (Russia)
The dynamics and peculiarities of the media coverage of the syrian conflict
by the BBC, CNN, AL-JAZEERA TV channels

This thesis is focused on the peculiarities of the media coverage of the Syrian conflict by the BBC, CNN and Al-Jazeera TV channels. Particular attention is paid to the general principles of journalistic deontology and the peculiarities of their practical implementation in the process of coverage of armed conflicts, and estimating of the editorial policies of the BBC, CNN and Al-Jazeera news channels from the aspect of professional ethics.