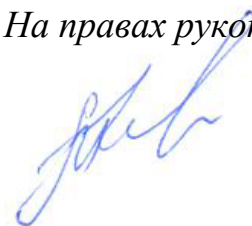


*На правах рукописи*



**ЧУГРИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
СТРАН ЕАЭС**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

Москва, 2019

Диссертация выполнена на кафедре Менеджмента экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

- Научный руководитель: **МИЗИНЦЕВА Мария Федоровна**,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента  
экономического факультета Российского  
университета дружбы народов
- Официальные оппоненты: **АБРАМОВ Валерий Леонидович**,  
доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник Института  
исследований международных экономических  
отношений Финансового университета при  
Правительстве Российской Федерации
- ДАНИЛИНА Ярослава Владимировна**,  
кандидат экономических наук, ведущий  
научный сотрудник Центрального экономико-  
математического института Российской  
академии наук
- Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки «Институт экономики  
Российской академии наук»**


Защита состоится «16» мая 2019 г. в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.15 при ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов" по адресу: 117198, г. Москва, улица Миклухо-Маклая, д.6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия диссертации, автореферата и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте РУДН <http://dissovet.rudn.ru> и на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak3.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «2» апреля 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

  
И.В. Андропова

## **I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В настоящее время мировая экономика переживает очередной виток трансформации. Глобализация экономических связей дополняется развитием взаимодействия стран на уровне региональных блоков. Международным сообществом все чаще обсуждаются перспективы формирования региональных пространств, участники которых будут сильнее интегрированы между собой, чем с третьими странами, а двусторонние и многосторонние связи будут выстраиваться не только между отдельными государствами, но и между экономическими блоками.

В современных условиях вектор развития стран все больше смещается от сырьевого к инновационному типу развития, основой которого является человеческий капитал. Главным фактором эффективной экономической системы становятся человеческие ресурсы, обладающие специализированным образованием и профессиональным опытом, без которых экономический прогресс становится практически недостижимой задачей. Уровень образования населения как один из основных компонентов человеческого капитала определяет динамику экономического роста, конкурентоспособность стран и отдельных отраслей экономики, способствует притоку инвестиций в экономику, росту производительности труда, расширяет возможности повышения уровня качества жизни населения. Тенденции глобализации и интеграции обострили необходимость изучения многих проблем в сфере образования. Мировое сообщество признает образование одним из факторов устойчивого развития стран, о чем свидетельствует вынесение задач в области образования в отдельную цель устойчивого развития до 2030 г. (цель 4)<sup>1</sup>.

Вопросы формирования и функционирования образовательного пространства интеграционных объединений недостаточно раскрыты в современных исследованиях интеграционных процессов. В настоящее время все больше возрастает потребность в развитии кадрового потенциала для дальнейшего сотрудничества и становления общего рынка труда. Кроме того, недостаточно развита нормативно-правовая база в сфере науки и образования интеграционных объединений, что затрудняет выстраивание сотрудничества между странами. В этих условиях проблема формирования единого образовательного пространства на основе международного экономического сотрудничества приобретает ещё большую актуальность.

Для устойчивого и поступательного развития и реализации национальных интересов государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) интеграция в образовании имеет принципиальное значение. Сфера образования относится к сферам экономики ЕАЭС, обладающим интеграционным потенциалом, поскольку может

---

<sup>1</sup>Декларация «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. № 70/1) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420355765>

принести значительный мультипликативный эффект в будущем и создать дополнительные импульсы для ускоренного развития других отраслей и секторов экономики.

Развитие кадрового потенциала ЕАЭС закреплено в качестве приоритетного направления сотрудничества, определяющего конкурентоспособность государств-членов ЕАЭС.<sup>2</sup> Актуальность развития сотрудничества в сфере образования, особенно высшего, на пространстве ЕАЭС отражено, в первую очередь, через «обеспечение свободы передвижения рабочей силы»<sup>3</sup>. Общий рынок труда предполагает и общий подход в области подготовки кадров. Кроме того, для ЕАЭС актуальным является также вопрос формирования общего рынка образовательных услуг, нацеленного, в конечном счете, на повышение качества человеческого капитала и конкурентоспособности государств-членов ЕАЭС.

Актуальность реализации указанного направления в целом связана также с прогнозируемым дефицитом высококвалифицированных специалистов, необходимых для развития высокотехнологичных секторов экономики. Формирование единого образовательного пространства государств-членов ЕАЭС путем последовательного создания действенных правовых, организационных, информационных, финансово-экономических и инфраструктурных условий становится фактором экономической интеграции, обеспечивающим подготовку кадров в соответствии с потребностями развития интегрированной экономики и рынков труда.

Вышеизложенное определяет актуальность темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Значительный вклад в разработку проблемы формирования единого образовательного пространства с различных сторон, в первую очередь, внесли такие российские авторы как: Аветисян П.С., Аржанова И.В., Бондырева С.К., Буторина О.В., Гребнев Л.С., Гохберг Л.М., Гретченко А.И., Ефремова Л.И., Иванова В.И., Кириллов В.Н., Краснова Г.А., Лукичев Г.А., Максимцев И.А., Садовничий В.А., Сюлькова Н.В., Ткач Г.Ф., Филиппов В.М., Чистохвалов В.Н. и др. Работы зарубежных авторов, таких как Альбах Ф.Г. (AltbachPh. G.), Солиmano А. (Solimano A.), Тайхлер У. (TeichlerU.) освещают вопросы в области интернационализации и глобализации образования.

Экономические аспекты интеграционных процессов, в том числе на постсоветском пространстве, рассматриваются в работах Андроновой И.В., Абрамова В.Л., Буториной О.В., Валовой Т.В., Винокурова Е.Ю., Глазьева С.Ю., Глинкиной С.П., Гринберга Р.С.,

---

<sup>2</sup> Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года [Электронный ресурс]. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2015. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/seminar/Documents/Аналитическое%20издание%20ОНЭР.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/Аналитическое%20издание%20ОНЭР.pdf)

<sup>3</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855)

Гусакова Н.П., Либмана А.М., Максимцева И.А., Сутырина С.Ф., Ушкаловой Д.И., Шишкова Ю.В. и др.

Фундаментальные основы роли образования в социально-экономическом развитии заложены в работах Беккера Г. (Becker G.), Денисона Э.Ф. (Denison E.F.), Лукаса Р. (Lucas R.), Махлупа Ф. (Machlup F.), Минцера Д. (Mincer J.), Ромера П. (Romer P.), Фишера С. (Fischer S.), Шульца Т. (Schultz T.W.) и др. Вопросы экономики, основанной на знаниях, роли человеческого капитала в ней рассматриваются в работах Белякова С.А., Данилиной Я.В., Диденко Д.В., Капелюшниковой Р.И., Курганского С.А., Сыроваткиной Т.Н. и др.

Аспекты миграционной политики, интеллектуальной миграции отражены в работах Глущенко Г.И., Зайончковской Ж.А., Леденевой В.Ю., Рязанцева С.В., Ушкалова И.Г., Цапенко И.П., Шереги Ф.Э., Эпплеярда Р.Т. и др.

Необходимо отметить, что в настоящее время лишь незначительное количество работ посвящено комплексному анализу формирования единого образовательного пространства. Исследования преимущественно охватывают только отдельные аспекты данного направления. Кроме того, большинство работ посвящено формированию и функционированию единого образовательного пространства на территории ЕС - европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Для ЕАЭС, как достаточно молодого интеграционного объединения, проблема формирования единого образовательного пространства является неразработанной в теоретическом и практическом плане и требует комплексного научного объяснения и обоснования подходов в целях социально-экономического развития интеграционного объединения.

**Цель диссертационного исследования** - разработка комплекса рекомендаций по формированию единого образовательного пространства государств-членов ЕАЭС для повышения конкурентоспособности и экономического роста.

Согласно цели в диссертационном исследовании поставлены следующие **задачи**:

- определить основные предпосылки и факторы экономической интеграции стран на современном этапе развития мировой экономики;
- рассмотреть ключевые понятия и функции образования как фактора экономической интеграции;
- изучить международный опыт формирования единого образовательного пространства;
- выявить предпосылки формирования единого образовательного пространства государств-членов ЕАЭС в условиях обеспечения свободы передвижения рабочей силы;
- определить востребованные направления подготовки квалифицированных специалистов;
- разработать модель формирования и функционирования международных образовательных кластеров на пространстве ЕАЭС;

– разработать практические рекомендации по развитию межстранового взаимодействия в сфере образования в рамках евразийского проекта.

**Объектом** диссертационного исследования является образовательное пространство интеграционных объединений. **Предметом** исследования выступают социально-экономические отношения в процессе формирования единого образовательного пространства ЕАЭС.

**Область исследования** соответствует следующим пунктам паспорта ВАК Российской Федерации для специальности 08.00.14 - Мировая экономика: п. 5. «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию»; п. 20. «Экономические и социальные проблемы международной миграции рабочей силы, специалистов и ученых».

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретическую основу диссертационного исследования составляют положения в области мировой экономики и международных отношений, международной экономической интеграции, теории человеческого капитала, управления человеческими ресурсами. В процессе исследования применялись методы системного, логического, сравнительного анализов, многопризнаковой классификации, исторический метод, кластерный подход, а также же методы научного обобщения, описательной статистики, индукции и дедукции.

**Информационно-статистической базой работы** послужили законы и нормативно-правовые акты государств-членов ЕАЭС и стран-участниц СНГ, ЕС, официальные материалы и статистические данные международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, ОЭСР, Всемирного банка (ВБ), Международной организации труда (МОТ), Международной организации по миграции (МОМ) и др.), базы данных национальных статистических органов и ведомств государств - членов ЕАЭС, СНГ, ЕС, Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а также информационные и аналитические материалы информационных агентств и служб, материалы конференций и совещаний по исследуемым вопросам.

**Научная новизна** полученных результатов исследования определяется тем, что в диссертации разработаны теоретические основы и предложен комплекс рекомендаций по формированию единого образовательного пространства государств-членов ЕАЭС, способствующие повышению конкурентоспособности и экономическому росту.

Наиболее существенные научные результаты исследования, отражающие его **научную новизну**, состоят в следующем:

1. Дополнены теоретические положения формирования единого образовательного пространства интеграционного объединения, включающие: уточнение понятий «интеграция в образовании», «единое образовательное пространство интеграционного объединения» и принципов его формирования, а также систематизацию

функций образования в контексте интеграционного объединения. Интеграция в образовании трактуется как динамичное нарастание объёма и интенсивности взаимосвязей и взаимодействия между национальными образовательными системами интеграционного объединения, в *результате* которых формируется единое образовательное пространство, *отличающееся* рассмотрением процесса на межнациональном уровне. «Единое образовательное пространство интеграционного объединения» представлено как *система социально-экономических и организационно-управленческих механизмов межгосударственного сотрудничества* в области образования, основанная на единстве принципов, норм и требований к подготовке кадров. Это позволило *уточнить* принципы формирования единого образовательного пространства интеграционного объединения (целостности, структурности, взаимосвязи системы и окружающей среды, открытости информации о состоянии образовательных систем, согласованности требований к подготовке выпускников, взаимовыгодного сотрудничества образовательных учреждений) и в целом обусловило необходимость формирования кадрового потенциала в целях долгосрочного экономического развития интеграционного объединения в условиях обеспечения свободы передвижения рабочей силы.

2. На основе анализа тенденций развития мирового рынка образовательных услуг (рост объёмов рынка, усиливающаяся конкуренция в связи с ослаблением позиций ведущих лидеров и появлением новых региональных игроков, формирование региональных образовательных центров и др.) выявлены предпосылки развития экономической интеграции стран на основе образовательного сотрудничества. В качестве таких предпосылок можно выделить следующие: развитие единого рынка труда интеграционного объединения, обеспечение свободы передвижения трудовых ресурсов, проведение совместных НИОКР, обмен знаниями и технологиями и пр.

3. Обосновано, что интенсификация экономических связей на пространстве ЕАЭС приводит к необходимости усиления сотрудничества в сфере образования и подготовки кадров для решения совместных социально-экономических задач. Выявлены причины низкой конкурентоспособности ЕАЭС: низкая производительность труда и трудозатратный тип производства, слабые позиции стран по ряду показателей инновационного потенциала, недостаточная вовлеченность населения в систему непрерывного образования, недостаточная страновая способность сохранять и привлекать талантливых специалистов, низкая трудовая мобильность высококвалифицированных специалистов. Определены основания для дальнейшего развития сотрудничества в области образования на пространстве ЕАЭС, к которым относятся: закрепление развития кадрового потенциала в качестве приоритетного направления сотрудничества до 2030 г., определяющего конкурентоспособность государств-членов ЕАЭС; признание документов об образовании и формирование

единого рынка труда, формирование единого рынка услуг, начало функционирования Сетевого университета ЕАЭС.

4. Доказано, что Россия является региональным образовательным центром на пространстве ЕАЭС, поскольку привлекает наибольшее число студентов из этих стран, что обусловлено конкурентоспособностью российского образования. Рассчитан экономический эффект от экспорта российских образовательных услуг в государства-члены ЕАЭС в сфере высшего образования, который в 2016/17 учебном году составил 21,5 млрд. рублей. Определены возможности и риски для развития экспорта российских образовательных услуг на пространстве ЕАЭС.

5. Предложена модель формирования и функционирования межгосударственных образовательных кластеров ЕАЭС, которые представляют собой совокупность учреждений профессионального образования (высшего и среднего) и предприятий стран ЕАЭС, связанных между собой партнерскими отношениями и объединенных по отраслевому признаку. Межгосударственные образовательные кластеры предлагается формировать в соответствии со сферами экономики ЕАЭС, обладающими максимальным интеграционным потенциалом. Особое внимание предлагается уделить отраслям, обладающим высоким потенциалом добавленной стоимости (новые материалы и нанотехнологии, энергоэффективность и энергосбережение, медицина и здравоохранение, транспортные и космические системы, рациональное природопользование, биотехнологии, информационно-коммуникационные технологии) и мультипликативным эффектом (металлургия, производство и распределение электроэнергии, природного газа и воды, торговля, добыча полезных ископаемых).

6. Даны практические рекомендации по развитию межстранового взаимодействия в сфере образования на пространстве ЕАЭС. В частности, предлагается выделить в структуре Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) отдельный департамент образования и науки, занимающийся вопросами выработки основ согласованной политики и развития сотрудничества в сфере образования государств-членов ЕАЭС в среднесрочном и долгосрочном периоде. Функционирование данного департамента предполагается в составе ЕЭК, за счет средств бюджета ЕЭК в установленном законом порядке. С учетом предлагаемого департамента разработана структура взаимодействия государств-членов ЕАЭС в сфере образования.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что в работе разработаны теоретические положения в области формирования единого образовательного пространства интеграционного объединения, включающие расширение понятийного аппарата в исследуемой предметной области. Теоретические выводы и положения диссертационного исследования расширяют и развивают научные представления о роли и значении образования в социально-экономическом развитии, как отдельных стран, так и интеграционных объединений.



**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в определении перспективных направлений формирования единого образовательного пространства государств-членов ЕАЭС и в разработке практических рекомендаций по развитию межстранового взаимодействия в сфере образования в рамках евразийского проекта. Результаты исследования могут быть использованы наднациональными и государственными органами при определении направлений, целей и задач интеграционной политики и путей развития экономического сотрудничества, а также другими заинтересованными сторонами при решении практических вопросов формирования единого образовательного пространства ЕАЭС. Отдельные положения диссертационного исследования использовались Международным департаментом Минобрнауки России, что подтверждается справкой о внедрении.

**Апробация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 8,8 п.л., из них 1 работа в издании, индексируемом в базе Scopus (1,2 п.л.), 3 работы в ведущих рецензируемых журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России, (общим объемом 2,7 п.л.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования на различных этапах обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в период с 2013 г. по 2018 г., в том числе: «Социально ориентированное управление в условиях глобализации» (г. Москва, 2013-2018 гг.), «Мировая экономика в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (г. Москва, 2016 г.), «Актуальные проблемы глобальной экономики» (г. Москва, 2017 г.), «Государство и рынок: механизмы и институты Евразийской интеграции в условиях усиленной глобальной гиперконкуренции» (г. Санкт-Петербург, 2017 г.), «Economy modernization: new challenges and innovative practice» (Великобритания, Шеффилд, 2016 г.), а также в рамках Московского международного салона образования (г. Москва, 2016-2017 гг.).

Кроме того, положения исследования нашли отражение при подготовке трех научно-исследовательских работ: «Социально-ориентированное управление российских и зарубежных компаний в условиях глобализации» (2013 г.), шифр темы № 060204-0-000; «Оценка удовлетворенности студентов образовательным процессом в условиях кросс-культурной среды» (2015 г.), шифр темы № 060206-0-000; «Применение инструментов и методов управления для повышения удовлетворенности студентов образовательным процессом в интернациональном университете» (2015 г.), шифр темы № 060207-0-000.

**Структура диссертационной работы** определена логикой исследования, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы составляет 219 страниц, включая 28 рисунков, 34 таблицы, список использованных источников (253 наименования) и приложения.

## II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

### ВВЕДЕНИЕ

#### 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

- 1.1. Предпосылки и факторы экономической интеграции стран на современном этапе развития мировой экономики
- 1.2. Образование как фактор экономического развития национальной экономики и интеграционных объединений
- 1.3. Профессиональное образование как инструмент регулирования миграции и рынка труда в процессе экономической интеграции

#### 2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

- 2.1. Европейское пространство высшего образования
- 2.2. Формирование единого (общего) образовательного пространства СНГ
- 2.3. Предпосылки формирования единого образовательного пространства стран ЕАЭС

#### 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

- 3.1. Развитие экспорта российских образовательных услуг в государства-члены ЕАЭС
- 3.2. Формирование и функционирование международных образовательных кластеров на пространстве ЕАЭС
- 3.3. Практические рекомендации по развитию межстранового взаимодействия в сфере образования в рамках евразийского проекта

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### ПРИЛОЖЕНИЕ

#### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные выводы и рекомендации:

1. Дополнены теоретические положения формирования единого образовательного пространства интеграционного объединения, включающие: уточнение понятий «интеграция в образовании», «единое образовательное пространство интеграционного объединения» и принципов его формирования, а также систематизацию функций образования в контексте интеграционного объединения. Доминирующей тенденцией современного этапа развития мировой экономики являются интеграционные процессы. По данным ВТО (2018 г.) в мире насчитывается порядка 460 активных и нотифицированных торговых блоков в форме соглашений о свободной торговле и таможенном союзе<sup>4</sup>. Все большее внимание интеграционных объединений смещается в сторону научного и образовательного сотрудничества (в частности в ЕС, СНГ, АСЕАН, КАРИКОМ, УНАСУР и др.).

---

<sup>4</sup>Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS) [Electronic resource]. URL: <http://rtais.wto.org/UI/charts.aspx>

Мировое сообщество признает образование одним из основных факторов устойчивого развития стран, о чем свидетельствует вынесение задач в области образования в отдельную цель устойчивого развития до 2030 г. (цель 4). Кроме того, образование является неотъемлемой составляющей обеспечения экономического роста и занятости населения, устойчивого производства, технической модернизации и инновационной деятельности<sup>5</sup>, и основной движущей силой в достижении других предлагаемых целей устойчивого развития<sup>6</sup>. На основе проведенного анализа роли образования в экономике и мирохозяйственных связях систематизированы функции образования (рис. 1).

Данные функции образования закладывают основу для развития как отдельной страны, так и интеграционного объединения в целом. Поскольку развитие интеграционных процессов в значительной степени определяется потребностью в подготовке кадров для устойчивого функционирования интеграционного объединения, то интеграция в образовании приобретает все большую актуальность.



Рис. 1 - Функции образования в процессе экономической интеграции

Источник: составлено автором.

Интеграция в сфере образования, в первую очередь, высшего профессионального образования, по историческим меркам явление относительно молодое, исходящее из понимания, что экономическая интеграция стран предполагает интеграцию и кадрового потенциала. В научной среде еще не сформирован четкий понятийный аппарат в этой

<sup>5</sup>Декларация «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. № 70/1) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420355765>

<sup>6</sup>Инчхонская декларация «Образование-2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни» [Электронный ресурс]. Всемирный форум по вопросам образования. Инчхон, Республика Корея, 21 мая 2015 г. Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf>

области. В диссертационном исследовании *«интеграция в образовании»* трактуется как динамичное нарастание объёма и интенсивности взаимосвязей и взаимодействия между национальными образовательными системами интеграционного объединения, в результате которых формируется единое образовательное пространство.

Понятие «образовательное пространство» в научной литературе стало встречаться в конце 1980-х гг. Часто встречаются термины «единое образовательное пространство», «общее образовательное пространство», «международное образовательное пространство» и др. На основании проведенного исследования уточняется определение *«единого образовательного пространства интеграционного объединения»*, которое представляет собой систему социально-экономических и организационно-управленческих механизмов межгосударственного сотрудничества в области образования, основанную на единстве принципов, норм и требований к подготовке кадров.

Единому образовательному пространству интеграционного объединения как сложному процессу свойственны следующие принципы: принцип целостности – как определенное внутреннее единство рассматриваемого процесса, выражающееся в его системности; принцип структурности, который предоставляет возможность описать образовательное пространство через выявление основных его элементов, особенностей их взаимодействия и внутренних связей; принцип взаимосвязи системы и окружающей среды, который выражается во взаимодействии процесса с экономическими, социальными, общественно-политическими, правовыми и другими институтами; принцип открытости информации о состоянии образовательных систем участников образовательного пространства; принцип согласованности требований к подготовке выпускников образовательных учреждений различных уровней; принцип взаимовыгодного сотрудничества образовательных учреждений участников образовательного пространства.

Единое образовательное пространство интеграционного объединения ориентировано на достижение качественно однородного уровня подготовки специалистов, что является основой становления общего рынка труда и обеспечения свободы передвижения рабочей силы.

**2. На основе анализа тенденций развития мирового рынка образовательных услуг (рост объемов рынка, усиливающаяся конкуренция в связи с ослаблением позиций ведущих лидеров и появлением новых региональных игроков, формирование региональных образовательных центров и др.) выявлены предпосылки развития экономической интеграции стран на основе образовательного сотрудничества.**

В настоящее время различия в доступе к образованию, как к одному из составляющих человеческого капитала, не дают возможности неимущим стать участниками процесса высокопроизводительного роста. В настоящее время неграмотность среди взрослого населения в странах мира составляет - 758 млн. чел.,

неграмотность среди молодежи - 114 млн. чел., функциональная неграмотность населения в странах ОЭСР - 160 млн. чел.<sup>7</sup>, кроме того, в последнее время ставится вопрос о формировании цифровой грамотности населения. Особенно ярко различия проявляются в сфере высшего образования.

Образование является самостоятельным и одним из наиболее быстро развивающихся секторов мировой торговли услугами. Объем торговли образовательными услугами на мировом рынке превышает 100 млрд. долл. Всемирная торговая организация (ВТО) включила образование в список услуг, торговля которыми регулируется положениями Генерального соглашения о торговле в сфере услуг (ГАТС).

Численность иностранных студентов стремительно возрастает с каждым годом (рис.2). Ожидается, что к 2025 г. их численность возрастет до 8 млн. человек. Университеты и страны мира рассматривают приток иностранных студентов как дополнительный источник инвестиций.

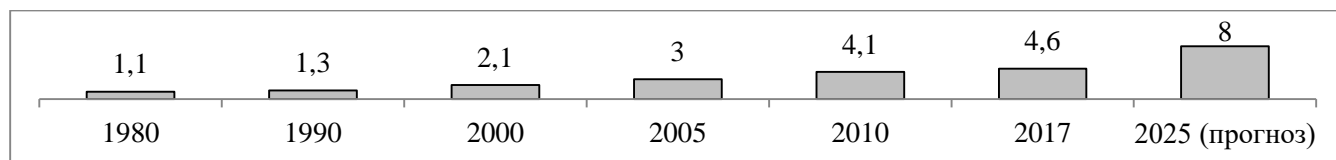


Рис.2. - Динамика численности иностранных студентов

Источник: Project Atlas. Institute of International education (ИЕ) [Electronic resource]. URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data>

В настоящее время в мире по численности выезжающих студентов лидирует азиатский регион (55 %), доля которого возрастает с 2000 г. По состоянию на 2017 г. мировыми лидерами по количеству студентов, выезжающих на обучение, являются Китай (869 387 студентов или 19%) и Индия (305 970 студента или 7%)<sup>8</sup>. Основными направлениями для студентов из азиатских стран являются страны Северной Америки (США, Канада), Европы (Германия, Великобритания, Россия), а также другие азиатские страны. Во всех регионах мира студенты в большинстве случаев распределяются по 2-3 основным направлениям обучения (рис. 3).

В последнее время прослеживается тенденция изменения мировых лидеров. Все большая доля рынка отводится азиатским странам. Если в 2001 г. основными лидерами были такие страны как США (28%), Великобритания (11%), Германия (9%), Франция (7%), Австралия (4%), то уже в 2017 г. распределение рынка было следующее: США (24%), Великобритания (11%), Китай (10%), Австралия (7%), Франция (7%), Канада (7%), Россия (6%), Германия (6%)<sup>9</sup>. Состав основных лидеров рынка меняется незначительно, но в целом доли их снижается (рис.4). Центры притяжения студентов различаются в зависимости от специальности. Россия является лидером по количеству иностранных

<sup>7</sup>Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hdr.undp.org/>

<sup>8</sup>Data baseUIS.Stat [Electronic resource]. URL:<http://data.uis.unesco.org/>

<sup>9</sup>Project Atlas 2017 [Electronic resource]. URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data>

студентов, обучающихся по медицинским специальностям, опережая Великобританию и США<sup>10</sup>.



Рис. 3 - Основные направления международной образовательной миграции по регионам мира  
 Источник: составлено автором по материалам: DatabaseUIS.Stat [Electronic resource].  
 URL: <http://data.uis.unesco.org/>

Страны Юго-Восточной Азии, такие как Республика Корея, Малайзия и Сингапур (доли на мировом рынке около 1,5%) в последнее время прикладывают значительные усилия в области экспорта образовательных услуг и активно наращивают свои позиции.



Рис. 4 - Основные образовательные центры (страны-притяжения)  
 Источник: Project Atlas 2017 [Electronic resource]. URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data>

Глобализация усиливает интенсификацию информационных потоков между странами, что, в свою очередь, приводит к обострению конкуренции на мировом рынке образовательных услуг. Кроме того, прослеживается тенденция формирования именно «региональных образовательных центров». Значительное количество студентов,

<sup>10</sup>Infographics and Data/ Institute of International education (IIE) [Electronic resource]. URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data>

участвующих в программах академической мобильности, проходят обучение в одной из стран своего региона. Появляются новые «региональные страны-лидеры», в число которых входит Россия. Формирование региональных образовательных центров актуализирует развитие интеграционных процессов в мировом образовательном пространстве.

В условиях угрозы исчерпания и ограниченности природных ресурсов возрастает необходимость обеспечения экономического роста на основе знаний, что обуславливает возрастающий спрос на образование, знания, научные исследования. Работники с низким уровнем квалификации, особенно в условиях цифровой экономики, становятся неконкурентоспособными на рынке труда. По прогнозам компании McKinsey, в результате цифровизации экономики и автоматизации труда к 2030 году без работы могут остаться от 375 млн. человек (оптимистический сценарий) до 800 млн. человек (пессимистический сценарий). Преимущественно такое сокращение затронет работников низкой квалификации. В этих условиях значительно возрастает спрос на высококвалифицированных специалистов в различных отраслях, обладающих необходимыми техническими навыками и достаточным уровнем цифровой грамотности. Таким образом, межстрановая и региональная трудовая мобильность квалифицированных специалистов и студентов становятся одним из факторов, определяющих потенциал экономического развития и место стран в мировом хозяйстве.

Анализ тенденций развития мирового рынка образовательных услуг позволил выявить предпосылки развития экономической интеграции стран на основе образовательного сотрудничества. В качестве таких предпосылок можно выделить следующие: развитие единого рынка труда интеграционного объединения, обеспечение свободы передвижения трудовых ресурсов, проведение совместных НИОКР, обмен знаниями и технологиями и пр. Формирование единого образовательного пространства закладывает основу и становится фактором экономической интеграции.

**3. Обосновано, что интенсификация экономических связей на Евразийском пространстве приводит к необходимости углубления интеграции в сфере образования и подготовки кадров. Определены основания дальнейшего развития сотрудничества в области образования на пространстве ЕАЭС.** Договором о ЕАЭС в качестве основных целей закреплено: создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и *трудовых ресурсов*; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики. В настоящее время в странах ЕАЭС наблюдается дисбаланс по объему и структуре национального богатства в целом и по уровню развития человеческого капитала в частности (таблица 1). В современных условиях развитие человеческого капитала является основой гармонизации экономического развития ЕАЭС.

Интенсификации экономических связей обуславливает создание механизма

взаимодействия в сфере образования и подготовки кадров для решения совместных социально-экономических задач. Кроме того, единый рынок труда ЕАЭС требует формирования общего подхода к подготовке кадров, который на данный момент отсутствует.

Таблица 1  
Национальное богатство в государствах-членах ЕАЭС, 2014 (доллары США на душу населения)

Страна	Общий объем		Физический (Основной) капитал		Природный капитал		Человеческий капитал	
	абсолютное значение	%	абсолютное значение	%	абсолютное значение	%	абсолютное значение	%
Россия	188,7	100	48,8	26	46,9	25	90,8	49
Беларусь	99,7	100	33,3	33	21,8	22	49,0	50
Казахстан	180,9	100	40,1	22	66,6	36	76,6	42
Армения	52,9	100	15,5	28	12,7	23	27,3	49
Кыргызстан	24,4	100	6,1	24	12,5	49	6,7	26

Источник: составлено по материалам: The Changing Wealth of Nations 2018. Building a Sustainable Future. The World Bank Group [Electronic resource]. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29001/9781464810466.pdf>

В настоящее время конкурентоспособность ЕАЭС значительно ниже развитых стран, что во многом объясняется наличием следующих проблем: низкая вовлеченность населения в систему непрерывного образования, низкая страновая способность сохранять и привлекать талантливых специалистов, слабые позиции по ряду показателей инновационного потенциала, таким как: сотрудничество между университетами и промышленностью в НИОКР, качество научно-исследовательских учреждений, наличие ученых и инженеров, расходы на НИОКР.

Производительность труда в государствах-членах ЕАЭС заметно ниже, чем в экономически развитых странах и сопоставима с показателями развивающихся стран, таких как: Чили, Кипр, Эквадор, Перу, Бразилия и др. Значение показателя производительности труда существенно дифференцировано в странах ЕАЭС. По данным 2017 г. на сопоставимом уровне находились Россия (50,0 тыс. долларов США), Казахстан (48,8 тыс. долларов США) и Беларусь (32,4 тыс. долларов США), в то время как Армения (21,9 тыс. долларов США) и Кыргызстан (8,7 тыс. долларов США)<sup>11</sup> намного отставали. Характерной чертой рынков труда ЕАЭС является трудозатратный тип производства. В целом в ЕАЭС наблюдается несоответствие кадрового и технологического потенциала поставленным задачам развития. Структура населения государств-членов ЕАЭС по уровню образования представлена на рис.5.

<sup>11</sup> Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>



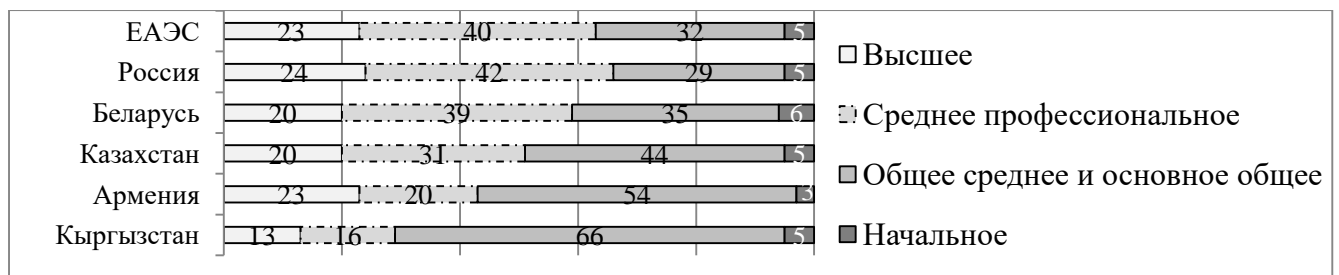


Рис.5. Структура населения государств-членов ЕАЭС по уровню образования  
 Источник: Государства-члены Евразийского экономического союза в цифрах: статистический ежегодник [Электронный ресурс]. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2015. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Stat\\_Yearbook\\_2015.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2015.pdf)

В ЕАЭС активно развивается международная миграция, что во многом обусловлено формированием общего рынка труда. На основании приведенных данных (таблица 2) можно сделать вывод, что основными странами притяжения рабочей силы являются Россия, Беларусь и Казахстан. Количество принятых мигрантов из государств-членов ЕАЭС в России в десять раз превосходит количество принятых мигрантов в других странах ЕАЭС вместе взятых. Основные доноры - Россия и Казахстан.

Таблица 2

Международная миграция в государствах-членах ЕАЭС, 2016 г.

Показатель	Единицы измерения	Государства-члены ЕАЭС				
		Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	Кыргызстан
Прибыло всего	человек	575 158	21 038	13 755	2 427	3 160
Из государств-членов ЕАЭС	человек	156 077	7 706	4 569	397	2 350
	% от общего числа прибывших	27	37	33	16	74
Выбыло всего	человек	313 210	13 098	34 900	2 520	7 125
В государствах-членах ЕАЭС	человек	93 784	6 147	30 822	821	6 802
	% от общего числа выбывших	30	47	88	33	95
Число свободных рабочих мест, заявленных в гос. службы занятости населения	тыс.мест	1 175,6	36,0	26,0	1,3	6,5

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: статистический ежегодник. [Электронный ресурс]. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Stat\\_Yearbook\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf)

На пространстве ЕАЭС необходима единая методика определения потребности национальных экономик государств-членов ЕАЭС в рабочей силе. Согласно оценкам экспертов на пространстве ЕАЭС к 2030 г. сформируется около 180 новых профессий и специальностей<sup>12</sup>. Кроме того, с учетом цифровой трансформации, к 2025 г. ожидаются

<sup>12</sup> Научно-техническое сотрудничество как фактор Евразийской экономической интеграции [Электронный ресурс]. Ежегодный доклад Интеграционного клуба при председательстве Совета

преобразования рынка труда, в результате которых должен существенно измениться баланс спроса и предложения на трудовые ресурсы<sup>13</sup>. Ожидается, что реализация Цифровой повестки обеспечит рост занятости в ЕАЭС в сфере ИКТ на 66,4% к 2025 г. (1 млн. новых рабочих мест в области ИКТ). Это почти на 50% больше, чем в случае индивидуального цифрового развития государств-членов ЕАЭС (без совместной Цифровой повестки). Рост занятости в сфере ИКТ приведет к дополнительному росту общей занятости на 2,46% к 2025 г.<sup>14</sup>. Государствам-членам ЕАЭС необходимо приложить совместные усилия на устранение прогнозируемого дефицита высококвалифицированных специалистов и развитие кадрового потенциала.

Сравнительный анализ систем образования в государствах-членах ЕАЭС демонстрирует, что показатели системы образования значительно дифференцированы в абсолютном и в относительном выражении (таблица 3).

Целесообразно определить следующие основания для дальнейшего развития сотрудничества в области образования на пространстве ЕАЭС:

1. Закрепление развития кадрового потенциала в качестве приоритетного направления сотрудничества до 2030 г., определяющего конкурентоспособность государств-членов ЕАЭС<sup>15</sup>;
2. Признание документов об образовании (за исключением педагогического, юридического, медицинского или фармацевтического образования), выданных образовательными организациями без проведения установленных законодательством государства трудоустройства процедур признания документов об образовании;
3. Формирование единого рынка труда, обеспечение свободы перемещения рабочей силы;
4. Формирование единого рынка услуг в рамках ЕАЭС, в том числе в секторах научно-исследовательских работ и внедрения в области общественных и гуманитарных наук и научно-исследовательских работ и создание опытных разработок в сфере естественных наук;
5. Начало функционирования Сетевого университета ЕАЭС. Разработка совместных образовательных программ подготовки кадров.

---

Федерации Федерального собрания Российской Федерации за 2015 г. Издание Совета Федерации, 2015. С. 33. Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/media/files/rAMxTGk0OVCzWQHTXaq4AwGba6Irplopl.pdf>

<sup>13</sup> Основные направления реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года (Утверждены Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 октября 2017 г. №12) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/Основные%20документы/Решение%20ВЕЭС%20№12\\_Основные%20направления%20реализации%20цифровой%20повестки%20ЕАЭС.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/Основные%20документы/Решение%20ВЕЭС%20№12_Основные%20направления%20реализации%20цифровой%20повестки%20ЕАЭС.pdf)

<sup>14</sup> Цифровая повестка Евразийского экономического союза до 2025 года: перспективы и рекомендации. Обзор [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://digital.eaeunion.org/upload/medialibrary/5bb/Обзор%20ВБ.pdf>

<sup>15</sup> Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года [Электронный ресурс]. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2015. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/seminar/Documents/Аналитическое%20издание%20ОНЭР.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/Аналитическое%20издание%20ОНЭР.pdf)

Показатели системы образования государств-членов ЕАЭС

№п/п	Название показателя	Единицы измерения	Годы	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	Кыргызстан
1	Государственные расходы на образование	% к ВВП	2014	4,3	4,6	3,6	2,4	6,0
			2016	3,6	4,9	3,6	2,2	5,2
2	Число образовательных организаций СПО	ед.	2014-2015	2 909	231	768	99	129
			2016-2017	3 552	230	779	93	139
3	Численность учащихся в образовательных организациях СПО	тыс. чел.	2014-2015	2 103,7	129,0	528,5	28,5	92,6
			2016-2017	2 304,8	117,8	488,9	23,2	90,6
		на 10 тыс. чел.	2014-2015	148	136	308	98	161
			2016-2017	161	124	274	83	156
4	Выпуск специалистов образовательными организациями СПО	тыс. чел.	2014	451,0	41,4	172,5	7,6	23,0
			2016	469,1	36,3	149,0	7,7	28,7
5	Число образовательных организаций ВПО	ед.	2014-2015	950	54	126	62	53
			2016-2017	818	51	125	63	50
6	Численность учащихся в образовательных организациях ВПО	тыс. чел.	2014-2015	5 243,4	362,9	509,9	98,0	214,4
			2016-2017	4 431,7	313,2	510,0	96,6	175,4
		на 10 тыс. чел.	2014-2015	358	383	398	323	359
			2016-2017	301	330	289	317	290
7	Выпуск специалистов образовательными организациями ВПО	тыс. чел.	2014	1 231,3	84,9	163,6	28,1	40,8
			2016	1 167,5	79,6	154,4	26,3	52,8
8	Индекс уровня образования		2014	0,806	0,834	0,798	0,705	0,700
			2016	0,816	0,834	0,805	0,730	0,721
9	<i>Справочно:</i> Численность населения	млн. чел	2016	146,8	9,5	17,9	2,9	6,1

Источник: составлено автором по материалам: Статистический ежегодник Евразийского экономического союза 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Stat\\_Yearbook\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf); Беларусь в цифрах: статистический сборник [Электронный ресурс], 2017. Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index\\_7187/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_7187/); Образование в цифрах: 2018 : краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, Г. Г. Ковалева, Н. В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018;. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстат). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru); Рейтинг стран мира по уровню образования. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2018. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>; Официальный сайт комитета по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.gov.kz/>; Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stat.kg/>.

Таким образом, цель формирования единого образовательного пространства ЕАЭС - создание благоприятных условий для развития единого рынка труда, включая

подготовку востребованных высококвалифицированных специалистов. Дополнительным эффектом является расширение экспорта образовательных услуг.

**4. Определено, что Россия является региональным образовательным центром на пространстве ЕАЭС. Рассчитан экономический эффект от экспорта российских образовательных услуг в государства-члены ЕАЭС в сфере высшего образования. Определены возможности и риски для развития экспорта российских образовательных услуг на пространстве ЕАЭС.** 30 мая 2017 г. был утвержден Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», основной целью которого является «увеличение доли несырьевого экспорта Российской Федерации за счет повышения привлекательности российского образования на международном образовательном рынке<sup>16</sup>». В результате реализации Проекта ожидается повысить статус российского образования и значительно увеличить объёмы выручки от экспорта образовательных услуг. В 2016/17 учебном году совокупные доходы от экспорта российских образовательных услуг составили 116 млрд. рублей (1 785,4 млн. долларов США)<sup>17</sup>.

Обучение студентов из ЕАЭС является одним из приоритетных направлений экспорта образовательных услуг (около 30% иностранных студентов – студенты из ЕАЭС). В 2016/17 учебном году доход только от оплаты обучения студентов из ЕАЭС в российских вузах на контрактной основе составил *5 млрд. рублей*. С учетом бытовых расходов студентов совокупный доход от оказания образовательных услуг студентам из государств-членов ЕАЭС составил около *21,5 млрд. руб.* (таблица 4).

Таблица 4

Доходы от обучения студентов из ЕАЭС в российских вузах в 2016/17 учебном году

Форма обучения	Численность студентов, чел		Средняя стоимость обучения, руб.	Доход от обучения на контрактной основе, млн. руб.	Бытовые расходы студентов в период обучения (проживание, питание и т.д.),		Совокупный доход от оказания образовательных услуг, млн. руб.
	всего	обучающихся на контрактной основе			Средние расходы на человека, руб.	Совокупные расходы, млн. руб.	
Очная	52 628	20 049	150 537	3 018,1	288 707	15 194,0	18 212,1
Заочная	43 395	32 113	61 311	1 968,9	28 871	1 252,9	3 221,8
<i>Итого:</i>	<i>96 923</i>	<i>52 162</i>		<i>4 987,0</i>		<i>16 446,9</i>	<i>21 433,9</i>

Источник: рассчитано автором на основании данных: Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 8 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. М.: ЦСПиМ, 2018. Режим доступа: [http://socioprognoz-ru.lgb.ru/files/File/2018/Arefiev\\_Sbornik\\_8\\_001\\_536\\_2018\\_ispr8\\_15\\_11\\_18.pdf](http://socioprognoz-ru.lgb.ru/files/File/2018/Arefiev_Sbornik_8_001_536_2018_ispr8_15_11_18.pdf)

<sup>16</sup> Паспорт приоритетного проекта Развитие экспортного потенциала российской системы образования (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. (протокол от 30 мая 2017 г. № 6) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/1355/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/9551/pasport\\_-\\_opublikovannyi.pdf](https://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/1355/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/9551/pasport_-_opublikovannyi.pdf)

<sup>17</sup> Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 8 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. М.: ЦСПиМ, 2018. С. 524.

В настоящее время Россия является региональным образовательным центром на пространстве ЕАЭС, поскольку привлекает наибольшее число студентов из этих стран, что обусловлено конкурентоспособностью российского образования (таблица 5). Однако за последние десять лет прослеживается тенденция сокращения доли студентов из ЕАЭС, обучающихся на контрактной основе. Такая динамика может свидетельствовать о снижении интереса среди иностранных студентов и смещении выбора вузов в пользу других стран.

Таблица 5

Численность студентов образовательных организаций высшего профессионального образования, прибывших из государств – членов ЕАЭС (на начало учебного года)

Государство – член ЕАЭС	Годы	Всего обучающихся (человек)	В том числе прибывших из:				
			Армении	Беларуси	Казахстана	Кыргызстана	России
Армения	2015/16	1 192	-	3	24	-	1 165
	2016/17	1 245	-	4	30	-	1211
Беларусь	2015/16	1 853	44	-	214	15	1 580
	2016/17	2 004	39	-	316	16	1 633
Казахстан	2015/16	1 752	19	11	-	826	896
	2016/17	2 326	19	8	-	1422	877
Кыргызстан	2015/16	6 205	-	-	4 828	-	1 377
	2016/17	5 565	-	-	4 655	-	910
Россия	2015/16	78 587	3 372	17 726	53 824	3 665	-
	2016/17	89 689	3 245	12 414	67 403	6 627	-
ЕАЭС	2015/16	89 480	3 435	17 739	58 897	4 506	4 903
	2016/17	100 829	3 303	12 426	72 404	8 065	4 631

Источник: Статистический ежегодник Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. Москва: Евразийская экономическая комиссия, 2017. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Stat\\_Yearbook\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf)

Кроме России студенты из ЕАЭС выбирают и другие направления обучения (исходящая мобильность): США, Великобританию, Чехию, Францию (таблица 6). Направления обучения формируются также и между ключевыми партнерами государств-членов ЕАЭС. Во всех странах ЕАЭС Россия является основным направлением обучения.

## Основные направления обучения в странах ЕАЭС, 2017 г.

Россия	Исходящая мобильность	Чехия	США	Великобритания	Франция	Финляндия
	Количество студентов	5 771	5 156	3 974	3 555	2 799
	Входящая мобильность	Казахстан	Украина	Узбекистан	Туркменистан	Беларусь
	Количество студентов	69 895	22 440	19 893	16 521	15 488
Беларусь	Исходящая мобильность	<i>Россия</i>	Польша	Литва	Чехия	Италия
	Количество студентов	15 488	4 536	1 068	707	482
	Входящая мобильность	Туркменистан	Россия	Китай	Иран	Нигерия
	Количество студентов	8 012	1 647	1 507	866	549
Казахстан	Исходящая мобильность	<i>Россия</i>	Кыргызстан	Турция	США	Великобритания
	Количество студентов	69 895	4 907	1 986	1 963	1 545
	Входящая мобильность	Узбекистан	Индия	Кыргызстан	Китай	Туркменистан
	Количество студентов	3 818	2 425	1 459	1 377	1 293
Армения	Исходящая мобильность	<i>Россия</i>	Франция	США	Великобритания	Греция
	Количество студентов	5 043	870	255	122	93
	Входящая мобильность	Россия	Грузия	Индия	Иран	Сирия
	Количество студентов	1 357	1 026	918	306	155
Кыргызстан	Исходящая мобильность	<i>Россия</i>	Турция	Казахстан	Саудовская Аравия	США
	Количество студентов	5 700	1 994	1 459	380	212
	Входящая мобильность	Казахстан	Индия	Таджикистан	Турция	Узбекистан
	Количество студентов	4 907	4 745	2 008	656	568

Источник: составлено автором по материалам: DatabaseUIS.Stat [Electronic resource]. URL: <http://data.uis.unesco.org/>

Развитие экспорта образовательных услуг обусловлено с одной стороны усиливающейся конкуренцией на мировом рынке образовательных услуг особенно со стороны азиатских вузов, а с другой стороны формированием общего рынка труда на пространстве ЕАЭС. Для повышения привлекательности и конкурентоспособности российского образования, необходимо проводить диверсификацию региональных и страновых направлений экспорта образовательных услуг, с учетом развития национальных рынков труда. Для дальнейшего развития и наращивания объемов экспорта образовательных услуг, необходимо провести ряд мероприятий по реализации возможностей и предупреждению рисков (таблица 7).

Таблица 7

Возможности и риски для развития экспорта российских образовательных услуг на пространстве ЕАЭС

Возможности	Эффект	Предложения по реализации возможностей
Повышение привлекательности российского образования для студентов из государств-членов ЕАЭС	Увеличение численности студентов из ЕАЭС. Получение дополнительного дохода от экспорта образовательных услуг	1. Увеличение числа приглашенных преподавателей в российские вузы. 2. Сохранение историко-культурной общности. 3. Развитие стипендиально-грантовых программ. 4. Развитие сетевых образовательных программ. 5. Разработка образовательных программ с учетом развития цифровой экономики.
Развитие и реализация онлайн-курсов.		Создание и запуск онлайн-курсов для различных специальностей/направлений обучения.
Реализация программ повышения квалификации	Расширение форм экспорта образовательных услуг	Разработка востребованных образовательных программ с учетом развития ЕАЭС и цифровой экономики.
Расширение сети филиалов вузов в странах ЕАЭС	Развитие экспорта образовательных услуг за рубежом	Увеличение количества российских вузов, филиалов и структурных подразделений на территории государств-членов ЕАЭС.
Риски	Эффект	Предложения по предупреждению риска
Различия в национальных образовательных стандартах	Сдерживание развития совместных и дистанционных программ обучения.	1. Формирование механизмов продвижения российских образовательных услуг. 2. Расширение партнерства с зарубежными университетами, согласование образовательных стандартов. 3. Развитие сетевых образовательных программ.
Недостаточная координация работы структур, отвечающих за развитие экспорта образовательных услуг	Низкая степень информированности студентов о возможностях обучения в России.	1. Формирование скоординированного механизма предоставления информации о российском образовании. 2. Мониторинг эффективности и актуализации государственной политики экспорта образовательных услуг.
Высокая степень конкуренции с западными вузами	Сокращение численности студентов, выбирающих российские вузы.	1. Диверсификация региональных и страновых направлений экспорта образовательных услуг с учетом развития рынков труда. 2. Разработка новых конкурентоспособных и востребованных форм образовательных услуг. 3. Рекрутинг иностранных студентов. 4. Формирование образовательных кластеров.

Недостаточная развитость инфраструктуры для приема увеличившегося числа иностранных студентов	Бытовые проблемы для иностранных студентов, снижение привлекательности образовательных программ	1. Укрепление материально-технической базы вузов (модернизация и строительство учебных корпусов, общежитий и др.). 2. Разработка альтернативных вариантов предоставления мест для проживания иностранным студентам.
Недостаточная развитость ИКТ-инфраструктуры в ЕАЭС	Трудности в подключении слушателей к онлайн-курсам.	1. Формирование конкурентоспособных образовательных продуктов, функционирующих на различных платформах.

Источник: составлено автором

**5. Предложена модель формирования и функционирования межгосударственных образовательных кластеров ЕАЭС.** В современных условиях развития повышение экономического потенциала ЕАЭС требует создание налаженной системы партнерских связей между образовательными организациями и предприятиями. Формирование инновационной экономики с качественно новым содержанием предполагает активизацию университетской инновационной деятельности и усиление взаимодействия с реальным сектором экономики, которое можно выстраивать посредством создания образовательных кластеров. В настоящее время образовательные кластеры эффективно функционируют в США, Канаде, Китае, Франции, Германии, Финляндии, однако такие кластеры функционируют в рамках одной страны. В странах ЕАЭС точно начинают формировать и развиваться подобные региональные объединения. В России, в частности, региональные образовательные кластеры демонстрируют высокую эффективность (таблица 8). В работе предлагается создать межгосударственные образовательные кластеры - совокупность учреждений профессионального образования (высшего и среднего) и предприятий стран ЕАЭС, связанных между собой партнерскими отношениями и объединенных по отраслевому признаку (рис.6).

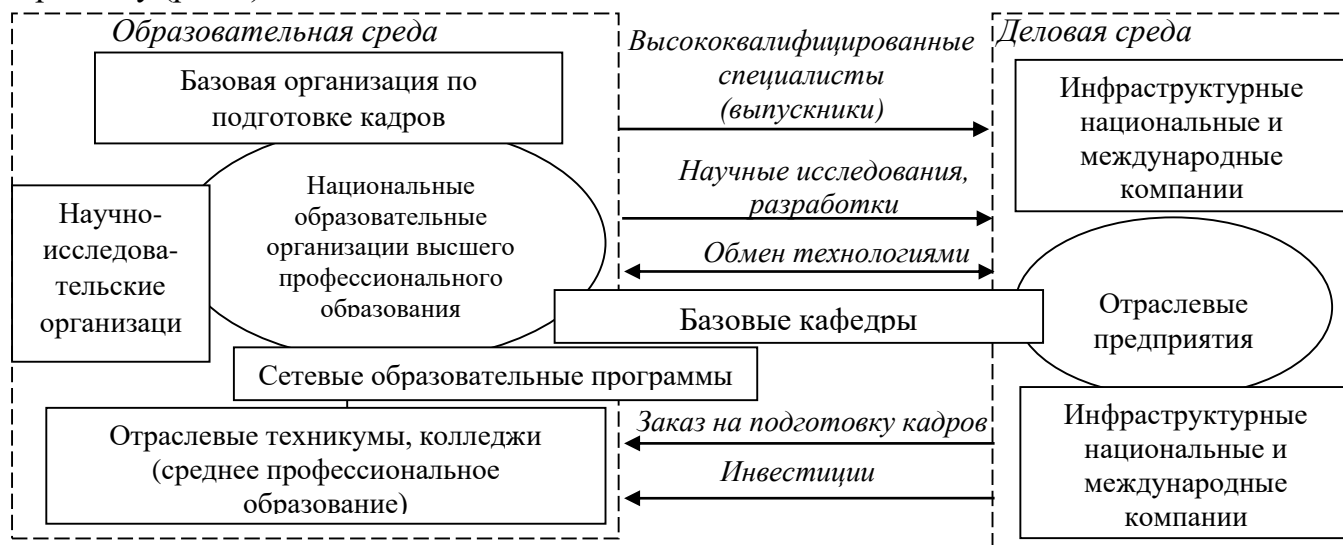


Рисунок 6. - Модель межгосударственного образовательного кластера

Источник: составлено автором



Примеры региональных образовательных кластеров России

Название кластера	Специализация	Образовательные и научные организации	Ключевые предприятия	Результаты
Инновационный территориальный кластер ракетного двигателестроения «Технополис “Новый Звездный”»	Ракетное и авиационное двигателестроение, а также энергетическое машиностроение	Пермский государственный национальный исследовательский Университет, Пермский Национальный Исследовательский Политехнический Университет, Пермский научный центр Уральского отделения РАН и др.	ПАО «Протон-ПМ», ОАО «ПМЗ», ОАО «Авиадвигатель», ОАО ПЗ «Машиностроител», ОАО НПО «Искра».	1. Увеличение объемов совокупной годовой выручки предприятий кластера от продаж несырьевой продукции на внутреннем и внешнем рынках.
Камский инновационный территориально-производственный кластер Республики Татарстан	Нефтегазопереработка и нефтехимия, автомобилестроение	Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева - КАИ, Казанский государственный энергетический университет, Казанский научный центр РАН, Академия наук Республики Татарстан, отраслевые НИИ	ОАО «КАМАЗ», ПАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «ТАНЕКО», ОАО «Татнефтехиминвест-холдинг», ОАО «ОЭЗ ППТ «Алабуга», нефтехимический комплекс ОАО «Татнефть», ОАО «Аммоний» и др.	1. Осуществляется более 100 совместных проектов; 2. Функционируют Камский индустриальный парк «Мастер», Технополис «Химград» (выручка более 8 млрд. рублей); 3. К 2020 г. планируется создать более 30 тысяч высокопроизводительных рабочих мест, увеличить объем отгруженной продукции в 3 раза (до 2 трлн. рублей), размер созданной валовой добавленной стоимости – в 3 раза (до 1,1 трлн. рублей).
Самарский аэрокосмический инновационный территориальный кластер	Разработка ракетносителей, космических аппаратов, самолетов	Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет), Самарский государственный технический университет, Тольяттинский государственный университет.	АО «Ракетно-космический центр «Прогресс», ПАО «Кузнецов», ОАО «Авиакор – авиационный завод», ОАО «Агрегат», ОАО «Металлист-Самара», и др.	1. Разработаны новые продукты и технологии. 2. Число высокопроизводительных рабочих мест в 2017 г. - 9,5 тыс., к 2020 ожидается - 21 тыс. 3. Совокупная выручка организаций-участников от продаж продукции на экспорт в 2017 г. - 5675 млн. рублей, ожидается в 2020 - 11074 млн. рублей.

Источник: составлено по материалам: Официальный сайт Инновационного территориального кластера ракетного двигателестроения «Технополис “Новый Звездный”» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://noviyzvezdnyy.ru/index/>; Официальный сайт Камского инновационного территориально-производственного кластера Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.innokam.ru>; Развитие инновационного территориального аэрокосмического кластера Самарской области. Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://inno.nsu.ru/website/inno-nsu/var/custom/File/%20область\(2\).pdf](http://inno.nsu.ru/website/inno-nsu/var/custom/File/%20область(2).pdf)

Межгосударственные образовательные кластеры предлагается формировать в соответствии со сферами экономики ЕАЭС, обладающими максимальным интеграционным потенциалом (таблица 9). Особое внимание предлагается уделить отраслям, обладающим высоким потенциалом добавленной стоимости и мультипликативным эффектом. Кроме того, при формировании отраслевых образовательных кластеров необходимо учитывать национальные особенности и специализации стран.

Таблица 9

## Сферы экономики ЕАЭС, обладающие максимальным интеграционным потенциалом

Сферы экономики	Эффекты
текстильное производство; производство изделий из кожи и обуви; машиностроение.	импортозамещение за счет кооперации государств-членов
производство нефтепродуктов; производство химических продуктов, резины, пластмассы и прочих неметаллических продуктов	увеличение и диверсификация экспорта в третьи страны
транспорт и связь	увеличение поставок товаров и услуг на внутренний рынок за счет специализации экономики государств-членов и реализации их конкурентных преимуществ
металлургия; производство и распределение электроэнергии, природного газа и воды; торговля; добыча полезных ископаемых.	мультипликативный эффект (создает дополнительные импульсы для ускоренного развития других отраслей и секторов экономики)
сельское хозяйство; лесное хозяйство, рыболовство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.	расширение участия государств-членов в международных производственных цепочках стоимости и производственных цепочках в рамках ЕАЭС
новые материалы и нанотехнологии; энергоэффективность и энергосбережение; медицина и здравоохранение; транспортные и космические системы; рациональное природопользование; биотехнологии; информационно-коммуникационные технологии.	высокий потенциал роста добавленной стоимости

Источник: составлено автором по материалам: Евразийский экономический Союз [Электронный ресурс]. Новая реальность, новые возможности. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/ЕАЭС.%20Новая%20реальность%20-%20новые%20возможности.pdf>

В качестве предприятий могут выступать компании различных отраслей, ведущие деятельность одновременно на территории нескольких государств-членов ЕАЭС (например, в нефтегазовой сфере – «Лукойл», «Газпром», «Роснефть», в добывающей промышленности – «Атомредметзолото», «Металлоинвест», Объединенная компания «Российский алюминий» (РУСАЛ), в транспортной сфере – «Российские железные дороги» (РЖД), в сфере информационно-коммуникационных технологий – TerraLink, I-Free, «Мобильные ТелеСистемы» (МТС), «Билайн» и др.).

Основными результатами формирования межгосударственных образовательных кластеров ЕАЭС должны стать: соответствие образования потребностям экономики; подготовка востребованных высококвалифицированных кадров; преодоление несоответствия материальной базы вуза современным технологиям производства; рост занятости среди выпускников вузов; активизация научных исследований и инновационной деятельности; коммерциализация результатов научной деятельности; повышение конкурентоспособности образования и отраслей экономики на мировом рынке и др.

**6. Даны практические рекомендации по развитию межстранового взаимодействия в сфере образования в рамках евразийского проекта.** На основании проведенного анализа выделены основные барьеры (проблемы) формирования единого образовательного пространства ЕАЭС (таблица 10). Для преодоления выявленных барьеров, даны авторские предложения, направленные на формирование единого образовательного пространства ЕАЭС.

Таблица 10

Основные барьеры на пути формирования единого образовательного пространства ЕАЭС

Барьеры (проблемы)	Предложения	Ожидаемый результат (эффект)
<i>Организационные.</i> Вопросы сотрудничества в области образования не регулируются Договором о ЕАЭС, а основываются преимущественно на договорах, заключенных ранее в рамках Таможенного Союза и ЕврАзЭС.	Пересмотреть действующую нормативно-правовую базу в частности, Договор о ЕАЭС: - добавить Раздел "Образование" в часть третью "Единое экономическое пространство" - в новом разделе описать цели, задачи, предмет и принципы регулирования и взаимодействия.	Обеспечение единой согласованной образовательной политики.
<i>Институциональные.</i> Отсутствует орган, регулирующий взаимодействие государств-членов ЕАЭС в области образования. Отсутствует единая структура взаимодействия государств-членов ЕАЭС в сфере образования.	Выделить в структуре ЕЭК отдельный департамент образования и науки; Упорядочить структуру взаимодействия государств-членов ЕАЭС в сфере образования.	Повышение эффективности взаимодействия и конкурентоспособности государств-членов ЕАЭС на основе принципов единого образовательного пространства.
<i>Социально-экономические.</i> Отсутствует единая методика определения потребностей в рабочей силе.  Значительный дисбаланс развития систем образования государств-членов ЕАЭС	Разработать методику определения потребности в рабочей силе на пространстве ЕАЭС на основе экономических показателей, связанных с рынком труда.  Выработка общих направлений развития, с учетом национальных особенностей и специализации стран, для обеспечения стабильного развития ЕАЭС.	Оптимизация структуры и объемов подготовки кадров на пространстве ЕАЭС в соответствии с потребностями развития интегрированной экономики.  Развитие сетевых образовательных программ.

Источник: составлено автором.

Для решения вопросов на наднациональном уровне предлагается выделить в структуре евразийской экономической комиссии (ЕЭК) отдельный департамент образования и науки, занимающийся вопросами выработки основ согласованной политики и развития сотрудничества в сфере образования государств-членов ЕАЭС в среднесрочном и долгосрочном периодах. К основным задачам предложенного департамента могут быть отнесены следующие:

- разработка предложений по мерам, направлениям и механизмам дальнейшего развития интеграции и взаимодействия государств-членов в сфере образования и науки;
- подготовка предложений по совершенствованию, гармонизации и унификации законодательства государств-членов в сфере образования и науки;
- содействие гармонизации образовательных программ, согласованию образовательных стандартов;
- анализ опыта реализации и развития интеграции в сфере образования и науки и выработка предложений по обеспечению преемственности в данной сфере и дальнейшему углублению и расширению сотрудничества государств-членов по новым направлениям и формам интеграции;
- устранение барьеров на пути свободного перемещения обучающихся и научно-педагогических работников;
- содействие сотрудничеству государств-членов по осуществлению организованного набора и привлечению обучающихся для прохождения ими образовательных программ в государствах-членах ЕАЭС;
- определение механизмов финансирования совместных образовательных программ, проектов и мероприятий на пространстве ЕАЭС;
- последовательное повышение качества образования, формирование гибкой системы подготовки и переподготовки кадров в соответствии с потребностями развития ЕАЭС;
- оптимизация структуры и объемов подготовки кадров в соответствии с потребностями развития интегрированной экономики.

Для решения вышеуказанных задач департамент может осуществлять следующие функции: обеспечение совместно со структурными подразделениями ЕЭК, органами государственной власти государств-членов ЕАЭС, и иными организациями формирования и проведения согласованной или единой политики в сфере образования; анализ договорно-правовой базы на предмет выявления барьеров, препятствующих полноценному функционированию единого образовательного пространства и развитию евразийской интеграции; централизованный сбор информации о состоянии систем образования государств-членов ЕАЭС, выделение на основе анализа полученной информации проблемных зон в области развития интеграционных процессов в сфере образования; обсуждение и принятие межгосударственных программ/проектов в сфере образования; участие в работе совещательных и консультативных органов, рабочих групп, в переговорах с представителями государств-членов, а также третьих стран;

планирование мероприятий, связанных с развитием интеграционных процессов в сфере образования и науки, а также мониторинг их выполнения; взаимодействие с органами государственной власти и организациями государств-членов в сфере компетенций департамента.

С учетом предлагаемого департамента, разработана структура взаимодействия государств-членов ЕАЭС в сфере образования (рис. 8).



Рис. 8 - Структура взаимодействия государств-членов ЕАЭС в сфере образования  
Источник: Составлено автором

Таким образом, последовательное наращивание усилий интеграционных объединений по гармонизации сотрудничества в сфере образования может дать новый импульс развитию интеграционных процессов. Реализация предложенных в работе рекомендаций способствует социально-экономическому развитию ЕАЭС, достижению поставленных целей, обеспечению экономик высококвалифицированными специалистами, в соответствии с потребностями общего рынка труда. Формирование единого образовательного пространства становится одним из основных факторов реализации экономического, социального и политического потенциалов ЕАЭС и условием устойчивого развития.

#### **Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:**

*Научные статьи, опубликованные в изданиях, рецензированных в базе данных Scopus:*

1. Mizintseva, M.F., Sardarian, A.R., Petrochenko, A.A., Chavykina, M.A. Problems and trends of the youth labor market and youth labor mobility in the world [Electronic resource]// Revista ESPACIOS. – Vol. 38 (54). – 2017. P. 18. – URL: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n54/a17v38n54p18.pdf>. – ISSN 0798 1015. (1,2 п.л.)

*Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России (Перечень ВАК):*

2. Мизинцева М.Ф., Чавыкина М.А. Динамика расходов на образование в государствах-членах ЕАЭС // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2017. – Т. 17. – № 3. – С.247-256. (1 п.л.)

3. Чавыкина М. А. Академическая мобильность в странах ЕАЭС: современное состояние и перспективы развития // Креативная экономика. – 2017. – Т. 11. – № 9. – С. 931-942.– doi: 10.18334/ce.11.9.38350. (0,8 п.л.)

4. Чавыкина М.А. Подготовка кадров для агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 1. – С. 269-284.– doi: 10.18334/et.5.1.38877. (0,9 п.л.)

*Научные публикации в иных научных изданиях:*

5. Чавыкина М.А., Сардарян А.Р. Повышение квалификации работников сферы образования: российский и зарубежный опыт // Социально-ориентированное управление в условиях глобализации: материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 19 мая 2015 г. – М.: РУДН, 2015. – С. 243 - 248. (0,3 п.л.)

6. Чавыкина М.А. Финансирование образовательных учреждений: зарубежный опыт// Новый университет. Серия: «Экономика и право». – 2015. – №12 (58). – С.76-78. (0,2 п.л.). – Режим доступа: [http://www.universityjournal.ru/docs/EP\\_12\\_2015.pdf](http://www.universityjournal.ru/docs/EP_12_2015.pdf). – ISSN 2221- 7347

7. Чавыкина М.А. Роль и значение образования в социально-экономическом развитии стран// Социально-ориентированное управление в условиях глобализации: материалы V Всероссийской заочной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 27 марта 2016 г. – М.: РУДН, 2016. – С. 256-260. (0,2 п.л.)

8. Мизинцева М.Ф., Сардарян А.Р., Бандурин Н.А., Тимошина Ю.В., Чавыкина М.А., Гао Фэн, Вергара Хосе. Управление информационными ресурсами. Практикум для магистров экономического факультета РУДН. – М.: ВИНТИ, 2016. 39 с. (2, 5 п.л.)

9. Чавыкина М.А. Предпосылки формирования единого образовательного пространства государств-членов ЕАЭС// Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2016. – № 10 (68). – С. 51-53. (0,2 п.л.)

10. Chavykina M. Current trends of development of the world market of educational services// 4th International Conference «Economy modernization: new challenges and innovative practice: Conference Proceedings. October 20, 2016, Sheffield, UK. - Sheffield: Scope Academic House, 2016. – P. 56-58. doi: [http://doi.org/10.15350/UK\\_3/4](http://doi.org/10.15350/UK_3/4). (0,2 п.л.)

11. Чавыкина М.А. К вопросу об академической мобильности в странах ЕАЭС// Мировая экономика в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития сб. материалов Международной научно-практической конференции. Москва, 25 ноября 2016 г./ отв. ред. Ю.Н. Мосейкин. – Москва: РУДН, 2016. – С. 374-376. (0,2 п.л.)

12. Чавыкина М.А. Непрерывное образование как парадигма инновационного социально-ориентированного развития России и ЕАЭС// Социально ориентированное управление в условиях глобализации: Материалы VI Всероссийской заочной научно-практической конференции, 19 мая 2017 г. – М.: РУДН, 2017. – С.261-271. (0,4 п.л.)

13. Чавыкина М.А. Современное состояние развития экспорта российских образовательных услуг в страны ЕАЭС// «Актуальные проблемы глобальной экономики: материалы научной конференции молодых ученых экономического факультета / отв. ред. В.Н. Пинчук, И.Н. Белова. Москва, РУДН, 19 апреля 2017 г. – М.: РУДН, 2017. – С.115-120. (0,4 п.л.)

14. Чавыкина М.А. Экспорт российских образовательных услуг как инструмент интеграции государств-членов ЕАЭС // Государство и рынок: механизмы и институты Евразийской интеграции в условиях усиленной глобальной гиперконкуренции: коллективная монография/ под ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Дятлова, д-ра экон. наук, проф. Д. Ю. Миропольского, д-ра экон. наук, проф. Т.А. Селищевой. – Спб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С. 541-545.(0,3 п.л.)

**Чугрина Мария Александровна (Россия)**

**Формирование единого образовательного пространства как фактор  
экономической интеграции стран ЕАЭС**

В диссертационном исследовании дополнены теоретические положения формирования единого образовательного пространства интеграционного объединения. В частности, предложены определения «интеграции в образовании», «единого образовательного пространства интеграционного объединения». Исследуется мировой рынок образовательных услуг и международный опыт формирования единого образовательного пространства. Определены основания и проблемы (барьеры) формирования единого образовательного пространства ЕАЭС. Рассчитан экономический эффект от экспорта российских образовательных услуг в государства-члены ЕАЭС. Предложена модель формирования и функционирования межгосударственных образовательных кластеров ЕАЭС. Даны практические рекомендации по развитию межстранового взаимодействия в сфере образования на пространстве ЕАЭС.

**Chugrina Mariia Aleksandrovna (Russia)**

**Formation of a common educational space as a factor of economic integration of  
the EAEU countries**

In the dissertation research the theoretical provisions of the formation of a common educational space of the integration association are supplemented. In particular, the author presents the definitions «integration in education», «common educational space of integration association». The global education market and international experience of forming a common educational space is being explored. The prerequisites and problems (barriers) of formation of the common educational space of the EAEU are determined. The economic effect of the export of Russian educational services to the member States of the EAEU is calculated. The model of formation and functioning of interstate educational clusters of the EAEU is proposed. Practical recommendations on the development of inter-country cooperation in the field of education in the EAEU are given.