

*На правах рукописи*

**НЕКРАСОВ Борис Игоревич**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН-УЧАСТНИЦ ОРГАНИЗАЦИИ  
ДОГОВОРА О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В БАССЕЙНЕ РЕКИ  
АМАЗОНКИ (ОДСА) В СОДЕЙСТВИИ УСТОЙЧИВОМУ  
РАЗВИТИЮ**

Специальность 07.00.15 - История международных отношений и  
внешней политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный руководитель:** **БОРЗОВА Алла Юрьевна**

**Официальные  
оппоненты:**

доктор исторических наук, профессор

**ЛАРИОНОВА Марина Владимировна**

доктор политических наук, профессор

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской  
Федерации» (РАНХиГС), директор Центра  
исследований международных институтов

**ХЕЙФЕЦ Виктор Лазаревич**

доктор исторических наук, профессор

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
(СПбГУ), профессор кафедры теории и истории  
международных отношений, директор Центра  
ибероамериканских исследований

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное учреждение  
науки Институт Латинской Америки Российской  
академии наук**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г. в \_\_\_\_ часов  
на заседании диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул.  
Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном  
информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского  
университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-  
Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.003

кандидат исторических наук, доцент

Т. И. Понька

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования обусловлена** возрастающим научным интересом к проблемам, связанным с ухудшением состояния окружающей среды, интенсификацией природных катаклизмов, стремительной утратой природных ресурсов и неразумным природопользованием, что нашло отражение в концепции устойчивого развития. Эффективное противостояние данным вызовам невозможно лишь в национальных рамках и требует совместных действий на региональном и глобальном уровнях, что подчеркивает актуальность данного исследования, в котором рассматривается взаимодействие латиноамериканских стран в рамках Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА или Амазонский пакт), созданной с целью устойчивого развития в амазонском ареале.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последние годы наблюдается рост внимания со стороны мирового сообщества к процессам в Амазонии, где проблемы экологического характера становятся прецедентом для политического давления, основанием для прекращения финансирования совместных проектов, а также темой для дебатов на международных площадках, например, в ООН. В итоге рост значимости фактора защиты окружающей среды как объекта международной безопасности находит отражение в возрастающей секьюритизации амазонского ареала и появлении такого понятия, как «экоцид», которое ассоциируется с гуманитарным кризисом вследствие неспособности стран решить экологические проблемы.

Актуальность исследования заключается также в том, что в некоторых латиноамериканских интеграционных объединениях наблюдается стагнация, однако взаимодействие в формате ОДСА расширяется, особенно в социальной и экологической сферах, являющихся составными частями устойчивого развития. Благодаря такому сотрудничеству удалось найти приемлемые решения по проблемам, связанным с лесными пожарами в Амазонии в 2019 г., а в борьбе с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 именно ОДСА взяла на себя ведущую роль по координации взаимодействия национальных структур здравоохранения с представителями коренных народов амазонского ареала в целях привлечения средств со стороны международных организаций.

Необходимость научного осмысления вышеперечисленных факторов позволяет представить взаимодействие стран-членов ОДСА в амазонском ареале как актуальную и важную научную проблему, поскольку дает возможность соотнести проблемы в сфере устойчивого развития, характерные для данного ареала, с взаимодействием стран-членов ОДСА, направленным на их решение, а также продемонстрировать совместный вклад в процесс достижения Целей устойчивого развития (ЦУР) на региональном и глобальном уровнях.

**Степень научной разработанности темы.** При проведении исследования были изучены труды российских и зарубежных исследователей.

Российскую историографию автор условно разделяет на несколько комплексов. *Первый комплекс* состоит из работ отечественных специалистов, посвященных процессу устойчивого развития и способам его достижения на глобальном уровне. Здесь стоит отметить исследования В.И. Данилова - Данильяна, К.С. Лосева, И.Е. Рейфа. В монографии «Экологический вызов и устойчивое развитие»<sup>1</sup> изложены теоретические и практические аспекты концепции устойчивого развития, выявлены причины глобальной социально-экологической неустойчивости, а в ряде других работ определены пределы роста цивилизации<sup>2</sup>. Важное значение имеют труды крупного ученого в области социальной экологии и устойчивого развития А.Д. Урсула. В коллективной монографии «Глобализация и переход к устойчивому развитию»<sup>3</sup> анализируется проблема обеспечения глобальной и национальной безопасности через устойчивое развитие. В работе дана характеристика глобальных вызовов, а также теорий и гипотез, составляющих научный фундамент концепции устойчивого развития. В ряде других работ автора получило освещение процесс перехода стран Латинской Америки к данной модели<sup>4</sup>, и отмечается, что стратегия устойчивого развития ими поддержана и растёт понимание того, что ее эффективное использование требует взаимодействия на региональном, межрегиональном и глобальном уровнях.

Научную ценность для настоящего исследования имеют работы эксперта Информационного центра ФАО Е.А. Близнецкой<sup>5</sup>, в которых рассматриваются этапы международного экологического управления, выделяются ключевые

---

<sup>1</sup> Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 416 с.

<sup>2</sup> Danilov-Danilian V.I., Losev K.S., Reyf I.E. Sustainable Development and the Limitation of Growth: Future Prospects for World Civilization. London, Chichester: Springer/Praxis.2009. 262 p.; Danilov-Danilian V.I., Reyf I.E. The Biosphere and Civilization: In the Throes of a Global Crisis. Springer Science & Business Media. 2018. 265 p.

<sup>3</sup> Урсул А. Д., Лось В. А., Демидов Ф. Д. Глобализация и переход к устойчивому развитию. М.: РАГС, 2008. 314 с.

<sup>4</sup> Урсул А.Д. Латиноамериканский вектор достижения глобальной устойчивости // Мировая политика. 2020. № 2. С. 102–115. Iyín I.V., Ursul A.D. Dimensión global de la transición latinoamericana al desarrollo sostenible // Iberoamérica. 2020. №. 2. P. 5–25. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобальные исследования и концепция устойчивого развития // Век глобализации: исследование соврем.глоб.процессов. 2020. № 2. С. 23–34. Урсул А. Д., Калюжная Д. Е. Глобальное управление и устойчивое развитие: политический аспект проблемы // Право и политика. 2016. № 2. С. 178–197. Урсул А. Д., Леонова К. С. Достижение глобальной устойчивости: проблемы и перспективы // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 3. С. 166–177.

<sup>5</sup> Близнецкая Е.А. Международное экологическое управление: ключевые вопросы осуществления и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. 2012. №. 2. С. 147–155; Василенко Е.П. Близнецкая Е.А. Формирование экологической повестки дня Экономического и Социального совета ООН (1945-1971 гг.) / Роль международных организаций в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2019. С. 74–82. Bliznetskaya E.A., Vasilenko E.P. The formation of the environmental agenda of the United Nations General Assembly (1946-2016) // Вестник МГИМО-Университета. 2018. №5 (62). С. 131–145.

факторы, которые, с одной стороны, характеризуют сложившуюся систему управления как чрезвычайно фрагментированную и затратную, с другой – позволяют наметить тенденции ее трансформации.

Особую научную ценность представляют труды М.В. Ларионовой<sup>6</sup>, в которых анализируется развитие концепции устойчивого развития, выявляются проблемы ее реализации, обобщаются инструменты партнерства в интересах глобальной устойчивости. В частности, исследователь отмечает, что ЦУР предшествовали цели развития тысячелетия (ЦРТ), и несмотря на усилия ООН по созданию международного партнерства для их осуществления, ряд проблем не позволил реализовать задачи ЦРТ (в их числе ЦРТ 8 по формированию глобального партнерства в целях развития). Автор отмечает усиление влияния концепции устойчивого развития на международные отношения, что подтверждается включением мер по охране и улучшению состояния окружающей среды в приоритетные области развития наряду с задачами ликвидации нищеты и голода.

Взаимодействие различных акторов с международными институтами и странами-донорами в достижении целей устойчивого развития получило освещение в работах В.И. Бартенева<sup>7</sup>, С.Н. Бобылева<sup>8</sup>, Д.С. Боклан<sup>9</sup>, Д.А. Дегтерева<sup>10</sup>, Н.А. Пискуловой<sup>11</sup>, В.М. Тайар<sup>12</sup>.

*Второй комплекс* включает в себя труды отечественных авторов, посвященные анализу подходов стран Латинской Америки к решению проблем

---

<sup>6</sup> Ларионова М. В., Сафонкина Е. А. Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2018. Т. 13. № 4. С. 96-121. Ларионова М.В. Вызовы достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) // Вестник международных организаций. 2020.Т. 15. № 1. С. 155–176. Ларионова М.В. Десятилетия развития ООН (1961-2000 гг.): эволюция систем оценки в контексте теорий развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. №1. С. 170–183. Ларионова М.В., Киртон Дж. Глобальное управление после кризиса COVID-19 // Вестник международных организаций. 2020. Т. 15. № 2. С. 7–23. Larionova M. V. In Pursuit of Better Economic Governance. The Contribution of G20 and BRICS // The Future of Global Economic Governance. Springer, 2020. Ch. 4. P. 59-71.

<sup>7</sup> Бартенев В.И. Включение проблем мира, безопасности и качества управления в глобальную повестку дня устойчивого развития на период до 2030 г.: анализ хода и содержания международных переговоров // Вестник международных организаций. 2015. Т. 10. № 3. С. 7–32.

<sup>8</sup> Бобылев С.Н. Устойчивое развитие: парадигма для будущего // Мировая экономика и международные отношения, 2017. Т. 61. № 3. С. 107–113.

<sup>9</sup> Боклан Д.С. «Экологизация» международных экономических отношений в контексте эволюции концепции устойчивого развития // Московский журнал международного права. 2015. № 1. С. 117–134.

<sup>10</sup> Дегтерев Д.А. Эффективность международной помощи развитию: от анализа проектов к оценке стратегического воздействия // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2020. 12(1). С. 57–86. Дегтерев Д.А. Содействие международному развитию: Эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. М.: Издательство: ЛЕНАНД (Урсс), 2016. 320 с.

<sup>11</sup> Пискулова Н.А. Помощь развивающимся странам в области охраны окружающей среды // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. № 2. С. 26–33; Пискулова Н.А. Место экологии в мировой системе // Международные процессы. 2015. Т.13. № 3. С. 6–25.

<sup>12</sup> Тайар В.М. Евросоюз и Латинская Америка в контексте межрегионального взаимодействия. Современная Европа. М. 2019. № 4. С. 16–26. Tayar V.M. La Unión Europea y América Latina: el desarrollo sostenible con hincapié en la ecología // Iberoamérica. 2020. No. 3. P. 72–97.

устойчивого развития. Большой вклад в изучение данной темы внесли работы Е.М. Астахова<sup>13</sup>, В.М. Давыдова<sup>14</sup>, З.Б. Ивановского<sup>15</sup>, Л.С. Окуновой<sup>16</sup>, В.П. Сударева<sup>17</sup>, Ю.А. Тимофеевой и К.Ю. Будыкиной<sup>18</sup>, А.А. Шинкаренко<sup>19</sup>.

Анализ поиска новой модели социально-экономического развития стран Латинской Америки представлен в монографии под редакцией В.П. Сударева «Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов»<sup>20</sup>, где выявлены причины вступления региона в полосу социально-экономического кризиса XXI в. В коллективной монографии Института Латинской Америки РАН «Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки»<sup>21</sup> приведены особенности включения стран Латино-Карибской Америки в глобальный процесс перехода к новому этапу развития мировой экономики, рассмотрены достижения и проблемы региона на пути создания информационного общества и развития «зеленой экономики».

Важными для данного исследования стали работы ведущего научного сотрудника Центра экономических исследований ИЛА РАН Л.Б. Николаевой<sup>22</sup>, которая выделяет актуальность всестороннего анализа климатических

---

<sup>13</sup> Астахов Е.М. Куда идет Латинская Америка? // Ибероамериканские тетради. 2015. №2. С. 6–9.

<sup>14</sup> Давыдов В.М. Цивилизография и цивилизационная идентификация Латино-Карибской Америки. М.: ИЛА РАН, 2006. 52 с. Давыдов В.М. Устойчивое развитие как общий знаменатель // Международная жизнь. 2019. № 10. С. 32–45. Давыдов В.М. Интервью журналу «Международная жизнь». Мир, Латиноамерика и устойчивое развитие. Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/27439> (дата обращения: 25.03.2021).

<sup>15</sup> Ивановский З. В. Латинская Америка в контексте глобальных процессов // Латинская Америка. 2019. № 10. С. 94–107. Ивановский З. В. Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы // Свободная мысль. 2020. Т. 1680. № 2. С. 71–84.

<sup>16</sup> Окунова Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта: Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг.-2006 г.). М.: МГИМО-Университет. 2008. 823 с.

<sup>17</sup> Сударев В.П. Латинская Америка: новые геополитические вызовы. М.: МГИМО-Университет, 2015. 292 с.

<sup>18</sup> Тимофеева Ю.А., Будыкина К.Ю. Пожары в Амазонии и отношения между MERCOSUR и ЕС // Латинская Америка. 2020. № 7. С. 79–88.

<sup>19</sup> Шинкаренко А.А. Проблема организованной преступности в Перу на современном этапе // Ибероамериканские тетради. 2016. №4 (14). С. 137–144. Шинкаренко А.А. Экологические проблемы как фактор политического участия в Латинской Америке. // Исторические исследования. 2019. № 12. С. 52–67. Шинкаренко А.А. Экологический активизм в Латинской Америке: к вопросу о некоторых категориях // Русская политология. 2019. № 4. С.30–37. Шинкаренко А.А. Латинская Америка через призму экологической геополитики. Немного об истории вопроса // Латиноамериканский исторический альманах. 2020. Вып. 28. С.207–236. Шинкаренко А.А. Неоэкстрактивизм и «зеленая» геополитика в Латинской Америке // Россия и Ибероамерика в глобализирующемся мире: история и современность. Доклады и материалы Третьего международного форума / Отв. ред. В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец. СПб: Скифия-принт, 2017. С. 447–456.

<sup>20</sup> Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. Отв. ред. В.П. Сударев, Л.Н. Симонова. М.: ИЛА РАН. 2017. 208 с.

<sup>21</sup> Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки / Под ред. Л.Н. Симоновой. М.: ИЛА РАН. 2017. 548 с. Латинская Америка на пути экономической модернизации. / Под ред. Л.Н. Симоновой. М.: ИЛА РАН. 2013. 256 с.

<sup>22</sup> Николаева Л.Б. Латинская Америка в поиске пути экологически устойчивого развития // Латинская Америка. 2019. № 5. С. 90–99. Nikoláeva L.B. Economía latinoamericana de cara a los cambios climáticos. Nuevas prioridades // Iberoamérica. 2018. №. 4. P. 5–26. Nikoláeva L.B. El Consenso de Paris y cambios en la política ambiental // Iberoamérica. 2020. №. 3. P. 50–71.

изменений в Латинской Америке, их воздействия как на людей и экосистему, так и на экономику стран региона.

В работах директора Центра ибероамериканских исследований Санкт-Петербургского государственного университета В.Л. Хейфеца<sup>23</sup> поднимаются социальные и экономические проблемы развития, влияющие на процессы региональной интеграции в Латинской Америке. В коллективной монографии «От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке»<sup>24</sup> представлен анализ не только социально-политических и экономических проблем стран Латинской Америки, но и сделан вывод о том, что роль и место данного региона в глобальном масштабе будет определяться способностью латиноамериканских государств к объединению и укреплению взаимоотношений с международными организациями.

*Третий комплекс* состоит из трудов отечественных авторов, посвященных изучению амазонского ареала, его значению для устойчивого развития на региональном и глобальном уровнях, а также вызовам, с которыми сталкиваются страны при взаимодействии в реализации совместных программ. Здесь следует выделить монографии Б.Ф. Мартынова<sup>25</sup>, в которых выявлены проблемы безопасности в регионе, связанные как с социальными, так и экологическими аспектами, показана роль Бразилии в освоении Амазонии. В коллективной монографии под редакцией Б.Ф. Мартынова «Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна»<sup>26</sup> анализируются вызовы для этих стран в сфере социальной безопасности, отмечается важность взаимодействия в бассейне реки Амазонки в связи с активизацией незаконных вооруженных формирований, что потенциально может привести к возникновению своего рода квазигосударственного образования.

Большое значение для исследуемой темы имеют труды А.Ю. Борзовой, в которых специальное внимание уделяется роли Бразилии в укреплении

---

<sup>23</sup> Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Латинская Америка. Между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 4. С. 90-100. Хейфец В.Л., Правдюк Д.А. Влияние энергетического фактора на систему международных отношений в Латинской Америке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т.19. №3. С. 354–367. *Kheifets, V. L. & Khadorich, L. V. Union of South American nations: Clouded prospects // World Economy and International Relations. 2019. № 63. (2). P. 85-93. Jeifets, V.L. Dreaming on Latin America: Reflections on Russian Diplomacy in the Region // Vestnik RUDN. International Relations. 2020. № 20 (3). P. 521–533.*

<sup>24</sup> От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке / Отв. ред. В.Л. Хейфец. М.: Политическая энциклопедия, 2019. 494 с.

<sup>25</sup> Мартынов Б.Ф. Безопасность - Латиноамериканские подходы. М.: ИЛА РАН. 2000. 324 с. Мартынов Б.Ф. Бразилия – гигант в глобализирующемся мире. М.: Наука. 2008. 320 с. Трансграничный терроризм: угрозы безопасности и императивы международного сотрудничества (латиноамериканский вектор) / Под ред. Б.Ф. Мартынова. М.: Наука. 2006. 237 с.

<sup>26</sup> Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна. /Отв. ред. Б.Ф. Мартынов. М.: Издательство «Весь Мир». 2017. 272 с.

совместных усилий стран региона с целью гармоничного развития Амазонии, что в итоге привело к подписанию в 1978 г. Договора об амазонском сотрудничестве, а затем и к созданию ОДСА<sup>27</sup>.

Рассматривая *зарубежную историографию*, следует отметить, что в ней основной упор делается на рассмотрении социально-экологического состояния Амазонии и изучении проблем, с которыми сталкиваются расположенные на данной территории страны на путях достижения устойчивого развития, и на анализе механизмов их взаимодействия в формате ОДСА. В связи с этим условное деление данной историографии будет отличаться от отечественной и состоять из следующих трех комплексов:

*Первый комплекс* представляют труды зарубежных авторов, анализирующих значение амазонского ареала для мировой устойчивости, где отмечаются как богатое биологическое разнообразие, так и уникальность данной экосистемы. Здесь следует отметить исследования Мохаммеда Х.И. Дора и Хорхе М. Ногейра<sup>28</sup>, П. Колинво<sup>29</sup>, А. Прокопио<sup>30</sup>, К. Рейера<sup>31</sup>.

Вклад в изучение проблем окружающей среды в международных отношениях вносят труды эксперта португальского института международных отношений (IPRI-NOVA) Дж. Кастро Перейры<sup>32</sup>. В совместной работе с Э. Виолой «Амазония и проблема устойчивого развития в условиях климатических проблем»<sup>33</sup> отмечается, что обострение данных проблем ставит под угрозу существование тропических лесов Амазонки, являющихся одним из ключевых элементов климатической системы Земли. Авторы исследуют проблему «саваннизации» Амазонии и приходят к выводу, что глобальные усилия по смягчению последствий изменения климата недостаточны.

Большое значение имеет работа исследователей Национального института космических исследований Бразилии (INPE) и метеорологического бюро Великобритании им. Хэдли «Опасные климатические изменения. Бразильско-

---

<sup>27</sup> Борзова А. Ю., Павлова М.П. Сотрудничество стран Латинской Америки и Карибского бассейна по поддержанию устойчивого развития региона // Латинская Америка 2019. № 8. С. 47–60; Борзова А. Ю. Стратегия Бразилии в области содействия развитию // Вестник международных организаций. 2015. Т.10. № 3. С.156–169; Борзова А. Ю. Подходы Бразилии к проблемам национальной и региональной безопасности // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2014. № 2. С. 55–64.

<sup>28</sup> Mohammed H. I. Dore, and Jorge M. Nogueira. The Amazon Rain Forest, Sustainable Development and the Biodiversity Convention: A Political Economy Perspective // *Ambio*. Vol. 23. №. 8. 1994. P. 491–496.

<sup>29</sup> Colinvaux, P. Environmental history of the Amazon Basin // *Quaternary of South America and Antarctic Peninsula*. CRC Press, London. 1988. 318 p.

<sup>30</sup> Прокопио А. Обратная сторона освоения Амазонии // Латинская Америка. № 7. 2011. С. 45–51.

<sup>31</sup> Reyer, Ch. Community Essay: Sustainable development of the Amazon forest: a fine line between conservation and exploitation. *Sustainability: Science, Practice and Policy*. 2009. 218 p.

<sup>32</sup> Castro Pereira J. Environmental issues and international relations, a new global (dis)order - the role of International Relations in promoting a concerted international system // *Revista Brasileira de Política Internacional*. Vol.58. №.1. 2015. P.191–209. Castro Pereira J. Reducing Catastrophic Climate Risk by Revolutionizing the Amazon: Novel Pathways for Brazilian Diplomacy / *Climate Change and Global Development*. Springer International Publishing. 2019. p.189–218.

<sup>33</sup> Castro Pereira J., Viola Ed. Close to a Tipping Point? The Amazon and the Challenge of Sustainable Development under Growing Climate Pressures // *Journal of Latin American Studies*. 2020.52 (3). P. 467-494.



британский анализ последствий изменения климата и обезлесения в Амазонии»<sup>34</sup>, где отмечается необходимость усиления совместной работы по продвижению новых технологий в реализации экологической дипломатии. Среди важнейших проблем выделяются изменения климатического характера, которые влияют на другие сферы и затрагивают интересы коренного населения.

*Второй комплекс* представлен работами авторов, изучающих проблемы секьюритизации амазонского ареала и социально-экологические вызовы, с которыми сталкивается коренное население. Здесь необходимо выделить труды М. Безерры<sup>35</sup>, М. Фрейтаса<sup>36</sup>, Э. Гудинаса<sup>37</sup>, С. Рамиреса<sup>38</sup>, Л.Э. Манрике<sup>39</sup>, Ф. Мамани<sup>40</sup>.

В работе шведского исследователя Р. Лаландера<sup>41</sup> проанализированы вопросы социально-политического характера, а также выявлены причины развития протестного движения коренных народов. Отдельно отмечается, что именно экологическая повестка сыграла роль катализатора в осложнении их взаимоотношений с государствами бассейна реки Амазонки.

Среди латиноамериканских ученых, занимающихся как теоретическими, так и прикладными исследованиями социально-экологической проблематики, стоит отметить А. Акосту<sup>42</sup> и М. Свампу<sup>43</sup>, которые уделяют внимание проблемам коренного населения Амазонии и анализируют концепцию «Buen Vivir».

---

<sup>34</sup> Nobre J., Chou C., Tomasella S., Sampaio J., Alves G., Obregón L., Soares G., Betts W., Kay R. Dangerous Climate. A Brazil-UK analysis of Climate Change and Deforestation impacts in the Amazon. Brasilia. 2011. 52 p.

<sup>35</sup> Безерра М. Окружающая среда и национальный суверенитет Бразилии под угрозами // Международная жизнь. 2020. № 10. С. 98–111.

<sup>36</sup> Freitas, M. Amazonia: the nature of the problems and the problems of the nature // International Review of Sociology. 2002. Vol. 12. №. 3. P. 363–388. Freitas M., Silva Freitas M.C. Sustainability, Amazonia and environment: propositions and challenges // International Journal of Environmental Studies. 2013. Vol. 70. №. 4. P. 467–476. Freitas M., Silva Freitas M.C. Regional Development for Sustainability In: Amazonia: Controversies and Challenges // Geography, Environment, Sustainability. 2018. Vol.11. №. 4. P. 112–131. Freitas M., Silva Freitas M.C. The Future of Amazonia: Inheritance or Ruin? Peter Lang Publishing. 2020. 124 p.

<sup>37</sup> Gudynas E. Buen vivir: germinando alternativas al desarrollo // América Latina en Movimiento. 2011. №.462. P. 1–20.

<sup>38</sup> Ramírez S. La Cooperación Amazónica: Desafíos y oportunidades de la cooperación a través de la OTCA. La Cancillería de Colombia. 2012. 330 p.

<sup>39</sup> Manrique L.E. El conflicto de la Amazonía: biodiversidad, comunidades nativas y desarrollo sostenible. El Real Instituto Elcano. 2009. №. 151. 24 p.

<sup>40</sup> Mamani F.M. Vivir Bien / Buen Vivir: Filosofía, Políticas, Estrategias y Experiencias Regionales Andinas. Lima: Coodinadora Andina de Organizaciones Indígenas. 2010. 122 p.

<sup>41</sup> Lalander R., Lembke M. The Andean Catch-22: Ethnicity, Class and Resource Governance in Bolivia and Ecuador // Globalizations. 2015. T.15. №.5. P. 636–654.

<sup>42</sup> Acosta A. Amazonia. Violencias, resistencias, propuestas // La Revista Crítica de Ciências Sociais. 2015. P. 39–62.

<sup>43</sup> Svampa M. Neo-extractivism in Latin America: Socio-environmental Conflicts, the Territorial Turn, and New Political Narratives (Elements in Politics and Society in Latin America). Cambridge: Cambridge University Press. 2019. 75 p. Свампа М. Бросая вызов нео-экстрактивизму в Латинской Америке // Глобальный диалог. 2016. № 1. Том 6. С. 24–25.

Отдельно стоит выделить монографию, подготовленную сотрудниками Высшей военной академии Колумбии им. генерала Р. Рейеса Прието «Амазонка. Власть и стратегия»<sup>44</sup>, в которой анализируется стратегическая важность природных ресурсов Амазонии. В главе «Угрозы безопасности в амазонском ареале. Торговля наркотиками и незаконная добыча полезных ископаемых»<sup>45</sup> авторы выделяют проблемы, связанные с ростом организованной преступности и наркотрафиком в Амазонии, обращают внимание на нарушение прав человека в отношении коренных народов, показывают взаимодействие южноамериканских стран в решении данных проблем.

Испанский исследователь Королевского института Элькано (Real Instituto Elcano) М. Рануччи<sup>46</sup> изучает проблему секьюритизации амазонского ареала и отмечает роль Бразилии в развитии интеграционных процессов в Амазонии.

*Третий комплекс* состоит из работ специалистов, которые исследуют процессы взаимодействия южноамериканских стран в формате ОДСА как между собой, так и с другими акторами в целях реализации проектов по достижению устойчивого развития. Здесь стоит отметить работы А. Борбели<sup>47</sup>, Г. Гевара<sup>48</sup>, Р.М. Фишера<sup>49</sup>, М.П. Гарсиа Пачона, Л.Ф. Гусман Хименеса<sup>50</sup>.

Особую ценность представляют работы М.А. Тигре<sup>51</sup>. Среди них следует выделить монографию «Региональное сотрудничество в Амазонии. Сравнительный анализ экологического права»<sup>52</sup>, где отмечается, что негативное изменение окружающей среды и проблемы обезлесения поставили вопрос о создании регионального механизма сотрудничества в области защиты окружающей среды, которым и стал ОДСА. Организация обеспечивает политическую и дипломатическую координацию в решении проблем между странами амазонского ареала. Автор обращает внимание на то, что ОДСА в

---

<sup>44</sup> Amazonía. Poder y Estrategia. Escuela Superior de Guerra: ESDEG. 2019. 297 p.

<sup>45</sup> Mejía Rosas J.L., Díaz Jaimés J.M., Rendón Manrique J., Bello Guachetá W.T., Rincón Arroyave L. Amenazas a la seguridad de la Región Amazónica. Narcotráfico y Minería Ilegal. Amazonía // Poder, Geoestrategia y Seguridad. 2019. P. 183–240.

<sup>46</sup> Ranucci M. Brasil: Seguridad, Defensa e Integración regional. ¿La Amazonia como oportunidad o límite del camino al liderazgo? // Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2014. №. 14. P. 1–14.

<sup>47</sup> Borbély A. El lugar y el papel de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) en la geopolítica brasileña y sudamericana // Belvedere Meridionale. 2014. Vol. 26. №. 2. P. 57–69.

<sup>48</sup> Guevara, G. Complex interdependence and its contribution to a new approach of the work of the Amazon cooperation treaty organization // JANUS NET e-journal of International Relations. 2018. Vol. 9. №. 2. P. 60–77.

<sup>49</sup> Fischer R.M. La Amazonía y la Agenda 2030. Reflexiones sobre una reseña // Revista de estudios brasileños. 2019. Vol. 6. №. 11. P. 211–216.

<sup>50</sup> García Pachón M.P., Guzmán Jiménez L.F. Análisis del manejo de la cuenca amazónica: una mirada a través del Tratado de Cooperación Amazónica. El Derecho y la Gestión de Aguas Transfronterizas // Quintas Jornadas de Derecho de Aguas. Pontificia Universidad Católica del Perú. 2020. P. 179–204.

<sup>51</sup> Tigre M.A. Building a regional adaptation strategy for Amazon countries // International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics. 2019. №. 19. P. 357–367. Tigre M.A. Cooperation for Climate Mitigation in Amazonia: Brazil's Emerging Role as a Regional Leader // Transnational Environmental Law. Cambridge University Press, 2016. P. 401–425.

<sup>52</sup> Tigre M.A. Regional Cooperation in Amazonia. A Comparative Environmental Law Analysis Series // International Environmental Law, 2017. Vol. 13. 580 p.

контексте общерегионального подхода к реализации устойчивого развития могла бы принимать более решительные меры.

Таким образом, данная тема представляет несомненный интерес для изучения как российскими, так и зарубежными исследователями, что нашло отражение в значительном количестве публикаций, связанных с проблемами устойчивого развития в мире в целом и в амазонском ареале, в частности, однако в российской историографии эти вопросы получили недостаточное освещение, что и обуславливает несомненную актуальность настоящего исследования.

**Объектом исследования** является деятельность Амазонского пакта в бассейне реки Амазонки.

**Предмет исследования** – стратегии, механизмы и особенности взаимодействия государств-членов в формате ОДСА.

**Целью работы** является выявление основных направлений взаимодействия стран в формате ОДСА по достижению устойчивого развития.

Достижение названной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- определить латиноамериканские подходы к устойчивому развитию;
- определить вызовы и угрозы устойчивому развитию амазонского ареала;
- выявить место стран амазонского ареала в контексте достижения ЦУР;
- исследовать этапы становления и развития интеграционных процессов в бассейне реки Амазонки;
- раскрыть механизмы и подходы стран-членов ОДСА к достижению экологических, социальных и экономических аспектов устойчивого развития в амазонском ареале;
- определить место и роль стран-доноров и международных организаций в реализации проектов ОДСА.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1995 по 2020 гг., где нижняя граница обусловлена принятым на V совещании министров иностранных дел стран-членов Договора об Амазонской кооперации решении о его преобразовании в ОДСА, что стало качественно новым этапом в деятельности организации, а верхняя граница связана с принятием очередного Плана действий ОДСА и подписанием Летисийского пакта, направленного на усиление совместных действий в борьбе с пожарами в Амазонии.

В ряде случаев затрагиваются события, которые выходят за рамки исследуемого периода, что связано с необходимостью более глубокого и системного раскрытия исследуемых вопросов.

**Источниковая база диссертационного исследования.** Поставленная автором цель исследования привела к необходимости обращения к целому ряду источников, которые можно разделить на несколько групп.

*Первую группу* источников составляют нормативно-правовые акты международных организаций по устойчивому развитию и нормативно-законодательные документы южноамериканских стран, расположенных на территории амазонского ареала: Конституции<sup>53</sup> и «Белые книги по вопросам национальной обороны»<sup>54</sup>; Договор об Амазонской кооперации<sup>55</sup>; Стратегический план сотрудничества на 2004–2012 гг.<sup>56</sup>; Стратегический план сотрудничества на 2010–2018 гг.<sup>57</sup>; Стратегическая программа действий по управлению водными ресурсами бассейна реки Амазонки<sup>58</sup>; Летисийский пакт<sup>59</sup>, документы ООН<sup>60</sup>.

---

<sup>53</sup> Конституция Федеративной Республики Бразилии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.brazil.gov.br/government/constitution> (дата обращения: 15.02.2021).

Конституция Республики Перу [Электронный ресурс]. URL: [https://www.oas.org/juridico/spanish/per\\_res17.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res17.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

Конституция Многонационального Государства Боливии. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion\\_Bolivia.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Bolivia.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

Конституция Кооперативной Республики Гайаны. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2\\_guy\\_constitution.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_guy_constitution.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

Конституция Республики Колумбии [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_constitucion\\_politica.pdf](https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_constitucion_politica.pdf) (дата обращения: 20.03.2021)

Конституция Республики Эквадор [Электронный ресурс]. URL: [https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5\\_ecu\\_ane\\_cons.pdf](https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_cons.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

Конституция Боливарианской Республики Венесуэлы. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.oas.org/dil/esp/constitucion\\_venezuela.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/constitucion_venezuela.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

Конституция Республики Суринам. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4\\_sur\\_const.pdf](http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_sur_const.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

<sup>54</sup> Libro Blanco de Defensa Nacional de Brasil 2012 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/estado\\_e\\_defesa/livro\\_branco/lbdna\\_espa\\_net.pdf](https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/estado_e_defesa/livro_branco/lbdna_espa_net.pdf) (дата обращения: 15.02.2021).

Libro Blanco de la Defensa Nacional del Perú [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mindef.gob.pe/libro\\_blanco\\_mindef.php](https://www.mindef.gob.pe/libro_blanco_mindef.php) (дата обращения: 21.03.2021).

Libro Blanco de la Defensa Nacional de Ecuador [Электронный ресурс]. URL: <https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/2019/01/Pol%C3%ADtica-de-Defensa-Nacional-Libro-Blanco-2018-web.pdf> (дата обращения: 20.03.2021).

<sup>55</sup> Treaty for Amazonian Cooperation (Amazon Cooperation Treaty) [Электронный ресурс]. URL: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/entri/texts/amazonian.cooperation.1978.html> (дата обращения: 20.11.2021)

<sup>56</sup> Plan Estratégico 2004–2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Plan-Estrategico-2004-2012.pdf> (дата обращения: 02.11.2021).

<sup>57</sup> Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica 2010–2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Agenda-Estrategica-de-Cooperacion-Amazonica.pdf> (дата обращения: 03.11.2021).

<sup>58</sup> Programa de Acciones Estratégicas. Estrategia Regional para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Amazónica [Электронный ресурс]. URL: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Programa-de-Acciones-Estrategicas-PAE.pdf> (дата обращения: 26.05.2021).

<sup>59</sup> Летисийский пакт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gob.pe/institucion/tree/noticias/50579-pacto-de-leticia-prog-la-amazonia> (дата обращения: 10.12.2021).

<sup>60</sup> «Повестка дня на XXI век». Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения: 20.07.2021).

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 66/288. «Будущее, которого мы хотим». Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/66/288> (дата обращения: 20.07.2021).

Ко второй группе относятся делопроизводственные документы, которые включают в себя доклады ООН<sup>61</sup>, доклады Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП)<sup>62</sup> и Программы развития ООН (ПРООН)<sup>63</sup>, Трансграничный диагностический анализ бассейна Амазонки<sup>64</sup>. Сюда же относятся документы по взаимодействию ОДСА со странами-донорами и международными организациями: Глобальным экологическим фондом (ГЭФ)<sup>65</sup>, Межамериканским банком развития (МАБР)<sup>66</sup>, Фондом развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна<sup>67</sup>.

---

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятая 25 сентября 2015 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R) (дата обращения: 18.07.2021).

<sup>61</sup> Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития ООН «Наше общее будущее» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 18.07.2021).

Доклад ООН о достижении ЦУР за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019\\_Russian.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Russian.pdf) (дата обращения: 17.09.2021).

Доклад «ООН о Целях в области устойчивого развития за 2020 год» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf> (дата обращения: 17.09.2021).

<sup>62</sup> Доклад «Передовые рубежи 2018/19 года»: намечающиеся проблемы, имеющие экологическое измерение [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕП. URL: <https://www.unenvironment.org/ru/resources/doklad-peredovye-rubezhi-201819-goda-namechayuschiesya-problemy-imeyushchie-ekologicheskoe-izmerenie> (дата обращения: 20.07.2021).

Доклад «Экологический обзор Амазонии» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕП. URL: <https://www.unenvironment.org/ru/node/12159> (дата обращения: 18.01.2021).

<sup>63</sup> Sustainable Development Time for Action [Электронный ресурс] // Официальный сайт ПРООН. URL: <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/environment-energy/sustainable-development-time-for-action.html> (дата обращения: 17.06.2021).

Доклад ПРООН «Амазония и Повестка дня на XXI век» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ПРООН. URL: <https://www.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/Energy%20and%20Environment/UNDP-RBLAC-Amazon-Agenda2030ES.pdf> (дата обращения: 18.01.2021).

South-South Cooperation - Community Innovation Exchange [Электронный ресурс] // ПРООН: официальный сайт. URL: <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/environment-energy/sgp/south-south-cooperation---community-innovation-exchange-platform.html> (дата обращения: 18.07.2021).

Latin America and the Caribbean. Regional progress reports [Электронный ресурс] // ПРООН: официальный сайт. URL: <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/mdg/mdg-reports/lac-collection.html> (дата обращения: 20.07.2021).

<sup>64</sup> Análisis Diagnóstico Transfronterizo Regional de la Cuenca Amazónica [Электронный ресурс]. URL: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Analisis-Diagnostico-Transfronterizo-Regional-de-la-Cuenca-Amazonica-ADT.pdf> (дата обращения: 26.05.2021).

<sup>65</sup> Документ проекта Глобального Экологического Фонда «Комплексное управление трансграничными водными ресурсами бассейна р. Амазонки с учетом климатических изменений» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.thegef.org/project/amazon-region-protected-areas-program-agra> (дата обращения: 20.11.2021).

<sup>66</sup> Документ проекта Межамериканского банка развития «Защита коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни и находящихся в добровольной изоляции и устанавливающих первоначальный контакт» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2005-07-25/bid-y-otca-firman-convenio-para-promover-conservacion-y-aprovechamiento-sostenible-de-la-biodiversidad-amazonica%2C513.html> (дата обращения: 22.11.2021).

<sup>67</sup> Acuerdo marco de colaboración entre el fondo para el desarrollo de los pueblos indígenas de America Latina y el Caribe (FILAC) y La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) [Электронный

*К третьей группе* относятся публицистические источники – официальные заявления, интервью, выступления и речи высокопоставленных лиц, отражающих позицию по актуальным проблемам амазонского ареала. Это официальные заявления и интервью экс-президентов Бразилии Лулы да Силвы<sup>68</sup> и Дилмы Русефф<sup>69</sup>, президента Бразилии Жаира Болсонару в ООН<sup>70</sup>, президента России В.В. Путина на XII саммите БРИКС<sup>71</sup> и др.

*Четвертая группа* включает в себя статистические документы Экономической комиссии ООН по странам Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)<sup>72</sup>, где важными являются сведения о реализации странами Латинской Америки Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>73</sup>.

**Методология исследования** обусловлена многоаспектностью выбранной проблемы. Анализ эволюции и современного состояния взаимодействия государств-членов ОДСА возможен при использовании междисциплинарного подхода. Учитывая комплексный характер изучаемой проблемы, представляется целесообразным применить системный подход к изучению взаимодействия южноамериканских стран в формате ОДСА. Данный подход рассматривает любой объект как совокупность взаимосвязанных элементов, которая имеет цель и связи с внешней средой, обладает определенными ресурсами, проходит различные этапы в своем развитии. Системный анализ необходим для целостного понимания предмета исследования, выявления элементов системы, изучения их иерархичности, взаимосвязи и последовательности взаимодействия.

---

ресурс]. URL: <http://otca.org/wp-content/uploads/2020/02/Acuerdo-marco-FIRMADO-FILAC-OTCA-20-10-2020-esp.pdf> (дата обращения: 10.12.2021).

<sup>68</sup> Интервью экс-президента Бразилии Лулы да Силва; «С президентами, которые облизывают американские ботинки, Бразилия не продвинется вперед». Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня» [Электронный ресурс]. URL: <https://actualidad.rt.com/programas/entrevista/329223-entrevista-expresidente-lula-da-silva-carcel> (дата обращения: 21.02.2021).

<sup>69</sup> Dilma critica discurso de Bolsonaro na ONU: «vergonhaplanetária» [Электронный ресурс]. URL: <https://exame.com/brasil/dilma-critica-discurso-de-bolsonaro-na-onu-vergonha-planetaria> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>70</sup> Выступление Президента Бразилии Жаира Болсонару на Генассамблее ООН в Нью-Йорке. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2019/09/1363542> (дата обращения: 20.12.2021).

<sup>71</sup> Под председательством Владимира Путина в режиме видеоконференции состоялась встреча глав государств и правительств стран – участниц БРИКС. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64430> (дата обращения: 01.12.2021).

<sup>72</sup> Доклад Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна «Возможности для устойчивого развития Амазонии». [Электронный ресурс] // официальный сайт ЭКЛАК. URL: [https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/folleto\\_amazonia\\_posible\\_y\\_sostenible.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/folleto_amazonia_posible_y_sostenible.pdf) (дата обращения: 05.02.2021).

<sup>73</sup> Доклад Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и страны Латинской Америки» [Электронный ресурс] // официальный сайт ЭКЛАК. URL: <https://www.cepal.org/en/publications/40156-2030-agenda-and-sustainable-development-goals-opportunity-latin-america-and> (дата обращения: 05.02.2021).

При рассмотрении интеграционных процессов в бассейне реки Амазонки автором исследования применяются положения нео-функционализма, согласно которым государства интегрируются в определенных областях исходя из общих интересов и потребностей. При изучении ОДСА, где страны объединены не просто территорией, а одной экосистемой, именно нео-функционализм объясняет процесс сближения стран, в основе которого лежит четкое целеполагание, разработка методики достижения целей, постепенность и последовательность в динамике взаимодействия, что и позволяет этой организации добиваться позитивных результатов.

Диссертация основана на положениях неолиберальной школы международных отношений, поскольку в центре её внимания находится международное сотрудничество как между самими государствами-членами ОДСА, так и сотрудничество данной организации с внерегиональными акторами, обеспечение невоенных аспектов безопасности. При этом можно говорить о такой важной тенденции мирового развития, как экологизация международных отношений, в основе которой лежит концепция смены антропоцентрического подхода на экоцентрический<sup>74</sup>. В этой связи экологические проблемы не имеют границ и бросают вызов традиционному пониманию роли государства в международной системе, что находит отражение в «зеленой теории»<sup>75</sup>, где проблемы в сфере окружающей среды государства должны решаться в ходе взаимодействия акторов<sup>76</sup>.

**Методы исследования:** системный, компаративный, структурно-функциональный, контент-анализ, ивент-анализ, проблемно-хронологический и логический.

Системный метод был использован при рассмотрении нормативно-правовых механизмов обеспечения и концептуальных основ формирования деятельности ОДСА. Компаративный метод использовался при оценке влияния новых вызовов и угроз на безопасность каждого из государств-членов ОДСА. При изучении подходов к сотрудничеству между странами Южной Америки в рамках ОДСА применялся структурно-функциональный метод, способствующий выявлению основных элементов взаимодействия, что позволило подробно рассмотреть основные направления, характерные особенности и ключевые проблемы взаимодействия в организации по достижению устойчивого развития в Амазонии.

---

<sup>74</sup> Урсул А.Д. Латинамериканский вектор достижения глобальной устойчивости // *Мировая политика*. 2020. № 2. С. 102–115.

<sup>75</sup> Tayyar, A., Fatih, G. Green Theory in International Relations // *Theories of International Relations II*, Eskişehir: Anadolu University, 2019. P. 161–178.

<sup>76</sup> Harris, P. Environmental Foreign Policy in Theory and Practice. *Environmental Change and Foreign Policy: Theory and Practice*, Routledge, 2009, pp. 1-16. Dalby, S. *Environmental Geopolitics in the Twenty-first Century* // *Alternatives: Global, Local, Political*, 2014. Vol. 39, No. 1 P. 3–16.

При работе с документами, включая тексты договоров и соглашений, использовался контент-анализ. Ивент-анализ применялся при изучении документов о деятельности ОДСА как на региональном, так и на межрегиональном уровнях. Проблемно-хронологический и логический методы применялись при систематизации излагаемого материала.

Также методологическую базу исследования составила совокупность методов индукции и дедукции, синтеза и анализа, единства логического и исторического. Использование данных методов и принципов позволяет обеспечить научную достоверность положений и выводов, представленных в диссертации.

#### **Научная новизна исследования:**

– впервые в отечественной историографии был проведен комплексный анализ деятельности членов Организации договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА), определены характерные для каждого этапа стратегии развития и выявлены механизмы взаимодействия стран-участниц по достижению экологических, социальных и экономических аспектов устойчивого развития;

– была предложена авторская периодизация истории взаимодействия южноамериканских стран амазонского ареала, начиная с оформления Договора об Амазонской кооперации 1978 г. и до подписания в 2019 г. Летисийского пакта;

– впервые были выявлены вызовы и угрозы, характерные для амазонского ареала, требующие совместных усилий членов ОДСА (нарушение экологического баланса, загрязнение окружающей среды, незаконная торговля эндемичными представителями флоры и фауны, вырубка лесов и др.). В данном контексте отдельно были выделены проблемы, связанные со статусом коренного населения Амазонии и стратегиями его интеграции в современное общество;

– изучены сформировавшиеся методы и практики для рационального использования природных ресурсов амазонского ареала в рамках полноценного формата взаимодействия стран-членов ОДСА, представлена модель сотрудничества ОДСА как с отдельными странами-донорами по линии Север-Юг, так и с международными фондами и структурами по содействию достижению целей устойчивого развития;

– обоснована роль ОДСА как важной институциональной структуры, чья деятельность направлена на сохранение бассейна р. Амазонки как исторического наследия, требующего юридической защиты при коллективном управлении. Представлена стратегия ОДСА для рационального использования природных ресурсов данного ареала, которая на практике демонстрирует реальные результаты по достижению целей устойчивого развития в бассейне реки Амазонки;



– в научный оборот введен широкий комплекс источников на русском, английском, испанском, португальском языках, что позволило глубоко исследовать теоретические и правовые основы процесса взаимодействия амазонских стран на региональном уровне.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Негативные последствия из-за роста промышленного производства и загрязнения окружающей среды, вызванного антропогенными факторами, поставили человечество перед реальной угрозой глобальной экологической катастрофы, что стало предметом повышенного внимания со стороны международного сообщества. В 1987 г. эволюция международного экологического сознания привела к появлению доклада «Наше общее будущее», в котором впервые были сформулированы основные положения концепции устойчивого развития. Со временем данная модель обрела конкретные формы в ООН и привела к заключению серии международных соглашений, направленных на содействие в обеспечении экологических, социальных и экономических аспектов глобальной устойчивости.

2. Реализация модели устойчивого развития осложняется потребительским подходом к природным ресурсам, в основе которого упор делается на их добычу. В странах Латинской Америки это привело к росту протестов со стороны коренного населения, которое проявляет активность не только в сфере экологии, но и в дискуссиях по вопросам об альтернативных моделях развития в своих странах, что получило отражение в появлении ценностно-мировоззренческой концепции «Buen vivir».

3. Ключевые проблемы в сфере устойчивого развития, характерные для амазонского ареала, связаны с вызовами экологического и социально-экономического характера. Они включают в себя проблемы охраны окружающей среды, рационального природопользования, обеспечения безопасности коренного населения. Переход к модели устойчивого развития странами бассейна реки Амазонки означает понимание того, что эффективное противостояние вызовам невозможно лишь в национальных рамках и требует совместных действий на региональном уровне. Одним из примеров такого рода взаимодействия является их сотрудничество в бассейне реки Амазонки, закрепленное в нормативно-правовых документах стран региона.

4. Изначально сотрудничество в амазонском ареале складывалось между отдельными южноамериканскими странами, имеющими общую границу, но понимание того, что проблемы в амазонском ареале носят трансграничный характер и требуют многовекторного решения, позволило лидерам южноамериканских стран создать единый механизм, благодаря которому бассейн реки Амазонки стал рассматриваться как единая гидрографическая сеть. Были подготовлены проекты, реализация которых вносит вклад в достижение

ЦУР: проект по контролю над водными ресурсами бассейна реки Амазонки; проект по управлению, мониторингу и контролю за различными видами флоры и фауны, а также борьбе с торговлей эндемичными видами дикой фауны и флоры; проект по разработке и внедрению интегрированных систем мониторинга лесного покрова бассейна реки Амазонки.

5. В социально-экономическом аспекте в ОДСА были разработаны программы, направленные на удовлетворение жизненных потребностей коренных народов. Реализуется программа по защите прав коренных народов, находящихся в добровольной изоляции. В контексте принятия мер, направленных на недопущение распространения COVID-19 в Амазонии, именно ОДСА взяла на себя ведущую роль в координации деятельности национальных структур здравоохранения и привлечении средств со стороны стран-доноров. В ходе борьбы против организованной преступности и наркобизнеса между странами ОДСА происходит регулярный обмен данными, проводится совместное патрулирование общей акватории бассейна реки Амазонки.

6. Дефицит необходимых ресурсов у ОДСА для реализации всех задач в сфере устойчивого развития в амазонском ареале приводит к поиску внерегиональных партнеров и доноров. Сотрудничество со странами-донорами и международными организациями имеет важнейшее значение и является практическим воплощением реализации ЦУР №17. Среди международных институтов, которые сотрудничают с ОДСА, необходимо выделить *структуры ООН*: Программа развития (ПРООН), ЮНЕП, Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Глобальный экологический фонд (ГЭФ); *международные финансовые институты*: МВФ, Всемирный банк, Межамериканский банк развития (МАБР); *организации Межамериканской системы*: Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ), Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна (ФИЛАК); *правительственные учреждения по линии Север-Юг*: Немецкое общество международного сотрудничества, Генеральный директорат по международному сотрудничеству Нидерландов.

Интересы ОДСА и международных институтов по достижению устойчивого развития бассейна реки Амазонки совпадают, а благодаря их сотрудничеству привносится вклад в процесс достижения ЦУР к 2030 г.

7. Ситуация с лесными пожарами в Амазонии в 2019 г. продемонстрировала не только значимость экологического фактора в мировых процессах, но и политизацию экологических проблем. Фактически проблемы экологического характера с признанием окружающей среды как фактора международной безопасности стали не только темой дебатов на мировых форумах, но и объектом политического давления, основанием для прекращения финансирования проектов. В данном контексте достигнутая договоренность в

рамках ОДСА о защите лесов Амазонии и ее оформление в виде Летисийского пакта подтвердили важность этого формата взаимодействия.

**Теоретическая значимость** определяется тем, что **диссертационное исследование**, которое носит междисциплинарный характер, вносит вклад в развитие таких теорий, представленных в неолиберальной школе международных отношений, как энвайронментализм и экологизм, для которых характерны призывы к снижению темпов использования окружающей природной среды, что является одной из ключевых составляющих в концепции устойчивого развития. Следствием развития такого рода экологически ориентированных теорий в странах Латинской Америки стало появление собственных концепций со специфическими ценностно-мировоззренческими особенностями, например, концепции «Buen Vivir», идеи которой легли в основу государственной политики некоторых стран региона, так и в основу сотрудничества по экологическим вопросам в рамках одной экосистемы. Введение в научный оборот большого числа фактологического и аналитического материала, совокупность полученных автором результатов, научных выводов и положений позволяет заполнить ряд пробелов в изучении реализации концепции устойчивого развития и стать основой для дальнейших исследований Повестки 2030 как в Амазонии, так и во всей Латинской Америке, что является безусловным вкладом в фундаментальную историческую науку.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в качестве рекомендаций для внешнеполитических ведомств в целях развития сотрудничества по таким направлениям, как устойчивое развитие, борьба с изменением климата и его последствиями, совершенствование взаимодействия по достижению ЦУР. Настоящее исследование может служить «дорожной картой» для развития сотрудничества России с ОДСА, что является перспективным направлением на латиноамериканском направлении ее внешней политики. Результаты исследования могут быть использованы при составлении учебников и учебных пособий по истории международных отношений, а также при подготовке специализированных курсов по внешней политике стран Латинской Америки.

**Достоверность результатов** диссертационного исследования обеспечивается использованием обширного спектра источников на русском, английском, испанском, португальском языках, содержащих существенный объем фактологического материала, экспертных оценок российских и зарубежных исследователей, занимающихся изучением данной проблематики, а также комплексным применением существующих научных принципов и методов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы исследования отражены в 7 научных публикациях, в том числе 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РУДН, и 2 статьи – в изданиях, входящих в международные базы цитирования Web of Science и Scopus. Основные положения и выводы, а также предложения и рекомендации были изложены автором на научных конференциях: «Латинская Америка в решении глобальных проблем изменения климата и охраны окружающей среды» (Москва, ИЛА РАН, 2018); «На пути к устойчивому развитию мира» (Москва, МГИМО МИД России, 2018); «Московская молодежная конференция по международной безопасности. Региональная безопасность в Латинской Америке» (Москва, МГИМО МИД России, 2019); «Латинская Америка и цели в области устойчивого развития» (Москва, МГИМО МИД России, 2019); «II молодежный форум СЕЛАК-Россия» (Москва, РУДН, 2019); «Актуальные проблемы международных отношений и международного права» (Москва, Дипломатическая академия МИД России, 2021); «Ибероамерика на пересечении глобальных, региональных и национальных трендов» (Москва, ИЛА РАН, 2021). В 2019 г. автор являлся участником российско-американской рабочей группы МГИМО МИД России и Школы права и дипломатии имени Флетчера по подготовке аналитического доклада для МИД России по актуальным проблемам климатических изменений.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются его цель, задачи, объект, предмет и хронологические рамки, анализируются степень научной разработанности и источниковая база, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость изучения поставленной проблемы.

**Первая глава «Место стран амазонского ареала в контексте перехода к устойчивому развитию»** состоит из четырех параграфов.

*В первом параграфе* «Эволюция концепции устойчивого развития и бассейн реки Амазонки» рассматривается процесс развития модели устойчивого развития, дается определение данного термина. Акцент делается на том, что эффективное противостояние проблемам в экологической, социальной и экономической сферах невозможно лишь в национальных рамках и требует совместных действий на региональном и глобальном уровнях. Автор анализирует резолюцию A/RES/55/2, более известную как Декларация тысячелетия, и резолюцию A/RES/70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Реализация ЦУР

до 2030 г. стала наиболее амбициозной и масштабной программой в области развития из всех, когда-либо согласованных на межправительственном уровне. Автором рассматривается роль амазонских стран в формировании «Повестки 2030», их приверженность принципам устойчивого развития.

*Второй параграф* «Вызовы и угрозы устойчивому развитию в Амазонии» посвящен изучению роли Амазонии в формировании подходов к глобальной устойчивости. Богатая ресурсами территория изначально не рассматривалась лидерами южноамериканских стран в качестве национального достояния, а потребительское отношение к Амазонии породило множество вызовов и угроз, среди которых: ухудшение качества воды, сокращение тропических лесов, флоры и фауны, контрабанда ресурсов, наркотрафик, проведение изысканий на территориях проживания коренного населения, что стало катализатором для социальных протестов и появления международных преступных организаций. В работе выделено несколько видов угроз, связанных с экологическим и социально-экономическим аспектами устойчивого развития, и доказано, что эти угрозы носят транснациональный и комплексный характер и требуют многовекторного решения.

*В третьем параграфе* «Предпосылки к развитию взаимодействия в амазонском ареале» рассматриваются нормативно-правовые документы стран, расположенных на территории бассейна реки Амазонки, в которых отмечается важность и уникальность данной территории. По мере развития и совершенствования приграничного сотрудничества южноамериканских стран у руководства складывается понимание того, что от совместных подходов к решению проблем зависит не только успешное национальное развитие, но и полноценное интегрирование в систему мирового хозяйства. У стран амазонского ареала возникла потребность в реализации единого комплекса мер в части обеспечения устойчивого развития этой территории.

*В четвертом параграфе* «Процесс институционализации ОДСА» рассматриваются этапы взаимодействия южноамериканских стран с целью сохранения биологического разнообразия Амазонии, приводится периодизация сотрудничества по совместному выявлению и решению накопившихся проблем. 3 июля 1978 г. в г. Бразилиа Боливией, Бразилией, Колумбией, Эквадором, Гайаной, Перу, Суринамом и Венесуэлой был подписан Договор об Амазонской кооперации. 14 декабря 1998 г. Договор о сотрудничестве в районе Амазонки был преобразован в Организацию Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА). Данная экосистема начала рассматриваться странами в качестве достояния, которое должно быть защищено на законодательном уровне. Отдельно рассматривается структура организации, с выделением каждого из подразделений ОДСА, анализируются планы сотрудничества ОДСА на 2004-2012 гг.; 2010-2018 гг. и 2019 - 2030 гг.

**Вторая глава «Развитие сотрудничества в рамках ОДСА по достижению устойчивого развития»** посвящена рассмотрению деятельности южноамериканских стран в формате ОДСА по реализации конкретных проектов экологического и социально-экономического направлений в Амазонии.

*В первом параграфе* «Взаимодействие стран-участниц ОДСА в обеспечении экологического аспекта устойчивого развития в Амазонии» представлен анализ таких экологических проектов, как «Комплексное управление трансграничными водными ресурсами бассейна р. Амазонки с учетом климатических изменений», «Биоамазония» (по мониторингу за различными видами флоры и фауны), «Мониторинг районов обезлесения, лесозаготовок и изменений в землепользовании в бассейне реки Амазонки». Страны-члены ОДСА включили вопросы, затрагивающие климатические изменения, в планы совместного управления бассейном р. Амазонки с целью снижения уязвимости экосистем перед чрезвычайными ситуациями, начали осуществлять контроль по пресечению незаконной деятельности, а сама Амазония стала рассматриваться как единая гидрографическая сеть, где был выработан подход по комплексному управлению водными ресурсами р. Амазонки.

*Второй параграф* «Реализация социального и экономического направлений устойчивого развития странами-участницами ОДСА в Амазонии» посвящен выявлению факторов, которые осложняют социальную ситуацию в Амазонии. Именно здесь располагаются государства, относящиеся к «андскому наркотriangle» и являющиеся основными производителями кокаина в Южной Америке - Колумбия, Перу и Боливия. Эквадор и Бразилия являются «транзитно-перевалочными пунктами» в наркоторговле. В работе доказано, что ухудшение криминогенной ситуации в одной стране отражается на всей территории. Для успешной борьбы с культивацией коки недостаточно одного лишь силового подавления или ликвидации лидеров наркокартелей. Нужна целенаправленная работа с коренным населением, вовлеченным, зачастую вынужденно, в данную сферу. Автором анализируется проект ОДСА по ситуации, сложившейся вокруг коренных народов, ведущих племенной образ жизни, в приграничных регионах. Отдельно отмечается работа, которая проводится со стороны Межамериканского банка развития (МАБР) и Панамериканской организации здравоохранения (ПАОЗ) по борьбе с COVID-19 на территориях проживания коренных народов. Постоянный секретариат ОДСА служит связующим звеном между органами здравоохранения стран-членов организации, получая и обрабатывая запросы, распределяя материальную помощь. Что касается экономических аспектов устойчивого развития, то в контексте «зеленой» энергетики, страны-участницы ОДСА разрабатывают проекты по строительству гидроэлектростанции.

*Третий параграф* «Взаимодействие ОДСА с международными организациями и странами-донорами по достижению ЦУР» посвящен анализу взаимодействия ОДСА с международными организациями и странами-донорами по реализации проектов, направленных на устойчивое развитие Амазонии. Данные акторы разделяются на три подгруппы: учреждения ООН, международные финансовые институты и организации, правительственные учреждения (по линии Север-Юг). Автор приходит к выводу, что международное сотрудничество представляет собой инструмент, имеющий важнейшее значение в содействии реализации проектов в ОДСА, направленных на достижение ЦУР. Среди ключевых стран-доноров ОДСА выделяются Германия, Нидерланды и Норвегия. Что касается учреждений ООН, то наибольшая роль отводится взаимодействию с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Среди международных финансовых институтов и организаций автор выделяет МАБР, ПАОЗ и Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна (ФИЛАК).

**В заключении** содержатся основные выводы проведенного исследования.

В диссертации автор пришел к следующим выводам:

1. Негативные последствия неразумного природопользования, ухудшения окружающей среды, неудержимого роста производства, проблем в сфере миграции и здравоохранения побуждают посмотреть на мировую политику через призму модели устойчивого развития, ставшей логичным ответом со стороны международного сообщества на нарастание масштабов данных проблем.

2. Совместная работа стран-членов ООН по заключению международного соглашения, направленного на обеспечение экологических и социально-экономических аспектов глобальной устойчивости, привела к подписанию в 2015 г. итогового документа – «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Реализация ЦУР-2030 г. стала наиболее амбициозной и масштабной программой в области развития из всех, когда-либо согласованных на многостороннем межправительственном уровне.

3. Для амазонского ареала характерно наличие целого ряда угроз трансграничного характера. Государства Южной Америки, расположенные на данной территории, осознали необходимость в сотрудничестве и координации своих усилий по устранению факторов, негативно влияющих на состояние окружающей среды и общества. Важность данного ареала закреплена в таких нормативно-правовых документах южноамериканских стран, как Конституции и «Белые книги по вопросам национальной обороны».

4. Ключевые проблемы, характерные для амазонского ареала в сфере устойчивого развития, целесообразно разделить на две подгруппы. Первая подгруппа связана с экологическими вызовами и включает в себя проблемы по

охране окружающей среды и рациональному природопользованию ресурсов амазонского ареала. Вторая подгруппа затрагивает проблемы социально-экономического характера, масштаб которых стал угрожать национальной безопасности данных стран. Сюда относятся незаконная добыча ресурсов, наркотрафик, преступность, контрабанда эндемичными видами флоры и фауны, проблемы социализации индейских племен, обеспечение гражданских прав индейского населения и защита традиционных ареалов его проживания, проблемы в сфере здравоохранения, распространение эпидемий. Данные вызовы включены в понятие многоаспектной безопасности, которое увязывается со стратегией устойчивого развития.

5. Страны амазонского ареала продвинулись вперед в понимании необходимости единства во имя развития, что позволяет перешагнуть через существующие различия, которые обусловлены социально-экономическим, демографическим и институциональным факторами. Благодаря осознанию того, что проблемы устойчивого развития в амазонском ареале носят трансграничный характер и требуют, в свою очередь, комплексного решения, лидерам южноамериканских стран удалось создать единый механизм взаимодействия. Сам бассейн р. Амазонки стал рассматриваться как наследие, которое должно быть юридически защищено при коллективном управлении. Произошла мобилизация сети государственных и частных учреждений, были разработаны стратегии для рационального использования природных ресурсов данного ареала, что привело к разработке юридически обязывающего договора и складыванию полноценного формата взаимодействия – ОДСА.

6. Благодаря сотрудничеству между странами-членами ОДСА в экологическом аспекте бассейн р. Амазонки стал рассматриваться как единая гидрографическая сеть и были выработаны подходы по охране и совместному управлению трансграничными водными ресурсами. В рамках сотрудничества разрабатываются совместные программы, направленные на удовлетворение основных жизненных потребностей коренных народов, создана нормативная база и реализованы первые проекты по повышению уровня развития здравоохранения и образования, проводятся меры по профилактике различных заболеваний в амазонском ареале, борьбе с организованной преступностью и наркобизнесом. Углубление взаимодействия в формате ОДСА и дальнейшее развитие проектов являются важной составляющей устойчивого развития в данном ареале.

7. Страны-члены ОДСА не обладают достаточными финансовыми ресурсами для полномасштабной реализации всех заявленных программ. В этой связи важнейшее значение для эффективной деятельности данной организации имеет ее сотрудничество со странами-донорами и международными организациями. Ключевыми странами-донорами являются Германия,



Нидерланды и Норвегия. Основные организации по сотрудничеству с ОДСА – Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития ООН (ПРООН), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ), Межамериканский банк развития (МАБР), Международная организация по тропической древесине (МОТД).

8. Автор приходит к выводу, что члены ОДСА активно взаимодействуют с различными акторами как на региональном, так и на международном уровнях в решении множества вызовов экологического и социально-экономического характера. Это подтверждает гипотезу о том, что данная организация служит примером коллективного поиска ответов на глобальные вызовы и реализации одной из наиболее масштабных программ по достижению устойчивого развития.

#### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

**а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:**

1) *Некрасов Б.И.* Ключевые направления и особенности развития латиноамериканского рынка вооружений в контексте вызовов и угроз в военно-политической сфере // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 4 (43). Том 8. С.415-426 (0,6 п.л.).

2) *Некрасов Б.И.* Эволюция сотрудничества южноамериканских стран в бассейне реки Амазонки: от создания Договора об амазонской кооперации до подписания «Летисийского пакта» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 4. С. 809-826. (0,7 п.л.).

3) *Бурляй Я.А., Некрасов Б.И.* Взаимодействие амазонских стран Южной Америки в контексте глобальных вызовов современности // Международная жизнь. 2021. № 11. С. 16-23 (0,5 п.л.).

**б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/ Web of Science:**

1) *Борзова А.Ю., Медина Гонзалес К., Некрасов Б.И., Да Коста Сантос Дж.* Амазонский пакт: проблемы и перспективы сотрудничества // Вопросы истории. 2021. №4 (1). С. 109-121. (1.3 п.л.).

2) *Мартынов Б., Борзова А., Некрасов Б.* Амазонский пакт в контексте целей устойчивого развития // *Международные процессы.* 2020. Т.18. №4 (13) С. 108–126. (0,8 п.л.).

**в) Публикации в прочих изданиях:**

1) *Некрасов Б.И.* Особенности взаимодействия Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА) с международными структурами в контексте реализации совместных проектов // *Актуальные проблемы международных отношений и международного права.* Сб. статей межд. науч. конференции /Под ред. Кашириной Т.В., Агуреева С.А., Вильской Н.В. М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2021. С. 24-29. (0,4 п.л.).

2) *Шинкаренко А.А., Медина Гонсалес В.К., Некрасов Б.И.* Концепция Buen Vivir в контексте экологизации международных отношений // *Ибероамериканские тетради.* 2021. 9(1). С. 62-75. (0,6 п.л.).

**НЕКРАСОВ Борис Игоревич**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН-УЧАСТНИЦ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА**  
**О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В БАССЕЙНЕ РЕКИ АМАЗОНКИ (ОДСА) В**  
**СОДЕЙСТВИИ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ**

В диссертации осуществлен комплексный анализ взаимодействия стран Южной Америки по достижению устойчивого развития в формате единой структуры – ОДСА. Для амазонского ареала характерно наличие целого ряда экологических, социальных и экономических угроз трансграничного характера, обостряющихся вследствие антропогенного воздействия на окружающую среду. Государствам, расположенным в Амазонии, удалось создать единый механизм взаимодействия – Организацию Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА). Изучены механизмы, подходы, формы, инструменты развития процессов, которые в итоге и привели к созданию данной структуры. Выявлены проблемы, препятствующие полномасштабной реализации программ и проектов в формате ОДСА, а также определены возможности стран-доноров и международных организаций. Сделан вывод о том, что деятельность в формате ОДСА является успешным примером механизма по координации усилий отдельных стран в экологической, социальной и экономической политике для коллективного ответа на глобальные вызовы и реализации одной из самых амбициозных программ ООН по достижению устойчивого развития в мировом масштабе – «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

**NEKRASOV Boris Igorevich**  
**COOPERATION BETWEEN MEMBER COUNTRIES OF THE AMAZON**  
**COOPERACION TREATY ORGANZIATION (ACTO) IN FACILITATING**  
**SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

The thesis provides a comprehensive analysis of the interaction between South American countries in the Amazon Cooperation Treaty Organization (ACTO) format to achieve sustainable development. It was noted that the Amazon region is characterized by the presence of a number of environmental, social and economic threats, which are transboundary in nature and escalating due to anthropogenic impact on the environment. The states located in the Amazon, having begun to coordinate their efforts to address such challenges, have gradually developed joint approaches. Due to similarity of positions on the preservation of the unique ecosystem, they managed to create a single mechanism of interaction – the Amazon Cooperation Treaty Organization (ACTO). The mechanisms, approaches, forms, tools, features of this formation and development of integration processes, which finally led to the creation of this structure aimed at achieving sustainable development, have been studied. The problems that hinder the full-scale implementation of programs and projects in the ACTO format are identified, as well as the capabilities of donor countries and international organizations. It is concluded that activities in the ACTO format are a successful example of a mechanism for coordinating the efforts of individual countries in environmental, social and economic policies to collectively respond to global challenges and implementation one of the most ambitious UN programs to achieve sustainable development on a global scale – «Agenda 2030».