

На правах рукописи

Меликов Фарид Арасханович

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Букалерева Людмила Александровна**
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов»,

Официальные оппоненты: **Ильяшенко Алексей Николаевич,**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и
криминологии, ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный университет»

Николаева Юлия Валентиновна,
доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации» (Финансовый
университет), Заместитель руководителя
Департамента правового регулирования
экономической деятельности по учебной
работе,

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования "Московский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя"

Защита диссертации состоится «21» декабря 2017 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.24, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.ю.н., доцент

О.А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Предупреждение насильственной преступности, совершаемой в семье - одна из основных задач любого общества и государства. В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ 01.06.2012 г. № 7611, одной из основных проблем в сфере детства названа распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей. Формирование и реализация эффективных уголовно-правовых и криминологических мер снижения насилия в семье, является значимой частью внутренней политики государства, обеспечивающей полноценное развитие социума, в России осложняется экономическим кризисом, социальной напряженностью, отсутствием четкой идеологии, частичной утратой морально - нравственных установок, потерей духовных ценностей, в том числе семейных.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности правовых норм о противодействии семейному насилию в России является имплементация положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (CETS N 201), заключенной в г. Лансароте 25 октября 2007 г. Россия ратифицировала данный документ с оговорками Федеральным законом от 07.05.2013 г. N 76-ФЗ.

03.07.2016 г. Федеральный закон №323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» существенно изменил редакцию ст. 116 УК РФ, предусмотрев ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, в частности, в отношении близких лиц и дав обоснованное определение понятию «близкие лица». Однако, уже спустя семь месяцев, Федеральным законом от 07.02.2017 г. № 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации", редакция указанной статьи была полностью изменена, а категория «близкие лица», как потерпевшие от семейного насилия, необоснованно устранена из российского уголовного законодательства. Следует учитывать, что в России 64% всех преступлений в отношении женщин совершается в семье, 76 тысяч детей ежегодно становятся жертвами преступных посягательств, 25% всех убийств в нашей стране происходит в семье, еще 2 тысячи детей и подростков, спасаясь от жестокого обращения со стороны родителей (опекунов, попечителей), кончают жизнь самоубийством¹.

Официальная статистика сексуального насилия в отношении детей отсутствует, однако, по данным выборочных исследований, самая распространенная форма сексуального насилия - это развратные действия в

¹ Все статистические показатели, представленные в данной работе, согласно официальным данным МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (дата обращения 01.05.2017)

отношении малолетних. Совет Европы проводит кампанию «Каждый пятый» («One in Five»), основанную на данных, что в Европе каждый пятый ребенок в той или иной форме подвергается сексуальному или иному насилию, чаще – в семье. Есть данные, что в нашей стране около 70% детей, подвергшихся сексуальному злоупотреблению, свидетельствуют, что оно было именно со стороны родственников и знакомых, 28% детей - со стороны родителей или опекунов, 50% изнасилований совершается в отношении близких родственников (дочерей, сестер, внушек)².

Глубокое проникновение насилия в семейную жизнь порождает не только ее разрушение, но и рост преступности в целом. Ежегодно более 50 000 детей убегают из дома, спасаясь от насилия, становясь беспризорными и безнадзорными, которые вынуждены приспособляться к новым условиям жизни, в том числе и посредством криминальных способов.

Актуальность проблемы противодействия насилию в семье определяется также и тем, что несмотря на различие в культуре и правовых системах многие страны пришли к единой и однозначной точке зрения о необходимости разработки и внедрения комплексных мер предупреждения насилия в семье, включающих формирование кардинально нового подхода к воспитанию, развитию правового сознания и правовой культуры населения страны; выработку специальной программы экстренной и долговременной помощи жертвам насилия в семье; создания норм, предусматривающих строгое, но справедливое наказание за совершенное насилие в отношении членов своей семьи и (или) близких родственников; консолидацию усилий всех профилактических субъектов.

Не вызывает сомнения тот факт, что для социально-ориентированного правового государства приоритетным направлением должно стать сохранение и поддержка института семьи, где чтятся моральные и культурные ценности, соблюдаются права и учитываются интересы всех членов семьи.

Высокий уровень насильственной преступности в семье свидетельствует о недостаточной эффективности научно-криминологического обеспечения предупредительной стратегии, незначительности внимания научного сообщества к этой проблеме, об отсутствии внедренных предложений, выработанных теми учеными, которые проводили специальные исследования в данной области.

Обозначенное противоречие в несовпадении уровня научного понимания проблемы насилия в семье и практического значения его влияния на развитие российского общества, а, следовательно, и всего правового демократического государства, доказывает важность осмысления изменения уровня восприятия этого феномена, и значимость формирования кардинально нового подхода к его предупреждению.

Недостаточность теоретического исследования уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения насилия в семье, актуализирует

² <http://www.otrok.ru/medbook/listmed/sexvictim.htm>.

данную проблему и обуславливает необходимость дальнейшего поиска в этой области, которое и проводится в рамках данной диссертационной работы.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности, теоретической и практической значимости темы и, следовательно, необходимости проведения диссертационного исследования об уголовно-правовых и криминологических мерах противодействия насилию в семье.

Степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования:

Значительный вклад в понимание форм, видов насилия в семье и их отражения в уголовном законодательстве, внесли: А.А. Герцензон, А.И. Долгова, А.Н. Ильяшенко, С.М. Иншаков, В.Э. Игнатович, Л.А. Колпакова, О.А. Малышева, А.В. Наумов, Л.В. Сердюк, А.Н. Фатеев, Д.А. Шестаков и другие.

Историко-теоретической проблеме феномена насилия в семье посвятили свои труды такие исследователи, как: Л.М. Архангельский, С.А. Авакьян, Ч. Беккариа, В.Ф. Гегель, В.Ф. Зима, В.В. Иванова, И.А. Исаев, И. Кант, С.Г. Кара-Мурза, Н.И. Коржанский, Д.Л. Ли, Ш. Монтескье, К. Неволин, И.Л. Петин, Р.Б. Сабиров, Г.Г. Силласте, Т. Сидоренкова, Н.В. Скретнева, В.А. Тишков и ряд других выдающихся ученых.

Концептуальную основу диссертационного исследования составили труды таких отечественных ученых, как: Ю.М. Антоняна, А.И. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева, А.А. Пионтковского, В.С. Соловьева, Н.С. Таганцева и других ученых, а также труды зарубежных авторов С. Busawa, E. Buzawa, D. Black, S. D. Herzberger, R. Gelles, C. H. Kempe, F. N. Silverman, V. F. Steele, M. A. Straus и других.

Особое место в предупреждении насилия в семье занимают исследования: Г.Д. Андрюшина, Л.А. Букалеровой, В.Н. Бурлакова, С.Е. Борисова, К.В. Вишневецкого, Н. Евреинова, Е.П. Ильина, Е.В. Красненковой, О.Л. Крайневой, В.П. Кутиной, С.Б. Калининой, Ф. Лист, В.Д. Малкова, Б.К. Мартыненко, Ю.В. Николаевой, И.С. Ной, В.И. Полубинского, Т.И. Соловей, М.А. Симоновой, А.М. Троневой, Л.В. Франка, Ю.В. Чуфаровского, В.Е. Эминова и других.

Однако отсутствие единого понимания мер предупреждения насилия в семье, изменения уголовного закона, предопределяет возможность актуальность темы комплексного диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с формированием и реализацией уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию внутри семьи.

Предметом исследования выступают отдельные стороны обозначенного объекта, включающие в себя нормы международного, конституционного и уголовного права, предусматривающие ответственность за семейное насилие, судебную и следственную практику, данные официальной уголовной статистики, научную литературу по данной

проблеме, а также результаты опросов специалистов из числа судей и сотрудников иных правоохранительных органов.

Целью диссертационного исследования является формирование научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм об ответственности за насилие в семье, практики их применения и системы мер криминологического предупреждения таких преступлений.

Поставленная цель конкретизируется в следующих исследовательских **задачах**:

- проанализировать теоретические подходы к пониманию дефиниции «насилие в семье».
- исследовать исторический генезис правового регулирования семейного насилия.
- проанализировать зарубежный и международный опыт противодействия насилию в семье.
- выявить виды, и формы насилия в семье;
- проанализировать меры уголовной ответственности за совершение преступлений, совершаемых членами семьи и (или) близким родственникам.
- разработать предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства противодействия насилия в семье.
- раскрыть количественно-качественные показатели насильственной преступности в семье.
- выявить основные детерминации насилия в семье.
- выработать предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию в семье.

Методологическую основу исследования образует диалектический метод познания, обеспечивающий научный подход к изучению явлений общественной жизни. В ходе исследования применялись исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический методы, метод правового моделирования. Также использовались частнонаучные методы исследования: документальный метод, контент-анализ, наблюдение, анкетный опрос, статистические методы, процедуры обобщения и интерпретации эмпирических данных и др.

Кроме того, в работе использованы достижения науки в области психологии, психиатрии, относящиеся к проблемам исследования.

Нормативно-теоретическая база исследования включает в себя международные нормативные правовые акты, ратифицированные Россией, Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, административное и иное законодательство, касающееся противодействия экстремизму и (или) раскрывающее необходимые понятия. В диссертации использованы постановления и определения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, теоретические труды российских и зарубежных ученых по теории права, уголовному, уголовно-исполнительному, уголовно-процессуальному и административному праву, криминологии, криминалистике, психологии, социологии и т.д.

При формулировании своих выводов и предложений автор учитывал положения, содержащиеся в трудах таких ученых, внесших большой вклад в разработку общетеоретических проблем уголовной политики, уголовного права и криминологии, как: Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, Л. Д. Гаухман, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, Б.В. Здравомыслов, А.Н. Игнатов, В.С. Комиссаров, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, Ю.И. Ляпунов, Г.М. Миньковский, А.В. Наумов, Б.С. Никифоров, А.А. Пионтковский, Э.Ф. Побегайло, А.И. Рарог, А.Н. Трайнин и другие.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные; сведения, полученные в ходе проведенного автором анкетирования и опроса 287 респондентов различных половозрастных и социальных групп, с целью выявления и обобщения взглядов на насилие в семье. Среди них было 152 представителя правоохранительных органов, непосредственно занимающихся профилактикой насилия в семье (участковые уполномоченные и подразделения по делам несовершеннолетних - ПДН).

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются и анализом 256 материалов судебной и иной практики по внутрисемейным насильственным преступлениям, рассмотренных судами Иркутска, Москвы, Пензы, Московской, Мурманской, Самарской, Челябинской областей, Республики Башкортостан в 2012-2017 годах. Автор проанализировал статистические данные за 2012-2017 годы, предоставленные ГИАЦ МВД России и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что она является одной из первых комплексной монографической работой, посвященной проблемам предупреждения насилия в семье, а также установления и реализации уголовной ответственности за его совершение.

В диссертации разработана авторская позиция относительно признаков насилия, теоретически обосновывается авторское определение семьи, как правовой категории и насильственной преступности в семье, как уголовно-правовых и криминологических мер.

Автором выделены и проанализированы виды, формы насилия в семье, такие как: как физическое насилие, психическое насилие и сексуальное насилие;

- предложено комплексное изменение норм уголовного законодательства, регулирующего ответственность за насильственные преступления, совершенные внутри семьи;

- проанализирована обобщенная криминологическая характеристика количественных и качественных показателей насильственной преступности по Российской Федерации;

- выявлена система причин и условий, продуцирующих насилие в семье;

- с учетом отечественного и зарубежного опыта сформулированы предложения по совершенствованию системы предупреждения насилия в семье.

В работе раскрыты особенности осуществления насильственных преступлений внутри семьи, выделены и изучены обстоятельства, способствующие совершению данных уголовно наказуемых, осуществлена характеристика личности субъектов данных преступлений, а также изучена существующая система мер предупреждения последних.

На основе комплексного изучения проблем противодействия семейному насилию, в диссертации сформулированы новые для науки уголовного права и криминологии предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, сконцентрированные в приводимых ниже **основных положениях, выносимых на защиту.**

1. Авторское определение особого вида криминального насилия – насилие в семье. Под насилием в семье следует понимать виновно совершенное общественно опасное физическое, психическое, а равно сексуальное принудительное воздействие одного члена семьи и (или) близкого родственника в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Предложенное определение полностью согласовывается с категорией насильственной преступности в семье, которое рассматривается как социальное, системное явление общества, проявляющееся в совокупности виновных общественно опасных, в форме физических, психических, сексуальных, принудительных воздействий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания и лиц, их совершивших на определенной территории за конкретный период времени, а так же характеризующееся иными соответствующими количественными и качественными показателями. Характерными признаками насилия в семье выступают: а) само насилие как общественно опасное явление, поскольку оно создает угрозу нормальному функционированию и развитию как общества в целом, так и отдельных его членов; б) это насилие является противоправным актом, т.е. нарушает нормы закона (перепроверить – повтор с пунктом «з»); в) насилие есть виновное действие, т.е. лицо либо осознает общественно опасный характер своего действия, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает их наступления; либо осознает общественно опасный характер своего действия, предвидит наступление общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает их наступление; либо лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий; либо лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия; г) насилие выражается в воздействии на другого человека, т.е. является активным актом; д) рассматриваемое воздействие носит характер принуждения, т.е. нарушает принцип добровольности, осуществляется вопреки воле и желанию потерпевшего; е) принуждение проявляется в форме физического, психического либо сексуального воздействия; ж) результатом

насилия является причиненный вред: моральный (психологические переживания, стресс и т.д.) и материальный (траты на лечение, услуги адвокатов и т.д.); 3) насилие, являясь преступлением, запрещено под угрозой наказания.

2. Историко-правовая классификация этапов государственного и социального отношения и реакции на проявления насилия в семье. Это патриархально-тиранический (середина 9 века – середина 18 века), предполагающий полную зависимость детей и жены от отца и мужа и допускающий совершение насильственных актов в отношении них; просветительски-освободительный (вторая половина 18 века – вторая половина 20 века), частично уравнивающий в правах членов семьи и предполагающий ответственность за совершение насилия по отношению к различным членам семьи; модернизационный этап (конец 20 века и по настоящее время), способствующий выработке нового подхода к охране семьи и ее членов от насилия.

3. Предложение о ратификации Российской Федерацией «Конвенции Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» от 11 мая 2011 года. Реализация данного предложения послужит эффективным механизмом предотвращения и превенции общественно-опасных деяний в отношении женщин и в целом насилия в семье.

4. Субъектами криминального насилия в семье или потерпевшими от него являются супруг (супруга), дети (в том числе усыновленные), супруги детей, родители (в том числе приемные), супруг (супруга) одного из родителей, бабушки, дедушки, внуки, дяди (тети), племянники (племянницы), братья (сестры) супругов (их бабушки, дедушки, дяди, тети), а также иные родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ними общее хозяйство или проживающие с ними.

5. Авторская классификация форм криминального насилия в семье.

Физическое насилие в семье – это противоправное, общественно опасное, виновное реальное воздействие одного члена семьи на анатомо-физиологическую целостность другого члена семьи, а равно нарушение его свободы, которые могут нанести ему вред.

Психическое насилие в семье – это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли вследствие чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего.

Сексуальное насилие в семье – это противоправное, общественно-опасное, умышленное реальное воздействие одного члена семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления или с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

6. Выявлена необходимость выделения специального субъекта преступления, связанного с насилием в семье для чего следует внести в ст. 63 УК РФ дополнительное отягчающее обстоятельство - «совершение преступления членом своей семьи и (или) близким родственником», т.к. п. «з» ч. 1 ст. 63 «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного» не выделяет именно субъекта семейного насилия. Данное отягчающее обстоятельство должно быть внесено как квалифицирующий признак в 22 статьи УК РФ, предусматривающие составы преступлений насильственного характера в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия на личность, с соответствующим изменением диспозиции и санкции этих статей.

7. Криминологический портрет семейного насильника как система криминологически значимых социально-демографических, уголовно-правовых и нравственно-психологических свойств и особенностей личности виновного. Чаще всего это лицо мужского пола, средних лет, имеющее среднее специальное образование, безработное, склонное к алкоголизму или наркомании, совершавшее ранее преступления, связанные с причинением вреда жизни, здоровью, свободе либо с нарушением половой свободы или половой неприкосновенности членов семьи.

8. Основными направлениями стратегии противодействия насилию в семье являются, во-первых, выявление причин и условий, продуцирующих данное явление, с целью выработки концепции по их ликвидации, либо минимизации последствий от них. Во-вторых, применение мер специально-криминологического направления по противодействию криминальному насилию в семье. При реализации первого направления могут быть осуществлены общесоциальные меры, к которым диссертантом отнесены разработки в системе экономических, социальных, правовых программ, а также программ, направленных на развитие духовно-нравственного потенциала общества. Реализацию второго направления стратегии предлагается осуществлять по четкой и эффективной схеме прямого реагирования на конкретные случаи семейного насилия. Указанное направление претворяется в жизнь при применении мер специально-криминологического направления, на общем уровне, где меры направлены на создание комплексной системы специальных служб противодействующих насилию в семье: городские специальные социальные службы – убежища, оказывающие помощь жертвам насилия; областные центры, аккумулирующие сведения о жертвах и насильниках и апробирующих различные методы на уровне области; региональные кризисные центры, проводящие компаративный анализ эффективности работы различных областей, входящих в регион и по результатам вырабатывающие специальные рекомендации, а также и индивидуальном уровне, который предполагает консолидацию специальных субъектов профилактики и

реализацию ими специальных индивидуальных профилактических мер и форм (бесед, рейдов, обобщение опыта и т.д.).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего исследования проблем уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию в семье. В диссертации раскрыто теоретическое понимание насилия как социального явления, рассмотрены особенности интерпретации признаков насилия и насильственной преступности в семье. Сформулировано авторское определение понятий форм внутрисемейного насилия, корректируются виды (типы) насилия в семье с учетом всех субъектов семейных отношений, обозначены особенности уголовно-правовой характеристики и проблемы квалификации преступлений, совершенных посредством физического, психического, сексуального принуждения. Анализ криминологической составляющей насильственной преступности в семье позволил раскрыть количественные и качественные показатели данной преступности, а также обозначить криминогенные факторы насилия в семье и предложить пути его предупреждения с позиций уголовно-правовых и криминологических мер государства. Теоретическая значимость также состоит в том, что данное исследование, можно использовать при преподавании таких учебных дисциплин, как «Криминология», «Правоведение», «Теория государства и права», «Уголовное право».

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем предложены пути решения ряда проблем, возникающих в ходе реализации рассматриваемых уголовно-правовых норм об ответственности семейное насилие. Выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы:

- в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства в области противодействия насильственным преступлениям в семье;

- в практической деятельности правоохранительных органов, осуществляющих предупреждение, раскрытие и расследование этих преступлений;
- при разработке методических рекомендаций по вопросам квалификации содеянного, отграничения этих деяний от смежных составов преступлений, а также по иным вопросам уголовно-правовой борьбы с данными видами преступлений;

- при разработке методических рекомендаций по вопросам предупреждения насильственным преступлениям в семье;

- при подготовке учебников, лекций, учебных пособий и методических материалов для образовательных учреждений МВД, прокуратуры и других юридических образовательных учреждений;

- в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право» и «Криминология», а также в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики РУДН. Основные положения и выводы, сделанные в исследовании, были отражены в выступлениях на конференциях и публикациях автора: II Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные вопросы правоохранительной и правозащитной деятельности в странах Азии и Африки» (23 марта 2015 г., Москва, РУДН); Международная научная конференция, посвященная 80-летию Заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора В.Н. Махова «Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (20 ноября 2015 г., Москва, РУДН); Международная научная конференция «Актуальные проблемы уголовной политики: история, современность и перспективы» (27 ноября 2015 г., Москва, МФЮА); Международная научная конференция: «Соотношение международного и национального законодательства в романо-германской правовой системе (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные вопросы)» (15 октября 2016 г., Москва, РУДН); а также нашли отражение в 6 опубликованных научных статьях (из которых 3 статьи опубликованы в журналах, включенных ВАК Минобрнауки РФ в перечень ведущих реферируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Российского университета дружбы народов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются его цель, задачи, объект и предмет; характеризуются методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы диссертации; формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяется их научная новизна, теоретическая и практическая ценность.

Первая глава **«Историко-международный и зарубежный генезис мер противодействия насилию в семье»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе анализируются **«Понятие и признаки термина «насилие в семье» и производных от него дефиниций»**.

К сожалению, официальной статистики о насилии в семье, как и аналитических материалов, нет, есть данные, что около 9 000 до 14 000 человек погибают ежегодно от домашнего насилия, а еще около 12 000 получают тяжкие телесные повреждения. в 2010 году в Российской Федерации в Государственном докладе Минздравсоцразвития РФ "О положении детей в Российской Федерации" отмечено, что на сексуальные посягательства приходится около 10% зарегистрированных преступлений против детей. По некоторым оценкам, органы внутренних дел ежегодно регистрируют 7 - 8 тысяч случаев сексуального насилия над детьми, по которым возбуждаются уголовные дела³.

Систематизировав и обобщив проведенное исследование понятия «насилие» выделены его базовые признаки:

1. Насилие – общественно опасное явление, т.е. создает угрозу нормальному функционированию и развитию как общества в целом, так и отдельных его членов.

2. Является противоправным актом, т.е. нарушает нормы закона.

3. Насилие есть виновное деяние, лицо может либо осознавать общественно опасный характер своего действия, предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать их, либо должно предвидеть, а также лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий, либо лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

4. Насилие выражается в воздействии на другого человека, т.е. является активным актом, проявляющемся через определенные формы (например, удар, толчок и т.д.).

³ Догадина М.А., Пережогин Л.О. Сексуальное насилие над детьми. Выявление, профилактика, реабилитация потерпевших / М.А. Догадина, Л.О. Пережогин // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – №№ 4, 5; – 2008. – №№ 2, 3, 4, 5.

5. Данное воздействие носит характер принуждения, т.е. нарушает принцип добровольности.

6. Принуждение проявляется в форме физического, психического, сексуального воздействия. Предлагая три формы насилия, мы руководствовались рекомендациями ООН, которые, однозначно, выделяют сексуальное насилие как его самостоятельную форму⁴. Несмотря на то, что сексуальное насилие совершается при применении физической и психической формы его последствия для психики человека, по мнению психологов, гораздо значительнее, последствий, возникающих при совершении физического или психического насилия без применения сексуального посягательства.

7. Результатом насилия является причиненный вред: моральный (психологические переживания, стресс и т.д.) и материальный (траты на лечение, услуги адвокатов и т.д.).

8. Насилие, при наличии всех соответствующих признаков, является преступлением, запрещено под угрозой наказания.

В настоящее время отсутствует единое и фундаментальное определение данного термина «насилие в семье», как в законодательной базе, так и в научной сфере. Термины «домашнее насилие», «бытовое насилие» и «насилие в семье» не являются аналогичными и взаимозаменяемыми, и соотносятся как целое и часть.

Тем не менее, все вышеперечисленные определения термина «насилие в семье» не лишены рационального зерна и исходя из их анализа, а также на основе выделенных признаков насилия и предлагаемого автором этого диссертационного исследования понятия «семьи», считаем возможным сформулировать авторское определение насилия в семье, как уголовно-правовой и асоциальной категории. **Насилие в семье нами рассматривается как виновное общественно опасное деяние в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия одного члена семьи в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.**

Исходя из анализа приведенных понятий и таких рассмотренных выше дефиниций, как «насилие», «семья», «насилие в семье», синтезируем авторское определение насильственной преступности в семье.

Насильственная преступность в семье – социальное, системное явление общества, проявляющееся в совокупности виновных общественно опасных, в форме физических, психических, сексуальных, принудительных воздействий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания и лиц, их совершивших на определенной территории за конкретный период времени, а также характеризующееся иными соответствующими количественными и качественными показателями.

⁴ <http://www.un.org/> (дата обращения 05.04.2017)

Второй параграф первой главы **«Ретроспектива антисоциального института насилия в семье»** посвящен анализу формирования и трансформации общественного сознания к насилию в семье и закрепления его в нормативных актах в истории отечественного государства.

До принятия христианства у некоторых славянских племен допускалась многоженство и наложничество, в связи с этим особое значение придавалось признанию отцом своего ребенка. Так, князь Владимир был сыном Святополка от Ольгиной ключницы Малуши, но наследовал отцу и стал князем⁵.

«Русская правда» не содержала категорических ограничений относительно применения насилия главой семьи, т.е. и законодательно превалирует практически неограниченная власть отца и мужа. Княжеское законодательство этого же периода делало попытку защитить некоторые права детей, речь идет об Уставе князя Ярополка, где, в частности, ст. 24 гласила следующее: «А же девка не восхочет замуж, а отец и мати силою дадут, а что сотворить над собою – отец и мати епископу в вине, а истор им платити. Так же и отрок»⁶. Данная норма вводит запрет на насильственную выдачу замуж или женитьбу своих детей.

«Книга глаголемая Домострой», написанная священником Сильвестром в XVI веке допускала насилие в семье: в главе 19 относительно воспитания детей даются следующие рекомендации – «страхом их (детей. прим автора) спасать, наказывая и поучая, а не то разобравшись и поколотить»⁷; в главе 21 написано: «Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей... И не жалей, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти»⁸;

В целом, историю развития правового регулирования насилия в семье можно разделить на три этапа. Первый этап, по своим временным рамкам наиболее значимый, обозначим как патриархально-тиранический. Его протяженность 900 лет с начала государственного развития Древней Руси середина 9 века и до середины 18 века. Этот период тотальной зависимости детей и жены от главы семьи. Многовековые традиции и устои не относили насилие, творимое в семье к разряду преступлений. Его рассматривали, скорее, как удачный, хорошо зарекомендовавший себя метод воспитания. При этом его применение обосновывалось, абсолютно, благими целями. Эта идея легла в основу и существующего на тот момент законодательства. Насилие в отношении жены и детей было ненаказуемо, а преступления в отношении родителей, в особенности по отношению к отцу, карались смертно казнью и относились к разряду государственных.

Второй период, назовем его просветительски - освободительным, длился с середины 18 века и до второй половины 20 века. Он ознаменовался

⁵ Неволин К.А Полное собрание сочинений. Т.5. /История Российских гражданских законов, в 5-ти томах, 1858г., с. 67.

⁶ Законодательство Древней Руси. М., 1981. т. 1. с. 183.

⁷ Сильвестр. Домострой. М.: Наука. 1994. гл. 19.

⁸ Там же. гл. 21.

тем, что революционно-просветительское движение, развернувшееся в Европе, нашло отклик и в России. Его последствием стало изменение мировоззрения изначально среди более образованной категории населения страны, а затем и дальнейшего изменения менталитета всей нации в целом. Изменившееся сознание и взгляды, позволили трансформировать законодательство противодействия насилию в семье. Радикальные преобразования коснулись признания равенства полов и такой ценности, как детская жизнь. Уголовная ответственность была введена как за жестокое обращение со стороны детей по отношению к родителям, так и со стороны родителей по отношению к своим детям. Женщины и дети наделялись не только определенными новыми правами, но и рассматривались как наиболее уязвимые лица, заслуживающие особой защиты, что выразилось в появлении новых составов преступлений жертвами, которых становились вышеупомянутые лица.

Третий период – это период действия современного уголовного законодательства, и мы обозначим его как модернизационный. Особенностью этого периода, стало осознание важности роли семьи в обществе, а соответственно и всесторонней его защиты, как от внешних неблагоприятных факторов, так и от внутренних. Что нашло свое отражение в Уголовном кодексе РФ, где преступления против семьи и несовершеннолетних выделены в самостоятельную главу, это в свою очередь говорит об особом положении данного института. Однако, и на сегодняшний день существует немало проблем в решении глобальной задачи по снижению насильственной преступности в семье, что оставляет ее в ранге серьезной стратегической и геополитической угрозы.

Третий параграф **«Зарубежные и международно-правовые акты о противодействии насилию в семье»** посвящён анализу актов международного характера, где уделено внимание защите членов семьи от насилия со стороны близких.

К сожалению, Россия до настоящего времени не подписала Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, что на наш взгляд является существенным упущением. Исследование положений «Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений», позволило сделать вывод, что в «круг доверия» ребенка входят все члены его семьи. В международных актах, например в Конвенции Совета Европы «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» должно быть дано четкое толкование «круга доверия» ребенка, с тем, чтобы впоследствии, присоединившиеся страны могли имплементировать его в свое законодательство.

В ряде стран проблема семейного насилия решается на различных уровнях: научно-исследовательском, практико-прикладном. Большой заслугой этих изысканий становятся специально разработанные стратегии, включающие в себя различные социальные и криминологические программы (США, Канада, Казахстан). При этом стоит отметить, что очень не многие

страны проводят оценку эффективности этих программ с целью их дальнейшего совершенствования (Канада, Япония).

В уголовных законах отдельных стран, достаточно полно предусмотрены преступления специальным субъектом которых являются члены семьи (Япония, Испания), в других же странах такие субъекты либо отсутствуют, либо их наличие не отражает всех форм семейного насилия, которые они могут совершить (Таджикистан).

Часть стран пошли по пути усиления уголовного закона, содержащего нормы, касающиеся насилия в семье, введением в действие дополнительного нормативно-правового акта, регулирующего исключительно сферу семейного насилия. Особенностью этих стран стало принятие соответствующего закона на федеральном уровне (Испания, Китай, Япония, Казахстан, Украина, Молдова), либо на региональном, провинциальном (Канада, США).

Анализ отдельных нормативно-правовых актов, посвященных семейному насилию в разных странах, показал, что во всех раскрывается понятийный аппарат, свойственный той или иной стране, а также отражены вопросы компетенции субъектов профилактики этого негативного явления. В законах некоторых стран предусматривается правовое регулирование, на наш взгляд, весьма важных моментов: виктимного поведения (Украина); использование сигнальных устройств, предоставленных потенциальным жертвам семейного насилия с целью своевременного реагирования на него (США, Канада); фиксация в специальных документах сведения о семьях, где зафиксированы факты насилия, а также контроль за такими семьями (Англия).

Объединяющим фактом в вопросе определения субъектов профилактики насилия в семье, для всех изученных стран стало наличие как государственных, так и общественных структур. К числу, которых относят правоохранительные органы (полиция (милиция), специальные суды); общественные и государственные организации в виде реабилитационных и кризисных центров). В некоторых странах (Канада, Испания) ведущая роль в этой сфере отведена церкви.

Вторая глава **«Уголовно-правовые меры противодействия насилию в семье»** включает в себя два параграфа.

В первом параграфе второй главы **«Формы и типы насилия в семье»** аргументировано выделение четырех типов и трех форм такого насилия.

Типами насилия в семье можно назвать: а) насилие со стороны родителей (усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей, отчима (мачехи)); б) насилие со стороны одного супруга по отношению к другому, а равно между лицами, находящимися в гражданском браке; в) насилие со стороны детей и внуков по отношению к старшим родственникам; г) насилие со стороны родных братьев и сестер по отношению друг к другу.

Выделены уголовно-наказуемые формы насилия в семье: а) физическое насилие в семье – это противоправное, общественно опасное, виновное реальное воздействие одного члена семьи на анатомо-физиологическую

целостность другого члена семьи, а равно нарушение его свободы, которые могут нанести ему вред; б) психическое (эмоциональное) насилие в семье – это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли вследствие чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего; в) сексуальное насилие в семье – противоправное, общественно-опасное, умышленное реальное воздействие одного члена семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления.

Обосновано, что для целей уголовного права членами семьи – как субъектами преступлений, так и потерпевшими могут быть: супруг (супруга), дети (в том числе усыновленные), супруги детей, родители (в том числе приемные), супруги родителей, бабушки, дедушки, внуки, дяди (тети), племянники (племянницы), братья (сестры) супругов (бабушки, дедушки, дяди, тети, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ними общее хозяйство или проживающие с ними).

Во втором параграфе второй главы **«Совершение норм уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за насилие в семье»** дается юридическая характеристика отдельных уголовно-правовых норм.

В Уголовном кодексе РФ отсутствует квалифицирующий признак, отражающий роль в преступлении именно члена семьи и (или) близкого родственника, что существенно влияет на оценку степени общественной опасности таких преступлений.

В диссертации предлагается ввести в ч. 2 ст. 105, ч. 2. ст. 107, ч. 2 ст. 108, ч. 2 ст. 109, ч. 2. ст. 111, ч. 2. ст. 112, ч. 2 ст. 114, ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 116, ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 118, ч. 2. ст. 119 и другие УК РФ новый квалифицирующий признак «совершение преступления членом семьи».

Ч. 2 ст. 156 УК изложить в следующей редакции: «1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. 2. То же деяние, совершенное членом семьи».

Неоднозначную оценку имеет санкция в виде штрафа, предусмотренная в семи статьях УК РФ (115, 116, 118, 133, 156, 240), содержащих состав насильственных преступлений, которые могут осуществляться одними членами семьи в отношении других. Применение штрафа в этой ситуации, не в полной мере отвечает целям наказания (восстановлению социальной справедливости) в связи с тем, что потерпевший и виновный являются

членами одной семьи и карательный элемент наказания в виде штрафа затрагивает и потерпевшего

Третья глава **«Криминологические меры противодействия насилию в семье»**, включает в себя три параграфа.

Первый параграф третьей главы «Криминологическая характеристика насильственных преступлений в семье» содержит количественный анализ насильственных преступлений в семье, а также различных детерминант их совершения.

За единицу времени объема, рассматриваемой нами преступности, был взят пятилетний период с 2012 года по 2017 год. За весь период было зарегистрировано 4448 преступлений, которые были совершены 3771 бытовыми преступниками. Начиная с 2012 года, бытовая преступность растет, несмотря на периодическое снижение, от стартового количества 2012 года, когда было зарегистрировано 305 фактов бытовых преступлений, до 2017 года, в котором было выявлено 634 случаев, прирост составил 275 бытовых преступлений, т.е. 52,6 %. Соответственно, несмотря на периодические незначительные спады бытовой преступности, в целом наблюдается ее увеличение.

Среди исследованных нами материалов, были выявлены следующие данные, характеризующие неоднократность насильственных преступлений в семье: 74,3 % лиц, в отношении которых было возбуждено уголовное дело по факту совершения насильственного преступления в своей семье, ранее уже совершали подобные деяния по отношению к членам своей семьи и (или) близким родственникам. Более того, применяемые к ним определенные меры воздействия (штраф, арест, условное осуждение), как правило, приводили к еще большей агрессии, которая проявлялась в уже более серьезных насильственных актах. 25,7 % - это лица, совершившие насильственные деяния в семье впервые и однократно.

На основе анализа качественных криминологических показателей лиц, совершающих насилие в семье, сформулирован образ семейного насильственного преступника как мужчины средних лет, имеющего среднее специальное образование, безработного, склонного к алкоголизму или наркомании, совершающего чаще всего преступления, связанные с причинением вреда здоровью или с нарушением половой свободы или половой неприкосновенности.

Высокая степень латентности рассматриваемых преступлений объясняется чувством страха перед насильником, стыда перед определенным кругом лиц, материальной зависимостью и уверенностью в безнаказанности преступника и рядом других факторов.

Во втором параграфе третьей главы **«Особенности детерминирования насилия в семье»**, где рассмотрены причины семейной десоциализации. Семейная десоциализация связана с отсутствием семьи либо нарушением ее структуры; нарушением в семье баланса между духовным и материальным началом; сниженным культурно-образовательным уровнем; пьянством, алкоголизмом, наркоманией; поведенческими стереотипами грубости и

жестокости, передающимися от поколения к поколению; наличием в семье правонарушителей; обучением преступному поведению. Семейная конфликтность в качестве криминогенного фактора проявляется как в конфликтах семьи с ее окружением, так и чаще всего во внутренних конфликтах, которые возникают на почве супружеской неверности, борьбы за власть, распределения финансов и обязанностей между членами семьи, а также в связи с вопросами воспитания детей и неприязненными отношениями с родственниками супруга⁹.

Автор определяет лиц, совершивших насилие в семье и разделяет их на тех, кто неоднократно совершал насильственные деяния по отношению к членам своей семьи или близким родственникам, независимо от периодичности, а также на лиц, которые совершают данные деяния однократно, это, как правило, так называемые вынужденные насильники, деяние которых, было намерено спровоцировано жертвой.

Правовые криминогенные факторы проявляются в аномии действующего законодательства противодействия насилию в семье, либо в пробелах законодательной и правоприменительной сферах относительно насилия в семье. Отсутствие федерального закона о противодействии насилию в семье, а также отсутствие квалифицирующего это преступления признака незаслуженно снижает внимание к этой проблеме, а также формируя правовой нигилизм, способствует укреплению таких позиций, как вседозволенность и уверенность в безнаказанности.

В третьем параграфе третьей главы **«Криминологические меры противодействия и предупреждения преступлений в семье»** рассмотрено двухуровневое деление предупредительных мер, а именно: общесоциальный уровень, являющийся комплексом общих мер, направленных на повышение социального уровня жизни населения, стабилизацию экономики и специально-криминологический.

Все составные элементы предупреждения насилия в семье, а также уровни реализации предупредительных мер, должны объединяться общей стратегией, т.е. общим, не детализированным планом противодействия семейному насилию, охватывающим длительный период времени, как способ достижения сложной цели минимизации насильственной преступности в семье.

Автором предлагается ряд индивидуальных мер профилактики насилия в семье:

1) Необходима консолидация усилий в борьбе с насилием в семье различных органов, а также внутренних подразделений правоохранительных органов с целью максимального воздействия на объект профилактики. Это позволит выявлять семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации и предоставить им конкретную помощь, а также осуществлять наблюдение за изменением негативной ситуации путем проведения еженедельного

⁹ Бурлаков В.Н. Криминология. Учебное пособие. Гриф УМО МО РФ, - С-Пб.: «Питер», 2016. С.154.

контрольного визита в семью, опроса соседей и иных контактирующих с семьей лиц.

2) Распределить сотрудников полиции на семейных и ПДН по принципу участковых уполномоченных, обозначив поле их деятельности конкретным территориальным участком, что будет способствовать более детальному изучению тех семей и их членов, в которых потенциально или реально присутствует насилие. А членам семьи и (или) близким родственникам позволит обращаться к конкретному представителю правоохранительных органов, который более тщательно изучил ситуацию конкретной семьи.

3) Наиболее распространенной формой индивидуальной профилактики является беседа. Лица, ее осуществляющие должны обладать необходимыми психолого-педагогическими познаниями. Проведение каждой из них должно преследовать решение определенной задачи: выявление причин агрессивного и виктимного поведения; переосмысление своего поведения как жертвой, так и лицом, совершившим насилие; информирование о способах и средствах защиты прав жертвы или возможности воздействия на лицо, совершившее насилие и т.д.

4) К мерам индивидуальной профилактики, мы относим и важность регулярного проведения рейдов (при этом состав их участников должен включать представителей правоохранительных органов (участкового уполномоченного, подразделения по делам несовершеннолетних¹⁰), органов опеки и попечительства, общественности данного микрорайона. Осуществление рейдовых мероприятий должно в первую очередь быть направлено на выявление случаев распития спиртных напитков и напитков, содержащих алкоголь в общественных местах (зачастую, это происходит в парках, скверах, дворах общего пользования как несовершеннолетними, так и на глазах малолетних).

5) Важное значение имеет анализ и проверка результатов профилактического воздействия с целью его корректировки для получения более стабильных и позитивных результатов. В связи с этим, считаем необходимым проведение регулярных (раз в месяц) семинаров, круглых столов, конференций и т.д., где будут принимать участие непосредственные субъекты профилактики и ученые, разрабатывающие профилактические методики.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и предложения.

¹⁰ Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»// Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 №31238)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 11, 17.03.2014

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ**I. В изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»:**

1. Меликов Ф.А. Зарубежный опыт противодействия насилию в семье // Образование. Наука. Научные кадры. – 2015. – № 3.
2. Меликов Ф.А. К вопросу об определении понятия «насилие» // Полицейская деятельность. - 2015. - 3. - С. 127 - 131.
3. Меликов Ф.А. Насилие как уголовно правовая категория // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2015. - 2.- С 77-79.
4. Меликов Ф.А. Об уголовной ответственности за насилие в семье в свете реформирования уголовного кодекса Российской Федерации // Образование и право. - 2016. - № 12. - С. 250-255.

II. Публикации, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

1. Букалерева Л.А., Меликов Ф.А. О необходимости легального выделения специальных субъектов, осуществляющих насилие в отношении членов семьи // Вопросы безопасности. — 2015. - № 3. - С.109-119.
2. Меликов Ф.А. Новеллы уголовной ответственности за семейное насилие // NovaInfo.Ru. - 2017. - Т. 1. - № 58. - С. 435-440.

Меликов Фарид Арасханович

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ**

Диссертация посвящена уголовно-правовым и криминологическим мерам противодействия насилию в семье.

Проанализированы проблемы правовой регламентации и реализации уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьями 205, 205¹, 205², 212, 280, 280¹, 282 УК РФ и др. и сформулированы правила их квалификации.

В работе раскрыты особенности осуществления публичных призывов к совершению противоправных действий, выделены и изучены обстоятельства, способствующие совершению данных уголовно наказуемых деяний, осуществлена характеристика личности субъектов данных преступлений, а также изучена существующая система мер предупреждения последних.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической и научной деятельности, в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право» и «Криминология», в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов, а также в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства.

Melnikov Farid Arashanovich

**CRIMINAL LIABILITY FOR PUBLIC CALLS
TO IMPROVE OPPOSITE ACTIONS**

The thesis is devoted to criminal liability for public calls to commit unlawful acts.

The problems of legal regulation and realization of criminal liability for crimes provided for in articles 205, 205¹, 205², 212, 280, 280¹, 282 of the Criminal Code of the Russian Federation and others are analyzed and rules for their qualification are formulated.

The peculiarities of the implementation of public appeals for the commission of unlawful acts are disclosed in the work, the circumstances facilitating the commission of these criminal acts have been singled out and studied, the personality of the subjects of these crimes has been characterized, and the existing system of prevention measures has been studied.

The results of the dissertation research can be used in practical and scientific activities, in the learning process while studying the course "Criminal Law", in the system of raising the level of professional skill of law enforcement officers, as well as in law-making activities to improve legislation.