

**ИВАНОВА СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА**

**Правовое обеспечение государственного управления в области охраны и  
использования объектов животного мира**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре юриспруденции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет»

**Научный консультант: Ястребов Олег Александрович**

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права Юридического института Российского университета дружбы народов, ректор Российского университета дружбы народов

**Официальные оппоненты: Юсупов Виталий Андреевич**

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и информационного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

**Зырянов Сергей Михайлович**

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Щукина Татьяна Владимировна**

доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН)

**Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»**

Защита состоится «1» декабря 2021 года на заседании диссертационного совета ПДС 0900.002 РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» сентября 2021г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.002  
кандидат юридических наук

Е.В. Муратова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями экономической деятельности. Существующая тенденция незаконного хищнического изъятия объектов животного мира приводит к трагическим последствиям для всего биологического разнообразия животного мира, исчезновению ценных промысловых и экологически значимых видов флоры и фауны. При этом основные угрозы для диких животных и естественных ареалов их обитания напрямую связаны с деятельностью человека. Экологические последствия деятельности человека все в большей степени превышают биологический ассимиляционный потенциал Земли, что, в итоге, приводит к исчезновению видов живой природы. Все это, согласно прогнозам экспертов, может привести к невосполнимой утрате биоразнообразия на значительной территории земли уже к середине века. Президент Российской Федерации В. В. Путин в Послании Федеральному Собранию отметил, что Россия готова поддержать совместные исследования отечественных и зарубежных учёных по проблемам экологии, изменения климата, загрязнения окружающей среды и Мирового океана. Это общие для всех вызовы глобального развития.

В таких условиях реализация системы правовых мер, направленных на обеспечение охраны и использования объектов животного мира в качестве одного из стратегических направлений обеспечения и укрепления национальной экологической безопасности, является приоритетом внешней и внутренней политики нашего государства.

В соответствии с требованиями Стратегии экологической безопасности Российской Федерации до 2025 года, деятельность по обеспечению устойчивого использования и охраны объектов животного мира представляет собой одно из приоритетных направлений деятельности по обеспечению экологической безопасности в целом, а сокращение биологического разнообразия, влекущее за собой необратимые последствия для экосистем и сокращение видового разнообразия животного мира и численности популяций редких видов диких животных - одним из главных глобальных вызовов и источников угроз. Подобную глобальную задачу невозможно решить без соответствующих коррекций законодательства, основанных на понимании принципов и механизмов правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира в современных условиях.

Обеспечение охраны и использования объектов животного мира является одной из тех проблем, которая не теряет своей актуальности и востребованности в практическом плане и требует особого внимания со стороны всех отраслей научных юридических знаний, включая науки административного права. Изучение проблем правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира на уровне фундаментальных правовых исследований отвечает требованиям современного мира и является необходимой конкретизацией основных положений Стратегии экологической безопасности Российской Федерации до 2025 года.

Одним из ключевых направлений в деятельности государства в рамках сохранения и устойчивого использования диких животных является создание эффективной системы органов государственного управления. Так, в Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года отмечается необходимость формирования эффективной системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года определяется, что переход к современному социально направленному типу развития невозможен без создания в Российской Федерации эффективной системы государственного и муниципального управления. Организация

надежного и стабильного механизма государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира направлена на обеспечение устойчивого использования и сохранения диких животных. Таким образом, одним из приоритетов государственной политики России является повышение эффективности государственного управления, формирование государства, отвечающего требованиям модернизации экономики, обеспечения устойчивого социально-экономического развития.

Система государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира создана для координации и взаимодействия деятельности органов государственной власти по охране и использованию природных ресурсов. Деятельность государственных органов направлена на реализацию требований законодательства о животном мире. Основной задачей государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира является обеспечение баланса экологических, экономических и социальных интересов общества и государства для удовлетворения потребностей населения. Такого результата возможно достичь посредством формирования и реализации эффективного государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды. Достижение эффективного правового обеспечения государственного управления невозможно осуществить без комплекса правовых мер. Важное значение в достижении устойчивого использования и охраны животного мира имеет правильный выбор системы правовых мер, эффективное их практическое использование для получения необходимого результата.

Определенная фрагментарность разработки концептуальных и методологических аспектов обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира в качестве динамичного объекта административно-правового воздействия, несомненно, вызывают необходимость и совершенствование правового обеспечения государственного управления. Таким образом, рассматриваемая в настоящем диссертационном исследовании проблема непосредственно связана с одним из основных направлений современной административно-правовой доктрины, без углубленного изучения которой невозможно ожидать положительных изменений в процессе обеспечения необходимого уровня экологической безопасности. Постоянный, устойчивый и долговременный характер проблемы правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира, ее теоретическая и практическая значимость определила выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена недостаточно разработанной правовой основой обеспечения государственного управления. Системно-правовой и формально-догматический анализ показывает, что законодательство, направленное на регулирование отношений в сфере охраны и использования объектов животного мира, отличается пробельностью. Отсутствие динамично развивающейся и системной правовой основы обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира не дает возможность государственным органам, хозяйствующим субъектам адекватно реагировать и решать современные экологические проблемы.

Отсутствие специальных научных исследований по правовому обеспечению государственного управления в сфере охраны и устойчивого использования объектов животного мира, создание основного концептуального подхода к изучению правового обеспечения управления в сфере охраны и устойчивого использования животного мира, позволяющего гармонично сочетать экономические, экологические и социальные интересы граждан, общества и государства, слабая эффективность существующих мер правового обеспечения фаунистического управления, отсутствие определенных направлений государственной политики в области сохранения и устойчивого использования диких животных обуславливают актуальность диссертационного исследования.

Настоящее диссертационное исследование ориентировано на поиск эффективных правовых мер обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира, обусловленных потребностью комплексного анализа практических и

теоретических основ, состоянием правового регулирования рассматриваемых общественных отношений, совершенствованием действующего законодательства о животном мире с учетом положительного исторического опыта.

Таким образом, актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена:

- потребностями практики в формировании системы эффективного правового обеспечения государственного фаунистического управления;
- необходимостью разработки концептуальных научно-обоснованных подходов к решению проблемы правового обеспечения государственного управления и разработки на этой основе предложений по совершенствованию правовых основ функционирования государственных органов в области обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира.

#### **Состояние научной разработанности темы диссертационного исследования.**

В доктрине административного права до настоящего времени не выполнялось единого, системного исследования правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и устойчивого использования животного мира. В основном, предметом научного обсуждения являлись работы ученых по проблемам реализации полномочий органов исполнительной власти в области сохранения и использования диких животных, по вопросам предоставления водных биоресурсов и охотничьих ресурсов в пользование, правовой охраны всего многообразия диких животных, по вопросам административно-правового регулирования отношений в сфере сохранения и использования диких животных.

На монографическом уровне проблемам охраны животного мира в области экологического и природоресурсного права были посвящены труды Н. Н. Веденина, Р. Х. Гизатуллина, Л. А. Заславской, С. С. Константиныди, С. Марционаса. Отдельные аспекты нормативного регулирования правоотношений по рациональному использованию диких животных были исследованы В. К. Григорьевым, Р. К. Гусевым, Е. Н. Колотинской, Н. И. Красновым, В. В. Петровым, В. К. Поповым, Ю. И. Тютеевым и др. Проблемам права собственности на животный мир уделялось особое внимание Л. В. Антоненко, Ю. А. Вовк, О. С. Колбасовым. Эколога-правовые основы устойчивого развития стали предметом исследования Н. Д. Вершило.

Вопросы правовой охраны и использования объектов животного мира нашли свое отражение в учебной литературе по экологическому праву (С. А. Боголюбов, М. М. Бринчук, О. Л. Дубовик, И. О. Краснова, О. И. Крассов и др.)

Большой вклад в решение проблем государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира внесли научные работы ученых: Лагуновой А. И. (в части исследования системы государственного управления охраной окружающей природной среды субъекта Российской Федерации); Белых Л. А. (в части изучения государственного управления в области охраны и использования животного мира посредством рассмотрения компетенций органов государственной власти в области охраны и использования животного мира); Власова В. А. (в части определения понятия и принципов государственного управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования.); Тищенко С. В. (в части исследования экологического контроля как функции государственного управления); Пироговой Е. Е. (в части изучения правовых и организационных основ деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Автором определены функции федеральных органов исполнительной власти, не делая при этом акцент на понятии, видах государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира и отдельных функций в рассматриваемой сфере).

Специальные теоретико-правовые исследования были посвящены отдельным проблемам борьбы с правонарушениями в сфере охраны рыбных запасов (Лызов Д. В.); вопросам административно-правового регулирования рыболовства и охраны рыбных запасов Каспийского региона (Корчагина И. В.).

Не умаляя значения ранее выполненных исследований, тем не менее, следует констатировать явно недостаточную изученность, а также отсутствие фундаментальной научной проработки в современной науке административного права целого блока научных проблем, связанных с вопросами правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира. Еще не стали предметом углубленного исследования многие вопросы, касающиеся теоретического обоснования специфики мер правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира и ведущей роли государства в их реализации с учетом актуальных глобальных экологических вызовов современности.

Данная работа вызвана необходимостью системного и всестороннего исследования закономерностей правового обеспечения, возникающих в процессе государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира как стратегического направления деятельности государства для обеспечения национальной экологической безопасности, необходимостью достижения эффективности правового обеспечения государственного управления посредством реализации правовых мер в правоприменительной деятельности, построения концепции правового обеспечения с целью решения глобальных проблем сохранения и устойчивого использования объектов животного мира.

На современном этапе развития науки административного права определяется недостаток комплексных монографических трудов, призванных обеспечить концептуально-методологическую основу правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира, соответствующую требованиям современности, предполагающую создание основополагающего категориального аппарата и выработку наиболее оптимальной методологии исследования, а также комплексных исследований правового механизма обеспечения государственного управления, конкретизации правового статуса ее субъектов.

Изложенное ранее обусловило необходимость устранения выявленных пробелов в теории, методологии и практике административно-правовой науки и определило актуальность концепции настоящего диссертационного исследования.

**Цель настоящего диссертационного исследования** заключается в разработке концепции правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира в современных политико-правовых условиях, а также внесение предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, подготовке практических рекомендаций и формулирования теоретических выводов и положений в сфере охраны и использования животного мира.

Исходя из поставленной цели, определены следующие **задачи диссертационного исследования**:

- исследовать концептуальные подходы к пониманию и теоретической интерпретации категории «правовое обеспечение», существующие в российском правоведении, и определить авторскую позицию в этом вопросе;
- выявить теоретические проблемы построения системы мер правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира;
- определить административно-правовые формы правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира;
- выявить этапы становления и развития законодательства о животном мире;
- сформулировать определение понятия «государственное управление в области охраны и использования животного мира» как объект правового обеспечения и выявить его существенные признаки;
- установить принципы правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира;
- определить критерии эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира;

- изучить международно-правовое регулирование отношений в сфере охраны и использования объектов животного мира;
- охарактеризовать современное состояние правового регулирования отношений в области охраны и использования объектов животного мира;
- выявить основные направления государственной политики и проанализировать документы стратегического планирования;
- установить роль и значение административной ответственности за нарушение законодательства о животном мире;
- рассмотреть сущность правовой охраны, устойчивого использования и воспроизводства животного мира;
- сформулировать меры правового стимулирования устойчивого использования и охраны животного мира;
- определить систему и полномочия государственных органов в рассматриваемой сфере общественных отношений;
- выявить особенности информационной функции обеспечения устойчивого использования объектов животного мира;
- установить систему нормирования в области сохранения и устойчивого использования диких животных;
- определить государственный федеральный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира.

**Объектом диссертационного исследования** являются комплекс общественных отношений, складывающихся в сфере обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира.

**Предмет диссертационного исследования** образуют административная и судебная практика, акты высших судебных органов, отечественная и зарубежная научная литература, в том числе отражающая проблемы и вопросы генезиса и современного состояния административного права в России и мире, научные доктрины и концепции.

**Методологическая основа исследования** представлена совокупностью философских, общенаучных и частнонаучных методов познания, адаптированных автором для целей настоящего исследования.

В основе теоретических концепций, направленных на совершенствование правового регулирования, лежит понимание исходной правовой идеи как базового начала всякого права. Исследование содержания правовой идеи позволяет выделить несколько ключевых подходов, в том числе одними из наиболее распространенных являются те, которые связывают правовую идею с категорией справедливости или с категорией интересов, либо синтезируют обе этих категории. Указанные категории рассматриваются как движущие внутренние силы права, предопределяющие и направляющие формирование его цели и содержания. Исходя из конвергентного подхода, в рамках которого указанные концепции рассматриваются как необходимо взаимодополняющие и взаимообуславливающие друг друга в выражении и постулировании правовой идеи в целом, в качестве философско-мировоззренческой основы исследования определяется понимаемый в неразрывной связи с идеей справедливости баланс социальных, экономических и экологических интересов как предметно-целевое основание построения концепции правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира. Наряду с этим исследование было построено также на таких философско-мировоззренческих идеалах и ценностях, в частности, как правовое государство, деление права на частное и публичное, материальное и процессуальное, обеспечение реализации правовых мер в целях достижения баланса интересов.

Одним из наиболее значимых методов, определяющих научное мировоззрение автора, является диалектический, способствующий пониманию эволюции концептуальных подходов в рамках проблематики настоящего исследования, обосновывающий взаимосвязь и взаимообусловленность процессов, связанных с правовым регулированием отношений в сфере

охраны и использования объектов животного мира и возникающих в связи с необходимостью государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира. Общенаучный диалектический метод дал возможность рассмотреть правовое обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира с точки зрения вариативности регулирования и тенденций развития, обосновать достоинства и недостатки различных подходов к решению вопросов, составляющих проблематику настоящего исследования.

Избранная автором методология опиралась также на изучение генезиса и состояния разработанности темы, и, как следствие, использование метода догматической обработки и толкования действующего законодательства в области охраны и использования объектов животного мира.

Формально-юридический анализ и философско-правовой подход способствовал разработке и осмыслению ряда новых правовых понятий, вводимых в рамках концепции исследования, установлению их юридической природы и определению их места в категориальном аппарате науки административное право. На основе применения формально-юридического метода, а также методов формальной логики, таких, как описание, сравнение, классификация, анализ и синтез раскрыты правовые меры обеспечения государственного управления, исследованы вопросы охраны и использования объектов животного мира в контексте потребностей их комплексной юридической регламентации и сделаны предложения по устранению пробелов и коллизий в нормативном правовом регулировании.

В процессе исследования автором использовались общенаучные методы познания, включающие в себя метод структурно-функционального анализа, на основании которого были исследованы функции и взаимосвязи между правовыми явлениями обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира. Посредством системного подхода и синергетического подхода автором исследованы вопросы развития системы правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования диких животных как единой системы, включающей совокупность упорядоченных элементов.

Основными используемыми частнонаучными методами познания стали формально-догматический, применявшийся при изучении содержания различных форм (источников) права, в том числе нормативных правовых актов и международных договоров, судебных прецедентов (применительно к зарубежному праву), историко-правовой, сравнительно-исторический, юридической герменевтики.

Так, историко-правовой, сравнительно-исторический методы познания были использованы при исследовании генезиса, этапов становления и развития законодательства о животном мире. Сравнительно-правовой метод был использован с целью изучения генезиса правовых мер обеспечения государственного управления в России и зарубежных странах. Применение частнонаучного метода позволило проанализировать междисциплинарные связи с другими отраслями права.

Применение указанных методов предоставило возможность выполнить изучение рассматриваемых вопросов в системе, соотнести факты, обобщить сведения, раскрыть соотношение общего и частного, определить тенденции развития правового регулирования правоотношений в сфере охраны и устойчивого использования объектов животного мира и сформулировать выводы по теме диссертационного исследования.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** сформировали научные работы ученых юристов в области теории права: С. С. Алексеева, М. И. Байтина, Л. Б. Венгерова, В. В. Ершова, Д. А. Керимова, В. В. Лазарева, Н. И. Матузова, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Л. А. Морозовой, М. В. Немытиной, В. С. Нерсисянца, В. В. Оксамытного, А. С. Пиголкина, И. Н. Сенякина, В. М. Сырых, Ю. А. Тихомирова, Р. О. Халфиной, Г. Ф. Шершеневича и других ученых.



В работе также исследованы теоретические выводы и научные положения, сформулированные в работах ученых в области административного права: Ю. Е. Аврутина, А. Б. Агапова, А. П. Алехина, И. Е. Андриевского, Г. В. Атаманчука, Д. Н. Бахраха, С. Н. Братановского, И. Н. Барцица, В. П. Безобразова, К. С. Бельского, А. М. Воронова, В. Г. Вишнякова, А. Д. Градовского, А. А. Гришковца, О. В. Гречкиной, А. А. Демина, В. В. Денисенко, А. С. Дугенца, А. Б. Зеленцова, И. И. Ивановского, А. А. Кармолицкого, В. Я. Кикотя, В. А. Козбаненко, Ю. М. Козлова, А. Н. Козырина, А. М. Кононова, А. П. Коренева, Г. А. Кузьмичевой, М. А. Лапиной, Б. Б. Лупарева, В. И. Майорова, В. М. Манохина, С. Н. Махиной, Ю. И. Мигачева, А. В. Мелехина, А. А. Мамедова, А. Ф. Ноздрачева, В. И. Новоселова, Н. И. Побежимовой, Л. Л. Попова, И. В. Пановой, К. А. Писенко, А. С. Прудникова, Б. В. Россинского, В. М. Редкоуса, А. Ю. Соколова, Ю. Н. Старилова, А. И. Стахова, И. А. Склярова, С. А. Старостина, П. П. Сергуна, М. С. Студеникиной, С. С. Студеникина, В. Г. Татаряна, Ю. А. Тихомирова, Н. Ю. Хаманевой, С. Д. Хазанова, А. П. Шергина, М. А. Штатиной, В. А. Юсупова, А. Ю. Якимова, О. А. Ястребова, Ц. Я. Ямпольской и других ученых.

В диссертации также рассмотрены и изучены теоретические выводы и общенаучные положения, сформулированные в трудах учёных в области природоресурсного и экологического права: А. П. Анисимова, М. М. Бринчука, С. А. Боголюбова, Е. Ю. Васильевой, Г. В. Выпхановой, А. К. Голиченкова, О. Л. Дубовик, Н. Г. Жаворонковой, О. С. Колбасова, И. О. Красновой, О. И. Крассова, В. В. Петрова, Т. В. Петровой и ряда других ученых.

**Нормативную основу диссертационного исследования** составили правовые нормы Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, регламентирующих сферу правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира, акты судебных органов, законодательство отдельных зарубежных стран, а также законодательство дореволюционного периода.

**Эмпирическую основу исследования** составили решения Конституционного Суда РФ, постановления пленумов, решения и постановления Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. В работе была использована статистическая и отчетная информации о состоянии окружающей среды в Российской Федерации в целом и объектах животного мира и среды его обитания, о деятельности государственных органов, уполномоченных обеспечивать экологическую безопасность России.

**Научная новизна работы** заключается в том, что она представляет собой первое в административно-правовой науке России всестороннее, комплексное, выполненное на монографическом уровне, системное исследование правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира как стратегического направления деятельности государства в условиях укрепления национальной экологической безопасности для решения глобальной задачи по сохранению и устойчивому использованию объектов животного мира.

На основе исследования проблем государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира России и за рубежом соискателем впервые в отечественном правоведении разработана и научно аргументирована современная концепция правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира с учетом актуальных проблем современного этапа развития общества и государства, выделено и обосновано новое направление научных исследований - правовое обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира, разработан понятийно-категориальный аппарат, комплекс выводов и предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Все это позволило с новых позиций сконцентрировать внимание на правовом регулировании отношений, возникающих в процессе государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира, направленного на обеспечение биологического разнообразия животного мира, устойчивое использование всех его компонентов, создание условий для устойчивого существования животного мира, сохранение генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира, как неотъемлемого элемента природной среды, его охраны и устойчивого использования.

Впервые проведено комплексное исследование теоретических и практических проблем правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира; сделаны конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства о животном мире. Автором осуществлен системный анализ правового регулирования отношений в области охраны и устойчивого использования животного мира.

В диссертационном исследовании также сформулированы практические выводы и рекомендации по совершенствованию законодательства в области правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира, а также теоретические положения и выводы, обладающие элементами научной новизны.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Определено, что правовое обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира представляет собой совокупность правовых мер, при помощи которых государство как собственник животного мира воздействует на поведение субъектов общественных отношений в сфере устойчивого использования объектов животного мира с целью поддержания баланса публичных и частных интересов, сохранения генетического фонда животного мира для настоящего и будущего поколений. Обосновано, что содержание правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира составляют правовые меры (юридические документы, меры юридической ответственности, меры правового стимулирования) и правовая деятельность государственных органов (применение и реализация правовых норм) в рамках единой государственной экологической политики, осуществляемой в целях обеспечения эффективного нормативного воздействия на общественные отношения в интересах сохранения и устойчивого использования объектов животного мира.

2. Уточнено, что правовые меры следует классифицировать по нескольким основаниям.

В зависимости от критериев эффективности правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира:

- обеспечивающие сохранение и поддержание биоразнообразия животного мира (запреты, ограничения);
- по обеспечению поддержания и функционирования экологических систем (создание особо охраняемых природных территорий, меры правового стимулирования);
- по сохранению и поддержанию способности животного мира к воспроизводству и устойчивому существованию (установление нормативов биотехнических мероприятий);
- по обеспечению занятости местного населения (экологический туризм).

По характеру применяемых мер:

- предупредительные (предостороженный способ, стимулирование);
- восстановительные (возмещение вреда);
- пресекательные (меры юридической ответственности).

В зависимости от телеологической (целевой) направленности на:

- меры, обеспечивающие возникновение правоотношений (договоры, административные акты и др.)
- меры, обеспечивающие реализацию прав и обязанностей (стимулирование, льготный налоговый режим).

3. Аргументировано, что правовое обеспечение государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира имеет стратегическое значение. Данное

положение обусловлено тем, что животный мир, включая ресурсы охоты и рыболовства, является материальной основой обеспечения продовольственной безопасности, поддержания высокой доходной части федерального бюджета, пополняемой за счет предоставления права на добычу объектов животного мира.

4. Государственное управление в сфере охраны и использования объектов животного мира предлагается определить как исполнительно-распорядительную деятельность государственных органов власти в рамках их полномочий, направленную на реализацию приоритетных положений государственной политики в области сохранения и устойчивого использования диких животных, в целях обеспечения биологического разнообразия животного мира, устойчивого использования всех его компонентов, создания условий для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды его охраны и устойчивого использования.

5. Разработаны следующие доктринальные экологические, экономические и социальные критерии эффективности правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира: состояние численности объектов животного мира, основанное на данных государственного учета и мониторинга; процент исчезающих видов диких животных от общего числа видов диких животных; поддержание и функционирование экологических систем; способность животного мира к воспроизводству и устойчивому существованию; показатель объема инвестиций и ежегодных расходов на финансирование мероприятий по сохранению диких животных; процент занятости местного населения в процессе использования животного мира.

6. Определено, что критерии эффективности правового обеспечения государственного фаунистического управления отражают процесс реализации социальных, экологических и экономических интересов. Критерии выступают индикаторами достижения публичных интересов:

- экологические интересы представляют собой обеспеченные правом потребности государства, населения, бизнеса в сохранении экологических систем, устойчивом использовании ресурсов животного мира, сохранении видового разнообразия животного мира, обеспечении воспроизводства генетического фонда диких животных;

- экономические интересы - это потребности, обеспеченные правом и гарантируемые государством, которые направлены на извлечение материальных выгод государством в ходе реализации правоотношений, возникающих в связи с предоставлением объектов животного мира в пользование;

- социальные интересы представляют собой обеспеченные правом потребности государства, общества, граждан в воплощении на практике социальных программ, сохранении доходов, уровня жизни и занятости населения в сфере устойчивого использования животного мира.

7. Аргументируется, что реализация экологических, экономических и социальных интересов осуществляется субъектами посредством вступления в правоотношения по использованию животного мира. Данные правоотношения обладают следующими особенностями:

- многообразие объекта правоотношения: животный мир как природный объект; объекты животного мира (дикие животные) и их популяции; право на добычу отдельных видов диких животных; среда обитания объектов животного мира;

- специфика субъектов правоотношений, выражающаяся в том, что одной из сторон данных отношений выступает государство в лице уполномоченных органов, тогда как другой стороной являются пользователи животного мира, требования к которым дифференцируются в зависимости от вида пользования;

- многообразие юридических фактов, имеющих публично-правовой характер (договоры, разрешения, решения); смешанный характер (аукцион, решение);

- специфика содержания правоотношений по устойчивому использованию животного мира, составляющая субъективные права и юридические обязанности, определяется с учетом вида пользования объектами животного мира.

8. Обосновывается вывод о публичном характере договоров в сфере охраны и устойчивого использования животного мира. Выделены следующие особенности договоров в сфере охраны и устойчивого использования животного мира: их форма, существенные условия закрепляются нормами права и устанавливаются Правительством Российской Федерации; заключаются по результатам аукциона; действуют на срок, определенный в законе; закрепляют публичные цели.

9. Аргументировано, что в целях совершенствования действующего законодательства о животном мире целесообразно использовать положительный исторический опыт применения следующих правовых мер обеспечения государственного управления:

- разработка и принятие нормативных правовых актов, включающих механизм реализации мероприятий по воспроизводству животного мира, активного участия общественности в решении вопросов по использованию ресурсов охоты и рыболовства;

- создание эффективной системы государственного управления, развитие системы государственного мониторинга, учета и контроля;

- реализация мер материального поощрения граждан и юридических лиц, стимулирующих осуществление мероприятий по охране животного мира.

10. Выявлена специфика экосистемного, видового и предосторожного способов правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира. Доказано, что данные способы могут содействовать стабильному функционированию естественных экологических систем на устойчивой основе, предотвращению чрезмерных антропогенных нагрузок на объекты животного мира и среду их обитания.

11. Определено, что совершенствование правовых мер обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира должно основываться на принципе привлечения граждан и общественных объединений к решению задач в области охраны, воспроизводства и устойчивого использования объектов животного мира. В этой связи необходимо дальнейшее совершенствование действующего механизма реализации данного принципа как эффективного способа воздействия на субъекты управления.

12. Обосновывается вывод о необходимости применения положительного зарубежного опыта по реализации принципа участия общественности в целях поддержки эффективного правового обеспечения государственного фаунистического управления посредством применения следующих правовых мер:

- использование проектов и программ по устойчивому использованию объектов животного мира (Намибия, Соединенные Штаты Америки, Австралия, Таджикистан, Кыргызстан, страны Африки);

- внедрение экосистемного способа и повышение эффективности в управлении экосистемами (Казахстан);

- участие граждан в принятии решений в сфере использования животного мира, привлечение граждан к участию в сохранении диких животных в долгосрочной перспективе; доступ общественности к информации в области управления животным миром (Монголия);

- активное развитие экологического туризма (Беларусь, Индия, Перу).

13. Аргументируется необходимость разработки Концепции устойчивого использования животного мира. Доказано, что в целях реализации положений международных договоров, принципов теории устойчивого развития в Концепции устойчивого использования животного мира необходимо закрепить следующие положения:

- основные проблемы правового обеспечения государственного фаунистического управления, включающие негативные факторы, воздействующие на диких животных, их популяции и экологические системы;

- цели государственной политики в рассматриваемой сфере;
- комплекс правовых мер, направленных на обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира;
- критерии и показатели эффективности правового обеспечения государственного управления в сфере использования животного мира и функционирования экосистем.

14. Доказано, что к числу негативных факторов, порождающих административные правонарушения в сфере сохранения и устойчивого использования диких животных, следует отнести: высокую степень латентности рассматриваемой группы правонарушений; слабую профессиональную подготовку кадров, недостаточную техническую оснащенность инспекторов, отсутствие достаточного количества транспортных средств для работы, недостаточность штатной численности инспекторского состава, закрепление за каждым инспектором большой площади, которую он не способен реально проконтролировать; низкий уровень проведения предусмотренных законом профилактических мероприятий.

15. Уточнено, что закрепленные в нормах действующего законодательства меры стимулирования охраны и использования объектов животного мира не имеют действенного механизма реализации на практике. Предлагается разработать систему налоговых льгот (снижение ставки налога на прибыль) для тех предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей, чья деятельность ориентирована на сохранение объектов животного мира и среды их обитания; предоставление субсидий из бюджета субъекта РФ хозяйствующим субъектам, которые используют в своей деятельности высокотехнологическое оборудование, новейшие технологии, предотвращающие негативное воздействие.

16. Аргументируется, что в целях реализации эффективного правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира необходимо принять законы на территории всех субъектов Российской Федерации в сфере устойчивого использования объектов животного мира, не отнесенных к ресурсам охоты и рыболовства, включающие перечень диких животных, условия их добычи, порядок взимания платы за их пользование для обеспечения баланса интересов местного населения, бизнеса и охраны природы.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования состоит в том, что его результаты позволят обогатить содержание концептуальных положений теории административного права в связи с возрастающим его регулятивным потенциалом как отрасли права, регулирующей административные отношения, возникающие в процессе государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира.

Основные теоретические выводы и тезисы концептуального характера представляют собой весомый вклад в административно-правовую науку, развивают и дополняют имеющийся понятийный аппарат в контексте специфики правового обеспечения государственного управления; содействуют формированию обоснованного представления о государственной политике в сфере охраны и использования животного мира.

Разработанные автором аргументированные предложения и рекомендации в перспективе предлагается применять в качестве общетеоретической базы для организации и проведения научных разработок в области государственного управления охраны и использования животного мира.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применять сформулированные в ней предложения и выводы при разработке нового и совершенствовании действующего законодательства о животном мире на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, а также в целях обеспечения единообразной правоприменительной практики при разрешении споров в области охраны и устойчивого использования животного мира. Положения и выводы о правовом обеспечении государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира представляют интерес для законотворческой деятельности, способствуют повышению эффективности мер правового обеспечения, гарантируют реализацию международного

законодательства по сохранению и устойчивому использованию объектов животного мира, реализацию прав и законных интересов граждан.

Практические и теоретические положения могут быть использованы в рамках учебного процесса при организации и проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Административное право», «Экологическое право» на юридическом факультете высших учебных заведений в Российской Федерации.

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

**Степень достоверности исследования** доказывается всесторонней оценкой юридической литературы на русском и иностранных языках, нормативных правовых актов Российской Федерации, международных документов, зарубежного законодательства и правоприменительной практики.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, были доложены диссертантом в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Современные приоритеты в развитии аграрного, земельного и экологического права» (международная научно-практическая конференция. Москва, 2012); «Актуальные проблемы становления и развития гражданского общества в России и за рубежом» (всероссийская научно-практическая конференция. Оренбург, 2012); «Актуальные проблемы пользования водными объектами, предоставленные в целях товарного рыбоводства» (международная научно-практическая конференция. Волгоград, 2014); «Правопонимание и правоприменение в сфере функционирования гражданского общества (международная научно-практическая конференция. Оренбург, 2016); «Реализация земельного и экологического права: проблемы и решения» (международная научно-практическая конференция. Москва, 2017); «Правовые способы защиты прав на природные ресурсы: теоретико-прикладные проблемы» (международная научно-практическая конференция. Саратов, 2017); «Российское право: история, современность и тенденции развития» (всероссийская научно-практическая конференция. Оренбург, 2017); «Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России» (IX Международная научно-практическая конференция. Москва, 2020).

Важные научные выводы, положения и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, нашли отражение в монографиях и научных статьях, опубликованных в журналах «Экологическое право», «Юрист», «Аграрное и земельное право», «Право и государство: теория и практика», «Евразийский юридический журнал», «Российская юстиция», «Вопросы российского и международного права», «Вестник Волгоградской академии МВД России», а также других журналах, рекомендованных ВАК.

**Соответствие паспорту специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.** Выполненная диссертация соответствует следующим пунктам паспорта специальности: 1.3. Административно-правовые отношения и их виды; 1.4. Реализация административно-правовых норм; 1.7. Система органов, наделенных административно-правовыми полномочиями; 1.11. Правовые акты управления, административные договоры; 1.18. Сущность и отличительные черты административной ответственности. Соотношение административной ответственности с другими видами юридической ответственности; 1.20. Административные правонарушения в различных отраслях и сферах управления.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 17 параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы, включающего нормативные правовые акты, специальную научную литературу, материалы судебной практики.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, отражена степень научной разработанности темы диссертационного исследования, определены объект, предмет, цель,

задачи диссертационного исследования, сформулирована научная новизна, дана характеристика методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основ исследования, сформулированы наиболее значимые выводы, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, отражены сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

**Глава 1. Теоретические основы правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира** состоит из четырех параграфов.

**В первом параграфе «Концептуальные подходы к пониманию и теоретической интерпретации категории «правовое обеспечение» в российском правоведении»** правовое обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира определяется как система правовых мер, осуществляемая органами государственной власти в целях поддержания баланса интересов общества и государства для удовлетворения потребностей настоящего и будущего поколений. При этом содержание правового обеспечения включают правовые меры (индивидуальные акты, нормы права, правоотношения) и правовую деятельность государственных органов (применение правовых мер).

Право представляет собой совокупность правил поведения, определенных в правовых нормах, которые охраняются мерами государства, поэтому правовое обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования животного мира (далее по тексту правовое обеспечение государственного фаунистического управления) следует воспринимать в качестве системы мероприятий, воздействующих на общественные отношения в сфере охраны и использования животного мира и в качестве процесса создания, изменения и прекращения норм права. Другими словами, правовое обеспечение государственного фаунистического управления в этом смысловом содержании видится по-разному. Во-первых, как внешняя по отношению к субъекту управления система правил (норм), закрепленных правовыми актами и призванных руководить его поведением и, во-вторых, как правовая деятельность, направленная на формирование данной системы норм. Соответственно, правовое обеспечение государственного управления в сфере охраны и использования животного мира выступает как система правовых явлений, направленных на решение поставленных законодательством задач, целей в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Правовое обеспечение – это сложное и многоаспектное явление. Многоаспектность данной правовой категории прослеживается в его сущности. В частности, автор указывает, что правовое обеспечение осуществляется комплексом юридических средств и способов деятельности, направленных на регулирование создания и функционирования системы управления государственных органов. При этом, комплекс юридических средств и способов включает в себя правовую деятельность, правовые средства, правовое сознание участников управленческих отношений. Тем самым, в данное понятие автор включает не только право и правовые нормы, но и юридическую деятельность органов государственной власти, направленную на реализацию поставленных законодателем задач и целей в рассматриваемой сфере общественных отношений.

**Во втором параграфе «Теоретические проблемы построения системы мер правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира»** исследуется вся совокупность правовых мер.

Правовые меры составляют основу правового обеспечения управления в области охраны и использования объектов животного мира, поскольку включают все разнообразие юридических документов. С помощью юридических документов достигается устойчивость отношений в сфере использования животного мира. К числу таких юридических документов следует отнести нормативные правовые акты, документы, содержащие решения индивидуального характера.

В процессе обеспечения государственного фаунистического управления важная роль отводится организационно-правовым мерам. Формирование эффективной системы органов государственного управления обозначается как одна из важнейших тенденций деятельности государства в рассматриваемой области. О создании и функционировании такой системы указывается в нормативных правовых актах, определяющих приоритетные направления развития экологического законодательства на долгосрочную перспективу. Задача формирования стабильного и эффективного механизма правового регулирования, способного обеспечить баланс публичных и частных интересов, закрепляется нормами закона о животном мире. Достижение поставленной задачи возможно посредством создания эффективной структуры государственных органов.

Государственное фаунистическое управление обеспечивается посредством реализации информационной функции, функции планирования, федерального государственного надзора и ряда других функций управления. Поэтому содержание правового обеспечения данного вида управления включает в себя систему организационно-правовых мер такого обеспечения.

Система мер правового обеспечения государственного фаунистического управления имеет комплексный характер, включающий экосистемный, видовой и предосторожный способы. Введение рассматриваемых мер (способов) правового обеспечения в действующее российское законодательство о животном мире позволит сохранить разнообразие животного мира, поддержать процесс естественного воспроизводства, увеличить численность диких животных на уровне экологического равновесия, предотвратить чрезмерные антропогенные нагрузки на экосистемы.

Важным средством правового обеспечения государственного фаунистического управления является формирование эффективного механизма правового стимулирования, который позволяет обеспечить реализацию экологических, экономических и социальных интересов субъектов хозяйственной деятельности. Реализацию механизма стимулирования гарантируют нормы налогового, банковского, бюджетного законодательства.

**В третьем параграфе «Административно-правовые формы правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира» обосновывается вывод о том, что государственное фаунистическое управление обеспечивается посредством сочетания административно-правовых актов (разрешения, решения, путевка) и административных договоров. Они органично дополняют друг друга, что позволяет обеспечить соотношение публичных и частных интересов в сфере сохранения, воспроизводства и использовании объектов животного мира.**

Специфика договоров в сфере использованию животного мира, как меры правового обеспечения государственного фаунистического управления, обусловлены следующими факторами: их форма, существенные условия закрепляются нормами права; они являются основанием возникновения правоотношений в сфере охраны и использования животного мира, посредством которых реализуются права и обязанности сторон; в случае неисполнения договорных обязательств применяются меры юридической ответственности. Тем самым договоры во взаимодействии с другими правовыми мерами (нормы права, правоотношения, меры юридической ответственности) направлены на обеспечение государственного управления в сфере охраны и устойчивого использования объектов животного мира.

Исследование правовой природы договоров о предоставлении природных ресурсов в пользование способствует определению их места в системе понятийного аппарата административного права и решению отдельных проблем правового регулирования отношений по использованию природных ресурсов. В диссертационном исследовании определяется правовая природа договоров в сфере использования объектов животного мира посредством исследования правовой природы охотхозяйственного соглашения как одного из видов договоров по использованию объектов животного мира.

Анализ оснований возникновения, изменения и прекращения отношений в сфере охраны и использования животного мира свидетельствует о широком применении административных



правовых актов в качестве административно-правовых форм правового обеспечения государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира. Особенность административно-правовых актов в сфере охраны и использования животного мира проявляется в следующем: принимаются органами государственной власти; требования, закрепленные в них, направлены на деятельность конкретного пользователя; нормы актов регулируют только определенную область отношений по использованию объектов животного мира.

**В четвертом параграфе «Этапы становления и развития законодательства о животном мире»** отмечается, что решение проблемы устойчивого использования животного мира, восстановления его численности, повышения эффективности охраны требует анализа развития законодательства о животном мире, условий его формирования, тенденций и перспектив. Автором формулируется вывод о том, что в исследуемые исторические периоды использовались отдельные правовые и организационно-правовые меры, которые, с позиции современного развития законодательства о животном мире, проявили наилучшее влияние на сохранение и формирование государственного фаунистического управления. В дореволюционный период эффективность правового обеспечения государственного фаунистического управления обеспечивалось комплексом правовых мер. К их числу относились: введение запретов и ограничение на использование отдельных видов объектов животного мира; применение мер административной и уголовной ответственности; взимание платы за пользование объектами животного мира; сохранение среды обитания посредством организации заповедников и ряд других мер. Обосновывается, что в процессе дальнейшего совершенствования действующего законодательства о животном мире целесообразно использовать положительный исторический опыт для обеспечения государственного фаунистического управления. Меры по сохранению и использованию объектов животного мира (запреты, ограничения, заповедные зоны), которые устанавливались в законодательстве, были очень прогрессивными и остаются актуальными в настоящее время.

В советский период законодательство о животном мире включало большое количество различных по юридической силе нормативных правовых актов. При этом отмечается приоритет ведомственного регулирования. Главным общим недостатком законодательства в советский период, наряду с правовыми пробелами правового регулирования в сфере использования животного мира, наблюдалось отсутствие действующего механизма реализации установленных правовых норм. Активное землепользование и лесопользование приводило к ухудшению, а в некоторых случаях и уничтожению среды обитания животного мира. Нормы законодательства о животном мире не обеспечивали баланс экономических и экологических интересов общества и государства. Положительным фактором в развитии природоохранного законодательства следует назвать формирование и реализацию правовых норм, направленных на регулирование деятельности общественных организаций. Большое внимание уделялось проблемам пользователей животного мира, в том числе защите их интересам и условиям доступа к управлению животным миром. В частности, правила общественного участия и доступа к информации в сфере использования животного мира были выработаны и реализованы в конкретных нормах законодательства о животном мире. В советский период была создана мощная система государственного управления в сфере охотничьего и рыбного хозяйства. В связи с этим целесообразным является воспринять данный исторический опыт формирования системы управления в сфере охраны и использования животного мира на современном этапе развития законодательства о животном мире.

**Глава 2. Общая характеристика правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе «Государственное управление в области охраны и использования животного мира как объект правового обеспечения»** исследуются проблемы определения правового понятия государственного управления в сфере охраны и использования

животного мира, определяется его специфика, показаны роль и значение этого понятия в современном обществе. Аргументируется вывод об отсутствии единого подхода к определению понятия «государственное управление в сфере охраны и использования объектов животного мира» и дискуссионности данного вопроса в доктрине административного и экологического права. В сложившихся условиях возникла потребность в уточнении сущности, основных признаков, особенностей рассматриваемого определения.

Диссертант приходит к выводу, что государственное фаунистическое управление представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность государственных органов власти в рамках их полномочий, направленную на реализацию приоритетных положений государственной политики в области сохранения и устойчивого использования диких животных, в целях обеспечения биологического разнообразия животного мира, устойчивого использования всех его компонентов, создания условий для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира, как неотъемлемого элемента природной среды, его охраны и устойчивого использования. Обосновывается вывод, согласно которому полноценная система государственного управления в сфере использования животного мира не сложилась, нормативно-правовое регулирование недостаточно эффективно, а переданные регионам полномочия не обеспечиваются должным финансированием.

**Во втором параграфе «Принципы правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира»** обосновывается вывод о том, что ведущая роль принципов правового обеспечения государственного управления в области охраны и устойчивого использования объектов животного мира обусловлена их значением в процессе осуществления правового регулирования отношений в сфере охраны и использования диких животных. Формирование и реализация долгосрочных и стабильных основ требует углубленного исследования принципов в структуре законодательства о животном мире. Именно в принципах отражаются приоритетные направления национальной политики в сфере охраны и использования животного мира, сохранения и восстановления среды его обитания.

Принципы правового обеспечения государственного управления в области охраны и устойчивого использования объектов животного мира выполняют важную роль в правоприменительной практике, поскольку способствуют правильному применению судами норм права в сфере охраны и использования животного мира. Таким образом, принципы правового обеспечения государственного управления в области охраны и устойчивого использования объектов животного мира следует рассматривать как основополагающие положения, реализация которых обеспечивает единство и системность правовых норм, определяет концептуальную основу для законодательства о животном мире и позволяет повысить эффективность правотворческой деятельности и правоприменительной практики.

**В третьем параграфе «Критерии эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира»** формулируется вывод, согласно которому эффективность системы государственного управления в сфере охраны и использования животного мира является одним из основных факторов успешного социально-экономического развития страны. Специфика данной системы определяет сложность оценки его эффективности, выделения критериев и показателей оценки. Для оценки эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира используются критерии и индикаторы. Под критериями эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира следует понимать основные направления практической деятельности, включающие количественные и качественные показатели, обеспечивающие баланс экологических, экономических и социальных интересов в целях сохранения и воспроизводства объектов животного мира. Учитывая отсутствие единой системы критериев эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира в доктрине административного и природоресурсного права, предлагается решить поставленную задачу

посредством разработки доктринальных критериев, основанных на теоретических положениях, закрепляющих неистощительное использование биологического разнообразия в течение длительного времени.

Аргументируется вывод, что на практике эффективность правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира определяется только посредством экологических показателей, не учитывая при этом социальные и экономические показатели эффективности. Отсюда можно сделать вывод о том, что правовое обеспечение охраны и использования объектов животного мира происходит не в полной мере, а значит цели, определенные законодателем, не достигаются.

В итоге предлагаются следующие доктринальные критерии эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира: 1. сохранение и поддержание видового и генетического разнообразия животного мира. К числу показателей следует отнести состояние численности объектов животного мира, основанное на данных государственного учета и мониторинга; регулирование нормативов допустимого изъятия; процент исчезающих видов диких животных от общего числа видов диких животных; 2. поддержание и функционирование экологических систем (обеспечение биологического баланса между всеми компонентами экологической системы; состояние экологических систем, подверженных негативным процессам и факторам; регулирование численности отдельных видов диких животных); 3. сохранение и поддержание способности животного мира к воспроизводству и устойчивому существованию (закрепление перечня биотехнических мероприятий; состояние среды обитания); 4. поддержание и расширение долгосрочных социально-экономических выгод для удовлетворения потребностей общества (объем инвестиций и ежегодных расходов на экологическое просвещение и образование, на финансирование мероприятий по сохранению диких животных; объем ежегодных инвестиций на научные исследования в целях сохранения отдельных видов или популяций диких животных; процент занятости местного населения в процессе охраны и использования животного мира).

Применение указанных критериев эффективности правового обеспечения охраны и использования объектов животного мира поможет в обеспечении сбалансированного решения всех трех задач Конвенции устойчивого развития: сохранения, устойчивого использования, справедливого и равного распределения всех выгод от использования генетических ресурсов животного мира.

**Глава 3. «Правовое регулирование как средство обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Международно-правовое регулирование отношений в сфере охраны и использования объектов животного мира»** аргументируется вывод о возрастающей угрозе сокращения и уничтожения диких животных на современном этапе. С решением проблемы сохранения животного мира непосредственно связана проблема обеспечения материального благополучия настоящего и будущего поколений. Правовое регулирование отношений по охране животного мира достигло высокого уровня, в связи с чем основной задачей на современном этапе является активизация сотрудничества в области повышения уровня исполнения государствами своих международных обязательств. Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, включая биоразнообразие животного мира, в настоящее время обеспечивается международными договорами, включающими экосистемный, видовой и предосторожный способы. Основываясь на экосистемном способе, устойчивое использование животного мира позволяет сохранить одновременно видовое разнообразие животного мира и устойчивое функционирование естественной экологической системы на уровне экологического равновесия и предотвратить чрезмерные антропогенные нагрузки и минимизировать возможный ущерб. Устойчивое использование отдельных видов диких животных и их популяций в пределах видового способа обеспечивается с помощью комплекса мер, направленных на их воспроизводство, сохранение и

восстановление. Устойчивое использование животного мира, основанное на предосторожном способе, предполагает использование объектов животного мира таким образом, чтобы не было чрезмерной добычи, при которой наблюдается сокращение количества отдельных популяций диких животных. Осуществление устойчивого использования животного мира на основе предосторожного, видового и экосистемного способов позволит обеспечить баланс экономических, социальных, экологических интересов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений и не приведет в долгосрочной перспективе к их истощению.

**Во втором параграфе «Современное состояние правового регулирования отношений в области охраны и использования объектов животного мира»** показан сложный характер законодательства о животном мире, представляющего собой совокупность норм конституционного, экологического, административного, природоресурсного права и иных отраслей законодательства в той мере, в какой они регулируют отношения в сфере охраны и устойчивого использования животного мира. В сфере устойчивого использования животного мира наблюдается публично-правовое регулирование, что обусловлено социальным назначением животного мира как достояния народов Российской Федерации, неотъемлемого элемента природной среды, представляющего интерес для всех людей, проживающих на территории Российской Федерации.

Анализ нормативных правовых актов в области охраны и использования животного мира позволил сформулировать предложения по совершенствованию законодательства о животном мире по следующим направлениям: разработать и обеспечить реализацию принципа участия граждан и общественности в решении вопросов в сфере использования животного мира; в целях реализации Федерального закона «О животном мире» принять на территории субъектов РФ законы, направленные на установление порядка изъятия объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам. Это позволит обеспечить устойчивое использование всего биологического разнообразия животного мира не только на видовом уровне, но и на экосистемном уровне.

**В третьем параграфе «Государственно-правовая политика и документы стратегического планирования»** обосновывается вывод, что под государственно-правовой политикой по сохранению и устойчивому использованию животного мира следует понимать совокупность целей, задач, приоритетов, научных, правовых, организационных экономических механизмов и основных направлений деятельности в сфере сохранения и устойчивого использования животного мира. Политика государства в области сохранения и устойчивого использования животного мира должна содержать меры правового обеспечения всего биологического разнообразия диких животных. При этом значимость отдельных объектов для экономики государства и их функций для человека не должно быть приоритетным. Анализ документов стратегического планирования в сфере использования животного мира позволяет сделать вывод об отсутствии документа, включающего направления государственной политики по сохранению всех объектов животного мира. В настоящее время нет комплексного подхода к решению этой задачи. Поэтому следует говорить о необходимости разработки и формулировании основных положений Концепции устойчивого использования животного мира. Ее разработка позволит обеспечить исполнение международных и национальных обязательств Российской Федерации по реализации положений Конвенции о биологическом разнообразии. Одновременно это позволит разрешить задачи по обеспечению государственного управления, разработанные в Айти. Так, Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011 - 2022 годы к числу приоритетных задач относит анализ причин уничтожения биологического разнообразия; сокращение антропогенных нагрузок на объекты животного мира; реализация мер экономического стимулирования устойчивого использования животного мира; улучшение состояния экосистем; увеличение объема выгод для всех людей, получаемых от биоразнообразия и экосистемных услуг. Закрепление в национальных планах и стратегиях по сохранению биоразнообразия, в том числе биоразнообразия животного мира, данных задач и дальнейшая работа по их реализации

являются ключевым элементом соблюдения Россией международных обязательств международного права и обеспечения эффективного государственного управления в сфере сохранения животного мира.

**Глава 4. «Правовые меры обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Административная ответственность за нарушение законодательства о животном мире»** формулируется вывод о том, что при определении эффективности административной ответственности за правонарушение в сфере сохранения и использования диких животных необходимо выяснить в первую очередь два основных вопроса: во-первых, степень реального применения административной ответственности и, во-вторых, состояние тенденции к сокращению правонарушений.

Аргументируется вывод о том, что к числу негативных факторов, порождающих правонарушения в области сохранения и использования диких животных, возможно отнести: высокую степень латентности рассматриваемой группы правонарушений; ограниченность круга лиц, наделенных правом применять административные штрафы, низкий уровень проведения предупредительных мероприятий. Эффективность юридической ответственности определяется через цель ответственности и достигнутый результат ее применения. Таким образом, существование обозначенных выше фактов реальной действительности свидетельствуют о недостижении поставленной цели и о неэффективности мер административной ответственности. Однако, реализация на практике комплекса мер правового, организационно-правового характера, развитие предупредительных мер административной ответственности позволит повысить ее эффективность.

В целом анализ судебно-арбитражной практики привлечения пользователей ресурсами животного мира к юридической ответственности за нарушение фаунистического законодательства показывает, что ситуация значительно ухудшилась, что объясняется некоторыми факторами. Во-первых, это связано с невыполнением пользователями животного мира требований законодательства о животном мире. Проверки уполномоченных органов, проведенные в последние несколько лет, выявили множество нарушений требований фаунистического законодательства. Большую часть нарушений законодательства составили несоблюдение требований об охоте и рыболовстве. Во-вторых, наличие несовершенства законодательства о животном мире позволяет пользователям животного мира подавать иски об обжаловании в судах действия должностных лиц государственных органов и привлечению данных лиц к юридической ответственности.

Во втором параграфе **«Правовая охрана, устойчивое использование и воспроизводство объектов животного мира»** формулируется вывод о том, что правовая охрана животного мира - это деятельность, состоящая не только в осуществлении государственной властью различных ограничительных мер, но и в организации ею соответствующих мероприятий, направленных на восстановление, улучшение и устойчивое использование ресурсов животного мира.

Устойчивое использование животного мира в результате формирования правовых, социальных и экономических условий позволяет обеспечить: экономические интересы посредством развития предпринимательской деятельности в сфере использования объектов животного мира, создания эффективных механизмов государственного управления; социальные интересы путем повышение доступности различных видов пользования животным миром для населения (в особенности охоты и рыболовства); экологические интересы посредством сохранения экологического баланса экосистем и биологического разнообразия диких животных.

Обосновывается вывод, что наряду с устойчивым использованием диких животных в законодательстве о животном мире и доктрине права закрепляется понятие «рациональное использование животного мира». При этом характерные признаки, особенности данных

понятий отсутствуют, поэтому происходит их смешение. Теоретический анализ рассматриваемых понятий показал, что они имеют как общие, так и отличительные признаки.

Общее в этих понятиях проявляется в том, что экологические, экономические и организационные меры позволяют системно и комплексно обеспечить оптимальное сочетание интересов общества и государства посредством неистощительного использования животного мира в течение продолжительного времени.

Отличие рассматриваемых понятий заключается в том, что при рациональном использовании обеспечивается баланс только экономических и экологических интересов, тогда как устойчивое использование животного мира дополнительно ориентировано на обеспечение социальных интересов общества и государства посредством участия местного населения в решении вопросов в сфере сохранения и использования объектов животного мира, доступности к охоте и рыболовству, привлечения граждан к организации экологического туризма с целью поддержания их доходов, уровня жизни и занятости в сфере использования животного мира.

Учитывая, что рассматриваемые понятия не тождественные, обосновывается вывод о необходимости перехода от цели рационального использования к цели использования животного мира на устойчивой основе, которое в современных условиях развития общества позволит удовлетворить экономические, экологические, эстетические потребности настоящего и будущего поколений и при этом обеспечить гармонизацию интересов общества и государства.

Воспроизводство объектов животного мира рассматривается в различных значениях.

Во-первых, как обязанность региональных органов государственной власти, наделенных законодательством о животном мире соответствующими полномочиями. Процесс воспроизводства диких животных реализуется уполномоченными органами власти посредством установления нормативов добычи диких животных; при планировании в документах стратегического планирования; при учете объектов животного мира и реализации иных функций государственного фаунистического управления.

Во-вторых, воспроизводство представляет собой деятельность федеральных и региональных органов власти, субъектов предпринимательской деятельности, результат которой определяется в обеспечении оптимальной численности, необходимой для поддержания экологического баланса в природе.

**В третьем параграфе «Меры правового стимулирования устойчивого использования и охраны объектов животного мира»** определяется, что в основе реализации мер правового регулирования охраны и использования объектов животного мира в настоящее время лежит принцип платности, в соответствии с которым осуществляется финансовое обеспечение охраны и устойчивого использования объектов животного мира. Основное назначение экономического регулирования охраны и использования объектов животного мира состоит в том, чтобы обеспечить с помощью экономических мер достижение устойчивого использования животного мира.

Налоговым законодательством установлен закрытый перечень объектов животного мира, изъятие которых осуществляется на платной основе. Следовательно, исходя из смысла статьи 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации, финансовое обеспечение устойчивого использования осуществляется только в отношении тех объектов животного мира, которые закреплены в перечне. С таким подходом законодателя по вопросу определения закрытого перечня объектов животного мира следует не согласиться по следующим основаниям. Во-первых, установление закрытого перечня объектов животного мира не соответствует принципу платности. Во-вторых, необходимость расширения перечня объектов животного мира, предусмотренного в ст. 333.2 Налогового кодекса, обусловлена нормами международного права.

Платежи за использование объектов животного мира выполняют важную роль в обеспечении государственного фаунистического управления, поскольку являются мощным регулятором экономической деятельности организаций и стимулируют субъектов отношений в

сфере охраны и использования животного мира на сохранение и воспроизводство объектов животного мира и среды их обитания. По нашему мнению, для преодоления отрицательных моментов, связанных с взиманием единовременной платы за переоформление долгосрочных лицензий, необходимо пересмотреть ставки единовременной платы с учетом реальных экономических показателей, с целью обеспечения доступности ее выполнения и создание условий для устойчивого использования охотничьих ресурсов.

Аргументируется вывод, согласно которому одним из главных условий эффективности правового обеспечения государственного фаунистического управления является формирование стабильного механизма правового стимулирования, который, по мнению диссертанта, позволит обеспечить реализацию экологических, экономических и социальных интересов субъектов хозяйственной деятельности, в том числе: 1. закрепить налоги с повышенной ставкой в отношении промышленных предприятий и сельскохозяйственных организаций, чья деятельность непосредственно не связана с использованием объектов животного мира, однако, наносит огромный вред диким животным и среде их обитания. Внедрение повышенных налогов будет направлено на сокращение количества предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. 2. разработать налоговые льготы (снижение ставки налога на прибыль) для тех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, чья деятельность ориентирована на сохранение объектов животного мира и среды их обитания. 3. обеспечить предоставление субсидий из бюджета субъекта РФ тем пользователям животного мира, деятельность которых направлена на восстановление, сохранение, увеличение численности отдельных видов диких животных или их популяций на основе данных государственного учета объектов животного мира.

**Глава 5. «Организационно-правовые основы обеспечения охраны и использования объектов животного мира»** состоит из четырех параграфов.

**В первом параграфе «Система и полномочия государственных органов в сфере охраны и использования объектов животного мира»** исследуется система, структура и полномочия органов государственной власти общей и специальной компетенции, осуществляющих управление в области охраны и использования животного мира. Обосновывается вывод о том, что современное государственное фаунистическое управление опосредовано значением органов исполнительной власти в процессе сохранения и использования животного мира, поскольку именно данные органы власти имеют правовые, экономические и другие средства для реализации норм законодательства о животном мире. Многоуровневая структура государственного фаунистического управления организована под воздействием одновременно экологических, политических факторов. Одним из основных из них является закрепленный конституционными нормами принцип федерализма, который определяет разграничение предметов ведения между федерацией и регионами. Основываясь на данных положениях, полномочия по сохранению, воспроизводству, использованию объектов животного мира, за исключением исчезающих, редких видов диких животных, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также полномочия по сохранению ареалов обитания диких животных делегированы региональным органам исполнительной власти. Поэтому на территории субъектов РФ с учетом территориальных, экологических, климатических условий создаются специализированные органы исполнительной власти, осуществляющие деятельность по надзору, учету, мониторингу, использованию объектов животного мира.

Аргументируется вывод о том, что вопрос о реформировании системы государственных органов в сфере охраны и использования животного мира остается быть дискуссионным. При этом эффективная и стабильная система государственных органов в рассматриваемой сфере не сформировалась. Существующая система государственных органов в сфере управления животным миром не обеспечивает устойчивое использование животного мира. Финансовое обеспечение переданных полномочий не позволяет в полной мере выполнять мероприятия по воспроизводству, сохранению объектов животного мира. Реформа системы государственных

органов не принесла эффективных результатов. Поэтому по-прежнему ведутся дискуссии по вопросу организации эффективной модели системы государственного фаунистического управления. На наш взгляд, назрела необходимость реорганизации системы органов государственной власти, основываясь на положительном опыте организации стабильной системы управления в области охраны и использования животного мира в советский период. Совершенствование системы государственного управления позволит обеспечить баланс экономических, экологических и социальных интересов граждан, общества и государства в процессе устойчивого использования.

**Во втором параграфе «Информационная функция обеспечения устойчивого использования объектов животного мира»** определяется, что существующая методика проведения учета охотничьих ресурсов в границах закрепленных охотничьих угодий не дает возможности получить достоверную информацию о видовом разнообразии объектов животного мира, их численности и распространении. Обосновывается целесообразность изменения порядка проведения учета объектов животного мира на территории субъекта Российской Федерации и предоставления полномочий по его проведению органам государственной власти субъектов РФ. Это позволит, во-первых, получать информацию о численности объектов животного мира сразу по всему субъекту Российской Федерации. В настоящее время возникает ситуация, когда одно и то же дикое животное учитывается несколькими охотпользователями в связи с постоянной миграцией этого животного. Единый учет позволит исключить подобные действия. Во-вторых, единый учет объектов животного мира будет осуществляться квалифицированными специалистами, что приведет к получению достоверных сведений о видовом разнообразии объектов животного мира, состоянии их численности и распространении. Для органов государственной власти субъектов РФ разработаны и утверждены Методические указания, на основании которых осуществляется учет охотничьих ресурсов на общедоступных охотничьих угодьях. При этом указанным ведомственным актом не определяется, какими методами и способами учета пользоваться на закрепленных охотничьих угодьях. Также остается неурегулированным законодательством о животном мире вопрос о методике учета численности объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам. В настоящее время методика учета этих видов объектов животного мира не разработана.

В Российской Федерации единый кадастр объектов животного мира до сих пор не сформирован, и поэтому каждое ведомство самостоятельно анализирует, осуществляет сбор сведений, обобщает необходимую информацию для оценки численности объектов животного мира. Основная задача ведения кадастра заключается в обеспечении устойчивого использования объектов животного мира, контроля за изменением количественных и качественных характеристик объектов животного мира. Достижение поставленных целей возможно посредством создания единой информационной системы, которая включала бы сведения по всем видам объектов животного мира.

**В третьем параграфе «Система нормирования в сфере охраны и использования объектов животного мира»** формулируется вывод, согласно которому нормирование в сфере охраны и использования животного мира следует рассматривать как основанный на данных государственного учета и кадастра объектов животного мира процесс ограничения воздействия антропогенной деятельности на животный мир посредством установления предельно допустимых норм изъятия, обеспечивающий баланс экологических, экономических и социальных интересов общества и государства, сохранение видового разнообразия животного мира и устойчивое использование объектов животного мира. При этом нормирование в сфере охраны и использования животного мира всегда связано с определенными ограничениями по изъятию объектов животного мира из среды обитания; нормативы изъятия устанавливаются на основе научных данных, они направлены на обеспечение устойчивого использования и устойчивого существования животного мира. Многообразие нормативов в сфере использования животного мира должно соответствовать существующим экономическим потребностям и



экологическим требованиям. И только в таком случае нормативы будут действовать эффективно и станут основой для устойчивого использования объектов животного мира. Основу нормирования в области использования и охраны животного мира и среды его обитания должны составлять мониторинг, прогнозирование, планирование, экологическая экспертиза, экологический контроль, что позволит правильно оценивать степень воздействия на объекты животного мира и среду обитания.

Аргументируется вывод о необходимости разработки нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи; принятия эффективных мер по борьбе с браконьерством; принятия нормативных правовых актов на территории субъектов РФ, на основании которых осуществляется добыча объектов животного мира, не отнесенных к объектам охоты и рыболовства; разработки процедуры проверки органами государственной власти предоставляемой охотпользователями информации об учете объектов животного мира. Действующий в настоящее время механизм проведения отдельными охотпользователями учета объектов животного мира не позволяет в полной мере оценить видовое разнообразие объектов животного мира на территории закрепленного охотничьего угодья, состояние их численности и распространения.

В четвертом параграфе **«Государственный федеральный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира»** рассматриваются общие научно-теоретические подходы к определению государственного экологического надзора как комплексного межотраслевого института административного права, после чего на данной методологической основе выявляются особенности и проблемы правового регулирования государственного надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира.

Обосновывается вывод, согласно которому органы исполнительной власти субъектов РФ одновременно осуществляют функцию надзора, в частности охотничий надзор и государственный надзор в сфере охраны и использования объектов животного мира, не отнесенных к объектам охоты и рыболовства и деятельность по использованию объектов животного мира. Данные положения противоречат основному принципу государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира - недопустимости совмещения деятельности по осуществлению государственного контроля с деятельностью по использованию объектов животного мира. Подобная ситуация складывается во многих субъектах Российской Федерации. При этом отмечается, что органы и должностные лица, уполномоченные на проведение контроля и надзора, не могут осуществлять хозяйственную деятельность и участвовать в извлечении прибыли (доходов) от использования объектов животного мира и среды его обитания. Руководствуясь положениями Указа Президента РФ «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 15.05.2018 г. № 215 и основываясь на принципах государственного управления в сфере сохранения, воспроизводства и использования животного мира, необходимо передать полномочия по ведению охотничьего надзора и государственного надзора объектов животного мира, не отнесенных к объектам охоты и рыболовства, в ведение казенным предприятиям, созданным органом исполнительной власти. Это позволит исключить противоречия в законодательстве о животном мире, обеспечить более стабильную и эффективную систему государственного надзора в сфере охраны и использования животного мира.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства в сфере охраны и устойчивого использования объектов животного мира.

## ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ

### 1. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Иванова, С.В. Право и животный мир: история и современность: монография/ С.В. Иванова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 158с. (13 п.л.)
2. Иванова, С.В. Актуальные проблемы теории экологического права. Коллективная монография/ С.В. Иванова. – М.: Издательство "Юрлитинформ", 2019. - 520 с. (30,2/1,5 п.л.)
3. Иванова, С.В. Современные проблемы теории экологического права : монография / А. П. Алексеева, А. П. Анисимов, В. А. Волколупова и др. ; под общ. ред. А. П. Анисимова. - М. : Юрлитинформ, 2019. - 512 с. (29,8/1,4 п.л.)
4. Иванова, С.В. Актуальные проблемы теории земельного права России: монография, коллектив авторов / С.В. Иванова; под общ. ред. А.П. Анисимова. — М.: Юстицинформ, 2020. - 800 с. (46,5/1,4 п.л.)
5. Иванова, С.В. Дискуссионные проблемы теории экологического права: монография / С.В. Иванова; под общ. ред. д.ю.н. А.П. Анисимова. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 544с. (31,6/1,5 п.л.)

### 2. Статьи, опубликованные в международных базах научного цитирования Scopus, WEB of SCIENCE

6. Ivanova,S.V. On the Impact of Climate Change on Wildlife: the View from Russia / S.V. Ivanova // Environmental Policy and Law. - vol. 48. - no. 5. - pp. 322-330. (3,3 п.л.)
7. Ivanova,S.V. Sustainable Use of Wildlife Indicators: Formation and Implementation Issues in the Russian Federation / S.V. Ivanova // Environmental Claims Journal. - 2018. - volume 30. - Issues 3. - July 3. - pp 237-250. (3,4 п.л.)
8. Ivanova,S.V. Some legal problems concerning implementation of sustainable use of wildlife concept in the Russian Federation / S.V. Ivanova // Problemy Ecorozwoju. - 2018, 13(2), стр. 147–156. (3,3 п.л.)
9. Иванова, С.В. Легализация «вольерной охоты» — очередной проблемный результат отечественного правотворчества/ Д.Б. Горохов, С.В. Иванова // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2020. - № 2. - С. 183–210. (3,5 п.л.)
10. Ivanova,S.V. Economic Incentive Mechanisms for the Protection and Use of Biological Diversity in the Russian Federation // Environmental Policy and Law. 2020, 50(3), стр. 269–277. (3,4 п.л.)

### 3. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,

#### указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии РФ, и в Перечне РУДН

11. Иванова, С.В. Актуальные проблемы правового регулирования фаунистических правоотношений/ С.В. Иванова // Экологическое право. - 2016.- № 2. - С. 3-6. (0,5 п.л.)
12. Иванова, С.В. Проблемы правового регулирования объектов фаунистических правоотношений: теоретический и практический аспекты/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 1. - С. 86-96. (1,3 п.л.)
13. Иванова, С.В. Этапы становления законодательства о животном мире/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2016. - № 10. - С. 96-100. (0,4 п.л.)
14. Иванова, С.В. Правовая природа охотхозяйственного соглашения/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2016. - № 11. - С. 108-112. (0,5 п.л.)

15. Иванова, С.В. Принципы фаунистического права/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 11. - С. 126-129. (0,4 п.л.).
16. Иванова, С.В. Граждане как субъекты фаунистических правоотношений/ С.В. Иванова // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2016. - № 4(39). - С. 42-46. (0,5 п.л.).
17. Иванова, С.В. Международно-правовая охрана животного мира/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2016. - № 12. - С. 129-133. (0,5 п.л.).
18. Иванова, С.В. Юридические лица как субъекты фаунистических правоотношений/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2017. - № 2. - С. 131-135. (0,6 п.л.).
19. Иванова, С.В. Понятие и классификация фаунистических правоотношений/ С.В. Иванова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - № 2 (39). - С. 225-228. (0,5 п.л.).
20. Иванова, С.В. Право собственности на животный мир: плюрализм мнений/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2017. - № 6. - С. 79-84. (0,7 п.л.).
21. Иванова, С.В. Реализация принципов фаунистического права в правотворческой и правоприменительной практике/ С.В. Иванова // Вопросы российского и международного права. - 2017. - Том.7, № 3А. - С. 194-201. (0,5 п.л.).
22. Иванова, С.В. Теоретические основы государственного управления в сфере охраны и использования животного мира/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2017. - № 1. С. 136-143. (0,8 п.л.).
23. Иванова, С.В. Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о животном мире/ С.В. Иванова // Вестник экономики, права и социологии. - 2017. - № 2. - С. 62-66. (0,5 п.л.).
24. Иванова, С.В. Рациональное использование водных биологических ресурсов: перспективы развития/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2017. - № 2. - С. 39-43. (0,5 п.л.).
25. Иванова, С.В. Ответственность за нарушение законодательства о животном мире: теоретический и практический аспекты/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2017. - № 3. - С. 91-98. (0,8 п.л.).
26. Иванова, С.В. Правовые проблемы по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных: теоретический аспект/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2017. - № 4. - С. 57-60. (0,4 п.л.).
27. Иванова, С.В. Предмет фаунистического права как подотрасли экологического права/ С.В. Иванова // Вопросы российского и международного права. - 2017. - № 7. - С. 194-203. (0,5 п.л.).
28. Иванова, С.В. Межотраслевые принципы фаунистического права/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2017. - № 5. - С. 66-72. (0,6 п.л.).
29. Иванова, С.В. Некоторые особенности правового регулирования отношений в сфере охраны и использования животного мира/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2017. - № 6. - С. 60-64. (0,4 п.л.).
30. Иванова, С.В. Фаунистическое право в системе российского права: плюрализм взглядов/ С.В. Иванова // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 7 (110). - С. 69-71. (0,5 п.л.).
31. Иванова, С.В. Цель правового регулирования отношений в сфере охраны и использования животного мира/ С.В. Иванова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - № 3 (40). - С. 142-145. (0,6 п.л.).
32. Иванова, С.В. Функции управления в области охраны и использования животного мира: теоретическое исследование/ С.В. Иванова // Российская юстиция. - 2017. - № 9. - С.16-18 (0,3 п.л.).
33. Иванова, С.В. Правовая охрана животного мира: теория и практика/ С.В. Иванова // Вестник Омского университета. Серия "Право". - 2017. - № 3. - С. 123-127. (0,6 п.л.).

34. Иванова, С.В. Правовые меры охраны животного мира/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 9 (177). - С. 15-17. (0,6 п.л.).

35. Иванова, С.В. Правовое регулирование отношений в сфере охраны и устойчивого использования животного мира Оренбургской области: проблемы и пути их решения/ С.В. Иванова // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 10. (178). - С. 39-43. (0,6 п.л.).

36. Иванова, С.В. Устойчивое использование и охрана животного мира: соотношение понятий/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 2 (182). - С. 175-177. (0,5 п.л.).

37. Иванова, С.В. Устойчивое использование животного мира: проблемы правового регулирования и пути их решения/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 3 (183). - С. 243-245. (0,5 п.л.).

38. Иванова, С.В. Проблемы правового регулирования правоотношений в области охраны и использования объектов животного мира/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 6 (186). - С. 181-183. (0,5 п.л.).

39. Иванова, С.В. Экономическое стимулирование охраны и использования объектов животного мира как мера обеспечения эффективного государственного управления/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 7 (187). - С. 152-155. (0,5 п.л.).

40. Иванова, С.В. Критерии эффективности государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира/ С.В. Иванова // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 8 (188). - С. 152-155. (0,5 п.л.).

41. Иванова, С.В. Роль общественности в охране и использовании животного мира: проблемы и пути решений/ С.В. Иванова // Евразийский юридический журнал. - 2021. - № 3 (154). - С. 127-130. (0,5 п.л.).

#### **4. Статьи, опубликованные в материалах межрегиональных, всероссийских и международных конференций**

42. Иванова, С.В. Правовые проблемы пользования водными объектами, предоставленными в целях товарного рыбоводства/ С.В. Иванова // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека в России, СНГ и странах Европейского Союза: Международная научная конференция. Волгоград, 2014. 06-07 июня. – Волгоград: Университет, 2014. - С. 1880-1884. (0,5 п.л.)

43. Иванова, С.В. Правовые проблемы реализации Концепции устойчивого использования объектов животного мира в Российской Федерации / С.В. Иванова // Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права: Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 19 июня 2018 года - М.: ИГП РАН, 2018. - С. 137-147. (0,7 п.л.).

44. Иванова, С.В. Толкование и применения норм фаунистического права / С.В. Иванова // Реализация земельного и экологического права: проблемы и решения: Материалы II международной научно-практической конференции Москва. 31 марта 2017 г. - Москва: РГУП, 2019. – С. 112-118. (0,5 п.л.).

45. Иванова, С.В. Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о животном мире/ С.В. Иванова // Взаимодействие гражданского общества и государства: современные проблемы российского и зарубежного законодательства: Материалы IX Международной научно-практической конференции. Оренбург. 18-19 мая 2018 г. - Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2018. – С. 62-66. (0,5 п.л.).

46. Иванова, С.В. Воздействие изменений климата на животный мир: проблемы и пути их решения/ С.В. Иванова // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека в России, СНГ и странах Европейского союза: Материалы международной научной конференции. Волгоград. 23-24 мая 2018 г. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2018. – С. 95-99. (0,6 п.л.).

47. Иванова, С.В. Правовое обеспечение сохранения биоразнообразия животного мира и экологическая безопасность/ С. В. Иванова // Современные проблемы обеспечения экологической и продовольственной безопасности: Материалы международной научно-практической конференции. Волгоград. 19 апреля 2019г. - Волгоград: Волгоградский институт управления РАНХиГС, 2019. – С. 44-46. (0,5 п.л.).

48. Иванова, С.В. Устойчивое использование животного мира: правовые проблемы и пути решения/ С.В. Иванова // Правовые механизмы формирования и функционирования гражданского общества в России: Материалы X Международной научно-практической конференции. Оренбург. 17-18 мая 2019г. – Оренбург: ОГАУ, 2019. – С. 125-128. (0,5 п.л.).

### **5. Иные статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях**

49. Иванова, С.В. История развития фаунистического законодательства/ С.В. Иванова // Новая правовая мысль. - 2016. - № 1 (64). - С. 60-70 (0,7 п.л.)

50. Иванова, С.В. Объекты фаунистических правоотношений: вопросы теории/ С.В. Иванова // Новая правовая мысль. - 2016. - № 3 (66). - С. 97-108 (0,7 п.л.)

51. Иванова, С.В. К вопросу о субъектах фаунистических правоотношений/ С.В. Иванова // Новая правовая мысль. - 2016. - № 4 (67). - С. 57-63 (0,5 п.л.)

52. Иванова, С.В. Принципы государственного управления в сфере охраны и использования животного мира/ С.В. Иванова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2017. - № 2 (64). - С. 246-249. (0,5 п.л.)

53. Иванова, С.В. Проблемы совершенствования системы государственных органов управления охраны и использования животного мира/ С.В. Иванова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2017. - № 4 (204). - С. 78-80. (0,5 п.л.)

54. Иванова, С.В. Сохранение естественных экологических систем как одна из мер охраны животного мира/ С.В. Иванова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2017. - № 2 (64). - С. 246-249. (0,6 п.л.)

55. Иванова, С.В. Последствия изменения климата на объекты животного мира и пути их преодоления/ С.В. Иванова // Черные дыры в Российском законодательстве. - 2018. - № 5. - С. 61-65 (0,5 п.л.)

56. Иванова, С.В. О некоторых правовых проблемах реализации концепции устойчивого использования объектов животного мира/ С.В. Иванова // Научный вестник ВФ РАНХиГС. - 2019. - № 1. - С. 23-29 (0,8 п.л.)

**Иванова Светлана Витальевна**

**Правовое обеспечение государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира**

В диссертации разработана концепция правового обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира, исследованы теоретические и правоприменительные аспекты рассматриваемой проблемы, разработаны доктринальные критерии эффективности правового обеспечения государственного фаунистического управления, а также обозначена роль принципов правового обеспечения государственного управления, которые способствуют повышению эффективности нормотворческой деятельности и правоприменительной практики, придают концептуальный характер законодательству о животном мире.

На основе изучения данных сравнительного правоведения, международных аспектов регулирования, а также административной и судебной правоприменительной практики в рассматриваемой области разработаны теоретические основы системы правовых мер обеспечения государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира. Сформулированы выводы и предложения, формирующие концептуальную основу для последовательного совершенствования правового регулирования в целях обеспечения баланса социальных, экологических и экономических интересов.

**Ivanova Svetlana**

**Legal support of state administration in the field of wildlife objects protection and use**

The dissertation works out the concept of legal support of state administration in the field of wildlife objects protection and use, it examines theoretical as well as law enforcement aspects of the problem under consideration. The doctrinal criteria of the state faunal management legal support effectiveness have been developed in this work. The dissertation also indicates the role of the principles of legal support of state administration, which contribute to improving the effectiveness of normative activity and law enforcement practice, add a conceptual character to the legislation on the animal world.

Based on the study of comparative jurisprudence, international aspects of regulation data, as well as administrative and judicial law enforcement practice in the field under consideration, theoretical foundations of the system of legal measures for the provision of state administration in the field of wildlife objects protection and use have been developed. Conclusions and proposals which form the conceptual basis for the consistent improvement of legal regulation in order to ensure a balance of public, environmental and economic interests were formulated in this work.

