

На правах рукописи

Панченко Полина Валентиновна

**ПРИНЦИП СОДЕЙСТВИЯ СТОРОН ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель:

Доктор юридических наук, доцент,
Заслуженный юрист РФ, заведующая кафедрой
гражданского права и процесса и международно-
частного права ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»
Фролова Евгения Евгеньевна

Официальные оппоненты:

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, заведующий
кафедрой предпринимательского права ФГБОУ
ВО «Уральский государственный юридический
университет»

Белых Владимир Сергеевич

Доктор юридических наук, профессор,
заместитель декана юридического факультета
по науке ФГБОУ ВО «Пермский государствен-
ный национальный исследовательский универ-
ситет»

Кузнецова Ольга Анатольевна

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образо-
вания «Московский государственный универ-
ситет имени М.В. Ломоносова»**

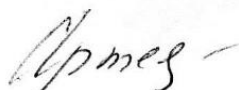
Защита диссертации состоится 6 февраля 2019 г. в ____ часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.36 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 201 ____ г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 212.203.36
кандидат юридических наук, доцент



Ю.А. Артемьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования проявляется в нескольких аспектах.

Социально-экономический аспект. Важнейшей задачей гражданско-правового регулирования является обеспечение стабильности гражданских правоотношений в частности и экономического оборота в целом. Основной правовой формой экономических отношений выступают гражданско-правовые обязательства, стороны которых, несмотря на известную свободу, самостоятельности и инициативность, нуждаются и в императивно заданных принципах своего поведения. Эти правовые принципы должны обеспечивать динамику обязательственного правоотношения и достижение экономического результата, к которому стремятся стороны обязательства. К числу таких принципов относится вновь установленный российским гражданским законодательством принцип содействия сторон обязательства, социальная природа которого коренится в социальных правилах взаимопомощи и кооперации при совместном существовании людей. Кроме того, этот принцип способен сдерживать негативные стороны свободных экономических отношений: недобросовестность, злоупотребление правами и информацией, стремление контрагентов получить выгоду в ущерб друг друга. В целом нормативное закрепление принципа содействия сторон обязательства является одним из направлений и экономической, и правовой политики государства и важнейшей правовой гарантией защиты обязательственных прав.

Законотворческий аспект. Одним из основных направлений модернизации современного гражданского законодательства России является активное внедрение в Гражданский кодекс Российской Федерации, а также практику его применения оценочных категорий – нравственных начал-принципов, которые устанавливают обязанность субъектов гражданского оборота осуществлять свои права и исполнять обязанности не только формально, строго следуя букве закона, но и соблюдая при этом требования добросовестности, разумности и справедливости. Первым этапом подобных изменений стало включение в

текст ст. 1 ГК РФ принципа добросовестности, который был известен отечественной цивилистической науке и судебной практике, но не был установлен в качестве нормы-принципа.

Дальнейшие изменения гражданского законодательства показали общий правотворческий курс на усиление его нравственно-правовых начал. В строгом соответствии с этим курсом произошло нормативное оформление принципа содействия сторон обязательства в новой редакции ст. 307 ГК РФ, которое нуждается в надлежащей доктринальной оценке, объясняющей и его законодательный потенциал.

Доктринальный аспект. Пополнение системы принципов гражданского права правилом о необходимости содействия сторон обязательства обусловило новую задачу, стоящую перед наукой гражданского права. Очевидно, что требуется разработка теории указанного принципа, включающей его понятие, признаки, содержание, место в системе принципов гражданского права и системе обязательственного права, а также содержащей анализ уже имеющихся научных представлений по этому вопросу. В современном гражданском праве комплексное, системное исследование принципа содействия сторон обязательства отсутствует.

Правоприменительный аспект. Нормативное закрепление принципа содействия сторон обязательства и отсутствие его надлежащей теоретической разработки в определенной мере сдерживают правоприменительный потенциал этого принципа, снижая его эффективность. Правоприменители нуждаются в научно обоснованных правилах и пределах реализации рассматриваемого принципа. Необходима также научная критическая оценка хотя и немногочисленных, но имеющихся судебных материалов по исследуемому вопросу.

Степень научной разработанности темы. Гражданско-правовые принципы в целом – один из постоянных и излюбленных предметов исследования в цивилистической науке. Принципы советского гражданского права были представлены в одноименной монографии Г.А. Свердлыка (1985). В постсоветский период непосредственно гражданско-правовым принципам

посвящено четыре диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук (Н.П. Асланян, В.В. Ершов, Е.Г. Комиссарова, О.А. Кузнецова), на уровне диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук изучались и отдельные частноправовые принципы (добросовестности, неприкосновенности собственности, свободы договора, стабильности договора, защиты слабой стороны и др.).

Имеется и ряд диссертационных работ, охватывающих проблематику принципов обязательственного права в целом (А.А. Волос, 2015) и принципов исполнения обязательств в частности (Н.А. Амирова, 2009, Ю.М. Доренкова, 2010, И.Ю. Шумейко, 2009, А.А. Чайка, 2007, А.Л. Фриев, 1999, Т.В. Богачева, 1982).

В 1991 г. состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук З.И. Цыбуленко на тему «Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике». Признавая значимость этой научной работы, нельзя не отметить, что за четверть века, прошедшего с момента её проведения, изменились социально-экономические и правовые условия жизни общества, и, как следствие, законодательные и правоприменительные подходы к пониманию и трактовке содействия сторон обязательства, требующие нового научного осмысления.

В настоящее время отдельные аспекты принципа содействия сторон обязательства затрагиваются в научных публикациях (В.О. Аболонина, А.Я. Ахмедова, Д.Е. Богданова, Е.В. Богданова, Е.Е. Богдановой, А.А. Волос, Н.Ю. Голубевой, С.А. Громова, А.В. Демкиной, О.Г. Ершова, А.Г. Карапетова, В.В. Кулакова, А.Ю. Мигачевой, В.В. Ровного, А.Д. Рудокваса, А.Я. Рыженкова, А.П. Сергеева, С.Ю. Филипповой, З.И. Цыбуленко и др.).

Все научные результаты и выводы, ранее полученные при познании гражданско-правовых принципов, в том числе содействия сторон обязательства, имеют важное теоретическое и методологическое значение для формирования теории принципа содействия сторон, представленного в настоящей

работе. При этом в названных научных трудах не разрешены важные научные задачи, необходимые для дальнейшего развития соответствующего раздела науки гражданского права, для целостного, комплексного понимания принципа содействия сторон обязательства.

Цель работы заключается в разработке цивилистической теории принципа содействия сторон обязательства, включающей его понятие и признаки, общефилософский и правовой генезис, соотношение с другими частноправовыми принципами, механизм реализации в динамике обязательственного правоотношения (при установлении, исполнении и прекращении обязательства).

Для достижения указанной цели в работе поставлены и решены следующие взаимосвязанные **задачи**:

- дать понятие принципу содействия сторон обязательства, определить его генезис и позитивацию в российском гражданском праве;
- выявить философско-методологические предпосылки познания принципа содействия сторон обязательства;
- раскрыть содержание (юридические императивы) принципа содействия сторон обязательства;
- классифицировать виды содействия сторон обязательства;
- показать место принципа содействия сторон обязательства в системе отраслевых и подотраслевых принципов гражданского права;
- охарактеризовать реализацию принципа содействия сторон обязательства при его установлении;
- описать реализацию принципа содействия сторон обязательства при его исполнении;
- рассмотреть реализацию принципа содействия сторон обязательства при его прекращении.

Объект исследования – гражданские правоотношения, связанные с применением принципа содействия сторон обязательства.

Предметом исследования выступают положения ранее действовавшего и современного гражданского законодательства, научные труды, посвященные

принципу содействия сторон обязательства, и судебная практика по вопросам реализации указанного принципа.

Методологическую основу работы составляет, прежде всего, всеобщий метод научного познания – материалистическая диалектика, позволившая рассмотреть принцип содействия сторон обязательства в его развитии и взаимосвязи со смежными гражданско-правовыми принципами. Также использовались общенаучные методы исследования (анализ, синтез, обобщение, конкретизация, абстрагирование, индукция, дедукция).

Из числа частнонаучных методов применялись формально-юридический для познания правила о содействии в качестве гражданско-правовой нормы-принципа обязательственного права и механизма её реализации; сравнительно-правовой для выяснения правовой природы правового содействия в некоторых зарубежных правопорядках; межотраслевой для обоснования общеправовой природы принципа содействия сторон правоотношения; метод юридического толкования (лингвистического и системного, логического) для определения понятия и места принципа содействия в системе принципов гражданского права.

Широко использовался междисциплинарный подход к научным исследованиям, позволивший показать связь принципа содействия сторон обязательства с философско-социальными и экономическими явлениями.

Нормативной основой исследования послужили нормы российского законодательства (Конституция РФ, ГК РФ, иные нормативные акты), а также некоторых зарубежных стран (Германия, Украина).

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Конституционного суда РФ (2), Верховного суда РФ (7), Высшего Арбитражного суда РФ (8), арбитражных судов округов (16), арбитражных апелляционных судов (8), судов общей юрисдикции (5), МКАС при ТПП РФ (1). Всего в работе присутствуют ссылки на 47 судебных дел, рассмотренных в 1998–2017 гг. и связанных с применением принципов обязательственного права, в том числе правила о содействии сторон обязательства.

Теоретическая основа исследования. При проведении исследования использованы, прежде всего, труды по гражданскому праву и по теории права таких ученых, как Т.Е. Абова, М.М. Агарков, В.К. Андреев, К.М. Арсланов, Н.П. Асланян, Н.А. Баринов, А.В. Барков, В.С. Белых, В.В. Безбах, Д.Е. Богданов, Е.В. Богданов, Е.Е. Богданова, Н.Л. Бондаренко, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, А.Н. Варламова, В.В. Васильев, А.В. Венедиктов, В.В. Витрянский, А.В. Волков, А.В. Габов, В.П. Грибанов, М.А. Егорова, О.С. Иоффе, Ю.Х. Калмыков, Д.Н. Кархалев, И.П. Кожокарь, Е.Г. Комиссарова, О.А. Красавчиков, Н.И. Краснов, О.А. Кузнецова, В.В. Кулаков, М.Ф. Лукьяненко, А.В. Малько, Н.И. Матузов, С.Ю. Морозов, К.П. Победоносцев, И.А. Покровский, В.В. Ровный, М.А. Рожкова, Н.С. Романенко, А.Я. Рыженков, Ф.К. Савиньи, О.Н. Садиков, С.В. Сарбаш, Г.А. Свердлов, А.П. Сергеев, О.А. Серова, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой, С.Ю. Филиппова, Ю.С. Харитонова, В.А. Хохлов, З.И. Цыбуленко, М.Ю. Чельшев, Г.Ф. Шершеневич, В.Ф. Яковлев и др.

Общеправовая природа и межотраслевой характер содействия участников правоотношений обусловили использование работ, посвященных этой категории в других отраслях права, таких исследователей, как: С.Ф. Афанасьев, Р. Грегер, С.Л. Дегтярев, В.А. Дозорцев, О.О. Журавлева, И.А. Зенин, О.А. Рузакова, Т.В. Шершень и др.

Социальная и экономическая обусловленность содействия сторон обязательства потребовали обращение к трудам по смежным наукам таких авторов, как О.Ю. Артемова, С.А. Иванов, Е.Г. Мартюкова, Е.М. Пронина, Г.Ю. Семигин и др.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что разработана и обоснована цивилистическая теория принципа содействия сторон обязательства, состоящая из его понятия и признаков, общефилософского и правового генезиса, соотношения с другими частноправовыми отраслевыми и подотраслевыми принципами, механизма его реализации в динамике обяза-

тельствственного правоотношения (при установлении, исполнении и прекращении обязательства).

Научная новизна исследования конкретизируется в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. Под принципом содействия сторон обязательства следует понимать одно из основополагающих, фундаментальных, системообразующих начал подотрасли обязательственного права, проистекающее из принципа добросовестности участников гражданских отношений и субординированное к нему, имеющее собственное содержание и самостоятельный статус гражданско-правового принципа, используемое в качестве руководящей идеи при толковании и совершенствовании обязательно-правовых норм.

2. Принцип содействия сторон обязательства базируется на философско-социологической идее согласованности поведения при социальном сосуществовании индивидов и социальной кооперации, основывающейся на доверии, уважении, свободе выбора, равенстве и непротиводействии членов общества друг другу; он противостоит экономическому оппортунизму как преднамеренному скрытому действию экономического субъекта, направленному на достижение личного интереса в ущерб интересам других участников отношений.

3. Юридическими императивами принципа содействия сторон обязательства, *в частности*, являются: (1) несовершение действий, которые, хотя и не запрещены законом или договором, препятствуют достижению цели обязательства; (2) оказание консультационного содействия; (3) предоставление необходимой информации, без которой осуществление прав и исполнение обязанностей по договору невозможны; (4) недопущение создания препятствий в развитии обязательственного отношения; (5) недопущение увеличения вреда, а при наличии соответствующей возможности принятие мер к предупреждению вреда.

4. Для определения содержания принципа содействия сторон обязательства, выявления его видовых характеристик, а также рассмотрения действия его юридических императивов в динамике, содействие может быть класси-

цировано по следующим критериям: *по содержанию* (информационное и деятельностьное); *по активности* (активное и пассивное); *по субъекту, от которого исходит содействие* (от кредитора; от должника; от третьего лица, действующего либо в интересах кредитора, либо в интересах должника); *по интенсивности* (необходимое и всевозможное); *по времени осуществления* (при установлении обязательства; при исполнении обязательства, в том числе при его изменении; при прекращении обязательства, в том числе после прекращения обязательства); *по основанию возникновения содействия* (возникающее из закона или иного нормативно-правового акта (нормативное содействие); возникающее из договора (договорное содействие); возникающее из обычая (обычное содействие); возникающее из существа обязательства (сущностное содействие)); *по степени регламентированности* (согласованное и несогласованное); *по виду субъекта* (предпринимательское и потребительское).

5. Общеправовой принцип сотрудничества (содействия) участников правоотношений имеет межотраслевую природу; его юридические императивы обнаруживаются во всех отраслях права. С учетом того, что принцип содействия сторон обязательства распространяется за рамки как института исполнения обязательств, так и института договорного права, но при этом непосредственно не выходит за границы обязательственного права, он является подотраслевым принципом обязательственного права. Внутриотраслевые связи принципа содействия сторон обязательства (субсидиарное применение, правовая аналогия) не влияют на его место в иерархии принципов гражданского права.

6. Учитывая взаимозависимость принципов права и их потенциальную способность решения теоретических и практических задач, в том числе совместно регулировать гражданские правоотношения, необходимо исходить из того, что принцип содействия сторон обязательства тесно связан и взаимодействует с отраслевыми нормами-принципами (добросовестность, незлоупотребление правом, диспозитивность, равенство) и принципами-идеями (справедливость, разумность); в этой взаимосвязи проявляется развитие и конкре-

тизация основных начал гражданского законодательства, а также системность гражданско-правового регулирования.

7. С учетом авторского подхода к системе принципов обязательственного права, принцип содействия сторон необходимо сопоставлять с такими обязательственно-правовыми принципами, как свобода договора, эквивалентность и стабильность обязательства. Взаимодействие принципов свободы договора и содействия заключается в том, что стороны договора вправе по собственному усмотрению включить в договор условия об обязательном содействии, они свободны в установлении оснований, условий, порядка и других характеристик содействия, могут предусмотреть всевозможное содействие вместо необходимого. Принцип эквивалентности предполагает, что при оценке необходимого, но не оказанного содействия сторона обязательства вправе ссылаться на этот принцип, если требуемое содействие принесет расходы, превышающие убытки от его неоказания. Принцип стабильности обязательства требует соблюдения условий о согласованном содействии; не допускает одностороннего отказа от такого содействия; предопределяет содействие в процессе изменения обязательства.

8. На стадии установления договорного обязательства преимущественное значение имеет такой юридический императив принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации, который 1) является неотъемлемым условием для перехода к следующей стадии обязательственного правоотношения – исполнения обязательства; 2) находит свое закрепление в правилах, регламентирующих ведение переговоров и заверения об обстоятельствах. На стадии установления внедоговорного обязательства принцип содействия сторон не действует, что обусловлено спецификой их возникновения.

9. Реализация принципа содействия на стадии исполнения обязательства основывается на доктрине кредиторских обязанностей, согласно которой при исполнении обязательства обязанным является и кредитор, который обязан оказывать необходимое содействие должнику, лишаясь в противном случае

возможности требовать надлежащего исполнения от должника. Установлено, что именно на стадии исполнения гражданско-правового обязательства принцип содействия сторон и *все его юридические императивы* реализуются в наиболее значительной степени, чем это имеет место на иных стадиях динамики обязательственного правоотношения.

10. Несмотря на то, что прекращение обязательства полностью ликвидирует юридическую связь между сторонами этого обязательства, принцип содействия сторон действует во всех структурных элементах, отражающих динамику обязательственного правоотношения, в том числе в момент совершения кредитором замещающей сделки, при прекращении обязательства, а также после его прекращения. Принцип содействия обязывает кредитора, совершающего замещающую сделку (направленную на прекращение первоначального и возникновение нового обязательства), предварительно сообщать должнику о допущенном нарушении и о заключении замещающей сделки взамен первоначальной. Юридические императивы принципа содействия используются при реализации любых оснований прекращения обязательств. В случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, принцип содействия в предпринимательских отношениях применяется не только при прекращении обязательства, но и после прекращения обязательственно-правовой связи между контрагентами.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что её выводы в совокупности формируют целостную теорию принципа содействия сторон обязательства и имеют теоретико-методологическое значение для дальнейшего исследования в этой области.

Основные результаты исследования дополняют и развивают такие разделы цивилистической науки, как общие положения о гражданском праве в части гражданско-правовых принципов; обязательственное право, включая договорное право и деликтное право.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при совер-

шенствовании гражданского законодательства (преимущественно при регламентации обязательств), а также в правоприменительной деятельности, при разрешении споров между участниками обязательств.

Практическая значимость работы подтверждается тем, что:

– разработаны положения о принципе содействия сторон, внедренные в правоприменительную практику, а также в учебный процесс Российского университета дружбы народов (при проведении занятий с магистрантами) и Института государства и права РАН (при проведении занятий с аспирантами);

– определены перспективы практического использования полученных теоретических результатов в виде правоприменительных рекомендаций по разрешению судебных споров, связанных с принципом содействия сторон;

– представлены предложения по совершенствованию гражданского законодательства в исследуемой области – ст. 307 ГК РФ. Для усиления признака императивности принципа содействия сторон обязательства п. 3 ст. 307 ГК РФ следует дополнить правилом о том, что стороны обязательства не могут исключить или ограничить обязанности, предусмотренные этим пунктом.

Кроме того, результаты исследования могут применяться в учебном процессе при проведении занятий по гражданскому праву (первой и второй части) и предпринимательскому праву, преподавании спецкурсов «Договорное право», «Коммерческое право», «Проблемы гражданского права», «Актуальные проблемы обязательственного права» и др.

Апробация результатов и внедрение результатов исследования. Диссертационная работа выполнена и обсуждена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права РУДН.

Основные теоретические выводы и положения нашли отражение в 5 опубликованных работах, из которых одна представлена монографией, а четыре – научными статьями, опубликованными в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Кроме того, наиболее значимые

научные положения диссертации были использованы при проведении семинарских занятий по курсу «Гражданское право».

Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня и формата проведения.

Структура работы в соответствии с задачами исследования включает введение, три главы, разбитые на 10 параграфов, заключение и библиографический список.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; раскрывается степень ее научной разработанности; указываются цель и задачи, объект и предмет исследования; определяются методологические, нормативные, эмпирические и теоретические основы работы; аргументируется научная новизна диссертации; показаны ее теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся данные об апробации полученных результатов.

Первая глава **«Основы цивилистического учения о принципе содействия сторон обязательства»** составляет теоретическую и методологическую основу исследования. В ней на основе предложенного автором нового концептуального подхода сформулированы основные начала цивилистической теории принципа содействия сторон обязательства, включающей его понятие и признаки, а также общефилософский и правовой генезис.

В первом параграфе *«Понятие принципа содействия сторон обязательства, его генезис и позитивация в российском гражданском праве»* исследуется вопрос об эволюции принципа содействия сторон обязательства в дореволюционном и советском праве и законодательстве; уделяется внимание нормативному оформлению принципа содействия сторон обязательства в современном российском гражданском праве; рассматривается проблема использо-

вания юридической терминологии в контексте «содействия» и «сотрудничества» сторон обязательства; изучается содействие сторон обязательства как гражданско-правовой принцип; обращается внимание на установление правила о содействии сторон обязательства в качестве *самостоятельного* гражданско-правового принципа; дается оценка легальному определению понятия принципа содействия сторон обязательства.

Обосновывается, что содействие сторон обязательства дореволюционными цивилистами не рассматривалось в качестве самостоятельного правового принципа, т.к. цивилисты XIX–XX века рассматривали возможность оказывать содействие при исполнении обязательства исключительно как морально-нравственную категорию, которую нельзя ставить в разряд правовых.

Указывается, что в советском праве отношение к принципу содействия также не было однозначным: с одной стороны, еще до законодательного установления принципа сотрудничества советские цивилисты отмечали важность оказания помощи кредитором должнику при исполнении обязательства; с другой стороны, в качестве принципа необходимость содействия еще долгое время не рассматривалась. Свое нормативное закрепление принцип сотрудничества впервые получил в ст. 168 ГК РСФСР 1964 г.

Отмечается, что постсоветская юридическая позитивация правила о содействии сторон обязательства произошла в 2015 г. при изменении редакции п. 3 ст. 307 ГК РФ, в соответствии с которым «при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию».

Указанная новелла полностью коррелирует международно-правовым актам в этой сфере: принцип содействия сторон, как и большинство иных норм общей части обязательственного права, заимствован из Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА.

Под принципом гражданского права предложено понимать

основополагающее начало (идею), которое выступает фундаментальным, системообразующим для отрасли (или же подотрасли, института, если речь идет о соответствующих принципах) компонентом, предопределяет построение системы законодательства, правовых норм, выступает важнейшим руководящим началом для законодателя.

Автор придерживается научной позиции о том, что категория содействия – стабильная, основополагающая, фундаментальная для обязательственного права идея, используемая при толковании норм данной подотрасли, выражающая важнейшие тенденции в его развитии. Более того, она должна быть использована законодателем в процессе совершенствования положений, регулирующих отдельные обязательства.

С учетом того, что требование содействия обладает всеми признаками правового принципа, диссертант обосновывает идею самостоятельности принципа содействия сторон, несмотря на наличие тесной генетической связи между добросовестностью и содействием, что аргументируется тем, что один принцип может быть частью другого.

В итоге сделан вывод о том, что под принципом содействия сторон обязательства следует понимать одно из основополагающих, фундаментальных, системообразующих начал подотрасли обязательственного права, проистекающее из принципа добросовестности участников гражданских отношений и субординированное к нему, имеющее собственное содержание и самостоятельный статус гражданско-правового принципа, используемое в качестве руководящей идеи при толковании и совершенствовании обязательственно-правовых норм.

Во втором параграфе *«Философско-методологические предпосылки познания принципа содействия сторон в гражданском праве»* рассмотрены философская основа и междисциплинарный метод познания принципа содействия сторон обязательства, а также методологические основания исследования принципа содействия сторон обязательства.

Установлено, что обращение к философскому пониманию содействия

позволяет определить общеметодологическое направление для целей доктринального исследования принципа содействия сторон в обязательстве, которое заключается в морально-нравственных постулатах человеческого поведения, выработанных в философском учении, проникающих в экономические модели имущественного оборота, становясь формализованными поведенческими правилами, получающими фиксацию с помощью юридических прав и обязанностей.

Доказано, что в современном экономическом и правовом пространстве принцип содействия сторон является неотъемлемым требованием честных деловых, в том числе, договорных практик. Развитие идей экономического сотрудничества контрагентов – это часть современного экономического учения о контрактах.

При установлении методологических оснований исследования принципа содействия сторон обязательства автор диссертации аргументирует тезис о том, что базовый методологический подход к исследованию данного правового принципа, должен быть основан на том, что обязательство – это в первую очередь гражданское правоотношение.

Сформулированы методологические замечания, следование которым обеспечит объективность доктринального подхода при исследовании принципа содействия сторон в обязательстве:

(1) в теоретико-методологическом плане следует отличать принцип содействия от таких правовых явлений и конструкций, которые по своей сущности также направлены на достижение цели обязательства, обеспечивая его динамику, в том числе кредиторская обязанность;

(2) весьма близко к принципу содействия в обязательстве подходит и конструкция встречного исполнения обязательства, которая характеризуется особой юридической связью, обуславливающей активность взаимосвязанных действий, исходящих от кредитора к должнику и от должника к кредитору одновременно;

(3) обязательственное правоотношение существует между сторонами

с момента его возникновения и до момента его прекращения, однако во многих случаях отношения сторон оказываются более сложно структурированными, в результате чего наряду с центральной стадией существования обязательства (собственно обязательство) есть стадии установления и прекращения обязательства, на которых стороны находятся во взаимодействии друг с другой, будучи ориентированными на цель обязательства;

(4) идею содействия сторон в обязательстве важно исследовать в контексте базового принципа гражданского законодательства – принципа равенства, характеризующего метод гражданско-правового регулирования;

(5) разрешая вопрос о том, является ли принцип содействия сторон в обязательстве самостоятельным или входит в содержание общего законодательного требования действовать добросовестно (п. 3 ст. 1 ГК РФ), следует учитывать конкретные исследовательские цели;

(6) требование о содействии распространяется не только на регулятивные (договорные), но и охранительные обязательства, а также обязательства, возникающие из односторонних действий;

(7) оказание необходимого содействия для достижения цели обязательства может происходить как в форме юридически активных действий, так и в форме правомерного бездействия;

(8) исследование принципа содействия сторон обязательственного отношения должно базироваться на использовании сравнительного метода и сопровождаться анализом его соотношения и механизма взаимодействия с некоторыми смежными категориями;

(9) принцип содействия сторон важно исследовать и с межотраслевых позиций; межотраслевые связи принципа содействия субъектов также должны быть приняты во внимание и в правоприменительной сфере.

Третий параграф *«Содержание (юридические императивы) принципа содействия сторон обязательства»* посвящен структурно-элементарному анализу принципа содействия сторон обязательства и характеристике его юридических императивов.

При рассмотрении юридических императивов принципа содействия сторон обязательственного отношения предложено исходить из того, что при раскрытии содержания принципа содействия следует использовать дефиницию обязательства, установленную п. 1 ст. 307 ГК РФ, т.к. принцип содействия сторон определяет субъективные права и обязанности, входящие в обязательственное отношение.

Сделан вывод о том, что юридическими императивами принципа содействия сторон обязательства являются: (1) несовершение действий, которые, хотя и не запрещены законом или договором, препятствуют достижению цели обязательства; (2) оказание консультационного содействия; (3) предоставление необходимой информации, без которой осуществление прав и исполнение обязанностей по договору невозможны; (4) недопущение создания препятствий в развитии обязательственного отношения; (5) недопущение увеличения вреда, а при наличии соответствующей возможности принятие мер к предупреждению вреда.

В четвертом параграфе *«Классификации видов содействия сторон обязательства»* выявляется методологическое значение юридического классифицирования, а также осуществляется классифицирование содействия, как сущностного содержания исследуемого принципа, по различным критериям.

Аргументирован тезис о том, что классифицирование видов содействия будет способствовать построению наиболее точной дефиниции исследуемого принципа, выявлению его видовых характеристик, а также рассмотрению действия его юридических императивов в динамике.

В зависимости от различных критериев, содействие, как сущностное содержание рассматриваемого принципа, может быть классифицировано следующим образом:

(1) По содержанию: информационное и деятельностное. Правило о предоставлении необходимой информации является частью принципа содействия, его юридическим императивом, так как содействие (сотрудничество) – это определенная помощь, оказанная одним субъектом другому для достижения

конкретной цели. Кроме информационного, содействие может быть и деятельностью, т.е. выражаться в виде активных действий либо в виде пассивного бездействия, направленного на достижение цели обязательства.

(2) По активности: активное и пассивное. По своей правовой природе содействие в большинстве случаев есть форма активного поведения сторон обязательства, что означает, что содействие, как правило, выражается в форме активных действий, хотя не исключена возможность его выражения и в форме бездействия – необходимости воздержаться от совершения каких-либо действий.

(3) По субъекту, от которого исходит содействие: от кредитора; от должника; от третьего лица, действующего либо в интересах кредитора, либо в интересах должника. Принцип содействия субъектов обязательственного отношения устанавливает требование как к должнику, так и кредитору по осуществлению взаимопомощи, что позволяет заключить, что принцип содействия сторон характеризуется паритетной сущностью, т.е. имеет равное действие как в отношении кредитора, так и в отношении должника.

(4) По интенсивности: необходимое и всевозможное. Исходя из анализа законодательного подхода, отраженного в п. 3 ст. 307 ГК РФ, стороны обязательства должны оказать друг другу только лишь необходимое содействие, т.е. такое содействие, которое необходимо для достижения цели обязательства, без которого обязательство не может быть исполнено.

(5) По времени осуществления: при установлении обязательства; при исполнении обязательства, в том числе при его изменении; при прекращении обязательства, в том числе после прекращения обязательства. Принцип содействия сторон действует при установлении гражданского правоотношения (в частности при ведении переговоров о заключении договора), при исполнении обязательства, в том числе при его изменении, а также при прекращении обязательства, в том числе и после собственно прекращения обязательственно-правовой связи.

(6) По основанию возникновения содействия: возникающее из закона

или иного нормативно-правового акта (нормативное содействие); возникающее из договора (договорное содействие); возникающее из обычая (обычное содействие); возникающее из существа обязательства (сущностное содействие).

(7) По степени регламентированности: согласованное и несогласованное. Определить точный объем содействия в момент установления обязательства не представляется возможным, поскольку потребность в содействии зачастую обнаруживается при возникновении непредвиденных обстоятельств, на которые стороны при установлении обязательства не рассчитывали.

(8) По виду субъекта: предпринимательское и потребительское.

Во второй главе **«Место принципа содействия сторон обязательства в системе принципов гражданского права»** установлено самостоятельное место принципа содействия сторон обязательства в системе принципов гражданского права.

Первый параграф *«Теоретико-методологические подходы к определению места принципа содействия сторон в системе принципов гражданского права»* посвящен изучению вопроса о квалификации принципа содействия сторон в качестве общеправовой категории, а также рассмотрению имеющихся в цивилистической доктрине подходов, определяющих место принципа содействия сторон в системе принципов гражданского права.

В параграфе отмечается, что структурно-отраслевая принадлежность принципа содействия сторон должна быть учтена в процессе формулировки его понятия; его место в системе принципов гражданского права предопределяет взаимоотношение и взаимосвязь и другими принципами права; квалификация принципа как межотраслевого, отраслевого, подотраслевого или институционального обуславливает его правоприменительное назначение: он может быть использован судами при применении норм соответствующих частей системы права, а в других случаях использоваться субсидиарно или по аналогии.

Установлено, что в юридической науке выделяется несколько точек зрения на проблему принципа содействия сторон обязательства, что позволяет

сделать вывод, что различные авторы по-разному определяют его место в системе принципов права.

Согласно первой позиции, принцип содействия рассматривается как межотраслевой принцип российского права. По мнению диссертанта, принцип содействия субъектов правоотношения можно отнести к межотраслевым принципам права. Межотраслевой подход к общему принципу содействия также имеет особую правоприменительную направленность и означает, что принцип содействия сторон в обязательственном праве, помимо прочего, можно рассматривать с позиции взаимодействия обязательственно-правовых норм с положениями других отраслей права: семейного, процессуального, административного (особенно в вопросах применения земельного, жилищного, водного, градостроительного законодательства).

Вторая позиция базируется на признании за принципом содействия сторон статуса отраслевого принципа. Диссертант разделяет мнение о том, что в современный период отсутствуют предпосылки, позволяющие говорить о том, что принцип содействия – отраслевой принцип гражданского права и не только потому, что он закреплен в ст. 307 ГК РФ, находящейся в разделе ГК РФ, регламентирующем обязательственные отношения: принцип содействия сторон не характеризует существенные черты гражданского права в целом, и во всех подотраслях гражданского права, кроме обязательственного права, применяется либо субсидиарно, либо по аналогии.

По мнению приверженцев третьей научной позиции, принцип содействия сторон должен рассматриваться как институционный принцип (принцип исполнения обязательства или принцип договорного права). В зависимости от вида института, который базируется на этом принципе, ученых, придерживающихся этого подхода, условно можно разделить на две группы. Представители первой группы считают, что принцип содействия – это принцип института исполнения обязательства. Не поддерживая указанную позицию, автор диссертации заключает, что субъекты должны оказывать содействие друг другу

не только при *исполнении* обязательства, но и при его *установлении и после его прекращения*.

Другая группа ученых полагает, что принцип содействия сторон – это принцип договорного права, доказывая невозможность его применения к внедоговорным отношениям. Однако диссертантом доказано, что в п. 3 ст. 307 ГК РФ установлены обязанности сторон обязательственного отношения по оказанию взаимного содействия, который распространяет свое действие на все обязательства независимо от основания их возникновения.

В итоге автор приходит к выводу о том, что принцип содействия сторон обязательства распространяется за границы как института исполнения обязательств, так и института договорного права, но при этом непосредственно (без субсидиарного применения или применения по аналогии) не выходит за границы обязательственного права, следовательно, этот принцип является подотраслевым.

Во втором параграфе «*Соотношение принципа содействия сторон с отраслевыми принципами гражданского права*» обосновывается взаимосвязь принципов гражданского права; уделяется внимание соотношению принципа добросовестности и принципа содействия сторон обязательства; рассматривается вопрос о взаимосвязи принципа недопустимости злоупотребления правом и принципа содействия сторон обязательства; анализируется взаимосвязь принципа равенства участников гражданских правоотношений права и принципа содействия сторон обязательства; исследуется корреляция принципа диспозитивности и принципа содействия сторон обязательства; обращается внимание на связь принципов-идей гражданского права и принципа содействия сторон обязательства.

Установлено, что принцип содействия сторон обязательственного отношения и принцип добросовестности участников гражданского оборота соотносятся как часть и целое: категория содействия устанавливает определенные рамки, условия применения принципа добросовестности в обязательственных отношениях.

На основе анализа судебной-арбитражной практики, сделан вывод о взаимном пересечении и взаимном дополнении принципа недопустимости злоупотребления правом и принципа содействия сторон обязательства: отдельные юридические императивы принципа содействия сторон обязательства одновременно выступают и элементами принципа незлоупотребления правом.

В результате анализа взаимосвязи принципов равенства и содействия, диссертант формулирует следующие выводы: во-первых, обе стороны обязательства несут обязанность по оказанию необходимого содействия (должник и кредитор); во-вторых, если иное не установлено законом, не вытекает из существа сложившихся между сторонами отношений, объем обязанности по оказанию необходимого содействия является равным; в-третьих, принцип равенства предполагает равные возможности каждой стороны обязательства требовать от другого контрагента оказания необходимого содействия; в-четвертых, принцип равенства проявляется и в отдельных императивах принципа содействия.

Доказано, что взаимосвязь принципа диспозитивности и принципа содействия сторон обязательственного отношения заключается в следующем:

(1) если иное не предусмотрено законом, существом сложившихся между сторонами отношений, стороны свободны в принятии на себя обязанностей по оказанию контрагенту определенного содействия для достижения цели обязательства;

(2) контрагенты свободны в решении вопроса о реализации требования оказания необходимого содействия: если сотрудничество одной стороной договора не оказано, никто не может принудить другую сторону его потребовать;

(3) субъект, обязанный оказать необходимое содействие, если иное не вытекает из существа отношений, может выбирать варианты своего поведения.

Последовательно аргументировано, что принцип содействия взаимодействует не только с нормами-принципами гражданского права, но и с принци-

пами-идеями, пока не получившими статус правовой нормы, но выводимые путем толкования из гражданского законодательства (справедливость, разумность).

В третьем параграфе «*Соотношение принципа содействия сторон обязательства с принципами обязательственного права*» выявлена система принципов обязательственного права, а также проведен сравнительный анализ принципа содействия сторон обязательства и принципов свободы договора, эквивалентности обязательственного отношения, стабильности обязательств.

Аргументирован тезис о том, что взаимодействие принципов свободы договора и содействия сторон обязательства заключается в том, что стороны гражданско-правового соглашения, если иное не предусмотрено законом или сущностью отношений, вправе по собственному усмотрению включить в договор условия об обязательном содействии, однако отсутствие указания в договоре обязанности оказать содействие не приводит к нивелированию рассматриваемого начала.

Установлено, что стороны обязательства должны оказывать друг другу эквивалентное содействие, т.е. содействие стороны включено в состав предоставляемых ею благ, которые должны быть равноценны получаемым благам от другой стороны, что надлежит учитывать при оценке необходимого, но не оказанного содействия.

В параграфе также аргументировано, что связь принципов содействия сторон обязательственного отношения и стабильности обязательства проявляется в следующем: в случае установления в договоре условий о содействии, его участники будут обязаны исполнить договор на определенных условиях. Более того, при изменении обязательства его стороны должны оказывать друг другу необходимое содействие (к примеру, уведомить о его изменении, если по условиям обязательства его изменение возможно и др.), при причинении убытков возместить их.

Третья глава диссертационного исследования «**Реализация принципа содействия сторон обязательства в динамике обязательственного право-**

отношения» включает в себя три параграфа, в рамках которых изучены особенности реализации принципа содействия сторон обязательства при его установлении, исполнении, прекращении и после прекращения обязательственно-правовой связи между сторонами обязательства.

В первом параграфе *«Реализация принципа содействия сторон при установлении обязательства»* внимание автора сосредоточено на проблеме динамики обязательственного правоотношения и действии принципа содействия сторон; освещается дискуссионный вопрос о понятии стадии установления обязательства; рассматривается реализация юридических императивов принципа содействия сторон при ведении переговоров; аргументируется невозможность реализации принципа содействия сторон на стадии установления внедоговорного обязательства.

Установлено, что «постадийный» подход к исследованию реализации принципа содействия сторон, положенный в основу данной главы, во многом обусловлен позицией законодателя, отраженной в п. 3 ст. 307 ГК РФ.

Доказано, что, рассматривая особенности реализации принципа содействия сторон на стадии установления обязательства, следует учитывать, что действие указанного принципа и его императивов на данной стадии во многом зависит от оснований возникновения обязательств.

В параграфе также аргументировано, что на стадии установления обязательства особую значимость приобретает такой юридический императив принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации. При этом действие принципа содействия сторон обязательства при его установлении проявляет себя в наибольшей степени в ходе проведения переговоров о заключении договора. Содержательное значение такого юридического императива принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации, на стадии установления обязательственного правоотношения раскрывается в том числе через норму, посвященную заверениям об обстоятельствах.

Обосновано, что на стадии установления внедоговорного обязательства принцип содействия сторон не действует: его реализация возможна лишь на дру-

гих стадиях динамики обязательства.

Второй параграф *«Реализация принципа содействия сторон при исполнении обязательства»* направлен на рассмотрение доктрины кредиторских обязанностей и установление в ней места принципа содействия сторон через особенности действия его юридических императивов при исполнении обязательства.

Аргументировано, что именно на стадии исполнения гражданско-правового обязательства принцип содействия сторон и все его юридические императивы реализуются в наиболее значительной степени, чем это имеет место на иных стадиях динамики обязательственного правоотношения.

Отмечено, что при исследовании особенностей реализации принципа содействия сторон обязательства на стадии его исполнения необходимо учитывать доктрину кредиторских обязанностей, согласно которой при исполнении обязательства обязанным является как должник, так и кредитор, которому вменяется оказывать необходимое содействие должнику. При этом несоблюдение указанной обязанности влечет определенные юридические последствия: кредитор лишается возможности требовать надлежащего исполнения от должника.

В третьем параграфе *«Реализация принципа содействия сторон при прекращении обязательства и после прекращения»* показана специфика принципа содействия сторон, проявляющаяся в том числе при совершении кредитором замещающей сделки, а также при прекращении обязательства и после его прекращения.

Установлено, что обязательным условием совершения кредитором замещающей сделки, свидетельствующей о прекращении первоначального и возникновении нового обязательства, является соблюдение такого юридического императива принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации – сообщение первоначальному должнику о допущенном нарушении и о заключении замещающей сделки взамен первоначальной.

Аргументировано, что при прекращении обязательства его исполнением,

такие стадии динамики обязательственного правоотношения, как «исполнение» и «прекращение» фактически сливаются, поэтому юридические императивы принципа содействия сторон, действующие на стадии исполнения обязательства, практически нивелируются на стадии прекращения обязательства, хотя продолжают свое действие после прекращения обязательства.

Обосновано, что при прекращении обязательства отступным действуют такие императивы принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации, недопущение замедления развития обязательственного отношения, недопущение увеличения вреда, причиненного контрагенту, а при наличии соответствующей возможности принятие мер к предупреждению такого вреда.

Доказано, что при прекращении обязательства зачетом действует такой императив принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации, выражающейся в заявлении одной стороны о зачете.

Отмечено, что оказание необходимого содействия сторонами при прекращении обязательства новацией проявляется через действие таких юридических императивов исследуемого принципа, как предоставление необходимой информации, недопущение замедления развития обязательственного отношения, недопущение увеличения вреда, причиненного контрагенту, а при наличии соответствующей возможности принятие мер к предупреждению такого вреда.

Разделяется мнение о том, что при прекращении обязательства прощением долга действует такой императив принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации.

В параграфе также обращается внимание на то, что при невозможности исполнения, вызванной наступившим после возникновения обязательства обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает, действует такой юридический императив принципа содействия сторон, как предоставление необходимой информации. При невозможности исполнения, вызванной виновными действиями должника либо кредитора, действует такой юридический

императив принципа содействия сторон, как недопущение увеличения вреда, причиненного контрагенту, а при наличии соответствующей возможности принятие мер к предупреждению такого вреда.

Сделан вывод о том, что именно при предпринимательском виде содействия в наибольшей степени действует принцип содействия сторон со всеми его юридическими императивами после прекращения обязательственно-правовой связи между контрагентами, что находит свое подтверждение как в нормах гражданского законодательства, так и в судебно-арбитражной практике.

В заключении изложены итоги диссертационного исследования в виде основных теоретических выводов и предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере отношений.

Перечень работ, опубликованных по теме диссертации:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. *Панченко П.В.* Теоретико-методологические подходы к определению места принципа содействия сторон в системе принципов гражданского права [Текст] / П.В. Панченко // *Власть Закона.* – 2017. – № 3 (31). – С. 252–269 (0,3 п.л.).

2. *Панченко П.В.* Понятие принципа содействия сторон обязательственного отношения [Текст] / П.В. Панченко // *Правовая политика и правовая жизнь.* – 2017. – № 4 (69). – С. 128-133 (0,3 п.л.).

3. *Панченко П.В.* Классификация видов содействия сторон обязательства [Текст] / П.В. Панченко // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2018. – № 2. – С. 92-98 (0,27 п.л.).

4. *Панченко П.В., Фролова Е.Е.* Реализация принципа содействия сторон при прекращении обязательства и после [Текст] / П.В. Панченко, Е.Е. Фролова // *Пробелы в российском законодательстве.* – 2018. – №4. – С.136-142 (0,27 п.л.).

5. *Панченко П.В., Фролова Е.Е.* Соотношение принципа содействия сторон обязательства с принципами обязательственного права [Текст] / П.В. Панченко, Е.Е. Фролова // *Вестник академии права и управления.* – 2018. – №2(51). – С.122-129 (0,3 п.л.).

Монографии:

6. *Панченко, П.В.* Принцип содействия сторон обязательства в российском гражданском праве [Текст] / П.В. Панченко. М.: Проспект, 2018. – 160 с. (6,5 п.л.).

Панченко Полина Валентиновна
(Российская Федерация)

**ПРИНЦИП СОДЕЙСТВИЯ СТОРОН ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

В работе дан комплексный анализ принципу содействия сторон обязательства. Автором разработана цивилистическая теория принципа содействия сторон обязательства, включающая его понятие и признаки, общефилософский и правовой генезис, соотношение с другими частноправовыми принципами, механизм реализации в динамике обязательственного правоотношения (при установлении, исполнении и прекращении обязательства). Кроме того, дана классификация видов содействия сторон обязательства, показано место рассматриваемого принципа в системе отраслевых и подотраслевых принципов гражданского права.

Panchenko Polina Valentinovna
(Russian Federation)

**THE PRINCIPLE OF COOPERATION OF THE PARTIES
OBLIGATIONS IN THE RUSSIAN CIVIL LAW**

The paper presents a comprehensive analysis of the principle of assistance to the parties obligations. The author has developed a civil theory of the principle of assistance of the parties to the obligation, including its concept and features, General philosophical and legal Genesis, the relationship with other private law principles, the mechanism of implementation in the dynamics of the legal relationship (in the establishment, performance and termination of obligations). In addition, the classification of types of assistance to the parties obligations, shows the place of the principle in the system of sectoral and sub-sectoral principles of civil law.