

На правах рукописи

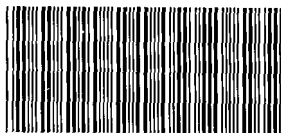
БЛОХИН Константин Владимирович

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ АМЕРИКАНСКОГО
НЕОКОНСЕРВАТИЗМА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ
В ОТНОШЕНИИ СССР И РОССИИ (1945-2012 гг.)**

Специальность - 07.00.15- История международных отношений и внешней
политики

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

20 ИЮН 2013



005062130

Москва - 2013

Константин Блохин

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
факультета гуманитарных и социальных наук
ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель: Джангирян Владимир Гургенович,
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: Мягков Михаил Юрьевич,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН Институт всеобщей истории РАН,
директор Центра истории войн и геополитики

Мирошников Александр Викторович,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
университет»,
директор Центра ирландских исторических
исследований

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»

Защита состоится «4» июля 2013 г. в 12.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского
университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д. 6.

Автореферат разослан «3» июня 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент *Е.В. Кряжева-Карцева*



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования .Изучение внешнеполитической концепции американского неоконсерватизма и ее реализации в отношении СССР и России (1945-2012 гг.)актуально по нескольким причинам. Прежде всего, окончание холодной войны изменило соотношение политических сил на международной арене. Распад Советского Союза как важнейшего геополитического центра мира в XX веке привел к резкому усилению позиций США, ставшими единственной супердержавой. Правящая элита США, «империи поневоле», встала перед вопросом не только осмысления новой геополитической реальности, но и выработки новой внешней политики, каковой стала «доктрина Буша», основанная на реализации неоконсервативного сценария мироустройства, что, безусловно, требует научного анализа и осмысления.

В этой связи усиление правого курса США в первом десятилетии XXI века во многом объясняется появлением новой угрозы в лице мирового терроризма, что диктует необходимость оценки эффективности американской внешней политики, мотивируемой неоконсервативными идеалами.

Внешнеполитическая программа американских правых тесным образом связана с геополитическими школами, в частности – внешнеполитической парадигмой идеалистического вильсонизма, что предполагает необходимость исследования места неоконсервативной концепции в американской политической мысли. Консервативная идеология вообще, и ее внешнеполитическое ядро в частности глубоко укоренены в американской политической культуре, заданы не только идейными, но и ценностно-культурными факторами, что делает актуальным осмысление неоконсерватизма как некой интегральной характеристики внешнеполитического мышления американской элиты. А это означает необходимость выявления «связующих звеньев» неоконсерватизма и его внешнеполитической теории с родственными течениями американской мысли.

Кроме этого внешнеполитическая доктрина неоконсерватизма является не только чистым продуктом мысли, «течением и убеждением», но она также реализуется конкретными политическими фигурами через СМИ, многочисленные общественные организации и т.н. «фабрики мысли». Неоконсерваторы оказывают сильное влияние и на общественное мнение, и на принятие конкретных политических

решений, как на уровне Пентагона, Госдепа, так и Президента, что требует научного исследования и анализа данного явления.

Об актуальности избранной темы свидетельствует также проблематика Круглого стола от 23 апреля 2012 года «Американский неоконсервативный проект глобального мироустройства как вызов для России», который состоялся при поддержке Санкт-Петербургского информационно-аналитического центра Российского института стратегических исследований (РИСИ).

Степень изученности проблемы. Историография американского неоконсерватизма довольно обширна и представлена как отечественными исследованиями, так и зарубежными. Отечественная историография представлена в трех тесно взаимосвязанных больших группах. *К первой из них*, к специальным трудам о неоконсерватизме, относятся работы П.Ю. Рахшмира¹, А.А. Громыко², О. Реута³, В. Бартенева⁴. Современные российские исследователи фокусируют свое внимание, главным образом, на 1990-х гг.- начале XXI века, анализируют деятельность неоконсерваторов «второго поколения», формировавших внешнеполитическую команду Дж. Буша-младшего. При этом анализ внешнеполитической концепции носит незавершенный и, в некотором смысле, спорадический характер. За пределами исследовательского интереса до сих пор остаются взгляды правых теоретиков о внешней политике СССР и современной России.

Ко *второй группе* исследований, трудам по истории международных отношений и внешней политике США, относятся работы К. Брутенца, А. Богатурова, С. Самуйлова, Н. Семина, Е.М. Примакова А.И. Уткина, Т.А. Шаклеиной, сюжеты и разделы в академическом издании «Истории США» (1987). В частности, авторы «Истории США» охарактеризовали неоконсерватизм как «наиболее модернизированный тип консервативного мышления», связав его возникновение в

¹Рахшмир П.Ю. Американские неоконсерваторы и имперская идея // Новая и новейшая история. - 2008. - №4. - С.3-25; Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея. - Пермь, 2007; Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. - М., 1987.

²Громыко А.А. Метаморфозы американского неоконсерватизма: идеология на излете. Внешнеполитический аспект // Обозреватель. - 2007. - №8.

³Реут О. США на постсоветском пространстве. Иллюзии «Лиги демократий» // Евразийский дом - информационно-

аналитический портал // <http://www.eurasianhome.org/xml/t/print.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1603>

⁴Бартев В. Концепция государств-изгоев во внешней политике США // Международные процессы. - 2009. - Т.7 (№1) (январь-апрель).

1970-е гг. с переориентацией ведущих идеологов «неолиберализма» - И. Кристола, Н. Глезера и др. Причем, вне фокуса исследовательского интереса оказались внешнеполитические взгляды правых идеологов.⁵

В работах К. Брутенца⁶, С. Самуйлова⁷, Н. Семина⁸, А. Уткина⁹ проанализированы взгляды второго поколения неоконсерваторов, даны оценки «Проекту за новый американский век» (ПНАВ), исследована «доктрина Буша». Профессор А.И. Уткин указал на антироссийскую направленность взглядов и действий консервативной команды Буша-младшего. Другой исследователь, А. Богатуров¹⁰ связал стремление США «экспортировать демократию» с религиозными чертами американского сознания. Автор показал, что политика по насаждению демократии укоренена в политической традиции, ведущей свои начала от Дж. Кенана.¹¹

К рассматриваемой группе исследований относится обширный массив исследований, в которых неоконсерватизм рассматривается в связи с американским политологическим сообществом и школами геополитики. Эта группа включает работы Н. Гейдарова¹², Т.А. Шаклеиной¹³, Д.С. Топоркова¹⁴, Э.Р. Хайруллина, М.М. Ханова.¹⁵

⁵История США в четырех томах. - М., 1987. - Т.4. - С.561.

⁶Брутенц К.Н. Закат американской гегемонии. - М., 2009.

⁷Самуйлов С.М. Неоконсерваторы и внешняя политика Вашингтона// США и Канада. Экономика. Политика. Культура. - 2006. - № 5.

⁸Семина Н.Л. Разведывательное сообщество и внешняя политика США (2001-2006 гг.) // США и Канада. Экономика. Политика. Культура. - 2007. - № 6.

⁹Уткин А.И. Мировая холодная война. М., 2005; Его же Мировой порядок XXI века. - М., 2001.

¹⁰Богатуров А. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. - 2004. - № 6. - Ноябрь – Декабрь.

¹¹Там же.

¹²Гейдаров Н. Идеология глобальной гегемонии США// Вестник Российского Университета дружбы народов. Международные отношения. - 2008. - №1.

¹³Шаклеина Т.А. Российско-американские отношения в конце первой декады XXI века // Россия-Америка в XXI веке. - 2008. - №3/<http://www.rusus.ru/?act=show&id=1>; Шаклеина Т.А. Концепции внешней политики США после окончания холодной войны: автореф. дис. ... канд. полит. наук. - М., 2003; Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке. - М., 2002; Шаклеина Т.А. Современные американские концепции мирового лидерства.- М., 1999; Шаклеина Т.А. Внешнеполитические дискуссии в США: поиск глобальной стратегии//США – Канада: экономика, политика, культура. - 2001. - № 12. - С.53-69; Шаклеина Т.А. Концепция «нового атлантического сообщества» и безопасность России//США - экономика, политика, идеология.1997. - №2. - С.30-40; Шаклеина Т.А.Идейное обеспечение внешней политики администрации Буша. - М., 2003.

¹⁴Топорков Д.С. Проблема преемственности стратегических целей США в отношении Советского Союза и обновляющейся России. Автореф... канд. истор. наук. - Нижний Новгород, 2003.

¹⁵Хайруллин Э.Р. Общественно-политическая мысль США 1990-х гг. о роли ООН в обеспечении межгосударственной безопасности: автореф. дис...канд. истор. наук. - Томск, 2010.

Ханов М.М. Место и роль США в современных международных отношениях в освещении американской историко-политической мысли: автореф. дис...канд. истор. наук. - Омск, 2006.

Анализ вышеназванных работ наглядно показывает, что среди исследователей нет единства мнений в соотношении неоконсерваторов с той или иной школой. Так, Н. Гейдаров, например, причисляет их одновременно к двум школам: «либералам-интервенционистам», наследникам школы политического реализма Г. Моргантау, и школе «гегемонистского реализма»¹⁶. Т.А. Шаклеина, предлагает оригинальную классификацию, относя их к направлению жесткого гегемонизма¹⁷. Несомненным достоинством работы Шаклеиной стал анализ ею форм влияния неоконсерваторов на политические платформы Демократической (Б. Клинтона) и Республиканской администраций (Дж. Буша-младшего). К сожалению, важнейший феномен неоконсерватизма оказался неизученным – «Проект за новый американский век». Т. А. Шаклеина исследовала взгляды консерваторов по отношению к современной России, ограничившись лишь периодом 1990-х гг.- начала XXI века. Концептуально значимой для понимания международных процессов и роли в мире России имеет книга Е.М. Примакова, в которой автор убедительно оспаривает американское стремление к гегемонии.¹⁸ Оценивая указанный корпус работ, можно констатировать, что неоконсервативная концепция анализируется лишь фрагментарно, и то лишь применительно к 1990-м - 2010-м гг. За рамками исследований остается анализ взглядов правых о России и о современной российской политике.

К третьей группе, имеющей вполне определенный политологический ракурс, следует отнести исследования А.Ю. Мельвиль, К.С. Гаджиева, Ф.Г. Войтоловского, В. Крашенинниковой, В. Иноземцева, В.Я. Баталова, Л. Шевцовой. Отдельные аспекты, главным образом, связанные с внутривнутриполитическими взглядами консерваторов проанализированы в работах А.Ю. Мельвиль,¹⁹ К.С. Гаджиева²⁰. Связь неоконсерватизма с политической культурой США, в частности с вильсонизмом, прослежена в работах В. Крашенинниковой. Исследовательница аргументировано показывает, что неоконсерватизм укоренился в американской ментальности и религиозной культуре.²¹ Анализ социально-психологических процессов в

¹⁶ Гейдаров Н. Указ.соч. - С.6-8.

¹⁷ Шаклеина Т.А.Россия и США в новом мировом порядке. - С. 100.

¹⁸ Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. - М., 2002.

¹⁹ Мельвиль А.Ю. США-сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х гг.- М., 1986.

²⁰ Гаджиев К.С. Эволюция основных течений американской буржуазной идеологии. - М.,1982.

²¹ Крашенинникова В. Америка-Россия: холодная война культур. Как американские ценности преломляют видение России.- М., 2007; Крашенинникова В.Блеск и нищета неоконсерватизма//Россия в глобальной политике. - 2005. - Т.3. -№5. - С.62-76.

американском обществе, влиявших на восприятие внешней политики и, следовательно, на политические настроения осуществлен в интересной работе В. Рукавишникова.²²

Весьма ценной для рассматриваемой темы является фундаментальная монография Ф.Г. Войтоловского, в которой анализируется трансформация мировосприятия американской политической элиты. Исследованию неоконсерватизма посвящена 4-я глава.²³ Теоретический вклад Войтоловского состоит в самом подходе, позволяющем объяснить неоконсервативный феномен структурными сдвигами как в мировой системе, так в перераспределении сил внутри западного сообщества. Тема «экспорта американской демократии» анализируется в трудах В. Иноземцева и Э.Я. Баталова. Авторы сходятся в убеждении о несостоятельности указанной внешнеполитической стратегии.²⁴ Отдельные философско-политические аспекты неоконсерватизма исследованы в работах А. Дугина.²⁵

Среди работ политологического плана необходимо отметить книгу Л. Шевцовой²⁶, в которой рассматривается весь комплекс отношений России и Запада. В научном отношении работа, однако, не представляет теоретической ценности.

Для анализируемой третьей группы работ характерен интерес к исследованию мотивации неоконсервативной концепции, к анализу политической культуры правых. Однако внешнеполитическая концепция консерваторов комплексно не исследована, не изучены механизмы их политической практики, за рамками внимания исследователей остались их взгляды о роли и месте в мировой системе СССР и России, фрагментарно исследована проблема идейных истоков правой идеологии.

Вклад отечественной историографии состоит в том, что неоконсерватизм рассматривается в рамках мировоззренческих, геополитических и культурных

²² Рукавишников В.О. Холодная война, холодный мир. Общественное мнение в США и Европе о СССР/России, внешней политики и безопасности Запада. - М., 2005.

²³ Войтоловский Ф.Г. Единство и разобщенность Запада. Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-2000-е годы. - М., 2007.

²⁴ Иноземцев В. Крушение Ялтинской системы и судьбы демократии: надуманная связка // «Отечественные записки», № 1/2009, <http://www.strana-oz.ru/?numid=47&article=1769>; Баталов Э.Я. Проблема демократии в американской политической мысли XX века. - М., 2010. Он же. Русская идея американская мечта. - М., 2009.

²⁵ Дугин А. Конспирология. Наука о заговорах, секретных обществах и тайной войне. - М., 2005; Дугин А. Основы геополитики. - М., 2000.

²⁶ Шевцова Лилия. Одинокая держава. Почему Россия не стала Западом и почему России трудно с Западом. - М., 2010.

сдвигов, происходящих в процессе глобализации, оказавшей влияние на мироощущение западной элиты. Отечественные исследования, главным образом, касаются 1990-х-2000-х гг., когда действовало «второе поколение» неоконсерваторов. В тоже время не исследован период его формирования в 1940-60-е гг., не изучен феномен т.н. «стратегического неоконсерватизма», развившегося в 1950-60-е гг. До сих пор отсутствует внятная периодизация неоконсерватизма.

Отличительной чертой изучения неоконсерватизма в отечественной историографии является акцент на политическом и философском дискурсе, в рамках которого исследовательский интерес концентрируется на внутренней проблематике. Бросается в глаза отсутствие специальных работ, как о внешнеполитической концепции, так и продвигающих ее в практику институтах и многочисленных мозговых «трестах».

Спорным вопросом отечественной историографии является проблема идентификации консервативной внешнеполитической концепции с той или иной школой геополитики. Американская историография в отличие от российской, отличается богатым спектром исследовательских задач, наличием обобщающих трудов о неоконсерваторах. В этой связи необходимо отметить исследование А. Нортон, труд Дж. Эрмана. В них авторы прослеживают и выявляют идейные истоки неоконсерватизма²⁷, исследуется кадровый состав движения.²⁸ Л. Колодный и Д. Шехтман обстоятельно проанализировали роль Г. Джексона, Д. Мойнихена и Д. Киркпатрик в ревизии политики детанта.²⁹

Большую научную ценность представляют исследования Дж. Вайсе и³⁰ Дж. Веласко.³¹ Монографии этих исследователей являются попыткой целостной реконструкции внешнеполитической концепции неоконсерватизма. Несмотря на значительность американской литературы о неоконсерватизме, она, тем не менее, не свободна от недостатков. До сих пор не исследована проблематика внешней политики СССР и России в концепции правых, взгляды неоконсерваторов об СССР и России «рассыпаны» в обобщающих работах.

²⁷Norton Anne Leo Strauss and the politics of American empire.- L. 2004.

²⁸Ehrman J. The rise of neoconservatism. Intellectuals and Foreign Affairs 1945 - 1994 - L.1993.

²⁹Colodny L., Shechtman T. The forty years war. The Rise and Fall of neocons , from Nixon to Obama. - N.-Y. 2010.

³⁰Vaisse J. Neoconservatism. The Biography of movement. L., Belknap Press of Harvard University Press. 2008.

³¹Velasco J. Neoconservatives in U.S. Foreign Policy under Ronald Reagan and George W. Bush. Voices Behind the throne. 2010.

Историографический анализ показывает неизученность как концептуальных основ внешнеполитической концепции неоконсерваторов, так и форм их реализации по отношению к СССР и современной России.

Источниковая база по исследуемой проблеме обширна и разнообразна. Среди использованных источников: нормативно-законодательные акты, делопроизводственные документы, публицистические источники, мемуары и воспоминания, художественные произведения. *Первую группу* составляют программные работы и публицистические материалы, ставшие своеобразными манифестами неоконсерватизма. Среди них изданная в начале XXI века книга – «Существующие угрозы: кризис и возможности американской внешней и оборонной политики»³². Особое место в программных документах занимает «Проект за новый американский век» (ПНАВ), разработанный В.Кристолом и Р.Кейганом для администрации Дж. Буша – младшего.³³ К сожалению, масштабного исследования ПНАВ до сих пор не произведено, поскольку исследователи прошли мимо концептуально важных докладов Гэри Шмита, адресованных Сенатскому комитету о России и политической ситуации на постсоветском пространстве.³⁴ *Вторую группу* исследований составляют теоретические труды. В отличие от официальных документов они не обладают характерной для первой группы нормативностью, в них скорее обозначается концептуальное понимание проблем. К ней можно отнести работу Р. Кейгана³⁵, Ф. Фукуямы³⁶, Д. Хелбрунна.³⁷ *Третью группу* источников составляют статьи, изданные в периодических журналах и особенно, журнале «Commentary».³⁸ Особую научную ценность имеет собрание теоретических эссе – сборник «Неоконридер»³⁹. По сути, он представляет собой концентрированное изложение догматики неоконсерватизма, отражающей различные его аспекты.⁴⁰ К

³² Present dangers. Crisis and Opportunity in American foreign and defense policy. San Francisco. 2000.

³³ Project for the New American Century. <http://www.newamericancentury.org/globalissues.htm>.

³⁴ Testimony of Bruce Pitcairn Jackson Before the US Senate Committee on Foreign Relations on Democracy in Russia February 17, 2005 Project for the New American Century. <http://www.newamericancentury.org/globalissues.htm>.

³⁵ Kagan R. Dangerous nation. N.-Y.-2006; Кейган Р. О рае и силе. Америка и Европа в новом мировом порядке. М., 2004.

³⁶ Фукуяма Ф. Америка на распутье. Демократия, власть и неоконсервативное наследие. - М., 2007.

³⁷ Heilbrunn J. They knew they were right. The rise of the neocon. - N.Y. 2009.

³⁸ Commentary in American life. - Philadelphia, 2005.

³⁹ The neocon reader. - N.Y., 2004.

⁴⁰ Irving Kristol The neoconservative persuasion// The neocon reader. - NY. - 2004. - P.30-42; David Brooks The neocon Cabal and other fantasies// The neocon reader. - NY. - 2004. - P.39-43; Boot Max Myths about neoconservatism // The neocon reader. - N.Y. - 2004. - P. 45-52; Jean Kirkpatrick Neoconservatism as a Response to the Counter-Culture// The neocon reader.- N.Y. - 2004. - P. 233-241.

этой группе относятся концептуальные статьи представителей первого и второго поколения, переведенные на русский язык. Это статьи Дж. Муравчика, Д. Фрама, Л. Арона.⁴¹ К указанному комплексу примыкает большая группа заметок, посвященных той или иной конкретной проблеме внешней политики, принадлежащие перу П.Вулфовица,⁴² Р.Кейгана⁴³, Ч.Краутхаммера⁴⁴. Публицистика Дж. Болтона позволяет судить о современном видении правыми оборонной политики при Дж. Буше-младшем и Б.Х. Обаме.⁴⁵

Четвертую группу составляют альтернативные статьи и материалы, в той или иной степени, принадлежащие сторонникам «реализма», либо олицетворяют традиционный взгляд т.н. «палеоконсерватизма». К критикам неоконсерваторов можно отнести статьи Дм. Саймса,⁴⁶ Г.Киссинджера.⁴⁷ С весьма умеренно-критических позиций относится к правым У. Мид⁴⁸, с определенными критическими акцентами в духе реализма анализирует консервативную концепцию А. Козн.⁴⁹ Критика внешнеполитической концепции традиционными консерваторами отражена в книге П.Бьюкенена⁵⁰. Внешнеполитическую несостоятельность и угрозу «открытому

⁴¹Фрам Д. Миф о моральном авторитете ООН// Россия в глобальной политике- Т. 3. - № 1. - С.27-30; Арон Л. США и Россия: отношения сквозь призму идеологии//Россия в глобальной политике. - 2006. - № 3. - Май - Июнь 2006//<http://www.globalaffairs.ru/numbers/20/>; Кейган Р. Парадигма 12 сентября. Америка, мир и Джордж Буш//Россия в глобальной политике - Т.6.-№1.-С.95-10; Муравчик Дж. Прошлое, настоящее и будущее неоконсерватизма. Часть 1-2 // <http://www.russ.ru/pole/Proshloe-nastoyashee-i-budushee-neokonservativizma.-SNast-2>.

⁴²Вулфовиц П. «Молчание-это не позиция»// Русский журнал/<http://www.aei.org/article/100652>.

⁴³Кейган Р. Новый Договор СНВ не заслуживает межпартийных пререканий//The Washington Post от 30.07.2010/ <http://rus.ruvr.ru/2010/07/30/13908358.html>; Кейган Р. Пустая "перезагрузка" отношений с Россией// The Washington Post от 25.05.2010; Кейган Р. Почему сенаторы-республиканцы должны ратифицировать новый Договор СНВ//The Washington Post/от 11.11.2010/ <http://rus.ruvr.ru/2010/11/11/33381962.html>; Кейган Р. Россия и Китай угрожают миру//("Dziennik")28/01/2008//http://www.inosmi.ru/dziennik_pl/; Кейган Р. Новый Договор СНВ не заслуживает межпартийных пререканий//The Washington Post от 30.07.2010/ <http://rus.ruvr.ru/2010/07/30/13908358.html>; Кейган Р. Пустая «перезагрузка» отношений с Россией// The Washington Post от 25.05.2010; Кейган Р. Почему сенаторы-республиканцы должны ратифицировать новый Договор СНВ//The Washington Post/от 11.11.2010/ <http://rus.ruvr.ru/2010/11/11/33381962.html>; Кейган Р. Россия и Китай угрожают миру//("Dziennik")28/01/2008//http://www.inosmi.ru/dziennik_pl/.

⁴⁴Краутхаммер Ч. Упадок – вопрос выбора //The Weekly Standard от 15.10.2009/<http://rus.ruvr.ru/2010/05/25/8413990.html>.

⁴⁵Болтон Дж. Ядерное разоружение – идея-фикс Обамы //The Washington Times от 24.02.2010//<http://rus.ruvr.ru/2010/02/24/4783177.html>; Болтон Дж. Цена неосмотрительности //The Washington Times от 22.09.2009; Болтон Дж. Новый договор по СНВ - это одностороннее разоружение //The Wall Street Journal от 8.09.2010//<http://rus.ruvr.ru/2010/09/08/19305792.html>.

⁴⁶Саймс Д. Имперская дилемма Америки// Россия в глобальной политике.-2004. - № 1. -Январь - Февраль; Саймс Д., Элсуорт Р. Мораль американского реализма// Россия в глобальной политике. – 2005. - № 1. - Январь – Февраль// http://www.globalaffairs.ru/person/p_811.

⁴⁷Киссинджер Г. Пределы универсализма// Россия в глобальной политике. - 2012. - № 4. – Июль-Август.

⁴⁸Мид У. Рассел Власть, террор, мир и война. Большая стратегия Америки в обществе риска. - М., 2006.

⁴⁹Козн Ариэль Холодная война возвращается// Россия в глобальной политике. - 2003. - № 4. - Октябрь - Декабрь / <http://www.globalaffairs.ru/numbers/5/>.

⁵⁰Бьюкенен Патрик Правые и не-правые. - М.,2006.

обществу» со стороны правых подчеркивает «либеральный вильсоновец» Дж. Сорос.⁵¹

Пятую группу составляет мемуарная литература. К ней можно отнести воспоминания И. Кристола и Р. Пайпса⁵², позволяющие понять истоки и отдельные страницы истории неоконсерватизма.

К шестой группе следует отнести своеобразный источник, детективный роман Р. Перла, сподвижника Г.Джексона, в котором воссоздан психологический тип участника «победы» в холодной войне над СССР⁵³.

Представленные источники освещают как внешнеполитическую программу неоконсерваторов, так и формы их деятельности. Корпус источников разнообразен и репрезентативен, что дает возможность довольно полно реконструировать внешнеполитическую концепцию и практику неоконсерватизма.

Характер рассмотренной историографии, состояние источниковой базы позволяют сформулировать исследовательскую цель и определить вытекающие из нее задачи.

В этой связи цель работы состоит в реконструкции внешнеполитической концепции американского неоконсерватизма в контексте ее реализации в отношении СССР и современной России. Достижение заявленной цели предполагает решение ряда взаимообусловленных задач, а именно:

- определить факторы и источники становления неоконсервативной идеологии вообще, и внешнеполитической концепции, в частности;
- изучить эволюцию внешнеполитических представлений, установить этапы и определить стадийные критерии трансформации внешнеполитической концепции неоконсерватизма;
- проанализировать основополагающие теоретические понятия и конструкты внешнеполитической концепции;
- проанализировать взгляды консерваторов по проблематике «холодной войны» и выяснить идейно - политическую роль правых политиков и созданных ими институтов в годы холодной войны;

⁵¹ Сорос Дж. Мыльный пузырь американского превосходства. - М., 2004; Сорос Дж. Эпоха ошибок. Мир на пороге глобального кризиса. - М., 2010.

⁵² Kristol Irving Neconservatism. The Autobiography of an idea. Chicago. 1995; Пайпс Р.Я. жил. Мемуары непримкнувшего. - М., 2005.

⁵³ Перл Р. Твердая линия. - М., 2001.

- рассмотреть взгляды американских правых о месте современной России в мировой системе отношений.

Объектом исследования является идеология неоконсерватизма и ее представители.

Предмет исследования составляют внешнеполитические идеи американских неоконсерваторов и их преломление в политической практике по их реализации через структуры и институты неоконсерватизма в отношении СССР и современной России.

Хронологические рамки исследования определяются задачами исследования. Нижняя граница относится к зарождению неоконсерватизма (1940-е гг.), когда происходило складывание базисных идей внешнеполитической концепции. Выбор верхней границы (первое десятилетие XXI века) обусловлен не только окончательным концептуальным оформлением неоконсерватизма, но и наличием опыта реализации во внешнеполитической практике, возможностью оценить их последствия.

Теоретико-методологическая основа диссертации состоит в опоре на сложившееся в теории международных отношений понимание *национального интереса*. Национальный интерес, как известно, объединяет в себе две сферы политической жизни: внутреннюю и внешнюю. Предложенное исследование опирается на теоретическую посылку о связи и детерминации внутренней и внешней политики. Нет сомнения в том, что характер политического режима обуславливает направленность внешней политики, и наоборот. Такой подход разделяется представителями различных теоретических направлений и школ геополитики.⁵⁴

Анализ внешнеполитической концепции неоконсерватизма опирается на системный подход, позволяющий рассматривать ее как некую целостность, детерминированную различными «переменными» и «факторами», как-то: экономическая сила, военная мощь, идеологические и нравственные факторы (мораль в политике), вызовы внешней среды. Анализ «переменных» и выделение в них доминирующих факторов позволяет соотнести внешнеполитическую концепцию неоконсерваторов с теми или иными течениями политической мысли США, в частности, - с либеральным вильсонизмом. Поскольку в исследовании рассматриваются формы и средства реализации внешнеполитических установок

⁵⁴ Цыганков П.А. Теория международных отношений. - М., 2007. С. 33.

неоконсерваторов, то в работе используется в отдельных случаях «метод сценариев», т.е. оценки вероятного воплощения тех или иных решений, и выявления степени их эффективности⁵⁵.

Неоконсервативная внешнеполитическая концепция рассматривается в широком контексте глобальных изменений, происходивших в мировой системе в период холодной войны, трансформации самой политической элиты США, что диктует императивность принципа историзма. Наряду с системным подходом и принципом историзма в работе используется историко-генетический метод, позволяющий проследить зарождение и эволюцию консервативных внешнеполитических взглядов.

Научная новизна исследования состоит, во-первых, в самой постановке исследовательской задачи. До сих пор неоконсервативные взгляды анализировались не системно, будучи фрагментарно разбросанными в многочисленных исследованиях по истории внешней политики США. Во-вторых, истоки и трансформация внешнеполитических идей рассматриваются на протяжении всего развития неоконсерватизма, от зарождения до современности. На основе исследования факторов становления неоконсерватизма впервые дается периодизация его развития внешнеполитической концепции и форм ее практического воплощения: от интеллектуального течения к идеологии и далее – к реализации ее в американской внешнеполитической доктрине Дж. Буша-младшего. В-третьих, в работе определяются линии идейного сопряжения и размежевания внешнеполитических концепций либерального вильсонизма и собственно неоконсерватизма. В-четвертых, впервые в отечественной историографии подвергнут анализу феномен «стратегического неоконсерватизма». В-пятых, впервые анализируются взгляды и деятельность консервативных политиков и созданных ими организаций, таких как «Коалиция за демократическое большинство», «Комитет по насущной угрозе», «Американский институт предпринимательства» по отношению к СССР и современной России на протяжении второй половины XX века. В-шестых, специальному анализу был подвергнут «Проект за новый американский век», в котором наиболее полно отразилось видение правыми места и роли современной

⁵⁵ Там же. С. 59.

России в мире. До сих пор ПНАВ исследовался лишь в контексте общих стратегических установок доктрины Дж.Буша-младшего.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее выводы могут быть использованы в подготовке теоретических курсов по истории международных отношений, истории США, новейшей истории западных стран, политологии. Анализ внешнеполитической концепции исследуемой части политического класса США, а также форм деятельности неоконсервативных институтов и структур дает возможность не только проследить тенденции и новации во внешней политике США, вызванные влиянием правых на выработку внешнеполитических решений, но и прогнозировать в краткосрочной перспективе внешнеполитический курс Америки.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации были изложены автором на научных конференциях и семинарах.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности, объект и предмет изучения, цель и задачи работы, методологические основы, характеризуется источниковая база, обосновываются хронологические рамки исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Теоретические основы внешнеполитической концепции американского неоконсерватизма», посвящена выявлению истоков и факторов становления внешнеполитической концепции американского неоконсерватизма и анализу ее теоретических оснований. *В первом параграфе «Истоки и факторы формирования внешнеполитической концепции американского неоконсерватизма»* в результате проведенного исследования диссертант пришел к заключению о том, что неоконсерватизм - это идеология части господствующей элиты США, сформировавшаяся в качестве некоего теоретического ответа на социально-политические вызовы, брошенные Америке во второй половине XX века. Первый этап становления внешнеполитической концепции неоконсерватизма пришелся на годы

холодной войны. Истоки концепции следует видеть в среде эмигрантов, прибывших в США. Очагом неоконсерватизма стали интеллектуалы Городского колледжа Нью-Йорка. Первоначально они разделяли троцкистские взгляды, являясь критиками, как правого, так и левого тоталитаризма. Поскольку США вышли из Второй мировой войны одними из победителей, то они уверовали в преимущества либеральных ценностей, торжество которых воспринималось в качестве гарантии от любых форм тоталитаризма. Так, в их мышлении троцкистский революционизм заместился на антикоммунистический либерализм.

Агрессивность этого либерализма увеличивалась по мере усиления противостояния систем, растущего фактора страха перед коммунизмом, который довлел над американской элитой. Кроме того, фактором, который способствовал формированию неоконсерватизма являлось вильсонизм, согласно которому США были призваны распространять либеральные ценности по всему миру. Если к 1940-50-м гг. еще трудно применить термин «неоконсерватизм», поскольку оно как идейно-политическое течение выглядело лишь в качестве тенденции в споре с внешнеполитическим реализмом, то применительно к 1960-70-м гг. ситуация решительно меняется, и неоконсерватизм оформляется как стройная система взглядов, чему способствовал социальный кризис 1960-х гг., потрясший основы капитализма. Радикализация американского либерализма, в частности, в рядах Демократической партии, приводит к расколу среди американских либеральных демократов. В нем появляется наиболее агрессивное крыло – «либеральные ястребы», отпочковавшиеся в созданную «Коалицию за демократическое большинство». КДБ объединила под своим крылом две группы неоконсерваторов, нью-йоркских («старых») и вашингтонских («новых»), хотя это происходило в рамках одного, первого поколения идеологов нового консерватизма. Среди них все более утверждались идеи победы в войне с коммунизмом, манихейские идеалы битвы добра со злом. В основе неоконсервативной доктрины лежали идеалистические стремления глобального утверждения демократии как гарантии от тоталитаризма. Правые с их идеалистическим и черно-белым мировосприятием, хотя пришлось «не ко двору» администраций Никсона – Форда и Картера, но вполне органично стали интеллектуальной командой Р.Рейгана. Внешнеполитический курс Р.Рейгана правомерно называть неоконсервативным.

В диссертации доказывается, что на внешнеполитическое мышление консерваторов оказал влияние Л. Штраусс. Однако характер такого влияния следует признать косвенным, поскольку идеологи неоконсерватизма являлись практиками и мало интересовались теоретическими вопросами. Правомернее говорить о влиянии Л.Штраусса на политическую культуру вообще, в части, относящейся к критике всех форм тоталитаризма. Наиболее значимым элементом наследия философа для правых являлось его учение о природе политических режимов.

Автор показал, что окончательное оформление неоконсервативной концепции американской внешней политики происходит после окончания холодной войны и реализуется в «доктрине Буша». Интеллектуальной опорой для политики Буша-младшего становятся деятели «второго поколения», отличающиеся от первого тем, что они не имели в своих биографиях левых, марксистских увлечений и формулировавших свои взгляды в условиях окончания холодной войны.

Хотя СССР уже не существовал, однако, идея американского доминирования и ведения превентивных войн, утверждения демократии в глобальном масштабе стало определяющим. Идеалистические элементы в политике в период правления Дж. Буша-младшего стали доминировать. Неоконсервативную внешнеполитическую концепцию можно определить как «твердое вильсонянство», отличавшееся от его леволиберальных вариантов своим неверием в международное право, скептическим отношением к международным институтам, и полагавшееся исключительно на использование лишь американской мощи. В отличие от либерально-консервативной концепции мирового лидерства, господствовавшей при Дж. Картере и Б.Клинтоне, неоконсерваторы стояли на позиции жесткой гегемонии.

Во втором параграфе первой главы диссертации «Неоконсервативная концепция: проблема оснований внешней политики» проанализированы теоретические основания внешнеполитической концепции, что позволило ее отнести к геополитической школе идеализма. Диссертант доказывает, что в основании анализируемой концепции внешней политики лежит ценностно-идеалистическое понимание природы национальных интересов. Правые отказываются от «квазинаучных» математических расчетов национальных интересов, характерных для школы американского реализма, в частности, трактовок Г. Киссинджера. При этом они не отвергают элементов «реализма», таких как военная сила и мощь, но

понимают их инструментально, как средство формирования либерального миропорядка. Ценности, идеалы, «американское самоуважение» являются доминирующими элементами «национального интереса» в их концепции. По нашему мнению, едва ли правомерно причислять взгляды В. Кристола и Р. Кейгана к школе реализма, как это имеет место в российской историографии.

В работе доказывается, что идеалистическая, моральная сторона национального интереса в концепции правых усиливалась по мере завершения холодной войны, в результате которой США превратились в мировую гиперимперию, когда и стало возможным неограниченно утверждать желаемые основы «нового мирового порядка». Можно согласиться с мнением Т. Шаклеиной, что неоконсерваторы являлись апологетами американского гегемонизма.

Как показано в диссертации, приверженность США защите либеральной демократии по всему миру диктует необходимость интервенций. Согласно убеждениям правых идеологов, поскольку мир не совершенен, и многие государства далеки от идеалов либеральных демократий, то такая реальность порождает необходимость в ее привнесении извне. Даже в развитых странах, по мнению идеологов неоконсерватизма, демократия не является продуктом естественного исторического развития. В эпоху холодной войны идеи экспорта либеральной демократии сдерживались советской военной мощью, и США вынуждены были прибегать к многосторонним действиям. Трилатеризм (многосторонность) обосновывал идею коллективного лидерства Запада в борьбе с коммунизмом. К окончанию холодной войны идея трилатеризма ушла из политического лексикона США, произошел переход к унилатеризму (односторонность), что свидетельствовало о возросшей военной мощи США. С начала 2000-х гг. морально-ценностная сторона американской политики стала усиливаться, что на деле означало безграничное право менять конфигурацию мира по своему произволу.

В диссертации доказывается, что идея интервенции во имя либеральных ценностей, отстаиваемая консерваторами, является, по меньшей мере, теоретически и практически противоречивой, поскольку реализация морали во внешней политике чревата применением двойных стандартов. Так, США подчас закрывают глаза на авторитарные режимы и их политику, если она согласуется с их узкими «материальными» интересами. Кроме того, насильственное навязывание демократии

по всему миру чревато подрывом самих либеральных ценностей, признающих многообразие человеческой природы. На этот аспект обратили внимание представители классического традиционного «палеоконсерватизма» США, в частности, Р.Кирк.

Далее автор показывает, что для политического самосознания консервативной элиты США новым в начале XXI века стала идея имперства. США воспринимают себя в качестве гиперимперии, превосходящей своему экономическому, культурному и военному потенциалу все империи прошлого. Неоконсерваторы признают, что статус империи трудно совместить с либеральными ценностями. В этой связи диссертантом прослеживается корреляция между включенными в неоконсервативную концепцию реалистическими компонентами (например, идеей силы, безопасности), и ценностным подходом, который преобладает в содержании национального интереса, что выразилось в создании проекта «Лиги демократий» (Дж. Маккейн, В. Кристол), призванного дисциплинировать проамериканских, прежде всего европейских союзников в борьбе с нелиберальными режимами, прежде всего – Россией и Китаем. Неоконсерваторы усматривают ключевое противоречие современного мира в борьбе либерализма и авторитаризма. Современный капитализм, динамично развивающийся в странах т.н. «третьего мира» в лице Китая, стран БРИКС, представляет несомненную угрозу США. В практику внешней политики, тем самым, вводится принцип «свой - чужой».

По мнению автора, к идее «Лиги демократий» примыкает и концепция «стран-изгоев», возникшая в рядах либеральных интервенционистов – вильсонянцев, входивших в администрацию Б. Клинтона. Концепция «стран – изгоев» идеологически совмещается с неоконсервативным внешнеполитическим проектом.

Далее диссертант подчеркивает, что в отличие от либеральных вильсонянцев (Дж. Картера, отчасти Б. Клинтона) консерваторы не верят в международные институты, прежде всего ООН. Правые глубоко разочарованы ООН, ибо ее деятельность не согласуется с американскими ценностями. К тому же ООН является неэффективным институтом, поскольку принятие решений в ней строится на принципе консенсуса. Неоконсервативные идеологи более благосклонны к НАТО, так как, по их мнению, НАТО является идеологически близкой организацией. Правые, однако, порицают ее за неповоротливость военной машины. В целом,

внешнеполитическая мысль неоконсерватизма отрицает традиционное понимание суверенитета, ибо идея экспорта либеральных ценностей неизбежно вступает в конфликт с национальным суверенитетом, что равнозначно утверждению «права сильного» в международных отношениях.

Вторая глава «СССР и Россия во внешнеполитической концепции неоконсерваторов» посвящена анализу взглядов и их деятельности в отношении СССР и современной России. *В первом параграфе «Холодная война» в оценках и деятельности неоконсерваторов»* диссертантом доказывается, что уже в 1940 - 50-е гг. формируется т.н. «ядерный (стратегический) неоконсерватизм», представленный аналитиком корпорации «РЭНД» Альбертом Волстеттером, вышедшим из среды нью-йоркских интеллектуалов и воспринявшем страуссианский взгляд на политические режимы. А. Волстеттер, как и П. Нитце доказывал необходимость утверждения демократии по всему миру. Смысл своей деятельности Волстеттер видел в противостоянии коммунизму и в реализации «стратегии устрашения». Будучи противником реалистической политики, основанной на «балансе сил», он не верил в возможности разоружения. Ограничение вооружения он считал фактором подрыва мощи Америки в ее противостоянии коммунизму. Именно поэтому он активно разрабатывал теорию «ограниченных ядерных войн», предполагавших возможность победы в них. Его идеи в области ПРО легли в основу «революции в военном деле» в 1990-е гг., и повлияли на курс Рейгана. Как и любой из представителей неоконсерватизма, источник ядерной угрозы он видел в идейно-политических различиях двух систем.

В этой связи, автор доказывает, что неоконсерваторы в лице Г. Джексона и П. Нитце предприняли энергичные усилия для демонтажа «разрядки» и критикепроцессов ОСВ-1 и ОСВ-2. Окончательно отказ от договоренностей ОСВ-2 произошел при Р. Рейгане, согласившемся с аргументами одного из помощников Г. Джексона - Р. Перла. Неоконсервативный подрыв разрядки был осуществлен благодаря массивному давлению на администрации Р.Никсона-Форда и Дж. Картера мощных политических структур, таких как «Комитета по насущной угрозе», «Американского института предпринимательства» (АИП), команды «Б». Деятельность указных институтов шла вразрез с догматами реальной политики никсонианца Г. Киссинджера. Если для никсонианства, лежавшего в основе разрядки,

было характерно стремление к балансу интересов, обеспечению мирового равновесия сил при игнорировании идейно - политических различий стран, то неоконсерваторы, напротив, переместили акценты на внутривнутриполитические различия стран, на идеологическую природу противоборства. Это, в свою очередь, предредило напряженность в международных отношениях. Неоконсерваторы занимали непримиримую позицию в ситуации Карибского кризиса, призывая к вторжению на Кубу, критиковали Советско-американский Договор 1963 г. о запрещении испытания ядерного оружия в трех средах.

В диссертации показано, что неоконсерваторы активно реализовывали идею продвижения мировой демократии. Одним из первых манифестов по «продвижению свободы» стал документ СНБ-68 (от 1950г.), подготовленный П. Нитце, в котором «свободные страны» противопоставлялись «деспотическому коммунизму».

В 1960-70-е гг. идея продвижения демократии получила теоретическое освещение в работах Дж. Киркпатрик, в ее статье «Диктатура и двойные стандарты». Под влиянием идей Х. Арндт она теоретически отделяла авторитарные и тоталитарные режимы. Поскольку она считала, что демократии являются результатом длительного развития, то допускала мысль, что США должны помогать диктаторским режимам в их эволюции к демократии и ускорении этого процесса. Она, как и Джексон, нападала на разрядку, обвиняя Картера в сдаче американских позиций. По ее мнению, Картер следовал двойным стандартам, осуждая проамериканские диктатуры и одновременно ведя, при этом, диалог с левыми авторитарными режимами.

Киркпатрик была, между тем, скептически относительно перспектив демократической трансформации незападных стран, поскольку считала реальной их сползание к левым режимам. Это обстоятельство порождало двойственность ее воззрений. С одной стороны, она отстаивала идею демократизации стран «третьего мира», а с другой - предпочитала поддерживать правые диктатуры в качестве передовых рубежей против коммунизма. Этому мнению придерживался и Р. Рейган.

Диссертант показывает, что практический вклад в противоборство с коммунизмом был внесен Д.П. Мойнихеном, превратившего трибуну ООН в арену пропаганды западных ценностей и критики коммунизма. Мойнихен явился, по

существо, первым неоконсервативным практиком, проводившим идеологические принципы в жизнь.

Политической новацией неоконсерватизма в период разрядки становится правозащитная тематика. Правые в лице Джексона, Мойнихена открыто поддерживают диссидентов в СССР, пытаясь «конвертировать» внутривнутриполитические проблемы страны в сложности внешней политики. Именно поэтому, правых не устраивало потепление отношений между СССР и США, Хельсинкский процесс. Вместо курса на сотрудничество правые избрали дух силовой конфронтации.

По мнению автора, в период разрядки формировался корпус апологетов холодной войны, ставший интеллектуальной поддержкой Р. Рейгана, для которого уничтожение «империи зла» стало почти религиозной задачей.

Во втором параграфе «Американские неоконсерваторы о проблеме роли и места современной России в мировой политике» диссертант приходит к выводу, что положения их концепции были сформулированы в проекте В. Кристола и Р. Кейгана «Существующие угрозы» (2000г.), а также - в «Проекте за новый американский век (ПНАВ)», который реализовывался с 2000 до 2005 гг. Осмысливая итоги холодной войны, правые были убеждены, что США одержали победу в ней и должны воспользоваться возникшими геополитическими преимуществами. Стремление не допустить сохранения на постсоветском пространстве сильного геополитического соперника убедило окружение администрации Дж.Буша- старшего в лице Д. Чейни, П. Вулфовица, поддерживать Б. Ельцина как разрушителя СССР, способствовать суверенизации Украины. Даже реформированный СССР мог, по убеждению правых, представлять угрозу США.

В работе доказывается, что консерваторы, следуя своим установкам на абсолютную гегемонию, основной акцент в своих оценках России сделали на ее внутривнутриполитическом развитии. Произведенный ими анализ на страницах «Существующих угроз» и ПНАВ убеждал, что Россия отошла от либеральных ценностей 1990-х гг. и благодаря деятельности В.В.Путина происходит ревизия наследия либеральных реформ 1990-х: усиливается контроль государства над экономикой, сокращаются объемы политических свобод. Такая позиция объяснима как незнанием драматизма российских реформ, так и нежеланием понять стремление

существующей политической элиты России повысить эффективность управления страной.

Во внешней политике России они усматривают возрождение российского имперства и трактуют отстаивание Россией своих национальных интересов в качестве угрозы постсоветским странам. Правые противопоставляют «демократическим режимам» Украины и Грузии авторитарную Россию, и предлагают комплекс мер по оказанию давления на В.В. Путина. Меры включают критику его деятельности, ограничение доступа РФ к евроатлантическим структурам, формирование единой стратегии западных стран в отношении России. При оценке проблем стратегической стабильности, вопросов ПРО и СНВ-3 консервативные политики высказываются за сохранение высокого военного потенциала США, а любые попытки его ограничить вызывает у них яростный отпор. В своей внешнеполитической стратегии они опираются на императивность сохранения и приумножения американской военной мощи. По этой причине дипломатическое маневрирование и либерально-консервативный курс Б.Х. Обамы, предполагающий учет мнения мирового сообщества и признающего авторитет международных организаций, попытка «перезагрузки» отношений с Россией были восприняты ими как «стратегическое отступление».

В заключении подводятся итоги и содержатся основные выводы проведенного исследования.

Показано, что неоконсерватизм как идеология и система внешнеполитических взглядов не является только феноменом 1990—х — начала 2000 -х гг., а прошел несколько этапов организационного и идейного оформления: от интеллектуальной стадии 1930-х-40-х гг. через формирование внепартийной идеологии части политического класса в США в 1960-70-х гг. до превращения во влиятельную внешнеполитическую концепцию, оказавшую воздействие на внешнюю политику США при республиканских администрациях Р. Рейгана и Дж. Буша-младшего, пытавшихся реализовать неоконсервативный проект на практике;

Доказано, что формирование внешнеполитической концепции правых консерваторов происходило под воздействием ряда факторов: социокультурных, внешнеполитической традиции либерального вильсоновства, философии

штрауссианства, идейно - культурного кризиса 1960-х гг., геополитического контекста соперничества США и СССР;

Обосновано, что внешнеполитическая концепция правых консерваторов согласуется с парадигмальными установками школы американского идеализма и является дальнейшим развитием либерального вильсонизма в условиях превращения США в гипердержаву в конце XX. Внешнеполитический неоконсерватизм может быть определен как «твердое вильсонизмство», основывающееся в отличие от либерального на идеях «унилатеризма» в международных делах;

Показано, что в основе внешнеполитической концепции консерваторов лежит идеалистическое толкование «национального интереса». Диссертант не соглашается с мнением, что неоконсерваторы (В. Кристол, Р. Кейган) принадлежат «школе реализма», поскольку современные исследователи не обращают внимания на тот факт, что такие категории реализма как «сила», «мощь», «баланс интересов», «материальные интересы» – вторичны по отношению к морально-идеологическим основаниям концепции консерваторов;

Обосновано, что утверждение во внешней политике США моральных оснований с целью утверждения либеральной демократии посредством гуманитарных интервенций является, по сути, фактором разрушения, как самих базовых ценностей либерализма, так и мирового порядка, основанного на праве;

Показано, что реализация консервативных идей в отношении СССР проявилась в феномене т.н. «стратегического неоконсерватизма» А. Волстеттера, П. Нитце;

Обосновано, что неоконсерваторы - практики Г. Джексон, Д. Мойнихен, Дж. Киркпатрик способствовали ревизии разрядки в 1970-х гг., и обострению холодной войны;

Показано, что организационное оформление неоконсерватизма осуществлялось через институты холодной войны - Коалицию за демократическое большинство (КДБ), Комитет по насущной угрозе (КНУ), Американский институт предпринимательства (АИП);

В работе показано, что неоконсерваторы, следуя идеалистической парадигме, изменили методы холодной войны, взяв на вооружение идею морального банкротства

коммунизма, впервые введя в содержание международных отношений проблематику прав человека;

Обосновано, что в условиях окончания холодной войны и превращения США в гиперимперию, правые в своих программных документах – «Существующие угрозы (2000), и «Проект за новый американский век» (ПНАВ) (2000-2005) поставили задачу закрепления сложившихся стратегических преимуществ на постсоветском пространстве, соединяя в своей концепции, как элементы реалистического расчета, так и идеализма;

Доказано, что в оценке современной России консерваторы опираются на характерный для них идеологический подход, видят в России возрождающийся авторитаризм и угрозу ценностям демократии. Цель США, согласно взглядам правых, состоит в недопущении на постсоветском пространстве появления державы, способной бросить вызов американской гегемонии.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях:**

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Блохин К.В.* СССР во внешнеполитической доктрине и практике американских неоконсерваторов в 1950-е гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». - 2013. - №1. - С.39-45 (0,3 п.л.).
2. *Блохин К.В.* Советско-американские отношения в 1960-70-е гг. Неоконсерваторы и крах разрядки// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». - 2013. - №2. -С.65-75 (0,5п.л.).

Публикации в других изданиях:

3. *Блохин К.В.* Неоконсервативные истоки стратегии национальной безопасности США 2002 г.// Современные проблемы международных отношений и мировой политики. Материалы VI межвузовской научной конференции, студентов, аспирантов, молодых ученых. -М.: Изд-во РУДН,2010. - С.10-16 (0,3п.л.).
4. *Блохин К.В.* «Санитарный кордон» как инструмент ослабления России в геостратегии США в середине 1990-х гг.// Современные проблемы международных

отношений и мировой политики. Материалы VI межвузовской научной конференции, студентов, аспирантов, молодых ученых. - М.: Изд-во РУДН, 2010. - С. 16-26 (0,3 п.л.).

5. *Блохин К.В.* Американские неоконсерваторы и правозащитное движение в СССР в годы разрядки // Система образования в странах СНГ: развитие и перспективы. - М.: Изд-во РУДН, 2012. - С. 107-114 (0,3 п.л.).

6. *Блохин К.В.* Роль американского неоконсерватизма в формировании внешнеполитических принципов администрации Дж. Буша-младшего // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Глобализация и мультикультурализм. Россия в современном мире. - М.: Изд-во РУДН, 2011. - С. 174-182 (0,4 п.л.).

7. *Блохин К.В.* Апостолы холодной войны // Образовательные исследования-2011. Прогностика. - М.: Изд-во МИОО, 2011. - С. 212-217 (0,3 п.л.).

8. *Блохин К.В.* Неоконсерваторы США в 1950-е гг. о противостоянии с СССР // Особенности модернизации в России: прошлое и настоящее. - М.: Изд-во РУДН, 2013. - С. 6-12 (0,3 п.л.).

9. *Блохин К.В.* «Перезагрузка» отношений между США и Россией в оценках американских неоконсерваторов // Служение высшей школе и науке руководителя, педагога, ученого. К пятидесятилетию профессора В.А Цвыка - М.: Изд-во РУДН, 2012. - С. 163-169 (0,3 п.л.).

Блохин К.

Внешиполитическая концепция американского неоконсерватизма и ее реализация в отношении СССР и России (1945-2012 гг.)

Диссертация посвящена анализу внешнеполитической доктрины американских неоконсерваторов. В работе изучаются источники, факторы зарождения и развития внешнеполитической программы неоконсерватизма, анализируется трактовка ими национальных интересов, целей, задач американской внешней политики. Особое внимание уделяется анализу их деятельности в годы холодной войны с СССР, показана роль таких организаций как «Коалиция за демократическое большинство», «Комитет по насущной угрозе», «Американский институт предпринимательства». В диссертации исследуется деятельность неоконсерваторов после окончания холодной войны, их оценки внешней политики России. Результаты диссертации могут быть востребованы в деятельности внешнеполитического ведомства и правительства РФ.

Blokhin K.V. The foreign policy concept of the American neoconservatism and its implementation in relation to the USSR and Russia (1945-2012)

The dissertation is devoted to the analysis of the foreign policy doctrine of American neo-conservatives. In the work of the studied sources, factors in the origin and development

of the foreign policy programme of the neo-conservatives, analysis and interpretation of national interests, goals, objectives of American foreign policy. Special attention is paid to the analysis of their activities in the years of the Cold war with the USSR, and the role of organizations such as the "Coalition for a democratic majority", "The Committee on the Present dangers", "American enterprise Institute". The thesis investigated the activities of the neo-cons after the end of the Cold war, their assessment of Russia's foreign policy. Results of the thesis can be claimed in the activities of the foreign Ministry and the government of the Russian Federation.



Подписано в печать: 01.06.2013

Тираж: 75экз. Заказ №967

Отпечатано в типографии «Реглет»

г. Москва, Ленинградский проспект д.74

(495)790-47-77 www.reglet.ru