

На правах рукописи

БУТОРОВ Алексей Сергеевич

**ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ (ПРО) США
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ХАРАКТЕР РОССИЙСКО-
АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:** кандидат исторических наук, доцент
ПОНЬКА Татьяна Ивановна

**Официальные
оппоненты:** **ГАДЖИЕВ КамалудинСеражудинович**
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений
имени Е.М. Примакова Российской академии наук»
(ИМЭМО РАН), главный научный сотрудник сектора
теории политики

БЛОХИН Константин Владимирович
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки «Российский институт стратегических
исследований» (РИСИ), научный сотрудник Центра
евроатлантических и оборонных исследований сектора
США и стран Латинской Америки

**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»**

Защита состоится « » июля 2017 г. в часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена невиданным после окончания «холодной войны» осложнением российско-американских отношений. Одной из главных причин обострения этих отношений является кризис на Украине, который послужил поводом для введения политических и экономических санкций против России со стороны США и их союзников. На фоне сохраняющегося противоборства между Россией и Западом продолжается развертывание глобальной системы противоракетной обороны (ПРО) США, реализация которой может привести мировое сообщество к военному и политическому противостоянию, сопоставимому по масштабам с конфронтацией двух противоположных систем после окончания Второй мировой войны. По справедливой оценке Президента Российской Федерации В.В. Путина, создание американской системы ПРО «представляет собой не только угрозу безопасности России, но и для всего мира»¹.

Особую актуальность проблеме придает тот факт, что на смену доминировавшей в США в годы пребывания у власти Б. Обамы идеи об «американской исключительности», пришла инициатива вновь избранного президента Д. Трампа сделать ядерный арсенал Соединенных Штатов самым мощным в мире. Новая вашингтонская администрация подтвердила также свое намерение продолжить курс, направленный на укрепление глобальной противоракетной системы, что неизбежно приведет к нарушению существующего паритета между Россией и США в ракетно-ядерной сфере.

Чрезвычайно обширно и многогранно само «поле исследования» проблемы противоракетной обороны. «Для множества профессионалов ведущих стран мира, посвятивших данной теме не одно десятилетие, противоракетная оборона – это одна из самых трудных и противоречивых проблем современной, стратегической, технической и военно-политической тематики», - отмечают российские исследователи академик А.Г. Арбатов и В.З. Дворкин².

¹Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации: Послание Президента РФ Федеральному Собранию. 4 декабря 2014 г. [Электронный ресурс] – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774/ Дата обращения: 20.02.2017

²Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество? / под ред. А.Г. Арбатова и В.З. Дворкина; Моск. Центр Карнеги. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. - С.12.

Актуальность избранной темы подтверждается и тем, что развертывание глобальной системы ПРО США явно выходит за рамки двусторонних российско-американских отношений. Элементы и объекты инфраструктуры системы размещаются в непосредственной близости от российских границ в восточно-европейских государствах – Румынии и Польше.

Актуальность темы исследования продиктована также тем, что на сегодняшний день в отечественной обществоведческой науке пока нет диссертационного исследования, посвященного анализу российско-американских отношений в контексте развертывания глобальной системы противоракетной обороны США.

Объектом исследования является глобальная система противоракетной обороны США и ее влияние на характер российско-американских отношений.

Предмет исследования – роль и место американской системы ПРО во внешней политике СССР/России в 1972 – 2016 гг.

Хронологические рамки исследования определяются в соответствии со спецификой тематики работы и охватывают период с 1960-х гг., когда в СССР и США стали разрабатываться и вводиться в действие системы противоракетной обороны, по 2016 г. В рамках указанных хронологических параметров представляется возможным выделить несколько этапов развития двусторонних отношений между бывшим СССР/Россией и США:

1. 1960-е гг. - конец 1991 г. – времени распада СССР. Этот период характеризуется влиянием на советско-американские отношения жесткой политической, идеологической и военной конфронтации между двумя противоборствующими системами. Однако в начале 1970-х гг. политическому руководству двух ведущих ядерных держав удалось ослабить напряженность между странами, в результате чего 26 мая 1972 г. в Москве был подписан Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны и ряд других соглашений в области ядерных вооружений;

2. 1992 - 2001 гг. Данный период следует рассматривать как фазу продолжавшегося противоборства между Россией – правопреемником СССР – и США относительно перспектив договора по ПРО 1972 г. Российская

сторона, несмотря на проводившийся ею в начале 1990-х гг. открыто проамериканский внешнеполитический курс, была крайне заинтересована в сохранении этого договора. Однако не обошлось в те годы без просчетов и явных уступок США со стороны политического руководства России. Провальным для российской дипломатии можно назвать подписание Президентом России Б.Н. Ельциным и президентом США Б. Клинтонем в июне 1992 г. Совместного российско-американского заявления по глобальной системе защиты. Никак не способствовало сохранению договора по ПРО 1972 г. подписание министром иностранных дел России Е.М. Примаковым и государственным секретарем США У. Кристофером в сентябре 1996 г. в Нью-Йорке Совместного заявления по проблеме разграничения стратегической и нестратегической противоракетной обороны;

3. период с конца 2001 г. по настоящее время. В эти годы США, денонсировав в одностороннем порядке договор по ПРО 1972 г., приступили к практической реализации системы противоракетной обороны, которая задумывалась ими еще в начале 1980-х гг. Начав в 2002 г. развертывание национальной системы ПРО, политическое руководство США трансформировало ее и придало ей статус глобальной системы противоракетной обороны.

Цель исследования состоит в выявлении основных аспектов политики СССР/России в отношении американской противоракетной системы; определении степени влияния создаваемой глобальной системы ПРО США на характер двусторонних отношений и международную безопасность, а также в установлении возможных перспектив будущего развития противоракетных систем России и США и их воздействия на существующее мироустройство.

Предмет и цель исследования предопределили решение следующих **задач**:

1. раскрыть последствия одностороннего выхода США из Договора по ПРО 1972 г. на характер двусторонних отношений;
2. проанализировать внешнеполитические инициативы России по сохранению Договора по ПРО 1972 г. и недопущению создания американской глобальной системы ПРО;

3. рассмотреть сходство и различия между советской/российской и американской системами противоракетной обороны, а также стратегической и нестратегической системой ПРО;
4. выявить несостоятельность современных социально-политических мифологем об «угрозах» национальной безопасности США;
5. изучить основные задачи и цели развертывания американской глобальной системы ПРО;
6. проанализировать отношение к глобальной системе ПРО США со стороны общественно-политических кругов государств–участников реализуемой программы;
7. рассмотреть перспективы развития двусторонних отношений в условиях продолжающегося развертывания глобальной системы ПРО США и сохраняющихся антироссийских санкций.

Степень научной разработанности проблемы. Имеющуюся историографию по теме исследования условно можно разделить на четыре основные группы: 1) труды, в которых освещаются отдельные аспекты противоракетной обороны СССР и США; 2) научные труды, посвященные анализу попыток выхода США из Договора по ПРО 1972 г. и достижения военно-стратегического превосходства над СССР; 3) исследования, рассматривающие российско-американские отношения в условиях развертывания глобальной системы ПРО США, ее влияние на существующее мироустройство и характер международных отношений; 4) работы российских и зарубежных исследователей, характеризующих глобальную систему ПРО США в контексте ее «рациональности» и «способности» обеспечить безопасность Соединенных Штатов.

К первой и второй группам следует отнести труды, в которых проблема ПРО стала предметом исследования советской историографии³.

³См.: *Брагин Е.К.* Противоракетная оборона. - М.: Воениздат, 1966; *Ануреев И.И.* Оружие противоракетной и противокосмической обороны. - М.: Воениздат, 1971; *Арбатов А.Г.* Военно-стратегический паритет и политика США. - М.: Политиздат, 1984; *Журкин В.И.* Военно-стратегические концепции США. - М., 1984; *Тарасов Е.В.* и др. Стратегическая оборонная инициатива США. Концепции и проблемы. - М.: ВИНТИ, 1986; *Стародубов В.П.* США: Курс на отказ от договора по ПРО. - М.: Изд-во Агентства печати «Новости», 1987; *Стародубов В.П.* Договор по ПРО: кто и почему пытается от него отказаться? - М.: Изд-во Агенства печати «Новости», 1987; *Советско-американские отношения в современном мире.* - М.: Наука, 1987; *Белоус В.С.* Космическая рулетка Пентагона. - М.: Изд-во Агентства печати Новости, 1988; *Котляров И.И.* «Звёздный мир» против «звёздных войн»: (Полит.-правовые пробл.) / *И.И. Котляров.* - М.: Международные отношения, 1988; *Кокوشин А.А.* СОИ. 5 лет позади. Что дальше? М.: Изд-во

Отличительная особенность исследований этих групп состоит в том, что в них доминировала идеологическая компонента, которая служила препятствием для подготовки объективных и независимых исследований. Существовавшая в те годы цензура в СССР лишала научную общественность возможности иметь доступ к исследовательским изысканиям в данной сфере в зарубежных странах, в первую очередь в США.

Третья группа исследовательских работ нашла достойное отражение в современной отечественной историографии. Особое место в ней занимает коллективная монография «Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество?» под редакцией академика А.Г. Арбатова и В.З. Дворкина⁴. В основе монографии — идея представить проблематику ПРО многогранно, в совокупности ее исторической эволюции и военно-технических, стратегических, политических и правовых аспектов. Авторами ставится задача не затушевывать, а рельефно оттенить различные мнения по этим вопросам. По мнению авторов исследования, рано или поздно двум ведущим военным державам — России и США — предстоит вернуться к поиску компромисса по ПРО. Для того чтобы будущие переговоры были более успешными, авторы исследуют причины провала переговоров между Россией и США по ПРО в 2010 г. и определяют возможные пути достижения взаимопонимания между сторонами.

Другим коллективным трудом по проблеме ПРО стало исследование, подготовленное экспертами Института США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН) под руководством академика С.М. Рогова «Десять лет без договора по ПРО: Проблема противоракетной обороны в российско-американских отношениях»⁵. В нем рассматриваются проблемы реальной угрозы России со стороны противоракетной обороны США в настоящее время, а также возможности достижения военно-политического компромисса по вопросам ПРО.

Агентства печати «Новости», 1988; *Кокошин А.А.* Военно – техническая политика США в 80-е годы. - М.: Наука, 1989. *Зегвельд В.* Стратегическая оборонная инициатива: технологический прорыв или экономическая авантюра? - М.: Прогресс, 1989; *Киреев А.П.* Кто оплатит «звёздные войны»? Экон. аспекты империалист. планов милитаризации космоса / А. П. Киреев. - М.: Международные отношения, 1989. Кн.1; *Белоус В.С.* «Бог на стороне больших батальонов». - М.: Воениздат, 1990.

⁴Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество? / под ред. *А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина*; Моск. Центр Карнеги. – М.: Российская политическая (РОССПЭН), 2012.

⁵*Рогов С.М.* и др. «Десять лет без договора по ПРО: Проблема противоракетной обороны в российско-американских отношениях». - М.: Спецкнига, 2012.

Проблеме глобальной системы ПРО в контексте современных геополитических интересов России посвящен аналитический доклад «Глобальная система ПРО США и евразийская альтернатива РФ (Аналитический доклад)», подготовленный А.И. Подберезкиным и Д.А. Дегтеревым⁶. В нем анализируется текущее состояние дел в области противоракетной (воздушно-космической) обороны Российской Федерации и стран СНГ в контексте развертывания США глобальной системы ПРО; дан анализ основных угроз национальной безопасности России. В качестве ответной меры вносится предложение о создании Евразийской воздушно-космической обороны (ЕвразВКО), призванной стать надежной основой будущей архитектуры региональной безопасности для евразийского интеграционного проекта, препятствующей монополизации технологий противоракетной обороны и способствующей формированию принципов подлинной полицентричности в глобальном управлении.

В третью группу входят также монографии таких российских исследователей, как академик А.Г. Арбатов, А.И. Антонов, В.С. Белоус, В.П. Козин, О.В. Матвеев, М.А. Первов, Г.Г. Тищенко, Г.И. Трошин и другие⁷. Следует отметить также коллективную работу А.С. Протопопова и М.А. Шпаковской «Из истории переговоров по проблемам разоружения. Вторая половина XX века»⁸, которая подробно освещает переговорный процесс проблем разоружения, имеющий прямую связь с историей подписания Договора по ПРО 1972 г.

Четвертую группу составили работы ряда зарубежных ученых, в том числе американских: Г. Канаван, Дж. Пайк, Т. Постол, Г. Левис.

⁶ Подберезкин А. И., Дегтерев Д. А. Глобальная система ПРО США и евразийская альтернатива РФ (Аналитический доклад) [Электронный ресурс]. - URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/23683/>. Дата обращения 12.05.2016

⁷ Арбатов А.Г. Противоракетная оборона и новые стратегические отношения России и США. - М.: РГБ, 2004; Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы/ Библиотека ПИР-Центра. - М.: РОССПЭН, 2012; Белоус В.С. Противоракетная оборона и оружие XXI века. - М.: Вече, 2002; Козин В.П. Эволюция противоракетной обороны США и позиция России (1945-2013 гг.). - М.: Росс.ин-т стр. исслед. 2013; Матвеев О.В. История и развитие войск ракетно-космической обороны: Противоракетная оборона как фактор национальной безопасности. - М.: Мин-во обороны РФ, 2002; Первов М. Системы ракетно-космической обороны создавались так. - М.: Авиарус-XXI. 2003; Тищенко Г.Г. Создание систем противоракетной обороны за рубежом и безопасность России. - М.: Росс.ин-т страт. исслед. 2005; Трошин Г.И. Григорий Васильевич Кисунько – основоположник противоракетной обороны СССР, выдающийся радиофизик XX века, писатель, поэт: научная биография. - М.: Новые технологии, 2013.

⁸ Протопопов А.С., Шпаковская М.А. Из истории переговоров по проблемам разоружения. Вторая половина XX века. – М.: РУДН, 2015.

Существенный вклад в разработку рассматриваемого вопроса вносит коллективный труд «Поворотный момент в области ядерных вооружений», подготовленный группой исследователей: Б. Блэра, Дж. Дина, Дж. Годби, С. Феттера, Х. Фейвезона, Г. Левиса, Дж. Нолана, Т. Постола и Ф. Фон Хиппеля⁹. Авторы данного исследования отличаются общностью взглядов и подходов к проблеме глобальной системе ПРО США. Суть этого подхода состоит в том, что разрабатываемая Соединенными Штатами противоракетная система, призванная по замыслу ее создателей обеспечить безопасность США и их союзников, малоэффективна и технически несовершенна.

Большой вклад в идеологическое обоснование «необходимости» создания глобальной системы ПРО внесли американские неоконсерваторы («неоконы» - А.Б.). Идеология неоконсерватизма стала предметом исследования таких российских исследователей, как К.С. Гаджиев¹⁰, К.В. Блохин¹¹ и др.

Заслуживает внимания и точка зрения ряда известных в прошлом представителей американского политического истеблишмента, которые выступают в роли апологетов глобальной системы ПРО США. В их числе – бывший государственный секретарь Г. Киссинджер, который в утвердительной форме заявляет, что «перспективы ПРО обнадеживают»¹². К

⁹*Canavan Gr.* Missile Defense for the 21-st Century. Ballistic Missile Defense Technical Studies sense. - Wash.: Heritage Foundation, 2003; *Pike J.* The Early Development of Russia's Ballistic Missile Defense system // The Journal of Slavic Military Studies 14 (2). [Электронный ресурс] – URL: // doi:10.1080/13518040108430478; *Postol T.* A Flawed and Dangerous U.S. Missile Defense Plan // Arms Control Today, 2010; *Lewis G.* Why National Missile Defense Won't Work. Scientific American. August 1, 1999. [Электронный ресурс] – URL: // www.scientificamerican.com/author/george-n-lewis/; *Bruce Blair, Jonathan Dean, James Goodby, Steve Fetter, Hal Feiveson, George Lewis, Janne Nolan, Theodore Postol, and Frank von Hippel.* The Nuclear Turning Point: A Blueprint for Deep Cuts and De-Alerting of Nuclear Weapons. Brookings Institution Press, 1999; *G. Levis, Theodore A. Postol.* The European Missile Defense Folly // Bulletin of the Atomic Scientists. May 1, 2008. Vol. 64, Issue 2 [Электронный ресурс] – URL: //http://thebulletin.org/sites/default/files/064002009.pdf *Steven Starr, Lynn Eden, Theodore A. Postol.* What would Happen if an 800-Kiloton Nuclear Warhead Detonated Above Midtown Manhattan? // Bulletin of the Atomic Scientists. March 19, 2015 [Электронный ресурс] – URL: // https://www.lewrockwell.com/2015/03/no_author/if-an-800-kiloton-nuclear-warhead-detonated-above-manchattan/

¹⁰*Гаджиев К.С.* США: эволюция буржуазного сознания. - М.: Мысль, 1981; *Гаджиев К.С.* Эволюция основных течений американской буржуазной идеологии. - М.: Наука, 1982, *Гаджиев К.С.* Американская нация: национальное самосознание и культура. - М.: Наука. 1990, *Гаджиев К.С.* Политическая философия. - М.: Экономика, 1999.

¹¹*Блохин К. В.* Крестonosцы холодной войны. Американский неоконсерватизм: идеология и практика глобальной гегемонии. - М.: Весь Мир, 2016.

¹²*Киссинджер Г.* Нужна ли Америке внешняя политика? - М.: Издательство АСТ, 2016.

этой группе следует отнести также бывшего президента США Дж. Буша мл.¹³; вице - президента США в администрации Дж. Буша мл. Д. Чейни¹⁴; бывшего министра обороны США Д. Рамсфелда¹⁵; бывшего заместителя государственного секретаря Дж. Болтона¹⁶.

Теме подписанного в 1972 г. советско-американского договора по ПРО, а также проблеме создания противоракетной обороны США и его влияния на двусторонние отношения посвящен ряд диссертационных исследований: Ю.Н. Листвинова, В.Г. Глебовича, Д.В. Климова, Г.Б. Корсакова, О.В. Приходько, П.Л. Подвига, И.К. Утяншанова, О.М. Хайбуллаева и др.¹⁷.

Проведенный нами анализ подготовленных диссертационных работ позволяет сделать вывод, что в них авторы рассматривают преимущественно аспекты создания противоракетной обороны США в 1950 – 1980 гг. В то же время в данных исследованиях практически не затрагиваются проблемы, связанные с развертыванием глобальной системы ПРО США. Другая отличительная особенность изученных нами диссертаций состоит в том, что авторы в большинстве случаев рассматривают ПРО как общую проблему, вне контекста российско-американских отношений.

Источниковая база исследования. В ходе исследования диссертант опирался на широкий круг источников на русском и английском языках, которые в соответствии с видовой классификацией делятся на три группы.

¹³ *Bush G.W. Decision Points.* - Crown Publishers, 2010.

¹⁴ *Cheney D. In My Time: A Personal and Political Memoir.* - Kindle, 2011; *Cheney D., Cheney L. Exceptional: Why The World Needs A Powerful America.* - Simon & Shuster, 2015.

¹⁵ *Rumsfeld D. Rumsfeld's Rules: Leadership Lessons in Business, Politics, War, and Life.* Metropolitan Books, 2011; *Rumsfeld D. Known and Unknown: A Memoir.* Penguin Publishing Group, 2012

¹⁶ *Bolton J.R. How Barack Obama is Endangering our National Sovereignty.* EncounterBooks, 2010.

¹⁷ *Листвинов Ю.Н.* Американская космическая программа и внешняя политика США: Некоторые военно-политические аспекты проблемы: дисс. ... канд. ист. ... наук. – М., 1968; *Глебович В.Г.* Противоспутниковое оружие и военно-политическая стратегия США (начало 60-х – середина 80-х гг.): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.05 – М., 1988; *Климов Д.В.* Борьба в Конгрессе США по концепциям противоракетной обороны: Анализ поэтапной эволюции расстановки сил (середина 60-х – 1988 гг.): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.05 – М., 1989; *Корсаков Г.Б.* Концепция нестратегической противоракетной обороны в военно-политической стратегии США : дисс. ... канд. политол. наук: 23.00.04 – М., 2000; *Приходько О.В.* Проблема противоракетной обороны в трансатлантических взаимоотношениях: 1960 - 1990-е гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03 - М., 2001; *Утяншанов И.К.* Военное влияние на развитие системы противоракетной обороны СССР (1962-1972 гг.): Историческое исследование: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. - М., 2001; *Подвиг П.Л.* Противоракетная оборона как фактор стратегических взаимоотношений СССР/России и США в 1945 – 2003 гг.: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. - М., 2004; *Царикаев Ю.Д.* Фактор противоракетной обороны в развитии международных отношений: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2008; *Хайбуллаев О.М.* Российско-американские отношения в области противоракетной обороны (1956-2002 гг.): Историческое исследование: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 - М., 2010.

Первую группу составляют нормативно-правовые источники, среди которых нормативно-правовые акты РФ, составляющие концептуальную основу внешней политики, стратегии национальной безопасности и военной доктрины России, двусторонние договоры и соглашения о сотрудничестве в области ограничения систем противоракетной обороны¹⁸. Эта группа документов раскрывает резко отрицательное отношение к разработке американской ПРО со стороны российского политического руководства; выявляет основные положения концепции внешней политики и военной доктрины России.

Вторую группу источников составляют делопроизводственные источники: документы международных организаций, в частности, тексты резолюций и выступлений официальных представителей России и США с заседаний Генеральной Ассамблеи ООН; телеграммы, справки МИД СССР и МИД России, посольства СССР/РФ в США; документы и материалы из Архива внешней политики РФ, которые впервые введены в научный оборот. В частности, обращение членов комитета по делам вооруженных сил Сената США сенаторов С. Нанна и Р. Лугара от 21 мая 1996 г. на имя помощника Президента России по национальной безопасности Ю.М. Батурина по поводу подземного объекта в горе Ямантау в районе Белорецка (Южный Урал); «Предложения США о согласовании документов по разграничению и правопреемству Договора по ПРО, выработанные в Постоянной консультативной комиссии», и переданные в МИД России 8 июля 1996 г.;

¹⁸Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная распоряжением Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 года № 284-рп // Дипломатический вестник. - М.: Научная книга, 1993. - С. 6 – 20; Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2000 года. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.mid.ru/B1.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3>; Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 15 июля 2008 года. [Электронный ресурс] – URL: <http://kremlin.ru/acts/785>; Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 года. [Электронный ресурс] – URL: <http://mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f!OpenDocument>; Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № - 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» - [Электронный ресурс] – URL: www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-doc.html. Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 года № Пр-2979-[Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_172989/; Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, подписанный в г.Москве 26 мая 1972 года - [Электронный ресурс] – URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1642.

Совместный доклад генерального директора Российского космического агентства Ю.Н. Коптева и официального представителя правительства США Р. Галлуччи от 19 марта 1999 г. Председателю Правительства РФ и вице-президенту США по поводу иранских разработок в области ракетостроения и другие¹⁹. На основе этих документов прослеживается история одностороннего выхода США из Договора по ПРО 1972 г., а также проведен анализ внешнеполитических инициатив России по недопущению создания глобальной системы ПРО США.

К третьей группе относятся публицистические источники: интервью, выступления, заявления, обращения и речи глав государств, министров и государственных деятелей СССР/России, США и других государств, а также сообщения МИД России для СМИ и совместные коммюнике по итогам переговоров и встреч²⁰.

¹⁹Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. 16-я сессия. 24 ноября 1961 года. Резолюция 1653А. Декларация о запрещении ядерного и термоядерного оружия. Нью-Йорк, 1961. [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/nuc_prohibition.shtml; Организация Объединенных Наций. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи. Первая часть XV сессии. Пленарные заседания. – Т. 1: Стенографические отчеты, 20 сентября – 17 октября 1960. – Нью-Йорк, М.: ООН, 1965. – 290 с. Обращение членов Комитета по делам вооруженных сил Сената США сенаторов С.Нанна и Р.Лугара от 21 мая 1996 года на имя помощника Президента России по национальной безопасности Ю.М. Батурина по поводу подземного объекта в горе Ямантау в районе Белорецка (Южный Урал) АВП РФ. Ф.129. Оп.82. П.555. Д.15. Л.Л. 21, 23, 24; «Предложения США о согласовании документов по разграничению и правопреемству Договора по ПРО, выработанные в Постоянной консультативной комиссии», и переданные в МИД России 8 июля 1996 года // АВП РФ. Ф.129. Оп.82. П.555. Д.15. Л.Л.25.; Совместный доклад генерального директора Российского космического агентства Ю.Коптева и официального представителя правительства США Р.Галлуччи от 19 марта 1999 года Председателю Правительства Российской Федерации и вице-президенту США по поводу иранских разработок в области ракетостроения. // АВП РФ. Ф.129. Оп.85. П.585. Д.15. Л.Л. 54, 55, 56.; Информация Министерства иностранных дел Российской Федерации в Правительство Российской Федерации «О принятии Сенатом Соединенных Штатов Америки 17 марта 1999 года законопроекта «О национальной противоракетной обороне (НПРО) США». АВП РФ. Ф.129. Оп.85. П.585. Д.15. Л.Л.35, 36; Справка посольства Российской Федерации в Соединенных Штатах Америки об итогах VIII встречи Совета по внешней политике (СВОП) и Аспенской стратегической группы (АСГ) в рамках совместной программы «Российско-американский диалог» в Вашингтоне, 6-7 ноября 1999 года. // АВП РФ. Ф.129. Оп.85. П.585. Д.15. Л.Л. 148,149, 154, 182.

²⁰Совместное российско-американское заявление по глобальной системе защиты, 1992 г. - [Электронный ресурс] – URL: http://zakon.7law.info/base_29/part3/d29ru3753.htm; Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в отношении Договора по противоракетной обороне (Хельсинки, 21 марта 1997 года) - [Электронный ресурс] – URL: <http://русскаясила.рф/others/1972.shtml#sogl1zaj1997>; Стенограмма выступления министра иностранных дел России И.С. Иванова на совместной пресс-конференции с руководящей «тройкой» ЕС в составе министра иностранных дел Швеции А. Линд, госсекретаря по иностранным делам Бельгии А. Нейтс-Уттенброк, члена КЕС К. Паттена и генерального секретаря Совета ЕС / высокого представителя по общей внешней политике и политике в области безопасности ЕС Х. Соланы в Стокгольме 9 марта 2001 года - [Электронный ресурс] – URL: http://www.mid.ru/foreign-policy/international_safety/disarmament/

Особое место занимают источники личного характера – мемуары видных политических деятелей СССР/России и США²¹. Эта группа документов отражает видение и оценки проблемы ПРО со стороны видных политических и общественных деятелей, ученых, военных экспертов, придерживающихся диаметрально противоположных взглядов на глобальную систему ПРО США. К их числу следует отнести воспоминания А.А. Громыко, А.Ф. Добрынина, академика Г.А. Арбатова, Г. Киссинджера и др. В работе также использованы тексты выступлений руководителей США; документы и материалы Конгресса США, Государственного департамента США²².

Таким образом, представленная источниковедческая база является репрезентативной и позволяет исследовать избранную тему предметно и всесторонне.

Теоретико-методологическая основа исследования включает в себя два обобщенных уровня – общий и частный. Общий уровень представлен принципами материалистической диалектики, научной объективности и историзма. С точки зрения научных ценностей автор придерживается исключительно эмпирического знания, основанного на апробированном и позитивном опыте. Гносеологически это подразумевает опору на систему гуманитарно- и социально- значимых, подтверждаемых источниками исторических фактов.

Системный подход выступает в роли частно–методологической концепции диссертации. Системный подход предполагает типологизацию целого ряда мифологем о существующих «угрозах» национальной

/assert_publisher/rpOfiUBmANaH/content/id/588576; U.S.WithdrawalFromthe ABM Treaty: PresidentBush'sRemarksand U.S. DiplomaticNotes. ArmsControlAssociation // [Электронный ресурс] – URL: https://www.armscontrol.org/act/2002_01-02/docjanfeb02#bush; Заявление в связи с объявлением США о выходе в одностороннем порядке из Договора по ПРО 1972 года - [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21444>.

²¹Громыко А.А.Памятное. Кн. 2. М.: Политиздат, 1988. - С.205.; Добрынин А. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986 гг.) 2-е изд. М., Международныеотношения, 2008. - С.246.; Kissinger G.A.The White House Years. London. Weidenfeld&Nicolson&Joseph. 1979.- P. 736.

²² Statement by the President on the ABM Treaty; Global Response Muted - [Электронныйресурс] – URL: https://www.armscontrol.org/act/2002_07-08/abmjul_aug02; U.S. Department of State. - United States European Phased Adaptive Approach (EPA) and NATO Missile Defense // [Электронныйресурс] – URL: <http://www.state.gov/t/avc/rls/162447.htm>; The White House; FACT SHEET U.S. Missile Defense Policy A Phased, Adaptive Approach for Missile Defense in Europe - [Электронныйресурс] – URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/fact-sheet-us-missile-defense-policy-a-phased-adaptive-approach-missile-defense-eur>.

безопасности США и их союзникам. Системный подход подразумевает эволюцию от одностороннего выхода США из Договора по ПРО 1972 г. до создания первоначально национальной противоракетной обороны, а впоследствии ее трансформации в глобальную систему ПРО. Системный подход предусматривает и выявление иррациональности создаваемой американской стороной глобальной системы ПРО, представляющей реальную угрозу не только России, но и всему мировому сообществу.

В диссертации использованы такие общеисторические методы научного исследования, как историко–генетический, историко–типологический, историко–компаративный, а также специальный метод контент–анализа, позволяющие раскрыть существующую проблему развертывания глобальной системы ПРО США и ее влияния на характер российско–американских отношений.

Понятийный аппарат исследования обусловлен выбранными методологическими ориентирами – история международных отношений, история политических учений, новейшая история – и в тексте диссертации тесно увязан с конкретным анализируемым материалом.

Научная новизна диссертации определяется самой постановкой исследовательской проблемы, ее недостаточной концептуальной, методологической, методической, источниковедческой и конкретно – предметной разработкой. Во-первых, в диссертации впервые предпринята попытка системного анализа социально-политического мифотворчества как специфического феномена, применяемого в современной идеологической и пропагандистской практике для создания и распространения иллюзорных, иррациональных социальных и политических представлений о внешней и внутренней политике того или иного государства. В работе впервые комплексно рассматриваются современные мифологемы о «российской военной угрозе», «иранской» и «ядерной угрозе со стороны Северной Кореи»; раскрывается их роль в обосновании «необходимости» создания глобальной системы ПРО США.

Во-вторых, в данном диссертационном исследовании на основе изученных документов и материалов из Архива внешней политики РФ впервые прослеживается история одностороннего выхода США из Договора по ПРО 1972 г. В научный оборот введены ранее не публиковавшиеся

документы. В частности, обращение членов комитета по делам вооруженных сил Сената США сенаторов С. Нанна и Р. Лугара от 21 мая 1996 г. на имя помощника Президента Российской Федерации по национальной безопасности Ю.М. Батурина по поводу подземного объекта в горе Ямантау в районе Белорецка (Южный Урал); «Предложения США о согласовании документов по разграничению и правопреемству Договора по ПРО, выработанные в Постоянной консультативной комиссии», и переданные в МИД России 8 июля 1996 г.; совместный доклад генерального директора Российского космического агентства Ю.Н. Коптева и официального представителя правительства США Р. Галлуччи от 19 марта 1999 г. Председателю Правительства Российской Федерации и вице-президенту США по поводу иранских разработок в области ракетостроения; информация МИД России в Правительство Российской Федерации «О принятии Сенатом Соединенных Штатов Америки 17 марта 1999 г. законопроекта «О национальной противоракетной обороне (НПРО) США»; справка посольства России в США об итогах VIII встречи Совета по внешней политике (СВОП) и Аспенской стратегической группы (АСГ) в рамках совместной программы «Российско-американский диалог» в Вашингтоне, 6-7 ноября 1999 г. и др.²³

В-третьих, в диссертационном исследовании впервые изучен и введен в научный оборот «экстерриториальный принцип развертывания глобальной системы ПРО США».

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что ее содержание и результаты могут стать полезными

²³Обращение членов Комитета по делам вооруженных сил Сената США сенаторов С.Нанна и Р.Лугара от 21 мая 1996 года на имя помощника Президента России по национальной безопасности Ю.М. Батурина по поводу подземного объекта в горе Ямантау в районе Белорецка (Южный Урал) АВП РФ. Ф.129. Оп.82. П.555. Д.15. Л.Л. 21, 23, 24; «Предложения США о согласовании документов по разграничению и правопреемству Договора по ПРО, выработанные в Постоянной консультативной комиссии», и переданные в МИД России 8 июля 1996 года // АВП РФ. Ф.129. Оп.82. П.555. Д.15. Л.25.; Совместный доклад генерального директора Российского космического агентства Ю.Коптева и официального представителя правительства США Р.Галлуччи от 19 марта 1999 года Председателю Правительства Российской Федерации и вице-президенту США по поводу иранских разработок в области ракетостроения. // АВП РФ. Ф.129. Оп.85. П.585. Д.15. Л.Л. 54, 55, 56.; Информация Министерства иностранных дел Российской Федерации в Правительство Российской Федерации «О принятии Сенатом Соединенных Штатов Америки 17 марта 1999 года законопроекта «О национальной противоракетной обороне (НПРО) США». АВП РФ. Ф.129. Оп.85. П.585. Д.15. Л.Л.35, 36; Справка посольства Российской Федерации в Соединенных Штатах Америки об итогах VIII встречи Совета по внешней политике (СВОП) и Аспенской стратегической группы (АСГ) в рамках совместной программы «Российско-американский диалог» в Вашингтоне, 6-7 ноября 1999 года. // АВП РФ. Ф.129. Оп.85. П.585. Д.15. Л.Л. 148,149, 154, 182.

для специалистов в области отечественной и зарубежной истории, а также для исследователей, разрабатывающих различные аспекты внешней политики СССР/России и США. Диссертантом выявлены в Архиве внешней политики РФ и подвергнуты комплексному анализу документы и материалы с новейших методологических позиций. Выводы, сделанные в ходе исследования, могут быть расширены и конкретизированы в ходе дальнейшей работы по изучению проблем, затронутых в диссертации.

Материалы исследования могут быть рекомендованы для использования в учебном процессе для разработки курсов лекций по дисциплинам: «Основы теории международных отношений», «Современные теории международных отношений и мировой политики», «Методика написания научной работы». Изложенные в диссертации факты, а также выводы, к которым пришел автор, могут быть использованы также для подготовки спецкурсов по истории США, истории внешней политики России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Односторонний выход США в декабре 2001 г. из Договора между Советским Союзом и Соединенными Штатами об ограничении систем противоракетной обороны, подписанный в Москве в мае 1972 г., стал конечным результатом политики двойных стандартов, которую американская сторона проводила практически с начала 80-х годов прошлого столетия.

2. Для обоснования «необходимости» создания глобальной системы противоракетной обороны вашингтонские стратеги реанимировали распространявшийся на протяжении многих десятилетий в XX столетии миф о «советской военной угрозе», который трансформировался сегодня в вымысел о «российской военной угрозе». Современное социально-политическое мифотворчество пополнилось новыми мифологемами, среди которых мифы об «иранской угрозе», «ядерной угрозе со стороны Северной Кореи». В условиях многополярного мира, глобализации, международного терроризма, выходящего из-под контроля потока беженцев из неблагополучных стран в Европу, сокращающихся мировых природных богатств следует ожидать разработки геополитическими оппонентами России новых мифологем.

3. Создание сплошного противоракетного щита для защиты всей территории России от американской глобальной системы ПРО нерационально как с точки зрения технических возможностей, так и финансовых затрат. Неспособны прикрыть Америку и Европу от российского ракетно-ядерного оружия и американская противоракетная оборона, а также система ЕвроПРО. Сдерживающим фактором реализуемых планов геополитических противников России станет в обозримом будущем дальнейшее развитие Военно-космической обороны (ВКО) в совокупности с ядерным потенциалом.

4. Сохранив положения ядерной доктрины, допускающей возможность нанесения упреждающего ядерного удара, в том числе и по российской территории, а также прибегнув при развертывании глобальной системы ПРО к экстерриториальному принципу, руководители США рассчитывают на то, что ракетно-ядерный удар противника в первую очередь вероятнее всего будет нанесен по объектам создаваемой ими системы. Тем самым территория США окажется вне зоны возможного конфликта. Военная доктрина Российской Федерации исключает подобный сценарий. Обезоруживающий удар возмездия будет нанесен как по элементам и инфраструктуре глобальной системы ПРО, так и по территории самих Соединенных Штатов.

5. В условиях неопределенности перспективных двусторонних отношений между США и Россией, а также продолжающегося развертывания американской многоэшелонированной системы ПРО может привести к середине XXI века к возникновению глобальных и региональных кризисов и реальных военных угроз безопасности России.

6. Развертывание глобальной системы ПРО США в контексте двусторонних российско-американских отношений играет важную роль. С учетом той пропагандистской кампании о мнимых угрозах США и их союзникам по НАТО со стороны России и других государств - «изгоев», а также того прессинга, который оказывается Вашингтоном на государства, где планируется развертывание элементов противоракетной обороны, Соединенным Штатам видимо удастся реализовать свою программу. Несмотря на неудачу в достижении договоренностей между Россией и США по недопущению развертывания американской глобальной системы ПРО, в перспективе будет возрастать необходимость поиска такого взаимодействия.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов исследования и обоснованность выводов автора обеспечена использованием репрезентативной источник-информационной базы, методов исследования, апробированных в отечественной и зарубежной исторической науке, тщательной верификацией фактов, получаемых из источников, а также содержательным анализом выявленных закономерностей и причинно-следственных связей.

Основные положения диссертации, круг выявленных источников были представлены автором на обсуждение на международной и всероссийской научно-практической конференциях. Основные тезисы диссертации изложены в 5 статьях автора, опубликованных в различных сборниках научных работ, в том числе 3 в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также специальных терминов и сокращений.

II. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются цель и задачи работы, раскрываются ее научная новизна и практическая значимость.

В первой главе диссертации – **«Проблема развития систем противоракетной обороны СССР/России и США и ее влияние на международные отношения»** - рассматриваются концептуальные и источниковедческие подходы отечественных и американских исследователей к проблеме ПРО, освещаются вопросы, связанные с анализом и сравнительной характеристикой советской/российской и американской историографией проблемы противоракетной обороны, дается характеристика советской/российской системы ПРО, оценивается ее роль в обеспечении национальной безопасности России, приводится история создания противоракетной обороны США.

В первом параграфе на основе изученных источников, изданных как в СССР/России, так и в США, соискателем предпринята попытка дать свое видение общего и особенного в историографии двух ведущих ядерных держав

по проблеме ПРО. Диссертант выявляет, что в исследованиях, изданных в СССР в 1960 – 1970 гг., обосновывается необходимость создания противоракетной обороны, характеризуются ее задачи и основы построения. Значительное место советской историографией отводится рассмотрению противоракетной и противокосмической обороны США. Особо подчеркивается, что первые теоретические и прикладные работы по данной теме появились в нашей стране в 1960-е годы. Между тем в советских источниках не находят отражения вопросы, которые так или иначе были бы связаны с созданием аналогичных систем в СССР. В параграфе анализируются взгляды на проблему ПРО представителей американской историографии, в том числе Г. Киссинджера, а также экс-министра обороны США Р. Макнамары. До недавнего времени их работы хранились в спецфондах библиотек и были недоступны для исследователей.

Диссертант приходит к заключению, что американская историография в сравнении с советской находилась в привилегированном положении. Ученые США, избравшие в те годы предметом своего исследования проблему ПРО, имели открытый доступ к научной литературе по данной теме, которая издавалась как в США, так и в СССР. Вместе с тем в диссертации научно обосновано, в силу чего неправомерно и ошибочно считать, что американская историография отличалась объективностью и независимостью исследования. Соискатель аргументирует свой вывод тем, что работы ученых США в годы «холодной войны» были не менее политизированы, чем в СССР.

Во втором параграфе рассматриваются вопросы, связанные со становлением и развитием советской/российской системы ПРО и ее ролью в обеспечении национальной безопасности России. Опираясь на источники отечественных исследователей, соискатель приходит к выводу, что элементы противоракетной обороны в СССР стали создаваться с 1953 г. Особый упор в диссертации делается на характеристику развернутой в соответствии с Договором по ПРО 1972 г. системы противоракетной обороны в районе г. Москвы. В параграфе раскрывается также структура сформированных 1 декабря 2011 г. войск Военно–космической обороны (ВКО). Диссертант приходит к выводу, что отечественная система ПРО с 1953 г. до времени создания нового рода войск Вооруженных сил РФ - Военно-космической

обороны – играли и играют важную роль в обеспечении национальной безопасности России. Вместе с тем исследование проблемы советской системы ПРО в 1970 – 1980-е гг. было сопряжено с большими трудностями, обусловленными политическими и идеологическими запретами в стране.

Третий параграф посвящен источниковедческим проблемам создания противоракетной обороны США. На основе изученных отечественных и американских источников установлено, что США приступили к разработке и созданию системы ПРО с конца 1940-х гг. В параграфе приводится характеристика «Стратегической оборонной инициативы» (СОИ), ставшей важной вехой развития американской системы ПРО. Диссертант доказывает, что основной целью СОИ являлось создание научно – технического задела для разработки широкомасштабной системы ПРО с элементами космического базирования, исключающей или ограничивающей возможное поражение наземных и морских целей из космоса. Диссертант приходит к выводу, что предполагалось завоевание в космосе, создание противоракетного «щита» США для прикрытия всей территории Северной Америки. В параграфе раскрывается также суть системы Национальной противоракетной обороны (НПРО) США, к развертыванию которой американская сторона приступила в 1999 г. Соискатель приходит к заключению, что разработка и создание советской/российской и американской систем ПРО шли параллельными курсами. Каждая из них имела для своего времени отличительные технологические особенности. Между тем инициатором создания ПРО выступили США. Разработка советской системы противоракетной обороны была вынужденной мерой и носила сугубо оборонительный характер.

Во второй главе диссертации - «Роль и значение Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) между СССР и США 1972 г. в истории двусторонних отношений» - прослеживается история одностороннего выхода США из договора, раскрываются негативные последствия денонсации Вашингтоном упомянутого документа, анализируются инициативы и предложения, исходившие в 1990-е гг. от российского политического руководства по его сохранению.

В первом параграфе диссертант дает характеристику договора, делая особый акцент на оценки подписанного в Москве документа видных

отечественных и американских политических деятелей, принимавших непосредственное участие в его разработке. Анализируются первые попытки США по одностороннему выходу из договора по ПРО 1972 г., совпавшие по времени с периодом пребывания у власти Р. Рейгана. Диссертант приходит к выводу, что доминирующим в попытках Р. Рейгана выйти из договора являлось то, что американская сторона никак не хотела мириться со сложившимся в те годы военно – стратегическим паритетом между СССР и США. В параграфе показана роль идеологов американского неоконсерватизма, активно выступавших за «расширенное» толкование советско – американского договора. Соискателем доказано, что кампания, направленная на денонсацию Договора по ПРО была продолжена в США в 1990-е гг. Осуществив анализ документов из Архива внешней политики РФ – письмо сенаторов С. Нанна и Р. Лугара помощнику Президента России по национальной безопасности Ю.М. Батуриной от 21 мая 1996 г. по вопросу, связанному с сооружением военного объекта в горе Ямантау (Южный Урал); совместный доклад генерального директора Российского космического агентства Ю.Н. Коптева и официального представителя правительства США Р. Галлуччи, касающийся «причастности» России в оказании помощи в разработке иранских ракетных технологий; справка посольства РФ в США «Об итогах совместной работы Аспенской стратегической группы» в рамках совместной программы «Российско – американский диалог» (1999 г.); «Предложения США о согласовании документов по разграничению и правопреемству Договора по ПРО, выработанного в Постоянной консультативной комиссии», и переданные в МИД России 8 июля 1996 г.; информация МИД России в Правительство РФ «О принятии Сенатом США законопроекта «О национальной противоракетной обороне (НПРО) США» от 17 марта 1999 г., - соискатель доказательно и аргументировано раскрывает процесс одностороннего выхода США из договора по ПРО 1972 г.

Второй параграф посвящен характеристике внешнеполитической деятельности России по недопущению развертывания глобальной системы ПРО США. Диссертант с позиций научной объективности анализирует те просчеты, которые были допущены российским политическим руководством в области внешней политики после распада СССР. К числу таких просчетов соискатель относит подписание Президентом РФ Б.Н. Ельциным во время

визита в США «Совместного российско – американского заявления по глобальной системе защиты» (1992 г). Другой уступкой Б.Н. Ельцина было согласие российской стороны на расширение НАТО в обмен на устное обещание президента США Б. Клинтона, что Россия будет обладать правом «влиять» на решения североатлантического альянса. В параграфе показано, что с целью сохранения договора по ПРО 1972 г. в 2000-е гг. Россия выступила с целым рядом инициатив и предложений, среди которых: проект по созданию альтернативной оборонительной системы - Европейской противоракетной обороны (ЕвроПРО, 2001 г); совместное использование для контроля за иранским воздушным пространством радиолокационной станции (РЛС) «Дарьял», расположенной близ г. Габала в Азербайджане (2007 г.); инициатива по созданию секторальной ПРО (2010 г.) и др. Между тем США и их союзники, отмечается в параграфе, взяли курс на полную изоляцию РФ при обсуждении вопросов, связанных с развертыванием глобальной системы ПРО.

В третьем параграфе рассматриваются вопросы, связанные с обострением идеологического противостояния между США и Россией в условиях продолжающегося развертывания глобальной системы ПРО. Соискателем дается характеристика социально-политического мифотворчества как специфического феномена, применяемого в современной идеологической и пропагандистской практике для создания и распространения иллюзорных, иррациональных представлений в обществе. Одними из самых распространенных на сегодняшний день мифологем как в самих США, так и в странах Западной Европы, являются: «российская военная угроза», «ядерная опасность со стороны Ирана», «северокорейская угроза». В параграфе показано, что миф о «российской военной угрозе» был реанимирован в США и государствах, входящих в Североатлантический альянс, после известного выступления Президента РФ В.В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности в 2007 г. Диссертант приходит к выводу, что пропагандистская кампания вокруг «российской угрозы», используемые идеологическими оппонентами средства и методы, мало чем отличаются от антисоветской риторики времен «холодной войны».

Раскрывается также суть мифа об «иранской ядерной опасности». Проведенный в диссертации анализ источников российских и зарубежных исследователей со всей убедительностью показал, что миф об «иранской угрозе» имеет большое сходство с мифологемой 2003 г. о «наличии» у режима С. Хусейна химического оружия», послужившей США поводом для начала военной интервенции против Ирака.

В параграфе с применением новейших методологических позиций отечественной историографии рассматривается мифологема о «северокорейской угрозе». С одной стороны, признавая ту опасность, которую представляют для мирового сообщества пуски межконтинентальных баллистических ракет и испытания ядерного оружия, с другой стороны диссертант приходит к выводу, что угроза, исходящая от КНДР, явно преувеличена. Более того, действия северокорейских властей по защите своего государства, в значительной степени спровоцированы США и Южной Кореей, которые на регулярной основе проводят широкомасштабные военные маневры в непосредственной близости от границ КНДР.

В третьей главе диссертации – «Практические шаги США по развертыванию глобальной системы ПРО и их последствия на перспективы развития российско-американских отношений» - раскрывается роль общественно-политической мысли США в обоснование «необходимости» развертывания глобальной системы ПРО; рассматривается экстерриториальный принцип размещения элементов ПРО; дается характеристика влияния, которое оказывает на настроения общественно-политических кругов государств-участников реализуемой программы развертывание глобальной системы; анализируется система взглядов представителей администрации президента США Д. Трампа на глобальную систему ПРО, а также на перспективу развития российско-американских отношений.

В первом параграфе раскрывается ключевая роль теоретиков и практиков американского неоконсерватизма («неоконов» – А.Б.) в обоснование «необходимости» создания глобальной системы ПРО; характеризуются основополагающие идеи «неоконов» (ежегодное увеличение военного бюджета с целью поддержания глобальной гегемонии США; военная мощь страны должна в несколько раз превышать любую

возможную угрозу со стороны других государств; активное внедрение во всем мире демократии, рыночной экономики и уважения к свободе и др.).

В параграфе анализируется также концептуальный документ «Перестраивая оборону Америки: стратегия, власть и ресурсы в новом веке», разработанном в 2000 г. видными практиками – неоконсерваторами Д. Чейни и П. Вулфовицем. В документе проводится мысль о «неизбежности» создания системы ПРО, даже если такой шаг означал бы отказ от договора по ПРО 1972 г. и «вызвал бы злобу русских». Соискатель, опираясь на источники российских и американских обществоведов, раскрывает полную несостоятельность идеи об «исключительности» и «особой роли» США в мировой политике, которая была доминирующей в годы пребывания у власти Б. Обамы.

Второй параграф посвящен рассмотрению экстерриториального принципа, используемого США при развертывании глобальной системы ПРО. Данный принцип предполагает размещение элементов и объектов инфраструктуры ПРО преимущественно за пределами американской территории. Диссертант обосновывает, что такой подход обусловлен тем, что при Б. Обаме произошли фундаментальные изменения общего взгляда на стратегический баланс. Доктрина «взаимного гарантированного уничтожения» сменилась концепцией «единоличного гарантированного уничтожения». Ссылаясь на оценки российских военных экспертов, диссертант приходит к выводу, что в начале XXI в. США вернулись к концепции эшелонированного ПРО, которая предполагает создание противоракетных баз сухопутного и морского базирования в непосредственной близости от границ РФ. Американская сторона пытается реализовать концепцию поражения российских ракет на взлете, как главную составляющую системы ПРО.

В параграфе сделано заключение, что избранный Соединенными Штатами экстерриториальный принцип развертывания глобальной системы ПРО в случае ядерной угрозы России со стороны ее главного геополитического противника – США – не избавит их от возмездия. Ответный удар будет нанесен как по местам размещения объектов ПРО как вне пределов США, так и по самой американской территории.

В третьем параграфе освещаются вопросы, связанные с развертыванием глобальной системы ПРО и его влияния на настроения общественно – политических кругов государств – участников реализуемой программы. Обосновывается, что размещение элементов и инфраструктуры системы ПРО в странах Европы и АТР осуществляется планомерно и не встречает решительного противодействия со стороны общественности. Союзники США по НАТО поддержали программу ПРО не из-за страха перед иранскими ракетами. Государства – члены Североатлантического альянса – увидели в ней мощный инструмент укрепления блока. Раскрывается, что политическое руководство некоторых государств (Польша, Румыния) принимало решение о размещении системы ПРО без учета общественного мнения. Лидеры даже весьма благополучных европейских стран (Чехия) намеревались получить экономическую выгоду от сделки с США. Размещение элементов системы ПРО в странах Азиатско – Тихоокеанского региона (АТР) – Япония и Республике Корея, - изначально предопределялось союзническими обязательствами этих государств перед США. Отмечается, что для ряда государств, которые испытывают серьезные экономические трудности (Румыния), размещение элементов и инфраструктуры ПРО – это дополнительные инвестиции.

Доказывается, что существенную роль сыграла перманентная пропагандистская кампания о так называемой «российской», «иранской», «северокорейской» угрозах. Государственный переворот на Украине, осуществленный при покровительстве США, придал антироссийской пропагандистской кампании беспрецедентные масштабы. В сознании граждан восточноевропейских государств еще живы события, связанные с периодом господства в СССР и других странах восточного блока тоталитарных форм правления.

В четвертом параграфе рассматриваются вопросы, связанные с отношением к глобальной системе ПРО администрации Д. Трампа, анализируются перспективы развития российско – американских отношений. Вновь избранный президент США подтвердил свою приверженность упрочению оборонного могущества государства. Д. Трамп планирует укрепить противоракетную оборону, а также сделать ядерный потенциал США самым мощным в мире. Основываясь на экспертных оценках

российских исследователей, соискатель приходит к выводу, что Д. Трамп будет придерживаться консервативной линии. Вряд ли кардинальным образом изменится и характер будущих российско-американских отношений.

В заключении диссертации обобщены итоги и результаты исследования. Диссертанту на доказательной базе удалось установить, что России, располагавшей в 1990-е годы стратегическим паритетом с США в области ракетно-ядерного оружия, не удалось склонить американскую сторону к тому, чтобы сохранить договор по ПРО 1972 г. Распад СССР обернулся для России геополитической катастрофой и заметно ослабил ее позиции на международной арене. Основными причинами неудач российской внешней политики начала 1990-х гг. явились: неоправданная преувеличенность надежд на равноправное и партнерское сотрудничество с США – вчерашним главным геополитическим противником СССР; недостаток практического опыта политического руководства РФ в проведении внешнеполитического курса в условиях резко изменившейся международной среды.

Подписанные Президентом России Б.Н. Ельциным и президентом США Б. Клинтон в феврале 1992 г. в Вашингтоне «Декларация о новых отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки», а затем «Хартии российско-американского партнерства», послужили американской стороне прикрытием для достижения долгосрочных стратегических целей, одна из которых состояла в устранении из «большой политики» России. Заявление Б.Н. Ельцина о том, что ядерные ракеты России больше не нацелены на США и страны НАТО, а также подписанное им «Совместное российско-американское заявление по глобальной системе защиты», послужили для США отправной точкой по одностороннему выходу из договора по ПРО 1972 г.

Внешнеполитические инициативы России 1990-х - 2010 гг. по недопущению развертывания глобальной системы ПРО США были отвергнуты американской стороной. Соединенные Штаты не рассматривали Россию в качестве равноправного партнера и практически игнорировали все ее предложения, которые были направлены на предотвращение создания этой системы.

Стремление к одностороннему доминированию в мире США осуществляют посредством развертывания глобальной системы ПРО. Для реализации своих планов Вашингтон в очередной раз в истории советско/российско-американских отношений использовали социально-политическое мифотворчество. Предпринятая США в марте 2014 г. в отношении России под предлогом украинского кризиса серия конфронтационных шагов, самым негативным образом сказалась на сотрудничестве и двусторонних отношениях. Масштабность и многовекторность введенных против России политических и экономических санкций свидетельствуют о том, что в перспективе вряд ли следует ожидать их снятия.

Согласно Военной доктрине РФ, утвержденной Президентом России В.В. Путиным 25 декабря 2014 г., создание и развертывание систем стратегической ПРО, подрывающих глобальную стабильность и нарушающих сложившееся соотношение сил в ракетно-ядерной сфере, относится к военным опасностям и военным угрозам РФ. Размещение элементов и объектов инфраструктуры глобальной системы ПРО США по экстерриториальному принципу, порождает у геополитического противника обманчивое представление о том, что в случае возникновения вооруженного конфликта территория США и их союзников останется вне зоны боевых действий. Директивы министерства обороны России рассеивают эфемерный подход военных стратегов Запада к проблеме, которая имеет глобальное значение.

Политическое руководство США по-прежнему остается приверженным идее быть единоличным лидером на мировой арене. Судя по той антироссийской пропагандистской кампании, которая ведется сегодня как в самих США, так и за их пределами, а также прессингом, оказываемым ими на государства, где планируется размещение элементов системы ПРО, американской стороне удастся реализовать свои стратегические цели. Но их планы на установление мирового господства – эфемерны. Россия, несмотря на те трудности, которая переживает ее экономика, сумеет найти адекватные меры с целью нейтрализации американской угрозы.

Избранный в ноябре 2016 г. президентом США Д. Трамп - сторонник дальнейшего укрепления оборонного могущества американского государства, включая развитие глобальной системы ПРО. По нашему

глубокому убеждению, новый глава Белого дома будет придерживаться консервативной линии в выстраивании двусторонних отношений с Россией. После 2020 г. США запланировали масштабное обновление всей «триады» своих ядерных вооружений. Усилия российского политического руководства должны быть сконцентрированы на том, чтобы не допустить втягивания России в очередную гонку вооружений.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Буторов А.С.* Односторонний выход США из Договора по ПРО 1972 г. и его глобальные последствия// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». - 2016. - № 1. - С. 153-164. (0,7 п. л.).
2. *Буторов А.С.* О внешнеполитических инициативах России по недопущению развертывания глобальной системы ПРО США// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Всеобщая история». - 2016. - № 2. - С. 73-84. (0,7 п. л.).
3. *Буторов А.С.* К вопросу об усилении идеологического противостояния между Западом и Россией в контексте новых геополитических реалий начала XXIв. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». - 2016. - № 1. - С.117-125. (0,5 п. л.).

Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

4. *Буторов А.С.* К вопросу об американской «исключительности» в мире и его влияния на характер отношений между Россией и США // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: материалы Одиннадцатой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 27 марта 2015 г. / под ред. М. А. Шпаковской. – М.: РУДН, 2015. - С. 315 – 322.(0,5 п. л.).
5. *Буторов А.С.* Развертывание глобальной системы ПРО США как прямая угроза послевоенному устройству мира // Великая

Отечественная война: историческая память и современные подходы к исследованию. Материалы российско-белорусской научной конференции. – М.: МГИК 2016. - С. 19 – 24. (0,5 п. л.).

Буторов Алексей Сергеевич (Россия)

Проблема глобальной системы противоракетной обороны (ПРО) США и ее влияние на характер российско-американских отношений

Диссертация посвящена исследованию проблемы развертывания глобальной системы противоракетной обороны США и ее влиянию на характер российско-американских отношений. В диссертации рассматриваются основные направления политики СССР/России в отношении американской противоракетной системы; определяется степень влияния создаваемой глобальной системы ПРО США на характер двусторонних отношений и международную безопасность.

Butorov Alexey Sergeevich (Russia)

The issue of US global missile defense system and its impact on the nature of Russian-American relations.

The thesis is devoted to the study of the issue of deployment of a US global missile defense system and its impact on the nature of Russian-American relations. The thesis focuses on the main the main directions of Soviet / Russian policy toward the US anti-missile system; the author indicates the impact of the emerging US global missile defense system on the nature of bilateral relations and international security.