

На правах рукописи

Тертышникова Анастасия Геннадьевна

**ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОЕКТИВНЫХ МЕТОДИК:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ**

Специальность 22.00.01 – теория, методология и история социологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

МОСКВА – 2016

Работа выполнена на кафедре социологии факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор
Пузанова Жанна Васильевна

Официальные оппоненты:

Заведующая кафедрой анализа социальных институтов,
департамент социологии факультета социальных наук
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
доктор социологических наук, профессор
Девятко Инна Феликсовна

доцент кафедры прикладной социологии
Российского государственного гуманитарного университета,
кандидат социологических наук
Кученкова Анна Владимировна

Ведущая организация: Институт социологии Российской Академии наук

Защита состоится «___» июня 2016 г. в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.31 в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10 / 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов, а также на официальном сайте организации по адресу: <http://dissovet.rudn.ru/>

Автореферат разослан «___» апреля 2016 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор социологических наук

Троцук И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

В последние десятилетия социальные представления стали признанным направлением в социальной психологии и социологии, и привлекают внимание ученых всего мира.

Социальные представления рождаются в процессе коммуникации между людьми, под которыми, по определению основоположника теории социальных представлений С. Московичи, понимается «совокупность понятий, утверждений и объяснений, берущих свое начало в повседневном общении людей, обыденной межличностной коммуникации. В современном обществе социальным представлениям отведена та же роль, которую играли мифы и верования в традиционных обществах, это своего рода современные версии здравого смысла»¹.

Социальные представления включают в себя не только эмоциональные образы существующего мира, но и представляют собой субъективные конструкции, направленные на объяснение действительности. Сложность структуры социальных представлений обуславливает подбор релевантных методов для их изучения. Наиболее приемлемым видится использование проективных методов, которые обладают рядом отличительных особенностей:

1) стимульный материал предоставляет респондентам относительную свободу выбора;

2) отсутствие оценочного отношения со стороны интервьюера и правильных ответов дают возможность получения более достоверной проекции личности;

3) изучение не столько отдельной личности, а ее взаимосвязи с окружающим миром.

Потребность в использовании проективных методов объясняется стремительно усложняющейся, трансформирующейся и видоизменяющейся социальной реальностью, что предполагает создание новых подходов к исследованию социальных представлений.

Как следствие, трансформация методологии открывает возможности для расширения спектра методических решений в исследовании базовых теоретических понятий социологии при учете современных реалий и объяснительных тенденций. Одним из аспектов расширения методологического подхода может стать анализ новых способов формирования и функционирования феномена социальных представлений. Потребность в изучении массового сознания в меняющемся мире в меняющемся мире также обуславливает актуальность настоящего диссертационного исследования

¹ *Moscovici S. On social representations // Social cognition: Perspectives in everyday understanding / Ed. by P.J.Forgas, Londres: Academic Press, 1981. P. 180.*

Степень научной разработанности проблемы. Термин «социальные представления» содержится в понятийном аппарате ряда социальных наук. Изучение социальных представлений носит междисциплинарный характер, являясь предметом анализа не только социальной психологии и социологии. В социологии же как в зарубежной, так и в отечественной, данной проблематике уделялось и уделяется значительное внимание.

Первым, кто осуществил эмпирическую интерпретацию понятия «социальные представления» был французский социальный психолог и социолог С. Московичи, который предложил структуру социальных представлений, а также обозначил этапы их формирования. Своеобразной «точкой отсчета» в его работах — в рамках теории социальных представлений — выступают «коллективные представления» Э. Дюркгейма.

В отечественной науке изучением социальных представлений занимаются А.И. Донцов, Т.П. Емельянова². Однако при проведении психологических и социально-психологических исследований они не уделили должного внимания методологическим вопросам. Разработкой указанной проблематики в русле психологии занималась и Г.М. Андреева³, которая старалась придать представлению формат удобного инструмента для анализа социальной реальности.

В ряде аспектов необходимо указать на пересечение теории социальных представлений с когнитивистскими теориями. Так, целью когнитивной социологии является эмпирическое исследование социальных и культурных факторов, необходимых для конструирования научного знания. Но для того чтобы систематизировать совокупность полученных факторов, не достаточно лишь эмпирической составляющей. Отмечая различие социологии и социальной психологии, следует подчеркнуть, что в рамках социальной психологии происходит изучение социальных процессов с точки зрения отдельно взятой личности: влияние этих процессов на данную конкретную личность. Социолога же, прежде всего, интересует общество в целом, а также его специфические характеристики. Исследовательский интерес направлен, скорее, на понимание того, как чувства и мысли, присущие каждому индивиду, приводят к тем или иным формам социального взаимодействия.

Особое значение для диссертационной работы имеют концепции последователей С. Московичи, Ж.-К. Абрика; В. Дуаза; Д. Жоделе⁴, а также

² Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии // Вопросы психологии. 1984. № 1. С. 147–152., Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. 400 с.

³ Андреева Г.М. Психология социального познания. Учеб. пособие. Издание второе, перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.

⁴ *Moscovici, S.* Notes towards a description of social representations. *European Journal of Social Psychology*, 1988, №18; *Abric J-C.* A structural approach to social representations // *Representations of the social: Bridging theoretical traditions* / Ed. by K. Deaux, G. Philogène.

работы из области методологии и методики социологических исследований И.Ф. Девятко, С.Г. Климовой, Ж.В. Пузановой, Г.Г. Татаровой⁵, и др. Кандидатские диссертации А.В. Бурлова, Н.В. Виничук, И.А. Воробьевой, И.И. Демидовой, Н.В. Захарова, И.Ю. Морозовой⁶ и др. послужили точкой отсчета в выборе проективных методов для настоящей работы.

Объектом данного исследования являются теоретические подходы и методологические основания измерения социальных представлений в социологии.

Предметом исследования выступают возможности и ограничения проективных методов в измерении социальных представлений.

Цель исследования — обоснование возможности, преимуществ и ограничений использования проективных методов в изучении социальных представлений, а также разработка методических решений их применения (на примере представлений об интеллигенции, интеллигентном человеке).

Для достижения поставленной цели были выдвинуты и решены следующие **задачи**:

1. Проанализировать и оценить научную разработанность и состоятельность существующих теоретических подходов к изучению социальных представлений в контексте методологической проработанности и возможности использования в социологии на эмпирическом уровне.

Oxford: Blackwell Publishers, 2001. P. 42–47; *Doise W.* Representations sociales et analyses de donnees / W. Doise, A. Clemence, F. Lorenzi-Cioldi. – Grenoble: PUG, 1992; *Jodelet, D.* Madness and Social representations. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf. 1991.

⁵ *Девятко И.Ф.* Причинность в обыденном сознании и социологическом объяснении: контуры нового исследовательского подхода // Социология: 4М. – 2007. - № 25; *Климова С.Г.* Опыт использования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании // Социология 4М. – 1995. - №5,6; *Пузанова Ж.В.* Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2004. – № 1 (6-7). С. 92-111; *Татарова Г.Г.* Основание для выбора методов сбора и анализа информации в социологическом исследовании. // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1993-94 гг. № 3-4, С.23-33. *Татарова Г.Г.* Основы типологического анализа в социологических исследованиях. Учебное пособие. М. 2007. 236 с.;

⁶ *Бурлов А.В.* Метод неоконченных предложений в социологии (стратегия использования и логика анализа данных) Диссертация на соиск. уч. степ. к.с.н., М. 2001; *Виничук Н.В.* Психосемантический анализ представлений о счастье китайских и российских студентов. Дисс. ... к.псих.н., Хабаровск. 2008; *Воробьева И.А.* Психосемантический анализ переживания тоски. Дисс. ... к.псих.н., Хабаровск, 2006; *Демидова И.И.* Методологические основы изучения этнической толерантности психосемантическими методами. Дисс. ... к.с.н., М. 2009; *Захаров Н.В.* Психосемантические методы: теоретико-методологические основания применения в социологических исследованиях. Дисс. к.с.н., М. 2003; *Морозова И.Ю.* Теоретико-методологические основания изучения социальных представлений о страховании. Дисс. ... к.с.н., М. 2005.

2. Рассмотреть возможности и особенности использования проективных методов для измерения социальных представлений об интеллигенции и интеллигентном человеке.
3. Апробировать контент-анализ в качестве эффективного инструмента, дающего возможность получения объективной информации, для подготовки релевантного метода неоконченных предложений.
4. Провести эмпирическое исследование с помощью метода неоконченных предложений и проанализировать полученные данные с точки зрения применения восходящей и нисходящей стратегии анализа с целью подтверждения устойчивости теории Ж.-К. Абрика о «ядре» и «периферии».
5. Апробировать семантический дифференциал для вычленения неосознаваемого уровня представлений и получения эмоционального «среза» по изучаемым социальным представлениям.
6. Апробировать метод виньеток в качестве альтернативы методу неоконченных предложений при массовых опросах (на примере изучения социальных представлений об интеллигенции и интеллигентном человеке).
7. Обосновать репрезентативность данных, полученных методом виньеток.
8. Выявить преимущества применения проективных методов в целом, и особенности применения метода виньеток, в частности, для изучения социальных представлений.
9. Обозначить возможности и ограничения последовательного применения нескольких методов.
10. Проанализировать взаимодополняемость применяемых методов на основе сравнительного анализа результатов, полученных в ходе реализации двух стратегий анализа и использованных методик.

Теоретико-методологическими основами исследования являются социологические и социально-психологические подходы в области изучения социальных представлений, а также современные социально-психологические подходы к применению проективных методов в изучении социальных, групповых и индивидуальных представлений.

Методологическая база исследования обусловлена спецификой поставленных задач. В работе использованы общенаучные методы исследования, а также системный и сравнительный подходы, позволяющие сопоставить методические решения в рамках поставленных задач. Кроме того, теоретико-методологическая основа диссертации включает в себя положения и результаты экспериментальных и прикладных исследований в различных областях социального и гуманитарного знания.

Эмпирические исследования базируются на принципе сочетания различных подходов к изучению социальных представлений. При

формировании инструментария был использован контент-анализ. На основе данных, полученных при помощи контент-анализа, формировался инструментарий для метода неоконченных предложений. В результате было выделено «ядро» и «периферия» образа. Следующим этапом стало проведение исследования посредством метода семантического дифференциала, ключевая цель которого – получение эмоционального «среза». Оба метода являются междисциплинарными и применяются в рамках психологии, социолингвистики, социологии. Метод виньеток, относительно новый для отечественной социологии, (который в социальных науках используется главным образом для изучения взглядов и убеждений), применяется автором как заключительный этап в «цепочке» методов. Основываясь на уже имеющихся данных, полученных методом неоконченных предложений, составлялись проективные ситуации (виньетки). Фокус внимания фиксировался на ранее выявленной «периферии» образа, из которой выбирались наиболее весомые показатели для составления виньеток.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили собственные эмпирические исследования, проведенные автором диссертации с использованием контент-анализа, метода неоконченных предложений (прямой и обратной стратегии анализа), семантического дифференциала и метода виньеток. Все проведенные исследования были направлены на изучение социальных представлений и возможности применения проективных методов для достижения данной цели.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сложность изучения социальных представлений обуславливается тем, что на данный момент в социологии не сложилось единого общепризнанного теоретического подхода и обоснованного в его рамках методологического основания для изучения социальных представлений на эмпирическом социологическом уровне. Наиболее перспективной, в качестве методологического основания, представляется концепция Ж.-К. Абрика, а в качестве методического решения - заслуживает серьезного внимания использование проективных методов.

2. Метод неоконченных предложений является наиболее актуальным, адаптированным и получившим признание в эмпирической социологии, в качестве проективного метода изучения представлений как на групповом, так и на индивидуальном (личностном) уровнях. Наряду с другими проективными методиками и техниками, такими как: проективные вопросы; семантический дифференциал; техника репертуарных решеток; тест ассоциаций и др., привлеченными из психологии, метод неоконченных предложений (далее — МНП) достаточно широко используется в современной социологии.

3. Контент-анализ представляет собой эффективный и качественный инструмент подготовки МНП, поскольку позволяет избежать субъективности и влияния исследователя на полученный результат. Данное положение

доказано на примере апробации разработки МНП на основе контент-анализа для изучения социальных представлений об интеллигенции и интеллигентом человеке.

4. Использование прямого и обратного анализа данных («восходящей» и «нисходящей» стратегий), полученных при помощи метода неоконченных предложений, предоставляет реальную возможность для вычленения «ядра» и «периферии» образа, а также для сравнения полученных результатов, с позиции их релевантности. Применение метода неоконченных предложений в совокупности с семантическим дифференциалом позволяет определить не только смысловую нагрузку, но и получить эмоциональный «срез», который, в свою очередь, дает выход на поведенческий уровень.

5. Метод виньеток выступает в качестве хорошей альтернативы методу неоконченных предложений, применение которого не всегда удобно и достаточно трудоемко в отношении обработки результатов при его использовании в массовых опросах. Метод виньеток обладает дополнительным преимуществом, которое заключается в том, что можно замерить не только «ядро» образа, но и те сегменты, которые находятся на его «периферии». Внимание исследователя может быть сфокусировано в зависимости от исследовательских задач.

6. Преимуществом метода виньеток является их универсальность, прагматичность, возможность формализации полученных данных до проведения полевого этапа и использования в массовых опросах. Необходимый набор виньеток, разработанных для целей исследования, можно представить в виде отдельных небольших частей в различных анкетах, стараясь избежать суггестии, и тем самым набрать необходимое количество виньеток от всех респондентов, получив таким образом репрезентативные данные.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- детально раскрывается теория Ж.-К. Абрика о «ядре» и «периферии» образа с возможностью аргументации в качестве методологического основания для эмпирического исследования социальных представлений;
- доказана состоятельность использования различных проективных техник в качестве измерительного инструментария для изучения социальных представлений на эмпирическом уровне, а также возможность их взаимодополняемости и оценка их перспективности на эмпирическом уровне;
- реализовано новое применение контент-анализа как предварительного этапа для разработки МНП в целях нивелирования субъективности и влияния исследователя на полученный результат;

- осуществлено совместное применение МНП и семантического дифференциала для определения смысловой нагрузки и эмоционального «среза» социальных представлений;
- разработан и апробирован относительно новый для отечественной социологии метод виньеток. Впервые предложены две стратегии анализа данных (качественная и количественная), полученных при помощи метода виньеток и оценены реальные возможности применения указанных стратегий. Дана интегративная оценка познавательным возможностям, преимуществам и ограничениям применения метода виньеток в эмпирических социологических исследованиях;
- доказана эффективность использования метода виньеток, разработанных на основе метода неоконченных предложений, в качестве методики для углубления и получения объективного измерения по социальным представлениям.

Научно-практическая значимость работы состоит в изучении социальных представлений при помощи различных проективных методов. Представленный широкий спектр таких методов дает наиболее целостную картину и позволяет формулировать аргументированные выводы. Указанные методы могут использоваться самостоятельно и в различных комбинациях, предоставляя тем самым возможность разностороннего и комплексного изучения социальных представлений. Теоретико-методологические и методические разработки по данной проблематике могут быть применены в учебно-методических курсах по методологии и методике социологических исследований, в курсах «Современные социологические методы», «Социальная психология» и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в 9 публикациях автора. Некоторые результаты в 2011 г. были представлены на конкурсе РАН среди студентов высших учебных заведений России, результатом чего стало получение диплома и медали РАН по итогам конкурса в области философии, социологии, психологии и права. Отдельные положения диссертации были представлены на XII конгрессе Европейской социологической ассоциации «Differences, Inequalities and Sociological Imagination» (Прага, 2015 г), а также на внутривузовских конференциях (Фестивали и «Дни науки») кафедры социологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. Отдельные положения диссертации были использованы в качестве самостоятельных гипотез в процессе реализации гранта РФФИ (2015) «Использование логико-комбинаторных методов для анализа эмпирических данных, полученных методом “виньеток” в социологических исследованиях».

Структура диссертации подчинена цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, ее теоретическая и практическая значимость, раскрываются научная новизна работы, степень разработанности проблемы, теоретико-методологические основания исследования, его объект, предмет, цели и задачи.

В **первой главе – «Теоретико-методологические основания изучения социальных представлений»** - рассмотрены теоретические подходы к изучению социальных представлений. В рамках данной части работы проанализированы ключевые теории социальных представлений.

Так, в **параграфе 1.1 - «Концептуальные подходы к изучению социальных представлений»** - раскрывается интерес к теории социальных представлений, уходящий корнями в историю. Приводится обзор направлений, существующих в рамках исследовательского направления изучения социальных представлений.

С конца 1950-х гг. изучением социальных представлений занялся С. Московичи. В 80-х гг. XX в. он предложил заменить термин Э. Дюркгейма «коллективные представления» на «социальные представления». Опираясь на работы, написанные ранее, С. Московичи подчеркивает тот факт, что его предшественники ставили социальные представления в центр, пытаясь вычленить связь между психологией человека и его социальными / культурными проблемами.

Социальные представления по теории С. Московичи имеют следующую структуру:

- 1) информация
- 2) поле представления
- 3) установка

«Информация» представляет собой набор знаний об объекте; на основе информации формируется представление. На этом так называемом когнитивном уровне результируется познавательная деятельность человека, а именно информация, которая стала продуктом обработки и конструирования знания. «Поле представления» - это единство образных и смысловых элементов, хранимых в памяти, в уже иерархическом порядке. «Установка» – это эмоционально-оценочный уровень. Самим индивидом он практически не осознается. В рамках установки индивид уже готов выказать свое отношение к субъекту или объекту представления, и выразить суждения. Установка существует при дефиците информации и нечетком поле представления.

Функции социальных представлений С. Московичи сводил к следующим пяти основным:

1. сохранение стабильности и устойчивости индивидуальной и групповой структуры сознания;
2. интерпретация реальности;

3. адаптация новой информации к уже имеющейся системе социальных представлений;

4. опосредование и регуляция существующих отношений и поведения;

5. смысловой синтез⁷

На сегодняшний день существуют различные основания для классификации относительно самостоятельных направлений в изучении социальных представлений. К.Х. Паралез Куенза, например, предлагает различать основные направления исследований в русле теории социальных представлений, которые апеллируют к следующим механизмам: 1) активность групп по конструированию значений и приданию смысла объектам и явлениям окружающего мира (К. Херзлиш, Д. Жоделе, С. Московичи и др.); 2) интергрупповые отношения (Ж.-П. Ди Гьякомо, В. Дуаз и др.); 3) дискурсивный анализ (М. Биллинг, Р. Харре и др.); 4) структура представлений (Ж.-К. Абрик, П. Вержес, П. Молинер)⁸.

В параграфе 1.2 - «**Методологические основы изучения социальных представлений**» раскрывается сложность их изучения, которая обуславливается тем, что на данный момент не сложилось единого общепризнанного теоретического и обоснованного в рамках него методологического основания изучения социальных представлений. В качестве такого возможного решения наиболее перспективным представляется концепция Ж.-К. Абрика, а в качестве методического решения – применение проективных методов. По словам Х. Филлмора (H. Fillmore)⁹, «от любого респондента можно ожидать наличия многих установок, которые он не будет готов выразить интервьюеру, а также много других, которые он не выразит даже самому себе». Поэтому вместо того, чтобы задавать прямые вопросы, используются проективные методики, получившие широкое распространение и в психологии. В социологии же в качестве проективных методов чаще всего используются:

- проективные вопросы;
- семантический дифференциал;
- метод неоконченных предложений;
- техника репертуарных решеток;
- тест ассоциаций и т.д.

Важной спецификой проективных методов является акцентирование внимания на проективном стимуле. Такие стимулы подразумевают под собой решение в достаточной степени детерминированных исследовательских задач. Проективные методы дают респондентам стимул, чтобы вынудить их

⁷ *Абульханова К.А.* Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Институт психологии РАН, 2002. С. 97.

⁸ *Бовина И.Б.* Теория социальных представлений: история и современное развитие // Социологический журнал. – 2010. - №3. С.12-13

⁹ *Fillmore H.* The use of projective device in attitude Surveying // The Public Opinion Quarterly. Vol. 14. No.4. P.697

отреагировать на него и проинтерпретировать информацию так, как поступил бы в данном случае сам респондент. Это способствует преодолению «трех основных барьеров на пути к изучению человеческих мотивов и установок: психологическую репрессию и вытеснение, рациональный контроль и контроль социальных влияний»¹⁰.

Проективные методы выполняют ряд функций:

- проективная функция (проецирование проективной ситуации на стимулы);
- экспрессивная функция (позволяет передать эмоции, личное отношение и восприятие);
- креативная функция (способствует формированию нового видения на уже знакомые практики);
- функция невербальной коммуникации (респонденту дается возможность эмоций, визуальных восприятий выразить свои мысли);
- функция раскрепощения (позволяет респондентам открыто выражать свои мысли и идеи).

Таким образом, проективные методы помогают в решении большого числа исследовательских задач, где прямой вопрос не даст столь эффективных результатов.

Вторая глава диссертационного исследования «**Методологические основания и методические аспекты применения проективных методов для изучения социальных представлений**» - посвящена обзору используемых проективных методов и представлению результатов эмпирических исследований, проведенных с помощью контент-анализа, метода неоконченных предложений и семантического дифференциала.

В параграфе **2.1 «Метод неоконченных предложений в изучении социальных представлений: прямая и обратная стратегии анализа данных (на примере образа «интеллигенции», «интеллигентного человека»)»** приводится процедура и результаты разработки МНП с помощью контент-анализа для изучения социальных представлений об интеллигенции и интеллигентом человеке.

Предмет исследования заключается в отражении вопросов, связанных с интеллигенцией, интеллигентностью (и т.п.), в публикациях издания. Цель контент-анализа – выявление основных характеристик образа «интеллигента» в СМИ. В результате были выделены 7 основных компонентов анализа: творческое начало, креативность; гражданская позиция; нравственность; интеллигенция как структурное образование в обществе (слой, сословие, страта); представители интеллигенции; образование и уровень культуры; внешние черты.

Проведенный анализ показал следующее: по частоте употребления в публикациях на первое место выходит компонент «Гражданская позиция» (25%), включающий в себя такие элементы, как: оппозиционность;

¹⁰ Белановский С.А. Метод фокус-групп. М. 1996. С.64

отношение к власти; отношение к народу; демократия; реформы; ответственность за страну; патриотизм.

На втором месте по употреблению стоит компонент «Образование и уровень культуры» (24%). На третьем – «Творческое начало и креативность» (18%). Чуть меньший процент (13%) характеризует интеллигенцию как структурную группу (слой, класс) в обществе. Данный компонент включает в себя характеристики, касающиеся вопроса существования интеллигенции («мифологема», «фикция», «мираж», «фантом», «химера», «уходящая интеллигенция», «давно вымерли»); места интеллигенции в социальной стратификации общества («привилегированное сословие», «социальная общность», «условная группа», «тонкая прослойка», «паразитический класс»).

Таким образом, результаты, полученные в ходе контент-анализа, отражают сформированный в СМИ образ «интеллигенции» и «интеллигентного человека», его восприятие и дают репрезентативную картину существования данных понятий на настоящий момент.

Следующим этапом было проведение исследования с помощью метода неоконченных предложений (МНП). В основу создаваемого инструментария закладывались данные, полученные с помощью контент-анализа. Сначала разрабатывались предложения, которые были бы понятны всем респондентам и не вызывали дополнительных вопросов к интервьюеру. За основу разработки были взяты работы Г.Г. Татаровой¹¹ и Ж.В. Пузановой¹², посвященные исследованию образа культурного и одинокого человека.

Основываясь на собранном материале (нами получено 760 окончаний предложений), были выделены элементы и затем компоненты образа интеллигенции и интеллигентного человека для их дальнейшего анализа и интерпретации. 12 компонентов образа «интеллигенции» следующие: нравственность; социальная структура; культурность»; позитивность; личностные характеристики (отрицательные); гражданская позиция; интеллектуальность; воспитание; творческое начало; коммуникабельность; внешний вид, атрибуты образа; представители интеллигенции. В качестве ядра были выделены компоненты: «культурность», «социальная структура», «интеллектуальность», «гражданская позиция». Ядро же образа «интеллигентный человек» выглядело следующим образом: «позитивность», «интеллектуальность», «коммуникабельность».

В большинстве выделяемых компонентов двух образов прослеживается сходство. Так, например, респонденты выделяли «интеллектуальность», «воспитание», «позитивность», «культурность», «нравственность» и

¹¹ Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. – М., 1999.

¹² Пузанова Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2004. – № 1 (6-7). С. 92-111; *Puzanova Zh.V. The "Unfinished Sentences" Technique In Studying Loneliness Phenomenon* // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2011. – № 1. – С. 5-10.

«гражданскую позицию» в обоих случаях. Элементы и единицы счета, входящие в их состав, характеризуют оба образа. Но есть и различия. Например, в образе «интеллигентного человека» отсутствует компонент «социальная структура». Отличие также прослеживается в наличии компонентов «коммуникабельность», «высокомерие», присущих только образу «интеллигентного человека».

Следует заметить, что характеристики, полученные в ходе анализа СМИ во многом совпадают с структурными элементами социальных представлений, полученными в ходе исследования с использованием МНП. Реконструкция структурных элементов феномена «интеллигенции» дала возможность построить многокомпонентную модель.

Однако существуют и некоторые различия в результатах, полученных при помощи применения этих двух методик. Если в рамках контент-анализа был выделен компонент «образование и уровень культуры», то при использовании МНП происходит явное разделение компонента на «образование» и «культурность». Вероятнее всего, это связано с различным уровнем восприятия, а также с тем, что при работе с методом неоконченных предложений респонденты главным образом дают ответы на основе собственных представлений, и стоят перед необходимостью «назвать» лишь собственные мнения и эмоции.

В рамках диссертационной работы также была осуществлена обратная стратегия анализа данных. В данном случае «ядро» образа было задано заранее. Одно из направлений для анализа дала работа А.В. Соколова¹³, который предложил свою формулу интеллигентности: «интеллигентность – интегральное качество личности, включающее на уровне, соответствующем определенному поколению интеллигенции, образованность, креативность, этическое самоопределение (этос). Постоянная часть формулы показывает отношение к сфере общественного бытия: образованный, творчески продуктивный субъект. Переменная часть – этос - характеризует отношение к сфере личностного бытия, связанного с удовлетворением индивидуальных потребностей и интересов».

Адаптировав предложенную схему под исследовательские цели и задачи, были сделаны ряд выводов относительно полученных результатов. Большой вес ядра при обратной стратегии анализа можно объяснить тем, что элементарные обоснования и элементы подбирались под заранее заданные компоненты, которые были заведомо «шире», чем компоненты, выделенные эмпирически при первичном анализе. Компоненты в обратной стратегии анализа вобрали в себя ряд компонентов, которые были самостоятельными в анализе индуктивным методом. Так, например, компонент «толерантность» вобрал в себя «позитивность», «нравственность», «коммуникабельность» и т.п.

¹³ Соколов А.В. Поколения русской интеллигенции. – Спб. 2009. – 627с.

Использование прямого и обратного анализа данных («восходящей» и «нисходящей» стратегий), полученных методом неоконченных предложений, дает возможность вычленения «ядра» и «периферии» образа, а также сравнения полученных результатов, с точки зрения их релевантности. Обратную стратегию анализа данных, полученных методом неоконченных предложений, можно считать успешной, поскольку она акцентирует внимание на представленности «периферии» образа при начальной заданности его «ядра».

Параграф 2.2 «Семантический дифференциал как проективная техника выявления эмоционального компонента социальных представлений» раскрывает возможности применения семантического дифференциала (СД) и описывает результаты, полученные в ходе проведения эмпирического исследования.

Одним из способов исследования смысловых образований массового сознания стала техника СД, использование которой в рамках работы продемонстрировано также на примере феномена «интеллигенции», с целью установления эффективности и методических возможностей применения СД в изучении интеллигенции.

При выборе исходных шкал были проанализированы шкалы, предложенные Ч. Осгудом, набор шкал, выделенных В. Петренко и Е. Артемьевой, за основу же взяты шкалы, представленные в статье Е.В. Шелестюк¹⁴ «Семантический дифференциал как способ выявления внушающего воздействия текстов». Этот набор шкал был ранее апробирован в рамках исследования по сравнению эффективности различных психосемантических методик для измерения уровня толерантности.

Анализируя данные, полученные методом СД, мы обратились к выделению групповых универсалий, как совокупности устойчивых сходных оценок. Семантической универсалией называют список выделенных для данного стимула координат (оценок по шкалам), одинаково *оцениваемых* значимым *большинством* однородной группы испытуемых¹⁵.

Проведя расчеты диапазона размаха средних и диапазоны доступа, пришли к выводу, что наибольший вес для обоих образов имеет шкала глупый – умный (с «положительным концом» – умный, среднегрупповое значение по модулю – 2,37 и 2,4 соответственно для интеллигенции и интеллигентного человека). Для «интеллигенции» получили следующий образ: хороший (-1,83), величественный (-2,07), умный (2,37). Для «интеллигентного человека» образ больше на один компонент; в него вошла характеристика «светлый». В остальном же структура абсолютно идентична.

¹⁴ Шелестюк Е.В. Семантический дифференциал как способ выявления внушающего воздействия текстов // Языковое бытие человека и этноса: когнитивный и психолингвистический аспекты. Материалы Международной школы-семинара (V Березинские чтения). 2009. - №15, С. 329-333.

¹⁵ Серкин В.П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. - М. 2008.

В результате применения СД мы получили эмоционально окрашенную картину, которая по структуре схожа с содержательно наполненной картиной, получившейся в результате исследования методом неоконченных предложений.

Третья глава – «Методологические подходы и методические решения использования метода виньеток в изучении социальных представлений» посвящена рассмотрению основных подходов к определению «виньетки» в социальных науках, а также конкретному применению данного метода, проиллюстрированного некоторыми примерами и собственным эмпирическим исследованием.

Параграф **3.1. «Метод виньеток в социологических исследованиях: методологические принципы и методические решения»** освещает понятие виньеток и некоторые особенности их применения в эмпирических исследованиях.

Метод виньеток имеет большую историю в социальных науках, и попытки применения как в качественной, так и в количественной парадигме. Тематика исследований зарубежных ученых является достаточно широкой, в частности: проблемы сохранения здоровья у пожилых людей; исследования детей и молодежи на различные сензитивные проблемы (ВИЧ, наркотики, психологические травмы и т.п.); оценка перспектив опекунов; адаптация иностранных студентов к образовательной системе; изучение социальной справедливости, а также исследования в сфере бизнеса и маркетинга.

Виньетки представляют собой краткие рассказы или сценарии, которые описывают гипотетические характеристики и ситуации, на которые респондент должен выразить свою реакцию. Поскольку ситуации являются гипотетическими, то (с большей вероятностью) можно обойти «острые углы» и изучать сензитивные темы. Для сохранения реалистичности виньетки могут основываться на жизненных ситуациях. Чаще всего виньетки служат для сбора данных о групповых убеждениях, ценностях и нормах поведения. Хотя в большей степени такие исследования скорее сфокусированы на выявлении социальных представлений и более глубоком понимании изучаемых проблем.

Изучение взглядов и убеждений – основное направление использования метода виньеток. Ключевое предположение, которое зачастую делается при использовании метода виньеток, заключается в следующем: «повествовательные представления эмоциональных событий можно рассматривать как функционально сравнимые с соответствующими событиями в реальной жизни»¹⁶.

Некоторые исследователи, использующие данный метод, признают, что невозможно полностью охватить изучаемую реальность, но полагают,

16 *Parkinson B., Manstead A.S.R. Making sense of emotion in stories and social life. Cognition and Emotion. 1993. 7(3/4) P. 296.*

что метод полезен, прежде всего, с точки зрения «схематичности» материала. Отсутствие деталей в виньетках дает возможность респонденту заполнить пробелы, что может быть важным для дальнейших исследовательских задач. Следовательно, интерпретация виньеток участниками исследования дает ценный материал для изучения, а не отражает слабость инструментария.

Первый шаг в использовании виньеток заключается в определении их назначения. Цель виньеток не есть точное прогнозирование поведения респондента, главное – достичь понимания социальных компонентов процесса его восприятия. Для достижения этой цели может использоваться ряд способов представления винюетки. Так, за основу могут быть взяты дискретные формы ориентации по Шюцу, которые являются предпосылками к соответствующим формам социальных отношений («ты», «мы» - ориентации, личность и ее спутники в социальном мире).

В параграфе также освещены конкретные вопросы разработок винюеток в качестве исследовательского инструментария в качественной и количественной исследовательских парадигмах. Можно выделить две стратегии обработки данных: количественную и качественную (которая в большей степени характерна для западной социологии).

В качестве вывода по параграфу представлено предположение о том, что метод винюеток – это хорошая альтернатива традиционным методам массового опроса. Он имеет большое число преимуществ, но есть и недостатки, которые, однако, не умаляют значимости его применения. Метод винюеток чувствителен к ограничениям, которые несут за собой привычные всем методы исследований. Он позволяет проводить исследования на самые чувствительные, проблемные, сензитивные темы и делать это в большом объеме, в расчете на массовость. Две стратегии анализа данных раскрывают широкие возможности использования этого метода в отношении тем и направлений, позволяют дать любой срез по изучаемой проблематике, получив на выходе более глубокий анализ данных, чем в привычных традиционных методах.

В параграфе **3.2 «Использование метода винюеток в изучении социальных представлений»** представлены результаты собственного эмпирического исследования.

В изучении социальных представлений об интеллигенции и интеллигентном человеке существует ряд сложностей. Одна из таких сложностей заключается в установлении грани между еще не интеллигентным и уже интеллигентным человеком. У современных авторов часто можно встретить не совсем понятные определения: «полуинтеллигент», «протоинтеллигенция» и т.п. Каким образом определить, с какого момента человек «становится» интеллигентным, какими чертами или совокупностью черт он должен при этом обладать? Для этого нами был использован метод винюеток.

В качестве примера целесообразно привести винюетки, составленные для изучения качеств, характеризующих интеллигентного человека.

Показатели, закладываемые в виньетку, отбирались на основе информации, полученной ранее при помощи метода неоконченных предложений. «Ядро» образа казалось понятным и очевидным: интеллектуальность; воспитание; позитивность; культурность; нравственность.

Однако есть ряд характеристик, которые остались на периферии образа, но также применимы описанию интеллигентного человека. Чтобы изучить эту периферию и сконструировать целостный образ, необходимо было выяснить наиболее значимые черты, которые дают возможность назвать человека интеллигентным. Для этого в качестве показателей, в рамках составленных виньеток, были описаны пять наиболее значимых / весомых черт. В число таких показателей вошли: позиция по отношению к власти (оппозиция/поддержка власти); отношение к народу («заигрывание»/потребительское); патриотические настроения (да/нет); стремление к саморазвитию (да/нет); сомневающийся (не навязывает свое мнение другим/навязывает свое мнение).

Далее на основе данных критериев по формуле были составлены 32 винюетки, описывающие все возможные комбинации признаков. После проведения полевого этапа исследования данные подлежат количественному анализу. В результате чего вычленяются показатели и/или комбинации показателей, характеризующие, определяющие интеллигентного человека в представлении людей.

Для опроса были отобраны по 400 человек из каждой возрастной группы: до 25 лет и 40-55 лет. Других ограничений в выборочной совокупности не было. Всего были опрошены 800 человек (400 человек до 25 лет + 400 человек — 40-55 лет).

Для перехода к групповым оценкам на основе одномерных частотных распределений значений каждого признака для отдельной винюетки были подсчитаны значения индексов. Выделены винюетки с высокой степенью положительной и отрицательной реакций.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что для молодежи образ интеллигентного человека сформирован не окончательно, они не имеют четкой и определенной позиции. Возвращаясь к данным, полученным ранее методом неоконченных предложений, нужно отметить, что компоненты, вошедшие в «ядро» образа, совпадают с двумя ключевыми показателями, которые были выделены в ходе метода винюеток: «интеллектуальность» = «стремление к саморазвитию», а «коммуникабельность» = «сомневающийся».

Для респондентов в возрасте 40-55 лет распределение несколько иное. Образ получился более «взвешенным» и осознанным. Наибольший индекс у винюетки, характеризующейся «заигрыванием с народом», «стремлением к самосовершенствованию» и интеллигентным человеком как «сомневающимся». Основополагающей комбинацией, как и в случае с молодежью, является «стремление к саморазвитию» и «сомневающийся». К этой комбинации добавляется еще один показатель, формируя образ

из трех компонентов: «стремление к саморазвитию», «сомневающийся» и «патриот». А в некоторых виньетках к предыдущей комбинации добавляется еще «оппозиция власти». Ядро образа, как и в первом случае, составляют показатели «стремление к саморазвитию» и «сомневающийся», дополненные «патриотом».

Отношение к народу ушло на «периферию» образа и практически не определяет интеллигентного человека, являясь наименее репрезентативной переменной.

Таким образом, исследование, проведенное с помощью метода виньеток, позволило акцентироваться на признаках, находящихся на «периферии» и вычислить те из них, которые имеют определяющее значение в формировании образа.

Метод виньеток выступает хорошей альтернативой методу неоконченных предложений, применение которого не всегда удобно и достаточно трудоемко в отношении обработки его результатов при использовании в массовых опросах. Метод виньеток достаточно прост в обработке и позволяет в более короткий срок перевести качественную информацию в количественные показатели.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, конкретизируются основные выводы, обобщаются представленные результаты эмпирических исследований.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях автора:**

В изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. *Тертышникова А.Г.* Методологические и методические аспекты изучения социальных представлений об интеллигенции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Социология. 2012. № 4. - С.35-50 // <http://193.232.218.56/web-local/fak/rj/index.php?id=23&p=136>
2. *Тертышникова А.Г.* Метод виньеток в социологических исследованиях: методологические принципы и методические решения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Социология. 2015. № 4. – С. 44-57 // <http://193.232.218.56/web-local/fak/rj/index.php?id=23&p=136> (в соавт.)
3. *Тертышникова А.Г.* Технология обработки данных, полученных методом виньеток, в социологических исследованиях // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. – С. 16-18 // <http://www.teoria-practica.ru/vipusk-20-2015/> (в соавт.)
4. *Тертышникова А.Г.* Метод неоконченных предложений (МНП) в исследовании социальных представлений (на примере образа террориста) // Теория и практика общественного развития. 2015. № 4. – С. 12-15 // <http://www.teoria-practica.ru/vipusk-4-2015/> (в соавт.)

Статьи в различных изданиях:

5. *Панфилова А.Г. (Тертышникова А.Г.)* «Интеллигенция» - ускользающая реальность // X научная конференция молодых ученых. Сборник научных статей. Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Глобализация и мультикультурализм: Россия в современном мире / Под ред. Н.П. Нарбута. - М.: РУДН, 2010. С. 218-224, 0,3 п.л.
6. *Панфилова А.Г. (Тертышникова А.Г.)* Методы работы со слабоструктурированными данными при изучении социальных представлений (на примере «интеллигенции») // VI Фестиваль науки в Москве 7-9 октября 2011 года: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых факультета гуманитарных и социальных наук / Под ред. В.Б. Петрова. – М.: РУДН, 2011. С. 145-154, 0,5 п.л.
7. *Панфилова А.Г. (Тертышникова А.Г.)* Методологические подходы и методические аспекты изучения социальных представлений об интеллигенции // Актуальные вопросы социологической науки: теория, методология, практика – II. Материалы научной конференции / Под ред. Н.П. Нарбута, И.В. Троцук. – М.: Эконом-Информ, 2012. С.26-45, 0,9 п.л.
8. *Тертышникова А.Г.* Реконструкция социальных представлений об «интеллигенции» на основе исследования с использованием метода неоконченных предложений // Актуальные вопросы социологической

науки: теория, методология, практика – Материалы третьей ежегодной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Под ред. Н.П. Нарбута, Д.Г. Подвойского. – М.: Экон-Информ, 2013. С.231-247, 0,7 п.л.

9. *Tertyshnikova A.* The Study of Social Representations by Vignette Method: Qualitative Methods in Quantitative Investigation. Тезисы выступления на международной конференции 25-28 августа, Прага. Differences, inequalities and sociological imagination. 12th Conference of the European Sociological Association, Prague, 25-28.08.2015. Abstract book. ESA, 2015. – P. 1036, 0,05 п.л. (в соавт.)

Тертышникова Анастасия Геннадьевна

Использование проективных методик в изучении социальных представлений: методологические подходы и методические решения

Диссертационное исследование посвящено вопросам изучения социальных представлений с помощью ряда проективных методов.

В настоящей работе были рассмотрены теоретические подходы к изучению социальных представлений. Проанализированы особенности и возможности применения проективных методов для изучения социальных представлений.

На основании серии эмпирических исследований различными методами были сформированы социальные представления о конкретном феномене. Наряду с широко применяемыми и известными исследователям методами было продемонстрировано применение пока редко используемого в социологии метода виньеток для изучения социальных представлений.

Tertyshnikova Anastasia

**Using projective techniques in the study of social representations:
methodological approaches and methodic solutions**

Dissertation research is devoted to studying social representations through a series of projective techniques.

The present work deals with the theoretical approaches to the study of social representations. The features and applications of projective techniques for the study of social representations were analyzed.

Social representations of a particular phenomenon based on a series of empirical studies by different methods were formed. Along with the widely used and well-known methods for researchers it has been demonstrated how to use rear explored sociological method to investigate social representations – vignette method.