

На правах рукописи

ЖОРОВА Полина Сергеевна

**БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ИСТОЧНИКИ РАННЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ
МЫСЛИ В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ РУБЕЖА
XX-XXI ВЕКОВ**

Специальность 09.00.03 – история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Научный руководитель доктор философских наук, доцент, доцент кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН
Жданов Владимир Владимирович

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор, ординарный профессор Школы культурологии Факультета гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики»
Доброхотов Александр Львович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Южного федерального университета
Драч Геннадий Владимирович

Ведущая организация **ФГБОУ ВО Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета (ИФ СПбГУ)**

Защита состоится «05» сентября 2018 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов»: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре РУДН (УНИБЦ РУДН) и на сайте РУДН <http://dissovet.rudn.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.203.02

О.Ю. Бондарь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Рассмотрение проблемы ближневосточных теоретических источников греческой философской мысли в зарубежном антиковедении и историографии с опорой на лингвистический анализ взаимовлияний является актуальным в силу целого ряда факторов.

Прежде всего, выбор данной темы обусловлен слабой освещенностью её в отечественной историографии: несмотря на то, что рассматриваемая нами проблема вот уже более тридцати лет является предметом оживлённых, а порой и ожесточённых дискуссий со стороны зарубежных антиковедов, в отечественной историко-философской науке ей вплоть до настоящего момента уделялось на удивление незначительное внимание.

Двумя главными вопросами, рассматриваемыми в рамках настоящей диссертационной работы, являются, во-первых, проблема статуса историко-философской и общекультурной ценности концептуальных подходов ориенталистов и европоцентристов к проблеме ближневосточных теоретических источников в раннегреческой философии в современном зарубежном антиковедении и, во-вторых, определение той роли, которую эти концепции уже сыграли, и, что ещё более важно – могут сыграть в таком сложном и комплексном процессе, как детальное определение мировоззренческих и культурно-исторических предпосылок генезиса философии в культурном ареале Восточного Средиземноморья.

Хорошо известно, что относительно роли и статуса ближневосточных теоретических источников греческой мысли существуют две противоположные друг другу теории: классическая – европоцентристская и ориенталистская (афроцентристская). В основе первой лежит концепция «греческого чуда», говорящая о том, что европейская философия и культура есть результат развития древнегреческой культуры, которая, в свою очередь, возникла и развивалась самостоятельно, без каких-либо внешних влияний. Основными представителями классической модели являются Э.

Целлер¹, М.Л. Уэст², М. Лефковиц³, М. Левин⁴ и пр. Вторая теория представляет собой ценностное возвышение африканских культур и их влияния на становление и развитие древнегреческой цивилизации. Представителями данной концепции традиционно признаны М. Бернал⁵, В. Буркерт⁶, С.Г. Кара-Мурза⁷, С. Амин⁸, С. Крамер⁹ и др.

В качестве основной, «структурообразующей», в диссертационной работе выступает фигура Мартина Бернала, британского антиковеда и филолога, приверженца афроцентристской модели генезиса древнегреческой культуры и философии. Следует подчеркнуть, что в современной зарубежной египтологии и антиковедении отношение к концепции М. Бернала крайне неоднозначное: одни авторы, выступая в качестве его апологетов, буквально превозносят его концепцию до небес без каких бы то ни было элементов критики, пусть даже и конструктивной, другие – прямо обвиняют его в неприкрытом шарлатанстве и слишком вольной интерпретации исторических фактов. Отметим, что в современной

¹ Целлер Э. Очерк истории греческой философии. Перевод С. Л. Франка. – М.: “Канон”. 1996. – С. 334.

² West M.L. The East face of Helicon. West Asiatic Elements in Greek Poetry and Myth. Oxford: Clarendon Press, 1997. – P. 662.

West M.L. Early Greek Philosophy and Orient. Oxford University Press, 1971. – P. 284.

³ Lefkowitz Mary R. Not Out of Africa: How Afrocentrism Became an Excuse to Teach Myth As History. New York: Basic Books, 1997. – P. 320.

Lefkowitz Mary R., Rogers, Guy M., ed. Black Athena Revisited (critical response). University of North Carolina Press, 1996. – P. 544.

⁴ Levine M.M. Reviewed Walter Burkert, Babylon Memphis Persepolis: Eastern Contexts of Greek Culture.

Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. [Электронный ресурс] – URL:

<http://bmcr.brynmawr.edu/2005/2005-07-03.html> (дата обращения: 5.07.2016)

⁵ Bernal M. Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. I-III./ M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 1987 – 2006:

Bernal M. Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. I. The Fabrication of Ancient Greece 1785-1985./ M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 1987. – P. 575.

Bernal M. Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. II. The Archaeological and Documentary Evidence./ M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 1991. – P. 736.

Bernal M. Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. III. The Linguistic Evidence. /M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 2006. – P. 808.

⁶ Burkert W. The Orientalizing Revolution: Near Eastern Influence on Greek Culture in the Early Archaic Age. trans. Margaret E. Pinder. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1992. – IX + 225 P.

Burkert W. Oriental and Greek Mythology: The Meeting of Parallels./ W. Burkert.// Interpretations of Greek Mythology. Edited by J. Bremmer. – London, 1990. – P. 299.

⁷ Кара-Мурза С.Г. Евроцентризм: Эдипов комплекс интеллигенции. Серия: Тропы практического разума. – М.: Алгоритм, 2002. – С. 256.

⁸ Samir A. U.S. Imperialism, Europe, and the Middle East. [Электронный ресурс] – URL: <https://monthlyreview.org/2004/11/01/u-s-imperialism-europe-and-the-middle-east/> (дата обращения: 05.01.2018)

⁹ Крамер С.Н. История начинается в Шумере - перевод с английского Ф.Л. Мендельсона, под редакцией и с предисловием В.В. Струве. – М.: Наука, 1965. – С. 257.

науке фигура Мартина Бернала крайне примечательна именно этой своей экспрессивностью и своего рода исключительностью – как с точки зрения выдвигаемых им теоретико-методологических положений, так и отношения к его трудам представителей научного сообщества. Очень существенным также можно считать тот факт, что ему и его концепции в отечественной историко-философской науке на сегодняшний день посвящено очень малое число работ, в этом заключается еще одна причина, обусловившая актуальность избранной темы исследования.

Говоря о менее радикальной, нежели разработанная М. Берналом, «ориенталистской» модели, приверженцем которой является также рассматриваемый в диссертационной работе М. Уэст, известный британский филолог, следует сказать, что выбор данной фигуры, наряду с фигурой М. Бернала, обусловлен необходимостью продемонстрировать различные взгляды на проблему ближневосточных теоретических источников раннегреческой философии и попытаться провести возможные параллели между ними – как с точки зрения применяемой обоими авторами историко-философской методологии, так и с позиции интерпретации ими некоторых существенных исторических фактов, что представляется нам актуальным как с историко-философской, так и со сравнительно-культурологической точки зрения.

Что касается концепции Вальтера Буркерта, немецкого историка и филолога, то его исследования были сосредоточены на объединении общепризнанных фактов лингвистических заимствований с археологическими находками и религиозными представлениями, возникшими в греческой культуре посредством ближневосточных и персидских влияний. Сам В. Буркерт относил себя к филологам, изучающим древнегреческие тексты в попытке найти историческое, психологическое и социальное объяснение религиозных явлений, с которыми мы сталкиваемся в нашу эпоху. Именно поэтому нам представляется актуальным провести сравнительный анализ его подхода к рассматриваемой проблеме наряду с

представляющими собой варианты «радикального» и более умеренного ориентализма исследовательскими моделями М. Бернала и М.Л. Уэста, определив, таким образом, общее проблемное поле и дальнейшие перспективы этих исследований.

Степень разработанности проблемы. Учитывая специфику, особые условия складывания историографической традиции, а также обширную сферу влияния, исследование ближневосточных теоретических источников раннегреческой философии требует комплексного подхода. Следует отметить, что развёрнутых исследований, посвящённых концепции М. Бернала, в отечественной историографии в настоящий момент не существует. Это обусловлено, на наш взгляд, прежде всего, исключительно экспрессивным характером исследовательской концепции самого М. Бернала. Несомненно, также, что дополнительной причиной столь слабой освещённости концепции М. Бернала в отечественной науке является то, что ни одна из его работ, вплоть до настоящего времени, не была переведена на русский язык. Любопытно, что, хотя первая из его знаменитой серии монографических работ под общим названием «Чёрная Афина» и вышла сравнительно давно – в 1987 году, однако её теоретические выводы и основные результаты до сих пор не получили достаточного отражения в отечественном антиковедении, культурологии и историко-философской науке. Вместе с тем в зарубежной историографии концепция М. Бернала уже давно превратилась в предмет глубокого анализа со стороны историков философии, лингвистов, и культурологов, носящего преимущественно критический характер¹⁰.

¹⁰ Основные критические работы, касательно теории М. Бернала:

1. *Lefkowitz Mary R.* Not Out of Africa: How Afrocentrism Became an Excuse to Teach Myth As History. New York: Basic Books, 1997. – P. 320.
2. *Lefkowitz Mary R., Rogers, Guy M.,* ed. Black Athena Revisited (critical response). University of North Carolina Press, 1996. – P. 544.
3. *Levine M.M.* Reviewed Walter Burkert, Babylon Memphis Persepolis: Eastern Contexts of Greek Culture. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. [Электронный ресурс] – URL: <http://bmcr.brynmawr.edu/2005/2005-07-03.html> (дата обращения: 5.07.2016)

С учётом цели и задач нашего исследования, можно выделить основные источники по проблеме взаимовлияний между предфилософской традицией Древнего Ближнего Востока и древнегреческой философией в современной историографии, как с точки зрения ориенталистов, так и европоцентристов. На наш взгляд, работы этих исследователей целесообразно разделить на две группы:

1. Среди отечественной литературы необходимо выделить труды С.Г. Кара-Мурзы¹¹, приверженца теории взаимовлияний между Востоком и Западом; А.В. Семушкина¹², чьи труды основываются на социокультурных предпосылках возникновения античной философии; А.Н. Чанышева¹³, в своих трудах рассматривал проблемы возникновения философии; М.М. Шахновича¹⁴, который изучал проблемы происхождения мифологии и философии; П. Штомпки¹⁵, рассматривающего социальное действие наряду с развитием и функционированием социальных структур; В.П. Яйленко¹⁶, который рассматривал формирование древнегреческого общества и его связи с ближневосточной цивилизацией; В.В. Соколова¹⁷, в центре его внимания всегда находились вопросы взаимоотношения философии и идеологии; В.В. Жданова¹⁸, специализирующегося на предфилософии Древнего Египта; В.В.

¹¹ *Кара-Мурза С.Г.* Евроцентризм: Эдипов комплекс интеллигенции. Серия: Тропы практического разума. – М.: Алгоритм, 2002. – С. 256.

¹² *Семушкин А.В.* Избранные сочинения. Т.1. – М.: РУДН, 2009. – С. 642.

¹³ *Чанышев А.Н.* Начало философии: монография. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 184.

¹⁴ *Шахнович М.М.* Происхождение греческой философии и восточная традиция: проблема влияний // Серия “Symposium”, Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. Выпуск 12 / К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана. Материалы международной научной конференции. 18 мая 2001. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. — С. 258-264.

¹⁵ *Штомпка П.* Социология социальных изменений, – пер. с англ. А.С. Дмитриева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 415.

¹⁶ *Яйленко В.П.* Архаическая Греция и Ближний Восток. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – С. 271.

¹⁷ *Соколов В.В.* Философия как история философии: учебное пособие. – М.: Академический проект, 2010. – С. 848.

¹⁸ *Жданов В.В.* О лексическом аппарате предфилософской древнеегипетской традиции: пространство и время в системе категорий древнеегипетского теокосмогонического мифа. Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – Т. 10, вып. 1.

Емельянова¹⁹, исследователя шумерской культуры и мифологии; Е.Ф. Горина²⁰, основным аспектом исследований которого считается сравнительная мифология; диссертационное исследование М.А. Вольф²¹ о роли древнеиранских влияний в процессе становления раннегреческой философии.

2. Говоря о зарубежной литературе, необходимо обратиться к трудам Э. Целлера²², представителя классической модели генезиса древнегреческой философии; Г. Франкфорта²³, специализировавшегося на вопросах, касающихся антропологии, археологии и культуры Древнего Ближнего Востока; Я. Ассмана²⁴, детально рассматривавшего мировоззренческие и общекультурные аспекты египетской религии; С.Н. Крамера²⁵, ведущего шумеролога своего поколения; А. Арнаис-Вильены²⁶, работы которого направлены на исследование генетической истории народов; Э.Р. Доддса²⁷, классициста, комментатора греческой философии; Дж. Кэмпбелла²⁸, известного своими трудами по сравнительной

¹⁹ Емельянов В. Исторический прогресс и культурная память (о парадоксах идеи прогресса). В.В. Емельянов // журнал Вопросы философии. – М.: Наука, 2011. – № 8. С. 46 – 57.

²⁰ Горина Е.Ф. Очерки мифологии и палеоистории культуры : в 2 т. Т. 1 : Очерки древнегреческой мифологии и палеоистории культуры / Горина Екатерина Федоровна ; Екатерина Горина. – М. : [б. и.], 2014. – С. 551-552.

²¹ Вольф М.А. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук «Онтологические аспекты иранских влияний на раннегреческую философию». Глава I. Методологические проблемы исследования. § 1. Методология научного исследования проблемы иранских влияний на раннегреческую философию. Новосибирск: РАН Сибирское отделение, 2003. [Электронный ресурс] – URL: <https://nsu.ru/classics/Wolf/Kand-diss.htm> (дата обращения: 3.10.2017г.)

²² Целлер Э. Очерк истории греческой философии. Перевод С. Л. Франка. М. “Канон”. 1996. – С. 334.

²³ Frankfort H. The birth of civilization in the Near East. /H. Frankfort – London: Williams & Norgate, 1951. – P. 116.

²⁴ Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. Пер. с нем. М.М. Сокольской. — М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 386.

²⁵ Крамер С.Н. История начинается в Шумере - перевод с английского Ф.Л. Мендельсона, под редакцией и с предисловием В.В. Струве. – М.: Наука, 1965. – С. 257.

²⁶ Арнаис-Вильена А. Этногенетические исследования. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.people.su/7795> (дата обращения: 23.12.2016)

²⁷ Доддс Э.Р. Греки и иррациональное // Пер. с англ., коммент. и указатель С. В. Пахомова; Послесл. Ф. Х. Кессиди. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 507.

²⁸ Кэмпбелл Д. Мифы для жизни// Joseph Campbell Myths to Live By 1972, Joseph Campbell Foundation (jcf.org) Collected Works of Joseph Campbell / Robert Walter, Executive Editor/David Kudler, Managing Editor”. Перевод на русский язык ООО Издательство «Питер», 2018. – С. 304.

мифологии и религиоведению; М.Р. Лефковиц²⁹, классициста, написавшей обширный отзыв-обзор на труд М. Бернала «Черная Афина»; М.М. Левин³⁰, умеренного классициста, которая принимает во внимание факт возможного влияния на становление древнегреческой философии; Р. Роллингера³¹, востоковеда, труды которого основываются на языках и культуре Древнего Ближнего Востока; В.А. Тобина³², специализирующегося на исследовании мифов Древнего Египта; Т. Уитмарша³³, главным исследовательским интересом которого признан анализ атеизма в древности; Д. Гресса³⁴, отвергающего любые влияния Ближнего Востока на Древнюю Грецию, говоря об ее истинной идентичности; М.Р. Бачваровой³⁵, чьи труды основываются на анализе роли анатолийцев в процессе становления древнегреческой философии и культуры.

Объектом исследования являются ближневосточные теоретические источники раннегреческой философии.

Предметом исследования является сравнительный анализ концепций евроцентризма и афроцентризма, а также уточнение понятий и концептов ближневосточных теоретических источников, которые повлияли на становление древнегреческой философии и последующее развитие западной философской мысли.

²⁹ *Lefkowitz Mary R.* Not Out of Africa: How Afrocentrism Became an Excuse to Teach Myth As History. – New York: Basic Books. 1997. – P. 320.

³⁰ *Levine M.M.* Reviewed Walter Burkert, *Babylon Memphis Persepolis: Eastern Contexts of Greek Culture.* – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. [Электронный ресурс] – URL: <http://bmc.brynmaur.edu/2005/2005-07-03.html> (дата обращения: 5.07.2016)

³¹ *Rollinger R.* The Ancient Greeks and the Impact of the Ancient Near East. Textual Evidence and Historical Perspective (ca. 750-650 B.C.).//R. Rollinger. // Whiting R (Ed.). *Mythology and Mythologies. Methodological Approaches to Intercultural Influences.* – Helsinki: The Neo-Assyrian Text Corpus Project, 2001. – P. 233-264.

³² *Tobin V.A.* Mytho-Theology in Ancient Egypt.//V.A. Tobin.// *Journal of the American Research Center in Egypt.* – 1988. – P. 169-183.

³³ *Whitmarsh T.* *Battling the Gods: Atheism in the Ancient World.* – New York: Vintage Books, 2016. – P. 304.

³⁴ *Gress D.* The Case against Martin Bernal, from *The New Criterion* vol. 1, December, 1989. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.class.uidaho.edu/ngier/309/bernal.htm> (дата обращения: 5.02.2015)

³⁵ *Bachvarova M.R.* *From Hittite to Homer: The Anatolian Background of Ancient Greek Epic.* – Cambridge: Cambridge University Press. 2016. – Pp. xxxix + 649.

Целью исследования является концептуализация подходов ориенталистов и европоцентристов к проблеме ближневосточных теоретических источников в раннегреческой философии в современном зарубежном антиковедении, а также определение тех из них, которые в наибольшей степени важны для изучения проблемы генезиса философии и исследования новых фактов, играющих немаловажную роль в становлении и развитии древнегреческой философской мысли и ее последующем отражении в современной зарубежной историографии.

Достижение данной цели предусматривает решение следующих **задач**:

1. Исследование методологических проблем ближневосточных заимствований, выявление особенностей ближневосточных теоретических источников греческой философии в зарубежном антиковедении и историографии рубежа XX-XXI веков, рассмотрение проблемы через призму лингвистического подхода в рамках развития письменности, лингвистики от зарождения письменной культуры Шумера до периода становления древнегреческого языка;
2. Определение роли ближневосточных влияний на раннегреческую философию в современном зарубежном антиковедении с позиций основных концепций генезиса философии, сложившихся в современной историко-философской науке;
3. Выявление мировоззренческих, культурных и лингвистических особенностей «заимствований» и механизмов их осуществления в рамках исследовательских моделей М. Бернала, М. Уэста и В. Буркерта;
4. Сравнительный анализ взглядов представленных авторов по исследованиям проблемы ближневосточных теоретических источников раннегреческой философии;
5. Оценка отношения современной историко-философской и антиковедной науки к концепциям М. Бернала, М. Уэста, В. Буркерта.

Основными источниками исследования можно считать: труды Мартина Бернала «Чёрная Афина³⁶», «Чёрная Афина: ответ на критику³⁷», монографии Мартина Л. Уэста «Восточное лицо Геликона³⁸», «Греки и Восток³⁹» и работы Вальтера Буркерта «Восточные революции: Ближневосточные влияния на греческую культуру в начале Архаического периода⁴⁰», «Греческая религия: Архаика и классика⁴¹».

Ключевой фигурой в рамках нашего исследования выступает Мартин Бернал – в первую очередь, в связи с его эксцентричностью и даже определённым радикализмом, а также его культурно-историческим «афроцентризмом». В этом плане его концепция является прямой противоположностью «классической» модели генезиса древнегреческой философии Э. Целера⁴², и других антиковедов-европоцентристов, а также и так называемых «умеренных» ориенталистов, которые считают, что греческая философия – это либо продукт исключительно своего собственного развития (Э. Целер), либо, отчасти признавая факт восточных заимствований, всё же не считают его абсолютно определяющим в сложном процессе становления древнегреческой философии (М.Л. Уэст). Рассмотрению данной тематики в ключе концепции М. Уэста по его монографии «Восточное лицо Геликона» уделено внимание, аналогичное фигуре М. Бернала, во второй главе нашего диссертационного исследования и в третьей, где происходит сравнение радикальной концепции Мартина Бернала и теорий, более тяготеющих к классическим методологическим

³⁶ *Bernal M.* Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. I. The Fabrication of Ancient Greece 1785-1985./ M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 1987. – P. 575.

Bernal M. Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. II. The Archaeological and Documentary Evidence./ M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 1991. – P. 736.

Bernal M. Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilisation. Vol. III. The Linguistic Evidence. /M. Bernal – New Jersey: Rutgers University Press, 2006. – P. 808.

³⁷ *Bernal M.* Black Athena Writes Back. Durham & London: Duke University Press, 2001. – P. 550.

³⁸ *West M.L.* The East face of Helicon. West Asiatic Elements in Greek Poetry and Myth. Oxford: Clarendon Press, 1997. – P. 662.

³⁹ *West M.L.* Early Greek Philosophy and Orient. Oxford University Press, 1971. – P. 284.

⁴⁰ *Burkert W.* The Orientalizing Revolution: Near Eastern Influence on Greek Culture in the Early Archaic Age. trans. Margaret E. Pinder. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1992. – IX + 225 P.

⁴¹ *Burkert W.* Oriental and Greek Mythology: The Meeting of Parallels./ W. Burkert.// Interpretations of Greek Mythology. Edited by J. Bremmer. – London, 1990. – P. 299.

⁴² *Целлер Э.* Очерк истории греческой философии. Перевод С. Л. Франка. – М.: «Канон». 1996. – С. 334.

канонам современного антиковедения – Мартина Личфилда Уэста и Вальтера Буркерта.

Основные теоретико-методологические принципы исследования.

Данная работа выполнена на основе следующих методов исследования, комплексное применение которых позволяет рассмотреть основные аспекты проблемы ближневосточных теоретических источников раннегреческой философии:

- в соответствии с предметом, целью и задачами диссертационного исследования основополагающим методом выступает компаративный метод с широким использованием базовых принципов системного подхода, позволяющий использовать теоретические разработки как классической, так и современной философии;

- историко-культурный метод;
- герменевтический метод;
- метод сравнительно-исторического анализа.

Использование данных методов позволяет проследить динамику в становлении и развитии древнегреческой философии как отправной точки в истории современной европейской мысли, а также путем выявления сходства и различия объектов предфилософской и раннефилософской рефлексии определить мировоззренческие и общекультурные связи между предфилософией Ближнего Востока и становящейся древнегреческой философией, и, таким образом, ответить на вопрос о степени её возможного влияния на раннегреческую философию и культуру в целом.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Из двух существующих на сегодняшний день в историко-философской науке противоположных концепций трактовки процесса генезиса древнегреческой философии – европоцентристской и ориенталистской, отличающихся друг от друга принципиально различным пониманием факторов, обусловивших характер становления и развития древнегреческой

культуры и философии (согласно первой – Греция и её философская традиция представляют собой самодостаточный мировоззренческий и культурный феномен, согласно второй – являются результатом влияний ближневосточных культур) нам более обоснованной представляется именно вторая – как с точки зрения предложенной ею методологии, так и с точки зрения корреляции с фактическим историко-философским и культурно-историческим материалом.

2. Наиболее продуктивными как с точки зрения историко-философского анализа, так и с позиций изучения процесса взаимовлияния мировоззренческих категорий на категории древней и современной культуры нам кажутся исследования современных представителей ориенталистского направления зарубежной историко-философской науки по следующим аспектам взаимодействия между древнегреческой цивилизацией и Древним Ближним Востоком:

- предфилософия Древнего Египта её мировоззренческие и культурные аппликации в раннегреческой предфилософской и философской мысли;
- мифология Древнего Ближнего Востока как мировоззренческий и культурный феномен;
- культурные взаимодействия между Ближним Востоком и древнегреческой цивилизацией сквозь призму взаимопроникновения мировоззренческих (предфилософских) категорий и категорий культуры.

3. Влияние древнеближневосточной культуры можно проследить в раннегреческой философской традиции не только через исторический анализ артефактов материальной культуры, имеющих несомненное ближневосточное происхождение, но и при помощи компаративного анализа мифологических сюжетов и лексических

заимствований, что наиболее эффективно позволяет проследить механизмы взаимодействия мировоззренческих (предфилософских) категорий с категориями культуры, являющиеся важнейшими формами осуществления этого влияния;

4. Из числа наиболее видных представителей ориенталистского направления в современной зарубежной историко-философской и антиковедной науке именно Мартин Бернал предложил уникальную концепцию, которая позволяет иначе взглянуть на историко-философскую проблему формирования философской традиции в Греции. Благодаря ему концепция ориенталистов привлекла внимание научного сообщества, которое трансформирует устоявшиеся каноны в трактовке базовых механизмов и принципов развития философии и культуры в Европе;
5. Исходная точка в процессе рассмотрения взаимодействия древнегреческой цивилизации с соседними цивилизациями и культурными традициями – исследование контактов в более сложных моделях культурного взаимодействия, фокусировка внимания на межкультурном обмене, формах и механизмах аппликации культурной памяти, особенно в области эволюции мировоззрения. Это позволяет осуществить историко-философскую оценку феномена генезиса древнегреческой философии комплексно, с учётом как сугубо мировоззренческих, так и историко-культурных факторов, повлиявших на этот процесс.

Научная новизна исследования состоит в определении и раскрытии методологической обоснованности афроцентристского подхода, как имеющего право на существование в рамках изучения становления и развития древнегреческой культуры и философии в целом, который сохраняет открытость к восприятию и диалогу с европоцентристской моделью.

Элементы научной новизны также связаны с осуществлением комплексного историко-философского анализа основных работ исследователей – ориенталистов и европоцентристов путем рассмотрения ближневосточных теоретических источников как на фоне проблемы генезиса философии, так и применительно к проблематике смежных дисциплин (филология, история, культурология). Помимо этого, для более глубокого анализа проблемы, нами была рассмотрена теория «осевого времени» Карла Ясперса. В процессе исследования был осуществлён компаративный анализ основных сложившихся методологических подходов к осмыслению культурно-исторического феномена предфилософии Ближнего Востока; проведено компаративное сопоставление концепций М. Бернала, М.Л. Уэста, В. Буркерта и ряда других философов, обративших и обращающих внимание на проблему становления древнегреческой философии.

Впервые в отечественной историко-философской науке проведен анализ ближневосточных теоретических источников раннегреческой философии на материалах работ представителей ориентализма наряду с широко известными и детально освещёнными в отечественной историко-философской историографии трудами европоцентристов. Произведена оценка влияния ближневосточной предфилософии на древнегреческую философскую мысль, а также определена степень отражения этого процесса в современной историографии.

Содержащиеся в диссертационном исследовании теоретические положения и выводы имеют значение для развития истории философии, культурологии, филологии, так как позволяют в некоторой степени переосмыслить устоявшиеся каноны и сделать ещё один шаг на пути поиска ответа на вопрос о характере становления древнегреческой философии и культуры и последующего развития всей западноевропейской философской мысли.

Апробация работы. По теме диссертационного исследования выходили статьи как в сборниках научных работ студентов и аспирантов

РУДН в 2014-2017 годах, так и в сторонних изданиях. Основные положения диссертационного исследования были изложены автором в виде докладов на всероссийских и международных конференциях. Основные результаты исследования нашли отражение в четырёх статьях, опубликованных в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в одной статье, входящей в международную базу цитирований Web of Science.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определены цели и задачи диссертационного исследования, его методологические принципы, степень разработанности темы, актуальность и научная новизна исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава («Методологические проблемы исследования предфилософских традиций Древнего Ближнего Востока») состоит из двух параграфов и посвящена анализу ближневосточных влияний, которые способствовали формированию греческого культурного мира. Её **первый параграф («Предыстория и выявление особенностей ближневосточных теоретических источников греческой философии в зарубежном антиковедении и историографии»)** затрагивает ряд аспектов этой проблемы. Известно, что область Месопотамии, простиравшейся от Персидского залива на юге и почти до Средиземного моря на севере, является территорией, традиционно разделяемой на три культурно-исторических области – северную, центральную и южную. Северная Месопотамия сыграла определенную роль, особенно с приходом на сцену ассирийцев намного позже. В то же время культурно-исторические связи Южной Месопотамии и Египта, а также культурное влияние этих двух

важнейших цивилизаций Древнего Ближнего Востока играют существенную роль в методологии ориенталистов, пытающихся вписать механизмы этих влияний в традиционную формулу «от Мифа к Логосу». В качестве подтверждения они приводят высказывания Фалеса о воде, как о первопричине всего сущего, ведь именно у египтян им и было заимствовано данное толкование бытия и сотворения мира. Подчеркнем, что древнегреческие мыслители в построении своих умозрений опирались как на собственные непосредственные наблюдения, так и на опыт своих предшественников и достижения близлежащих цивилизаций, главным образом Ближнего Востока, подвергая их переосмыслению и изменениям, преобразовывая в соответствии со своей системой мировоззрения.

Второй параграф («Проблемы преемственности цивилизаций сквозь призму осевого времени К. Ясперса») повествует о важнейшем вопросе философии истории: что мы можем считать подлинно новым в истории цивилизации и культуры?

Здесь нами рассматривается феномен «осевого времени» К. Ясперса, так как цивилизации «осевого времени» добились больших успехов в духовном и практическом отношении, чтобы свобода одного субъекта, умноженная на свободу другого, дала в результате не уничтожение, а цивилизованное общество, регулируемое посредством разветвленной системы моральных и правовых норм и законов, традиций, обычаев. Начиная с древнегреческой философии и вплоть до нашего времени, по мере развития цивилизации, понимание преемственности систематически углублялось, возводя свою генеалогию ко все более хронологически ранним возможным истокам. Концепция же «Осевого времени», введенная К. Ясперсом, для описания исторического периода, начиная с VIII по II вв. до н.э., является важной для развития мировой цивилизации. В течение этих шести веков человечество сделало огромный прорыв к новым культурным границам и создало идеи и образы, религиозные и философские системы,

которые задают тон для духовного развития последующих двух тысячелетий.

Самой вероятной, на наш взгляд, целью Карла Яспера, как яркого представителя европейской философии, был выход за рамки европоцентризма, поиск единства разных цивилизаций мира, попытка осмыслить человечество как культурный феномен с надцивилизационной позиции.

В связи с вышесказанным и согласно замечаниям самого Карла Яспера появляются новые пути разрешения проблем, связанных с преемственностью цивилизаций. Открываются новые грани рассмотрения нашего мира, культуры и философии, которые и послужили созданию той картины мира, которую мы имеем в настоящее время, и в рамках этой картины факт признания ближневосточных влияний на феномен «греческого чуда», ранее представлявшийся европоцентристской традицией как исключительно самодостаточный, уже представляется давно назревшей необходимостью.

Вторая глава («Исследование ближневосточных влияний на раннегреческую философию в современном зарубежном антиковедении») состоящая из трех параграфов, посвящена воссозданию картины становления древнегреческой цивилизации путем анализа ближневосточных культурных влияний. Много о влиянии Древнего Ближнего Востока может рассказать изучение древнегреческой мифологии с позиций лингвистического анализа. Как уже упоминалось, различные мифологии из разных частей мира имеют схожие черты, так же, как и основа мышления различных народностей может быть схожа между собой. В зависимости от местоположения по всему миру существуют, как известно, разные условия жизни, различные природные факторы и разные категории культуры. Эти различия привели к тому, что мифы имели практически идентичную структурную основу, но мировоззренческие результаты на выходе были разными. Современное зарубежное

антиковедение, как принято считать, делится на два уже известных нам лагеря: сторонников классической модели и сторонников афроцентристской теории генезиса древнегреческой философской мысли. Надо сказать, что обе модели имеют право на существование, но проблемой остается то, что нет четкого понимания, какая из концепций отражает наиболее полную и адекватную историческую картину этого сложного процесса.

Ее первый параграф («Взгляд Мартина Бернала на проблему ближневосточных теоретических источников в раннегреческой философии») посвящён рассмотрению отношения М. Бернала к данной проблеме. Согласно М. Берналу, его собственная главная задача заключается в том, чтобы «ослабить культурное высокомерие европейцев», и эта критика представляется нам плодотворной, способствующей дальнейшим серьезным размышлениям в рамках поставленной проблемы. Как известно, М. Бернал является наиболее ярким и неординарным, по своему мышлению и методологии, антиковедом и культурологом, занимающимся рассмотрением проблемы ближневосточных влияний на современную философскую мысль через призму раннегреческой философии. В связи с этим анализ его работ исключительно продуктивен с историко-философской точки зрения, так как в них он демонстрирует радикализм своей ориенталистской (афроцентристской) исследовательско-методологической позиции в полной мере. Бесспорным остается тот факт, что греческая цивилизация внесла огромный вклад в развитие современной западной философии, но игнорировать вероятность восточных теоретических заимствований, подтверждаемую некоторыми фактами, не следует, как это делали европоцентристы на протяжении нескольких столетий. На наш взгляд, его трехтомный труд «Чёрная Афина» является самым неординарным среди современных научных публикаций на тему ориентализма, ведь именно здесь М. Бернал бросает во многом даже провокационный по своему характеру вызов всем представителям классического философского мышления. В глазах современных

антиковедов он демонстрирует Древнюю Грецию и её культуру в новом ключе, непривычном и даже отчасти вызывающем с позиций классического антиковедения. Его основной тезис открывает в полной мере её восприятие соседними африканскими и азиатскими цивилизациями, которое, как он считал, оказало огромное влияние на Древнюю Грецию, её философию и культуру.

М. Бернал указывал на то, что археологические, лингвистические и историко-культурные свидетельства поддерживают главным образом не так называемую «арийскую» теорию генезиса древнегреческой культуры, а «древнюю» (согласно разработанной им классификации), тем самым обвиняя преобладающие культурно-идеологические тенденции в европейском обществе XIX века. Для интеллектуалов и ученых на рубеже XIX - XX веков, по его словам, главная причина культурного феномена Просвещения была отвергнута в силу крайней сентиментальности исследователей эпохи романтизма. Романтические мыслители предпочитали прогрессивные цивилизации, такие как Греция, более старым или же более стабильным, например, Египту или Риму, отмечает он и добавляет, что на это в значительной степени повлиял расизм, поэтому почитание африканской культуры казалось неуместным. Мыслители романтизма решили, что греки ошибались, полагая, что египтяне и финикийцы колонизировали их земли задолго до начала расцвета классической греческой культуры. Греки, а не египтяне, провозглашались великими архитекторами, поэтами, скульпторами и философами. Согласно М. Берналу, несмотря на это, «древняя» модель была представлена как неоспоримый факт на протяжении веков, и именно в связи с этим его собственная афроцентристская теория и была встречена столь враждебно. Первый том его «Чёрной Афины», опубликованный в Великобритании в разгар так называемых «культурных войн» в 1987 году, в значительной степени игнорировался в Северной Америке. Однако с тех пор его работа получила более широкое признание. М. Бернал отзывался о своей работе в

ответ на критические замечания следующим образом: аргументы историографии первого тома были в порядке, археологические аргументы второго тома казались сомнительными, а лингвистические аргументы третьего тома совершенно сумасшедшие. При этом сам он отмечал, что именно лингвистическая часть представляет собой самый сильный аргумент в поддержку выдвигаемой им теории.

М. Бернал утверждал, что западный культурный мир повлиял на современный греческий язык, своей лексикой говорящий о контакте между индоевропейскими языками и группой семито-хамитских языков. Он приводит примеры некоторых слов, используемых в современном греческом языке, которые являются, по его мнению, результатом подобного рода лексических заимствований. Этот феномен, по его мнению, имел гораздо более широкие культурно-исторические аппликации, нежели обыкновенные лексические заимствования, возможные между различными языками, и распространялся на самые разнообразные формы духовной и материальной культуры древних греков.

Во втором параграфе («Подход Мартина Личфилда Уэста к «ближневосточной проблеме» генезиса раннегреческой философии») рассматривается концепция М.Л. Уэста, английского филолога, представляющая собой пример «классической» ориенталистской модели генезиса древнегреческой философии в современном западном антиковедении, которая не ломает сложившиеся в нем традиционные каноны и стереотипы, во многом являющиеся противоположными проблематике главной персоналии, используемой нами в работе, а именно, приверженца радикальной «ориенталистской» модели, М. Бернала. Стоит отметить, что М. Уэст относится к самым знаменитым представителям современного зарубежного антиковедения. Его исследования представляют собой новое прочтение культурных связей между Грецией и Ближним Востоком через анализ связи классической греческой религии с ранними орфическими культами.

М. Уэст также рассматривает филологические нюансы, касающиеся различных ассоциаций в лексическом контексте древнегреческого языка и ряда языков древнего и современного Ближнего Востока. По его мнению, мы находим подобные совпадения в аккадском языке, угаритском языке и иврите. Так, когда человек умирает, говорится, что его прах растворяется аналогично праху его отцов. Слово «прах» имеет широкий спектр значений, включая «живое существо», «самостоятельность», «желание», «аппетит», «эмоции» и так далее, и это происходит от семитского корня, означающего «удар» для обозначения духа. В Псалмах, к примеру, используется другое слово для обозначения духа – *ruah*, который означает, главным образом, «ветер»; здесь можно также упомянуть этимологическое понимание между греческим и латинским употреблениями: *anemos* → *animus* (разум, дух) и *anima* (душа)⁴³.

Главная задача М. Уэста состоит в том, чтобы указать научному сообществу на тот факт, что греческая цивилизация всё же была основана не ближневосточными поселенцами, а, в первую очередь переселенцами арийского происхождения из Центральной Европы. Главным образом, он ссылается на греческих историков и поэтов и доказывает общепризнанную всем научным сообществом теорию о том, что, несмотря на отдельные и совершенно очевидные факты ближневосточных культурных влияний, изначально греческая цивилизация имела исключительно европейское происхождение. Таким образом, М. Уэст, опираясь на концепции теоретиков-европоцентристов, тем не менее, создает свою оригинальную теорию происхождения греческой культуры.

В третьем параграфе («Рассмотрение проблемы ближневосточных влияний в раннегреческой философии Вальтером Буркертом») основное внимание уделено рассмотрению еще одной фигуры, о которой мы говорили вначале, а именно – Вальтеру Буркерту, немецкому историку и

⁴³ Словарь Ушакова. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.mirsllovushakova.ru> (дата обращения: 23.12.2016)

филологу, крупнейшему исследователю древнегреческой религии. Концепция В. Буркерта, заключается, прежде всего, в том, чтобы указать на неоспоримые факты влияния цивилизаций Древнего Ближнего и Среднего Востока на становление культуры архаической Греции. В. Буркерт указывает на достаточно уравновешенную, по его мнению, картину взаимовлияний древнеближневосточных культур и греческой культуры архаического периода, когда под влиянием семитского Востока вся греческая культура начала свой уникальный расцвет, вскоре приняв культурную гегемонию во всём Средиземноморье.

В. Буркерт представляет литературные и лингвистические доказательства влияния префилософских традиций Ближнего Востока на архаическую Грецию, в частности, он находит подтверждение своих гипотез в трудах Гесиода и Гомера. Он проводит очень убедительные параллели между мотивами различных эпосов. К примеру, в 1964 году в обсуждении «Эпоса о Гильгамеше»⁴⁴ в качестве модели для гомеровской «Илиады»⁴⁵ он писал, что дни «классической» эпохи не прошли. Писать о греческой литературе, не зная переднеазиатских языков и переднеазиатской мифопоэтики стало, по мнению В. Буркерта, так же невозможно, как изучение римской литературы без знания греческого. По мнению немецкого исследователя, данное утверждение получает все большее признание в научном сообществе антиковедов. В. Буркерт, в частности, неоднократно подчёркивает глубокий вклад переднеазиатской (в первую очередь, древнеиранской) мифопоэтики в сложный процесс становления и развития древнегреческой философии и культуры.

Третья глава («Pro et contra влияния ближневосточных теоретических источников на раннегреческую философскую мысль в современной зарубежной историографии») состоит из двух параграфов и

⁴⁴ Эпос о Гильгамеше. [Электронный ресурс] – URL: <http://rubook.org/book.php?book=345963> (дата обращения: 10.09.2016)

⁴⁵ Гомер. Илиада. / Пер. Н. И. Гнедича. Ст. и прим. А. И. Зайцева. Отв. ред. Я. М. Боровский. (Серия «Литературные памятники»). – Л.: Наука, 1990. – С. 576. [Электронный ресурс] – URL: <http://rvb.ru/homerus/iliada/toc.htm> (дата обращения: 14.09.2017)

посвящена сравнительной характеристике понимания проблемы ближневосточных теоретических источников с, казалось бы, таких различных и в то же время признающих реальность подобного рода взаимовлияний исследовательских позиций.

В ее первом параграфе («Сопоставление взглядов: сходства и различия») рассматриваются фигуры М. Бернала, М. Уэста и В. Буркерта, которые олицетворяют собой оригинальные, в чем-то даже неординарные концепции. В большинстве своем у них нет схожих путей решения проблемы ближневосточных заимствований в древнегреческой философии и культуре. Но, тем не менее, безусловным остается тот факт, что у них имеется общая точка соприкосновения, а именно – поиск доказательств своих теорий, сконцентрированных на одном историческом периоде, а именно эпохе зарождения и начального существования древнегреческой цивилизации. Их метод исследования ближневосточных «заимствований» заключается в том, что все они, несмотря на различия в подходах, уделяют огромное внимание языкознанию, а также территориям, на которых, по их мнению, происходили захваты и преобразования государств, разворачивались культурные контакты, плавно сливалась одна культура с другой, тем самым представляя нашему вниманию современный мир, каким мы его знаем. Не стоит упускать из виду и сами элементы того мировоззрения, той философии, которые складывались в восточно-средиземноморском культурном ареале на протяжении многих сотен лет.

Во втором параграфе («Отношение современников к концепциям М. Бернала, М. Уэста и В. Буркерта. Критические оценки, апологетика») приводятся отзывы современников на концепцию афроцентризма, как критические, так и поддерживающие данную теорию. В настоящее время есть исследователи, которые продолжают разработки своих предшественников и находят себе последователей в изучении той или иной проблемы и способности заинтересовать современные умы, что свидетельствует о том, что актуальность данной проблемы в современной

историко-философской науке весьма велика. К примеру, автор может найти понимание и положительный отклик со стороны ученых, чьи взгляды прямо противоположны его собственным и получить негативные отзывы от сторонников и приверженцев аналогичных взглядов. Именно это, на наш взгляд, характеризует рассматриваемых в данном исследовании авторов, как подлинных новаторов среди всего современного антиковедческого научного сообщества.

К примеру, критики⁴⁶ афроцентризма настаивают на том, что многие исторические афроцентристские исследования просто не имеют научной ценности и что они фактически стремятся вытеснить классическую теорию генезиса древнегреческой философии и культуры, даже не пытаясь при этом достичь истины, ставя подобную критику в качестве самоцели.

Что касается афроцентристов, они подчеркивают, что традиции изучения античности в значительной степени оформилось под влиянием сосредоточенных лишь на себе европейцев (XVIII—XIX вв.), так что культурное влияние Ближнего Востока на цивилизации Греции и Рима систематически ими игнорировалось. Задача же, которую ставят перед собой такого рода критики, заключается в том, чтобы «ослабить культурное высокомерие европейцев», и эта критика представляется нам плодотворной, способствующей дальнейшим серьезным размышлениям. Приверженцы такого подхода предлагают возводить греческую цивилизацию к древнеегипетской, а ее в свою очередь – непосредственно к исключительно африканским корням. Эта теория, тем не менее, также имеет целый ряд спорных моментов, связанных, главным образом, с сознательным занижением роли собственного творческого анализа и переосмысления основных положений древнеегипетской религии, предфилософии и науки у первых греческих философов – милетцев и ранних пифагорейцев.

⁴⁶ *Lefkowitz Mary R. Not Out of Africa: How Afrocentrism Became an Excuse to Teach Myth As History.* // New York: Basic Books. – 1997. – P. 220.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования: формулируются выводы и основные результаты диссертационного исследования, а также намечаются перспективы дальнейшей разработки рассмотренной проблемы.

Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК РФ:

1. *Волкова Л.Л., Жданов В.В., Жорова П.С.* Методологические аспекты исследования предфилософских традиций древности // Вестник РУДН. Серия «Философия». – 2015. – № 1. – С. 186-189.

2. *Жорова П.С.* Отражение ближневосточных теоретических источников древнегреческой философии в зарубежной историографии // Вестник РУДН. Серия «Философия». – 2016. – № 2. – С. 148-152.

3. *Жорова П.С.* Историко-философская концепция В. Буркерта (на примере работы «Вавилон, Мемфис, Персеполис») // Вестник Волгоградского государственного университета “Logos et praxis”. – 2017. – Т. 16, № 3. – С. 12 – 16.

4. *Волкова Л.Л., Жданов В.В., Жорова П.С.* Знание, разум и вера в предфилософской традиции: первобытный миф и становящаяся философия. Сибирский философский журнал. – 2017. – Т. 15, № 4. 2017. С. 183–195.

в изданиях, входящих в международные базы цитирований:

5. *Zhdanov V., Zhorova P.* W. Burkert's Historical and Philosophical Concept-Based on His Work "Babylon, Memphis, Persepolis: Eastern Contexts of Greek Culture" // Proceedings of the 2017 International conference on Economic Development and Education management (ICEDEM 2017). Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. – 2017. – URL <https://www.atlantis->

press.com/proceedings/icedem-17/25888107. – DOI: 10.2991/icedem-17.2017.58

другие научные работы:

6. *Жорова П.С., Волкова Л.Л.* Сравнительная характеристика орфической и шумерской традиций (на примере работ М.Л. Уэста) // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. LVIII междунар. науч.-практ. конф. № 2(54). – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 63 – 69.
7. *Жорова П.С.* Ближневосточные заимствования в раннегреческой философии и культуре в "Восточном лице Геликона" М. Уэста. "Диалог цивилизаций: Восток-Запад". – М.: Изд-во РУДН, 2013. – С. 46 – 50.
8. *Жорова П.С.* Вальтер Буркерт о проблеме ближневосточных влияний в раннегреческой мифопоэтике. История, политика и философия в эпоху глобализации. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С. 81 – 84.
9. *Жорова П.С.* Взаимосвязь цивилизаций в модели «осевого времени» К. Ясперса: проблемы интерпретации. "Диалог цивилизаций: Восток-Запад" – М.: Изд-во РУДН, 2014. – С. 17 – 23.
10. *Жорова П.С.* О ближневосточных влияниях на античную философию. IX Всероссийский фестиваль науки в Москве. – М.: Изд-во РУДН, 2014. – С. 29 – 32.
11. *Жорова П.С., Волкова Л.Л.* Общность концептов египетской предфилософии и индоевропейской мифопоэтики (на примере концепта "боги") // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XLIII междунар. науч.-практ. конф. № 11(41). – Новосибирск: СибАК, 2014. – С. 48-57.

12. *Жорова П.С., Волкова Л.Л.* О финикийском влиянии на европейскую предфилософию. «Диалог цивилизаций: Восток-Запад». – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С. 12-16.
13. *Волкова Л.Л., Жорова П.С.* Основные черты позитивного мировосприятия древних греков в рамках ориенталистской историко-философской традиции. Философские перекрестки взаимодействия цивилизаций: культура и ценности. – М.: Изд-во РУДН, 2016. – С. 229 – 235.
14. *Волкова Л.Л., Жорова П.С.* Восточное влияние на раннегреческую философию и мифы. Человек и общество в контексте современности. Философские чтения памяти профессора П.К. Гречко. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – С. 147-154.
15. *Жорова П.С.* Проблема ближневосточных заимствований в раннегреческой философии и культуре (на материале работы Мартина Бернала "Чёрная Афина"). VII Всероссийский фестиваль науки в Москве. – М.: Изд-во РУДН, 2012. – С. 25 – 34.
16. *Жорова П.С.* Проблемы фальсификации истории европейской культуры в работе М. Бернала «Чёрная Афина». «Актуальные научные исследования в современном мире». – Украина: ФЛП Кравченко Я.О., 2017. – С. 23 – 29.
17. *Жорова П.С.* Сравнительный анализ подходов к проблеме изучения ближневосточных теоретических источников в раннегреческой философии и культуре в работах М. Бернала «Чёрная Афина» и М. Уэста «Восточное лицо Геликона». «Молодежь в науке: новые аргументы». – Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2016. – С. 21 – 24.
18. *Volkova L.L., Zhorova P.S., Kuzmina G.V.* The application of the metamethods in the study of pre-philosophic foundations of the European culture. Английский язык в ВУЗе: современные тенденции в методике преподавания. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С. 24 – 28.

19. *Volkova L.L., Zhorova P.S.* Phoenician theoretical sources as one of the factors of the formation of the Ancient Greek pre-philosophy // Материалы кафедрального студенческого круглого стола с международным участием «Языки и культуры: перспективы развития в XXI веке». – М.: Цифровичок, 2015. – С. 35 – 38.
20. *Zhorova P.S., Kuzmina G.V.* The feasible influence of the Middle Eastern culture on the modern European philosophical thought (Based on M. Bernal's work "Black Athena") // Материалы кафедрального студенческого круглого стола с международным участием «Языки и культуры: перспективы развития в XXI веке». – М.: Цифровичок, 2014. – С. 44 – 47.
21. *Zhorova P. S.* The problem of falsification of the history of European culture in the work of M. Bernal “Black Athena” // Regional studies meeting. Conference proceedings. – Turkey – Istanbul: DAKAM, 2017. – С. 5 – 10.

Жорова Полина Сергеевна**Ближневосточные теоретические источники раннегреческой философской мысли в западноевропейской историографии рубежа XX-XXI веков**

Диссертация посвящена исследованию ближневосточных теоретических источников раннегреческой философской мысли в западноевропейской историографии рубежа XX-XXI веков. Объект диссертационного исследования - ближневосточные теоретические источники раннегреческой философии, а предмет - сравнительный анализ концепций европоцентризма и афроцентризма, а также уточнение понятий и концептов ближневосточных теоретических источников, которые повлияли на становление древнегреческой философии и последующее развитие западной философской мысли.

Особое внимание автор уделяет выявлению и анализу ближневосточных влияний на становление древнегреческой философской мысли, рассматривая философию и культуру Древней Греции в рамках ее связей с культурами других народов. Необходимо лишь избегать при этом двух крайностей: преувеличения роли заимствований греками на Востоке и приписывания самобытности греческому сознанию без учета внешних влияний.

Polina S. Zhorova

The Middle Eastern theoretical sources of early Greek philosophical thought in Western European historiography of the turn of XX-XXI centuries

The thesis is devoted to the study of Middle Eastern theoretical sources of the early Greek philosophical thought in Western European historiography of the

turn of XX-XXI centuries. The object of the dissertation research is the middle East theoretical sources of early Greek philosophy, and the subject is the comparative analysis of the concepts of European centrism and Afrocentrism, as well as the clarification of the concepts and concepts of middle East theoretical sources that influenced the formation of ancient Greek philosophy and the subsequent development of Western philosophical thought. The author pays special attention to the identification and analysis of the Middle East influences on the formation of ancient Greek philosophical thought, considering the philosophy and culture of Ancient Greece in the framework of its relations with the cultures of other peoples. Two extremes must be avoided: the exaggeration of the role of Greek borrowing in the East and the attribution of identity to Greek consciousness, without regard to external influences.