

*На правах рукописи*

**КУЩАЗЛИ МАРИЯ ИВАНОВНА**

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 19.00.01 – Общая психология,  
психология личности, история психологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата психологических наук

Москва  
2018

Работа выполнена на кафедре социальной и дифференциальной психологии филологического факультета ФГАОУ ВО «Российского университета дружбы народов»

**Научный руководитель:**

кандидат психологических наук (19.00.01), доцент **Кудинов Станислав Сергеевич**

**Официальные оппоненты:**

доктор психологических наук (19.00.01), доцент **Мишина Марина Михайловна**, профессор кафедры педагогической психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

кандидат психологических наук (19.00.01), доцент **Кулагина Ирина Васильевна**, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет».

**Ведущая организация:**

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «**Государственный социально-гуманитарный университет**».

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.22 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru) и <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018г.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 212.203.22

кандидат педагогических наук,

доцент

В. Б. Куриленко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современное общество в эпоху новых социально-экономических условий нуждается в личности оригинально мыслящей, способной нестандартно решать возникающие вопросы, умеющей по-новому подходить к поиску решений общеизвестных ситуаций. Изучение творческого потенциала интересно не только в профессиональной, но и в образовательной сфере. Всё больше появляется заданий, которые направлены на проявление креативных способностей обучающихся, развитие их в практической деятельности.

Исследования креативности на современном этапе развития психологической науки связаны с особым интересом к данному феномену. Однако, несмотря на существующие научные работы, на данный момент выделить единую теорию креативности трудно. В первую очередь, это связано с тем, что на протяжении последних нескольких лет в психологических исследованиях всё чаще объектом выступает творческий потенциал, а не сама природа креативности. Это объясняется тем, что возрастает потребность в творческой личности в различных профессиональных сферах деятельности. Благодаря термину «креативный», подчеркивающему особый статус, в обществе стали появляться новые названия современных должностей в организациях: «креативный директор», «креативный менеджер», «креативный продюсер», «креативная группа» и т.д. Таким образом, новые требования в профессиональной деятельности обязывают проводить психологические исследования, где предметом выступает креативность личности, её природа, структура и механизмы развития.

Креативность проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека. С одной стороны, она обеспечивает качество выполняемой деятельности, а с другой – обуславливается успешной самореализацией личности. Наиболее тесно эта проблема касается специалистов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

Проблема самореализации личности является актуальной в современных исследованиях подготовки специалистов различного уровня, поэтому исследуемая проблема в научно-исследовательской деятельности побуждает человека к пересмотру критериев эффективности труда. Кроме традиционных характеристик (скорость, точность, экономичность), применяемых к обществу, становится особенно важным обращать внимание на внутренние, психологические характеристики, которые отображают степень вовлечённости личностного потенциала человека для реализации возникающих перед ним задач.

Таким образом, развитие инновационных технологий, а также доступность информационного пространства определяют повышение уровня конкуренции, что, в свою очередь, приводит к возникновению ускоренных процессов взаимодействия и изменений в обществе. С одной стороны, современные условия общества предъявляют высокие требования к личности. Это проявляется в умении быстро и самостоятельно принимать решения; сначала разрабатывать, а затем реализовывать нестандартные идеи; употреблять полученные знания в различных областях жизни; применять определённые тактики поведения при решении разных задач. С другой стороны, выступают способности, помогающие развитию успешной самореализации в современном мире во всех сферах жизнедеятельности. Перечисленные

характеристики, так или иначе, входят в понимание феномена «креативность» и имеют отношение к общепсихологическим знаниям.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ отечественной и зарубежной психологической научной работы показал, что в настоящее время проблема самореализации имеет междисциплинарный характер. Так, первые упоминания об изучаемом феномене встречаются в философских учениях, а лишь спустя время были представлены в психологии. Изучению особенностей самореализации личности уделяли внимание представители различных психологических школ. Так, в зарубежной психологии самореализация рассматривалась в научных концепциях А. Маслоу, К. Роджерса, А. Адлера, К. Голдштейна, Дж. Бьюдженталя, Э. Фромма и других учёных. В отечественной психологии аспекты самореализации изучались не столь глубоко, но тем не менее были произведены попытки изучения самореализации как многомерного феномена. В своих исследованиях ряд учёных рассматривали самореализацию как цель развития личности (Д. А. Леонтьев), как процесс актуализации различных потенциалов (Е. И. Горячева), как способ самоосуществления личности (Л. Г. Брылева). Одной из ключевых проблем на сегодняшний день является выделение самореализации в отдельный и самостоятельный предмет в психологических исследованиях. Исследования современных российских учёных проводятся по нескольким направлениям. Таким образом, исследования самореализации связаны с разными жизненными ситуациями (Л. А. Коростылёва, Л. И. Ожигова), с профессиональной деятельностью (О. И. Пустовит, Р. Г. Гаджиева), с периодом профессиональной подготовки (Н. П. Авдеев, И. В. Костакова, С. С. Кудинов), с полоролевыми особенностями (Е. А. Денисова, Чжан Тэн), а также с влиянием творческой самореализации на психологическую адаптацию (И. В. Кулагина).

В современных работах прослеживается тенденция системного исследования данного феномена. Наибольшее распространение получила полисистемная концепция самореализации личности С. И. Кудинова.

В рамках полисистемного подхода к изучению самореализации личности выполнен ряд диссертационных исследований, результаты которых существенно расширили представление о феномене самореализации в психологической науке [Костакова, 2009; Денисова, 2010; Кулагина, 2011; Кудинов, 2012; Чжан Тэн, 2014; Авдеев, 2015; Айбазова, 2015; К. Архипочкина, 2015; Чжан Пэн Хао, 2015; Хаммад Суад Мухаммад, 2016].

Креативность, в свою очередь, имеет менее продолжительную историю развития. В психологических исследованиях структура креативности описывается различными способами. Так, с креативностью отождествляются различные психологические объекты: когнитивные свойства (Д. Б. Богоявленская, Я. А. Пономарёв, М. А. Холодная, С. А. Медник, В. Н. Дружинин), мотивационные компоненты (Л. С. Выготский, Т. Амабайл, А. М. Матюшкин), личностные черты (К. Мартиндейл, Е. Е. Туник). Современные исследования креативности связаны с многоаспектностью данного феномена, что влечёт за собой рассмотрение креативности в русле системного подхода (Т. А. Барышев, Л. Г. Почебут, А. В. Батаршев).

Проблема креативности раскрывается также в работах М. Костика, Е. Хилгарда, Е. Свини, З. Дудека, Т. И. Порошиной, А. В. Ассовской,

Л. А. Цветковой, Т. Г. Яничевой, Л. М. Петровой, А. К. Канатова, В. А. Чикера, А. В. Челноковой, О. М. Разумниковой, Н. В. Гаврюшкиной, М. В. Прибытковой, Н. В. Куприяновой, Н. Е. Кузьминой.

Итак, **проблема данного диссертационного исследования** состоит в том, что современное общество в период социально-экономического кризиса, с одной стороны, нуждается в креативной личности, способной неординарно и быстро реагировать во время нестандартных и напряжённых ситуаций; а с другой стороны, в настоящее время отсутствует достаточное количество научно обоснованных исследований креативности личности, способной к успешной самореализации в научно-исследовательской деятельности.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и эмпирически выявить взаимосвязь креативности и самореализации у субъектов научно-исследовательской деятельности.

**Объект исследования** – креативность и самореализация личности.

**Предмет исследования** – особенности взаимосвязи самореализации с разными типами креативности у субъектов научно-исследовательской деятельности.

**Гипотезы:**

1. Креативность – многомерное когнитивно-личностное образование, обуславливающее успешность самореализации субъектов научно-исследовательской деятельности;

2. Индивидуально-типологические особенности проявления креативности обеспечиваются устойчивостью, направленностью, интенсивностью и рефлексивностью отношений к окружающей действительности;

3. Выделенные личностно-ориентированный, социально-ситуативный и универсальный типы креативности раскрывают специфику, самореализации в научно-исследовательской деятельности;

4. Разработанные рекомендации способствуют оптимальной самореализации личности в научно-исследовательской деятельности.

Для достижения поставленной цели и выдвинутой гипотезы необходимо решить следующий ряд **задач**:

1. Осуществить теоретический анализ литературы по проблеме исследования, уточнить понятие «креативность»;

2. Выделить и охарактеризовать индивидуально-типологические особенности креативности субъектов научно-исследовательской деятельности;

3. Установить особенности психологической структуры самореализации у респондентов с разными типами креативности;

4. Определить взаимосвязь составляющих самореализации и креативности у субъектов с разными типами креативности;

5. Разработать рекомендации по развитию креативности личности.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили теоретические положения и ключевые принципы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами:

– *деятельностный подход*, рассматриваемый в научных трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, согласно которому самореализация не только обеспечивает эффективность выполняемой деятельности, но и сама оптимально выражается в деятельности и взаимоотношениях с другими;

– *принцип детерминизма*, разработанный С.Л. Рубинштейном, определяет, что особенности проявления самореализации личности закономерно зависят от порождающих её внешних и внутренних факторов;

– *гуманистические принципы*, реализуемые в научных трудах Дж. Бьюдженталя, А. Маслоу, Р. Мэя, К. Роджерса, свидетельствуют о роли социальных условий и содержании жизнедеятельности в детерминированном развитии личности;

– *принцип системности*, разрабатываемый в научных трудах Б.Ф. Ломова и реализуемый в дальнейшем в работах В.С. Мерлина, А.И. Крупнова, Э.В. Галажинский, С. И. Кудинова, Л.А. Коростылёва и других авторов, с позиций которых самореализация представлена как психологическое образование, имеющее сложную психологическую структуру;

– *современные исследования самореализации личности*, выполненные в контексте полисистемной концепции самореализации личности С. И. Кудинова (Е. А. Денисова, И. В. Костакова, С. С. Кудинов, И. В. Кулагина, К. В. Архипочкина, Н. П. Авдеев, С. Р. Айбазова, Чжан Тэн, Чжан Пэн Хао, Хаммад Суад Мухаммад и др.);

– *теоретические и эмпирические исследования феномена креативности* как многоуровневого образования (Д. Б. Богоявленская, Т. А. Барышева, А. Н. Воронин), факторные концепции креативности (Дж. Гилфорд, Е. Торренс, Е. Е. Туник).

**Методы и методики исследования.** Для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез были применены теоретический метод (изучение философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования); эмпирические методы (анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок) и методы обработки данных: количественный анализ с помощью методов математической статистики (критерий Колмогорова – Смирнова, t-критерий Стьюдента, коэффициент ранговой корреляции по Спирмену, кластерный анализ методом k-средних и факторный анализ (программа Statistica 8.0)), а также качественный анализ полученных данных.

Исследование самореализации личности осуществлялось с помощью «Многомерного опросника самореализации личности» (МОСЛ), разработанного и стандартизированного С. И. Кудиновым. Опросник прошел апробацию в ряде диссертационных исследований [Костакова, 2009; Денисова, 2010; Кулагина, 2011; Кудинов, 2012; Чжан Тэн, 2014; Авдеев, 2015; Айбазова, 2015; Архипочкина, 2015; Чжан Пэн Хао, 2015; Хаммад Суад Мухаммад, 2016]. Авторская методика «Индекс удовлетворенности самореализацией».

Для исследования креативности применялись: «Опросник креативности Д. Джонсона, адаптированный Е. Е. Туник», «Диагностика личностной креативности» (Е. Е. Туник) и «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев).

**Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна** заключаются в следующем:

– на основе теоретического анализа научной литературы конкретизировано понятие «креативность». В диссертационном исследовании креативность понимается как многомерное когнитивно-личностное образование, характеризующееся нестандартным подходом к деятельности, особым восприятием окружающей

действительности, обеспечивающее успешность самореализации личности в научно-исследовательской деятельности;

– эмпирически установлено, что индивидуально-типологические особенности проявления креативности личности образуют личностно - ориентированный, социально-ситуативный и универсальный типы креативности;

– определена специфика самореализации субъектов научно-исследовательской деятельности с разными типами креативности. У респондентов с личностно-ориентированным типом креативности в иерархической структуре самореализации доминируют интернальность, удовлетворённость качеством жизни, прогнозирование будущего, социальные и личностные барьеры. У представителей социально-ситуативного типа креативности наиболее выраженными являются активность, оптимистичность и социоцентрическая мотивация. У респондентов с универсальным типом креативности в качестве основных составляющих выступают конструктивность, креативность и социально-корпоративные установки;

– выявлена психологическая структура самореализации у респондентов с разными индивидуально-типологическими особенностями креативности. В структуре самореализации респондентов с личностно-ориентированным типом креативности в качестве системообразующей плеяды выступает связь когнитивных, прогностических и установочно-целевых составляющих. Отличительной особенностью структуры самореализации респондентов с социально-ситуативным типом креативности является взаимосвязь эмоциональных и мотивационных переменных. У респондентов с универсальным типом креативности в структуре самореализации отмечается высокая плотность связей между когнитивным, когнитивным, компетентностно-личностным и установочно-целевым составляющими;

– эмпирически установлена взаимосвязь составляющих самореализации и переменных креативности личности. У респондентов с личностно-ориентированным типом переменные креативности взаимосвязаны преимущественно с социально-корпоративными установками, активностью, пессимистичностью, конструктивностью, эгоцентрической мотивацией, личностными барьерами и прогнозированием будущего. У субъектов с социально-ситуативным типом креативности основные связи характеристики креативности образуются с такими переменными самореализации как субъектно-личностные установки, консервативность, социальные барьеры и удовлетворённость качеством жизни. У представителей с универсальным типом креативности зафиксирована взаимосвязь со шкалами социально-корпоративные установки, активность, прогнозирование будущего, пессимистичность и оптимистичность;

– установлены отличительные системообразующие особенности в психологической структуре самореализации субъектов научно-исследовательской деятельности с разными типами креативности;

- разработаны рекомендации для развития креативности, обеспечивающие успешность самореализации личности в научно-исследовательской деятельности.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

– вносят значительный вклад в понимание общих и специфических закономерностей когнитивной обусловленности самореализации личности в научно-исследовательской деятельности;

– конкретизируют, дополняют и углубляют знания о самореализации личности как комплексном психологическом образовании, обогащая пространство понимания в общей, социальной и дифференциальной психологии;

– позволяют выделить типологию креативности, раскрывая психологическую структуру самореализации, доказывая тем самым вариативность в процессе самоосуществления личности;

– раскрывают особенности представлений о структуре самореализации субъектов с разными типами креативности;

– подтверждают перспективность системного подхода для дальнейших исследований самореализации личности.

#### **Практическая значимость исследования.**

Выявленные индивидуально-типологические особенности креативности у субъектов научно-исследовательской деятельности послужат основой для разработки программ развития когнитивной сферы личности;

Установленное соответствие показателей креативности и самореализации личности помогут в разработке эффективных программ психологического сопровождения субъектов научно-исследовательской деятельности на разных этапах профессионального становления;

Разработанные рекомендации по развитию креативности у субъектов научно-исследовательской деятельности могут применяться в психолого-педагогической деятельности аспирантуры и магистратуры;

Результаты, полученные в ходе теоретико-эмпирического исследования, представляют ценность в контексте преподавания психологических дисциплин. Систематизированные теоретические материалы и результаты эмпирического исследования могут быть успешно использованы в учебной разработке специальных курсов, а также при подготовке и проведении лекционных и семинарских занятий по общей психологии, психологии личности и педагогической психологии.

**Эмпирическая база исследования.** Исследование проводилось на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (г. Москва). В исследовании приняли участие 120 человек, аспиранты гуманитарных направлений. Возрастной диапазон респондентов составил от 22 до 28 лет, из них 75 женщин и 45 мужчин.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечены реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; сочетанием теоретического анализа и интерпретацией полученных эмпирических данных; разнообразием и надёжностью применяемых методик; репрезентативностью выборки исследования; математической обработкой полученных данных с использованием компьютерных программ статистического анализа.

#### **Диссертационное исследование проводилось поэтапно.**

*На первом этапе (2013–2014 гг.)* осуществлялся теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования; определялся методологический аппарат исследования, его цель,



предмет, гипотезы и задачи, подбирались методы и методики, составлялся план исследования.

*На втором этапе (2014–2015 гг.)* было проведено эмпирическое исследование установления взаимосвязи креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности молодых исследователей; окончательно сформирована выборка.

*На третьем этапе (2015–2017 гг.)* проводилась статистическая обработка полученных эмпирических данных (кластерный анализ, корреляционный анализ, факторный анализ и сравнительный анализ); осуществлялась качественная и количественная обработка полученных данных; была также осуществлена научная интерпретация результатов эмпирического исследования, формулировались выводы, оформлялась диссертационная работа.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Креативность – многомерное когнитивно-личностное образование, характеризующееся нестандартным подходом к деятельности, особым восприятием окружающей действительности, обеспечивающее успешность самореализации личности в научно-исследовательской деятельности.

2. Совокупность определённых характеристик креативности субъектов научно-исследовательской деятельности образует личностно-ориентированный, социально-ситуативный и универсальный типы креативности.

3. Специфика самореализации субъектов с разными типами креативности выражается в доминировании отдельных составляющих данного феномена.

4. Психологическая структура самореализации имеет отличительные особенности у субъектов научно-исследовательской деятельности с разными типами креативности. У представителей с личностно-ориентированным типом креативности в качестве структурного ядра самореализации выступают конативный, прогностический и установочно-целевой компоненты. У респондентов с социально-ситуативным типом креативности системообразующими характеристиками в структуре самореализации являются эмоциональные и мотивационные переменные. У респондентов с универсальным типом креативности психологическая структура самореализации включает конативные, когнитивные, компетентностно-личностные и установочно-целевые компоненты.

5. Отдельные характеристики креативности в разных типах избирательно связаны с составляющими самореализации респондентов.

#### **Апробация материалов исследования**

Основные теоретические положения диссертации были представлены и обсуждались в рамках научно-методологических и аспирантских семинаров кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Российского университета дружбы народов; на международных научно-практических конференциях «Личность в межкультурном пространстве» (Москва, 2013 г.), «Актуальные проблемы социальной и дифференциальной психологии и психологии личности» (Москва, 2013 г.), «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, 2016 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире» (Москва, 2015 г.).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 16 публикациях автора, четыре из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура и объём диссертации.** Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (172 наименования) и приложений. Общий объём работы составляет 204 страницы. Из них основного текста 175 страниц. Текст диссертационной работы проиллюстрирован таблицами, графиками, диаграммами и гистограммами.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** диссертационного исследования обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель, задачи, выдвигаются гипотезы, описываются теоретико-методологические основы и методы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость анализируемой проблемы, формулируются положения, выносимые на защиту, а также приводятся сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе исследования **«История развития представлений о феномене самореализации в научной литературе»** осуществлён теоретический обзор литературы, рассмотрены истоки зарождения феномена «самореализация» в философии, а также проведён анализ истории исследования самореализации в рамках основных психологических теорий различных научных школ.

В западной философии условно можно выделить два подхода к изучению проблемы самореализации личности: *эссенциалистический* подход, который разрабатывал в своих трудах Аристотель, а затем и его сторонники, и *экзистенциальный* – представителями которого являются С. Кьеркегор, А. Камю, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс и др.

Важно отметить, что понятие «самореализация» употребляется только в современных работах. Трактовка данного понятия достаточно размыта и несколько абстрактна. Под данным процессом понимается стремление человека к раскрытию собственных сил, самого себя. Человек стремится реализовать свой потенциал. Но нет чёткого определения, что такое потенциал. Если рассматривать *биологизаторские теории*, то самореализация выступает как человеческий вариант адаптации к внешней среде, при этом подчёркивается неосознаваемость данного процесса. *Теория мотивации* фокусируется на сознании, осознанном стремлении к достижению целей. *Гуманистическое направление* рассматривает самореализацию как индивидуальную функцию человека, говоря о базовой потребности человека самореализовываться. Данное стремление автономное, обеспечивающее различные потребности, которые могут осознаваться человеком в дефиците (биологизаторские теории), которое подкрепляется желанием делать что-то лучше в личностном и социальном плане (теории развития и роста) и осознаётся человеком (гуманистические теории). *Стремление к самореализации у человека* – это сумма мотивации, в структуре которой есть три уровня человеческой психики, а именно – индивидуальный, индивидуальный и личностный. Теория З. Фрейда является едва ли не

первым образцом системного подхода, где в качестве предмета исследования рассматривается организм как сложная энергетическая система. Б. Г. Ананьев развивал комплексную проблему системного подхода в рамках изучения природы человека. Самореализация выступает как проявление индивидуальности. Именно данный исследователь выделяет «иерархические, соподчинительные уровни психической организации человека (индивид, личность, индивидуальность)» [Ананьев, 1980].

Л. А. Коростылёва предлагает рекомендации для преодоления возможных затруднений, которые возникли на пути самореализации [Коростылёва, 1997].

Системный подход в изучении феномена самореализации можно обнаружить в работах Э. В. Галажинского, В. Е. Клочко. По мнению В. Е. Клочко, самореализация – это некое свойство системы личности, которое характеризуется в свободной инициации. Под свободной инициацией мышления понимается проявление природы человека в виде организации её высшего уровня, в котором происходит саморазвитие, самореализация, как одни из необходимых условий к существованию человека [Клочко, 2005, с. 130].

В рамках полисистемного подхода самореализация понимается как многомерное психологическое образование, детерминированное совокупностью внешних и внутренних факторов, обеспечивающих успешность самовыражения личности в процессе онтогенеза» [Кудинов, 2014]. В рамках данного подхода выполнен ряд диссертационных исследований [Костакова, 2009; Денисова, 2010; Кулагина, 2011; Кудинов, 2012; Чжан Тэн, 2014; Авдеев, 2015; Айбазова, 2015; Архипочкина, 2015; Чжан Пэн Хао, 2015; Хаммад Суад Мухаммад, 2016].

Перечислим основные современные исследования психологических особенностей самореализации личности в научно-исследовательской деятельности. Так, в работе И. В. Кулагина исследует модель творческой самореализации личности [Кулагина, 2011]. В исследовании Чжан Тэн рассматривается специфика самореализации китайских специалистов [Чжан Тэн, 2014]. Научная работа С. С. Кудинова включает анализ субъектных детерминант самореализации личности [Кудинов, 2014]. Диссертационное исследование Н. П. Авдеева демонстрирует влияние настойчивости на успешность самореализации студентов [Авдеев, 2015]. В работе Чжан Пэн Хао проанализированы национально-психологические особенности самореализации китайских студентов и российских студентов в сравнении [Чжан Пэн Хао, 2015]. В научной работе К. В. Архипочкиной продемонстрирована роль свойств темперамента в самореализации специалистов в образовательной сфере [Архипочкина 2015]. В исследовании С. Р. Айбазовой проанализирована роль ценностно-смысловой направленности в динамике самореализации личности [Айбазова, 2015].

Таким образом, системный подход представляет собой широкую платформу для психологических исследований, и есть много моментов, которые необходимо исследовать в будущем. Опираясь на все выше представленные исследования, можно сказать о том, что системный подход в исследовании самореализации личности доказывает своё преимущество перед другими линейными концепциями.

Во второй главе исследования «**Теоретические подходы к исследованию креативности**» раскрываются существующие различные подходы к пониманию

креативности. Проанализировано представление о креативности в различных зарубежных и отечественных концепциях.

В первой части данной главы были рассмотрены теоретические аспекты изучения креативности, описаны предложенные разными авторами определения креативности, раскрыты следующие теоретические концепции изучения креативности: концепция креативности как универсальной познавательной творческой способности Дж. Гилфорда и Е. Торренса, концепция креативности Е. Торренса, теория креативности на базе ассоциаций С. Медника, «Теория инвестирования» Р. Стернберга и Д. Лаверта, концепция креативности Д.Б.Богоявленской.

Во второй части первой главы были рассмотрены результаты существующих исследований особенностей проявления креативности, а именно: результаты исследований М. Костика, Е. Хилгарда, Е. Свини, З. Дудека, Т. И. Порошиной, Т. А. Барышевой, А. В. Ассовской, Л. А. Цветковой и Т. Г. Яничевой, Л. М. Петровой, А. К. Канатова, Л. Г. Почебута и В. А. Чикера, А. В. Челноковой, О. М. Разумниковой, Н. В. Гаврюшкиной, М. В. Прибытковой, Н. В. Куприяновой, Н. Е. Кузьминой.

К. Роджерс определяет креативность как способность обнаруживать новые способы решения проблем и новые способы выражения [Роджерс, 1997]. Как отмечает Тейлор, еще в 60-х гг. XX в. было дано более пятидесяти определений креативности. Дж. Гилфорд отмечал принципиальное различие между равными типами мыслительных операций: конвергенцией и дивергенцией. Конвергентное мышление (схождение) применимо, когда из множества решений необходимо выбрать одно, а дивергентное мышление сам Дж. Гилфорд определял как «тип мышления, идущего в различных направлениях». Такой тип мышления допускает создание новых путей решения проблемы, приводит к нестандартным выводам и результатам [Guilford, 1967].

Е. Торренс продолжил исследования Дж. Гилфорда и разработал ряд методик, позволяющих диагностировать вербальную и невербальную креативность. Р. Стернбергом и Д. Лавертом была предложена концепция креативности – «Теория инвестирования» [Sternberg, Lubart, 1993].

По мнению Вейсберга, креативность не должна сводить воедино одинаковые цели, следовать установленным правилам. В теориях креативности Стернберга и Любарта ключевым понятием является решение проблем. В исследованиях Т. Любарта и К. Мишуру получен результат, который говорит о том, что время, которое нужно для обдумывания идей, является важным параметром в поиске новых решений.

В отечественной психологии основное внимание направлено на теоретические аспекты: раскрытие сущности креативности, выяснение механизмов творческой деятельности и природы творческих способностей. При этом существует очень мало работ, связанных с диагностикой креативности, но здесь стоит отметить исследование Д. Б. Богоявленской [Богоявленская, 1999].

В. Н. Козленко под креативностью понимает потребность в исследованиях, которая есть у абсолютно каждого человека с самого рождения, и в процессе онтогенетического развития креативность постоянно развивается. По мнению

другого автора, В. Н. Дружинина, креативность – это независимый фактор одарённости [Дружинин, 1999, с. 351].

Одна из психологических концепций креативности, основа которой базируется на ассоциациях, предложена С. Медником. Автором была разработана методика диагностики креативности «Тест отдалённых ассоциаций» (РАТ). М. А. Холодная описывает в своих работах, что креативность может рассматриваться в узком и широком значении [Холодная, 2002].

Исследователи С. И. Макшанов и Н. Ю. Хрящева охарактеризовали, креативность как способность к нестандартному мышлению, к конструктивным его проявлениям [Хрящева, 2002].

А. Н. Воронин, используя результаты исследований Медника, понимает креативность как «процесс рекомбинирования элементов ситуации в новые комбинации». В отечественной психологии идея о разделении творческой и интеллектуальных способностей принадлежит Я. А. Пономарёву [Коломиец, 2008, с. 201–202].

В современных исследованиях креативности с позиции Т. А. Барышевой и Ю. А. Жигалова «креативность – это системное (многоуровневое, многомерное) психическое образование, которое не только включает интеллектуальный потенциал, но и связано с мотивацией, эмоциями, уровнем эстетического развития, экзистенциальными, коммуникативными параметрами, компетентностью и т. д.» [Барышева, Жигалов, 2006, с. 3.].

Итак, анализ научной литературы показал, что исследование феномена креативности постепенно расширяется из-за существующего интереса, а это, в свою очередь, приводит к размытому восприятию данного понятия. С одной стороны, авторы видят креативность как когнитивный процесс (тип мышления), с другой – выступает понимание креативности как типа личности, а с третьей – происходит объединение двух подходов и дальнейшее изучение проявления креативности. Так, говоря об исследовании креативности, стоит указывать, о какой креативности будет идти речь: как о способности или как об особенности.

В третьей главе «**Эмпирическое исследование взаимосвязи креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности**» описана организация эмпирического исследования, даётся характеристика используемых методик и описание выборки, представлены результаты обработки эмпирических данных, выявлены типы креативности, установлены особенности проявления и психологическая структура самореализация у субъектов научно-исследовательской деятельности.

На первом этапе обработки полученных данных эмпирического исследования были проанализированы особенности проявления креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности.

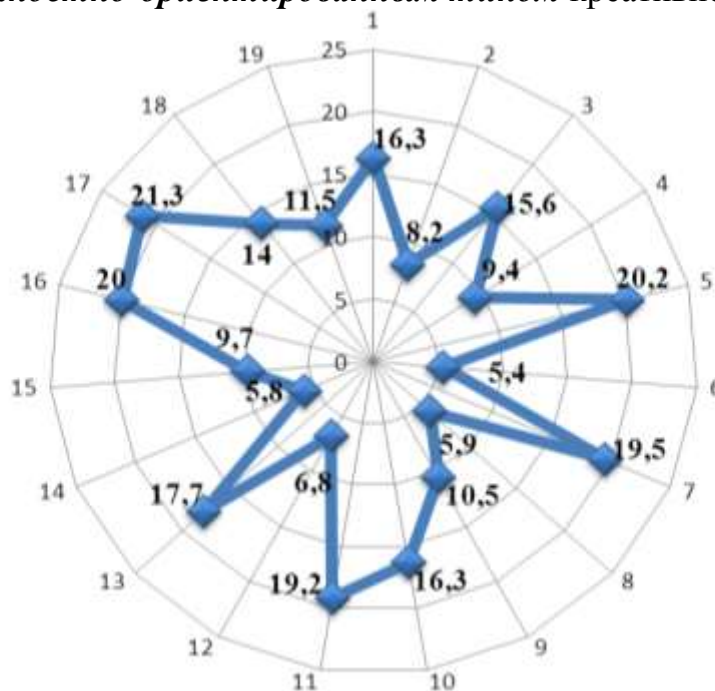
На втором этапе обработки результаты по шкалам креативности были подвергнуты кластерному анализу. В ходе проведённого кластерного анализа представители выборки были разделены на три кластера в соответствии с типом креативности.

Выделены группы молодых исследователей с разными типами креативности. Первую группу составили испытуемые с личностно-ориентированным типом креативности. В данную группу вошло 46 человек. Во вторую группу попали

испытуемые с социально-ситуативным типом креативности, обладающие высокими показателями по уровню выраженности социальной креативности. Данную группу составляют

30 человек. В третью группу вошли испытуемые с универсальным типом креативности, то есть с высокими показателями выраженности общей креативности. Представленную группу образовали 44 человека.

Проанализирована специфика особенностей проявления самореализации респондентов с *личностно-ориентированным типом* креативности (рис. 1).

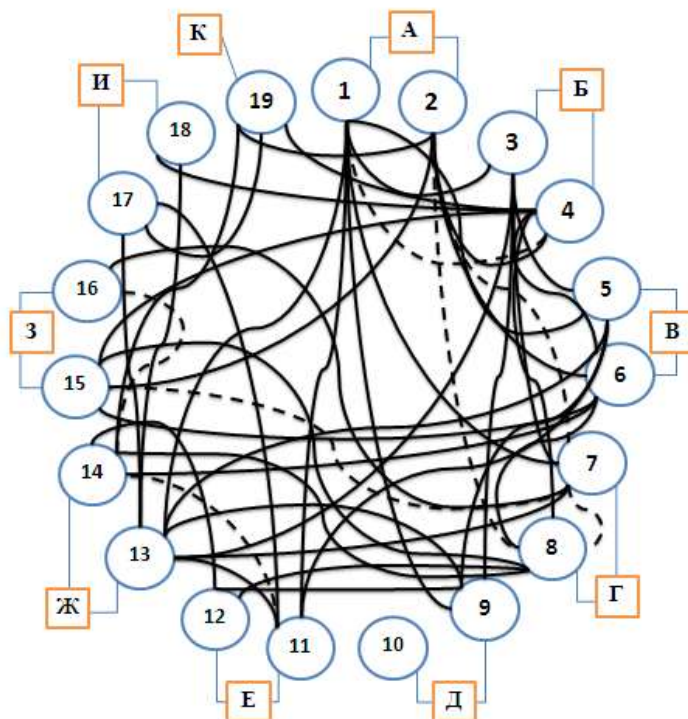


**Рис. 1.** Показатели выраженности составляющих самореализации респондентов с личностно-ориентированным типом креативности,  $n = 46$ .

**Примечание:** 1 – социально-корпоративные установки; 2 – субъектно-личностные установки; 3 – активность; 4 – инертность; 5 – оптимистичность; 6 – пессимистичность; 7 – интернальность; 8 – экстернальность; 9 – социоцентричность; 10 – эгоцентричность; 11 – креативность; 12 – консервативность; 13 – конструктивность; 14 – деструктивность; 15 – удовлетворённость прошлым; 16 – удовлетворённость настоящим; 17 – прогнозирование будущего; 18 – социальные барьеры; 19 – личностные барьеры.

Согласно рисунку 1 наиболее выражен показатель «прогнозирование будущего», что говорит о высокой прагматичности респондентов с личностно-ориентированным типом креативности. С другой стороны наименьшее проявление у показателя «пессимистичность». Это свидетельствует о преобладании положительного психоэмоционального состояния при достижении поставленных целей, отсутствие тревоги, страха и апатии при новых начинаниях. Анализ составляющих самореализации субъектов с личностно-ориентированным типом креативности показал преобладание таких показателей, как прогнозирование будущего, оптимистичность, удовлетворённость настоящим, интернальность, креативность и конструктивность. Содержательно это говорит о том, что респонденты с личностно-ориентированным типом креативности используют

собственный потенциал, применяя ресурсы, прагматичность, целеустремлённость, сильные качества личности. Они могут не отвечать социальным установкам, не подстраиваться под некие общепринятые правила, в целях создания «собственной программы» и дальнейшего её выполнения.



**Рис. 2.** Графическое изображение связей между переменными самореализации у респондентов с личностно-ориентированным типом креативности,  $p < 0,01$ .

**Примечание:** А – установочно-целевой компонент: 1 – социально корпоративные установки; 2 – субъектно-личностные установки; Б – конативный компонент: 3 – активность; 4 – инертность; В – эмоциональный компонент: 5 – оптимистичность; 6 – пессимистичность; Г – организационный компонент: 7 – интернальность; 8 – экстернальность; Д – мотивационный компонент: 9 – социоцентричность; 10 – эгоцентричность; Е – когнитивный компонент: 11 – креативность; 12 – консервативность; Ж – прогностический компонент: 13 – конструктивность; 14 – деструктивность; З – целевой компонент: 15 – удовлетворённость прошлым; 16 – удовлетворённость настоящим; И – компетентно-личностный компонент: 17 – социальные барьеры; 18 – личные барьеры; К – прогнозирование: 19 – прогнозирование будущего.

В качестве системообразующих факторов выступают активность, инертность, социальная значимость, личностная значимость, конструктивность и деструктивность (рис. 2).

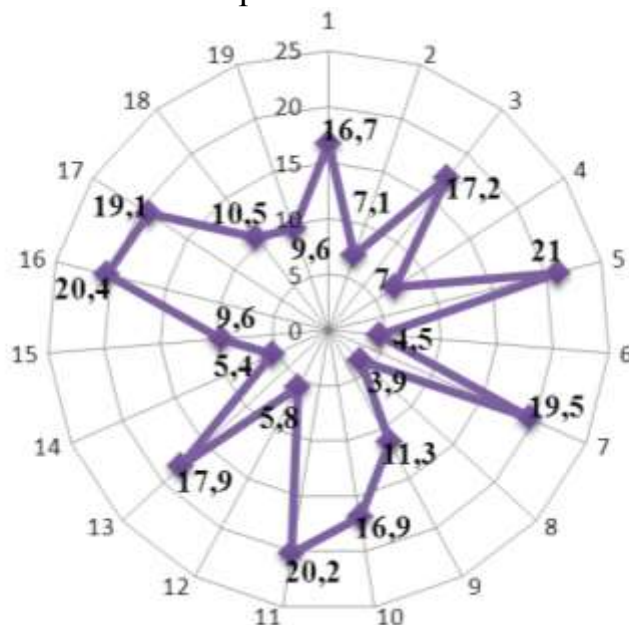
Первый фактор включил в себя показатели «субъективно-личностные установки», «пессимистичность», «экстернальность», «консервативность», «деструктивность». Второй фактор – «социально-корпоративные установки», «активность», «оптимистичность», «социоцентрическая мотивация», «креативность», «конструктивность». В третий фактор выделились показатели, которые являются параметрами удовлетворённости деятельности. Четвёртый фактор сформировался в результате сближения остальных составных компонентов методики – «инертность»,



«эгоцентрическая мотивация», «прогнозирование будущего», «социальные барьеры», «личностные барьеры».

В результате проведённого корреляционного анализа у респондентов с личностно-ориентированным типом переменные креативности взаимосвязаны преимущественно с социально-корпоративными установками, активностью, пессимистичностью, конструктивностью, эгоцентрической мотивацией, личностными барьерами и прогнозированием будущего.

Проанализирована специфика проявлений самореализации респондентов с *социально-ситуативным типом* креативности.



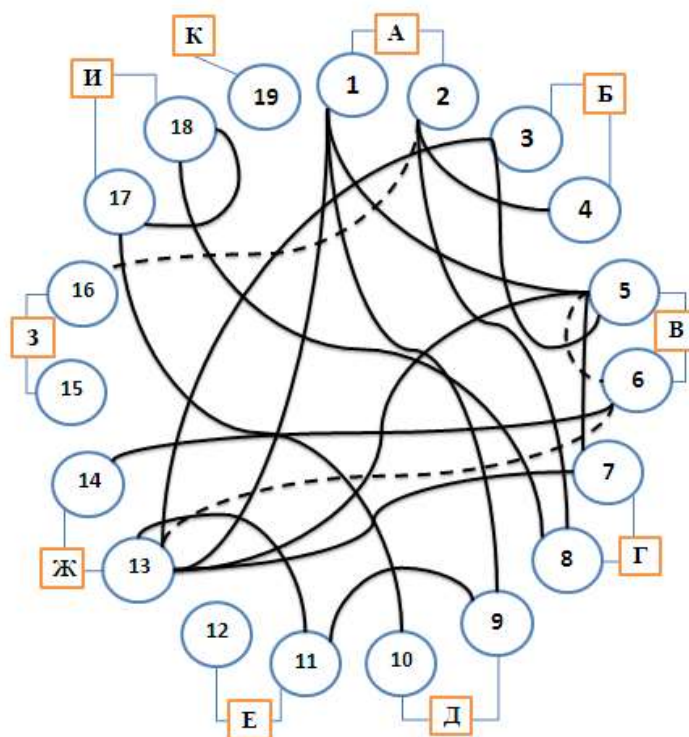
**Рис. 3.** Показатели выраженности переменных самореализации респондентов с социально-ситуативным типом креативности, n = 30.

**Примечание:** см. примечание к рис. 1.

По данному рисунку (рис. 3) видно преобладание показателей «оптимистичность» и «удовлетворённость настоящим», а наименьшее - у показателей «экстернальность», «пессимистичность», «деструктивность», «консервативность». При обобщении анализа составляющих самореализации субъектов с социально-ситуативным типом креативности особо отметим следующие параметры: «оптимистичность», «интернальность», «эгоцентризм», «креативность», «удовлетворённость настоящим», «прогнозирование будущего». Перечисленные составляющие занимают ключевую позицию в самореализации респондентов с социально-ситуативным типом креативности, и отображают её положительную сторону.

Представители данной группы в своей деятельности зависят от эмоционально-мотивационной составляющей самореализации. Им важна значимость их будущих и нынешних целей, которые могут нести деструктивный или конструктивный характер. Если говорить о направленности деятельности, можно отметить, что она будет зависеть у данной группы от удовлетворённости прошлым состоянием и тем, что есть у молодых исследователей на данный момент.





**Рис. 4.** Графическое изображение связей между переменными самореализации у респондентов с социально-ситуативным типом креативности,  $p < 0,01$ .

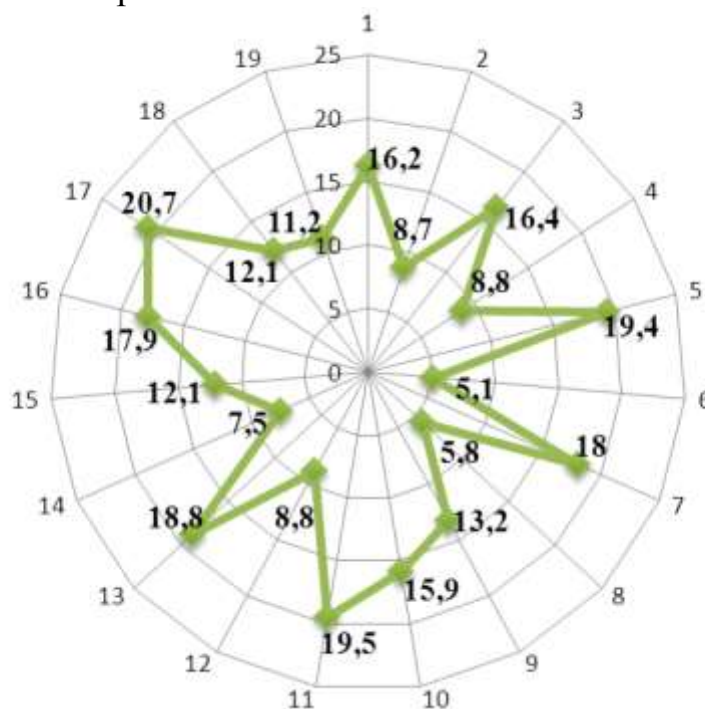
**Примечание:** см. примечание к рис. 2.

У респондентов с социально-ситуативным типом креативности системообразующим ядром являются «конструктивность», «оптимистичность» и «социально-значимые установки» (рис. 4).

Первый фактор включил в себя следующие параметры: «экстернальность», «эгоцентрическая мотивация», «консервативность», «удовлетворённость прошлым», «удовлетворённость настоящим», «социальные барьеры». Второй фактор – «социально-корпоративные установки», «активность», «оптимистичность», «интернальность», «социоцентрическая мотивация», «креативность», «конструктивность». В третий фактор выделились показатели, которые проявляют характер влияния на деятельность респондентов, а именно «субъективно-личностные установки», «инертность», «пессимистичность», «деструктивность». Четвёртый фактор сформировался в результате сближения характеристик, отвечающих за планирование, – «истинность», «прогнозирование будущего», «личностные барьеры».

Так, эмпирически было выявлено что, у субъектов с социально-ситуативным типом креативности основные связи характеристики креативности образуют с такими переменными самореализации как субъектно-личностные установки, консервативность, социальные барьеры и удовлетворённость качеством жизни.

Проанализирована специфика проявлений самореализации респондентов с *универсальным типом* креативности.



**Рис. 5.** Показатели выраженности переменных самореализации респондентов с универсальным типом креативности, n = 44.

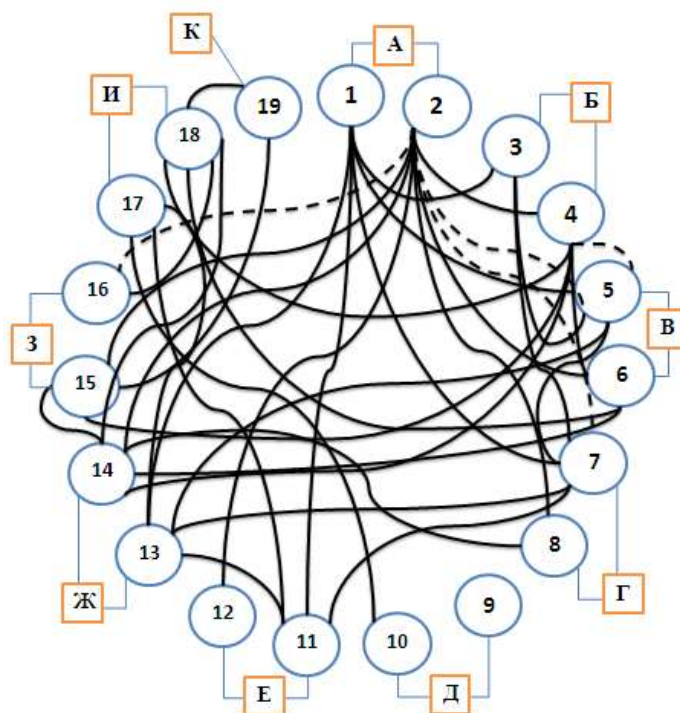
**Примечание:** см. примечание к рис. 1.

Как видно из рис. 5, наиболее высокие значения были получены у показателя «прогнозирование будущего», а наименее выражены «пессимистичность» и «экстернальность». Также можно говорить о высоком проявлении таких показателей, как «оптимистичность», «интернальность», «креативность», «конструктивность» и «удовлетворённость настоящим».

В психологической структуре самореализации субъектов с универсальной креативностью можно наблюдать системность во всех параметрах самореализации респондентов.

В исследуемой группе следует отметить наличие большого количества связей, которые говорят о том, что, возможно, эти составляющие значимы для респондентов или они находятся в диффузной стадии определённости – нет достаточного сформированного понятийного аппарата или поведения в рамках данных конструктов, именно поэтому, скорее всего, они обладают универсальным типом креативности.

Отметим здесь также, исходя из анализа двух предыдущих групп молодых исследователей, присутствие в большей степени (чем в других группах) связей планирования будущего. Это говорит о значимости прогнозирования для молодых исследователей в рамках их самореализации.



**Рис. 6.** Графическое изображение связей между переменными самореализации у респондентов с универсальным типом креативности,  $p < 0,01$ .

**Примечание:** см. примечание к рис. 2.

Особенности психологической структуры самореализации у респондентов с универсальным типом креативности представлены на рис. 6.

Первый фактор включил в себя «истинность», «субъективно-личностные установки», «инертность», «пессимистичность», «экстернальность», «консервативность», «деструктивность». Второй фактор – «социально-корпоративные установки», «активность», «оптимистичность», «интернальность», «креативность», «конструктивность», «прогнозирование будущего». В третий фактор выделились показатели, которые являются составными компонентами удовлетворенности и природы барьеров. Четвёртый фактор сформировался в результате сближения мотивационных компонентов исходя из оценки прошлого опыта – «социометрическая мотивация», «эгоцентрическая мотивация», «удовлетворённость настоящим».

Установление взаимосвязи характеристик креативности и составляющих самореализации у представителей с универсальным типом креативности позволила зафиксировать связи со шкалами социально-корпоративные установки, активность, прогнозирование будущего, пессимистичность и оптимистичность.

Проведён сравнительный анализ самореализации молодых исследователей с разной направленностью креативности. Переменная «Социальные барьеры» имеет статистически значимые различия, и преобладает в «личностно-ориентированной» группе молодых учёных. Наиболее выражен консерватизм в группе респондентов с «универсальным типом креативности». Это может говорить о том, что проявление стереотипности, поведенческой и коммуникативной, больше свойственно респондентам с универсальным типом.

Дан анализ психологическим особенностям креативности и самореализации молодых учёных, проведена оценка значимости различий параметров креативности и самореализации между группами молодых учёных.

**В Заключении** диссертационного исследования обобщены результаты, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезы и положения, выносимые на защиту:

1. В ходе теоретического анализа проблемы самореализации личности, было установлено, что в большинстве подходов самореализация понимается как процесс, а также как недостижимый результат самосовершенствования, к которому стремится человек.

2. Анализ современных исследований позволяет констатировать, что наиболее продуктивной выступает полисистемная концепция самореализации личности, в контексте которой выполнено данное исследование.

3. Проанализированы теоретические аспекты изучения креативности различными авторами: концепция креативности как универсальной познавательной творческой способности Дж. Гилфорда и Е. Торренса, концепция креативности Е. Торренса, теория креативности на базе ассоциаций С. Медника, «Теория инвестирования» Р. Стернберга и Д. Лаверта, концепция креативности Д. Б. Богоявленской.

4. В результате проведённого эмпирического исследования выделены индивидуально-типологические особенности креативности в научно-исследовательской деятельности: личностно-ориентированный тип, социально-ситуативный тип, универсальный тип. Дан подробный анализ специфики каждой группы в рамках исследуемой проблематики.

5. Проведённый корреляционный и факторный анализ составляющих самореализации респондентов с личностно-ориентированным типом креативности свидетельствует о наличии структурного ядра самореализации, в качестве которого выступают конативный, прогностический и установочно-целевой компоненты. В структуре самореализации респондентов с личностно-ориентированным типом креативности основой является корреляционная плеяда между всеми составляющими, а в качестве доминантных выступают связи конативного, прогностического и установочно-целевого блоков. Отличительной особенностью является природа целеполагания, так как при постановке цели происходит выбор собственно пути самореализации, а также определяются необходимые дополнительные процессы.

6. Результаты корреляционного и факторного анализа составляющих самореализации молодых исследователей с социально-ситуативным типом креативности позволили установить некоторые закономерности в проявлениях структурной организации данного феномена. Существует зависимость компонентов самореализации у респондентов данной группы от эмоционально-мотивационной составляющей. Также у данной группы присутствует высокая значимость целей (будущих, нынешних). Можно отметить зависимость направленности деятельности от удовлетворённости прошлым состоянием и тем, что есть у молодых исследователей на данный момент. У группы присутствует

адекватная самооценка прошлого и настоящего, а также направленность личности исходя из мотивации удовлетворения собственных потребностей. Отмечается наличие и рефлексия составляющих продуктивности деятельности.

7. У респондентов с универсальным типом креативности установлены специфические закономерности в проявлениях и структурной организации данного феномена. Существует системность во всех параметрах самореализации. Основную нагрузку выполняют корреляционные связи между конативным, когнитивным, компетентностно-личностным и установочно-целевым компонентами. Самореализация у респондентов данного типа проявляется за счёт активного применения широкого круга средств и способов, а также используются процессы и механизмы окружающей действительности.

6. Существуют значимые корреляционные взаимосвязи между составляющими самореализации и компонентами креативности у респондентов с разными типами креативности.

7. Существуют значимые различия в показателях составляющих самореализации у субъектов с разными типами креативности.

8. Выявленные специфика проявления креативности и особенности самореализации молодых учёных в научно-исследовательской деятельности позволяют разработать рекомендации по развитию креативных способностей в научно-исследовательской деятельности.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:**

1. Куцазли, М.И. Исследование особенностей самореализации молодых учёных / М.И. Куцазли // **Международный научно-исследовательский журнал**, 2016, № 11 (53). С. 112-115 DOI: 10.18454/IRJ.2016.53.069

2. Куцазли, М.И. Особенности проявления креативности молодых учёных / М.И. Куцазли // **Интернет-журнал Мир науки**. – 2016. - Том 4. - № 5.

3. Куцазли, М. И., Михайлова, О. Б. Особенности проявления и стратегии преодоления профессиональных деформаций у педагогов / М.И. Куцазли, О.Б. Михайлова // **Психология развития в поликультурном пространстве**. - 2016. - № 34 (2). - С. 37–42.

4. Куцазли, М. И. Особенности взаимосвязи креативности и самореализации молодых исследователей / М.И. Куцазли // **Интернет-журнал Мир науки**. – 2017. - Том 5. - № 6.

5. Куцазли, М. И. Зарубежные подходы к определению самореализации личности // **Личность в межкультурном пространстве: материалы VIII Международной науч.-практ. конференции**, 2013. С. 161–165.

6. Куцазли, М. И. Феномен самореализации в зарубежной психологии // **Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: материалы XX Международной заочной науч.-практ. конференции**, 2013. С. 73-77

7. Куцазли, М.И. Отечественные подходы к определению самореализации личности // **Актуальные проблемы социальной и дифференциальной психологии и психологии личности: материалы**

Международной науч. конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, 2013. С. 183–186.

8. Кушазли, М.И. Феномен самореализации в отечественной психологии // *Личность в природе и обществе: научные труды молодых учёных: по материалам межвузовских психолого-педагогических чтений*, 2014. С. 25–27.

9. Кушазли, М. И. Проблема определения креативности в психологии // *Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: материалы XXXII Международной заочной науч.-практ. конференции*, 2014. С. 148-148

10. Кушазли, М. И., Архипочкина, К. В. Самореализация личности педагогов в профессиональной деятельности // *Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции*, науч. ред. С. И. Кудинов. – М.: РУДН, 2015. С. 92-95

11. Кудинов, С. И., Кушазли, М. И. Этническая идентичность как предмет исследования в психологии. Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции, науч. ред. С. И. Кудинов. – М.: РУДН, 2015. С. 190-195

12. Кушазли, М. И. Творческая самореализация личности в профессиональной деятельности // *Субъект познания, деятельности и общения в изменяющемся обществе: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных*, под ред. проф. В. С. Агапова и Е. М. Божуковой. – М.: РосНОУ, 2015. С. 167-169

13. Кушазли М. И. Креативность как фактор самореализации личности // *Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы IX Международной научно-практической конференции: в 2 ч.*, науч. ред. В. И. Казаренков, М. А. Рушина. – М.: РУДН, 2016. С. 603-607

14. Kushchazli M.I. Kreative Selbstverwirklichung der Persoenlichkeit in der beruflichen Taetigkeit // *European Journal of Humanities and Social Sciences*. № 3. Vienna. 2016. P. 65-67 DOI: <http://dx.doi.org/10.20534/EJHSS-16-3-65-67>

15. Кушазли, М.И., Подольская-Катчан, Л.М. Исследование взаимосвязи самореализации копинг-стратегий у студентов *Современные исследования в психологии*, науч.ред. С.И.Кудинов. – Москва: РУДН, 2017. С. 110-116

16. Кушазли, М.И., Подольская-Катчан, Л.М. К вопросу об исследовании самореализации копинг-стратегий личности *Современные исследования в психологии*, науч.ред. С.И.Кудинов. – Москва: РУДН, 2017. С. 86-92

**Кущазли Мария Ивановна (Россия)**  
**Взаимосвязь креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности**

Диссертационное исследование посвящено изучению особенностей креативности и их взаимосвязи с составляющими самореализации у субъектов научно-исследовательской деятельности. Исследование выполнено в русле системного подхода, а в качестве методологической основы использована полисистемная концепция самореализации личности.

В результате проведенного исследования уточнено понятие «креативность». В ходе эмпирического исследования выделены и охарактеризованы различные типы креативности: личностно-ориентированный, социально-ситуативный и универсальный. Установлено, что выделенные типы креативности личности обуславливают специфичность проявления отдельных составляющих самореализации респондентов в научно-исследовательской деятельности. Проанализирована взаимосвязь креативности и составляющих самореализации в выделенных типах. Выявлено, что успешность самореализации в научно-исследовательской деятельности обеспечивается преимущественно личностно-ориентированным типом креативности.

На основе полученных результатов разработаны рекомендации по развитию креативных способностей в научно-исследовательской деятельности. Теоретические положения и эмпирические результаты исследования могут использоваться в курсах общей, педагогической психологии и психологии личности.

**Maria I. Kushchazli (Russia)**  
**Interrelation of creativity and self-realization of the personality in research activities**

Dissertation research is devoted to studying of the features of creativity and their interrelation with components of self-realization of the personality in research activities. Work is performed in line with system approach, in the analysis of self-realization the polysystem concept of self-realization of the personality was used.

As a result of the conducted research the concept "creativity" is specified. During the empirical research various types of creativity are allocated and characterized: personal focused, social-situational and universal. It is established that the allocated types of creativity of the personality cause specificity of manifestation of separate components of self-realization of respondents in research activity. The interrelation of creativity and components of self-realization in the allocated types is analysed. It is revealed that the success of self-realization in research activity is provided with mainly personal focused creativity type.

Recommendations for correction and harmonization of the creative abilities in research activities features are given. The results of theoretical and empirical study will help practical psychologist, teachers in Training Courses on General Psychology, Education Psychology and Personality Psychology.