

*На правах рукописи*

**Байтурсунов Алибек Абдыхашимович**

**Совершенствование системы государственного стимулирования  
приоритетных направлений малого и среднего предпринимательства  
(на примере Республики Казахстан)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Москва – 2019**

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

**Научный руководитель:** **Гусов Аузби Захарович**  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»

**Официальные оппоненты:** **Веселовский Михаил Яковлевич**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой управления ГБОУ ВО  
Московской области  
«Технологический университет»

**Решетов Константин Юрьевич**  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономики и управления  
на предприятии АНО ВО  
«Национальный институт бизнеса»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»**

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 999.205.02 при ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО), ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научной библиотеке РУДН и МГИМО по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76.

Объявление о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и на сайте РУДН.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 999.205.02  
доктор экономических наук, профессор \_\_\_\_\_ Голодова Ж.Г.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена объективными процессами возрастания роли малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в успешном решении приоритетных задач социально-экономического развития в условиях перехода к экономике инновационного типа, что с непобедимостью ставит проблему осмысления механизмов стимулирования предпринимательской активности.

Вопросы совершенствования системы государственного стимулирования МСП являются стратегически важными, поскольку основной тренд современного этапа эволюции экономики связан с повышением роли человеческого капитала как наиболее важного ресурса экономического роста, а одним из ведущих элементов человеческого капитала является предпринимательский талант, который может быть реализован в форме предпринимательской активности, направленной на решение важных для общества экономических и социальных проблем, лишь при наличии соответствующих условий, создающих позитивные стимулы для предпринимательской деятельности.

В настоящее время, согласно исследованиям, в постсоветских странах предпринимательство развито пока недостаточно. Например, если в развитых странах доля МСП в ВВП страны составляет от 40 до 90%<sup>1</sup>, в Казахстане она равна примерно только 27%<sup>2</sup>, а в России – около 20<sup>3</sup>. Одной из причин низкого уровня развития предпринимательской деятельности является преобладание негативного отношения к ней со стороны населения.

Так, опрос, проведенный ВЦИОМ в 2017 г. среди граждан России,<sup>4</sup> показал, что большая часть россиян (почти 70%) отрицательно относятся к предпринимательству, и не хотели бы быть предпринимателями, что свидетельствует о необходимости дополнительно стимулировать интерес людей к само-

---

<sup>1</sup> Small and Medium Enterprises (SME) Finance. Improving SME's access to finance and finding innovative solutions to unlock sources of capital [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/topic/smefinance> (Дата обращения: 28.04.2018 г.)

<sup>2</sup> Информационно-аналитический портал Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://abctv.kz/ru/news/dolya-msb-v-vvp-dostigla-27> (Дата обращения: 05.05.2018 г.)

<sup>3</sup> Электронное издание «Парламентская газета» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pnp.ru/economics/dolya-malogo-i-srednego-biznesa-v-vvp-rossii-nedostatochna-zayavili-v-schyotnoy-palate.html> (Дата обращения: 05.05.2018 г.)

<sup>4</sup> Деловая электронная газета Татарстана Бизнес-Online. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/news/369887>

стоятельной предпринимательской деятельности.

МСП способно внести существенный вклад не только в экономику, но и в социальную сферу, обеспечивая самозанятость населения и создавая новые рабочие места для наемных работников. Оно способствует насыщению рынка необходимыми товарами и услугами, являясь способом экономической активности, направленной на удовлетворение социально значимых потребностей.

На необходимость всесторонней поддержки и стимулирования МСП указал Президент России В.В. Путин на заседании Госсовета, посвященном развитию конкуренции и предпринимательства. В частности, он отметил важность увеличения госзакупок у МСП для борьбы с картelizацией экономики<sup>5</sup>.

В целях ускорения развития МСП в России был принят национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в котором, в частности, предусмотрено увеличение численности занятых в секторе МСП до 25 млн. человек к 2024 г. При этом поставлены такие приоритетные цели, как улучшение условий ведения предпринимательской деятельности; расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию; акселерация субъектов МСП, а также популяризация предпринимательства<sup>6</sup>.

Таким образом, необходимость исследования путей совершенствования системы государственного стимулирования МСП в стратегически значимых для экономики направлениях является важной и актуальной проблемой как с теоретической, так и с практической точек зрения.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Проблемы стимулирования МСП являются частью проблем государственного регулирования предпринимательства в целом. Теоретические основы государственного регулирования предпринимательства сформулированы в трудах Дж. Г. Беннетта, М. Кастельса, А. Мак-Кошена, Коробова С.А., Лебе-

---

<sup>5</sup> Из заседания Государственного совета по развитию конкуренции в РФ, посвященное приоритетным направлениям работы регионов по содействию развития конкуренции. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/5096668>; Указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» от 21.12.2017 г. №618. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/42622>

<sup>6</sup> Из заседания Президиума совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://smb.gov.ru/mediacenter/businessnews/18004.html>; Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» по сост. на 17.09.2018 г. Режим доступа: [http://ituva.ru/wp-content/uploads/2018/10/proekt\\_MSP\\_na\\_20\\_09\\_2018\\_red.pdf](http://ituva.ru/wp-content/uploads/2018/10/proekt_MSP_na_20_09_2018_red.pdf)

дева А.Б., Ракша И.Р., Соловьевой О.А., Хачатурян М.В. и др.

Общим вопросам функционирования субъектов предпринимательской деятельности в рыночной экономике уделяли внимание такие ученые, как Н.Д. Кондратьев, А. Смит, Ж.-Б. Сэй, Й.А. Шумпетер и др.

Вопросы развития, регулирования и поддержки предпринимательства в России изучали такие авторы, как Агасарова В.И., Блинов А.О., Веселовский М.Я., Виленский А.В., Гусов А.З., Ишутин Р.В., Мамонтов В.Д., Репкина О.Б., Решетов К.Ю., Секерин В.Д., Чернопятов А.М. и др.

Институциональным аспектам стимулирования предпринимательства посвящены исследования Дж. Р. Коммонса, Р. Коуза, Д.С. Норта, а также Александрина Ю.Н., Альжахановой К.Ж., Васильева А.С., Гайнетдинова А., Махимова А.С., Нурмаганбетова А.С., Сейтжанова С., Тлеубергенова Ш. и др.

Однако на сегодняшний день остаются нерешенными многие аспекты государственного стимулирования МСП, что и определило выбор данной темы исследования.

**Целью данного диссертационного исследования** является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП.

Для достижения данной цели потребовалось решение следующих **задач**:

1. Уточнить понятие и принципы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП;
2. Показать основные элементы механизма государственного стимулирования МСП и определить характеристики его функционирования;
3. Определить приоритетные направления МСП в качестве объектов государственного стимулирования (на примере Республики Казахстан), а также разработать рекомендации и предложения по приоритетному стимулированию инновационной предпринимательской деятельности;
4. Разработать методику анализа эффективности государственного стимулирования приоритетных направлений МСП;
5. Сформулировать направления государственного регулирования и стимулирования МСП, в которых основное внимание уделяется приоритетным для государства направлениям.

**Объектом исследования** является система государственного стимули-

рования приоритетных направлений малого и среднего предпринимательства.

**Предметом исследования** выступает совокупность экономических и управленческих отношений, складывающихся в процессе совершенствования системы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП.

#### **Теоретическая и методологическая база исследования.**

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные положения в области государственного регулирования предпринимательства, а также научные труды как отечественных, так и зарубежных ученых, раскрывающие проблематику функционирования системы государственного регулирования предпринимательства.

Методологическая база исследования представлена общенаучными методами и приемами диалектического познания, которые дают возможность исследовать вопрос совершенствования системы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП с точки зрения системного подхода.

**Научная новизна исследования** состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП.

Отдельные элементы новизны содержатся в обоснованных в диссертации положениях, выносимых на защиту:

1. Уточнено понятие государственного стимулирования МСП, разграничены понятия стимулирования и поддержки МСП, дано определение их места в системе государственного регулирования предпринимательства. При этом под государственным стимулированием МСП понимается система мер, способствующая повышению мотивации у субъектов хозяйственной деятельности к предпринимательской деятельности в сферах, важных для общества и государства.

Показано, что государственное стимулирование предпринимательства входит в структуру государственного регулирования и включает в себя: законодательно-нормативное регулирование с целью создания нормативной среды функционирования предпринимательства; содействие субъектам предпринимательства в ведении хозяйственной деятельности с целью развития предпринимательской инициативы МСП; помощь отдельным субъектам предпринимательства, работающим в приоритетных для государства направлениях, с целью повышения их адаптации к условиям хозяйствования.

В свою очередь, государственная поддержка предпринимательства является неотъемлемым компонентом системы государственного регулирования предпринимательства и одновременно выступает в качестве важнейшего аспекта стимулирования предпринимательства.

2. Показаны основные элементы, взаимосвязи и принципы функционирования механизма стимулирования МСП. В этой связи уточнена классификация факторов, стимулирующих развитие МСП, и разработана схема использования механизма государственного стимулирования МСП, при этом институциональная основа государственного стимулирования МСП представлена как единая система функционирования и взаимодействия государственных и негосударственных институтов. Кроме того, определены взаимосвязи между государственным регулированием, стимулированием и поддержкой предпринимательства. Определено, что меры государственной поддержки дополняют стимулирующее воздействие в приоритетных для государства направлениях.

3. Обосновано положение о необходимости учета при определении приоритетных направлений МСП региональных особенностей, а также специфики и структуры ресурсного потенциала экономики отдельных регионов.

В этой связи показано, что, поскольку определенная экономическая специализация регионов, позволяющая развивать наиболее перспективные для них отрасли, связана с наличием в них соответствующих ресурсов, то и эффект от адресной государственной поддержки МСП будет более высоким, если в процессе разработки и реализации стимулирующих мероприятий будут учитываться региональные особенности экономического потенциала. С учетом данного положения на примере Республики Казахстан сделан вывод, что каждый экономический регион должен иметь различный набор приоритетных для стимулирования направлений МСП.

4. Определено, что важнейшими показателями, которые должны использоваться для анализа оценки эффективности стимулирования МСП, являются: уровень эффективности финансово-кредитной поддержки МСП, уровень эффективности информационно-консультационной поддержки и уровень эффективности налогового стимулирования МСП.

На основании анализа факторов, влияющих на развитие МСП, определено, что использование консультационной и организационной поддержки, а также финансовых механизмов стимулирования является наиболее эффектив-

ным направлением воздействия на успешное развитие МСП, в то время как применение мер прямого государственного воздействия имеет определенные ограничения.

В этой связи показано, что государственную поддержку следует считать усиливающим инструментом, а общей основой реализации стратегии развития МСП являются организационные и нормативные инструменты, посредством применения которых предпринимательская инициатива получает развитие на основе создания более широкого доступа к необходимой ресурсной базе.

5. Предложены основные направления и разработаны мероприятия по совершенствованию системы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП, состоящие в том, что вне зависимости от территориально-ресурсной специфики региона важнейшим приоритетом государственного стимулирования является опережающее развитие инновационного предпринимательства (с учетом экономической специализации региона, или без таковой, в зависимости от сферы разработки инноваций), а также поощрение различных форм самозанятости граждан.

Кроме того, доказано, что взаимодействие МСП с крупными бизнес-структурами в инновационной сфере, в частности, в разработке и апробации инноваций, является одним из важнейших стратегических направлений инновационного развития экономики, перехода на вектор постоянного обновления создаваемого ими общего продукта. Свойственный крупным субъектам предпринимательства невысокий уровень мобильности и оперативности в области разработки, доведения до промышленного образца и внедрения, а также вывода на рынок инновационной продукции может быть восполнен сотрудничеством с субъектами МСП. При этом инновационная деятельность субъектов МСП, зачастую ограничиваемая дефицитом финансовых ресурсов, может получить дополнительный импульс для активного развития на основе такого сотрудничества с крупным бизнесом.

Для совершенствования институциональной среды предпринимательства как фактора повышения эффективности стимулирования МСП предложено сосредоточить инициативные и координационные функции в едином центре ответственности, что обусловит значительно большую степень координации процесса развития предпринимательства, позволит в минимально возможные сроки достигать плановых показателей, определенных программами



государственного стимулирования предпринимательства. В этом контексте предложены методы государственного стимулирования МСП, в которых основное внимание уделяется вопросам активизации инновационной деятельности МСП.

**Теоретическая значимость результатов** заключается в уточнении, а также в систематизации понятий государственного регулирования, стимулирования и поддержки предпринимательства; в определении основных условий формирования организационно-функциональной модели государственного стимулирования МСП применительно к условиям институциональной среды предпринимательства в конкретной социально-экономической системе с учетом стратегически важных для государства направлений, а также территориальной ресурсной базы предпринимательства.

**Практическая значимость результатов** состоит в том, что разработанные в диссертации научные положения и рекомендации могут быть использованы государственными и муниципальными органами управления, а также различными предпринимательскими структурами при выработке управленческих решений и подготовке документов по вопросам государственного регулирования и стимулирования предпринимательской деятельности. Материалы диссертации могут быть использованы также в учебных курсах предпринимательства, государственного регулирования экономики, экономики предпринимательства.

**Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)»:** пп. 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы), основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; 8.18. Теоретические, методологические и методические принципы и основы формирования и развития культуры предпринимательства (мотивация, экология, социальные и общественные критерии), этические нормы предпринимательства; 8.20. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур; 8.23. Особенности организации и развития частно-государственного предпринимательства.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные выводы диссертационной работы изложены автором в докладах и выступлениях на

международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, а также на научных семинарах РУДН: V, VI и VII Всероссийских научно-практических конференциях «Социально-ориентированное управление в условиях глобализации» (РУДН, Москва, 2016, 2017 и 2018 гг.), XII Международной межвузовской научно-практической конференции «Российское предпринимательство: история и современность» (Москва, 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Современные тренды развития механизмов управления корпорацией» (АТиСО, Москва, 2017 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Пространственное развитие территорий» (ВятГУ, г. Киров, 2017 г.), II Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии» (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 2017 г.).

Отдельные теоретические положения и методические рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, используются в деятельности ТОО «Моторное Бюро» (Республика Казахстан, г. Алматы), ТОО «АЗС-Автоматика» (Республика Казахстан, г. Шымкент), а также в учебном процессе на кафедре менеджмента Российского университета дружбы народов (РУДН) в курсе «Управление малым бизнесом».

**Публикации по теме исследования.** По теме исследования опубликованы 11 научных статей объемом 9,6 п.л. (из них авторских – 7,3 п.л.), в том числе в периодических изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Минобрнауки России, опубликовано 4 работы общим объемом 2,95 п.л.

#### **Объем и структура диссертации.**

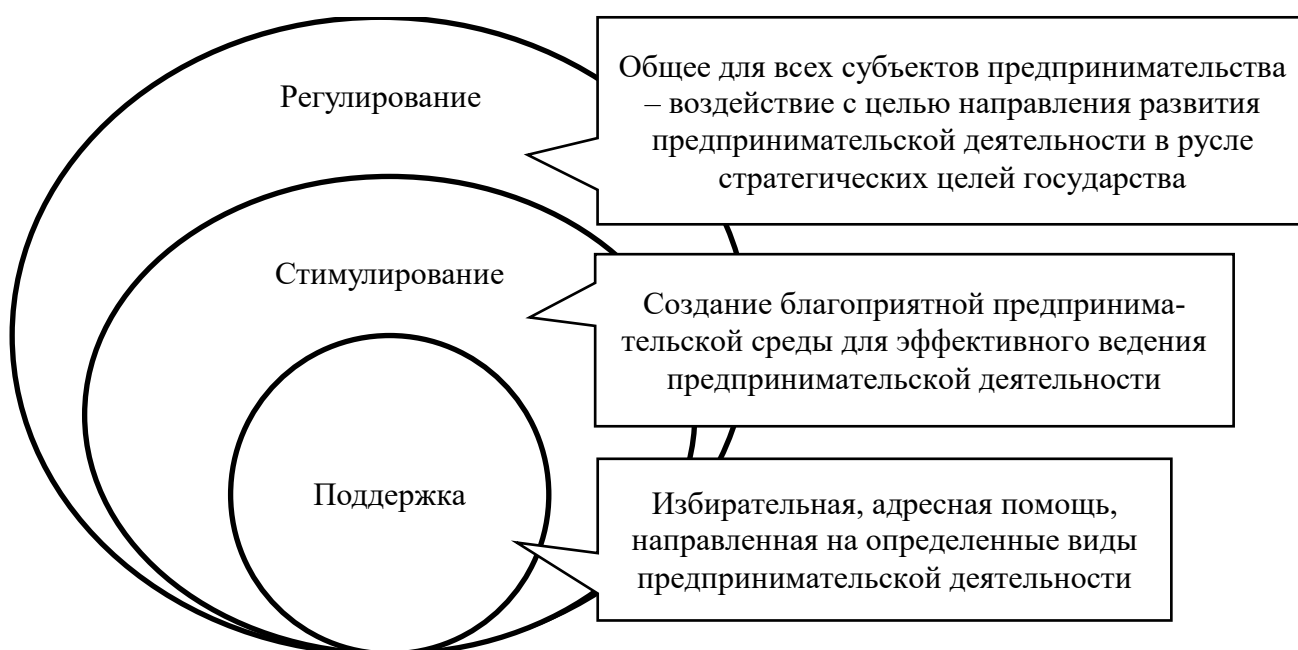
Цель и задачи исследования предопределили логику и структуру диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 194 источников на русском и английском языках, 10 приложений. Текст диссертации изложен на 170 страницах, содержит 6 таблиц и 34 рисунка.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с поставленной целью и задачами в рамках диссертационного исследования рассматривается круг вопросов, выводы и рекомендации по которым выносятся на защиту.

### 1. Уточнены понятие и принципы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП в системе регулирования МСП.

Государственное стимулирование МСП характеризуется как система мер, способствующая повышению мотивации у субъектов хозяйственной деятельности к предпринимательской деятельности в сферах, важных для общества и государства. При этом, по нашему мнению, понятие «государственное регулирование предпринимательства» значительно шире, чем «государственное стимулирование предпринимательства». В свою очередь понятие «государственная поддержка предпринимательства» означает отдельный аспект стимулирования, когда помимо косвенных стимулирующих мероприятий применяются меры финансовой и нефинансовой поддержки (рис. 1).



**Рис. 1. Государственное стимулирование в системе регулирования МСП<sup>7</sup>**

Целями государственного стимулирования предпринимательской деятельности в условиях любой экономической системы является: создание условий для положительной динамики в экономике; содействие формированию и развитию предпринимательства как ведущей силы для обеспечения устойчивого позитивного развития общества; поддержка собственных производите-

<sup>7</sup> Составлено автором

лей; формирование условий для обеспечения занятости населения, снижения уровня безработицы.

Стимулирование государством МСП осуществляется на основе программных документов, находящихся в соответствии с законодательными и нормативными основами, связанными с предметом регулирования. Программы реализуются под управлением государства как инициатора и провайдера данных программ. Мониторинг и контроль реализации государственных программ стимулирования МСП осуществляется государством с целью разработки дальнейших стратегических решений.

Понятие «государственная поддержка предпринимательства» учитывает статус поддержки как составляющей системы государственного регулирования и стимулирования предпринимательства. Государственная поддержка охватывает более узкий сегмент МСП, чем стимулирование, и используется государством, чтобы усилить, дополнительно стимулировать развитие наиболее стратегически важных, приоритетных направлений предпринимательства, в частности, инновационного предпринимательства. В этом отношении эффективными мерами является сотрудничество в рамках ГЧП, а также субсидирование, льготное кредитование и пр. Роль государственной поддержки МСП обусловлена необходимостью нивелирования слабых сторон МСП: уязвимости в случае неблагоприятных конъюнктурных изменений и ресурсных ограничений.

Таким образом, государственное стимулирование предпринимательства является общей системой мер, направленных на создание благоприятного предпринимательского климата, а поддержка является одним из аспектов стимулирования и всегда носит адресный характер и охватывает приоритетные для государства направления предпринимательства, которые требуют определенного усиления, выраженного как в финансовой (льготное кредитование, особый режим налогообложения, субсидирование и пр.), так и в нефинансовой (организационная помощь, консультационная поддержка, адресный госзаказ, и пр.) формах. Т.е., государственная поддержка предпринимательства – это система мер, направленная на помощь субъектам МСП в стратегически важных и приоритетных для государства направлениях, целью которой является формирование и развитие определенных видов предпринимательства, осуществляемых в различных формах.

## **2. Показаны основные элементы механизма государственного стимулирования МСП и определены основные аспекты его функционирования.**

Система государственного стимулирования МСП действует как составляющая системы государственного регулирования, которая функционирует посредством приводящего ее в действие механизма, включающего в себя принципы, методы и соответствующий инструментарий (рис. 2). Методы государственного регулирования основываются на использовании ряда средств и инструментов. Так, правовые методы включают, прежде всего, законодательно-правовые средства, т.е. законы и подзаконные нормативно-правовые акты. Административные и организационные инструменты разрабатываются на основании нормативно-правовых актов.

Экономический инструментарий включает в себя все инструменты прямого и косвенного поддерживающего влияния, такие, как налоговые преференции (инструмент косвенного поддерживающего воздействия) и льготное кредитование (инструмент прямого поддерживающего воздействия).

Информационный инструментарий относится к нефинансовому стимулированию и представляет собой обширный перечень всевозможных государственных услуг и коммуникационного канала взаимодействия государства и субъектов предпринимательства.

Регулирование осуществляется в рамках фискальной, бюджетной, денежно-кредитной, инновационной, амортизационной, инвестиционной экономической политики.

В результате создания эффективной системы государственного стимулирования предпринимательства должны сложиться условия для развития МСП таким образом, чтобы это соответствовало стратегическим целям государства.

Результаты функционирования системы государственного стимулирования МСП формируют благоприятные условия для предпринимательской деятельности.



**Рис. 2. Механизм государственного регулирования предпринимательства<sup>8</sup>**

<sup>8</sup> Составлено автором

Разработка и реализация целевых программ развития предпринимательства – комплексный и системный инструмент, определяющий государственные приоритеты, а в соответствии с ними – и направления, а также опции всех видов воздействия государства на предпринимательскую среду и субъекты предпринимательской деятельности: регулирование, стимулирование и поддержку (рис. 3).



**Рис. 3. Механизм разработки мер государственного стимулирования МСП на региональном и муниципальном (местном) уровнях<sup>9</sup>**

В общем виде условия предпринимательской деятельности можно характеризовать таким понятием, как «предпринимательский климат».

Предпринимательский климат (т.е., комплексная характеристика среды функционирования предпринимательства) формируется под влиянием государственных органов, органов местного самоуправления, отраслевых, корпоратив-

<sup>9</sup> Составлено автором

ных, частных институтов, в условиях сложившейся конъюнктуры. Ему присуща совокупность экономических, социальных, регуляторных, ресурсных факторов среды предпринимательства, создающих условия для хозяйственной активности. Основными факторами формирования предпринимательского климата являются состояние экономики страны; характеристики законодательной базы; уровень развития инвестиционной инфраструктуры; валютная и фискальная политика, проводимая государством; финансово-кредитная система и финансовый рынок; уровень развития производительных сил; статус инвесторов (в т.ч. иностранных) и пр. факторы.

Государственное стимулирование МСП осуществляется в условиях определенной институциональной среды. Институциональная среда предпринимательства – это совокупность рыночных и нерыночных (формальных и неформальных) институтов, в своей совокупности создающих нормативные условия, а также определенную инфраструктуру, в которых функционируют субъекты предпринимательской деятельности.

### **3. Определены приоритетные направления МСП в качестве объектов государственного стимулирования (на примере Республики Казахстан).**

Методологические основы определения приоритетных направлений МСП рассмотрены на примере Республики Казахстан. Государство, в рамках ответственности за стимулирование и поддержку МСП, осуществляет комплекс мер, направленных на всестороннюю оптимизацию функционирования предпринимательских структур в стране. При этом выделяются приоритетные отрасли экономики, в которых функционирует МСП.

Для определения приоритетных направлений МСП как объектов стимулирования важно учитывать особенности региональной структуры бизнеса, ресурсную основу развития каждого из регионов страны. Поскольку система стимулирования МСП должна иметь максимально адресный характер, учет ресурсного потенциала регионов, а также сложившейся на его основании региональной экономической специализации является первоочередным условием эффективной разработки направлений стимулирования МСП. Одновременно, система стимулирования МСП должна соответствовать экономической стратегии государства.

В диссертации исследованы характеристики среды развития МСП на при-



мере РК, которая в данной республике в региональном разрезе является достаточно неоднородной (табл. 1).

**Таблица 1**

**Отраслевая специализация макрорегионов РК в 2017 г.**  
(доля макрорегиона в отрасли, %)<sup>10</sup>

	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	Обрабатывающая промышленность	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Финансовая и страховая деятельность	Транспорт и складирование	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов
<b>Юго-Восточный Казахстан</b>	11,21	<b>31,29</b>	<b>48,11</b>	11,92	<b>31,59</b>	14,83
<b>Северный и Центральный Казахстан</b>	15,40	<b>45,47</b>	<b>40,81</b>	10,96	<b>25,56</b>	15,98
<b>Западный Казахстан</b>	<b>73,39</b>	12,40	10,65	8,05	19,54	14,29
<b>г. Астана</b>	0,00	4,02	0,25	15,23	8,99	11,78
<b>г. Алматы</b>	0,00	6,82	0,18	<b>53,85</b>	14,32	<b>43,13</b>

Западный регион РК производит в совокупном ВРП своего региона наибольшую долю продукции горнодобывающей промышленности в целом по РК (73,39%), а Северному и Центральному региону свойственна диверсифицированная структура ВРП (45,47% от общего объема промышленной продукции в стоимостном выражении и 40,81% продукции сельского хозяйства, а также 15,98% от общего оборота розничной торговли), Юго-Восточный регион характеризуется отсутствием промышленных объектов горнодобывающего и машиностроительного направления, специализируясь на легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности и т.д., в силу его ресурсно-географической специфики. На его территории развиты сельское хозяйство и розничная торговля, а также, в силу необходимости обслуживания торговли, имеется развитая логистическая инфраструктура.

Таким образом, в плане государственного стимулирования МСП целесообразно применять централизованное управление с учетом территориальной спе-

<sup>10</sup> Составлено автором по данным Комитета по статистике МНЭ РК

цифики. Государственное стимулирование МСП, основанное на формальном административном делении по областям, не учитывает ресурсной специфики регионов страны и не может быть эффективным по этой причине.

В контексте представленной макрорегиональной структуры, основанной на принципе рационального использования ресурсов, следует обратить внимание на высокий потенциал создания кластерных объединений экономических субъектов, связанных с вертикальной интеграцией производственных цепочек формирования ценности. Это позволит получить синергетический эффект, выражающийся в наиболее рациональном использовании ресурсов, промежуточных продуктов и оптимизации себестоимости конечного продукта.

В соответствии с принципом рационального размещения производства объединение бизнес-субъектов различного масштаба позволят получить тот симбиоз крупного бизнеса (КБ) и МСП, который даст возможность реализовать максимум имеющегося потенциала таких экономических субъектов. Например, создание инновационно-производственных объединений субъектов хозяйствования различного масштаба позволит реализовать стратегические приоритеты научных направлений в области передовых технологий. Создание сельскохозяйственных объединений с полным циклом производства позволит не только эффективно использовать имеющиеся ресурсы, но, благодаря наличию инновационной компоненты кластера в виде инновационных МСП позволит работать над постоянным совершенствованием технологий, а также разрабатывать новые «прорывные» технологии в сельскохозяйственном производстве.

На рис. 4 представлены общегосударственные и региональные направления стимулирования МСП, определенные с учетом ресурсного потенциала на примере макрорегионов РК.

Приоритетные направления стимулирования МСП: инновационное предпринимательство – информационные, производственные, сервисные технологии; производственное предпринимательство и предпринимательство в сфере услуг.

Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) требует консолидации аутсорсинговых компаний, работающих в этой отрасли, и частных предпринимателей вокруг определенных стратегических проектов в виде создания общих проектных команд.



**Рис. 4. Приоритетные направления стимулирования и поддержки субъектов МСП<sup>11</sup>**

Такое сотрудничество дает возможность осуществлять проекты в сфере ИКТ даже наиболее масштабного характера как для того или иного субъекта КБ, так и в рамках государственного заказа. Данное направление предусматривает государственную поддержку в виде основания специализированных ИКТ-технопарков. Сегодня для экономики актуальны цифровизация и создание инновационной экосистемы. В числе приоритетных направлений – переход к «цифровому государству» и всестороннее развитие человеческого капитала страны.

<sup>11</sup> Составлено автором

Традиционное для МСП производство товаров и услуг общего потребления не требует системной поддержки, но должно стимулироваться в приоритетных направлениях, в том числе по импортозамещению и экспорту.

Инновационное направление предполагает исполнение заказов крупного бизнеса, в том числе на основании подряда и аутсорсинга. Это направление объединяет КБ и МСП, синергетически усиливает их возможности и поэтому, безусловно, нуждается во всесторонней поддержке, которая также может включать в себя участие государства в создании технологических инновационных хабов, а также реализацию масштабных комплексных проектов в рамках ГЧП.

#### **4. Разработана методика анализа эффективности государственного стимулирования приоритетных направлений МСП.**

В исследовании показано, что система мер по стимулированию МСП должна иметь следующие составляющие: финансово-кредитную, организационно-информационную, административную.

Поддержка государством приоритетных направлений МСП должна осуществляться посредством применения финансово-кредитных, информационно-консультативных и законодательных инструментов. Регуляторные нормы действующего законодательства, регламентирующие становление, развитие и поддержку МСП, формируют систему организационно-правовых инструментов и, в целом, не направлены на ее непосредственное стимулирование. Приоритетные направления стимулирования МСП: инновационное предпринимательство – информационные, производственные, сервисные технологии; производственное предпринимательство и предпринимательство в сфере услуг. Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) требует консолидации аутсорсинговых компаний, работающих в этой отрасли, и частных предпринимателей вокруг определенных стратегических проектов в виде создания общих проектных команд. Такое сотрудничество дает возможность осуществлять проекты в сфере ИКТ даже наиболее масштабного характера как для того или иного субъекта КБ, так и в рамках государственного заказа.



**Рис. 5. Система показателей оценки эффективности государственного стимулирования МСП<sup>12</sup>**

Данное направление предусматривает государственную поддержку в виде основания специализированных ИКТ-технопарков. Сегодня для экономики актуальны цифровизация и создание инновационной экосистемы. В числе направлений – переход на «цифровое государство» и всестороннее развитие человеческого капитала страны. Поэтому здесь необходима поддержка, в том числе грантовая.

Система критериев эффективности государственного стимулирования МСП должна включать в себя релевантные показатели, согласно которым проводится оценка государственного стимулирования и поддержки на финансово-кредитном, регуляторном, организационном, информационно-консультационном уровнях. Система показателей такой оценки представлена на рис. 5.

<sup>12</sup> Составлено автором

В результате анализа эффективности государственного стимулирования МСП на примере РК выявлено, что прямое государственное стимулирование МСП следует использовать только как вспомогательный механизм стимулирования развития МСП, и активно применять опосредованные инструменты, такие как:

- целевые программы финансирования;
- консультационная и организационная помощь в поиске заказчиков и заключении контрактов с ними.

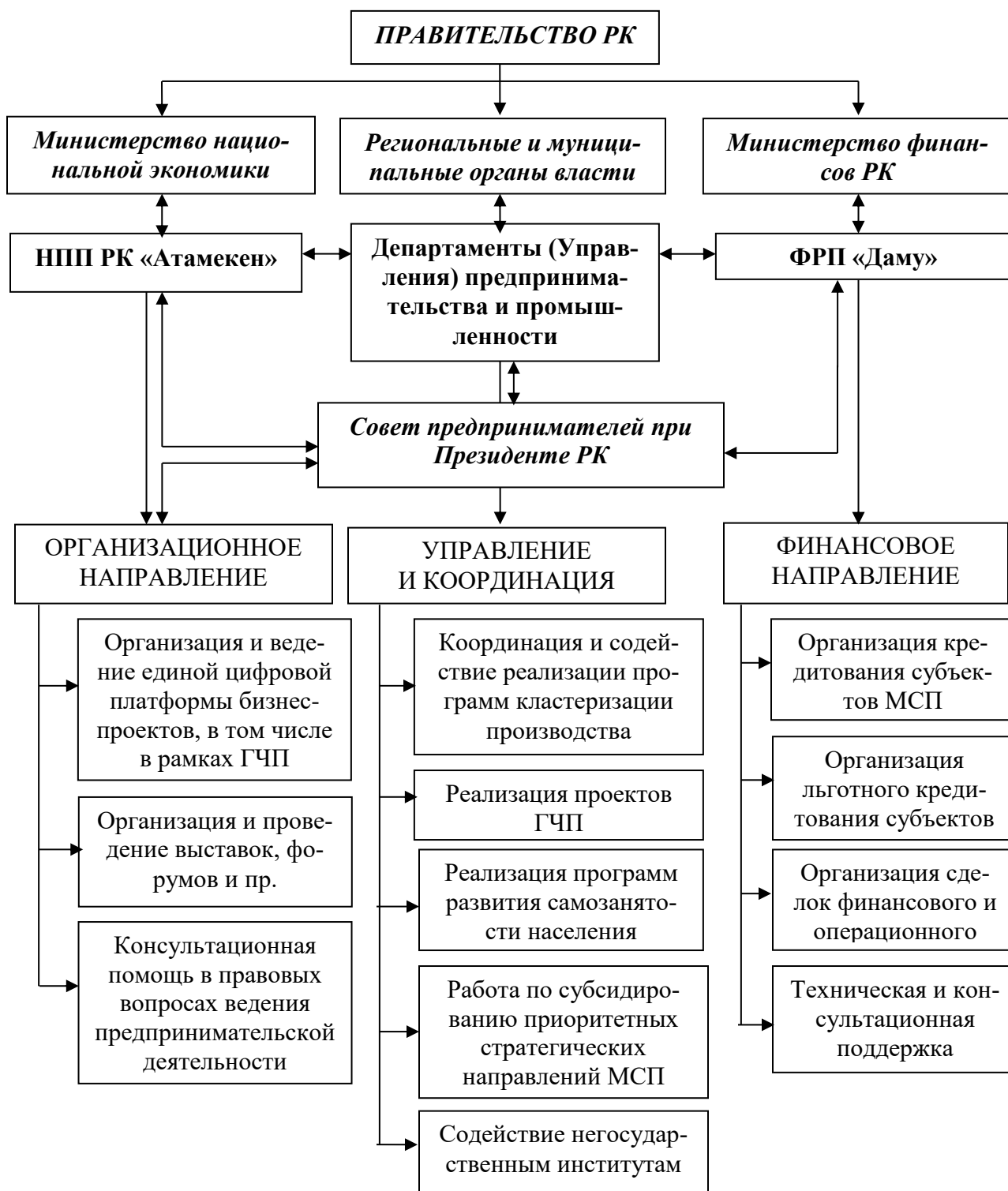
Отметим, что результаты, полученные посредством оценки эффективности государственного стимулирования МСП в конкретной социально-экономической системе по предложенной методике, обусловлены сложившимися в ней условиями институциональной и экономической среды предпринимательства. В условиях различных национальных экономик результаты оценки могут отличаться. Оптимальная модель системы стимулирования МСП для каждой национальной социально-экономической системы всегда будет характеризоваться индивидуальными параметрами.

### **5. Сформулированы направления государственного регулирования и стимулирования МСП, в которых основное внимание уделяется государственным приоритетам.**

Предложено распределение полномочий стимулирующего и поддерживающего воздействия по функциональному принципу, с формированием единого центра ответственности и координации в системе стимулирования МСП (рис. 6).

В рамках государственных программ может происходить тесное взаимодействие Правительства с ФРП «Даму» и НПП РК «Атамекен».

На примере Республики Казахстан определено, что роль центрального координирующего органа системы стимулирования и поддержки МСП целесообразно определить Правительству РК.



**Рис. 6. Предлагаемая структура институциональной среды стимулирования и поддержки МСП в РК<sup>13</sup>**

Оно может централизованно обеспечить деятельность институтов системы стимулирования МСП, определять возможности совершенствования правового

<sup>13</sup> Составлено автором

поля в системе стимулирования МСП, эффективно координировать деятельность государственных институтов в их взаимодействии с негосударственными, осуществлять на основании статуса единого координационного центра общую координацию всех институтов в рамках реализации очередной государственной программы стимулирования и поддержки МСП.

Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) требует консолидации аутсорсинговых компаний, работающих в этой отрасли, и частных предпринимателей вокруг определенных стратегических проектов в виде создания общих проектных команд. Данное направление предусматривает государственную поддержку в виде основания специализированных ИКТ-технопарков.

Обычная деятельность субъектов МСП в системной государственной поддержке не нуждается, хотя те виды деятельности, которые связаны с импортозамещающим производством, а также экспортом товаров и услуг должны целенаправленно стимулироваться.

Направления стимулирования и поддержки МСП, которые могут реализовываться в регионах помимо актуальных общих направлений, на примере Республики Казахстан показаны на рис. 4:

1. Для Западного Казахстана, наиболее промышленно развитого и насыщенного субъектами КБ, актуальным является направление развития различных форм взаимодействия КБ и МСП в реализации частных проектов. Это потребует организационных мер поддержки в виде услуг помощи в заключении контрактов. Этому весьма поспособствует единая биржевая площадка по аутсорсингу. Кроме того, для МСП в данном регионе важным аспектом является разработка инновационных промышленных проектов, чему может способствовать участие субъектов МСП в качестве подрядчиков.

2. Для Центрального и Северного Казахстана актуальным является диверсифицированное развитие в двух генеральных направлениях: промышленность и сельское хозяйство. Поскольку здесь сосредоточены как крупные промышленные объекты, так и крупные сельскохозяйственные производства, аутсорсинг и подряд МСП должны стимулироваться по модели Западного Казахстана, в то время как в сельском хозяйстве необходимо четкое разделение функций фермеров и крупных производителей. Каждый тип сельскохозяйственных производи-



телей имеет свои специфические наиболее эффективные направления.

3. Для Восточного и Южного Казахстана на данный момент весьма перспективны три направления развития МСП: производственное предпринимательство; туризм; экологическое фермерство. Поскольку Восточный регион РК граничит с КНР, весьма перспективным видится организация оптовой торговли с последующей логистикой по территории КНР. На экспорт же в КНР могут идти услуги аутсорсинга мелкосерийных производств; экологически чистое растительное лекарственное сырье; продукция фермерских хозяйств. В целом, горные массивы Юго-Восточного региона привлекательны для туризма, в том числе и зимнего. Это требует существенных капиталовложений в туристическую инфраструктуру, и здесь необходима государственная поддержка МСП. Развитие сельского туризма потребует грантовой поддержки и организационной помощи в продвижении данных услуг как на внутреннем, так и на международных рынках туризма.

**В заключении** диссертации изложены основные выводы исследования, в которых показано, что стимулирование МСП наиболее целесообразно осуществлять с учетом региональной специфики страновой экономики, определяющей отраслевую структуру МСП. Совершенствование системы стимулирования МСП на основе создания линейно-функциональной структуры с четким разделением обязанностей между отдельными государственными и негосударственными структурами позволит избежать дублирования функций, что создаст возможность значительно повысить эффективность системы стимулирования МСП.

В условиях инновационной экономики важнейшей задачей государства является стимулирование высоких темпов развития технологий. В этом отношении МСП обладает неоспоримыми преимуществами ввиду своей мобильности, гибкости и восприимчивости к инновациям. Поэтому основным направлением государственной поддержки должно стать инновационное предпринимательство.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.**

1. Байтурсунов А.А. Территориальные и региональные особенности развития малого и среднего предпринимательства (на примере Республики Казахстан) // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018 – №2, Т.5 (74) – С. 5-10 (0,7 п.л.);

2. Байтурсунов А.А. Основные направления государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в современной экономике / Байтурсунов А.А., Гусов А.З. // Путеводитель предпринимателя. – 2017. – №34 – С. 124-134 (0,75/0,6 п.л.);

3. Байтурсунов А.А. Особенности системы государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан / Байтурсунов А.А., Гусов А.З. // Ученые записки Российской академии предпринимательства. – 2017. – №4, Т. 16 – С. 210-221 (0,8/0,7 п.л.);

4. Байтурсунов А.А. Предпринимательство как объект государственного регулирования / Байтурсунов А.А., Гусов А.З. // Ученые записки Российской академии предпринимательства. – 2016. – № 49 – С. 87-96 (0,7/0,5 п.л.);

**Статьи, опубликованные в других изданиях.**

5. Байтурсунов А.А. Государственное регулирование предпринимательства: проблемы и принципы / Байтурсунов А.А., Гусов А.З. // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции – Москва: РУДН, 2016. – С. 30-38 (0,75/0,65 п.л.);

6. Байтурсунов А.А. Проблемы развития предпринимательства в Казахстане // Материалы XII Международной межвузовской научно-практической конференции «Российское предпринимательство: история и современность» – Москва, 2016 – С. 27-31 (0,4 п.л.);

7. Байтурсунов А.А. Основные проблемы взаимодействия власти и бизнеса в Республике Казахстан // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции АТиСО «Современные тренды развития механизмов управления корпорацией» – Москва – 2017. – С. 18-24 (0,5 п.л.);

8. Байтурсунов А.А. Основные тенденции развития макроэкономических

условий предпринимательской деятельности в Республике Казахстан // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Социально-ориентированное управление в условиях глобализации» – Москва: РУДН – 2017 – С. 30-39 (0,7 п.л.);

9. Байтурсунов А.А. Совершенствование институциональной среды предпринимательства в Республике Казахстан // Казахстан-Спектр. Казахстанский институт стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК – Астана, 2017 – №80 – С. 56- 69 (1,25 п.л.);

10. Байтурсунов А.А. Совершенствование взаимодействия крупного бизнеса с субъектами МСП в инновационной сфере (на примере Республики Казахстан) // Материалы II Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии». – Москва, 2017 – С. 304-308 (0,5 п.л.);

11. Байтурсунов А.А. Определение приоритетных направлений стимулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Социально-ориентированное управление в условиях глобализации» – Москва: РУДН – 2018 – С. 8-15 (0,8 п.л.).

**Байтурсунов Алибек Абдыхашимович (Республика Казахстан)**  
**«Совершенствование системы государственного стимулирования**  
**приоритетных направлений малого и среднего предпринимательства**  
**(на примере Республики Казахстан)»**

В диссертации уточнены понятие и принципы государственного стимулирования приоритетных направлений МСП в системе регулирования МСП, разработана методика анализа эффективности государственного стимулирования приоритетных направлений МСП.

В работе проведен структурный анализ системы и механизма государственного стимулирования МСП, представлены особенности функционирования механизма государственного стимулирования и поддержки МСП в данной системе, обосновано влияние институциональной среды на развитие МСП, необходимость формирования благоприятной среды для эффективного функционирования системы государственного стимулирования и поддержки МСП.

На основе системного подхода показано, что реализация мер по стимулированию и поддержке МСП должна основываться на стратегических приоритетах, определяемых по принципу максимальной целесообразности, формируемой наличием и распределением ресурсного потенциала функционирования МСП с учетом региональных особенностей и приоритетности развития инновационного предпринимательства и самозанятости.

**Baitursunov Alibek A. (Republic of Kazakhstan)**  
**«Improving the system of state incentives for priority areas of small and medium**  
**entrepreneurship (on the example of the Republic of Kazakhstan)»**

In the dissertation refined the concept and principles of state incentives for priority areas SME in the regulatory system of SME, the method of efficiency analysis is developed state incentives for priority areas SME.

The paper presents a structural analysis of the system and mechanism state stimulation of SME, features of functioning of the mechanism of the state stimulation and support are presented SME in this system, the influence of the institutional environment on development is proved SME, the need for an enabling environment for the effective functioning of the system of state incentives and support of SME.

On the basis of the system approach it is shown, what is the implementation of incentives and support of SME should be based on strategic priorities, determined on the principle of maximum expediency, formed by the presence and distribution of the resource potential of functioning SME taking into account regional peculiarities and priorities for the development of innovative entrepreneurship and self-employment.