

На правах рукописи

ЦВЫК Галина Игоревна

**ПРОДВИЖЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В КНР
КАК ИНСТРУМЕНТ КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2001 – 2017 гг.**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
факультета гуманитарных и социальных наук
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

**Научный
руководитель:** доктор исторических наук, доцент
КУРЫЛЕВ Константин Петрович

**Официальные
оппоненты:** **МОСЯКОВ Дмитрий Валентинович**
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки «Институт востоковедения Российской академии
наук», руководитель Центра изучения Юго-Восточной
Азии, Австралии и Океании

КРИВОХИЖ Светлана Валентиновна
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая
школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)»,
доцент Департамента востоковедения и африканистики
Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных
наук

**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»**

Защита состоится « » ноября 2018 г. в часов на заседании диссертационного
совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Е. В. Кряжева-Карцева



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов.

Во-первых, необходимо отметить возрастающую роль такого инструмента реализации внешней политики государства, как культурная дипломатия. Культурная дипломатия воздействует на мировое общественное мнение, формируя положительный имидж государств, что позволяет им отстаивать свои национальные интересы в современном мире. Это представляется исключительно важным в контексте продвижения национальных интересов России на мировой арене.

Во-вторых, согласно положениям Концепции государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом, востребованность и распространенность русского языка в зарубежных странах, прежде всего посредством реализации культурной дипломатии России, является актуальной задачей российского государства в исследуемые годы.

В-третьих, актуальность темы обусловлена также и тем обстоятельством, что всестороннее изучение и обобщение приоритетных направлений межгосударственного гуманитарного сотрудничества между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, являющейся важным стратегическим партнером нашего государства, позволяет глубже проникнуть в суть этого сотрудничества, выявить его особенности, сформулировать необходимые выводы и уроки с учетом требований сегодняшнего дня.

Наконец, актуальность проблемы определяется ее недостаточной изученностью. В настоящее время отсутствуют специальные монографии и научные труды, посвященные политике продвижения русского языка в КНР. Рассмотрения и анализа требуют механизмы реализации культурной дипломатии в данной сфере, особенности функционирования государственных органов и ведомств, занимающихся этими вопросами, совместные проекты России и Китая в рамках продвижения русского языка за рубежом, что требует его изучения, обобщения и осмысления в рассматриваемый период.

Объектом исследования является культурная дипломатия России в Китае в 2001-2017 гг.

Предметом исследования выступают основные направления продвижения русского языка в КНР как инструмента культурной дипломатии Российской Федерации.

Целью исследования является выявление особенностей и механизмов реализации культурной дипломатии Российской Федерации в КНР в области продвижения русского языка в исследуемый исторический период.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

- рассмотреть понятие культурной дипломатии государства;
- выявить роль продвижения национального языка как инструмента культурной дипломатии государства на примере Российской Федерации;
- проанализировать состояние российско-китайских культурно-гуманитарных связей в 2001-2017 гг.;
- выделить основные этапы политики продвижения русского языка в Китае в эти годы;
- выявить и исследовать институциональные основы реализации политики продвижения русского языка в Китае в рассматриваемый период;
- проанализировать основные проблемы продвижения русского языка в Китае в контексте российско-китайского культурно-гуманитарного сотрудничества и выявить пути их решения.

Степень научной разработанности темы представлена тремя основными группами работ отечественных и зарубежных исследователей.

К *первой* группе относятся научные труды, посвященные изучению места и роли культурной дипломатии во внешней политике государств. Обращение к ним позволило автору всесторонне исследовать цели и задачи, структуру и механизмы реализации культурной дипломатии государства.

Проблема роли и места культурной дипломатии во внешней политике государства, а также роль культурной дипломатии как инструмента «мягкой силы» нашли подробное освещение в научных трудах ряда отечественных ученых: Н.В. Банщиковой, Е.В. Василенко, К.В. Вотинцевой, Н.М. Гусейновой, Д.А. Звягиной, Т.В. Кашириной, Л.Е. Козлова, С.Ю. Косенко, С.В. Кривохиж, К.П. Курылева, О.В. Лебедевой, Д.В. Мосякова, Р.С. Мухаметова, М.А. Неймарка, Г.Ю. Филимонова, В.И. Фокина, Н.А. Цветковой и др.¹

¹ *Банщикова Н.В.* Внешняя культурная политика и дипломатия: концептуализация различий // Сборник работ 70-ой научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, 15–18 мая 2013 г., Минск: В 3 ч. Ч. 3 / Белорус. гос. ун-т. Минск: Изд. центр БГУ, 2013. С. 121-122; *Василенко Е.В.* Культурная дипломатия как инструмент «мягкой силы» государства // Перспективы. Электронный журнал. 2016. № 1 (5). С. 68-80.; *Вотинцева К.А.* Культурная дипломатия Китая // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11 (39). С. 112-115; *Гусейнова Н.М.* Глобализация и культурная дипломатия США // Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ifapcom.ru/files/Monitoring/gusejnova_kult_dipl_us.pdf. (дата

Так, в трудах Е.В. Василенко культурная дипломатия рассматривается как инструмент «мягкой силы» государства, используемый для продвижения интересов государства и для улучшения взаимопонимания между народами². Российский исследователь В.И. Фокин и белорусский исследователь Н.В. Банщикова отмечают сходства и отличия между культурной дипломатией и внешней культурной политикой государства в целях, задачах и механизмах их реализации³.

Большое количество трудов отечественных ученых посвящено исследованию мировой практики реализации культурной дипломатии США, Китаем, а также рядом

обращения: 12.05.2018); *Звягина Д.А.* Культурное влияние как компонент «мягкой силы» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. / Тамбов: Грамота, 2012. № 11. Ч.2. С. 94-98.; *Каширина Т.В., Федотова К.Е.* Культурная дипломатия как средство внешней культурной политики // Дипломатическая служба. 2017. № 2. С. 22-27.; *Козлов Л.Е.* Культурная дипломатия как ресурс регионального развития // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2017. № 1 (40). С. 61-75; *Косенко С.Ю.* Генезис и эволюция культурной дипломатии Франции на протяжении эпох // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 4 (31). С. 29-37; *Косенко С.Ю.* Фактор «мягкой силы» в культурной дипломатии Франции // Международные отношения. 2015. № 2. С. 197-208; *Кривохиж С.В.* «Мягкая сила» и публичная дипломатия в теории и внешнеполитической практике Китая // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Сер.13. 2012. Вып.3. С. 103-112.; *Кривохиж С.В.* Институт Конфуция образовательный центр или инструмент пропаганды? // Азия и Африка сегодня. 2016. № 7. С. 43-49.; *Курьлев К.П., Никулин М.Н., Гончарова А.А.* «Мягкая сила» культурной дипломатии Исламской Республики Иран // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 2. С. 46-55; *Лебедева О.В.* Культурная дипломатия как инструмент внешней политики России на современном этапе // Международная жизнь. 2016. № 9. С. 76-84; *Мосяков Д.В.* Страны Востока и кризис современной модели глобализации // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 29-34.; *Мосяков Д.В.* «Мягкая сила» в политике Китая в Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2010. Т. 14. С. 5-22.; *Мухаметов Р.С.* Культурная дипломатия России // Дискурс-Пи. 2010. Т. 9. № 1-2. С. 105-107; *Неймарк М.А.* Концепты и концептуализация «мягкой силы»: российский опыт критического анализа, М.А. Неймарк / «Россия и современный мир» / Канон+, 2016. С. 164-188.; *Неймарк М.А.* «Мягкая сила» в мировой политике. К уточнению проблемного поля. Часть 1 // Обозреватель – Observer. 2016. С. 31-42.; *Неймарк М.А.* Культура и национальная безопасность России: бремя перемен // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2014. С. 21-30.; *Филимонов Г.Ю.* Мягкая сила культурной дипломатии США / Монография. – М.: РУДН, 2010. 212 с.; Фокин В.И. Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2003. № 2. С. 125-130; *Цветкова Н.А.* Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 186-189.

² *Василенко Е.В.* Культурная дипломатия как инструмент «мягкой силы» государства // Перспективы. Электронный журнал. 2016. № 1 (5). С. 68-80.

³ *Фокин В.И.* Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2003. № 2. С. 125-130; Банщикова Н.В. Внешняя культурная политика и дипломатия: концептуализация различий // Сборник работ 70-ой научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, 15–18 мая 2013 г., Минск: В 3 ч. Ч. 3 / Белорус. гос. ун-т. Минск: Изд. центр БГУ, 2013. С. 121-122.

европейских стран. Так, работы Г.Ю. Филимонова, Н.М. Гусейновой и Н.А. Цветковой посвящены культурной дипломатии и ее роли в реализации «мягкой силы» США⁴. К.А. Вотинцева рассматривает особенности культурной дипломатии Китая⁵, С.Ю. Косенко отмечает важную роль культурной дипломатии во внешней политике Франции⁶, а К.П. Курылев, М.А. Никулин и А.А. Гончарова рассматривают инструментарий культурной дипломатии Ирана⁷.

Особое значение для данного диссертационного исследования имеют труды китайских исследователей. Культурная дипломатия стала объектом исследования ряда китайских ученых, таких как: 吴白乙 (У Байи), 范勇鹏 (Фань Юнпэн), 张宇权 (Чжан Юйцюань), 赵毅 (Чжао И) и др.⁸

Среди них стоит выделить китайского ученого Чжао И и его научный труд под названием «世界大国(地区) 文化外交: 中国卷» (Всемирная культурная дипломатия держав (регионов): Китай), в котором автор анализирует механизм культурной дипломатии Китая, начиная с периода реформ и открытости, а также отмечает роль «хуацяо» в ее реализации⁹.

Исследованием культурной дипломатии также занимается ряд западных ученых: Ф.-А.М. Алтинг фон Гесау (Alting von Geusau F.-A.M.), Д. Кларке (Clarke D.),

⁴ Филимонов Г.Ю. Мягкая сила культурной дипломатии США / Монография. – М.: РУДН, 2010. 212 с.; Гусейнова Н.М. Глобализация и культурная дипломатия США // Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ifacom.ru/files/Monitoring/gusejnova_kult_dipl_us.pdf. (дата обращения: 12.05.2018); Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 186-189.

⁵ Вотинцева К.А. Культурная дипломатия Китая // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11 (39). С. 112-115.

⁶ Косенко С.Ю. Генезис и эволюция культурной дипломатии Франции на протяжении эпох // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 4 (31). С. 29-37; Косенко С.Ю. Фактор «мягкой силы» в культурной дипломатии Франции // Международные отношения. 2015. № 2. С. 197-208.

⁷ Курылев К.П., Никулин М.Н., Гончарова А.А. «Мягкая сила» культурной дипломатии Исламской Республики Иран // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 2. С. 46-55.

⁸ 吴白乙 (У Байи). 文化外交: 历史、现实的审视与思考 (Культурная дипломатия: анализ истории и современного состояния). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aisixiang.com/data/102951.html> (дата обращения: 12.02.2018); 范勇鹏 (Фань Юнпэн). 文化外交 (Культурная дипломатия) // 安全战略 (Безопасность и стратегия). 2013. № 3. С. 21-29; 张宇权 (Чжан Юйцюань). 中美文化外交比较研究 (Сравнительное исследование китайской и американской культурной дипломатии) 时事出版社 (Издательство «Шиши»), 2013. 251 с.; 赵毅 (Чжао И). 世界大国 (地区) 文化外交: 中国卷 (Всемирная культурная дипломатия держав (регионов), Китай). Издательство: World Knowledge Press, 2014. 385 с.

⁹ 赵毅 (Чжао И). 世界大国 (地区) 文化外交: 中国卷 (Всемирная культурная дипломатия держав (регионов), Китай). Издательство: World Knowledge Press, 2014. 385 с.

Дж.-К. Гинов-Хехт (Gienow-Hecht J.-C.E.), М.К. Донфрид (Donfried M.C.), П.М. Гофф (Goff P.M.), С.-Л. Марк (Mark S.-L.), Е. Пайтинка (Pajtinka E.) и др.¹⁰ Так, известный нидерландский дипломат и ученый Ф.-А.М. Алтинг фон Гецау (Alting von Geusau F.-A.M.) в своем труде «Cultural Diplomacy: Waging war by other means?» рассматривает культурную дипломатию как самое эффективное невоенное средство реализации внешней политики государства, приводя в качестве примера культурную дипломатию стран Запада в странах бывшего социалистического блока после развала СССР¹¹.

Особое внимание было уделено разделу по культурной дипломатии в Оксфордском справочнике по современной дипломатии (The Oxford Handbook of Modern Diplomacy), автором которого является британский ученый П.М. Гофф (Goff P.M.). Британский исследователь подробно анализирует цели, задачи, объекты культурной дипломатии, подкрепляя теоретическую часть исследования фактологической составляющей¹².

Необходимо отметить, что многие научные труды западных исследователей опубликованы в Международном журнале культурной политики (International Journal of Cultural Policy) (Великобритания), который является специализированным научным изданием по изучению культурной дипломатии и внешней культурной политики в современных международных отношениях¹³.

Вторую группу составляют труды российских и китайских ученых по вопросам двустороннего российско-китайского сотрудничества, обращение к которым позволило автору провести комплексное изучение различных аспектов

¹⁰ Alting von Geusau F.A.M. Cultural Diplomacy: Waging war by other means? Wolf Productions, 2009. 265 p.; Clarke D. Theorising the role of cultural products in cultural diplomacy from a Cultural Studies perspective // International Journal of Cultural Policy, 2016. Volume 22. Issue 2. P. 147-163; Gienow-Hecht J.C.E., Donfried M.C. Searching for a Cultural Diplomacy. Series: Explorations in Culture and International History. Published by: Berghahn Books. 278 p.; Goff P.M. Cultural Diplomacy / The Oxford Handbook of Modern Diplomacy. Edited by Andrew F. Cooper, Jorge Heine, and Ramesh Thakur. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199588862.001.0001/oxfordhb-9780199588862-e-24> (дата обращения: 11.02.2018); Mark S.L. Rethinking cultural diplomacy: The cultural diplomacy of New Zealand, the Canadian Federation and Quebec // Political Science and International relations. 2010. Volume: 62. Issue 1. P. 62-83.; Pajtinka E. Cultural Diplomacy in Theory and Practice of Contemporary International Relations // Politické vedy/Political Sciences. 2014. Vol. 17. P. 95-108.

¹¹ Alting von Geusau F.A.M. Cultural Diplomacy: Waging war by other means? Wolf Productions, 2009. 265 p.

¹² Goff P.M. Cultural Diplomacy / The Oxford Handbook of Modern Diplomacy. Edited by Andrew F. Cooper, Jorge Heine, and Ramesh Thakur. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199588862.001.0001/oxfordhb-9780199588862-e-24> (дата обращения: 11.02.2018)

¹³ См.: International Journal of Cultural Policy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tandfonline.com/loi/gcul20> (дата обращения: 11.02.2018).

взаимоотношений между РФ и КНР. Важной теоретической основой диссертационной работы явились фундаментальные исследования известных российских ученых-востоковедов Е.П. Бажанова, Н.Е. Бажановой, А.В. Виноградова, А.Д. Воскресенского, Ю.М. Галеновича, Е.Н. Грачикова, Г.В. Зиновьева, В.А. Корсуна, С.Г. Лузянина, А.В. Лукина, В.Я. Портякова, И.А. Рогачева, М.Л. Титаренко, С.Л. Тихвинского, А.Г. Яковлева и др.¹⁴, а также диссертационные исследования И.Н. Ганьшина, Г.Н. Сытенко и др.¹⁵

Важную роль в отечественных исследованиях Китая и российско-китайских отношений сыграли известные российские ученые-китаисты Е.П. Бажанов и Н.Е. Бажанова, в чьих научных трудах «Россия - Китай: тернистый путь к стратегическому партнерству» (2010), «Международные отношения в XXI веке» (2011)

¹⁴ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2011. 166 с.; Бажанов Е.П. Россия - Китай: тернистый путь к стратегическому партнерству. Харбин: Хэйлунцзян жэньминь чубаньшэ, 2010. 198 с.; Бажанов Е.П. Китай: вчера и сегодня. М.: Научная книга, 2007. 160 с.; Бажанов Е.П. Российско-китайские отношения. –М.: Научная книга, 1999. 117 с.; Бажанов Е.П. Умная сила (в поиске баланса между «мягкой» и «твердой» силой) // Дипломатический ежегодник – 2013 // М.: Весь мир, 2014. С. 13-22.; Виноградов А.В. Внутриполитические вызовы Китаю в начале XXI века // Сравнительная политика. 2017. № 3. С. 131-145.; Воскресенский А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений. М.: МОНФ, 1999. 412 с.; Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX веке: Граница. М.: Изограф, 2010. 410 с.; Грачиков Е.Н. Китайская теория международных отношений: становление национальной школы // Международные процессы. 2016. Т. 14, № 3. С. 68–80.; Грачиков Е.Н. Китайская школа международных отношений: право на методологическое самосознание // Мировая политика. 2017. № 1. С. 47–65.; Зиновьев Г.В. Китай и сверхдержавы. История внешней политики КНР (1949-1991). СПб., 2010. 328 с.; Корсун В.А. Внешняя политика Китая на пороге XXI века / Монография. Изд-во МГИМО, 2003. 197 с.; Лузянин С.Г. РФ и КНР в Восточной Азии: безопасность, вызовы и возможности углубления кооперации в 2016 г. // Китай в мировой и региональной политике (история и современность). Вып. XXI / отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2016. С. 16-25; Лукин А.В. Возвышающийся Китай и будущее России. М.: Международные отношения, 2015. 792 с.; Портяков В.Я. Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы развития / Китай в мировой и региональной политике. История и современность». Вып. XVIII, 2013 г. М.: ИДВ РАН, 2013. С. 6-13; Портяков В.Я. Внешняя политика Китайской Народной Республики в XXI столетии. М.: ИДВ РАН, 2015. 280 с.; Рогачев И.А. Российско-китайские отношения в конце XX - начале XXI века. М.: Известия, 2005. 280 с.; Кузык Б.Н. Титаренко М.Л. Китай – Россия – 2050: стратегия соразвития. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. 654 с.; Титаренко М.Л. Китай и Россия в современном мире. - СПб: СПбГУП, 2013. 88 с.; Титаренко М.Л. Россия и Китай: стратегическое партнерство и вызовы времени. Москва: ИД «ФОРУМ», 2014. 224 с.; Титаренко М.Л., Петровский В.Е. Россия, Китай и новый мировой порядок. Теория и практика. М.: Весь Мир, 2016. 304 с.; Титаренко М.Л., Виноградов А.В. Международный и внутристрановой контекст формирования и развития отношений стратегического партнерства между Россией и Китаем // Стратегический партнерский диалог между Россией и Китаем. Современное состояние, проблемы и предложения В 2 книгах. Москва, 2014. С. 12-18; Тихвинский С.Л. Восприятие в Китае образа России. М.: ИДВ РАН, 2008. 248 с.; Яковлев А.Г. Россия, Китай и мир. М.: Памятники исторической мысли, 2002. 476 с.

¹⁵ Ганьшин И. Н. Формирование и реализация приоритетных межгосударственных отношений РФ и КНР в 1991-2005 годы: опыт и перспективы. Дисс. канд ист. наук. М., 2009; Сытенко Г.Н. Формирование и реализация приоритетных направлений российско-китайского сотрудничества в 1991-2011 годы: автореф. ... канд. истор. наук. М., 2013.

и др. рассматриваются особенности политического и социально-экономического развития Китая, а также основные тенденции российско-китайского взаимодействия в современных международных отношениях¹⁶.

Отдельного внимания заслуживает коллективный труд российских китаеведов «Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений», в котором всесторонне рассматривается история российско-китайских отношений, приоритетные направления сотрудничества России и Китая на современном этапе, а также перспективы их взаимоотношений¹⁷.

Важно также отметить монографии, материалы и тезисы докладов научных конференций по проблемам политического и социально-экономического развития Китая, его внешней политике, в том числе, по проблематике российско-китайских отношений, подготовленные Институтом Дальнего Востока Российской академии наук. Прежде всего, это коллективный 10-томный труд «История Китая с древнейших времен до начала XXI века» под редакцией А.В. Виноградова, а также сборники «Китай в мировой и региональной политике. Выпуски XIX–XXII» под ред. Е.И. Сафроновой (2014, 2015, 2016, 2017)¹⁸ и др.

Необходимо отметить диссертационное исследование И.Н. Ганьшина «Формирование и реализация приоритетных межгосударственных отношений РФ и КНР в 1991-2005 годы: опыт и перспективы», в котором анализируются наиболее актуальные на 2005 год направления двусторонних российско-китайских отношений и даются прогнозы их дальнейшего развития¹⁹.

¹⁶ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2011. 166 с.; Бажанов Е.П. Россия - Китай: тернистый путь к стратегическому партнерству. Харбин: Хэйлунцзян жэньминь чубаньшэ, 2010. 198 с.; Бажанов Е.П. Китай: вчера и сегодня. М.: Научная книга, 2007. 160 с.; Бажанов Е.П. Российско-китайские отношения. М.: Научная книга, 1999. 117 с.; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды. М.: Известия, 2004. 421 с.; Бажанов Е.П. Умная сила (в поиске баланса между «мягкой» и «твердой» силой) // Дипломатический ежегодник – 2013. Сборник статей. М.: Весь мир, 2014. С. 13-22.

¹⁷ Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / Под ред. А.В. Лукина. М.: Весь мир, 2013. 704 с.

¹⁸ Китай в мировой и региональной политике (история и современность). Вып. XIX / отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2014. 399 с.; Китай в мировой и региональной политике (история и современность). Вып. XX / отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2015. 362 с.; Китай в мировой и региональной политике (история и современность). Вып. XXI / отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2016. 306 с.; Китай в мировой и региональной политике (история и современность). Вып. XXII / отв. ред.-сост. Е.И. Сафронова. М.: ИДВ РАН, 2017. 384 с.

¹⁹ Ганьшин И. Н. Формирование и реализация приоритетных межгосударственных отношений РФ и КНР в 1991-2005 годы: опыт и перспективы. Дисс. канд ист. наук. М., 2009.

Среди китайских исследователей, изучающих российско-китайские отношения на современном этапе, следует выделить 王海运 (Ван Хайюнь), 关贵海 (Гуань Гуйхай), 季志业 (Цзи Чжие) и 冯玉军 (Фэн Юйцзюнь), 黄定天 (Хуан Динтянь) и др.²⁰

Особое значение для данного диссертационного исследования представляет научный труд китайского ученого-русиста 关贵海 (Гуань Гуйхай), который в своей монографии «中俄关系的历史与现实» (История и современное состояние китайско-российских отношений) рассмотрел исторический аспект отношений между Россией и Китаем, а также представил оценку текущему состоянию отношений со стороны китайского научного сообщества²¹.

Немаловажным для понимания подходов Китая к выстраиванию отношений с Россией являются труды 黄定天 (Хуан Динтянь) «中俄关系通史» (История китайско-российских отношений)²², а также 王海运 (Ван Хайюнь) «新世纪的中俄关系» (Китайско-российские отношения в новом веке)²³.

Третья группа работ представлена трудами российских и китайских ученых, изучающих основные аспекты российско-китайского культурно-образовательного сотрудничества в XXI в., а также особенности укрепления позиций русского языка за рубежом, прежде всего в Китае. Российско-китайские отношения в гуманитарной сфере стали объектом исследования следующих российских ученых: Т.Л. Гурулевой, А.С. Исаева, Г.В. Куликовой, Е.А. Лобановой, А.А. Маслова, Е.И. Медяник, О.А. Нестеровой, Р.С. Положевич, Е.С. Яковлевой и др.²⁴

²⁰王海运 (Ван Хайюнь). 新世纪的中俄关系 (Китайско-российские отношения в новом веке). / Изд-во Шанхай, 2015. 473 с.; 关贵海 (Гуань Гуйхай). 中俄关系的历史与现实 (История и современное состояние китайско-российских отношений) / Издательство «Литература общественных наук», 2009. 823 с.; 季志业 (Цзи Чжие), 冯玉军 (Фэн Юйцзюнь). 俄罗斯发展前景与中俄关系走向 (Перспективы развития России и тенденции китайско-российских отношений) / 时事出版社 (Издательство «Шиши»), 2016. 401 с.; 黄定天 (Хуан Динтянь). 中俄关系通史 (История китайско-российских отношений). / 人民出版社 (Издательство «Жэньминь чубаньшэ»), 2013. 397 с.

²¹关贵海 (Гуань Гуйхай). 中俄关系的历史与现实 (История и современное состояние китайско-российских отношений) / Издательство «Литература общественных наук», 2009. 823 с.

²²黄定天 (Хуан Динтянь). 中俄关系通史 (История китайско-российских отношений). / 人民出版社 (Издательство «Жэньминь чубаньшэ»), 2013. 397 с.

²³王海运 (Ван Хайюнь). 新世纪的中俄关系 (Китайско-российские отношения в новом веке). / Изд-во Шанхай, 2015. 473 с.

²⁴ Гурулева Т.Л. Интеграция России в образовательное пространство АТР (на примере образовательного сотрудничества с КНР) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2015. № 4. С. 147 - 158; Исаев А.С. Институты формирования общественного сознания КНР и вопросы сотрудничества СМИ России и Китая // Китай в мировой и

Сотрудничество между Россией и Китаем в сфере образования, а именно перспективы формирования образовательного региона Сибири и Дальнего Востока России и Северо-Восточных провинций Китая, рассматриваются в статье российского ученого Т.Л. Гурулевой «Интеграция России в образовательное пространство АТР (на примере образовательного сотрудничества с КНР)»²⁵.

Отдельного внимания заслуживают труды Е.И. Медяник «Совместные проекты в области образования как инновационная форма сотрудничества России и Китая в XXI в.» и «Совместный университет как инструмент реализации национальных интересов России и Китая», в которых автор анализирует механизмы продвижения русского языка в Китае в контексте межуниверситетского сотрудничества между двумя странами²⁶.

Обращение к трудам А.Л. Арефьева, Л.А. Вербицкой, К.И. Косачева и др. позволило автору проанализировать особенности политики продвижения русского языка в мире в целом и в Китае в частности²⁷.

региональной политике (история и современность). Вып. XXI / отв. ред.-сост. *Е.И. Сафронова*. М.: ИДВ РАН, 2016. С. 218-233; *Куликова Г.В.* Россия – Китай: Народная дипломатия. – М.: Форум, 2012. 512 с.; *Лобанова Е.А.* Гуманитарные связи как способ укрепления отношений между Россией и Китаем / В сборнике: Новая наука и актуальные тенденции в образовании. Под редакцией *С.В. Кузьмина*. Казань, 2017. С. 75-83.; *Маслов А.А.* Россия – Китай: этапы и проблемы образовательного обмена в XX-XXI вв. // Сотрудничество России и КНР в сфере образования: анализ прошлого и перспективы будущего / Под ред. *Н.Е. Боровской*. М.: НИТУ МИСиС. 2009. С.133 – 159; *Ганьшина Е.И. (Медяник Е.И.)* Роль организационных структур Российской Федерации в продвижении русского языка в Китае // Проблемы Дальнего Востока. 2015. № 1. С. 154-167.; *Медяник Е.И.* Совместные проекты в области образования как инновационная форма сотрудничества России и Китая в XXI в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. Т. 16. № 1. С. 54-64.; *Медяник Е.И.* Совместный университет как инструмент реализации национальных интересов России и Китая // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2017. Т. 12. № 1. С. 7-23; *Нестерова О.А., Шеринев И.Л.* Общественная дипломатия и межкультурные коммуникативные стратегии: (на примере российско-китайского взаимодействия). М.: Издательство Моск. гуманитарного университета, 2012. 329 с.; *Положевич Р.С.* Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации с Китайской Народной Республикой на современном этапе // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 63. С. 147-170.; *Яковлева Е.С., Ревина С.Н.* Гуманитарное сотрудничество России и Китая: история и современность // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 7 (15). С. 389-391.

²⁵ *Гурулева Т.Л.* Интеграция России в образовательное пространство АТР (на примере образовательного сотрудничества с КНР) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2015. № 4. С. 147 – 158.

²⁶ *Медяник Е.И.* Совместные проекты в области образования как инновационная форма сотрудничества России и Китая в XXI в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. Т. 16. № 1. С. 54-64.; Совместный университет как инструмент реализации национальных интересов России и Китая // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2017. Т. 12. № 1. С. 7-23.

²⁷ *Арефьев А.Л.* Русский язык на рубеже XX–XXI веков. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2012. 450 с.; *Вербицкая Л.А.* Изучение русского языка в Китае // Проблемы Дальнего Востока. 1990.; *Косачев К.И.* «Мягкая сила» России: теория и реальность // Вестник Международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т.9. № 2. С. 7-9.

Зарубежная историография данной группы представлена трудами китайских ученых 李亚男 (Ли Янань), 刘利民 (Лю Лиминь) и 张洪波 (Чжан Хунбо), обращение к которым позволило автору рассмотреть взгляд китайских исследователей на нынешнее состояние российско-китайского гуманитарного сотрудничества²⁸.

Таким образом, обзор историографии, сделанный автором, показывает, что, несмотря на широкий спектр рассматриваемых автором научных трудов, проблематика продвижения русского языка в Китае в контексте культурной дипломатии России изучена недостаточно и требует более подробного рассмотрения.

Источниковая база исследования. При написании работы автором были использованы различные источники на русском и китайском языках, которые можно разделить на несколько основных групп. *Первую* группу составляют *нормативно-законодательные документы*: нормативные и законодательные акты РФ и КНР, российско-китайские двусторонние соглашения, государственные концепции, которые определяют основные направление и механизмы реализации политики продвижения русского языка в Китае: Конституция РФ (1993) и Конституция КНР (1982), Федеральный Закон об образовании в РФ (2012), Закон КНР об образовании (1995), Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (2010), Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом (2015), Концепция внешней политики России (2016) и др.²⁹

²⁸ 李亚男 (Ли Янань). 中俄关系发展进程中的人文交流与合作 (Гуманитарное взаимодействие и сотрудничество в динамике развития китайско-российских отношений) // Форум Северо-Восточной Азии. 2011. Т. 98. № 6. 7 с.; 刘利民 (Лю Лиминь). «一带一路框架下的中俄人文合作与交流» (Китайско-российское гуманитарное сотрудничество и взаимодействие в рамках инициативы «Один пояс, один путь») // 中国俄语教学 (Русский язык в Китае). 2015. Т. 34. № 3. С. 1-7.; 张洪波 (Чжан Хунбо). 以书为媒, 推动中俄人文交流与合作 (Литературой и СМИ: продвигать российско-китайские гуманитарные связи и сотрудничество) // 文艺报 (Ишубао). № 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chinawriter.com.cn/n1/2016/0905/c405175-28690268.html> (дата обращения: 08.03.2018).

²⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 23.02.2018); Конституция КНР 1982 г. (с изм. 1988, 1993, 1999, 2004 гг.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution (дата обращения: 19.12.2017); Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf (дата обращения: 23.11.2017); Закон КНР об образовании. Education Law of the People's Republic China. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.china.org.cn/english/education/184669.htm> (дата обращения: 12.12.2017); Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества / Официальный сайт Министерства

Среди них стоит особо выделить межгосударственные соглашения РФ и КНР: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о культурном сотрудничестве (1992), Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Россией и Китаем (2001), Соглашение между Правительством РФ и Правительством КНР об изучении русского языка в Китайской Народной Республике и китайского языка в Российской Федерации (2003) и др.³⁰ Данная группа представлена наиболее репрезентативно и позволила автору рассмотреть приоритетные направления культурно-образовательного сотрудничества России и Китая.

Во *вторую* группу вошли *делопроизводственные источники*: протоколы заседаний Российско-Китайской межправительственной комиссии по гуманитарному сотрудничеству³¹, а также других органов и структур, обеспечивающих практическое

иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-aa5ccb0c5f96b4ec004ec849!OpenDocument> (дата обращения: 12.02.2018); Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом (03.10.2015) / Официальный сайт Президента РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/50644> (дата обращения: 23.02.2018); Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.). Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_content/id/2542248 (дата обращения: 02.03.2018).

³⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о культурном сотрудничестве от 18 декабря 1992 г. / Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://archive.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/C3B48D53D849FABF43257FE10046A89B (дата обращения: 06.10.2017); Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Россией и Китаем (16.06.2001) / Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/cn/-/asset_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/576870 (дата обращения: 23.02.2018); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об изучении русского языка в Китайской Народной Республике и китайского языка в Российской Федерации (03.11.2003). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://минобрнауки.рф/министерство/68/файл/914/МС_Образование.pdf (дата обращения: 10.10.2017); Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/UdArRuNmg2Hdm3MwRUwmdE9N3ohepzpQ.pdf> (дата обращения: 10.02.2018); 国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020 年) (Основные положения государственного плана реформы и развития сферы образования на средне- и долгосрочную перспективу (2010-2020 гг.)). / Официальный сайт Центрального Народного правительства КНР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content_1667143.htm (дата обращения: 11.03.2018); 国家中长期科技改革和发展规划纲要 (2006-2020 年) (Основные положения государственного плана средне- и долгосрочного развития в области науки и техники на 2006-2020 гг.). / Официальный сайт Министерства науки и техники КНР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.most.gov.cn/kjgh/kjghzcq/> (дата обращения: 12.03.2018).

³¹ Протокол пятнадцатого заседания Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству от 14 сентября 2014 года / Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/5336/файл/4227/Protokol%202014.pdf> (дата обращения: 22.11.2017);

взаимодействие РФ и КНР в культурно-образовательной и научной сферах; планы действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере³²; справочные материалы Министерства образования и науки Российской Федерации ³³, Министерства образования Китайской Народной Республики, Российского культурного центра в Пекине, Фонда «Русский мир» и др. ³⁴ Делопроизводственные источники позволили автору комплексно проанализировать деятельность различных государственных структур в продвижении русского языка в Китае.

Третью группу составляют *публицистические источники*: выступления официальных лиц России и Китая, совместные заявления и коммюнике по итогам переговоров, интервью и др. ³⁵

Отдельную группу составляют *статистические данные*, представленные министерствами и ведомствами России и Китая: Федеральным Агентством

Протокол семнадцатого заседания Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству от 04 июля 2016 года./ Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/11048> (дата обращения: 21.03.2018).

³² План культурного сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики на 2001-2002 гг. / Сборник российско-китайских документов. 1999-2007 гг. – М.: ОЛМА Медиа Групп. 2007. 511 с.

³³ Сотрудничество России и Китая в области образования / Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/m/новости/5691> (дата обращения: 20.01.2018).

³⁴ Укрепление позиций русского языка. / Официальный сайт Российского культурного центра в Пекине. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://chn.rs.gov.ru/ru/activities/94> (дата обращения: 22.02.2018); Русский язык в Китае // Информационный портал Фонда «Русский мир». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russkiymir.ru/media/magazines/article/141756/> (дата обращения: 21.02.2018).

³⁵ Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о всестороннем углублении российско-китайских отношений партнерства и стратегического взаимодействия от 27 сентября 2010 г. / Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/719> (дата обращения: 12.12.2017); Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров от 25 июня 2016 г. / Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/52273> (дата обращения: 11.10.2017); Я угадал с выбором русского языка. Интервью с генеральным консулом КНР в Хабаровске Го Чжицзюнем / ИА Хабаровский край сегодня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://todaykhv.ru/news/policy/10977/> (дата обращения 26.03.2018); Экзамен на знание китайского. Интервью с вице-премьером правительства РФ О.Ю. Голодец / РГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/11/kitayskiy-yazik.html> (дата обращения: 12.02.2017).

Россотрудничество³⁶, Министерством образования и науки РФ³⁷, Министерством образования КНР³⁸, Государственным статистическим управлением КНР³⁹ и др.

Таким образом, источниковая база исследования является репрезентативной и позволяет автору объективно и всесторонне исследовать проблему продвижения русского языка в КНР в 2001-2017 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2001 г. по 2017 г. Выбор *нижних хронологических рамок* обусловлен тем, что в 2001 г. между Россией и Китаем был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, который составляет основу международно-правовой базы российско-китайских отношений на современном этапе, а также определяет основные направления двустороннего сотрудничества. *Верхней границей исследования* является 2017 г., когда официально начал работу первый Совместный Российско-Китайский университет в г. Шэньчжэнь, что придало дополнительный импульс в процессе продвижения русского языка в Китае.

Методологическая основа исследования обусловлена поставленными в работе целями и задачами, хронологическими рамками, а также предметом и объектом работы и опирается на принципы историзма, научной объективности и достоверности.

В процессе написания работы автор опирался на системный подход, что позволило ему рассматривать культурную дипломатию России в Китае как совокупность взаимосвязанных элементов, которая имеет цель, ресурсы и определенные связи с внешней средой и проходит ряд этапов в своем развитии.

Используя компаративный метод, автор сопоставил механизмы реализации культурной дипломатии России и ряда зарубежных стран, выделив как общие их черты, так и различия в их специфике.

Проблемно-хронологический метод позволил автору составить периодизацию, а также рассмотреть процесс развития политики продвижения русского языка в Китае в исследуемый период.

³⁶ Официальный сайт Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, и международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rs.gov.ru> (дата обращения: 25.12.2017).

³⁷ Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 16.03.2018).

³⁸ 中华人民共和国教育部(Министерство образования КНР). [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.moe.edu.cn> (дата обращения: 16.03.2018).

³⁹ 中华人民共和国国家统计局(Государственное статистическое управление КНР). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/> (дата обращения: 25.02.2018).

Научная новизна диссертации определяется тем, что:

- она является комплексным исследованием по теме, касающейся проблематики продвижения русского языка в КНР в 2001-2017 гг., в котором собраны научные материалы по данной теме;

- проанализирован инструментарий культурной дипломатии России на примере культурно-гуманитарного сотрудничества с Китаем;

- по итогам исследования сделаны выводы, связанные с деятельностью Российского культурного центра в Пекине и Фонда «Русский мир», с помощью которых китайские граждане и соотечественники могут изучать русский язык, культуру и традиции России и др., а также ролью Россотрудничества, которому официально поручено продвигать российское образование за рубежом;

- выявлены основные проблемы продвижения русского языка в Китае в контексте культурно-гуманитарного сотрудничества России и Китая;

- введен в научный оборот широкий комплекс источников на русском и китайском языках, прежде всего, ряд документов профильных министерств и ведомств РФ и КНР, в компетенцию которых входит исследуемая автором проблематика, что позволило всесторонне исследовать особенности политики продвижения русского языка в КНР.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Культурная дипломатия представляет собой специфический инструмент достижения внешнеполитических целей государства посредством установления, поддержания и развития международного сотрудничества в культурной и образовательной сферах. Культурная дипломатия проявляется в поддержании и развитии контактов с другими нациями и народами в области культуры, образования и продвижения языка. Главной целью культурной дипломатии является создание положительного образа страны за рубежом.

2. Важнейшим направлением культурной дипломатии Российской Федерации является политика по продвижению русского языка за рубежом. Деятельность и меры по поддержке и распространению русского языка в зарубежных странах способствуют формированию положительного образа России в мировом сообществе, укреплению и расширению российского влияния на международной арене.

3. Культурно-гуманитарное сотрудничество является одним из приоритетных направлений российско-китайских «отношений всеобъемлющего равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия». Именно

гуманитарный вектор играет важную роль в поддержании и развитии добрососедских и дружеских отношений между Россией и Китаем.

4. Основными инструментами и механизмами продвижения русского языка в Китае является деятельность Российского культурного центра в Пекине, Фонда «Русский мир», которые занимаются организацией большинства мероприятий в рамках популяризации русского языка в Китае, а также национальных ассоциаций преподавателей русского языка и литературы и Китайской ассоциации выпускников советских и российских вузов. Рациональное использование данных механизмов способствует практической реализации процесса поддержания и продвижения русского языка в Китае.

5. В двустороннем культурно-гуманитарном сотрудничестве существует ряд проблем, связанных с недостаточно развитой международно-правовой базой, регулирующей данную сферу взаимодействия двух стран; нехваткой форматов и площадок для продвижения русского языка в Китае; недостаточной комплектацией преподавательского состава по русскому языку; невысоким уровнем заинтересованности российской стороны в сотрудничестве со средними школами высшей ступени Китая.

6. Различия образовательных стандартов России и Китая не позволяют углублять двустороннее культурно-гуманитарное взаимодействие между странами. Несмотря на принятые со стороны России и Китая меры для реализации совместных программ на уровнях бакалавриата и магистратуры, сторонам следует использовать имеющийся опыт по программам студенческих обменов, а также расширять возможность сотрудничества на уровне аспирантуры.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она вносит вклад в углубление научных знаний в области культурной дипломатии в контексте продвижения русского языка в Китае, в разработку основных теоретико-методологических подходов к анализу российско-китайского культурно-образовательного сотрудничества в исследуемый период. Выводы и положения диссертации, а также вводимые в научный оборот источники будут способствовать дальнейшему приращению исторического знания в области международных отношений и культурной дипломатии, развитию историко-международной науки изучаемой тематики и периода.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные научные результаты диссертационной работы позволили выявить особенности политики продвижения русского языка за рубежом на примере отношений РФ и КНР

и дополнить их новыми конкретно-историческими материалами и методикой реализации.

Сформулированные автором выводы и предложения по исследуемой проблеме могут быть применены в написании монографий, учебников, научных статей и т.д. по истории международных отношений и внешней политики. Представленный в диссертации фактический материал, выводы и аналитические подходы могут быть использованы в деятельности МИД Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и других ведомств для выработки и уточнения ряда аспектов внешнеполитической деятельности России в области образования и в культурной сфере.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 9 научных трудах автора, среди которых 3 статьи в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – «Вестник Российского университета дружбы народов», серии: «Международные отношения» и «Всеобщая история», а также 3 статьи в сборниках статей, входящих в международную базу цитирования Web of Science.

Отдельные выводы и положения диссертации были представлены в выступлениях диссертанта на международных и межвузовских конференциях и круглых столах, в частности, на конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» в Дипломатической академии МИД России 24 ноября 2015 г.; на VI Международной научной конференции «Китайская цивилизация в диалоге культур» 26-27 ноября 2015 г., Республика Беларусь, г. Минск; на международных научных конференциях «Внешняя политика России на пространстве СНГ» в Российском университете дружбы народов 4 декабря 2015 г. и 15 декабря 2017 г.; на Международном круглом столе молодых ученых «Роль и место России в Азиатско-Тихоокеанском регионе» в Дипломатической академии МИД России 28 марта 2016 г., а также на Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития образования» 16-17 марта 2018 г., Монголия, г. Улан-Батор.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите.

Достоверность результатов исследования обеспечена репрезентативной источниковой базой, введением в научный оборот широкого спектра источников на русском языке и китайском языке, а также использованием при написании работы общенаучных методов исследования.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и научная значимость диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности темы и источниковая база работы, определяются объект и предмет, цель и задачи, раскрываются научная новизна, методологическая основа и практическая значимость.

Первая глава **«Концептуальные основы культурной дипломатии России в контексте продвижения русского языка за рубежом»** состоит из трех параграфов. В первом из них *«Культурная дипломатия в современных международных отношениях»* автором отмечается, что культурная дипломатия является одним из наиболее эффективных и значимых средств реализации внешнеполитической стратегии любого государства, претендующего на значимую роль в системе современных международных отношений. В этой связи автор анализирует различные определения «культурной дипломатии» государства, отмечая её связь с внешней культурной политикой, политикой «мягкой силы» и публичной дипломатией. Автором отмечается сложность понятийного аппарата «культурной дипломатии», связанной с различиями в определении инструментария «культурной дипломатии» различных научных школ. В разделе анализируются формы, средства и механизмы реализации культурной дипломатии государства на примере опыта России и ряда зарубежных стран, в частности, Китая, являющегося объектом политики продвижения русского языка в рамках диссертационного исследования; США – государства, наиболее эффективно использующего рычаги «культурной дипломатии» для усиления своего мирового влияния, а также Франции, которая исторически имеет разностороннюю и многоуровневую систему распространения культурного влияния в странах Франкофонии, что также представляет большой научный интерес в рамках темы исследования.

Во втором параграфе - *«Основополагающие документы в сфере культурной дипломатии Российской Федерации»* автор подчеркивает, что культурная дипломатия, как любой внешнеполитический инструмент нашего государства,

требует концептуализации и рассмотрения его содержания в нормативно-правовом контексте. Так, например, в разделе анализируются основные направления культурной дипломатии и ее роль во внешней политике Российской Федерации в основополагающих внешнеполитических документах: в Концепции внешней политики РФ 2016 г., в Указе Президента РФ «Об утверждении основ государственной культурной политики», в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.» и др.

Третий параграф *«Нормативно-правовая база политики продвижения русского языка за рубежом на примере Китая»* посвящен комплексному анализу особенностей нормативно-правового регулирования политики продвижения русского языка за рубежом, а также исследованию договорно-правовой базы взаимоотношений между Россией и Китаем. В частности, автор выявляет роль русского языка в качестве одного из основных инструментов продвижения и реализации стратегических внешнеполитических интересов Российской Федерации. По мнению автора, поддержка изучения русского языка за рубежом является традиционным инструментом культурной дипломатии Российской Федерации.

Вторая глава **«Эволюция политики продвижения русского языка в КНР в рамках культурной дипломатии России в 2001-2017 гг.»** состоит из трех параграфов. В первом из них исследуются *«Предпосылки российско-китайских отношений в области культурных и гуманитарных связей»*. В частности, автор отмечает важную роль русского языка в культурно-гуманитарном сотрудничестве России (СССР) и Китая в конкретные исторические периоды. В этом отношении анализируется эволюция российско-китайских культурно-гуманитарных связей в контексте продвижения русского языка в Китае, начиная с 1708 г., когда с целью подготовки переводчиков для контактов с Россией в Пекине была учреждена Школа русского языка при Дворцовой канцелярии, ставшая первым в Китае официальным учебным заведением, в котором преподавался русский язык. Автор уделяет особое внимание периоду «советско-китайской дружбы», когда в КНР резко возрос интерес к изучению русского языка, открывались профильные учебные заведения, переводились многие произведения русской литературы, проводились различные мероприятия в области науки и культуры. Несмотря на охлаждение и последующий кризис в советско-китайских отношениях 1960-70-х гг. и негативное влияние «культурной революции» на гуманитарное сотрудничество СССР и КНР, культурно-гуманитарные связи между двумя государствами в 1980-90-х гг.

постепенно восстанавливались, что способствовало росту востребованности специалистов по русскому языку в Китае.

Во втором параграфе «*Опыт по продвижению русского языка в Китае в 2001 – 2010 гг.*» исследуются основные механизмы и средства реализации политики продвижения русского языка в КНР в период с 2001 года, когда был подписан Договор о дружбе добрососедстве и сотрудничестве между РФ и КНР. Этот документ, являющийся договорно-правовой основой современных российско-китайских отношений, определяет приоритетные направления сотрудничества между двумя государствами, в том числе в культурной и гуманитарной сферах. В этой связи диссертантом, опираясь на широкую фактологическую основу, проанализирована динамика процесса продвижения русского языка в КНР в 2001-2010 гг., а также основные мероприятия в данной сфере. В частности, отмечается возрастающий в этот период интерес населения страны к изучению русского языка, что обусловлено развитием торгово-экономических и гуманитарных отношений между Россией и Китаем, а также их стратегией. Таким образом, культурно-гуманитарное сотрудничество Москвы и Пекина поступательно развивалось, промежуточным итогом которого стало открытие Российского культурного центра в 2010 году.

В третьем параграфе «*Продвижение русского языка в Китае в 2011 – 2017 гг.*» на основе многих статистических данных, автором анализируются основные тенденции в продвижении русского языка в КНР, выявляется его специфика и рассматриваются приоритетные проекты российско-китайского взаимодействия в данной сфере. Особое внимание уделяется преподаванию русского языка в китайских вузах, а также деятельности русскоязычных СМИ в КНР. В частности, отмечается важность формата «перекрестных годов» России и Китая, который способствует закреплению роли русского языка в КНР как одного из наиболее популярного среди местного населения иностранного языка.

Роль Россотрудничества, образовательных учреждений, а также проблемы и перспективы продвижения русского языка в Китае явились предметом изучения в третьей главе «**Институциональные основы реализации политики продвижения русского языка в КНР**», которая состоит из трех параграфов. В первом из них «*Роль Россотрудничества и его структур в продвижении русского языка в Китае*» исследуется практическая деятельность Россотрудничества и Российского культурного центра как его представительства в Китае в контексте продвижения им русского языка, что закреплено соответствующими нормативно-правовыми документами, которые также анализируются автором. Диссертант

отмечает, что большинство мероприятий по популяризации русского языка в КНР проводятся с участием Российского культурного центра в г. Пекине. К ним автор относит различные мероприятия культурно-просветительского, образовательного, научно-методического характера.

Во втором параграфе *«Деятельность образовательных учреждений в продвижении русского языка в Китае»* на большом конкретном материале проанализированы совместные образовательные проекты России и Китая, выявлена роль вузов обеих стран в продвижении русского языка в КНР, рассматривается деятельность Университета ШОС и Совместного Российско-Китайского университета и их роль в образовательном сотрудничестве двух стран.

Третий параграф - *«Проблемы и перспективы продвижения русского языка в Китае в контексте развития культурно-гуманитарного сотрудничества»* посвящен выявлению проблем и анализу перспектив продвижения русского языка в Китае как важной задачи российско-китайского культурно-гуманитарного сотрудничества. На большом фактическом материале автор исследует проблемы в данной области, среди которых выделяет следующие: недостаточную договорно-правовую базу регулирования продвижения русского языка в Китае; различия в российской и китайской системах образования, которые создают дополнительные трудности в двустороннем сотрудничестве; нехватка «площадок» и преподавательского состава для распространения русского языка и др. Вместе с тем автор положительно оценивает перспективы продвижения русского языка в Китае, отмечая стратегический характер этого направления культурной дипломатии России. По мнению автора, оно не только оказывало положительное влияние на культурные, политические и торгово-экономические отношения РФ и КНР, но и способствовало углублению взаимопонимания народов двух стран, росту их интереса к истории и культуре друг друга.

В *заключении* подводятся итоги и формулируются **выводы**, к которым пришел автор в результате своего исследования. В частности, им обосновано понятие культурной дипломатии государства, изучены различные подходы к ее понятию. В диссертации проанализированы механизмы реализации культурной дипломатии государства на примере опыта России, а также Китая, являющегося важным объектом продвижения русского языка в рамках исследования. Одновременно отмечается тот факт, что США успешно и эффективно используют культурную дипломатию для распространения ее в целях вовлечения многих стран мира в сферу своего влияния. К этому стремится и Франция, которая исторически имеет разностороннюю и

многоуровневую систему распространения культурного влияния в странах Франкофонии, что также представляет научный интерес в рамках диссертационного исследования. Автор делает вывод о том, что культурная дипломатия сочетает политику государства в отношении определенных сфер культурной деятельности, инструментальное использование культуры и культурных норм во внешнеполитических действиях; способствует использованию в дипломатической деятельности государства инструментов культурного влияния для достижения межгосударственного взаимопонимания, международного мира и стабильности через преодоление культурных барьеров; предполагает использование различных аспектов культуры, искусства и образования с целью отстаивания и продвижения на международной арене собственных национально-культурных интересов.

Выявлена роль продвижения национального языка как инструмента культурной дипломатии государства. Его поддержка за рубежом выражается, по мнению автора, в создании специализированных культурных центров и курсов изучения языка, изданиях и распространении в средней и высшей школе учебников языка, в конкурсах, грантах и стажировках для преподавателей русского языка, студенческих обменах и др. Как показано в работе, в современных условиях востребованность и распространенность языка за рубежом являются важнейшими показателями авторитета государства и его влияния в мире. В связи с этим русский язык автор рассматривает в качестве одного из основных инструментов продвижения и реализации стратегических внешнеполитических интересов Российской Федерации. Его распространение за рубежом способствует формированию положительного отношения к нашей стране в мировом сообществе, укреплению и расширению российского присутствия на международной арене.

Таким образом, деятельность по поддержке и продвижению русского языка за рубежом является важной частью внешней политики Российской Федерации. В то же время автор приходит к выводу о необходимости расширения средств и методов поддержки и продвижения русского языка на мировой арене, усиления координации деятельности между компетентными органами и негосударственными акторами, направленной на поддержку и продвижение русского языка за рубежом, а также защиту законных прав русскоязычного населения зарубежных стран на сохранение своей культуры и родного языка.

Проанализировано нынешнее состояние культурно-гуманитарных связей между Россией и Китаем, а также проведена периодизация политики продвижения русского

языка в Китае в 2001-2017 гг. Анализируя этапность политики продвижения русского языка в Китае, важным рубежом которой является открытие Российского культурного центра в г. Пекине, автор отмечает, что, начиная с первых контактов между народами двух стран в XIV в., а также с открытия в 1708 г. Школы русского языка при Дворцовой канцелярии в Пекине, пройдя периоды как сотрудничества в 1950-е гг., так и охлаждения в 1960-70-е гг. в советско-китайских отношениях, русский язык в Китае явился одним из популярных иностранных языков в настоящее время. Во многом это обусловлено стратегическим и дружественным характером взаимоотношений между Москвой и Пекином, которые способствовали взаимному интересу изучения национальных языков. Политику СССР, Российской Федерации по продвижению русского языка в Китае можно оценить положительно, что обусловлено возрастающим интересом и желанием китайских граждан к его изучению. Созданные Россией и Китаем в исследуемые годы неправительственные организации, фонды, ассоциации и другие форматы взаимодействия способствуют увеличению востребованности изучения русского языка в КНР.

Автором рассмотрены институциональные основы реализации политики продвижения русского языка в Китае. Особое значение в реализации данной задачи, как показано в работе, имеет деятельность Россотрудничества и его структур. Не меньший по значимости вклад в решение проблемы вносят образовательные учреждения и национальные ассоциации преподавателей русского языка и литературы, а также Китайская ассоциация выпускников советских и российских вузов. Отмечая роль Российского культурного центра в Пекине (РКЦ), а также Фонда «Русский мир» автор приходит к выводу, что они являются важными площадками для реализации продвижения русского языка в Китае. Несмотря на то, что РКЦ создавался, в первую очередь, для поддержки соотечественников за рубежом, а также для граждан из билингвальных семей, тем не менее, граждане КНР, активно участвуют в мероприятиях, проводимых Центром, что также способствует увеличению интереса населения Китая к русскому языку, истории, культуре.

Автором выявлены проблемы продвижения русского языка в Китае в контексте развития культурно-гуманитарного сотрудничества, к которым относятся, по мнению диссертанта, недостаточно развитая договорно-правовая база регулирования продвижения русского языка в Китае. Несмотря на существующую нормативно-правовую основу продвижения русского языка за рубежом, в которую входят «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», «Стратегия

государственной культурной политики на период до 2030 г.», «Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом» и другие документы, по мнению автора, ее недостаточно для всесторонней реализации данного курса. Необходимо также усилить деятельность сотрудничества Межправительственной Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству, где продвижению русского языка в КНР придается особо важное значение.

Другой проблемой является нехватка «площадок» для продвижения русского языка. На сегодняшний день многие китайских школьники и студенты заинтересованы в изучении русского языка и получении высшего образования в российских высших учебных заведениях. Однако эта возможность есть только у потенциальных абитуриентов, проживающих в крупных городах КНР. По мнению соискателя, компетентным органам Российской Федерации, курирующим и реализующим совместные проекты в российско-китайском культурно-гуманитарном сотрудничестве, необходимо активизировать деятельность по созданию центров изучения русского языка на базе университетов не только на провинциальном, но и на окружном, уездном уровнях, что, в свою очередь, во многом зависит от содействия китайской стороны.

Одновременно в работе отмечается, что российское руководство уделяет недостаточно внимания сотрудничеству со средними школами Китая. В каждой китайской школе высшей ступени (10 – 12 классы) насчитывается в среднем от 2000 до 5000 обучающихся. Это большой «рынок» для реализации выставочно-презентационной деятельности российских вузов, которые только в последние годы начали активно продвигать свои образовательные программы для школьников старших классов. В настоящее время лишь несколько российских вузов - Российский университет дружбы народов, НИУ «Высшая школа экономики» - проводят олимпиады по русскому языку в ряде провинций КНР с целью выявления талантливой молодежи для обучения в России. В этих целях необходимо, по мнению диссертанта, выводить сотрудничество в сфере среднего образования между Россией и Китаем на государственный уровень, расширять правовую базу, а также активно продвигать русский язык через рекламную деятельность, например, в китайских СМИ.

В целом автор делает вывод, что перспективы продвижения русского языка в КНР имеют положительные предпосылки. Это связано, во-первых, с взаимным интересом обоих государств в реализации этой задачи с учетом стратегического характера российско-китайских отношений, которые официально находятся

на подъеме и переживают лучший период за свою многовековую историю. Это во многом оказывает положительное влияние на развитие двустороннего сотрудничества во всех сферах. Во-вторых, рассматривая статистические данные по обучению китайских граждан в РФ, следует отметить положительную динамику по мобильности китайских студентов и преподавателей, желающих приехать в Россию, что дает возможность прогнозировать дальнейшую активизацию исследуемой проблемы. По мнению автора, стоит прогнозировать дальнейшее развитие данного процесса с учетом поставленной государством стратегической задачи по интернационализации российского образования.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях автора:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Цвык Г.И.* Российско-китайское гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2018. Т. 18. № 2. С. 415-428. (1,2 п.л.)

2. *Цвык Г.И.* Культурная дипломатия в современных международных отношениях (на примере России и Китая) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Всеобщая история». 2018. № 2. С. 135-144. (0,8 п.л.)

3. *Ганьшина Г.И. (Цвык Г.И.)* История развития политики «мягкой силы» в Китае // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Всеобщая история». 2016. № 3. С. 63-72. (0,8 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (непрофильные):

4. *Ганьшина Г.И. (Цвык Г.И.)* Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2014. № 4. С. 47-58. (1,1 п.л.)

В) Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в международную базу цитирования Web of Science:

5. *Tsvyk A., Tsvyk G.* Humanitarian Cooperation between Russia and China within the Shanghai Cooperation Organization. Proceedings of the 3rd International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2018). Book Series: Advances in Social Science Education and Humanities Research, volume 233. France, Paris, Atlantis Press, 2018. P. 1517-1520. (0,4 п.л.)

6. *Tsvyk A., Tsvyk G.* The Russian-Chinese Cooperation in the Humanitarian Sphere. Proceedings of 4th International Conference on Education, Language, Art and Intercultural Communication (ICELAIC 2017). Book Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 142. France, Paris, Atlantis Press, 2017. P. 694-696. (0,4 п.л.)

7. *Ganshina G., Tsvyk A.* Promotion of Russian Language in China As a Tool of Cultural Diplomacy of the Russian Federation. Proceedings of the 2016 International Conference on Arts, Design and Contemporary Education. Book Series: Advances in Social Science Education and Humanities Research. Volume: 64. France, Paris, Atlantis Press, 2016. P. 1285-1289. (0,5 п.л.)

Г) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

8. *Цвык Г.И.* Анализ опыта продвижения русского языка в Китае // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2018. Вып. 2. С. 34-38. (0,5 п.л.)

9. *Ганьшина Г.И. (Цвык Г.И.)* Проблема развития гуманитарного сотрудничества в ШОС // Внешняя политика России на пространстве СНГ материалы Межвузовской научной конференции. Российский университет дружбы народов / Под редакцией к.и.н., доц. К. П. Курылева. 2016. С. 61-73. (0,7 п.л.)

10. *Ганьшина Г.И. (Цвык Г.И.)* Продвижение русского языка на Тайване // Роль и место России в Азиатско-Тихоокеанском регионе Материалы международного круглого стола молодых ученых: Сборник статей. / Отв. ред. Д. А. Сидоров. Москва. 2016. С. 75-82. (0,5 п.л.)

ЦВЫК Галина Игоревна (Россия)

Продвижение русского языка в КНР как инструмент культурной дипломатии Российской Федерации в 2001 – 2017 гг.

Диссертация посвящена исследованию внешней политики Российской Федерации в области продвижения русского языка в Китае как инструмента культурной политики в период с 2001 по 2017 гг. В диссертации проанализирован инструментарий культурной дипломатии России на примере культурно-гуманитарного сотрудничества с Китаем; проанализированы исторические, правовые и организационные основания политики России в области продвижения русского языка сделаны выводы, связанные с деятельностью Российского культурного центра в Китае и Фонда «Русский мир»; выявлены основные проблемы культурно-гуманитарного сотрудничества России и Китая.

TSVYK Galina Igorevna (Russia)

Promotion of the Russian language in China as an instrument of cultural diplomacy of the Russian Federation in 2001 - 2017

The thesis is devoted to the study of the foreign policy of the Russian Federation in the field of promoting the Russian language in China as an instrument of cultural policy in 2001 - 2017. The dissertation reviews the historical and legal grounds for the instrument of cultural diplomacy of Russia analysis on the example of cultural and humanitarian cooperation with China; analyses the historical, legal and organizational foundations of Russian policy in the field of promoting the Russian language, conclusions were drawn related to the activities of the Russian Cultural Center in Beijing and the “Russkiy Mir” Foundation; the main problems of cultural and humanitarian cooperation between Russia and China reveals.