



РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

На правах рукописи

КУРЫЛЕВ Константин Петрович

**А.И. КОНОВАЛОВ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Москва - 2002

Диссертация выполнена на кафедре истории России
Российского университета дружбы народов

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Р.А. Арсланов

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
С.В. Ильин

кандидат исторических наук, доцент
В.Ф. Молчапов

Ведущая организация: Московский государственный
открытый педагогический университет

Защита состоится « _____ » _____ 2002 г. в 14 часов
на заседании Диссертационного совета Д 212.203.03 в Рос-
сийском университете дружбы народов по адресу: 117198,
Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, факультет гуманитарных и
социальных наук, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Россий-
ского университета дружбы народов.

Автореферат разослан « 24 » окт 2002 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

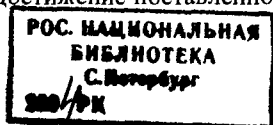
К.Ц. Саврушева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Обращение к общественно-политической деятельности крупного отечественного политика и предпринимателя - А.И. Коновалова – важно и своевременно по ряду причин. Трудности, испытываемые российским обществом в начале третьего тысячелетия, настоятельно требуют самоидентификации и опоры на собственный исторический опыт. В связи с этим особое значение имеет изучение периода начала XX в., когда, как и сегодня, наиболее важными были задачи модернизации страны и проведения реформ. Вот почему исследование жизни одного из крупнейших российских предпринимателей, основателя партии прогрессистов, члена Государственной думы и Временного правительства, отражавшего стремления части буржуазии предотвратить социальный взрыв и не допустить консервацию старых порядков, представляет несомненный научный и практический интерес.

Рассмотрение общественно-политической деятельности Коновалова позволяет осмыслить феномен либеральной личности - предпринимателя, оценить роль либерализма в политической жизни России начала XX в., выяснить насколько адекватными были его действия в условиях политического кризиса, а в итоге, увидеть причины неудачи либерально-буржуазной альтернативы. Изучение данной темы позволит сквозь призму жизненного пути одного из колоритных, но вместе с тем типичных представителей предпринимательского слоя России проследить процесс становления крупной буржуазии как самостоятельной политической силы, выявить ее влияние на ход событий начала прошлого века. Таким образом, изучение феномена Коновалова как предпринимателя нового типа позволяет осмыслить сложный характер эпохи, в которой происходило столкновение модернизаторских тенденций с уже отжившими общественно-политическими структурами, с нарастающей стихией народного недовольства.

Цели и задачи исследования. Цель работы заключается в реконструкции образа Коновалова - политика и гражданина. Воссоздание его как определенного общественно-политического и психологического типа позволит разобраться в позиции русской буржуазии, ее отношениях с различными политическими силами страны. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:



- выявление литературы и источников, отражающих взгляды и деятельность Коновалова;
- освещение внешних и духовных факторов, оказавших воздействие на формирование его личности, жизненных интересов и убеждений;
- анализ общественно-политических и социально-экономических взглядов Коновалова;
- установление и классификация фактов его общественно-политической деятельности, то есть реконструкция событийной стороны его общественно-политической биографии;
- определение форм, характера и значения участия Коновалова в общественно-политической жизни России начала XX в.;
- оценка общественной позиции Коновалова, выявление в его деятельности и взглядах черт предпринимателя новой генерации, либерала национального типа.

В итоге, проведенное исследование позволяет оценить роль и место Коновалова в общественно-политической жизни России, что дает возможность лучше осмыслить как феномен русского предпринимательства начала XX в., так и особенности отечественного либерализма.

Хронологические рамки исследования определяются ее задачами. Нижний рубеж приходится на конец XIX - начало XX вв. и охватывает период воспитания в семье, учебы и начала трудовой деятельности во главе фирмы. Верхний - определяется событиями начала 1918 г., когда Коновалов вынужден был покинуть Россию, завершив тем самым свою общественно-политическую деятельность в стране.

Методологической основой диссертации явились принципы научной объективности и историзма. Использовались сравнительно исторический, социокультурный и системный подходы, позволившие рассмотреть все факты общественно-политической деятельности Коновалова как различные проявления одного и того же феномена, выявить внутреннее единство различных направлений и форм его деятельности.

Историография темы. В историографии при всем многообразии работ, посвященных как общим проблемам истории либерализма и предприниматель-

ства, так и отдельным их представителям. феномен Коновалова до сих пор не получил специального комплексного рассмотрения. Вместе с тем его имя и деятельность нашли определенное отражение в отечественной, эмигрантской и зарубежной литературе.

В отечественной историографии темы можно выделить дореволюционный, советский и современный периоды. Дореволюционный этап представлен работами, анализирующими роль и место буржуазии в жизни России. Среди них следует отметить труды Ч.М. Иоксимовича, В.И. Масальского и Г.Х. Спасского¹. Так, в работе Ч.М. Иоксимовича анализируется экономическая и социальная политика, проводимая Коноваловым на его предприятиях, дается богатый статистический материал. Интерес представляет и труд В.И. Масальского, содержащий сведения о хозяйственной деятельности Коновалова. Сам автор был близким соратником предпринимателя и готовил речи для его публичных выступлений. Отмеченные исследования ценны тем, что их авторы были прямыми свидетелями происходящего и стремились к точному и объективному отражению событий.

Советских историков, при всем разнообразии их мнений, объединял общий классовый подход, особенно ярко проявившийся в исследованиях, посвященных истории русского либерализма и предпринимательства. Литература этого этапа в своем развитии прошла несколько стадий: послереволюционную, охватывающую период 20-х годов; «сталинскую», приходящуюся на 30 - середину 50-х годов и, позднесоветскую, падающую на 60-80-е годы.

В немногочисленных работах первого периода в той или иной степени тема исследования была затронута в трудах П.А. Берлина, В.П. Семенникова и С.Е. Сефа². Так, П.А. Берлин видел в Коновалове одного из лидеров отечественной буржуазии, характеризовал его как «... наиболее яркий символ произошедшей в среде буржуазии перемены...»³. П. Семенников выделял в среде предпринимателей «широкие слои империалистической буржуазии» во главе с Рябушинским, Коноваловым и Гучковым, стоявших, по его мнению, на либерально-

¹ Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем. М. 1915. Масальский В.И. Большая Кинешемская мануфактура. М. 1913. Спасский Г.Х. История торговли и промышленности в России. М., 1910.

² Берлин П.А. Русская буржуазия в прошлом и настоящем. М. 1922. Семенников В.П. Политика Романовых накануне революции (От Антанты - к Германии). М.-Л., 1926. Сеф С.Е. Буржуазия в 1905 году. М., 1926.

³ Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. С. 295.

прогрессистских позициях. С.Е. Сеф же обращал внимание на то, что в московской буржуазии имелись различные политические группы, одна из которых (Рябушинского-Коновалова) в дальнейшем сыграла важную роль в движении прогрессистов.

На становление советской историографии темы определенное влияние оказали замечания, сделанные в адрес Коновалова В.И. Лениным⁴. Отношение Ленина к Коновалову менялось от резко отрицательного к нейтральному, а порой, сдержанно одобрителюму. Отсутствие «однозначного подхода» у самого Ленина, вероятно, «дезориентировало» советских исследователей. Историографическая ситуация осложнялась скудостью материалов, взаимоисключающими оценками Коновалова его современниками, что, в итоге, и затрудняло изучение его деятельности.

Литературу 30-х-середины 50-х годов отличало засилье крайне идеологизированного подхода, отсутствие научных разработок, посвященных отдельным представителям буржуазии, односторонне негативное рассмотрение истории русского либерализма и предпринимательства. В монографиях П.И. Ляшенко, В.В. Тюрина, Е.Д. Черменского исследовалась экономическая и политическая история буржуазии в дореволюционной России⁵. При этом Ляшенко, например, подчеркивал, что «российская буржуазия ... являлась в условиях русского самодержавного строя в преобладающей своей части не выразительницей либеральных идей, буржуазных свобод и прогрессивных общественных течений, а политически реакционным классом»⁶. Вместе с тем, в его труде содержится интересный фактический материал, не потерявший своей ценности и поныне. Для нас особый интерес представляет работа И.И. Тюрина, прослеживающая историю развития текстильного производства в Ивановской области, в том числе историю династии Коноваловых.

Среди работ третьего этапа, затрагивавших тему диссертации и подготовивших определенную информационную и теоретическую базу исследования, следует отметить монографии А.Я. Авреха, П.В. Волобуева, В.С. Дякина, В.Я. Лаверычева, И.И. Минца, В.И. Старцева, Е.Д. Черменского и др. Обращаясь к различным сторонам общественно-политической жизни России начала XX

⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1961. Т. 13. С. 79-81. Т. 48. С. 246.

⁵ Ляшенко П.И. История народного хозяйства СССР. М., 1952. Т. 2; Тюрин И.И. Текстильный край Иваново, 1948; Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг. М.-Л., 1939.

⁶ Ляшенко П.И. История народного хозяйства СССР. М., 1952. Т. 2. С. 24.

в.. историки в той или иной степени затрагивали и личность Коновалова. Особенно часто его имя упоминалось в исследованиях, посвященных рабочему движению, истории Государственной думы и Временного правительства.

При освещении взглядов и деятельности Коновалова советские ученые, останавливаясь на их прогрессивных сторонах, все же, в первую очередь, стремились выявить их классовую направленность. Так, по мнению В.И. Старцева, Коновалов «представляет собой еще редкий в те времена тип капиталиста-реформатора, готового пойти на значительные уступки рабочим, ради укрепления капиталистического строя»⁷. И все же некоторые авторы, вольно или невольно, выходили за узкие рамки господствующей методологии. Так, по словам В.С. Дякина, «А.И. Коновалов, ... прекрасно разбиравшийся в экономических вопросах, был представителем, так называемого, «кающегося купечества», стремившегося смягчить остроту противоречий между капиталистами и рабочими путем определенных уступок. Он был инициатором почти всех начинаний буржуазных организаций в рабочем вопросе. Коновалов подчеркивал совпадение интересов русских промышленников и рабочих»⁸. Из суждений ученого следует, что Коновалов искренне верил в общность интересов двух классов.

Вместе с тем деятельность Коновалова не избежала и резко критических замечаний. Так, И.И. Мищ заявлял, что «... вся эта демагогия понадобилась Коновалову, чтобы потребовать энергичного содействия рабочих, ибо в интересах обновления России и отпора внешнему врагу «требуется немедленное восстановление правильной работы»⁹

Тему деятельности Коновалова в Государственной думе затрагивали в своих трудах А.Я. Аврех, В.С. Дякин, В.Я. Лаверьчев и Е.Д. Черменский¹⁰. При этом Черменский выдвинул гипотезу, что Коновалов был инициатором создания введумской объединенной оппозиции. Смысл же «коноваловской затеи» он, в духе советской исторической школы, увидел лишь в том, что «... коноваловская группа вместе с левыми кадетами была не прочь «попужать» правительство

⁷ Старцев В.И. Русская буржуазия и самодержавие в 1905-1917 годах. Л., 1977. С. 43-49.

⁸ Дякин В.С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911-1917 годах. Л., 1988. С. 13.

⁹ Мищ И.И. История Великого Октября. М., 1977. С. 778.

¹⁰ Аврех А.Я. Распад третьенюнской системы. М., 1985. Его же. Царизм и Четвертая Дума. М., 1981; Дякин В.С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911-1914 годах. Л., 1988. Лаверьчев В.Я. По ту сторону баррикад (из истории борьбы московской буржуазии с революцией). М., 1967; Черменский Е.Д. Четвертая Государственная Дума и свержение царизма в России. М., 1976.

внедумскими выступлениями объединенных оппозиционных и революционных сил»¹¹.

В.Н. Селецкий в своих работах коснулся проблемы участия Коновалова в создании партии прогрессистов¹². По его мнению, «образование в 1912 году партии прогрессистов явилась отражением тенденции к политической консолидации русской буржуазии. Последняя стремилась увеличить свое влияние на государственные дела, побудить правительство более решительно и последовательно вести работу по преобразованию России в буржуазную монархию»¹³. Тему прогрессизма затрагивал и А.Я. Аврех, обративший внимание на особенности вновь образованной партии. Согласно его выводам, характерная черта прогрессизма «... состояла в том, что за создание партии «настоящей» буржуазии взялась сама буржуазия, вернее, известная ее часть в лице группы московских промышленников во главе с П.П. Рябушинским, А.И. Коноваловым, С.И. Четвериковым и некоторыми другими»¹⁴.

П.Н. Волобуев, И.И. Минц, В.И. Старцев, освещая деятельность Временного правительства, писали и о министре Коновалове¹⁵. Так, по мнению П.В. Волобуева, его экономическая программа отличалась «ограниченностью и узостью», а содержащиеся в ней либеральные меры признавались историком как недостаточные¹⁶.

Историография 60-80-х гг. при всей ее методологической заданности, характеризовалась, по сравнению с предыдущим этапом, большим интересом к истории российского либерализма и предпринимательства, стремлением учесть и объективно оценить деятельность их отдельных представителей, в том числе и Коновалова. Личность политика-предпринимателя привлекала определенное внимание ученых, приводивших различные факты его участия в общественно-политической жизни страны, но его воззрения и деятельность так и не стали объ-

¹¹ Черменский Е.Д. Четвертая Государственная Дума и свержение царизма в России С. 54

¹² Селецкий В.Н. Прогрессисты (К вопросу о политической консолидации русской буржуазии накануне первой мировой войны) М., 1973; Его же Провал контрреволюционного «прогрессизма» // Непролетарские партии России в годы буржуазно-демократических революций и в период назревания социалистической революции М., 1982; Его же Прогрессисты: идеино-политическая платформа // Непролетарские партии России в трех революциях. М. 1989

¹³ Селецкий В.Н. Провал контрреволюционного «прогрессизма» С. 153-154

¹⁴ Аврех А.Я. Распад третьеиюньской системы С. 173.

¹⁵ Волобуев П.В. Экономическая политика Временного правительства накануне революции М.-Л., 1962, Минц И.И. История Великого Октября М., 1977; Старцев В.И. Внутренняя политика Временного правительства первого состава. Л., 1980.

¹⁶ Волобуев П.В. Экономическая политика Временного правительства С. 58, 60.67

ектом специального исследования

Литература третьего периода представлена работами, появившимися после 1991 г. Изменения эпохи перестройки позволили преодолеть идеологические и методологические стереотипы, расширить проблематику научных исследований. Кардинальные перемены в жизни общества обусловили повышенный интерес к изучению отечественного предпринимательства. Его история стала одной из популярных и даже «модных» тем, которая активно дебатруется в научных и публицистических изданиях, на научных конференциях и симпозиумах¹⁷. Среди современных исследований, затрагивающих тему диссертации, наибольшего внимания заслуживают труды М.Н. Барышникова, А.Н. Боханова, С.В. Ильина, В.В. Керова, Ю.А. Петрова, В.В. Шелохая и др. Так, М.Н. Барышников в целом ряде работ, посвященных отечественным предпринимателям, останавливался и на личности Коновалова¹⁸. При этом он подчеркнул, что «накануне первой мировой войны все большее политическое влияние стала набирать группа радикально настроенных московских предпринимателей во главе с П.П. Рябушинским и А.И. Коноваловым»¹⁹. Однако историк не ставил перед собой задачи проведения комплексного анализа личности Коновалова, ограничившись приведением его биографических данных. Определенное значение для раскрытия темы имеют и работы В.В. Керова, посвященные анализу роли старообрядства в развитии российского предпринимательства и показывающие роль социокультурных факторов в процессе политизации определенных кругов промышленников²⁰. Заметный вклад в раскрытие проблемы внесли работы С.В. Ильина, в которых не только изложены основные вехи жизненного пути Коновалова, но и дана оценка его деятельности²¹.

¹⁷ Буржуазия и рабочие России во второй половине 10-начале 20 вв. Материалы 19 зональной межвузовской конференции центрального промышленного района России Иваново, 1994 Российское предпринимательство: истоки, традиции, современность Вторая Московская студенческая научно-практическая конференция, 22-29 марта 1997 г. М., 1997, «Купцы Морозовы - российские предприниматели и меценаты» Тезисы докладов и выступлений научно-практической конференции. (Юбилейные Морозовские чтения 20-22 февраль 1997). Орехово-Зуево, 1997.

¹⁸ Барышников М.Н. Деловой мир России. Историко-биографический словарь СПб., 1998, Его же. Барышников М.Н. История делового мира России М. 1994, Его же Политика и предпринимательство в России (Из истории взаимодействия в начале XX в.) СПб., 1997

¹⁹ Барышников М.Н. Деловой мир России Историко-биографический словарь С. 14

²⁰ Керов В.В. Формирование старообрядческой концепции «труда благого» в конце 17-начале 18 вв // Старообрядчество, 1996, №5. Его же Староверческое предпринимательство и «последние времена» // Россия. XXI. 1998. № 11-12.

²¹ Ильин С.В. Коновалов Александр Иванович, Коновалова Ивана с сыном Товарищество // Отечественная история История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия М., 2000 Т.3 С. 9-10; 10-11

Непосредственно к личности Коновалова обращался и Ю. А. Петров²². В частности, исследуя проблему вхождения представителей крупной московской промышленности в политику, он в качестве одного из примеров политических исканий буржуазии привел Коновалова²³. По его словам, Коновалов, как предприниматель-политик, воплощал «в себе судьбу русского капитала, которому одна революция вручила власть над страной, а полгода спустя другая объявила «буржуям». что их время кончилось»²⁴. Но и Петров рассматривал Коновалова не как объект, требующий комплексного изучения, а скорее как типичный пример, характеризующий позицию политизированной части московской буржуазии.

В целом, в современной исторической науке произошли позитивные сдвиги, создающие необходимые теоретические и методические условия для объективного исследования различных аспектов истории русского либерализма и предпринимательства. Сам феномен Коновалова достаточно часто упоминается в общих работах, ему посвящены отдельные статьи, содержащие биографические сведения и объективно излагающие основные вехи его деятельности. Однако до сих пор в литературе отсутствуют специальные исследования его взглядов и общественно-политической деятельности.

Эмигрантская историография представлена в основном мемуарами людей, покинувших Россию в 1917 г. Их работы имеют не столько аналитическую, сколько информационную ценность. Тем не менее, в них содержится анализ событий начала XX в. и оценка деятельности ряда личностей, в том числе Коновалова²⁵.

Особое место занимают работы Н.Н. Берберовой, Г. Каткова, Б. И. Николаевского, Н. Скрынникова и Б. Теплева, посвященные истории масонства начала XX века²⁶. В них в той или иной степени затрагивалось участие Конова-

²² Петров Ю. А. Династия Рябушинских. М., 1997; Его же. Капитаны российской индустрии начала XX века. О судьбе предпринимателей П. П. Рябушинского. А. И. Коновалова. С. Н. Третьякова // Народный депутат. 1992. № 9. Его же. П. П. Рябушинский. М., 1991. Его же. Третье сословие: вхождение в политику, Его же. Предприниматели и власть. История предпринимательства в России. Кн. 2. М., 2000.

²³ Петров Ю. А. Московская буржуазия в начале XX века: предпринимательство и политика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 1999.

²⁴ Петров Ю. А. Предприниматели и власть. История предпринимательства в России. С. 256.

²⁵ Мельгунов С. П. На путях к дворцовому перевороту. Париж, 1931. Его же. Мартовские дни. 17 года. Париж, 1950; Полнер Т. Н. Жизненный путь князя Львова Г. Е. Париж, 1932.

²⁶ Берберова Н. Н. Люди и ложи. Русские масоны XX столетия. Харьков-Москва, 1997; Katkov G. Russia, 1917. The February Revolution. L., 1967 // Katkov G. Russia, 1917. The Komilov Affair. Kerensky and the Break-up of the Russian Army. L., 1980; Николаевский Б. И. Русские масоны и революция. М., 1990; Скрынников Н. Масонство. Париж, 1921; Теплев Б. Очерки истории русского масонства. Лондон, 1928.

лова в деятельности масонских лож В целом же и в трудах эмигрантов личность Коновалова не нашла должного освещения, а если и была представлена, то лишь фрагментарно.

Политическая история российской буржуазии начала XX в заняла одно из центральных мест в исследованиях зарубежных авторов. Различные проблемы ее истории освещались в трудах Э Вишневски. М.С. Кейзера. Л. Менаша, Т.С. Оуэна, А.Дж. Рибера, Дж. Ракмана, Дж. Л. Уэста²⁷. Особняком стоят исследования русского масонства Б Елкина. М. Марамарко, Б.Т. Нортон. Н. Смита, Л. Хасса²⁸. Однако и в этом историографическом комплексе личность Коновалова не нашла должного отражения. Ценность же работ зарубежных авторов заключается в том, что их авторы, будучи представителями различных исторических школ, предлагают новые подходы к изучению русского либерализма и предпринимательства, жизни и деятельности отдельных их представителей.

Историографический анализ показывает, что личность Коновалова так и не стала объектом специального исследования. Имеются многочисленные и противоречивые оценки его взглядов и деятельности, разбросанные в общих и специальных трудах по истории русского либерализма и предпринимательства. Обращения исследователей к личности Коновалова свидетельствуют об огромной роли, сыгранной им в жизни страны начала XX в и создают определенную базу для исследования поставленной темы.

Источники, отражающие жизнь, взгляды и деятельность Коновалова, можно разделить на опубликованные и неопубликованные документы. К опубликованным относятся материалы, хранящиеся в Государственном Архиве Российской Федерации (ГАРФ) и Центральном Государственном Историческом Архиве Москвы (ЦГИАМ) Среди них следует отметить материалы фонда

²⁷ Вишневски Э Либеральная оппозиция в России накануне первой Мировой войны М 1994 Его же Капитал и власть в России Политическая деятельность прогрессивных предпринимателей в начале XX века М, 2000, Kaser M С Russian Entrepreneurship // Cambridge Economic History of Europe Cambridge 1978 Vol 7 Part 2, Menashe L Liberal with Spurs Alexander Guchkov, a Russian Bourgeois in Politics// Russian Review, vol 26 № 1 1967. Owen T С Capitalism and Politics in Russia A Social History of the Moscow Merchants, 1855-1905 Cambridge, 1981, Rieber E G Merchants and Entrepreneurs in Imperial Russia Chapel Hill, 1982, Ruckman J The Moscow Business Elite // A Social and Cultural Portrait of Two Generations 1840-1905 Decal, 1984, Уэст Дж Л Кругок Рябушинского русские промышленники в поисках буржуазии (1909 - 1914)// Американская русистика. Самара, 2000

²⁸ Elkin B Attempts to Review Freemasonry in Russia // The Slavic and East European Review London 1966 Vol XLIX № 103 July, Марамарко М История масонства М. 1986 Norton B T Russian Political Masonry, 1917, and Historians // Russian History/ Histoire russe Widener Univ 1984 Vol II NO 1 Smith N The Role of Russian freemasonry in February Revolution Another Scrap of Evidence // Slavic Review 1968 Vol XXVII № 4 December Хасс Л Русское масонское движение в 1906-1918 годах Лондон 1983

«Союза 17 октября» (Ф.115). партии народной свободы (Ф. 523). особого отдела Департамента полиции (Ф 102), личных архивов П.Н Милокова (Ф. 579), А.И. Гучкова (Ф. 555) и П.П. Рябушинского (Ф.4047). находящиеся на хранении в ГАРФ, а также документы фонда Московской городской Думы (Ф. 179) и Московского биржевого комитета (Ф. 143). хранящиеся в ЦГИАМ.

Опубликованные материалы можно разделить на следующие группы: 1) личные документы Коновалова (речи, выступления)²⁹; 2) государственно-административные документы, отражающие его деятельность в Государственной думе, Временном правительстве и других организациях³⁰; 3) партийные материалы, показывающие его участие в создании и деятельности ряда политических организаций предпринимателей³¹; 4) материалы прессы («Утро России» 1912-1917; «Торговля и промышленность» 1911; «Промышленность и торговля» 1913; «Финансовое обозрение» 1917; «Московский еженедельник» 1908-1911 и др.); 5) мемуары и воспоминания современников³².

Источники, отражающие жизнь и деятельность Коновалова, различны по своему виду и содержанию. Несмотря на фрагментарность, отсутствие документов по раннему этапу его деятельности и становлению взглядов, они, при их комплексном исследовании дают возможность восстановить основные этапы жизни и деятельности российского промышленника и политика.

Научная новизна исследования состоит, прежде всего, в самой постановке проблемы, решение которой позволяет не только провести комплексную

²⁹ Коновалов А И Некоторые соображения о современном рабочем движении и необходимых мерах по его урегулированию (Красный архив Т 57.) М., 1933, Речь министра торговли и промышленности А И Коновалова при посещении Московской биржи, М. 1917

³⁰ Государственная Дума Четвертый Созыв Стенографические отчеты 1913-1916 гг., Вестник Временного правительства 1917: Граве Б Б Буржуазия накануне Февральской революции М.-Л., 1927, Биографии членов Временного правительства П-г. 1917, Материалы по вопросу о введении закона об обязательном страховании рабочих от несчастных случаев М., 1912, Общее положение о введении торгово-промышленных палат в России Проект М 1911

³¹ Прогрессисты: партия. съезд 1912; Фракция прогрессистов в IV-й Государственной Думе Сессия I 1912-1913 Выпуск I, Прогрессисты. политическая группа Фракция в Государственной Думе Созыв IV СПб 1913: Прогрессисты: партийные съезды Петербург, 1913, Программные документы политических партий России до октябрьского периода. М., 1991.

³² Бурьшкин П А Москва купеческая М 1993 Глинка Я Ф Одиннадцать лет в Государственной Думе М 2001. Гучков А И Гучков А И рассказывает М. 1993, Керенский А.Ф Россия на историческом повороте М., 1993. Мельгунов С П Воспоминания и дневники Париж, 1964. Милоков П Н Воспоминания 1859-1917 годы М., 1990: Набоков В Д Временное правительство М 1993; Скворцов-Степанов И П Избранные произведения 1905-1917 годы М. 1963; Церетели И Г Воспоминания о Февральской революции Париз, 1963, Февральская революция Мемуары М.-Л. 1925, Тайны истории Октябрьская революция Мемуары. М., 1999

реконструкцию взглядов и деятельности Коновалова, но и на примере его жизненного пути проследить процесс превращения крупной буржуазии в самостоятельную политическую силу, бравшую на вооружение идеи национального либерализма.

Апробация работы. Основные положения исследования излагались автором в выступлениях на научных конференциях, на заседаниях кафедры истории России и в опубликованных статьях.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам исследования и основана на проблемно-хронологическом принципе. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе *«А. И. Коновалов - предприниматель нового типа»* рассматривается процесс формирования в России на рубеже XIX-XX вв. группы предпринимателей новой генерации, проведен анализ факторов, способствовавших их политизации. На этом фоне изучены обстоятельства, влиявшие на становление личности Коновалова, в жизни и взглядах которого особенно ярко проявились перемены, произошедшие в российской деловой элите.

В первом параграфе проведен анализ причин, вызвавших глубокие изменения в кругу российской буржуазии, вынудивших ее встать на путь активной политической борьбы. Ее политизация вызывалась комплексом факторов, среди которых особую роль играли взаимоотношения с властью. С одной стороны, власть старалась поддерживать и поощрять деловую элиту, с другой - привязывала ее к себе, подавляя стремление к самостоятельности и политической активности. Разочарование части предпринимателей в способности власти проводить назревшие реформы, наряду с нарастанием общенационального кризиса заставляли ее занять активную гражданскую позицию. Кроме того, возросшая экономическая мощь отечественной буржуазии начала XX в.. отождествление ею классовых и общенациональных интересов и пример европейских промышленников, фактически управлявших своими государствами, обуславливали ее стремление взять на себя ответственность за судьбы страны. Благодаря своим личностным качествам, формируемым семейным воспитанием, религиозной традицией, европейским образованием и самим характером предприниматель-

ской деятельности, испытывая непосредственное влияние революционных событий начала XX в., а также осознавая соответствие либеральной идеологии ее интересам, мыслящая часть буржуазии стала включаться в политическую борьбу. Она усвоила систему взглядов, в основе которой лежала вера в неисчерпаемые возможности своего класса, неприятие самодержавия и либерально-патерналистское отношение к народу, который буржуазия пыталась привлечь на свою сторону.

Вместе с тем в параграфе отмечено, что под влиянием старообрядческой семейной атмосферы Коновалов усваивал не конкретные политические идеи и формулы, а, прежде всего, общие нравственные нормы и установки - ценность личности, идеи долга и свободы, уважение и терпимость, необходимость труда, умеренность и т.п. На становление либеральных взглядов промышленника оказали огромное влияние его европейское воспитание, патриотические настроения, а также сама обстановка в стране, требующая от мыслящих и совестливых людей выбора определенной политической позиции. С другой стороны, сочетание в процессе становления личности Коновалова традиционалистских и модернизаторских импульсов, воздействие российских реалий способствовало постепенному формированию у него либерально-национального сознания.

Во втором параграфе исследовано отношение Коновалова к проблемам социально-экономического развития страны, таким как рынок, государственное регулирование, частная собственность, предпринимательство, способы модернизации экономики страны, аграрный вопрос. Анализ взглядов Коновалова показывает, что они не получили стройного, теоретически оформленного вида. Тем не менее, у него сложились четкие либеральные в своей основе воззрения по разнообразным проблемам социально-экономической и общественно-политической жизни русского общества. Так, Коновалов был против вмешательства самодержавного государства в экономику, но признавал необходимость регулирующей роли правового государства. Ратуя за привлечение иностранного капитала, он отмечал негативные последствия засилья иностранного производства. Осуждая монополии, признавал возможность их введения в некоторых отраслях, а после Февральской революции выступил за легализацию трестов и синдикатов, но действовавших под контролем правительства Коновалов осуждал стихийные выступления рабочих и вносил предложения по их преду-

преждению; одновременно он защищал право рабочих на забастовки и выдвигал идеи введения рабочего движения в законные рамки. В отличие от западного либерализма, Коновалов придавал огромное значение социальным проблемам, стремился к классовому сотрудничеству. Таким образом, в его взглядах сочетались представления либерала-рыночника и патриота-государственника, который, отстаивая потребности своего класса, стремился учесть интересы народа. Это говорит о нем как о предпринимателе нового типа, представителе – национал-либерализма.

В третьем параграфе реконструируются общественно-политические взгляды Коновалова, показывается становление его собственной политической концепции, выявляется ее либеральная направленность. Исследуются его взгляды на государство, конституционный строй и политические свободы, унитаризм и федерализм, личность и общество, революцию и реформы. Проведенный анализ показал, что Коновалов был сторонником конституционной монархии с широким национальным представительством, выступал за широкие права и свободы для всего населения, осуждал насилие, откуда бы оно не исходило, и защищал идею мирных, но радикальных преобразований. Не разделяя крайнего эгатизма, он был сторонником сильной государственной власти. Таким образом, в его взглядах прослеживается не только либеральная, но и демократическая составляющая, намерение соединить демократические и либеральные ценности. Проведенный анализ свидетельствует о стремлении Коновалова учесть российскую специфику, сочетать опыт европейского либерализма с достижениями прогрессивной российской общественной мысли, что, в результате, наложило отпечаток на сущность его либеральных в своей основе общественно-политических взглядов, постепенно приобретавших национальную форму.

Вторая глава «*Общественно-политическая деятельность. А. И. Коновалова (1905 - 1912 гг.)*» включает в себя два параграфа. В первом рассматриваются основные факторы, направления, результаты и значение проводимой Коноваловым на собственных предприятиях социальной политики, являвшейся во многом составной частью его общественной деятельности

Социальная политика Коновалова была направлена на улучшение условий труда и быта рабочих его предприятий. а в итоге, на достижение социального

партнерства. Коновалов старался обеспечить своих рабочих необходимым жильем, по его инициативе были открыты потребительские общества, продававшие продукты и товары по номинальной стоимости без наценок. Для рабочих строились больницы и амбулатории, школы и библиотеки. Зарплата на его фабриках была выше, чем в среднем на текстильных предприятиях страны, а продолжительность рабочего дня не превышала 9 часов. Таким образом, Коновалов, преодолев эгоизм и близорукость многих представителей своего сословия, осознавал взаимосвязь между положением рабочих, развитием промышленности и благополучием всего общества. В социальной деятельности Коновалова проявилась, с одной стороны, вся специфика русского либерализма, все более осознающего значение социальных и просветительских задач, а с другой - надежда, что она станет примером для других промышленников и правительства, поможет в решении «рабочего вопроса» в масштабах всей страны.

Во втором параграфе рассматривается начало политической деятельности Коновалова. В годы первой русской революции он примкнул к Торгово-промышленной партии, поставившей себе цель содействовать правительству в проведении начал, провозглашенных Манифестом 17 октября и в охране «закономерного правопорядка». Несмотря на все усилия, партия оставалась лишь своеобразным деловым клубом и, не сумев расширить социальную базу, провалилась на думских выборах. В связи с этим Коновалов продолжил поиск политической силы, не только имевшей вес в промышленных кругах, но и способной влиять на ход событий. В 1906 г. он вступил в партию «мирного обновления», либеральная программа которой в целом соответствовала его политическим воззрениям.

Выбору более активной политической позиции и кристаллизации взглядов Коновалова способствовали «экономические беседы», проходившие в 1908-1912 гг. Сам Коновалов принимал непосредственное участие в их организации, надеясь в ходе их проведения не только сблизить позиции деловой и интеллектуальной элиты, но и получить поддержку либеральной интеллигенции. В результате «беседы» положили начало объединению промышленников и интеллигенции, способствовали расширению влияния либеральных идей в предпринимательской среде.

Событием, демонстрирующим политическую зрелость и приверженность либеральным ценностям Коновалова, стало его участие в публикации в 1911 г. открытого письма-протеста против действий министра народного просвещения Л.А. Кассо в отношении студентов и преподавателей Московского университета. По инициативе Коновалова значительная часть московской буржуазии не только открыто возвысила голос против репрессивной политики самодержавного правительства, но и нашла вполне обоснованными мотивы выступления студентов, чутко реагирующих на нарушения «права и правды», встала на защиту либеральной интеллигенции.

На начальном этапе своей политической деятельности Коновалов столкнулся с целым рядом трудностей, которые проявились, например, в поиске партии, наиболее полно отвечающей его устремлениям и взглядам на роль предпринимателей в жизни страны. Представляется, что его переходы из одной партии в другую во многом определялись изменениями в расстановке политических сил страны, а также эволюцией его взглядов. Так, разочаровавшись в результатах деятельности торгово-промышленной партии, он вступил в ряды «мирнообновленцев», которые импонировали ему своим более последовательным либерализмом. Однако деятельность и этой партии не совсем устраивала Коновалова, в первую очередь, потому, что она не придавала особого значения предпринимательскому слою. В изменении позиций либерала-промышленника, его выступлениях и исканиях отразилось стремление российских предпринимателей освободиться от идейной зависимости и подчиненного положения в рядах оппозиции, ее желание не только играть самостоятельную роль, но и сплотить вокруг себя все либеральное движение.

В третьей главе «А.И. Коновалов в 1912 -1917 гг.» исследуется его участие в процессе создания партии прогрессистов, в работе IV-й Государственной думы, а также в деятельности масонской ложи и Временного правительства

Став депутатом Думы, лидером фракции прогрессистов, Коновалов в своих выступлениях с думской трибуны зарекомендовал себя как специалист по вопросам социального и экономического развития страны. Исполнял обязанности товарища председателя Думы (до мая 1914 г.), председателя рабочей комиссии, товарища председателя комиссии по торговле и промышленности, члена

комиссий по финансам и печати

Коновалов выступал за проведение реформ либерального характера, например, предложил законопроект, направленный на мирное решение «рабочего вопроса». Критика социально-экономической политики правительства все чаще приводило Коновалова к противостоянию с властью, а политическая составляющая постепенно начинала превалировать в его деятельности. Одной из ее главных целей становится объединение оппозиционных партий в единый противостоящий правительству блок. Однако предпринятые Коноваловым в 1913-1914 гг. попытки провалились, и лишь летом 1915 г. в условиях назревавшего кризиса в Думе удалось создать оппозиционное большинство (Прогрессивный блок).

Ведущая роль Коновалова в процессе сплочения сил оппозиции определялась комплексом факторов. Будучи одним из организаторов «экономических бесед», он установил личные отношения со многими представителями либеральных партий, поддерживая одновременно тесные связи с представителями экономической элиты. Огромное значение имели его личные качества: терпимость, умение выслушать и понять мнение оппонента, широта взглядов, способность к компромиссу. Кроме того, своему выдвижению на роль «собирателя» либеральной оппозиции Коновалов был обязан и тому авторитету эксперта по экономическим вопросам, который он завоевал в Думе, предпринимательских и даже официальных кругах. В итоге, благодаря деятельности в Государственной думе Коновалов стал не только настоящим политиком, но и одним из лидеров либерального движения России.

Во втором параграфе рассматривается участие Коновалова в масонской ложе. Анализ различных источников позволил верифицировать сам факт его масонской деятельности, определить ее формы и значение. Став членом масонской организации «Великий Восток народов России», Коновалов входил в ее думскую ложу, которая играла роль неофициального координирующего центра оппозиционных партий, помогала либеральной оппозиции преодолевать внутренние противоречия, способствовало ее сплочению на основе развития личных связей ведущих политических деятелей оппозиции. В думской ложе обсуждались насущные политические вопросы, в том числе и состав правительства,

которое планировалось создать после свержения самодержавия.

В третьем параграфе исследуется деятельность Коновалова во Временном правительстве, в первом и втором составе которого он занимал пост министра торговли и промышленности. В разделе выяснены причины вхождения Коновалова в правительство, прослежены все направления его деятельности, рассмотрены результаты работы коноваловского министерства. Показана роль Коновалова в последние дни существования Временного правительства. Став министром, Коновалов сосредоточился на социально-экономических вопросах, от решения которых во многом зависели судьбы демократии и сохранение стабильности в стране. Он предлагал принять закон о продолжительности рабочего дня, охране труда и социальном страховании, создать примирительные камеры и биржи труда, ввести рабочее движение в законные рамки, лимитировать сверхприбыль и т.д.

Вместе с тем Коновалов отдавал себе отчет в том, что удовлетворение всех требований рабочих, и в первую очередь, политических - невозможно, ибо это приведет к полной анархии на предприятиях и в стране в целом. В условиях войны и слабости центральной власти излишняя уступчивость, как и необоснованная жесткость, могли вызвать социальный взрыв, чреватый тяжелыми последствиями. Коновалов стремился найти «золотую середину» в отношениях между рабочими и предпринимателями. Он противостоял как крайним требованиям и выступлениям со стороны рабочих, так и сопротивлению предпринимателей демократическим преобразованиям в промышленности. Либерал по убеждениям, он пытался в отношениях пролетариата и буржуазии добиться компромисса. В целом в своей социально-экономической политике Коновалов стремился к сочетанию интересов государства, предпринимателей и народных масс, к взаимодействию государственного, кооперативного и частного секторов экономики. Все это характеризует его как либерала нового национального типа.

В *заключении* подведены итоги работы, сделаны обобщения и выводы.

А.И. Коновалов - видный политик и предприниматель России начала XX в. - сыграл огромную роль в истории страны, немало сделал для ее экономического и политического развития, но был незаслуженно забыт потомками. Круг его интересов и контактов не ограничивался деловой сферой.

его интересов и контактов не ограничивался деловой сферой. Выявленные и рассмотренные факты свидетельствуют, что огромное место в его жизни занимала общественно-политическая деятельность. Коновалов предстает перед нами в качестве гражданина, активного участника бурных общественно-политических событий России начала XX в.

В результате исследования воссоздан цельный, органичный портрет Коновалова, взгляды которого эволюционировали в контексте социально-экономической истории России начала XX в. в сторону национальной формы либерализма. Коновалов попытался перенести в Россию европейскую традицию участия буржуазии в политике, стремился изменить позицию в целом консервативно настроенного сословия отечественных предпринимателей, включить его в активную общественно-политическую жизнь, использовать его опыт и экономический вес в процессе модернизации страны. Общественно-политические взгляды Коновалова не получили стройного, теоретически оформленного вида. Но у него сложились четкие воззрения по разнообразным проблемам жизни России. Особое место в деятельности Коновалова занимал «рабочий вопрос». Понимая его значение, он сделал максимум возможного для своих рабочих, доказал реальность достижения социального партнерства. Став депутатом Думы, а затем министром Временного правительства, он пытался наладить отношения между рабочими и предпринимателями в масштабах всей страны. Глубина же противоречий, нехватка исторического времени, неприятие проводимой им политики компромисса, а также социокультурный раскол в обществе, не позволили добиться классового мира.

Изучение общественно-политической деятельности Коновалова привело к следующим выводам: 1) степень его вовлеченности в общественно-политическую жизнь страны нарастала по мере обострения обстановки и радикализации политических сил; 2) все исследованные формы его деятельности предстают как различные проявления одного феномена - феномена Коновалова - предпринимателя нового типа; 3) общественно-политическая деятельность Коновалова была проявлением определенной системы взглядов, основанной на принципах буржуазного либерализма, все более учитывавшего особенности России и приобретающего национальную форму.

Таким образом, Коновалов предстает оригинальной, но вместе с тем типичной личностью своего времени, оставившей яркий след как на деловом, так и на общественно-политическом поприще. Он воплотил в себе все сильные и слабые стороны либерально мыслящей части предпринимательского слоя, пытавшегося мирным путем модернизировать Россию, спасти ее от революционных потрясений.

В *приложении* к диссертации представлен фотоматериал, демонстрирующий различные сферы деятельности А.И. Коновалова.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Курылев К.П. Рабочий вопрос во взглядах и деятельности А.И. Коновалова //Российское общество: социально-политическая, экономическая и культурная история. Материалы третьей всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва: Изд-во РУДН. 2001. С.42-46.

2. Курылев К.П. А.И. Коновалов - предприниматель нового типа //XXI век: актуальные проблемы истории России. Материалы Четвертой всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва: Изд-во РУДН. 2002. С. 168-174.

3. Курылев К.П. Коновалов А.И. и «рабочий вопрос». Материалы Интернет-конференции «История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества». Секция 3. Социально-антропологические аспекты экономической истории. 20. 03. - 14. 05. 2001.

http://www.auditorium.ru/conf/histr/econ/kurylev_rabo.htm

Резюме

В диссертации исследуются общественно-политические взгляды и деятельность крупного российского предпринимателя А.И. Коновалова (1875-1948). Рассмотрена проблема становления его личности, выявлены факторы, определившие участие промышленника в деятельности либеральной оппозиции. Реконструирована система социально-экономических и общественно-политических взглядов А.И. Коновалова, прослежено его участие в создании партии прогрессистов, в работе в IV-ой Государственной думы и Временного правительства. Представлена роль Коновалова в разрешении «рабочего вопроса» и в деле создания единого оппозиционного блока. Воссоздан целостный образ политика-предпринимателя.

Summary

The history of socio-political views and activity of the Russian merchant Alexander Konovalov (1875-1948) was researched in the thesis. The problem of his person's formation was considered; the factors determining his participation in the liberal opposition were detected. The system of Konovalov's socio-economic and socio-political views was renovated; his participation in creation of progressive party, activity in the IV-th State Duma and in Provisional Government was traced. The role of Konovalov was presented in the resolution of a «working problem» and in deed of the opposition's making. The complete image of the policy – merchant was reconstituted.

Отпечатано в ЗАО ПП «Вымпел»
Тираж – 100 экз. Заказ № 87
142703, Московская обл., г. Видное ул. Донбасская, д. 1а

РНБ Русский фонд

2004-4

12124



13 НОЯ 2002