

На правах рукописи

ХАЧАТУРЯН Давид Анатольевич

**ПОЛИТИКА «МЯГКОЙ СИЛЫ»
ФРАНЦИИ В ОТНОШЕНИИ АРМЕНИИ**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:** доктор исторических наук, доцент
КУРЫЛЕВ Константин Петрович

**Официальные
оппоненты:** **КРЫЛОВ Александр Борисович**
доктор исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений имени
Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО
РАН), руководитель Центра постсоветских исследований

МАРКЕДОНОВ Сергей Мирославович
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный
университет», доцент кафедры зарубежного
регионоведения и внешней политики

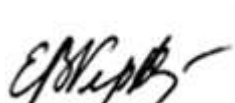
**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»**

Защита состоится « » октября 2017 г. в часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук,
доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена возрастанием роли «мягкой силы» в международных отношениях и потребностью всестороннего изучения данного феномена с позиции современного научного знания. «Мягкая сила» применяется государствами в качестве инструмента распространения влияния в мире. В этой связи «мягкая сила» рассматривается в качестве неотъемлемого элемента внешней политики. Современная Франция не обладает достаточными ресурсами «жесткой силы», и соответственно испытывает потребность компенсации этого посредством увеличения роли «мягкой силы» в своей внешнеполитической деятельности, что дает возможность сохранить авторитет и влияние в международных делах. За годы реализации политики «мягкой силы» Франция накопила большой исторический опыт, изучение которого необходимо в силу того, что Франция проецирует свое влияние с помощью инструментов «мягкой силы» в том числе и на постсоветском пространстве. В частности речь идет о Республике Армения, ближайшем союзнике России в регионе СНГ.

На геополитической карте Евразии СНГ занимает особое положение: оно находится на цивилизационном стыке и образует своеобразный «мост» между Европой, Азией и Ближним Востоком. Это – арена взаимодействия различных цивилизаций и культур, это – место непрекращающегося спора ценностных ориентаций. Геополитические, культурно-цивилизационные, социальные характеристики данной территории таковы, что складывающиеся здесь конфигурации не могут не влиять на основополагающие контуры миропорядка XXI столетия. А для России – ядра постсоветского пространства – они очевидным образом представляют экзистенциальную значимость.

В связи с этим исследование политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении актуально с точки зрения национальных интересов и внешнеполитических приоритетов самой Российской Федерации,

рассматривающей пространство СНГ как зону своих привилегированных интересов.

Наконец, актуальность темы исследования обусловлена и необходимостью осмысления феномена «мягкой силы» Пятой Республики как в целом, так и в частности, на примере Армении в силу их недостаточной изученности. В настоящее время комплексные исследования в данной области практически отсутствуют. Лишь отдельные аспекты изучаемой проблемы нашли свое отражение в работах российских и зарубежных ученых.

Объектом исследования данной работы является внешняя политика Франции в Армении, а **предметом исследования** – политика «мягкой силы» Пятой Республики в отношении Армении в 1992 – 2017 гг.

Цель исследования – выявление и всестороннее изучение содержания, характера и особенностей политики «мягкой силы» Франции в отношении Республики Армения.

Для раскрытия цели диссертационного исследования были поставлены следующие **задачи**:

- изучить концептуальные основания и исторический контекст развития политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении;
- провести анализ ключевых компонентов и инструментов внешней культурной политики Франции в Армении;
- исследовать экономическое измерение политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении;
- исследовать политико-дипломатическое проявление «мягкой силы» Франции в Армении;
- рассмотреть армянские исследования в мозговых центрах Франции в контексте их политического влияния.

Степень научной разработанности темы. Политика «мягкой силы» Франции являлась предметом многих зарубежных и российских

исследований. Тем не менее, вопрос о «мягкой силе» Франции в отношении Армении пока не получил достаточного освещения.

В российской историографии следует выделить ряд работ, представляющих интерес в контексте изучаемой проблематики. Значительный вклад в изучение истории и внешней политики Пятой Республики внесли российские франковеды. Речь идет, например, о работах Ю.И. Рубинского¹, Е.О. Обичкиной², Т.В. Зверевой³. Эти ученые рассматривают проблемы и достижения внешней политики Пятой Республики, но в их трудах содержатся сведения также о «мягкой силе» Франции. Так, Е.О. Обичкина считает принадлежность Франции к Европейскому союзу и НАТО, как и «мягкую силу» существенными факторами, позволяющими Франции компенсировать недостаток военно-политического потенциала и выступать с глобальными притязаниями⁴.

Значительный интерес представляют также труды С.И. Косенко⁵ и В.А. Нагорнова⁶, посвященные «мягкой силе» Франции. Так, С.И. Косенко отмечает ключевую роль «мягкой силы» для поддержания в системе международных отношений приоритетов Франции, так как проведение политики «мягкой силы» позволяет Франции в известной степени отстаивать национальное своеобразие, авторитет и влияние⁷. В свою очередь В.А. Нагорнов, рассматривая специфику политики «мягкой силы» Франции в разных странах, в том числе применительно к Армении, на основе проведенного контент-анализа сайтов французских дипломатических миссий

¹ Франция. В поисках новых путей. Отв. ред. Ю.И. Рубинский. М.: Весь Мир, 2007. – 621 с.; Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. – М.: Международные отношения, 2011. – 320 с.

² Обичкина Е. О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М.: МГИМО-Университет, 2004. – 487 с.; Обичкина Е.О. Корона ушедшей империи. Франция: Величие превыше всего // Россия в глобальной политике. - 2005. - № 6. - С. 24-38; Обичкина Е. О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012). – М.: Аспект Пресс, 2012. – 381 с.

³ Зверева Т. В. Основные направления внешней политики Франции в условиях глобализации: дис. ... д-ра пол. наук: 23.00.04. – М., 2014. – 446 с.

⁴ Обичкина Е.О. Корона ушедшей империи. Франция: Величие превыше всего // Россия в глобальной политике. - 2005. - № 6. - С. 38.

⁵ Косенко С. И. «Мягкая сила» как фактор культурной дипломатии Франции // Знание. Понимание. Умение. - 2014. - № 1. - С. 114-125.

⁶ Нагорнов В.А. «Мягкая сила» по-французски // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2014. - Т. 9. - № 2. - С. 167-189.

⁷ Косенко С.И. Мягкая сила как фактор культурной дипломатии Франции // Знание. Понимание. Умение. - 2014. - № 1. - С. 115.

отмечает активность официального Парижа в плане поддержки и продвижения французского языка и франкофонной культуры в Армении⁸.

Внешняя культурная политика Франции рассматривается в работах таких авторов, как С.И. Косенко⁹, В.А. Нагорнов¹⁰, Ю.В. Николаева¹¹, Н.М. Боголюбова¹², М.В. Писарева¹³. Исследователи отмечают, что Франция одной из первых стала внедрять культуру в свою внешнеполитическую деятельность, взаимодействие культуры и политики позволяло стране добиваться существенных политических успехов¹⁴.

Следующая группа исследований посвящена армяно-французским отношениям. Большой вклад в их изучение внесли представители российской нижегородской школы¹⁵. Так, в диссертации Э.Г. Акопяна акцент делается на изучение основных направлений взаимодействия двух государств в 1992 – 2008 гг., но в работе содержатся сведения об армяно-французском сотрудничестве, например, в сфере культуры, науки и образования. Отношения в данной сфере развиваются в рамках программ Международной организации франкофонии, децентрализованного сотрудничества вузов, музеев Франции и Армении¹⁶.

⁸ *Нагорнов В.А.* «Мягкая сила» по-французски // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2014. - Т. 9. - № 2. - С. 184.

⁹ *Косенко С.И.* Культура в палитре внешней политики. Опыт Франции. – М.: Восток-Запад, 2010. – 318 с.; *Косенко С.И.* Мягкое могущество в твердой упаковке. Особенности культурной политики Франции. – М.: МГИМО-Университет, 2011. – 413 с.

¹⁰ *Нагорнов В.А.* «Мягкая сила» по-французски // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2014. - Т. 9. - № 2. - С. 167-189.

¹¹ *Николаева Ю.В.* Актуальные проблемы внешней культурной политики Франции в начале XXI века. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2013. – 198 с.

¹² *Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В.* Языковой аспект внешней культурной политики современной Франции // Труды СПбГУКИ. – 2010. – Т. 190. – С. 211–221; *Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В.* Культурные сезоны как форма внешней культурной политики (на примере России и Франции) // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. - 2011. - № 2 (7). - С. 30-35.

¹³ *Писарева М. В.* Внешняя культурная политика Франции на современном этапе // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. - 2006. - № 4. - С. 147-154.

¹⁴ *Болотнова А. А.* Внешняя культурная политика России и Франции на современном этапе (сравнительный анализ): дис. ... канд. пол. наук: 23.00.04. – М., 2015. – 197 с.

¹⁵ *Кртян Л. А.* Роль армянской диаспоры в современном политическом процессе Французской Республики: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.02. – Нижний Новгород, 2011. – 165 с.; *Акопян Э. Г.* Основные направления развития двусторонних отношений Республики Армения и Франции (1992–2008 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. – Нижний Новгород, 2015. – 181 с.

¹⁶ *Акопян Э. Г.* Указ. соч. - С. 79.

Армянская историография представлена диссертацией на тему «Армяно-французские отношения в 1991 – 2001 гг.»¹⁷ и статьями К.Г. Ходжаяна¹⁸, Т. Багдасаряна¹⁹. Так, ограниченная политика сотрудничества Франции в военной сфере с Арменией обуславливается ролью Франции как посредника в процессе мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта²⁰.

Зарубежная историография представлена научными трудами Дж. Ная²¹, Ф. Лана²², М. Фуше²³, М. Вайса²⁴, А. Ломбара²⁵, посвященных «мягкой силе» Франции. Также этот вопрос рассматривается в отдельном номере журнала «Revue internationale et stratégique» Института международных отношений и стратегии (IRIS) за 2013 год²⁶. Французские исследователи отмечают некоторые особенности французского подхода к «мягкой силе», в частности, выделяя традиционную роль государства и французской дипломатии, в то время как «мягкая сила» по Дж. Наю зависит, в первую очередь, от гражданского общества, некоммерческого сектора, отдельных лиц и т.д.²⁷

¹⁷ *Malxasyan C.* Hay-Fransiakan haraberowt'yownnery' 1991-2001t't'. PhD thesis. – NH GAA Patmowt'yan institowt, 2004. [Малхасян Ц. А. Армяно-Французские отношения в 1991-2001 гг. дис. ... канд. ист. наук / Малхасян Цолак Араратович. – Институт истории НАН РА. 2004]

¹⁸ *Ходжаян К.Г.* Роль армянской общины в формировании позиции Франции в отношении евроинтеграционных процессов Турции // *Lraber Hasarakakan Gitowt'yownneri* [Вестник общественных наук]. 2011. - № 1-2. - С. 103-108; *Ходжаян К.Г.* Вопрос криминализации отрицания геноцида армян во француско-турецких отношениях // *Lraber Hasarakakan Gitowt'yownneri* [Вестник общественных наук]. - 2015. - № 1. - С. 70-76.

¹⁹ *Բաղդասարյան Տ.* Հայ-ֆրանսիական համագործակցությունը ռազմական ոլորտում (1993-2013 թթ.) // *Մանրէր. Գիտական հոդվածների ժողովածու* – 2014. – № 1. – Բ. 42-51. [Baghdasaryan T. Hay-fransiakan hamagorc'akcowt'yownny' r'azmakan olortowm (1993-2013 T'T') // *Kant'egh. Gitakan hodvac'neri jhoghovac'ow.* – 2014. – № 1. – Բ. 42-51.] [Багдасарян Т. Армяно-французское сотрудничество в военной сфере в 1993-2013 года // *Кантех. Научные труды.* - 2014. – № 1. – С. 42-51].

²⁰ Там же.

²¹ *Nye J.* Soft power: The Means to Success in World Politics. – N.Y.: Public Affairs Group, 2004. – 191 p.; *Nye J.* The Future of Power. – New York: Public Affairs, 2011. – 320 p.

²² *Lane Ph.* Présence française dans le monde. l'action culturelle et scientifique. – Paris: la Documentation française, 2011. – 127 p.

²³ *Atlas de l'influence française au XXIe siècle.* Sous la direction de *Michel Foucher.* – Editions Robert Laffont S.A., Paris: Institut français, 2013. – 179 p.

²⁴ *Vaisse M.* La puissance ou l'influence? La France dans le monde depuis 1958. – Paris: Fayard, 2009. – 650 p.

²⁵ *Lombard A.* Politique culturelle internationale: le modèle français face à la mondialisation. – Arles: Actes sud, 2003. – 359 p.

²⁶ *Revue internationale et stratégique (RIS).* 2013. № 89. Diplomatie d'influence.

²⁷ *Martel Fr.* Vers un « soft power » à la française // *Revue Internationale et Stratégique.* - № 89. - 2013/1. - p. 67-76.

Таким образом, как видно, в российской и зарубежной историографии исследования, всесторонне и глубоко раскрывающие политику «мягкой силы» Франции в отношении Армении в 1992 – 2017 гг. пока отсутствуют. Проведенный историографический обзор свидетельствует о том, что исследуемая в диссертации проблематика, изучена недостаточно, выявлены многочисленные лакуны, что обуславливает потребности их заполнения.

Источниковая база исследования. Данная диссертация основывается на широкой источниковой базе на русском, английском, французском и армянском языках. Используемые источники можно условно разделить на несколько групп: нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические и статистические источники.

К первой группе источников относятся нормативно-законодательные акты: доктринальные документы, которые легли в основу внешней политики²⁸, договорно-правовые акты, регламентирующие отношения Франции и Армении – межгосударственный договор «О согласии, дружбе и сотрудничестве»²⁹; межправительственные соглашения «О культурном, научном и техническом сотрудничестве»³⁰, «О партнерстве по миграции»³¹; Соглашение о научном сотрудничестве³² и др. Обращение к ним позволило

²⁸ Стратегия национальной безопасности Республики Армения. // Сайт Министерства иностранных дел Армении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf; *Defense et Securite nationale. La France et l'Europe dans le monde - Livre blanc sur la politique étrangère et européenne de la France 2008 – 2020.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000459.pdf>; *Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale 2013.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/134000257.pdf>

²⁹ *Traité d'entente, d'amitié et de coopération entre la République française et la république d'Arménie.* // Сайт Министерства иностранных дел Франции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://basedoc.diplomatie.gouv.fr/exl-php/util/documents/accede_document.php

³⁰ *Accord de coopération culturelle, scientifique et technique entre le gouvernement de la République française et le gouvernement de la république d'Arménie.* // Сайт Министерства иностранных дел Франции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://basedoc.diplomatie.gouv.fr/exl-php/util/documents/accede_document.php

³¹ Համաձայնագիր ՀՀ կառավարության և Ֆրանսիայի Հանրապետության կառավարության միջև միգրացիոն գործընկերության վերաբերյալ [Hamad'aynagir HH kar'avarowt'yan & Fransiayi Hanrapetowt'yan kar'avarowt'yan mij& migracion gorc'y'nkerowt'yan veraberyal] [Соглашение между Правительством Республики Армения и Правительством Республики Франции о партнерстве по миграции]. // Сайт Государственной миграционной службы Армении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smsmta.am/upload/30112016.pdf>

³² ՀՀ կրթության և գիտության նախարարության (Հայաստան) և Գիտական հետազոտությունների ազգային կենտրոնի (Ֆրանսիա) միջև գիտական համագործակցության մասին պայմանագիր [HH krt'owt'yan ew gitowt'yan naxarowt'yan (Hayastan) ew Gitakan hetazotowt'yowwneri azgayin

выявить концептуальную базу «мягкой силы» Франции в отношении Армении.

К группе делопроизводственных источников отнесем документы международных организаций, в частности, резолюции Генассамблеи ООН «Положение на оккупированных территориях Азербайджана»³³, «Территориальная целостность Украины»³⁴, «Положение внутренне перемещенных лиц и беженцев из Абхазии, Грузия и Цхинвальского района/Южной Осетии, Грузия»³⁵, «Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран»³⁶, официальные отчеты о заседаниях ГА ООН³⁷, а также резолюции и декларации ПАСЕ³⁸, документы Международной организации франкофонии³⁹. Изучение этих источников

kentroni (Fransia) mijew gitakan hamagorc'akcowt'yan masin paymanagir] [Соглашение между Министерством образования и науки (Армения) и Национальным центром научных исследований (Франция) о научном сотрудничестве] // Сайт Государственного комитета по науке Армении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://scs.am/files/paymanagir_cnrs_20.01.2009.pdf

³³ Резолюция, принятая ГА ООН 14 марта 2008 года. Положение на оккупированных территориях Азербайджана. A/RES/62/243. // Сайт ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/62/243&referer=URL:%20http://www.un.org/depts/dhl/resguide/r62_resolutions_table_en.htm&Lang=R

³⁴ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 27 марта 2014 года. Территориальная целостность Украины. A/RES/68/262. // Сайт ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement>

³⁵ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 03 июня 2015 года Положение внутренне перемещенных лиц и беженцев из Абхазии. Грузия и Цхинвальского района/Южной Осетии. Грузия. A/RES/69/286. // Сайт ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/286&referer=URL:%20http://www.un.org/depts/dhl/resguide/r69_resolutions_table_en.htm&Lang=R

³⁶ Резолюция, принятая ГА ООН 17 декабря 2015 г. Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран. A/RES/70/173. // Сайт ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/173&referer=URL:%20http://www.un.org/depts/dhl/resguide/r70_resolutions_table_en.htm&Lang=R

³⁷ Стенограмма 86-го заседания 62-й сессии ГА ООН 14.03.2008. // Сайт ООН. URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/62/PV.86&referer=URL:%20http://www.un.org/en/ga/62/resolutions.shtml&Lang=R; Стенограмма 97-го заседания 62-й сессии ГА ООН 15.03.2008. // Сайт ООН. URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/62/PV.97&referer=URL:%20http://www.un.org/en/ga/62/resolutions.shtml&Lang=R; Стенограмма 80-го заседания 68-й сессии ГА ООН 27.03.2014. // Сайт ООН. URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/PV.80&referer=URL:%20http://www.un.org/en/ga/68/resolutions.shtml&Lang=R

³⁸ The functioning of democratic institutions in Azerbaijan. Resolution 2062 (2015). Parliamentary Assembly of the Council of Europe. // Сайт ПАСЕ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=21953&lang=en>; Commemoration of the Centennial of the Armenian genocide. Written declaration № 591. Doc. 13770. 16.07.2015. Parliamentary Assembly of the Council of Europe. // Сайт ПАСЕ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=22003&lang=en>

³⁹ Charte de la Francophonie. 23 novembre 2005. // Сайт Международной организации франкофонии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.francophonie.org/IMG/pdf/charte_francophonie.pdf; Pacte linguistique entre la Francophonie et la Republique d'Arménie. // Сайт Международной организации франкофонии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.francophonie.org/IMG/pdf/pacte_linguistique_oif_armenie.pdf; Résolution sur la prévention du génocide. 31e session de la Conférence ministérielle de la Francophonie. Erevan. 2015. // Сайт Международной

дало возможность дополнить проведенный количественный анализ голосования в ГА ООН качественным анализом.

В ходе написания настоящего диссертационного исследования автором были использованы публицистические источники: заявления, выступления, интервью и речи официальных лиц – министра иностранных дел Армении Э. Налбандяна, посла Франции в Армении Ж.-Ф. Шарпантье и др.⁴⁰ Данная группа представляет особый интерес для автора ввиду того, что в них зачастую можно проследить эмоциональную окраску и точную характеристику тех или иных событий.

Следующую группу источников составляют статистические материалы: данные Национальной статистической службы Армении⁴¹, торговая карта Международного торгового центра⁴², рейтинги мозговых центров⁴³, результаты голосования в Генеральной Ассамблее ООН⁴⁴ и парламента Франции⁴⁵, данные социологических опросов «World Values Survey» (Всемирный обзор ценностей)⁴⁶ и мозгового центра Fondapol⁴⁷. Экономические статистические данные нам позволили создать сетевую модель и географическую структуру внешнеэкономических связей стран

организации франкофонии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.francophonie.org/IMG/pdf/resol_genocide_cmf_31_11102015_siteoif.pdf

⁴⁰ Интервью министра иностранных дел Эдварда Налбандяна телеканалом Общественный. Армения. Армяньюз и Центр. 28.01.2012. // Сайт Министерства иностранных дел Армении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mfa.am/ru/interviews/item/2012/01/28/nalbandian_TVinterview/; Интервью чрезвычайного и полномочного посла Франции в Армении Жан-Франсуа Шарпантье. 01.12.2016. // Сайт газеты «Аравот». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.aravot.am/2016/12/03/228229/>; La Secrétaire générale de la Francophonie s'associe aux commémorations du centenaire du génocide arménien. Communiqué de presse. OIF. 24.04.2015. // Сайт Международной организации франкофонии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.francophonie.org/IMG/pdf/communique_19_commemoration_centenaire_genocide_armenien_24-04-2015.pdf

⁴¹ Национальная статистическая служба Республики Армения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.armstat.am/>

⁴² Торговая карта Международного торгового центра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.trademap.org/>

⁴³ 2015 Global Go To Think Tank Index Report [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=think_tanks

⁴⁴ United Nations Bibliographic Information System (UNBISnet) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unbisnet.un.org/>

⁴⁵ Результаты голосований сессий Сената Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.senat.fr/scrutin-public/scr2016.html>

⁴⁶ Исследовательский проект World Values Survey [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

⁴⁷ Mémoires à venir: une enquête présentée par Dominique Reynié. 21 janvier 2015. // Сайт мозгового центра Fondapol. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondapol.org/wp-content/uploads/2015/01/MEMOIREaVENIR-DOC50p-2015-01-21-BD2-4Mo.pdf>

Южного Кавказа. Результаты голосования в ГА ООН позволили провести сравнительный анализ позиций отдельных стран, данные социологических опросов «World Values Survey» – выявить общее и разное в ценностных ориентациях.

Часть материалов, использованных в настоящем диссертационном исследовании, размещена на официальных Интернет-сайтах государственных ведомств Франции и Армении⁴⁸, а также мозговых центров Франции⁴⁹. В главе, где рассматриваются «фабрики мысли» Франции в качестве инструмента «мягкой силы», материалы мозговых центров служат источниками. Исследование инструментов реализации политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении подразумевало знакомство с трудами по внешней политике Армении, публикуемыми ведущими французскими мозговыми центрами⁵⁰. Эти научные центры издают ежегодные отчеты, экспертные доклады, аналитические справки, сборники трудов, журналы, книги. Акцент сделан на изучении материалов, публикуемых в основных

⁴⁸ Министерство иностранных дел Французской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr>; Министерство иностранных дел Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mfa.am>; Президент Французской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elysee.fr/>; Президент Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.am>; Национальная Ассамблея Французской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.assemblee-nationale.fr>; Сенат Французской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.senat.fr>; Министерство диаспоры Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mindiaspora.am>; Министерство культуры Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mincult.am>; Мэрия Еревана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yerevan.am>; Посольство Франции в Армении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-am.org>; Международная организация Франкофонии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.francophonie.org>; Парламентская ассамблея Совета Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://assembly.coe.int>

⁴⁹ Французский институт международных отношений (IFRI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ifri.org>; Институт международных отношений и стратегии (IRIS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iris-france.org>; Фонд стратегических исследований (FRS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.frstrategie.org>; Центр по международным исследованиям (CERI) Института политических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sciencespo.fr/ceri/fr>; Институт изучения проблем безопасности Европейского Союза в Париже (IESUE) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iss.europa.eu>; Французский институт геополитики (IFG) Университета Париж 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.geopolitique.net>; Fondation pour l'innovation politique (Fondapol) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondapol.org>.

⁵⁰ *Minassian G.* Le dialogue arméno-turc // *Revue internationale et stratégique*. - 2009. - № 75. - P. 47-58.; *Minassian G.* L'Arménie, avant-poste russe au Caucase? // *Russie.Nei.Visions*. - 2008. - № 27. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_RNV_minassian_Armenie_Russie_FR_fevr2008.pdf; *Marian M., Makarian Ch.* Les Arméniens de France et la Turquie: la possibilité d'un dialogue? // *Note franco-turque* №5. IFRI Programme Turquie Contemporaine. 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/notefrancoturque5marianmakarian1.pdf>; *Kazancigil A.* La Turquie face au génocide des Arméniens: de la négation à la reconnaissance? // *Politique étrangère*. - 2015. - № 3. - P. 73-81.

аналитических центрах по международным вопросам. Среди них – Французский институт международных отношений (IFRI), Институт стратегических и международных исследований (IRIS), Фонд стратегических исследований (Fondation pour la recherche stratégique).

Источниковая база диссертационного исследования репрезентативна и позволяет всесторонне и комплексно подойти к решению обозначенных задач и прийти к фундаментальным выводам.

Хронологические рамки исследования охватывают двадцатипятилетний период развития двусторонних отношений Франции с постсоветской Арменией (1992 – 2017 гг.). Выбор нижних хронологических рамок обусловлен тем, что в феврале 1992 г. были установлены дипломатические отношения, и отношения двух государств вышли на новый уровень, с созданием необходимой политико-правовой базы. Верхние хронологические рамки ограничены 2017 г., периодом, когда оба государства добились существенных результатов в дипломатических, научно-технических, культурных и др. сферах, наметили их дальнейшую активизацию с учетом требований XXI в.

Автор оставляет за собой право расширить хронологические рамки исследования с целью изучения исторического контекста реализации политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении.

Методология и методы диссертационного исследования. Методология диссертации определяется целью и задачами исследования, обусловлена обозначенными хронологическими рамками, предметом и объектом работы, подходом и научной позицией диссертанта. Методологически исследование основывается на принципах исторической науки: объективность, достоверность, историзм. Диссертант подходит к анализу исторического и фактического материалов с позиции историзма. Принцип историзма является традиционным для научного исторического познания, предполагает изучение исторических фактов и явлений в развитии и с учетом конкретно-исторической ситуации. Принцип историзма

реализуется в данном исследовании в ретроспективном анализе развития политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении.

Принцип научного объективизма предполагает анализ всех фактов в их совокупности. Принцип объективности реализуется в предпринятом в диссертации анализе основных направлений политики «мягкой силы», оценке концептуальных и институциональных основ политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении. Принцип научной достоверности предусматривает опору на научные данные с целью избежать употребления непроверенной информации.

Для политических наук характерна дихотомия между традиционным историко-описательным подходом и прикладным подходом. При этом оба подхода дополняют друг друга. К прикладным методам относится контент-анализ – определение частотности употребления тех или нет слов в официальных документах. Проведенный контент-анализ официальных отчетов МИД Армении позволил нам выявить направления внешнеполитической деятельности Армении по странам и международным организациям. В качестве инструмента анализа внешнеполитической позиции государства применяется анализ голосования в Генеральной Ассамблее ООН. Данный метод дал возможность выявить сходство и различие в позициях, оценить эволюцию подходов государств в ходе голосования по основным пунктам повестки дня. Сетевой анализ позволяет комплексно исследовать множество элементов, находящихся во взаимодействии. Сетевой анализ политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении связан с моделированием внешнеэкономической и культурной деятельности.

Экономический подход к исследованию сопровождается систематизацией и анализом статистических данных. Результаты отражают динамику деловых связей, показывают сравнительную характеристику внешнеэкономических процессов и позволяют выявить степень экономического влияния в качестве одного из факторов определения «мягкой

силы». Диссертантом среди методов экономического анализа применяется графический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– проведено первое в российской и зарубежной историографии комплексное исследование политики «мягкой силы» Франции в отношении Республики Армения в период с 1992 по 2017 гг.;

– выявлены ключевые особенности и характер политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении в исследуемый исторический период;

– предложена авторская периодизация процесса формирования концептуальной базы и реализации политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении;

– введен в научный оборот широкий комплекс источников на французском и армянском языках – межгосударственные, межправительственные и межведомственные соглашения, что позволило всесторонне и глубоко исследовать правовые основы развития политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1) В качестве инструмента влияния политика «мягкой силы» Франции позволяет официальному Парижу в известной мере возместить ограниченные возможности своей «жесткой силы». В случае с Арменией это дает возможность компенсировать отсутствие тесного военно-технического сотрудничества и внешнеторговой деятельности.

2) Процесс формирования договорно-правовой основы политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении прошел в своем развитии две стадии. Фундамент нормативно-правовой базы был заложен еще в 1993 – 1997 гг. А в период с 2006 г. и по настоящее время наблюдается ее существенное расширение и углубление.

3) Культурно-гуманитарное влияние Франции в отношении Армении поддерживается за счет реализации лингвистической политики. Большое внимание Франция уделяет международному сотрудничеству в сфере науки и

образования. И, наконец, действия, направленные на построение культурного диалога, что также предполагает создание условий для представления армянской культуры, является третьей важной сферой «дипломатии влияния» Франции в отношении Армении.

4) В период активизации политики «мягкой силы» развивается экономическая дипломатия Франции в отношении Армении. Основными инструментами поддержания деловых связей выступают инвестиционная деятельность и программы содействия международному развитию, что несколько компенсирует ее слабое участие в торговле с Арменией.

5) Степень влияния Франции в отношении Армении подтверждается присоединением Армении к Международной организации франкофонии, низким процентом несовпадения позиций в ходе голосования в ГА ООН, постоянными и частыми визитами главы государства во Францию. Европейское направление – одно из приоритетных, и среди всех европейских стран президент Армении посещает больше всего именно Францию.

6) Идеи и исследования мозговых центров имеют интеллектуальное влияние в силу наличия огромного инструментария доведения их до конечного потребителя. Данное утверждение относится также к так называемым армянским исследованиям, проводимым в ведущих мозговых центрах Франции в сфере международных вопросов.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена его новизной и заключается в дальнейшем использовании накопленного за 1992-2017 гг. исторического опыта французской политики «мягкой силы» в Армении, который был бы сосредоточен в одном фундаментальном исследовании. А также в том, что полученные выводы позволяют выявить основные особенности политики «мягкой силы» Франции в Армении и степень ее эффективности.

Практическая значимость работы. Поскольку характер отношений Армении с Францией напрямую затрагивает интересы России, результаты данного исследования могут иметь прикладной характер и быть полезны в

процессе разработки эффективной внешнеполитической стратегии России в отношении Армении. Аналитические и фактологические материалы данного исследования могут быть использованы в научной работе при дальнейшем изучении отношений Фракции и Армении. Также результаты исследования могут быть востребованы и в учебном процессе в ВУЗах для подготовки лекций, специальных курсов и учебных пособий по внешней политике Франции, культурной и публичной дипломатии, «мягкой силе».

Степень достоверности и апробация исследования. Положения данного исследования были представлены на межвузовских конференциях «Внешняя политика России на пространстве СНГ» (РУДН, 2015 г., 2016 г.), а также в ходе ситуационного анализа «Новая идентичность и конфликтный потенциал постсоветского пространства», проведенного на кафедре теории и истории международных отношений РУДН в 2016 г.

Основные положения и выводы диссертации отражены в статьях автора, опубликованных в научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ – «Вестник Российского университета дружбы народов», Серия «Международные отношения»; «Вестник Российского университета дружбы народов», Серия «Политология»; «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики».

Достоверность результатов исследования и обоснованность выводов обеспечена репрезентативной источниковой базой, достоверностью применяемых методов исследования, междисциплинарным подходом, а также тщательной верификацией фактологического материала.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная значимость диссертационного исследования, анализируется степень научной

разработанности темы, определяются цели и задачи, раскрываются научная новизна, методологическая основа и практическая значимость.

Первая глава диссертации **«Концептуальные и институциональные основы политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе рассматриваются *«Интересы Франции в Армении: история и современность»*. Автор выявляет факторы, влияющие на установление особых отношений Франции и Армении на современном этапе. Среди них – история, религия, диаспора. Особое внимание уделяется роли Франции в европейской дипломатии на Южном Кавказе и подчеркивается важное участие Франции в политических процессах данного региона. Так, Франция вовлечена в процесс урегулирования кризисных ситуаций и конфликтов на Южном Кавказе, в том числе карабахского конфликта в качестве одного из сопредседателей МГ ОБСЕ наряду с Россией и США. Географическая структура внешнеторговых связей стран Южного Кавказа, где указаны наиболее важные направления экспортных и импортных потоков, показывает существенные экономические позиции ЕС на Южном Кавказе. Активизацию политики ЕС в данном регионе (например, реализация проекта «Восточное партнерство») автор показывает на примере политики Пятой Республики в отношении Армении. Так, переговоры вокруг соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС завершились в начале 2017 г., что соответствует призыву президента Франции Ф. Олланда в ходе государственного визита в Ереван в мае 2014 г. относительно подписания отдельного соглашения Армении с Европейским союзом с учетом новых обязательств Армении в рамках ЕАЭС. Франция пытается играть ведущую роль в ЕС, и визиты подобного рода призваны подтвердить интересы ЕС на Южном Кавказе.

Во втором параграфе исследуется *«Политика «мягкой силы» как инструмент влияния Франции»*. Автор здесь подробно рассматривает основные подходы и методы анализа «мягкой силы», выявляет ключевые

компоненты и инструменты реализации политики «мягкой силы» Пятой Республики. Сочетание различных методов и подходов позволяет приблизиться к объективной и достоверной оценке «мягкой силы» Франции в отношении Армении. В параграфе приведены данные социального опроса жителей Франции и Армении, данные по международной академической мобильности студентов из Армении. Исследование показывает, что Франция, которая имеет огромный опыт практического применения «мягкой силы» для решения внешнеполитических задач и повышения своего влияния, применяет инструменты культурной, интеллектуальной, научной деятельности, лингвистическое направление «дипломатии влияния», уделяет внимание также реализации программ содействия международному развитию, механизмам экономической дипломатии, в том числе применительно к Армении.

В третьем параграфе исследуется *«Исторический контекст и политико-правовые основы развития политики «мягкой силы» Франции»*. Автор обращает внимание на исторические связи Франции и Армении, проводит ретроспективный анализ политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении. Так, на протяжении длительного исторического периода поддержание культурного диалога, распространение языка и ценностей составили богатую основу для реализации политики «мягкой силы» современной Франции в отношении Армении. Неоспорима также значимость французов армянского происхождения (Ш. Азнавур, А. Вернёй, Ж. Карзу, Ж. Жансем) в процессе взаимообогащения культур, содействия диалогу, формирования взаимопонимания и доверия. Так, в связи с 90-летием художник Ж. Жансем был награждён «Орденом Почёта» за вклад в укрепление армяно-французских культурных связей. Проводится всесторонний анализ существующей нормативно-правовой основы политики «мягкой силы» Франции в Армении. Документы рассматриваются автором с позиций их эволюционного развития за двадцатипятилетний период существования дипломатических отношений Франции и Армении.

Существенное развитие нормативно-правового поля в культурно-гуманитарной сфере, по мнению автора, позволяет Франции осуществлять политику «мягкой силы», в отличие, например, от военной сферы, где прогресс сравнительно незначительный, учитывая наличие карабахского конфликта и роль Франции в качестве посредника.

Вторая глава «Основные векторы политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуется *«Проблема культурно-гуманитарного влияния Франции в Армении»*. Автором изучена деятельность Франции в сфере культуры и распространения языка; сотрудничества в области образования, науки и техники. Рассматривается внешняя культурная политика Франции в Армении, в частности языковая политика, деятельность МОФ, университетское и научное сотрудничество, «научная дипломатия», культурные мероприятия и сезоны (выставки, концерты, фестивали). Прослеживается активизация деятельности Франции по таким направлениям внешней культурной политики как наука, образование, лингвистическое направление, поддержание культурного диалога. Как показало исследование, культурная дипломатия – основной компонент реализации политики «мягкой силы» Франции в Армении. Учитывая наличие препятствий для развития активного сотрудничества в некоторых направлениях, как, например, в военной сфере или в области внешней торговли, Франция свое влияние в отношении Армении, по мнению автора, в известной степени поддерживает благодаря эффективной внешней культурной политике.

Во втором параграфе *«Экономический компонент политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении»* автор исследует внешнеэкономические связи и инвестиционную политику, оценивает деятельность Франции в направлении осуществления программ содействия международному развитию – важного инструмента, укрепляющего «мягкую силу». Показывается, что механизмы и инструменты внешней культурной политики Франции в Армении и политический диалог применяются для

стимулирования и развития деловых связей. Активизация Франции на данном направлении особо наблюдается на примерах расширения деятельности Французского агентства развития и финансовой компании «Proparco» на территории Армении, в направлении осуществления прямых иностранных инвестиций, открытия торгово-промышленной палаты в Армении. В результате Франция находится среди основных партнеров Армении по вложенным инвестициям и программам помощи международному развитию.

В третьем параграфе исследуется *«Политико-дипломатическое измерение «мягкой силы» Франции в Армении»*. В связи с чем автором был проведен контент-анализ официальных документов, количественный анализ визитов и встреч, «групп дружбы» в парламенте, децентрализованного сотрудничества, анализ голосования в Генеральной Ассамблее ООН и ПАСЕ. Регулярные визиты главы государства, внешнеполитического ведомства и министерства диаспоры Армении характеризуют степень влияния Франции и большую значимость французского вектора во внешней политике официального Еревана. На основе анализа голосования Армении и Франции в ГА ООН установлено совпадение позиций чуть более чем в половине случаев (58%). Автором также выявлено, что активно развивающиеся связи региональных властей и органов местного самоуправления поставлены на службу дипломатии Франции, которые способствуют распространению французского языка и франкофонной культуры.

Третья глава «Фабрики мысли» Франции как один из инструментов реализации политики «мягкой силы» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе исследуется *«Проблема изучения внешней политики Армении французскими мозговыми центрами»*. В контексте наличия механизмов осуществления интеллектуального влияния идей, представляется важным проведение исследований в мозговых центрах. Автор рассматривает современные исследования по «армянской проблематике»,

проведенные в ведущих мозговых центрах Франции в сфере внешней политики и международных отношений (IFRI, IRIS, CERI, FRS, IFG и др.). Анализируется интеллектуальное влияние мозговых центров, рассматриваются методы и механизмы осуществления «мягкого влияния». Отмечается, что многие вопросы, затрагивающие интересы армянской диаспоры и Армении, находят своего исследователя в аналитических центрах Франции. При этом исследования в «фабриках мысли» Франции, явно противоречащие подходам Армении или армянской диаспоры, встречаются очень редко. Автором установлена прямая или опосредованная связь экспертов мозговых центров Франции с государственными структурами, средствами массовой информации, и в частности тех экспертов «фабрик мысли», которые проводят армянские исследования.

Во втором параграфе *«Геноцид армян в исследованиях экспертного сообщества Франции»* исследованы подходы экспертов мозговых центров относительно принятия законопроекта об уголовной ответственности за отрицание геноцида армян, что представляется важным с учетом механизмов реализации интеллектуального влияния мозговых центров и взаимосвязи экспертов с государственными и политическими структурами, массмедиа, бизнес-сообществом. Как показало исследование, в мозговых центрах Франции встречается весьма малое количество экспертного анализа и публикаций с рекомендацией отклонить принятие законопроекта в парламенте, в отличие от «фабрик мысли» США. В целом в исследованиях отмечается возможный ущерб для национальных интересов на Ближнем Востоке, нарастание ненависти и национализма в турецком обществе.

В заключении подводятся итоги и формулируются **выводы**, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования:

1) Доказано, что политика «мягкой силы» Франции является действенным инструментом поддержания и распространения влияния в Армении. Механизмы реализации политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении позволяют восполнить ограниченное сотрудничество,

например, в военной сфере. В работе показано, что активизация политики «мягкой силы» Франции в отношении Республики Армения приходится на период с 2006 г. по настоящее время. Данное утверждение подтверждается на основе простого сравнения количества визитов главы французского государства в Армению до и после 2006 г. (до этого момента ни один президент Франции не посещал Армению, а в указанный период состоялось уже 4 визита). При этом первый визит дал старт масштабному культурному событию – Году Армении во Франции «*Arménie mon amie*». Армения становится членом Международной организации франкофонии в это время, хотя неоднократно обращалась с просьбой о вступлении в организацию еще в 1990-х гг. Активизация наблюдается также в плане развития деловых связей, расширения договорно-правового поля. Все это происходит в условиях реформ культурной дипломатии Франции, на фоне активизации политики Европейского союза на Южном Кавказе.

2) Выявлено, что договорно-правовая основа политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении активно развивалась, особенно в годы президентства Н. Саркози и Ф. Олланда. В указанный период можно заметить новые направления взаимодействия, расширение и углубление нормативно-правового сотрудничества. Предполагается целесообразным выделение данного этапа в развитии договорно-правового базиса для реализации политики «мягкой силы» Франции, фундаментом для которого послужили принятые еще в 1993-1997 гг. правовые нормы.

В исследовании отмечено существенное расширение договорно-правовой базы в культурно-гуманитарной сфере, что способствует реализации внешней культурной политики Пятой Республики, в отличие, например, от военно-технической сферы, где развитие сдерживается, учитывая наличие неразрешенного карабахского конфликта и стремление Франции придерживаться непредвзятости в качестве посредника. Хотя можно отметить, что «мягкое влияние» проникает и в сферу обороны с применением такого инструментария, как изучение французского языка и

прохождение обучения в военных учебных заведениях Франции. Активное сотрудничество в последние годы в сфере миграции направлено на поддержку мобильности и установление контактов между людьми. Соглашения в рамках Международной организации франкофонии, как, например, лингвистический пакт, нацелены на осуществление той же политики «мягкой силы» Франции. Сотрудничество на уровне региональных властей и органов местного самоуправления также имеет задачу способствовать укреплению позиций французского языка и культуры, которое было упорядочено благодаря принятой хартии. Формирование договорно-правовой базы в экономической сфере еще на первом этапе создало благоприятные условия для французских инвестиций в дальнейшие годы.

3) Показано, что культура – основной компонент «дипломатии влияния» Франции в отношении Армении. основополагающим направлением внешней культурной деятельности Франции в отношении Армении является лингвистическое направление. Знание языка приводится в качестве обязательного условия для долгосрочного сотрудничества. В диссертации показано, что действия Франции также направлены на построение культурного диалога, создание условий для представления культуры Армении, ярким примером которого служит проведение культурного сезона во Франции. При этом культура выступает в качестве фактора стабильности во взаимоотношениях. И, наконец, третья важная сфера внешней культурной политики Франции в отношении Армении – это сотрудничество в сфере науки и образования. Так, например, учебные заведения высшего образования Франции служат в качестве одного из основных пунктов назначения для студентов из Армении.

4) В диссертации установлено, что в период с 2006 г. по настоящее время в деятельности Франции в отношении Армении прослеживается рост деловых связей. Активизация Франции наблюдается в направлении реализации французских инвестиций, программ помощи развитию, открытия

торгово-промышленной палаты. В результате, Франция – один из основных партнеров Армении по общему объему капиталовложений. Одним из основных механизмов поддержания деловых связей с Арменией выступают программы содействия международному развитию. Так, на территории Армении развернули деятельность Французское агентство развития и финансовая организация «Proparco». В случае с Арменией, политический диалог и культурный потенциал во многом стимулируют развитие деловых связей. Так, например, французские инвестиции существенно увеличились после проведения Года Армении во Франции.

5) Показано, что степень влияния Пятой Республики в отношении Армении подтверждают присоединение Армении к Международной организации франкофонии, низкий процент несовпадения позиций в ходе голосования на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН (в среднем 10%), регулярные и частые визиты президента Армении во Францию, при этом больше, чем в любую другую страну ЕС, в то время как европейское направление – одно из приоритетных во внешней политике РА. Так, например, для разработки и подписания нового отдельного соглашения с ЕС Армения поддержку искала в лице Франции. Можно также проследить многочисленные постоянные визиты министра иностранных дел Армении во Францию для проведения переговоров и консультаций. Первый зарубежный визит министр Э. Налбандян нанес именно во Францию (до этого момента он возглавлял посольство Армении во Франции). Укреплению позиций Франции также способствует интенсивное сотрудничество на уровне региональных властей и парламентов.

6) Установлено, что исследовательский продукт мозговых центров имеет интеллектуальное влияние, учитывая огромный арсенал инструментов доведения их до конечного пользователя. В диссертации выявлено, что данное утверждение актуально также для армянских исследований в ведущих мозговых центрах Франции в сфере международных вопросов. Просматривается интерес к изучению «армянской проблематики» в

основных «фабриках мысли» в сфере внешней политики. В процессе рассмотрения подходов экспертов мозговых центров Франции к «армянской проблематике» можно заметить лишь незначительное количество исследований, явно противоречащих интересам Армении или армянской диаспоры. Прослеживается прямая или опосредованная связь экспертов «фабрик мысли» Франции с государственными структурами, средствами массовой коммуникации, в частности тех экспертов мозговых центров, которые проводят армянские исследования. В работе показано, что эксперты, которые изучают проблематику Армении в стенах мозговых центров, одновременно преподают в престижных учебных заведениях, пишут на страницах популярных газет и журналов, выступают в качестве приглашенных экспертов на слушаниях в парламенте, что способствует распространению интеллектуального продукта.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК:

1. *Хачатурян Д. А.* Армянские исследования в мозговых центрах Франции и процесс принятия решений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Международные отношения». – 2016. – № 1. – С. 124–132. (0,5 п.л.)
2. *Хачатурян Д. А.* Франко-армянские привилегированные отношения: опыт прикладного анализа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Международные отношения». – 2016. – № 1. – С. 124–132. (0,7 п.л.)
3. *Хачатурян Д. А.* Франция, РФ и США во внешней политике Армении: количественный анализ голосования в ГА ООН // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Политология». – 2017. – № 1. – С. 91–100. (0,5 п.л.)

4. *Хачатурян Д. А.* Внешняя культурная политика Франции в отношении Армении // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 5. – С. 184–187. (0,4 п.л.)

ХАЧАТУРЯН Давид Анатольевич (Армения)
Политика «мягкой силы» Франции в отношении Армении

Диссертация посвящена изучению политики «мягкой силы» Франции в отношении Республики Армения в период 1992 – 2017 гг. Устанавливаются концептуальные и институциональные основы политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении, выявляются основные направления и ключевые особенности политики «мягкой силы» Франции в Армении. Результаты работы позволяют всесторонне и глубоко раскрыть содержание и характер политики «мягкой силы» Франции в отношении Армении.

KNACHATURYAN David Anatolevich (Armenia)
“Soft power” policy of France towards Armenia

The dissertation is devoted to the study of “soft power” politics of France towards Republic of Armenia (1992 – 2017). There are determined the conceptual and institutional foundations of “soft power” policy of France in Armenia, defined the main directions and key features of french “soft power” policy towards Armenia. The results of this work make it possible comprehensively and deeply to reveal the content and nature of “soft power” policy of France in Armenia.