

*На правах рукописи*

**Ахмед Хадж Сануси**

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ ГАНА:  
ОСОБЕННОСТИ  
И ПРИОРИТЕТЫ В 1957–2017 ГГ.**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней  
политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**КАССАЕ Ныгусие В. Микаэль**

**Официальные  
оппоненты:** **ЛЬВОВА Элеонора Сергеевна**  
доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова»,  
профессор кафедры африканистики Института  
стран Азии и Африки

**СИДОРОВА Галина Михайловна**  
доктор политических наук,  
кандидат исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное образовательное  
учреждения высшего образования  
«Московский государственный лингвистический  
университет», профессор кафедры  
теории и истории международных отношений

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт Африки  
Российской академии наук**

Защита диссертации состоится «    » апреля 2019 г. в    часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «    » февраля 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент

*Е.В. Кряжева-Карцева*



## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена рядом факторов. Во-первых, необходимостью осмысления накопленного опыта формирования и реализации внешней политики Республики Гана — первого независимого государства Африки, роль которого в различных сферах современных международных отношений становится все более значимой.

Во-вторых, геостратегическим положением Ганы на Западе Африки — регионе, где динамично меняется геополитическая ситуация, характерной чертой которой является нестабильность, пересечение жизненно важных интересов новых глобальных игроков, например, Китая. Кроме того, особую значимость исследованию придает проводимая Ганой политика, направленная на сближение и активное сотрудничество с традиционными партнерами — западными державами, прежде всего, США и Великобританией, а также на расширение отношений с Россией и Китаем, что требует комплексного анализа.

В-третьих, малой изученностью темы исследования. В российской и зарубежной исторической науке фундаментальных трудов по внешней политике Ганы в изучаемые годы до сих пор нет. В работах отдельных авторов, специализирующихся на изучении внешнеполитического курса Ганы, затрагиваются лишь отдельные аспекты исследуемых в диссертации проблем.

Таким образом, на данный момент не существует комплексного исследования по данной проблематике, что существенно усиливает актуальность диссертации.

Наконец, актуальность темы исследования состоит в том, что комплексное изучение проблем и вызовов, с которыми столкнулась получившая независимость от англичан в 1957 г. Гана при формировании и осуществлении своей внешней политики, позволит сформировать необходимые выводы и рекомендации, которые могут быть использованы в перспективе, прежде всего, при выборе внешнеполитических ориентиров государства в сложных условиях формирования многополярного мира.

**Объектом исследования** являются приоритетные направления внешней политики Республики Гана с момента получения независимости в 1957 г. до

2017 г. в контексте взаимоотношений с ведущими мировыми державами и региональными и глобальными международными организациями.

**Предмет исследования** - становление, развитие и совершенствование внешнеполитического курса Республика Гана в 1957-2017 годы.

**Цель работы** состоит в выявлении на основе анализа разнообразных источников и историографии международного опыта внешнеполитического курса Ганы с 1957 по 2017 годы в условиях различных политических режимов.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть основные направления внешнеполитической деятельности Ганы в период правления К. Нкрумы и последующих правительств;
- исследовать место и роль внешней политики и дипломатии в реализации государственного курса Республики Гана (1957–2017 гг.);
- проанализировать взаимодействие Ганы с такими международными региональными и субрегиональными организациями, как ООН, АС и ЭКОВАС;
- показать основные направления сотрудничества Ганы с СССР и Российской Федерацией в исследуемые годы;
- выявить, обосновать и исследовать приоритетные направления отношений Ганы с США, Великобританией, Китаем и европейскими странами.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1957 по 2017 годы. **Нижняя их граница** определена 1957 г., когда была образована независимая Республика Гана и стали формироваться основы ее самостоятельной внешней политики. **Верхняя граница** определена 2017 г., так как 7 января 2017 г. в должность вступил новый президент Нане Акуфо-Аддо, но в течение года еще действовали внешнеполитические установки прежнего правительства, что позволяет подвести определенную черту во внешней политике Республики Гана. Выбранный период 1957–2017 гг. позволяет выделить этапы внешней политики страны и выявить ее особенности и приоритеты при разных политических режимах.

**Степень научной разработанности темы.** Проблема внешней политики Ганы привлекает внимание современных как российских, так и зарубежных исследователей. Историография на русском языке представлена тремя основными группами работ. *К первой группе* относятся работы не только по общим вопросам международного и регионального сотрудничества, развития и

безопасности, но и участия стран Африки, в том числе и Республики Гана, в миротворческих операциях в рамках ООН, АС и ЭКОВАС. В эту группу, прежде всего, входят работы советских и российских ученых, в которых затрагиваются теоретико-методологические аспекты проблемы. В советско-российской историографии советско-африканских отношений наибольший интерес представляют работы А. А. Шведова, Г. В. Фокеева, Я. Я. Этингера, Л. Д. Яблочкова, А. Л. Емельянова, Н. А. Косолапова, В. В. Лопатова, В. А. Мельянцева и других<sup>1</sup>. В них раскрываются основные особенности внешнеполитических курсов государств Африки, только получивших независимость, прослеживается роль СССР в антиколониальной борьбе и становлении государственности молодых африканских стран.

Исследования В. А. Брыкина, А. М. Васильева, Ю. Н. Винокурова, Л. В. Гевелинга, М. М. Голанского, А.А. Громыко, В. И. Гусарова, Т. Л. Дейч, Т. С. Денисова, А. Л. Емельянова, Е. Н. Корендясова, Н. Д. Косухина, И. Б. Маценко, Л. Я. Прокопенко, Г. М. Сидорова, Л. Л. Фитуни, В. Г. Шубина<sup>2</sup> и др., особенно значимы для понимания социально-экономических, политических процессов, происходящих на Африканском континенте. Большое значение для понимания многостороннего и двустороннего сотрудничества в Африке, раскрытия международного контекста и особенностей развития

---

<sup>1</sup> Шведов А. А. Независимая Африка: внешнеполитические проблемы, дипломатическая борьба. / Под общ. ред. и с предисл. Ан. А. Громыко. М., 1983; Фокеев Г. В. Внешняя политика стран Африки. М., 1968; Этингер Я. Я. Межгосударственные отношения в Африке (Политические проблемы, эволюция, организационные формы). М., 1972; Яблочков Л. Д. Принципы внешней политики африканских государств. М., 1974. Емельянов А. Л. Имитационная демократия: африканский вариант // Новая и новейшая история. 2015. № 5; Лопатов В. В. Торгово-экономические отношения России с Африкой в конце XX начале XXI века. М., 2007; Мельянцев В. А. Развивающиеся страны: рост, эффективность, противоречия и перспективы// Азия и Африка сегодня. 2014. № 6.

<sup>2</sup> Абрамов В. В., Светланов А.М. Гана: поиски путей развития. М., 1981; Брыкин В. А. Дипломатия стран Африки. М. 1970; Винокуров Ю. Н. Африка на пути к независимости (1930–1960) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2009. № 3; Громыко Ан. А. Африка в мировой политике. М., 1986; Громыко А. А. Метаморфозы XXI века. Избранное. М., 2012; Денисова Т.С. Всеобщие выборы 2016 г. в Гане: смена руководства Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017. № 2 (40); Емельянов А. Л. Российско-африканские отношения. М., 1999; Косухин Н. Д. Политология развития африканских стран. М., 2009; Evgeny Korendyasov. "African States' Foreign Policies in the 21<sup>st</sup> Century: New Opportunities and Challenges" Africa's Growing Role in World Politics. Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, 2014. Маценко И. Б. Африка: реализация «Целей развития тысячелетия» // Азия и Африка сегодня. 2012. № 8–9; Потехин И. И. Становление новой Ганы. М., 1965; Прокопенко Л. Я., Шубин В. Г. Африканский ренессанс // Ученые записки Института Африки РАН. М., 2001. № 24; Сидорова Г.М. Россия и международные инициативы в Африке // Дипломатическая служба. 2011, № 3; Фитуни Л. Л. Место Африки в посткризисной мировой экономике. Статья 3 // Азия и Африка сегодня. 2011. № 2.

отношений России с африканскими странами и с Республикой Гана имеют коллективные исследования ученых Института Африки РАН<sup>3</sup>.

*Вторая группа* представлена литературой по различным аспектам деятельности международных, региональных и субрегиональных организаций с участием Республики Гана. В нее входят работы, связанные с участием Ганы в деятельности международных, региональных и субрегиональных организаций при решении проблем безопасности, ее роли в интеграционных процессах в Западной Африке и урегулировании конфликтных ситуаций в регионе. Этим проблемам посвящены исследования, среди которых необходимо выделить работы: В. П. Киселевой, В. А. Усова, Ныгусие Кассае В. Микаэля, Т. С. Денисовой и других<sup>4</sup>.

*Третья группа* включает работы, посвященные вопросам формирования внешней политики Республики Гана, ее отношениям с ведущими странами мира — США, Великобританией, ЕС, Китаем, а также с Россией. Несомненный интерес представляют труды таких ученых, как А. Ю. Борзова, Д. А. Дегтерев, Т. Л. Дейч, Е. Н. Корендясова, О. С. Кулькова, Л. В. Пономаренко, В. П. Титов, В. И. Юртаев и др.<sup>5</sup>. Значительный интерес в свете изучения отношений Ганы с

---

<sup>3</sup> Африка: региональные аспекты глобальных проблем / Н. И. Аникина, И. В. Дмитриева, М. М. Голанский и др. / Отв. ред. С. А. Бессонов. М.: Институт Африки, 1994; Мировые державы в Африке и интересы России / Отв. ред. Ан. А. Громыко. М., 2010; Очерки капиталистического развития стран Тропической Африки / Отв. ред. Л. В. Гончаров. М., 1990; Российско-африканские отношения в условиях глобализации / Отв. ред. Т. Л. Дейч, Е. Н. Корендясов. М., 2009; Россия в конкурентной борьбе за африканские минерально-сырьевые ресурсы / Отв. ред. Т. Л. Дейч, Е. Н. Корендясов. М., 2011; Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента / Отв. ред. Т. Л. Дейч, Е. Н. Корендясов. М.: Институт Африки РАН, 2016.

<sup>4</sup> Киселева В. П. Африка. Интеграция и проблемы внешнеэкономической деятельности. М., 1972; Усов В. А. Африканский союз: цели и реальность // Азия и Африка сегодня. 2010. № 12; Ныгусие Кассае В. Микаэль. Хайле Селассие I император Эфиопии М. РУДН 2016; Денисова Т. С. Всеобщие выборы 2016 г. в Гане – «африканском оплоте демократии»: смена руководства / Официальный сайт Института Африки РАН, 2017; Львова Э.С. К истории колониального раздела Африки // Под небом Африки моей. История, языки, культура народов Африки. Т. 7. С. 18-24. М. 2015.

<sup>5</sup> Борзова А.Ю. "Brazil's Cooperation with Africa (Agricultural Aspect)". Africa's Growing Role in World Politics. In Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, 2014; Дегтерев Д. А. Китай-Африка: важные аспекты отношений // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 6; Дегтерев Д. А. Китайская экспансия в Африку: «свято место пусто не бывает»? // Азия и Африка сегодня. 2005. № 2; Дейч Т. Л. Китай «завоевывает» Африку. М., 2014; Дейч Т. Л. Китай как лидер БРИКС в Африке // Восходящие государства-гиганты БРИКС: роль в мировой политике стратегии модернизации. М., 2012; Дейч Т. Л. Экономическая активность Китая на Африканском континенте // Страны Востока: социально-экономические, этно-конфессиональные и социокультурные проблемы в контексте глобализации. Памяти А. И. Петрова. – М., 2012; Evgeny Korendyasov. "Russia Returns to Africa". Africa's Growing Role in World Politics. Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences 2014. Кулькова О.С. Африка и ЕС: в преддверии четвертого совместного саммита /Официальный сайт Российского совета по международным делам. 2 апреля

СССР представляют труды С. В. Мазова, С. С Розмыслова, Е. И. Терещенко<sup>6</sup>. Значимыми являются исследования российских ученых, посвященные деятельности первого президента Ганы К. Нкрумы. Среди них можно назвать В. В. Абрамова, А. М. Светланова, И. И. Потехина, Ю. Г. Смертина, А. Н. Брагина, Е. Е. Тупицину<sup>7</sup>.

В зарубежной историографии внешней политике Ганы посвящен ряд работ, имеющих отношение к нашей теме. В частности, среди американских ученых, которые исследовали внешнюю политику Ганы после обретения ею независимости, особое место занимают труды таких авторов, как Б. Линзи, Х. Фуллер, Д. И. Эптер, Д. Мишель, Д. Тейтельбаум, С. Радел, М. Армстронг, Х. Левин и др.<sup>8</sup>.

В Европе африканские исследования также получили большое развитие. Так, Т. С. МакКаки рассматривает внешнеполитические приоритеты Ганы в контексте ее участия в делах Западной Африки. П. Стейсиф, Х. Джокерс,

---

2014. <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/afrika-i-es-v-preddverii-chetvertogo-sovmestnogo-sammita/>; Африканская политика Великобритании (1997- 2012гг.) М.2013; Пономаренко Л. В., Титов В. П. Китай – Африка-Россия: феномен мировой политики XXI века. М. 2008; Юртаев В.И. Африка в стратегии внешней политики Исламской Республики Иран. С. 130-137 / Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента. М., 2016. С. 135-136.

<sup>6</sup> Мазов С. В. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964: неизвестные страницы истории холодной войны. М., 2008; Розмыслов С.С. Внешнеполитические приоритеты СССР/Российской Федерации в Африке на примере Ганы и Гвинеи (1957 – 2015 гг.): дис. к.и. н. М., РУДН 2016; Терещенко Е.И. Россия и Гана: торгово-экономические связи //Азия и Африка сегодня. 2013. № 1.

<sup>7</sup> Абрамов В. В., Светланов А. М. Гана: поиски путей развития. М., 1981; Потехин И.И. Становление новой Ганы. М., 1965; Смертин Ю.Г. Идеино-теоретические взгляды и политическая деятельность Кваме Нкрумы. М., 1978; Брагин А. Н. Кваме Нкрума – первый президент Ганы// Азия и Африка сегодня. 2010. №1; Тупицина Е. Е. Кваме Нкрума: жизнь в Конакри (Гвинея) (1966 – 1972)// Вестник ЯРГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 1 (19).

<sup>8</sup> Benjamin L. Nkrumah Lives Forevermore: Independence, Symbolic Nationalism, and Nation-Building in Ghana // SAIS Review of International Affairs. 2015. Vol. 35. № 2, Summer-Fall; Fuller H. Building the Ghanaian nation-state: Kwame Nkrumah's symbolic nationalism. New York: Palgrave-Macmillan, 2014; Apter, D. E. Ghana's Independence: Triumph and Paradox. Transition. 2008. Vol. 98. № 1; Michelle D. Ghana at Fifty: Moving toward Kwame Nkrumah's Pan-African Dream. American Quarterly. 2007. Vol. 59. № 2; Donald T. What's So Special About Ghana // Journal Article. Ambassadors Review Council of American Ambassadors: Fall 2009; Steven R. Emerging Africa: How 17 Countries Are Leading the Way (Center for Global Development, Washington, D.C., 2010); Armstrong M. UN Peacekeeping as Public Diplomacy. World Politics Review. Retrieved from [www.mountainrunner.us](http://www.mountainrunner.us), accessed November 2014; Levine, D. H. The Impact of Ghanaian Peacekeeping on Domestic Civil-Military Relations // The Good Society. 2016. Vol. 25. № 1.

Д. Конерт и П. Ньюджент<sup>9</sup> анализируют процессы политической преемственности во властных ганских структурах и т.д.

К изданным монографиям по историческим исследованиям относится работа Дж. Дж. Аббинка и А. ван Доккума<sup>10</sup>, в которой анализируется взаимосвязь новой гегемонистской борьбы африканских стран и их идеологического характера. Дж. Дж. Аббинк, С. Элишер, А. Мелер, Н. Мельбер в работе показывают основные внутривластные тенденции в странах субсахарской Африки, анализируют их внешнюю политику и социально-экономические тенденции<sup>11</sup>. Работы таких авторов как Ж. Буайона, Дж. Г. Амаму, Т. Бэнкола, А. Бини, Р. Харше, У.С. Томпсона, Б. Яо Гебе<sup>12</sup> посвящены внешней политике Ганы в годы президентства К. Нкрумы.

Особый интерес представляют исследования ганских ученых, посвященные становлению и развитию внешней политики Ганы. Среди авторов, внесших вклад в изучение истории Ганы, был и первый президент страны К. Нкрума<sup>13</sup>. Р. К. Эдози и К. Готтшалк<sup>14</sup> в своем научном труде рассматривают,

---

<sup>9</sup> *McCakie T.C.* Recent History on Ghana // Africa South of The Sahara: (Europa Publication, 2004); *Paul S.* Rethinking the Making and Breaking of Traditional and Statutory Institutions in Post-Nkrumah Ghana // African Studies Review: Cambridge University Press. 2016. Vol. 59. Issue 2; *Heinz J., Dirk K. and Paul N.*, on The successful Ghana election of 2008- a convenient myth? // German Institute of Global and Area Studies, GIGA. Hamburg, 2009.

<sup>10</sup> *Abbink G.J. and van Dokkum A.* Dilemmas of development: conflicts of interest and their resolutions in modernizing Africa // African studies collection. Leiden, 2008.

<sup>11</sup> *Abbink G.J., Elischer S., Mehler A., & Melber H.* Politics, economy and society South of the Sahara // Africa Year book. Leiden, 2016.

<sup>12</sup> *Буайон Ж.* Гана. Рождение африканского государства. М., 1960; *Amatoo J. G.* Ghana and the Western Democracies // African Affairs. 1959. Vol. 58. No. 230, Jan.; *Bankole T.* Kwame Nkrumah. L., 1955; *Biney A.* The Development of Kwame Nkrumah's Political Thought in Exile, 1966 – 1972 // The Journal of African History. Cambridge University Press, 2009. Vol. 50. № 1; *Thompson W.S.* Ghana's Foreign Policy 1957 – 1966: Diplomacy, Ideology and the New State. Princeton, 1969; *Yao Gebe B.* Ghana's Foreign Policy at Independence and Implications for the 1966 Coup D'état // The Journal of Pan-African Studies. 2008. Vol. 2. No. 3, March.

<sup>13</sup> *Negro History: European Government in Africa* // The Lincolnian, Pennsylvania April 12, 1938; *The Autobiography of Kwame Nkrumah*: New York, Thomas Nelson and Sons, 1957; *Africa Must Unite*; Heinemann: London, 1963; *Neo-Colonialism: the Last Stage of Imperialism*: Thomas Nelson & Sons, Ltd., London, 1965; *Challenge of the Congo / Вызов Конго* Nelson London, 1967; *African Socialism Revisited*. Panaf London, 1967; *Voice From Conakry / Голос из Конакри* (Panaf Books Ltd., London, 1967; *Axioms of Kwame Nkrumah / Аксимумы Кваме Нкрумы*. International Publishers New York, 1973; *Handbook for Revolutionary Warfare / Руководство по ведению революционной войны*. Panaf Books Ltd., London 1968; *Dark Days in Ghana / Чёрные дни в Гане*. International Publishers New York, 1968; *Consciencism: Philosophy and Ideology for De-Colonisation*. Panaf Books Ltd. London, 1970; *Class Struggle in Africa / Классовая борьба в Африке* Panaf Books Ltd. London, 1980; *The Struggle Continues*. Panaf Books Ltd. London, 1981; *Kwame Nkrumah, The Revolutionary Path*. Panaf Books Ltd., London, 1973.

<sup>14</sup> *Edozie R. K., Gottschalk K.* The African Union's Africa: New Pan-African Initiatives in Global Governance. East Lansing: Michigan State University Press, 2014.



как Африка определяет международные нормы и такие ценности, как панафриканизм.

В работах А. Эммануэля и А. де Графта Айкинса,<sup>15</sup> Г. Джанет и Н. О. Куаркупоме<sup>16</sup> анализируется роль Кваме Нкрумы и других лидеров прошлого в продвижении имиджа страны на международном уровне. Д. Аменюмей<sup>17</sup> показывает, какие политические и идеологические расхождения существовали между Ганой и ее соседями, а именно Кот-д'Ивуаром, Того и Буркина-Фасо (после нападения в г. Кулунгугу)<sup>18</sup> и Нигерией.

Важные труды принадлежат ганскому дипломату в отставке К. Б. Асанте<sup>19</sup>, в которых анализируются различные внешнеполитические линии ряда ганских президентов после обретения страной независимости. Значимыми являются труды ганских авторов, таких как К. Нимако, Л. Йода, Б. Яо Гебе, А. Кофи, Ф. К.-Абиву, П. Н. Аддо, Э. Бирикورانг<sup>20</sup>, в которых сделана попытка проанализировать основные направления внешней политики Ганы в XX веке. Авторы полагают, что Гана играла ведущую роль в обеспечении региональной безопасности в Западной Африке.

Характер проанализированных трудов во многом определил выбор темы диссертационного исследования. Данная работа ставит своей целью углубить

---

<sup>15</sup> *Emmanuel A., and de-Graft Aikins A.* in the book *Ghana at Fifty: Reflections on Independence and After*, Project Muse. Issue 98, 2008.

<sup>16</sup> *Janet H., Quarcoopome N.O.* *Spectacular Nation: Nkrumahist Art and Resistance Iconography in the Ghanaian Independence Era: [With Commentary]* // *African Arts*. 2006. Vol. 39. № 1.

<sup>17</sup> *Amenumey D.* *Ghana: A Concise History from Pre-Colonial Times to the 20th Century*. Accra: Woeli Publishing Services, 2011.

<sup>18</sup> Kulungugu attack was a bomb attack on Kwame Nkrumah`s life when he was returning from a visit to Burkina Faso. Nkrumah accused his Burkinabe`s counterpart as one of the brains behind the attack.

<sup>19</sup> *Asante K.B.* *Foreign Policies of Ghana since Independence*// in *Foreign Policy Making in Ghana: Options for the 21st Century*, Accra: Friedrich Ebert Foundation, 1997; *Asante K.B.* *Ghana and West African Economic Integration Process in 21st Century: Potential Development Opportunities, Challenges and Prospects*, 2012.

<sup>20</sup> *Nimako K.*, *Nkrumah, African Awakening and Neo-colonialism: How Black America Awakened Nkrumah and Nkrumah Awakened Black America*// *The Black Scholar Journal of Black Studies and Research*. 2010. Vol. 40; *Yoda L.* *The influence of the USA on the political ideas of Kwame Nkrumah*// *The Round Table the Commonwealth Journal of International Affairs*. Vol. 82.2008. p. 187-198; *Yao Gebe B.* *Ghana`s Foreign Policy at Independence and Implications for the 1966 Coup D`état* // *The Journal of Pan African Studies*. 2008. Vol. 2. № 3, March; *Etsiah K.* *Military leadership and foreign policy behavior in Ghana, 1973–1982* // *Journal of Contemporary African Studies*. 1990. Vol. 9. Issue 2; *Abiwu F.* *Leadership Traits and Ghana`s Foreign Policy: The Case of Jerry Rawlings` Foreign Economic Policy of the 1980s* // *The Commonwealth Journal of International Affairs*. 2016. Vol. 10. Issue 3; *Addo P.* *Ghana's foreign policy and transnational security challenges in West Africa* // *Journal of Contemporary African Studies*. Vol. 26. 2008. Issue 2; *Birikorang E.* *Ghana`s Regional Security Policy: Cost, benefits and consistency*// *Kofi Annan International Peacekeeping and Training Centre (KAIPTC) Accra, Ghana*. Paper № 20. September 2007.

понимание внешней политики Ганы, включая обзор того, в какой степени внешняя политика государства преследовала цель реализовать повестку дня африканской интеграции после возвращения к конституционному правлению в 1992 году.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что имеется массив исследований, посвященных социально-экономическим, политическим процессам, происходящим на Африканском континенте, истории становления и развития внешней политики Ганы после получения независимости, ее отношениям с ведущими странами мира - США, Великобританией, ЕС, Китаем, а также деятельности международных, региональных и субрегиональных организаций с участием Республики Гана. Эта литература отличается многоаспектностью, в то же время - дробностью и отсутствием системности. До сих пор ни в российской, ни в зарубежной историографии не проведено научного анализа внешней политики Ганы после получения независимости. Комплексное изучение внешней политики Ганы, ее приоритетов и особенностей при разных политических режимах с 1957 по 2017 годы предпринимается впервые.

**Источниковая база исследования.** Автором, в процессе диссертационного исследования, были использованы источники, которые по видовому признаку можно разделить на нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические, статистические и мемуары. Были использованы источники на русском и английском языках.

Первую группу источников составили *нормативно-законодательные документы*, включающие официальные законодательные и нормативные акты высших органов власти Республики Гана, различные декларации, соглашения и договоры, регулирующие внешнеполитическую деятельность Ганы. К ним следует отнести официальные документы правительства Ганы, в том числе, Конституцию 1992 г<sup>21</sup>. Не менее важными стали документы Министерства иностранных дел и региональной интеграции (MFARI) Ганы<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Constitution of The Republic of Ghana // [Electronic resource] World Intellectual Property Organization. URL: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/gh/gh014en.pdf> (accessed: 10.12.2018); Principles and tenets of Ghana's foreign policy // [Electronic resource] Scribd. URL: <https://ru.scribd.com/document/242499061/Principles-and-Tenets-of-Ghana-s-Foreign-Policy> (accessed: 10.12.2018); Ghana's Foreign Policy. "Sector Medium Term Development Plan" [SMTDP] 2014 – 2017 // [Electronic resource] Ministry of Fisheries and Aquaculture Development. URL:

Ко второй группе относятся *делопроизводственные документы*: отчеты, доклады ООН, документы МВФ<sup>23</sup>, материалы по Целям развития тысячелетия (ЦРТ)<sup>24</sup>, документы Государственного департамента США<sup>25</sup>, Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН)<sup>26</sup>, ЮНОДК<sup>27</sup>, ЕС<sup>28</sup>, Европейской сети по индустриальной политике<sup>29</sup>, ПРООН<sup>30</sup>, ЮНФПА<sup>31</sup>, Комиссии ООН по Африке<sup>32</sup>, УВКБ<sup>33</sup>, ЮНКТАД<sup>34</sup>, организации «Action Aid»<sup>35</sup>.

---

<http://www.mofad.gov.gh/wp-content/uploads/2016/09/MOFAD-AT-GLANCE.pdf> (accessed: 10.12.2018); Ghana Refugee Law (PNDC 305D) 1992 // [Electronic resource] Ministry of Justice & Attorney General. URL: <https://www.justice.gov/sites/default/files/eoir/legacy/2014/09/25/Refugee%20Law%2C%201992.pdf> (accessed: 10.12.2018); Medium-Term National Development Policy Framework: Ghana Shared Growth and Development Agenda (GSGDA) 2010-2013 // [Electronic resource] IMF. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2012/cr12203.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>22</sup> Ghana's Foreign Policy Guideline // [Electronic resource] Ministry of Foreign Affairs and Regional Integration. URL: <https://mfa.gov.gh/index.php/foreign-policy/ghanas-foreign-policy-guideline/> (accessed: 10.12.2018); Principles and tenets of Ghana's foreign policy // [Electronic resource] Scribd. URL: <https://ru.scribd.com/document/242499061/Principles-and-Tenets-of-Ghana-s-Foreign-Policy> (accessed: 10.12.2018); Medium-Term National Development Policy Framework: Ghana Shared Growth and Development Agenda (GSGDA) 2010-2013 // [Electronic resource] The REDD Desk. URL: <https://theredddesk.org/sites/default/files/GSGDA%202010-2013.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>23</sup> Statement at the conclusion of an IMF Mission to Ghana No.12/64 // [Electronic resource] IMF. URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/14/01/49/pr15307> (accessed: 10.12.2018).

<sup>24</sup> Global Partnership for Development report // [Electronic resource] UN. URL: [http://www.un.org/millenniumgoals/2014\\_Gap\\_Report/MDG%20Gap%20Task%20Force%20Report%202014\\_full%20report\\_English.pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/2014_Gap_Report/MDG%20Gap%20Task%20Force%20Report%202014_full%20report_English.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>25</sup> Senate Committee on Foreign Relations, Confronting Drug Trafficking in West Africa // [Electronic resource] U.S. Government Publishing Office. URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-111shrg52925/html/CHRG-111shrg52925.htm> (accessed: 10.12.2018).

<sup>26</sup> United Nations International Covenant on Civil and Political Rights // [Electronic resource] UN. URL: <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20999/volume-999-i-14668-english.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>27</sup> Transnational Trafficking and the Rule of Law In West Africa: A Threat Assessment // [Electronic resource] UNODC. URL: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/West\\_Africa\\_Report\\_2009.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/West_Africa_Report_2009.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>28</sup> Ghana-EU Community: Country Strategy Paper and Indicative Programme for the period 2003–2007 // [Electronic resource] European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/joint-annual-report-03-cooperation-eu-ghana-20050228\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/joint-annual-report-03-cooperation-eu-ghana-20050228_en.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>29</sup> 11<sup>th</sup> European Development Fund. Republic of Ghana - European Union National Indicative Programme 2014–2020 // [Electronic resource] European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/nip-ghana-20140619\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/nip-ghana-20140619_en.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>30</sup> Human Rights and the Millennium Development Goals // [Electronic resource] UNDP. URL: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/HRAndMDGsInPractice.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>31</sup> 7th Africa Conference on Sexual Health and Rights (ACSHR) Outcome Document // [Electronic resource] UNFPA. URL: <https://wcaro.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/ACSHR%20Outcome%20Document.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>32</sup> Economic Development in Africa Report 2016 - Debt Dynamics and Development Finance in Africa // UNCTAD. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/aldcafrica2016\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/aldcafrica2016_en.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>33</sup> UNHCR Global Appeal 2012-2013 // [Electronic resource] UNHCR. URL: <https://www.unhcr.org/ga12/index.xml> (accessed: 10.12.2018).

Договор об образовании ЭКОВАС<sup>36</sup>, Договор ЭКОВАС о стрелковом оружии<sup>37</sup>. Другие официальные документы Африканского союза включают: Стратегический план АС 2014–2017<sup>38</sup>, Контртеррористический пакт АС<sup>39</sup>, проекты резолюций АС<sup>40</sup> и ПОВЕСТКА 2063<sup>41</sup> и т.д.

К данной группе источников относятся также *статистические материалы* официальных международных (FAO, UNDP, UN) организаций. Это справки, отчеты, показатели различных направлений деятельности отдельных структур влиятельных международных организаций, которые помогли в анализе участия Ганы в этих структурах.

*Публицистические источники* представлены выступлениями руководителей Ганы и официальных представителей других государств<sup>42</sup>.

---

<sup>34</sup> Technology and Innovation Report of 2015 - Fostering Innovation Policies for Industrial Development // [Electronic resource] UNCTAD. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tir2015\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tir2015_en.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>35</sup> Ghana under Interim Economic Partnership Agreement // [Electronic resource] ACTIONAID. URL: [http://www.actionaid.org/ites/files/actionaid/actionaid\\_ghana\\_research\\_-\\_ghana\\_under\\_interim\\_epa\\_and\\_implications\\_for\\_socio-economic\\_development.pdf](http://www.actionaid.org/ites/files/actionaid/actionaid_ghana_research_-_ghana_under_interim_epa_and_implications_for_socio-economic_development.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>36</sup> Articles of Association for the establishment of an Economic Community of West Africa // [Electronic resource] UN. URL: [https://treaties.un.org/doc/Treaties/1967/05/19670504%2006-23%20AM/Ch\\_X\\_0\\_5p.pdf](https://treaties.un.org/doc/Treaties/1967/05/19670504%2006-23%20AM/Ch_X_0_5p.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>37</sup> ECOWAS Commission: Convention on Small Arms and Light Weapons Munitions and other Materials // [Electronic resource] UNODC. URL: <http://www.poa-iss.org/RegionalOrganizations/ECOWAS/ECOWAS%20Convention%202006.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>38</sup> African Union Commission Strategic Plan 2014–2017 // [Electronic resource] African Union. URL: [https://au.int/sites/default/files/pages/32028-file-the\\_au\\_commission\\_strategic\\_plan\\_2014-2017.pdf](https://au.int/sites/default/files/pages/32028-file-the_au_commission_strategic_plan_2014-2017.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>39</sup> AU Counter-Terrorism Cooperation and Director of ACSRT // [Electronic resource] African Union. URL: <http://www.peaceau.org/uploads/auc.pr.acsrt.18.03.16-1-.pdf> (accessed: 10.12.2018).

<sup>40</sup> Draft Decisions, Declarations, Resolution and Motion. Assembly of the Union Twenty-Eighth Ordinary Session // [Electronic resource] African Union. URL: [https://www.hrw.org/sites/default/files/supporting\\_resources/assembly\\_au\\_draft\\_dec.\\_1\\_-\\_19\\_xxviii\\_e.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/supporting_resources/assembly_au_draft_dec._1_-_19_xxviii_e.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>41</sup> AGENDA 2063 “A Shared Strategic Framework for Inclusive Growth and Sustainable Development” First Ten-Year Implementation Plan 2014 – 2023 // [Electronic resource] African Union. URL: [https://au.int/sites/default/files/documents/33126-doc-01\\_background\\_note.pdf](https://au.int/sites/default/files/documents/33126-doc-01_background_note.pdf) (accessed: 10.12.2018).

<sup>42</sup> President Obama’s visit to Ghana // [Electronic resource] Embassy of Ghana in Japan. 11.07.2009. URL: <http://www.ghanaembassy.or.jp/attachment/PRESIDENT%20OBAMA'S%20VISIT%20TO%20GHANA%20-%2010-11%20JULY,%202009.pdf> (accessed: 10.12.2018); Michelle Gavin Press briefing on the President's trip to Russia, Italy, and Ghana // [Electronic resource] The White House. 01.07.2009. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/realitycheck/the-press-office/advisory-conference-call-with-senior-administration-officials-discuss-president-ob-0> (accessed: 10.12.2018); Discussing Ghana-USA relations with Ambassador Robert P. Jackson // [Electronic resource] Business & Financial Times. URL: <https://thebftonline.com/archive/more.php?ID=22100> (accessed: 10.12.2018); The Speech of UK's Minister for Africa, Henry Bellingham "The relationship between the UK and Ghana is strong and vibrant" // [Electronic resource] UK Government Digital Service. 22.02.2011. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-relationship-between-the-uk-and-ghana-is-strong-and-vibrant> (accessed: 10.12.2018); Speech by Ghana’s Foreign Affairs Minister Nana Akufo Addo at United

Важная информация была почерпнута автором из *мемуаров* ганского философа, социолога и политолога, первого премьер-министра (1957–1960) и первого президента (1960–1966) независимой Ганы К. Нкрумы<sup>43</sup>, которые дают ценный материал по становлению и развитию внешнеполитического процесса независимой Ганы в исследуемые годы.

Таким образом, источниковая база данного исследования является достаточно репрезентативной, что позволило автору решить поставленные задачи и достичь намеченной цели.

**Методологической основой диссертации** являются принципы историзма, научной объективности и достоверности, а также ряд общих и специальных научных методов. *Принцип историзма* позволил рассматривать проблемы в развитии и взаимодействии, устанавливать связи настоящего с прошлым и будущим. *Принцип объективности* позволил рассматривать исторические факты, с точки зрения объективных закономерностей. *Принцип достоверности* позволил изучить каждое явление в совокупности его положительных и отрицательных сторон.

В процессе исследования автор использовал комплексный подход, который позволил достаточно полно и достоверно провести анализ факторов, относящихся к изучению внешнеполитического курса Республики Гана, глубоко

---

Nations Security Council Fifty-ninth year meeting // [Electronic resource] General Assembly of the United Nations. 25.03.2004. URL: [https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/73/gh\\_en.pdf](https://gadebate.un.org/sites/default/files/gastatements/73/gh_en.pdf) (accessed: 15.12.2018); Dr. Dlamini Zuma, (The AU Commission Chairperson) welcomed Ghana's decision to introduce a visa-on-arrival policy for citizens of African Union Member States. ADDIS ABABA, Ethiopia, March 7, 2016/APO // [Electronic resource] African Union. URL: <https://au.int/en/pressreleases/20160307> (accessed: 10.12.2018); President Mahama's Speech at the 53rd African Union Day // [Electronic resource] Citi Newsroom. 25.05.2015. URL: <http://citifmonline.com/2016/05/25/mahama-on-au-day-africa-needs-opportunities-not-sympathy/> (accessed: 10.12.2018); UN Press Release. Secretary-General and African Union Commission Chairperson appoint Mohamed Ibn Chambas of Ghana Joint Special Representative for Darfur // [Electronic resource] United Nations. 20.12.2012. URL: <https://www.un.org/press/en/2012/sga1384.doc.htm> (accessed: 10.12.2018); AU Appoints Mr. Larry Gbevlo-Lartey of Ghana as Special Representative in charge of Counter-Terrorism Cooperation and Director of ACSRT // [Electronic resource] African Union. 18.03.2016. URL: <http://www.peaceau.org/en/article/au-appoints-mr-larry-gbevlo-lartey-of-ghana-as-special-representative-in-charge-of-counter-terrorism-cooperation-and-director-of-acprt> (accessed: 10.12.2018); Special Report of the Secretary-General on the United Nations Operation in Côte d'Ivoire // [Electronic resource] Relief Web. 03.2016. URL: <https://reliefweb.int/report/c%3%B4te-divoire/special-report-secretary-general-united-nations-operation-c%3%B4te-d%E2%80%99ivoire-s2013197> (accessed: 15.12.2018); Speech delivered to the parliament of Ghana by Queen Elizabeth II on 8th November, 1999 // [Electronic resource] Ghana Review International. URL: <http://www.ghanareview.com/parlia/Queensp.html> (accessed: 15.12.2018).

<sup>43</sup> *Нкрума К.* Автобиография. М., 1961; *Нкрума К.* Я говорю о свободе. Изложение африканской идеологии. М., 1962; *Нкрума К.* Африка должна объединиться. М., 1964.

раскрыть поставленные проблемы и получить обоснованные выводы и заключения.

В работе были также использованы сравнительный и проблемно-хронологический методы. Обращаясь к *сравнительному методу*, автор провел анализ развития внешней политики Ганы в контексте расширения отношений с другими государствами, региональными и международными организациями. *Метод сравнительного анализа* применялся и при сопоставлении характеристик внешней политики Ганы для выявления особенностей ее эволюции на разных этапах.

Применение этих принципов и методов в совокупности позволило выявить особенности и приоритеты формирования внешнеполитического процесса Республики Гана с 1957 по 2017 годы.

**Научная новизна работы** определяется тем, что:

– представленная диссертационная работа является первым комплексным исследованием внешней политики Республики Гана в период 1957–2017 гг., выполненным с учетом влияния происходящих изменений в системе международных отношений. На основе комплексного подхода достигнуты научные результаты;

– выявлены особенности, исторические традиции, основные этапы формирования внешней политики Ганы;

– проанализированы взаимоотношения Ганы с другими государствами, региональными и глобальными организациями в контексте сотрудничества, что позволило определить состояние и возможные перспективы развития взаимодействия, факторы, влияющие на внешнеполитический курс страны;

– раскрыты особенности и механизмы процесса принятия внешнеполитических решений правительствами Ганы в 1957–2017 гг.;

– определена специфика взаимодействия Ганы с США, ЕС, Великобританией, Китаем, СССР/Россией в рамках двустороннего и многостороннего форматов.

**Основные положения**, выносимые на защиту:

– за годы после получения Ганой независимости в 1957 г. можно выделить четыре этапа в развитии внешней политики страны: первый этап (1958–1966 гг.) связан с процессом строительства нового независимого

государства, во главе которого стоял президент К. Нкрума; второй этап (1966–1979 гг.), когда в Гане произошла серия военных переворотов; третий этап (1979–1992 гг.) ознаменовался постепенным переходом к гражданскому правлению и принятием новой Конституции в 1992 году; четвертый этап (1992–2017 гг.), характеризующийся нормализацией внутривнутриполитической жизни Ганы и расширением ее внешнеполитической активности. Гана обладает внушительными природными ресурсами, поэтому с самого начала независимости она имела возможность проводить активную внешнюю политику. Отношения со странами Африки стали центральным элементом внешней политики первого президента Ганы К. Нкрума, свидетельством чего служило членство в ОАЕ, а затем и в Африканском союзе, что способствовало повышению авторитета Ганы в Африке;

– К. Нкрума стремился развивать отношения не только со странами Африканского континента, но и со странами Запада и Востока. Особенностью его внешней политики стало активное участие в Движении неприсоединения, а также приверженность принципам panaфриканизма. Движение неприсоединения для Ганы явилось площадкой для выражения своего мнения по вопросам, касающимся развития малых и слаборазвитых стран, в число которых входила Гана, а также давало возможность общаться со всеми странами мира;

– в 1961 г. К. Нкрума стал развивать социалистический вектор во внешней политике Ганы, что привело к ухудшению отношений со странами Запада и рядом африканских стран, в результате К. Нкрума был свергнут. От своего первого президента К. Нкрумы Гана унаследовала идейную направленность современной внешней политики, а именно приверженность принципам Движения неприсоединения и panaфриканизм. После К. Нкрумы президенты реализовывали некоторые из его политических идей, ни один из них не применял их в том объеме, как это делал сам К. Нкрума. При каждом последующем правительстве отличались также формы активности в участии Ганы в Движении неприсоединения — от воинствующего неприсоединения эпохи К. Нкрумы до скромного и минимального участия при правительстве НСО и при правительстве премьер-министра К. Бусиа;

– с получения независимости в 1957 г. внешнеполитическая деятельность Республики Гана была направлена на создание широкого круга международного партнерства в интересах национального развития. Гана стремилась проводить свои внешнеполитические мероприятия с помощью международных глобальных и африканских региональных организаций, таких, как ООН, Африканский союз (АС), Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС). Членство в этих организациях предоставляло Гане платформу для защиты ее интересов, а также давало возможность стать лидером в решении ряда вопросов, представляющих интерес для Африканского континента. Например, через ООН и ЭКОВАС Гана смогла принять участие в многочисленных миссиях по поддержанию мира, что принесло ей международное уважение как партнеру по обеспечению глобальной стабильности и как моральному лидеру в африканских делах;

– К. Нкрума смог установить дипломатические отношения с США и СССР. Эффективность внешней политики К. Нкрумы была обусловлена характером международной системы. Политика холодной войны между СССР и США позволяла африканским странам получать поддержку либо со стороны Востока, либо со стороны Запада. Период установления диктатур в Гане приводил к свертыванию отношений с социалистическими странами и более активным отношениям со странами Запада;

– инициировав курс на демократизацию общества и переход к многопартийной системе управления в 1993 г., руководство Ганы осуществило коррекцию прежней внешнеполитической модели в контексте нового национального позиционирования на региональном и глобальном уровнях. Основной фокус внешней политики Ганы стал концентрироваться на экономической дипломатии. С 2001 по 2009 гг. президент Дж. Куфуор осуществлял активную экономическую дипломатию. Президент совершал многочисленные зарубежные поездки с целью представить привлекательный имидж Ганы за рубежом и получить благосклонность богатых стран. В результате Дж. Куфуору удалось договориться с МВФ и Всемирным банком о льготной программе выплаты внешнего долга, а в 2004 г. договориться с кредиторами о списании более половины внешнего долга, что вывело экономическую дипломатию Ганы на новый уровень;



– с 2010 г. Гана стала проводить политику диверсификации своих партнерских отношений на международной арене. Правительство Ганы развивает прочные экономические отношения с США, Китаем, ЕС, а также с отдельными европейскими странами. Решающее значение для Ганы имеет политика в отношении стран своего субрегиона. Гана поощряет добрососедство с Того, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуаром, Нигерией и Бенином, с которыми Гану объединяют исторические и культурные связи. Внешняя политика Ганы направлена на поддержку экономической интеграции, континентального единства и panaфриканизма, которые были в фокусе политики президента К. Нкрумы. Взаимодействие Ганы с партнерами по Африканскому союзу, со странами-членами ЭКОВАС направлено на интеграционные процессы в Западной Африке. Гана укрепляет свою политическую позицию регионе.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что совокупность полученных автором результатов, теоретических выводов и положений вносит определенный вклад в изучение роли внешней политики в обеспечении включенности малых государств Африки в современные международные процессы. На примере Ганы показана важность комплексного изучения внешней политики этой группы стран, как в контексте развития отношений со странами региона, ведущими державами мира и международными межправительственными организациями, так и в реализации внешнеполитического курса Республики Гана.

Впервые вводимые в научный оборот англоязычные источники, способствуют комплексному исследованию данной проблематики. Основные положения диссертации представляют интерес для специалистов и исследователей-африканистов, занимающихся политическими процессами и международными отношениями с участием стран Африки.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности их использования в качестве справочного материала, научных разработках при рассмотрении многих вопросов в ЭКОВАСе, Африканском союзе, ООН, Европейском союзе и др., а также при подготовке лекций учебных курсов для бакалавров, магистров и аспирантов, изучающих внешнюю политику стран Африки. Они могут найти применение при изучении различных аспектов международных отношений и проблем безопасности в Западной Африке,

участии «малых государств Африки» в деятельности ООН, в обеспечении региональной безопасности и т.д.

Кроме того, представленный в диссертации фактический материал, выводы и аналитические подходы могут быть использованы в деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ и др. для выработки и уточнения ряда аспектов российской политики в отношении африканских стран.

**Достоверность результатов исследования** обеспечена репрезентативной источниковой и литературной базой, в том числе научными работами на английском и русском языках, использованием современных методологических подходов и приемов. Применение методов, используемых при анализе современных международных отношений и процессов, также обеспечивает достоверность полученных результатов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертации представлены в докладах на межвузовских научных конференциях и конференциях молодых ученых РУДН, нашли отражение в публикациях автора по теме исследования в научных изданиях, в том числе, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации: Вестник РУДН. Серия «Международные отношения», журнал «Journal of Human Sciences», журнал «Journal of Humanities and Social Sciences».

**Структура диссертации** состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели и задачи, научная новизна, методологическая основа, научная и практическая значимость.

**Первая глава «Формирование и развитие внешнеполитического курса Ганы в период 1957–2017 годы: этапы и особенности»** состоит из трех параграфов. В *первом* из них «*Основные принципы внешней политики первого президента Ганы К. Нкрумы 1957–1966 гг.*» подробно исследовано становление

внешней политики Ганы в контексте холодной войны и сильного влияния внешних факторов.

Автор анализирует формирование внешней политики Ганы, которая была сосредоточена на процессе строительства нового независимого государства во главе с К. Нкрумой, которая в этот период осуществлялась на принципах нейтралитета и дружественных отношений со странами-партнерами. Выявлено, что внешнеполитические цели Ганы были следующими: борьба против любых военных альянсов, апартеида, гонки вооружений, создания иностранных военных баз на территориях государств-членов ООН и ОАЕ; укрепление ООН, демократизация международных отношений, социально-экономическое развитие и реструктуризация международной экономической системы, развитие международного сотрудничества, основанного на равных правах всех членов ООН. Автор приходит к выводу, что для К. Нкрумы объединение африканских государств было важным процессом. В связи с этим, panaфриканская идеология стала частью формирования внешней политики Ганы.

Во *втором параграфе «Внешняя политика Ганы в период военных диктатур в 1966–1992 гг.»* автор отмечает, что процесс эволюции внутренней политики Ганы замедлился, когда правительство К. Нкрумы было свергнуто в 1966 г. Однако на этом этапе своего развития Гана продолжала тесное сотрудничество с международными организациями. Более того, несмотря на то, что все последующие руководители Ганы придерживались политики неприсоединения, тем не менее, руководство страны должно было считаться с тем фактом, что в этот период экономическая сфера была практически монополизирована англичанами.

Далее автор отмечает, что в Гане в период между 1966 и 1992 гг. не удалось создать стабильное правительство. В стране произошло несколько военных переворотов, что негативно сказалось на внешней политике страны. Доказано, что стабилизация в государстве началась лишь к 1992 г., когда военачальник Дж. Роулингс организовал выборы, которые стали началом демократической системы правления. В работе отмечается, что, хотя у Ганы была нестабильная политическая система, которая повлияла на ее внешнеполитический процесс, все лидеры пытались сохранить дружеские

отношения с такими международными организациями, как ООН, ОАЕ, ДН и ЭКОВАС.

В *третьем параграфе «Внешняя политика после восстановления демократии 1993–2016 гг.»* автор анализирует внешнеполитический курс Ганы при демократических правительствах. Доказано, что каждое новое правительство приносило свои особенности во внешнеполитический курс. Например, в период своего правления Дж. Роулингс (1981–2001) использовал миротворческую политику для посредничества в кризисных ситуациях в государствах-членах ЭКОВАС. Особенностью внешней политики Дж. Куфуоре (2001–2009 гг.) стала экономическая дипломатия. В этой части соискателем выявлено, что он уделял большое внимание укреплению двусторонних связей Ганы с развитыми странами для укрепления экономики страны. При президенте Дж. Миллсе (2009–2012 гг.) внешнеполитический курс был направлен на поддержку экономической интеграции региона, континентального единства и продвижения panaфриканских идей. Президент Дж. Махама (2012–2016 гг.) явился продолжателем внешней политики Дж. Миллса. Он продолжил внешнюю политику предыдущего правительства, основанную на нейтралитете. При этом основной упор делался на экономическую дипломатию и защиту национальных интересов страны в этой сфере. В целом, внешняя политика Ганы данного периода явилась продолжением политики эпохи К. Нкрумы, так как ее приоритетами оставались неприсоединение, равноправные отношения с партнерами, соблюдение уставов ООН, АС, ЭКОВАС и других организаций.

**Во второй главе «Сотрудничество Ганы с ведущими мировыми державами»**, состоящей из пяти параграфов, анализируются, прежде всего, ключевые аспекты современной внешнеполитической деятельности Ганы с ведущими мировыми державами. В *первом параграфе «Установление и развитие отношений с США»*, рассматриваются отношения между двумя странами в контексте торгово-экономических, военно-политических и гуманитарно-культурных связей. Выявлено, что Гана и США имеют давнюю историю дипломатических отношений.

Отмечается, что Гана установила дипломатические отношения с Соединенными Штатами ещё в 1957 г. сразу после получения независимости. С тех пор обе страны работали вместе по таким вопросам, как торговля,

безопасность и другие. Одновременно Гана продолжала участвовать в Программе обучения и помощи в чрезвычайных ситуациях в Африке, в рамках которой Соединенные Штаты содействуют развитию потенциала безопасности среди африканских стран. Доказано, что США остаются важным партнером во внешней политике Ганы, благодаря поддержке, которую Гана получает от США. Через министерство иностранных дел Гана тесно сотрудничала с посольством США, чтобы создать Американскую торговую палату для развития экономических связей в частном секторе.

Во *втором параграфе «Гана и Великобритания в двустороннем формате отношений»* автор анализирует историю взаимоотношений Ганы с Великобританией. Отмечается, что основой этих отношений является двусторонний диалог, который строится на взаимовыгодном сотрудничестве. Диссертант особо выделяет прочную нормативно-правовую базу отношений, состоящую из целого ряда соглашений и конвенций, охватывающих все области сотрудничества. В силу исторической традиции, Великобритания является ключевым игроком и по-прежнему остается важнейшим экономическим партнером, с которым Гана имеет прочное дипломатическое взаимодействие. Об этом свидетельствует начало работы в 2016 г. торговой палаты Великобритании и Ганы, целью которой является содействие сотрудничеству между малыми и крупными многонациональными корпорациями, действующими в Великобритании и Гане.

В *третьем параграфе «Сотрудничество Ганы с СССР/Россией»* рассматриваются политический, торгово-экономический и культурно-гуманитарный аспекты российско-ганских отношений. Выявлено, что Россия и Гана имеют давнюю историю отношений. После распада СССР ситуация начала меняться, однако с началом активизации Россией политического диалога с африканскими странами, в том числе с Ганой, отношения между двумя странами получили новые возможности в области экономического сотрудничества. Отмечено, что на современном этапе тематика политического диалога между Ганой и Россией расширилась. Страны имеют близкие позиции по ряду важных и актуальных международных проблем, включая сферу безопасности. Доказано, что несмотря на разность потенциалов, наблюдается конструктивное сотрудничество между Россией и Ганой. В частности, стороны

подписали основные соглашения о торговле, экономическом и военнотехническом сотрудничестве, что дало новый импульс развитию и взаимному поощрению торговли и инвестиций. По итогам анализа, автор приходит к выводу, что и Гана, и Россия заинтересованы в расширении отношений, особенно в области торговли, инвестиций и образования. Однако углубление сотрудничества остается сложной задачей в условиях острой международной конкуренции.

В четвертом параграфе «Развитие сотрудничества Ганы и КНР» выявлено, что ганско-китайские отношения были установлены в начале 1960-х гг., когда Китай расширил сотрудничество с освободившимися странами Африки в рамках своей программы солидарности с развивающимися странами. Показано, что Китай оказал молодой африканской стране помощь в укреплении независимости, в развитии науки, образования, искусства и медицины. Доказано, что в настоящее время ганско-китайские отношения находятся на новом историческом витке своего развития, когда обе страны стремятся сохранить и упрочить достигнутый уровень. Автором подчеркнуто, что отношения между Ганой и Китаем строятся на принципах взаимного уважения и сотрудничества, и доказано, что в изучаемый период приоритетными областями сотрудничества были сферы развития инфраструктуры и проекты развития сообществ, и что страны планируют в дальнейшем расширять и развивать эти направления взаимодействия.

В пятом параграфе «Отношения Ганы с Европейским союзом» автор отмечает, что европейское направление внешнеэкономических связей и политического взаимодействия Ганы было и остается приоритетным для страны. Выявлено, что ЕС также заинтересован в дальнейшем развитии отношений с Ганой. Доказано, что Гана рассматривает ЕС как глобальную силу и важного партнера для развития, поэтому ее внешняя политика призвана взаимодействовать с ЕС, и продвигает политику, основанную на равном партнерстве и нацеленную на получение выгоды. В политической сфере ЕС нацелен на поддержание тесных политических отношений посредством регулярного политического диалога с правительством Ганы; пропаганду ценностей, демократии, правового государства и прав человека. Особо подчеркивается, что ЕС содействует экономическому развитию Ганы на

региональном и глобальном уровнях. Акцентируется внимание на том, что отношения между Ганой и ЕС можно рассматривать как особую форму сотрудничества, и в процессе развития диалога Гана выступает как естественный партнер для ЕС в Африке в решении региональных проблем безопасности. Автор приходит к выводу, что концепция партнерства с ЕС предполагает устойчивое, долгосрочное сотрудничество, необходимое обеим сторонам. Оно способно стать новым инструментом в развитии политического и экономического сотрудничества, а также сотрудничества в сфере безопасности.

**Третья глава «Отношения Ганы с региональными и глобальными международными организациями»** состоит из трех параграфов. В *первом* из них *«Отношения Ганы со странами Западной Африки в рамках ЭКОВАС»* автор анализирует взаимоотношения Ганы со странами - членами ЭКОВАС. Доказано, что активное участие в работе субрегиональных организаций является одним из основных направлений Ганы в достижении ее внешнеполитических целей. В отличие от более крупной страны с развитой экономикой, какой является Нигерия, Гана с самого начала активно участвовала в деятельности ЭКОВАС и этим обеспечила себе репутацию государства, чей голос был услышан в регионе в качестве морального лидера в африканских делах, заслужив международное уважение как партнер по глобальной стабильности. Важнее всего то, что Гана рассматривает участие в региональных и субрегиональных организациях как продолжение внутренней политики, поскольку региональные конфликты в перспективе могут потенциально переместиться на ее территорию и повлиять на внутреннюю безопасность. Следовательно, Гана соблюдает все договоры организации ЭКОВАС, как важного направления своей внешней политики.

Во *втором параграфе «Гана и Африканский союз: основные векторы сотрудничества»* автор отмечает, что интерес Ганы к африканскому континенту восходит ко времени правления К. Нкрумы и его мечты о создании Соединенных Штатов Африки. От первого президента Гана унаследовала часть своей нынешней внешней политики, основанной на panaфриканизме. Подчеркивается, что сотрудничество со странами Африки было важной частью внешней политики Ганы на протяжении всего изучаемого периода. Доказано, что Гана уделяет большое внимание договорным обязательствам Африканского

союза, поскольку он предоставляет платформу для защиты интересов государства. В рамках Африканского союза Гана участвовала в многочисленных посреднических мероприятиях по урегулированию конфликтов, мониторинге выборов, миссиях по поддержанию мира, получивших международную поддержку и признание, и, таким образом, стала лидером в африканских делах. Диссертант приходит к выводу, что Гана является активным членом Африканского союза, и ее политика будет способствовать продвижению демократии, надлежащего управления и защиты прав человека на континенте.

В *третьем параграфе «Участие Ганы в миротворческих операциях ООН»* выявлено, что глубинные основы современных отношений Ганы с международными организациями были заложены сразу после приобретения независимости. В этой связи доказано, что ООН является одной из важнейших международных организаций, имеющих большое значение в многосторонней дипломатии Ганы. Гана присоединилась к этой авторитетной организации в 1957 г., сразу после получения независимости. В этот период президент К. Нкрума использовал сессии ООН для проведения политики освобождения Африки от колониального гнета, сохранения мира во всем мире, разоружения и выступления против иностранного вмешательства в Конго. В настоящее время Гана сотрудничает со многими агентствами ООН, действующими в стране, для содействия этой организации достижению поставленных целей в интересах мира и развития. Таким образом, начиная с первого президента К. Нкрумы, руководители страны продолжали укреплять приверженность Ганы принципам устава ООН, активно участвуя во всех делах этой организации, в частности, в вопросах международного мира и безопасности.

В **Заключении** подведены итоги проделанной работы, сформулированы основные выводы и обобщения, которые сводятся к следующему:

– сделан вывод о том, что внешняя политика Ганы с самого начала была сосредоточена на строительстве нового суверенного государства и нацелена на борьбу против колониализма, любых военных альянсов, апартеида, гонки вооружений, создания иностранных военных баз на своей территории и территориях государств-членов ОАЕ; на укрепление ООН, демократизацию международных отношений, развитие международного сотрудничества, основанного на равных правах всех членов ООН. При этом принцип



суверенности предполагает равенство между Ганой и всеми ее партнерами: развитыми и развивающимися странами;

– показано, что в период 1957–2017 гг. внешняя политика становится одним из важнейших инструментов поступательного развития страны, обеспечения ее конкурентоспособности в регионе. Несмотря на внутривнутриполитические катаклизмы, имевшие место в 1966–1992 гг., Гана продолжала ввести успешную внешнюю политику, и основной причиной успеха дипломатии является именно обеспечение преемственности во внешней политике и применение курса, начатого К. Нкрумой в соответствии с современными реалиями;

– показано, что Гана является президентской республикой, и ключевая роль в процессе принятия внешнеполитических решений принадлежит президенту страны, который определяет основные направления и приоритеты внешней политики; также положительный имидж Ганы на мировой арене - во многом результат дипломатических усилий президентов, возглавлявших страну на разных этапах ее развития, поэтому, дипломатическая деятельность является одной из сфер, которой глава государства уделяет особое внимание;

– представлена характеристика современной дипломатии Ганы, которая может быть названа «многосторонней дипломатией» в силу ее активного участия в глобальных, региональных и субрегиональных организациях, таких как ООН, АС и ЭКОВАС;

– выявлено, что активное участие Ганы в глобальных, региональных и субрегиональных организациях является одним из основных направлений в достижении ее внешнеполитических целей. Через Африканский союз Гана смогла участвовать в многочисленных посреднических мероприятиях по урегулированию конфликтов, мониторингу выборов, миссиях по поддержанию мира, получивших международную поддержку и признание, и, таким образом, она стала лидером в африканских делах. Гана рассматривает участие в региональных и субрегиональных организациях как продолжение внутренней политики, поскольку региональные конфликты в перспективе могут потенциально переместиться на ее территорию и повлиять на ее внутреннюю безопасность. Следовательно, соблюдение договорных отношений с ЭКОВАС является важным направлением внешней политики государства;

– показано, что на современном (четвертом) этапе развития своей внешней политики Гана продолжает политику диверсификации своих партнерских отношений на международной арене. Характерная для Ганы многосторонняя дипломатия нацелена на получение финансовой и технической помощи, а также развитие инфраструктуры. Развиваются прочные экономические партнерские отношения с ЕС, США, Великобританией, Россией и Китаем;

– доказано, что европейское направление внешнеэкономических связей и политического взаимодействия Ганы было и остается приоритетным для страны; ЕС также заинтересован в дальнейшем развитии отношений; программа сотрудничества ЕС и Ганы направлена на реализацию ее экономических и социальных реформ. Взаимодействие с ЕС дает возможность получать помощь не только от Брюсселя, но и от государств-членов ЕС. При этом, в силу исторической традиции, Великобритания и США являются ключевым игроками и по-прежнему остаются важнейшими политическими и экономическими партнерами, с которыми Гана имеет прочные разносторонние контакты;

– установлено, что участие в процессах региональной (экономической и политической) интеграции является для Ганы одним из эффективных способов укрепления позиций страны в системе международных отношений при условии укрепления национальной экономики. Развитие субрегиональной интеграции представляет жизненно важный интерес, именно по этой причине страна стремится играть значимую роль в функционировании институтов, органов и структур региональной интеграции, активно участвовать в достижении целей ЭКОВАС. Торгово-экономическое сотрудничество с ведущими мировыми акторами расширяет доступ Ганы к инвестиционно-технологическим ресурсам развитых мировых держав и обеспечивает решение задачи модернизации национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности;

– выявлено, что Россия и африканские страны имеют давнюю историю отношений. В советский период в сотрудничестве преобладали не только идеологические, но и гуманитарные факторы. Советский Союз поддержал антиколониальную борьбу африканцев за освобождение от колониального гнета и ориентацию на независимый путь развития. СССР оказывал всестороннюю помощь странам Африки. При поддержке Советского Союза были построены

крупные промышленные объекты, учебные заведения, организовано обучение студентов в советских вузах. Двусторонние отношения между Россией и Ганой вобрали в себя ценный опыт взаимного уважения и доверия почти за 60-летний период дипломатического сотрудничества. В настоящее время, ослабленные после роспуска Советского Союза, связи постепенно восстанавливаются, и сотрудничество в области экономики становится ключевым аспектом отношений между двумя странами;

– доказано что, вопросы мира, безопасности и интеграции в Африке занимают центральное место во внешней политике Ганы. При этом, в число приоритетных целей внешнеполитической деятельности на современном этапе входят: укрепление национальной безопасности на субрегиональном, африканском и глобальном уровнях; создание вокруг государства благоприятной международной обстановки и достижение дружественных, равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми партнерами; обеспечение высокого уровня интеграции в международное сообщество и мировую экономику; расширение научно-образовательного и гуманитарного сотрудничества, в том числе, на субрегиональном уровне. Таким образом, с момента обретения независимости внешняя политика Ганы в целом не изменилась в отношении ее основополагающих руководящих принципов вне зависимости от того, какая политическая партия находилась у власти.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

**А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. *Кулькова О. С., Сануси А. Х.* Прошлое и настоящее российско-ганских отношений: партнерство, проверенное временем // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2016. Т. 16. № 2. С. 296–310. (0,6 п.л./авт.: 0,4 п.л.)

2. *Омо-Огбебор Д. О., Сануси А. Х.* Асимметрия интеграции в рамках ЭКОВАС: вклад регионального гегемона и малой страны // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2017. Т. 17. № 1. С. 59–73. (0,9 п.л./авт.: 0,5 п.л.)

3. *Sanusi A. H. Conflict Resolution Through Diplomacy: The Case of Ghana // Международные отношения. 2018. № 2. С. 98–103. (0,6 п.л.)*

**Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:**

4. *Sanusi A. H., Adu-gyamfi S. Terrorism and Counter-Terrorism: The Conundrum between Russia and the US in Syria et al. // IUG Journal of Humanities and Social Sciences, [S.l.]. 2016. Vol. 1. № 2. P. 7. (0,6 п.л./авт.: 0,4 п.л.)*

5. *Sanusi A. H., Adu Gyamfi S. Ghana's foreign policy: Some regional and national interests // Journal of Human Sciences, [S.l.]. 2017. Vol. 14. № 1. P. 598–608. (0,6 п.л.)*

6. *Сануси А. Х. Африканская интеграция: вклад Ганы через демократию и благое управление // Политика и общество. 2018. № 5. С. 19–24. (0,6 п.л.)*

**Ахмед Хадж Сануси (Республика Гана) Внешняя политика Республики  
Гана: особенности и приоритеты в 1957–2017 гг.**

Диссертация посвящена исследованию процесса формирования и эволюции внешней политики Ганы в период 1957–2017 гг. В диссертационном исследовании рассматриваются основные направления и приоритеты внешнеполитической деятельности Ганы в сфере двусторонней (США, Великобритания, Западная Европа, Россия, Китай) и многосторонней дипломатии (ООН, АС, ЭКОВАС); показаны особенности дипломатии второй половины XX – начала XXI в., включая участие в урегулировании региональных конфликтов и интеграции в Африке, в частности в Западной Африке.

**Ahmed Hajj Sanusi (Republic of Ghana) Foreign policy of the Republic of  
Ghana: features and priorities in 1957-2017**

The thesis is devoted to the study of the formation and evolution of the foreign policy of Republic of Ghana between the period 1957–2017. It seeks to analyze the main directions and priorities of Ghana's bilateral foreign policy activities with (US, Western Europe, Russia, China) and multilateral diplomacy with (UN, AU, ECOWAS) are reviewed in the dissertation. Features of diplomacy of the second half of XX century, the beginning of the XXI century, including participation in conflict resolutions in the sub-region and integration process in Africa, particularly in the West Africa region.