

На правах рукописи



Султанова Марина Арслановна

ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
(криминологическое региональное исследование)

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

5 ДЕК 2013



005542562

Москва – 2013

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Дагестанский государственный
университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Зиядова Дуряя Зиядиновна

Официальные оппоненты: Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук,
профессор,
действительный член Центральной
избирательной комиссии
Шапнев Сиябшах Магомедович;

кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин ФГБОУ ВПО г. Москвы
«Московский городской педагогический
университет»
Данелян Рита Суменовна

Ведущая организация: Юридический институт ФГБОУ ВПО «Московский
государственный университет путей сообщения» (МИИТ)

Защита состоится 24.12 2013 г. в ___:00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.24 при ФГБОУ ВПО «Российский
университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ
ВПО «Российский университет дружбы народов».

Автореферат разослан «24.12» 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Н.А. Селезнева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы во многих регионах Российской Федерации ученые отмечают рост преступлений в сфере трудовых отношений. Это связано с тем, что в период рыночной экономики распространённым явлением стали эксплуатация работодателями наемных работников, задержка или невыплата заработной платы и иных выплат, грубые нарушения трудового законодательства. В Российской Федерации за последние семь лет зарегистрировано 4644 нарушения правил охраны труда (в 2006 г. – 991; в 2007 г. – 758; 2008 г. – 631¹, 2009 г. – 603; 2010 г. – 558; 2011 г. – 587²; 2012 г. – 516³), 5162 невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (в 2006 г. – 1222; 2007 г. – 587; 2008 г. – 381; 2009 г. – 833; 2010 г. – 825; 2011 г. – 690; 2012 г. – 624), 2068 нарушений правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (2006 г. – 260; 2007 г. – 190; 2008 г. – 203; 2009 г. – 181; 2010 г. – 234; 2011 г. – 257; 2012 г. – 293), 105 нарушений правил безопасности на объектах атомной энергетики (в 2006 г. – 41; в 2007 г. – 39; 2008 г. – 7; 2009 г. – 4; 2010 г. – 7; 2011 г. – 4; 2012 г. – 3) и 130 нарушений правил безопасности на взрывоопасных объектах (в 2006 г. – 26; в 2007 г. – 15; 2008 г. – 15; 2009 г. – 14; 2010 г. – 24; 2011 г. – 18; 2012 г. – 18).

Несмотря на то, что преступления в сфере трудовых отношений являются преступлениями небольшой или средней тяжести, они представляют высокую общественную опасность. Нарушения конституционных прав граждан в сфере трудовых отношений наносят работникам имущественный вред и моральную травму. Помимо этого материальный вред причиняется также государству.

Высокий уровень преступности в сфере трудовых отношений, ее продолжающийся рост являются реальностью и для Республики Дагестан. Региональная особенность – естественная латентность преступности в рассматриваемой сфере – определяет остроту проблемы.

Вопросы криминологического анализа состояния, динамики, тенденций, причинного комплекса преступности в сфере трудовых отношений недостаточно изучены. Представляют научный интерес криминологический и виктимологический «портреты» преступников и жертв от преступлений в сфере трудовых отношений. Ситуация в сфере трудовых отношений требует дальнейшего анализа детерминантов преступности данной категории с целью принципиального совершенствования системы мер противодействия им.

Все вышеизложенное определяет актуальность изучения криминологических аспектов преступности в сфере трудовых отношений.

¹ Новая криминальная ситуация: оценка и реагирование (под ред. А.И. Долговой). – М.: Рос. крим. ассоциация, 2009. – С. 333.

² Преступность, национальная безопасность, бизнес (под ред. А.И. Долговой). – М., 2012. – С. 629.

³ Здоровье нации и национальная безопасность: криминологические и правовые проблемы (под ред. А.И. Долговой). – М., 2013. – С. 361.

Степень разработанности темы исследования. В юридической литературе проблемы преступности в сфере трудовых отношений рассматривались в работах таких авторов, как Е.Ю. Батыгина, В.М. Болдинов, В.И. Борисов, И.В. Бессонова, М.С. Браинин, Б.В. Волженкин, В.В. Воробьев, Д.Ю. Гончарев, Н.Д. Евлов, Л.А. Завацкая, Д.В. Коврижкин, Э.А. Коренкова, Н.Ф. Кузнецова, В.А. Нерсисян, А.Я. Петров, О.И. Попова, И.М. Тяжкова, Н.П. Сидоренко, Э.Б. Соктоев, С.В. Суслов, И.Е. Эмирова и других.

Преступность в сфере трудовых отношений и меры противодействия стали объектом исследования в диссертационных работах Н.Д. Евлоева (Уголовная ответственность и наказание за неосторожные преступления. – Краснодар, 2001), И.В. Бессоновой (Нарушение правил охраны труда в уголовном праве России. – М., 2002), В.В. Воробьева (Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями в сфере трудовых отношений. – Нижний-Новгород, 2002), Э.А. Коренковой (Ответственность за преступные нарушения правил охраны труда. – М., 2003), Н.А. Лукьяновой (Противодействие преступлениям, посягающим на трудовые права граждан /законодательная регламентация, проблемы квалификации/. – Нижний Новгород, 2003), С.В. Сулова (Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с нарушениями правил безопасности или гигиены труда. – Волгоград, 2005), И.Е. Эмировой (Уголовно-правовое обеспечение реализаций трудовых прав граждан (по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан). – М., 2005), Н.П. Сидоренко (Конституционные основы защиты трудовых прав граждан. – Махачкала, 2006).

Все эти исследования представляют большой научный и практический интерес. Однако в данных исследованиях не проведен комплексный криминологический анализ преступности в сфере трудовых отношений на современном этапе.

Объект исследования – это общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений в сфере трудовых отношений и реализацией государством конституционных прав граждан с применением превентивных мер воздействия к лицам, совершившим преступления в данной сфере.

Предмет исследования включает в себя:

– нормы конституционного, трудового, административного, уголовного законодательства о правонарушениях и преступлениях в сфере трудовых отношений;

– деятельность субъектов профилактики преступлений в сфере трудовых отношений;

– материалы судебной практики по преступлениям в сфере трудовых отношений;

– научные труды, посвященные разрабатываемой проблематике.

Цель и задачи исследования.

Целью исследования является анализ криминологических аспектов

преступности в сфере трудовых отношений, а также выработка эффективных мер противодействия.

Для достижения цели перед исследованием поставлены следующие задачи:

1) выявить пробелы и противоречия в законодательном регулировании преступлений в сфере трудовых отношений и их практическом и теоретическом толковании;

2) определить предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства о преступлениях в сфере трудовых отношений;

3) попытаться представить реальную картину преступности в сфере трудовых отношений, ее структуру, динамику и тенденции в Российской Федерации и Республике Дагестан в частности;

4) дать криминологический «портрет» лица, совершившего преступление в сфере трудовых отношений;

5) составить виктимологический «портрет» потерпевшего от преступления в сфере трудовых отношений;

6) выявить факторы, детерминирующие совершение преступлений в сфере трудовых отношений;

7) предложить общие и специально-криминологические меры противодействия преступности в сфере трудовых отношений.

Научная новизна исследования определяется тем, что оно является первым исследованием криминологических проблем преступности в сфере трудовых отношений на региональном уровне. На основе изучения теоретических и практических проблем выработаны предложения по совершенствованию норм о преступлениях в сфере трудовых отношений. В диссертации показана криминологическая картина преступности в сфере трудовых отношений по материалам наиболее сложного в организационно-управленческом и социально-экономическом плане региона; определены и анализированы факторы, детерминирующие совершение преступлений данной категории; рассмотрены виктимологические проблемы; разработаны с учетом региональной специфики конкретные меры противодействия преступлениям в сфере трудовых отношений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что получены новые криминологические знания, позволяющие совершенствовать уголовное законодательство и систему противодействия преступности в сфере трудовых отношений. Полученные результаты помогут в дальнейшей разработке теоретических и прикладных проблем противодействия преступности в сфере трудовых отношений.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования выводов и предложений:

– в дальнейших исследованиях теоретических и прикладных проблем противодействия преступности в сфере трудовых отношений рассматриваемой проблематики;

– в целях совершенствования законодательных формулировок некоторых уголовно-правовых норм, регламентирующих преступления в

сфере трудовых отношений;

– в деятельности судебной защиты, следственных и иных правоохранительных органов;

– в процессе преподавания курсов «Уголовное право», «Криминология», специальных курсов «Проблемы профилактики преступлений», «Проблемы латентной преступности».

Методологическую основу исследования составили диалектический, исторический, системно-структурный, статистический, сравнительно-правовой, социологические методы.

Нормативной базой исследования стали международные нормативно-правовые документы в области охраны труда, Конституция Российской Федерации, Конституция Республики Дагестан, трудовое, административное и уголовное законодательство РФ, федеральные законы РФ относительно охраны трудовых отношений, постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты, относящиеся к теме диссертационного исследования.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых (Е.Ю. Батыгина, В.М. Болдинов, В.И. Борисов, И.В. Бессонова, М.С. Брайнин, Б.В. Волженкин, В.В. Воробьев, Д.Ю. Гончарев, Н.Д. Евлов, Л.А. Завацкая, Д.В. Коврижкин, Э.А. Коренкова, Н.Ф. Кузнецова, Т.Ф. Миняева, В.А. Нерсисян, А.Я. Петров, О.И. Попова, И.М. Тяжкова, Н.П. Сидоренко, Э.Б. Соктоев, С.В. Суслов, И.Е. Эмирова) в области теории государства и права, административного, трудового, уголовного, уголовно-процессуального права, криминологии, социологии, правовой статистики, педагогики и психологии.

Эмпирическую базу исследования составили: данные официальной статистики по Российской Федерации в целом и Республике Дагестан в частности за период с 1998 по 2012 год. В работе использованы данные, полученные в результате социологических опросов среди сотрудников правоохранительных органов, работников прокуратуры и правосудия, материалы проведенного в исправительных колониях № 2, № 4, № 8 ФСИН РФ по РД анкетирования 50 осужденных и 100 сотрудников правоохранительных органов, 30 работников трудовых инспекций, 100 представителей различных категорий населения. Автором проанализированы по специальной программе 26 уголовных дел о преступлениях в сфере трудовых отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Преступность в сфере трудовых отношений – это явление периода рыночной экономики, затрагивающее трудовые интересы почти всех совершеннолетних граждан. Преступность в данной сфере – это совокупность преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, посягающих на отношения охраны конституционного права граждан на труд, а также на общественные отношения, обеспечивающие безопасность при ведении работ, на объектах повышенной опасности, производстве.

2. Криминологическую картину преступности в сфере трудовых отношений образуют служебные преступления, т.е. преступления,

совершаемые должностными или лицами, обязанными обеспечивать реализацию конституционного права граждан на труд или соблюдать установленные правила безопасности в сфере трудовых отношений – ст. 136 УК РФ (Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина), ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации), ст. 143 УК РФ (Нарушение правил охраны труда); ст. 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов); ст. 145 УК РФ (Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет); ст. 145¹ УК РФ (Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат); ст. 215 УК РФ (Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики); ст. 216 УК РФ (Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ); ст. 217 УК РФ (Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах).

3. На основе анализа латентности преступлений в сфере трудовых отношений в исследовании дана следующая классификация: 1) самый высокий уровень латентности присущ преступлениям, о которых неизвестно никому, даже самому преступнику (ст. 136 УК РФ); 2) преступления, о которых известно лишь преступнику. А лица, чьи конституционные права на труд нарушены, не знают об этом в силу своей безграмотности (ст. 136 УК РФ); 3) преступления, о факте совершения которых помимо виновного и (или) потерпевшего известно узкому кругу лиц (ст. ст. 140, 143, 144, 145 УК РФ); 4) преступления, о совершении которых стало известно неопределенно большому кругу лиц (ст. ст. 143, 144, 145¹ УК РФ); 5) преступления, зарегистрированные в государственных, общественных или частных структурах, но информация о факте совершения которых не поступила в правоохранительные органы (ст. ст. 143, 144, 145); 6) преступления, информация о которых попала в правоохранительные органы (ст. ст. 143, 144, 145, 145¹, 216 УК РФ), но не стала достоянием официальной статистики.

4. Изучение личности лиц, совершивших преступление в сфере трудовых отношений, позволило дать криминологический «портрет» преступников данной категории: лица мужского пола в возрасте 30–40 лет (возрастная группа, способная к выполнению функций должностного или ответственного лица, связанных с охраной общественных отношений в сфере труда), имеющие в основном семью, получившие высшее или среднее специальное образование, с выработанными чертами корыстного, коррумпированного, эгоистичного, безразличного отношения к своим профессиональным обязанностям и к соблюдению конституционного права граждан на труд.

5. Детерминанты преступности в сфере трудовых отношений – это совокупность недостатков и противоречий, имеющих в экономической, политической, идеологической, организационно-управленческой, нравственно-воспитательной и правовой сферах жизнедеятельности российского общества. Исследованием выявлены следующие факторы, детерминирующие совершение преступлений в сфере трудовых отношений:

1) низкий уровень жизни в большинстве регионах Российской Федерации; 2) безработица; 3) полное или частичное сокращение государственных предприятий, отсутствие работы в государственных предприятиях; 4) некомпетентность и коррумпированность должностных лиц в сфере трудовых отношений; 5) слабый контроль за деятельностью должностных лиц и иных лиц, обязанных соблюдать установленные правила безопасности в сфере трудовых отношений; 6) высокий уровень латентности; 7) отсутствие четких и стабильных законов, определяющих, что является преступлением в сфере трудовых отношений, и ответственность должностных лиц в этой области; 8) нежелание сотрудников правоохранительных органов выявлять служебные преступления, чтобы не было проблем с должностными лицами; 9) нежелание сотрудников правоохранительных органов заниматься раскрытием сложно выявляемых преступлений; 10) либеральный подход органов правосудия к служебным преступлениям; 11) низкий уровень правосознания граждан; 12) преобладание национальных и клановых интересов в сфере трудовых отношений.

6. В рамках улучшения системы противодействия преступлениям в сфере трудовых отношений автор полагает, что уголовно-правовые меры носят вспомогательный характер и предлагает наряду с необходимостью совершенствования законодательства в сфере трудовых отношений, повышения профессиональных и моральных требований при приеме на определенные должности, усиления прокурорского надзора за деятельностью должностных лиц в системе организации трудовых отношений, создания специального отдела в ФСБ РФ повысить санкции за должностные преступления в данной системе, особенно для лиц, занимающих руководящие должности.

7. В рамках улучшения системы противодействия преступлениям в сфере трудовых отношений предлагается внести изменения в следующие нормы УК РФ:

а) статью 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов) дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй и третьей настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц (журналистов) – наказываются лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

б) статью 145 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 145. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лиц, имеющих детей в возрасте до трех лет.

1. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение мужчины, имеющего ребенка в возрасте до трех лет и являющегося единственным родителем, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо

обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов.

2. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщины по мотивам ее беременности, а равно необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение с работы женщины, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, по тем же мотивам – наказывается штрафом в размере до двухсот пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо обязательными работами на срок до четырехсот часов.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй, совершенные в отношении двух или более лиц, – наказываются штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух лет либо исправительными работами на срок до двух лет.

в) часть первую статьи 145¹ (Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) УК РФ после слов «иного обособленного структурного подразделения организации» дополнить словами «представителем работодателя и (или) иным лицом, фактически контролирующим организацию».

г) часть третью статьи 145¹ УК РФ (Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) изложить в следующей редакции:

«3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы либо повлекли тяжкие последствия, – наказываются...».

д) часть вторую статьи 216 УК РФ (Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ) изложить в следующей редакции:

«2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека либо особо крупный ущерб».

е) Примечание к статье 216 УК РФ изложить в следующей редакции: «Крупным ущербом в статьях настоящей главы признается ущерб, сумма которого превышает триста тысяч рублей, а особо крупным ущербом – пятьсот тысяч рублей».

ё) часть вторую статьи 217 (Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах) изложить в следующей редакции:

«2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия».

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов исследования, выводов и рекомендаций достаточно выразительна и убедительна. Автор выполнил достаточно большой объем исследовательской работы. Достоверность выводов и положений исследования обеспечивается репрезентативностью данных.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования отражены в опубликованных научных статьях в центральных журналах (Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 3. – 0,25 п.л.; «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2011. – № 2; Бизнес в законе. – 2011. – № 3) и других научных изданиях, не входящих в перечень ВАК, а также в выступлениях автора на научных семинарах и конференциях различного уровня.

Основные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации по проведенному исследованию доложены автором на республиканских, всероссийских и международных научно-практических конференциях, проводившихся в Дагестанском государственном университете и в филиале Московского государственного открытого университета в г. Махачкале (Теоретико-правовые проблемы укрепления российской государственности: 6-я международная научно-практическая конференция).

Результаты исследования используются в практической и превентивной деятельности контролирующих и правоохранительных органов.

Структура диссертации обусловлена ее целями и задачами, кругом исследуемых вопросов. Она состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных источников. Объем и оформление исследования отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются объект, предмет, цель, задачи; характеризуются методологические и методические основы, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о соответствии диссертационного исследования научной специальности и апробации его результатов.

Первая глава – **«Криминологическая картина преступности в сфере трудовых отношений на региональном уровне»** – состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе – *«Состояние, структура, динамика и тенденции преступности в сфере трудовых отношений на региональном уровне»* – показаны уровень, структура, динамика и тенденции преступности в сфере трудовых отношений на общероссийском и региональном уровнях.

В период экономических кризисов преступления, совершаемые в сфере трудовых отношений, оказывают заметное влияние на динамику и структуру служебной преступности.

Проведенное исследование подтвердило, что криминологическая картина преступлений в сфере трудовых отношений искажается в связи с корруппированностью этой системы, наличием в основном латентной

преступности. По официальным данным, уровень преступности рассматриваемой категории очень низкий.

Исследованием определена следующая структура преступности в сфере трудовых отношений. На основе анализа и обобщения материалов следственной и судебной практики рассматриваемые преступления ранжированы по критерию распространенности: 1) нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ); 2) невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК РФ); 3) нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ); 4) нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ); 5) нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ); 6) необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ); 7) нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ); 8) воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ); 9) отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ).

В диссертационной работе мы рассмотрели преступления, затрагивающие конституционные права граждан на труд (ст.ст. 143, 144, 145 и 145¹ УК РФ), а также преступления, которые могут совершаться в сфере трудовых отношений (ст.ст. 136, 140 УК РФ). Данные преступления посягают не только на права, реализуемые гражданами в сфере трудовых отношений, но и в других сферах жизнедеятельности населения. Анализ официальной статистики показал низкую долю преступлений, предусмотренных ст.ст. 136, 140 УК РФ, в структуре преступности в сфере трудовых отношений. В 1997 г. в Российской Федерации зарегистрировано всего 2 нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ), в 1998 г. – 5; 1999 г. – 3; 2000 г. – 1; 2001 г. – 3; 2002 г. – 3; 2003 г. – 6; 2004 г. – 1; 2005 г. – 1¹; 2006 г. – 2; 2007 г. – 1; 2008 г. – 1; 2009 г. – 0; 2010 г. – 0; 2011 г. – 0; 2012 г. – 0). По данным Информационно-аналитического центра МВД РД, в Республике Дагестан за период с 1997 по 2012 г. совершено только одно преступление (2006 г.), предусмотренное ст. 136 УК РФ.

Аналогичная картина по официальной статистике сложилась и по статье 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации): в 1997 г. в Российской Федерации зарегистрировано всего 2 преступления данной категории, в 1998 г. – 1; 1999 г. – 1; 2000 г. – 0; 2001 г. – 0; 2002 г. – 3; 2003 г. – 1; 2004 г. – 1; 2005 г. – 1; 2006 г. – 2; 2007 г. – 1; 2008 г. – 1; 2009 г. – 0; 2010 г. – 0; 2011 г. – 0²; 2012 г. – 1¹). По данным Информационно-

¹ Тенденции преступности, ее организованности, закон и опыт борьбы с терроризмом (под ред. А.И. Долговой). – М., 2006. – С. 108.

² Преступность, национальная безопасность, бизнес (под ред. А.И. Долговой). – М., 2012. – С. 629.

аналитического центра МВД РД, в Республике Дагестан за период с 1997 по 2012 г. зарегистрирован всего один факт отказа в предоставлении гражданину информации совершено (2008 г.). Проведенное исследование показало, что в сфере трудовых отношений часто нарушается право работодателей на информацию (ст. 219 ТК) и не выполняется обязанность работодателя ее предоставлять (ст. 212 ТК). Руководители частных предприятий не предоставляют работникам сведения о самом производстве, вредных и опасных факторах, действующих на предприятии, порядке оплаты труда, информацию о действующих на предприятии нормативах и т.д.

Наиболее распространенными преступлениями в сфере трудовых отношений являются нарушения правил охраны труда (ст. 143 УК РФ) и невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК РФ). В Российской Федерации в 2001 г. зарегистрировано 1450 нарушений правил охраны труда; в 2007 г. – 756; 2008 г. – 631; 2009 г. – 603; 2010 г. – 558; 2011 г. – 587²; 2012 г. – 516³. По данным Информационно-аналитического центра МВД РД, в Республике Дагестан в 1997 г. зарегистрировано всего 2 нарушения правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), в 1998 г. – 1; 1999 г. – 4; 2000 г. – 3; 2001 г. – 3; 2002 г. – 6; 2003 г. – 2; 2004 г. – 0; 2005 г. – 5; 2006 г. – 3; 2007 г. – 1; 2008 г. – 0; 2009 г. – 1; 2010 г. – 1; 2011 г. – 1; 2012 г. – 1).

По ст. 145¹ УК РФ в Российской Федерации в 2001 г. выявлено 51 преступление; в 2007 г. – 587; 2008 г. – 381; 2009 г. – 833; 2010 г. – 825; 2011 г. – 690; 2012 г. – 624. По данным Информационно-аналитического центра МВД РД, в Республике Дагестан зарегистрировано всего 45 фактов невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат: 2001 г. – 3; 2002 г. – 5; 2003 г. – 2; 2004 г. – 5; 2005 г. – 4; 2006 г. – 6; 2007 г. – 7; 2008 г. – 3; 2009 г. – 4; 2010 г. – 2; 2011 г. – 1; 2012 г. – 3).

Проведенное нами исследование показало, что нарушения трудового законодательства имеют место на 65–80% государственных и негосударственных предприятиях. Основными правонарушениями в данной сфере являются задержка заработной платы, необоснованное снижение заработной платы, немотивированные переводы или увольнения работников, нарушение правил охраны безопасности труда, нарушение прав беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и др.

По результатам экспертных оценок ежедневно на производстве травмируется в среднем более одной тысячи человек, из них более десяти человек погибают и около пятидесяти получают тяжелые увечья и становятся инвалидами. При этом на предприятиях частного сектора

¹ Здоровье нации и национальная безопасность: криминологические и правовые проблемы (под ред. А.И. Долговой). – М., 2013. – С. 359.

² Преступность, национальная безопасность, бизнес (под ред. А.И. Долговой). – М., 2012. – С. 629.

³ Здоровье нации и национальная безопасность: криминологические и правовые проблемы (под ред. А.И. Долговой). – М., 2013. – С. 361.

уровень смертности и травматизма в три раза выше, чем на государственных предприятиях. В частных предприятиях работники могут подвергаться воздействию вредных и опасных производственных факторов. Результаты целевых исследований, проведенных в различных регионах Российской Федерации, показали, что отмечается рост числа аварий и случаев травматизма на государственных и негосударственных предприятиях.

Проведенное исследование показало, что в регионах Российской Федерации часто должностные лица мешают законной профессиональной деятельности журналистов. Но, по данным официальной статистики, очень низкий индекс у преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов): в 1997 г. в Российской Федерации зарегистрировано всего 2 преступления данной категории, в 1998 г. – 2; 1999 г. – 3; 2000 г. – 2; 2001 г. – 2; 2002 г. – 5; 2003 г. – 1; 2004 г. – 1; 2005 г. – 1; 2006 г. – 2; 2007 г. – 3; 2008 г. – 2; 2009 г. – 2; 2010 г. – 1; 2011 г. – 3; 2012 г. – 1). В Республике Дагестан не выявлены факты воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, что говорит о высокой степени латентности.

Исследованием выявлено, что среди преступлений против общественной безопасности, совершаемых в сфере трудовых отношений, заметное место занимает нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ): в 1997 г. в Российской Федерации зарегистрировано всего 2 преступления данной категории, в 1998 г. – 256; 1999 г. – 273; 2000 г. – 256; 2001 г. – 240; 2002 г. – 235; 2003 г. – 222; 2004 г. – 241; 2005 г. – 189; 2006 г. – 207; 2007 г. – 190; 2008 г. – 203; 2009 г. – 181; 2010 г. – 234; 2011 г. – 257; 2012 г. – 293). В Республике Дагестан совершено 10 нарушений правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (в 1998 г. – 1; 1999 г. – 2; 2000 г. – 1; 2001 г. – 0; 2002 г. – 2; 2003 г. – 1; 2004 г. – 1; 2005 г. – 1; 2006 г. – 0; 2007 г. – 0; 2008 г. – 0; 2009 г. – 1; 2010 г. – 0; 2011 г. – 0; 2012 г. – 1).

Как известно, наиболее общественно опасными преступлениями в сфере трудовых отношений являются нарушения правил безопасности на объектах атомной энергетики (215 УК РФ) и нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ). Данные преступления являются наименее латентными. В Российской Федерации зарегистрировано в 2001 г. 76 нарушений правил безопасности на объектах атомной энергетики и 20 нарушений правил безопасности на взрывоопасных объектах; в 2007 г. – 39, 15; 2008 г. – 7, 15; 2009 г. – 4, 14; 2010 г. – 7, 24; 2011 г. – 4, 18; 2012 г. – 3, 18¹). В Республике Дагестан не выявлены данные преступления, что является следствием отсутствия взрывоопасных объектов и объектов атомной энергетики.

В заключении параграфа автором отмечено, что преступления в сфере

¹ Здоровье нации и национальная безопасность: криминологические и правовые проблемы (под ред. А.И. Долговой). – М., 2013. – С. 363.

трудовых отношений причиняют существенный вред как самим гражданам, так и государству и правопорядку в целом. Судебные и иные государственные органы затрачивают определенные силы и средства на восстановление незаконно нарушенных прав работников и защиту их трудовых прав.

Во втором параграфе – «Проблемы латентности преступности в сфере трудовых отношений» – выявляется уровень латентности преступлений в сфере трудовых отношений.

Криминальная ситуация сложнее там, где уровень латентности преступности выше в связи с отсутствием полной информации о ее состоянии у специализированных субъектов профилактики преступлений. Самой сложной сферой в этом плане является система трудового обеспечения, учитывая, что латентная преступность является неизбежным спутником преступлений в сфере трудовых отношений. Практика показывает, что большинство должностных преступлений не раскрываются, порой и совсем не выявляются, остаются латентными. Сложность выявления служебных преступлений в сфере трудовых отношений заключается в том, что в течение длительного времени трудно обнаружить их совершение, кроме самих заинтересованных участников.

В криминологической литературе известны исследования, направленные на оценку размеров латентности преступности путем сопоставления данных официальной статистики, материалов судебной практики и дисциплинарных трудовых правонарушений, гражданско-правовых деликтов, а также обобщения сообщений, жалоб, заявлений, поступающих в контролирурующие и правоохранительные органы о преступлениях данной категории. Но точных данных получить исследователям трудно удается.

Основным методом слежения за состоянием преступности в сфере трудовых отношений остается метод экспертных оценок. Но данные, полученные в результате экспертных оценок, должны подкрепляться результатами изучения с помощью социологических методов мнения населения о состоянии преступности в сфере трудовых отношений. Поэтому важное значение имеют научно обоснованные региональные данные о латентной части преступности в сфере трудовых отношений.

Анализ и обобщение материалов судебной практики показали явное несоответствие официальной статистики уровня преступности реальной криминальной ситуации в сфере трудовых отношений. В связи с этим мы считаем необходимым совершенствование законодательных мер воздействия на исполнительную власть с целью активизации ее работы по противодействию преступности в сфере трудовых отношений.

Латентная преступность в целом и в сфере трудовых отношений в частности имеет отрицательные последствия. Искажение представления о состоянии, структуре, динамике, цене, географии преступности в сфере трудовых отношений, нарушение принципа неотвратимости ответственности и создание обстановки безнаказанности способствуют совершению новых

преступлений, препятствуют выявлению детерминантов преступности и выработке более эффективных мер противодействия. Таким образом, криминологический анализ позволяет сделать вывод о том, что латентная преступность в сфере трудовых отношений имеет неблагоприятные тенденции и требует разработки комплексной программы по ее минимизации.

Согласно принятой классификации в криминологической литературе латентную преступность в сфере трудовых отношений можно разделить на два вида: 1) скрытая преступность (естественно-латентная преступность), не выявленная правоохранительными органами в силу специфики самих преступлений, недостатков деятельности специализированных субъектов профилактики, социально-правовой пассивности населения и т.п.; 2) скрываемая преступность (искусственно-латентная преступность), которая, будучи известной сотрудникам правоохранительных органов, по разным причинам не стала достоянием официальной статистики. В последние годы параллельно с такой закономерностью – не заявлять о преступлениях – появилась другая тенденция – отказ правоохранительных органов в приеме заявлений о преступлениях в сфере трудовых отношений как малозначительных.

В сфере трудовых отношений встречается часто преступность первой разновидности (естественно-латентная преступность). На основе анализа преступлений в сфере трудовых отношений дана следующая классификация: 1) самый высокий уровень латентности присущ преступлениям, о которых неизвестно никому, даже самому преступнику (ст. 136 УК РФ); 2) следующую группу латентных деяний составляют такие преступления, о которых известно лишь преступнику. Лица, чьи конституционные права на труд нарушены, не знают об этом в силу своей безграмотности и беспомощности (ст. ст. 136 УК РФ); 3) к третьей группе относятся преступления, о факте совершения которых известно узкому кругу лиц (ст. ст. 140, 143, 144, 145 УК РФ); 4) еще в меньшей степени латентность присуща преступлениям, о совершении которых стало известно неопределенно большому кругу лиц (ст. ст. 143, 144, 145¹); 5) следующее место занимают преступления, зарегистрированные в государственных, общественных или частных структурах, но информация о факте совершения которых не поступила в правоохранительные органы (ст. ст. 143, 144, 145); 6) далее следует большая группа преступлений, информация о которых попала в правоохранительные органы (ст. ст. 143, 144, 145, 145¹, 216 УК РФ), но не стала достоянием официальной статистики.

Одним из наиболее важных факторов естественно-латентной преступности в сфере охраны труда является нежелание граждан обращаться в правоохранительные органы с заявлениями и сообщениями о преступлениях данной категории. Результаты проведенного в рамках исследования опроса показывают, что практически каждый второй респондент не намерен обращаться в правоохранительные органы. Анализируя мотивы сокрытия гражданами случаев совершения преступлений

в сфере трудовых отношений, мы пришли к выводу, что, в первую очередь, они оценивают преступление с позиции его опасности. При этом 45% респондентов не обратились в правоохранительные органы потому, что привыкли к служебному преступлению как к обыденному явлению жизни. Из числа опрошенных (300 работников среди различных категорий населения) 88% сообщили об имеющихся нарушениях трудового законодательства на государственных предприятиях и в коммерческих организациях. Из них 65% сообщили, что им известны факты увольнения беременных женщин, нарушения правил техники безопасности труда, невыдачи заработной платы, стипендий, пенсий и иных выплат. При этом 37% респондентов отметили, что сами подверглись незаконным действиям со стороны администрации предприятия или организации.

На современном этапе развития экономики наемные работники, заключая трудовой договор, соглашаются на условия значительно худшие, чем это предусмотрено трудовым законодательством, и, понимая данное обстоятельство, не оглашают факт нарушения правил техники безопасности труда. Проведенное исследование показало, что работники частных предприятий не обращаются в правоохранительные органы для защиты своих конституционных прав, не желая попасть в немилость работодателя.

Анализ результатов опроса дал нам возможность обозначить несколько факторов сокрытия потерпевшим факта совершения против него преступления: 1) потерпевший считает деяние незначительным для привлечения к уголовной ответственности или не знает о наличии уголовной ответственности; 2) потерпевший, если является работником, опасается увольнения с работы; 3) в период экономических кризисов граждане соглашаются на работу в опасных условиях труда, с нарушением правил охраны труда; 4) возбуждение уголовного дела – это лишняя трата времени потерпевшего; 5) потерпевший не доверяет сотрудникам правоохранительных органов; 6) работники не хотят участвовать в судебном разбирательстве, не верят в эффективность судебной системы.

Анализ результатов опроса показал, что граждане в немалой степени руководствуются оценкой перспектив своего обращения в правоохранительные органы. По данным опроса, 88% респондентов не верят в трудоспособность и желание помочь сотрудникам правоохранительных органов. Более значимым в минимизации латентности в сфере охраны труда является оценка того, как отнесутся к потерпевшему те сотрудники полиции, к которым граждане обратятся. Проведенный в рамках исследования опрос также показал, что работники пытались различными способами защищать свои права. Через суд пытались защищать свои права только 10% респондентов, 18% опрошенных обращались в иные инстанции, не воспользовавшись судебной защитой.

Материалы исследования, полученные с помощью социологических методов, показывают, что факторами укрытия информации от регистрации и необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел зависят от сотрудников правоохранительных органов, а также от организации работы с

кадрами, и заключаются в следующем: а) в отсутствии четких и стабильных законов, определяющих, что является преступлением в сфере трудовых отношений, и какова ответственность должностных лиц, нарушающих права граждан, организаций и учреждений; б) в нежелании сотрудников правоохранительных органов выявлять служебные преступления, чтобы не было проблем с должностными лицами; в) в нежелании сотрудников правоохранительных органов заниматься раскрытием сложно выявляемых преступлений в сфере трудовых отношений. Многие уголовные дела не возбуждаются в связи с пробелами норм данной категории. Некоторые признаки составов преступлений в сфере трудовых отношений доказать практически невозможно; г) в отсутствии эффективной системы мер, направленных на своевременное выявление и минимизацию факторов, детерминирующих укрытие преступлений от регистрации.

В заключение автор отмечает, что минимизация естественно-латентной и искусственно-латентной преступности в сфере трудовых отношений зависит от компетентности и работоспособности сотрудников правоохранительных органов.

В третьем параграфе – *«Криминологический «портрет» преступника и виктимологическая характеристика жертвы от преступлений в сфере трудовых отношений»* – дается криминологическая характеристика лица, совершившего преступление в сфере трудовых отношений, и виктимологический «портрет» жертвы от преступлений в данной сфере.

В криминологической литературе в качестве одного из элементов, характеризующих определенное преступление, называется пол преступника. Этот признак не имеет большого значения для разработки мер профилактики рассматриваемых преступлений. Доля женщин среди лиц, совершивших преступления в сфере трудовых отношений в Республике Дагестан, составляет 5%. По исследованиям, проведенным в других регионах, женщины среди преступников рассматриваемой категории составляют 8–10%.

В рамках многих исследований доказано, что низкий образовательный уровень является характерной чертой большей части преступников. Относительно рассматриваемой категории преступников нельзя согласиться с данной гипотезой. Анализ и обобщение материалов судебной практики контролирующих органов в рамках проведенного исследования показали, что преступления в сфере трудовых отношений – это преступления лиц, обладающих достаточным образовательным уровнем, профессиональным опытом. Наиболее криминогенной является категория лиц, имеющих среднее и среднее специальное образование (70%). Следующей криминогенной группой являются лица с высшим образованием (20%). Такое положение дел означает, что диплом о высшем образовании не может заменить отсутствие определенных нравственных устоев.

Преступления в сфере трудовых отношений – это преступления лиц среднего возраста. Проведенное исследование показало, что наиболее криминогенной является возрастная группа от 26 до 46 лет. Это объясняется

тем, что к 35–37 годам у некоторых должностных лиц служебное положение вызывает определенную уверенность в стабильности. В то же время лица, не обладающие твердыми моральными принципами, идут на злоупотребления должностными полномочиями, нарушая конституционное право граждан на труд, на нормальные условия безопасности труда.

Изучение материалов уголовных дел показывает, что большинство преступников рассматриваемой категории занимали свои должности постоянно. Исследование также показало, что лица, совершившие анализируемые преступления, не обладают ярко выраженной преступной установкой.

Анализ показал, что в числе лиц, совершивших преступления в сфере трудовых отношений, преобладают работники сферы производства. В то же время данные, полученные от изучения материалов следственной и судебной практики, отличаются от результатов опросов, согласно которым большинство (58%) опрошенных считают, что чаще других преступления в сфере трудовых отношений совершают должностные лица частных предприятий.

В рамках нравственно-психологической характеристики лиц, совершивших преступления в сфере трудовых отношений, автором изучены типы темперамента преступников рассматриваемой категории. Проведенное исследование показало, что рассматриваемые преступления могут совершить лица с любым типом темперамента (холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик). Но наибольшую склонность к ним, согласно проведенному исследованию, проявляют сангвиники и холерики. Как известно, холерик легко возбудим, повышенно впечатлителен, эмоционален. В отличие от сангвиников и флегматиков, холерик является наиболее конфликтной личностью, постоянно выясняющей отношения с другими людьми, что опять же порой приводит к необдуманным, легкомысленным решениям, связанным с определенным риском. Сангвиник самонадеян, легкомыслен и высокомерен. При неблагоприятных условиях он может превратиться в легкомысленного человека, склонного к необдуманным, неосторожным поступкам.

Приняв в качестве классификационного признака направленность личности, автор разделил лица, совершившие преступления в сфере трудовых отношений, на следующие категории: 1) *корыстные* – прибегающие к нечестным способам удовлетворения материальных потребностей; 2) *легкомысленные* – халатно относящиеся к своим обязанностям.

Исследование позволило автору выделить следующие типы лиц, совершивших преступления в сфере трудовых отношений: *случайный, ситуационный, неустойчивый, злостный*. К случайному типу относятся лица, впервые совершившие преступление в сфере трудовых отношений, с общей социально-положительной направленностью поведения. Неустойчивый тип преступников составляют лица, совершившие преступление в сфере трудовых отношений впервые, но допускаявшие и ранее административные

правонарушения. Злостный тип преступника включает лиц, ранее совершавших преступление в сфере трудовых отношений.

В криминологическом исследовании любого преступления необходимо принимать во внимание всех «участников» преступления: виновных и потерпевших. Поэтому одним из главных вопросов, связанных с исследованием криминологических проблем преступности в сфере трудовых отношений, является ее виктимологический анализ. Для изучения личности потерпевшего автором были проведены конкретно-социологические исследования среди работников правоохранительных органов, судей, инспекторов по охране труда, рабочих нескольких крупных предприятий и других категорий населения. В исследовании использованы материалы, полученные с помощью включенного наблюдения и анализа уголовных дел.

В ходе исследования установлено, что более виктимны к преступлениям в сфере трудовых отношений мужчины (85%). Анализ материалов следственной и судебной практики показал, что доля женщин среди потерпевших от преступлений в сфере трудовых отношений в Республике Дагестан составляет 15%. Анализ материалов уголовных дел и социологические опросы показали, что высокой степенью виктимности обладают женщины на негосударственных предприятиях (ст. ст. 143, 145 УК РФ). Анализ полученных данных об образовательном уровне жертв преступлений рассматриваемой категории свидетельствует, что подавляющее число потерпевших имели неполное среднее образование (45%), а 50% – среднее образование.

Проведенное исследование позволило жертв преступлений рассматриваемой категории разделить на следующие типы: 1) пострадавшие от преступлений в связи с преступным поведением лиц, отвечающих за создание нормальных условий труда. Этот тип нуждается только в процессуальной защите; 2) пострадавшие от преступлений в сфере трудовых отношений в связи с легкомысленным, безразличным и пассивным поведением, способствовавшим совершению преступления. Данный тип нуждается виктимологической защите.

Изучение личности жертв от преступлений в сфере трудовых отношений позволило составить следующий виктимологический «портрет»: лица мужского пола в возрасте 20–35 и 50–65 лет, имеющие в основном семью и характеризующиеся положительно.

В четвертом параграфе – «*Факторы, детерминирующие преступность в сфере трудовых отношений*» – рассматриваются причины и условия, обуславливающие нарушения правил охраны труда.

Криминальная ситуация в сфере трудовых отношений требует дальнейшего анализа детерминантов преступности данной категории с целью совершенствования системы мер противодействия ей.

В Российской Федерации в целом и в Республике Дагестан в частности сложилась сложная социально-экономическая ситуация. Продолжающийся экономический кризис способствовал снижению уровня денежных доходов населения, усилению имущественного расслоения, росту количества людей,

имеющих доходы ниже прожиточного минимума, увеличению безработицы. Неблагополучное финансовое положение многих предприятий провоцирует рост задолженностей по заработной плате. Многие работники спокойно относятся к данным правонарушениям, проявляют инертность и бездейственность. В этой связи одним из факторов преступности в сфере трудовых отношений является виктимное поведение потерпевших.

Одним из факторов преступности в сфере трудовых отношений является несовершенство законодательства. Действующее административное законодательство не наделяет органы управления охраной труда правом привлечения к административной ответственности нарушителей в сфере охраны трудовых отношений. Реформирование трудового законодательства не дало положительного результата, так как в нем отсутствуют эффективные административные механизмы государственной защиты прав граждан в сфере трудовых отношений. Пробелы в уголовно-правовых нормах, предусматривающих ответственность за преступления в сфере трудовых отношений, способствуют их слабому применению в следственной и судебной практике, несмотря на то, что охраняемые права и свободы часто нарушаются работодателями. Это связано и с тем, что некоторые работники правоприменительных органов недооценивают степень опасности таких преступлений. Помимо недооценки степени тяжести, в следственной и судебной практике распространены случаи неправильной квалификации деяний в сфере трудовых отношений.

Фактором преступности в сфере трудовых отношений является недостаточно эффективная работа контролирующих органов. Исследование еще раз подтвердило, что государственные инспекции труда и территориальные органы слабо используют полномочия по привлечению лиц, виновных в нарушении законодательства в сфере трудовых отношений, к административной или уголовной ответственности. В результате бесконтрольности во многих районах Республики Дагестан имеют место факты сокрытия несчастных случаев на производстве, в том числе с тяжелым и смертельным исходом.

Серьезным условием, способствующим преступлениям в сфере трудовых отношений, являются недостатки контроля за деятельностью должностных лиц. Слабая работа контролирующих органов дает возможность злоупотреблять служебным положением, должностными полномочиями руководителям предприятий, организаций и скрывать последствия злоупотреблений длительное время. Исследование показало, что ослабление трудовой дисциплины связано с низкой активностью органов надзора и контроля. Слабая работа контролирующих и правоохранительных органов порождает общественное мнение о бессилии правоохранительных органов и судебной системы. По мнению автора, сложившаяся практика назначения наказания по делам о преступлениях в сфере трудовых отношений, безнаказанность влекут, как правило, повторные нарушения, снижают эффективность борьбы с нарушениями трудовых прав граждан.

Вторая глава – «Меры противодействия преступности в сфере

трудовых отношений» – состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе – «Социально-экономические, организационно-управленческие и нравственно-воспитательные меры противодействия преступности в сфере трудовых отношений» – представлены основные направления профилактики преступлений в сфере трудовых отношений.

Система противодействия преступности в сфере трудовых отношений включается в себя комплекс политических, социально-экономических, организационно-управленческих, идеологических, нравственно-воспитательных и правовых мер, осуществляемых государством. По мнению автора, *политические меры* – это решения органов власти, определяющие приоритеты в системе противодействия преступности в сфере трудовых отношений; *социальные меры* – это защита интересов малообеспеченных слоев населения, одиноких женщин, беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей, безработных и др.; *организационно-управленческие меры* – это программно-целевое планирование, координация субъектов надзора и контроля; *идеологические меры* – это деятельность государственных органов по воплощению в жизнь идей добра, гуманизма и справедливости в отношении всех граждан в сфере трудовых отношений вне зависимости от расы, пола, национальности, вероисповедания, социального и материального положения; *нравственно-воспитательным меры* – это повышение эффективности процесса правовой социализации и правовой культуры должностных и других лиц, работающих в сфере организации и реализации права граждан на труд.

Одной из мер предупреждения преступности в сфере охраны трудовых отношений является устойчивое экономическое развитие государства. Как отмечают исследователи (Бессонова И.В., Воробьев В.В.), устойчивость в сфере социально-экономических отношений предполагает достижение оптимального баланса между социальной защищенностью граждан и экономической результативностью общественного развития.

Предупреждение преступности в целом, в том числе минимизация преступности в сфере трудовых отношений, зависят во многом от позитивных изменений в экономике и системе трудового обеспечения. В настоящее время продолжается разработка концепции системы трудового обеспечения применительно к новым политическим и социально-экономическим условиям. Отрадно, что в Российской Федерации на современном этапе продолжается разработка концепции системы трудового обеспечения применительно к условиям экономического кризиса. В условиях современного социально-экономического кризиса в Российской Федерации часто возникают обстоятельства, в связи с которыми граждане теряют источники средств существования и нуждаются в трудовом обеспечении.

Совершенствование системы противодействия должностным преступлениям в сфере трудовых отношений – это разработка мер, позволяющих сделать экономически невыгодным совершение преступлений. Этого можно достичь путем совершенствования уголовного и гражданского законодательства в части возмещения материального ущерба и морального

вреда, причиняемого должностными преступлениями.

В системе противодействия преступности в сфере трудовых отношений главное место занимают нравственно-воспитательные меры. Результаты опроса, проведенного автором в рамках исследования, свидетельствуют о низком уровне правовой и нравственной культуры должностных лиц в сфере обеспечения конституционного права граждан на труд. В то же время эффективная система противодействия преступности в сфере трудовых отношений зависит от психологической и правовой подготовки должностных и иных работников в данной области. В рамках нравственно-воспитательных мер важно совершенствование системы отбора кадров в сфере обеспечения конституционных прав граждан, улучшение материально-технического обеспечения организаций, обеспечение должного материального уровня работников, правовая и социальная защита, надлежащая профессиональная подготовка должностных и иных лиц, повышение уровня нравственной культуры.

Во втором параграфе – *«Правовые меры противодействия преступности в сфере трудовых отношений»* – рассмотрена роль дисциплинарной, административной, гражданской и уголовной ответственности в профилактике нарушений правил охраны труда.

В криминологической литературе отмечается лояльное отношение к правонарушителям и преступникам в сфере охраны трудовых отношений как один из ее серьезных факторов. Поэтому установление ответственности виновных должностных лиц стимулирует соблюдение трудового законодательства, способствует более внимательному и серьезному подходу к решению вопросов, связанных с защитой конституционных прав граждан в сфере труда. Поэтому, как отмечают некоторые ученые (В.В. Воробьев, Э.А. Коренкова), следует установить уголовную ответственность виновных должностных лиц за нарушения конституционных прав граждан в сфере охраны трудовых отношений. И, по мнению автора, возникает необходимость установления уголовной ответственности за незаконное увольнение работников, непредоставление отпусков (ограничение права работника на отдых).

Эффективной мерой профилактической деятельности в сфере охраны трудовых отношений является ужесточение наказания за совершение преступлений данной категории. Многие преступления в сфере трудовых отношений относятся к преступлениям небольшой тяжести. В то же время наказание является составной частью системы противодействия преступности в сфере трудовых отношений.

Повышению эффективности профилактики преступлений в сфере трудовых отношений способствует правильная квалификация рассматриваемых преступлений, решение вопроса о справедливой уголовной ответственности и наказании.

Важное значение в противодействии должностным преступлениям в сфере трудовых отношений имеет политика неотвратимости ответственности за совершенные общественно опасные деяния. Для совершенствования

законодательства об ответственности за должностные преступления в сфере трудовых отношений важна оценка действительности и «жизненности» существующих санкций. Большое значение для выяснения действительности ответственности по законодательству в сфере трудовых отношений имеет изучение механизма воздействия санкций на должностных лиц. По мнению автора, действительность санкций может оцениваться лишь при условии максимальной степени эффективности их применения. Но анализ и обобщение уголовных дел о преступлениях в сфере трудовых отношений показывают, что к уголовной ответственности редко привлекаются лица, занимающие руководящие должности.

На современном этапе в Российской Федерации нет программ по правовой социализации. Проведенный в рамках исследования опрос показал, что многие граждане не знают своих конституционных прав в сфере трудовых отношений. Всеобщая правовая социализация является важным направлением системы противодействия преступлениям в сфере трудовых отношений

В третьем параграфе – *«Особенности профилактической деятельности субъектов противодействия преступности в сфере трудовых отношений»* – рассматриваются положительные и отрицательные стороны деятельности специализированных субъектов профилактики преступлений в сфере трудовых отношений.

Эффективность работы системы трудового обеспечения зависит от деятельности должностных лиц. К сожалению, должностные лица сами часто совершают преступления в сфере трудовых отношений. Нарушения конституционных прав граждан в сфере труда имеют негативные последствия.

Среди субъектов профилактики преступлений в сфере охраны трудовых отношений заметное место отводится контролирующим органам. Одним из субъектов профилактики преступлений в сфере трудовых отношений является Всероссийская государственная экспертиза условий труда. Заключение государственной экспертизы условий труда – это необходимое основание для рассмотрения судом вопроса о ликвидации организации или ее подразделения при выявлении факта совершения преступления в сфере трудовых отношений.

Важным субъектом противодействия преступности в сфере трудовых отношений является инспекция по охране труда, которая создается на уровне местного самоуправления, при каждом муниципальном образовании. По мнению автора, одним из направлений деятельности администраций муниципальных образований должна стать профилактика преступлений в сфере охраны трудовых отношений.

В целях совершенствования системы противодействия преступности в сфере трудовых отношений важно усиление прокурорского надзора за деятельностью контролирующих органов; создание специального отдела в ФСБ Российской Федерации, задача которого состояла бы в противодействии преступности в сфере трудовых отношений; проведение неспециализированными и специализированными субъектами пропаганды

трудовой политики государства; повышение требований со стороны контролирующих органов к приему претендентов на должности как с профессиональной, так и моральной точки зрения.

В **Заключении** изложены основные выводы исследования, сформулированы предложения и практические рекомендации по совершенствованию системы противодействия преступлениям в сфере трудовых отношений.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии:

1. Султанова М.А. Проблемы преступности в сфере трудовых отношений в период экономического кризиса // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 3. – 0,25 п.л.

2. Султанова М.А. Некоторые правовые меры в профилактике преступлений в сфере трудовых отношений // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2011. – № 2. – 0,25 п.л.

3. Султанова М.А. Латентный характер преступлений в сфере трудовых отношений // Бизнес в законе. – 2011. – № 3. – 0,25 п.л.

Иные публикации:

4. Султанова М.А. Некоторые детерминанты преступности в сфере трудовых отношений // Региональные проблемы преступности: Сб. трудов молодых ученых. – Махачкала, 2009. – 0,25 п.л.

5. Султанова М.А. Некоторые меры предупреждения преступности в сфере трудовых отношений // Региональные проблемы преступности: Сб. трудов молодых ученых. – Махачкала, 2009. – 0,25 п.л.

6. Султанова М.А. Криминологическая картина преступлений в сфере трудовых отношений // Криминальная ситуация в Республике Дагестан: Сб. трудов молодых ученых. – Махачкала, 2010. – 0,3 п.л.

7. Султанова М.А. Проблемы противодействия должностным преступлениям в сфере трудовых отношений // Теоретико-правовые проблемы укрепления российской государственности: Материалы 4-ой международной научно-практической конференции. – Махачкала: Филиал МГОУ в г. Махачкале, 2010. – 0,25 п.л.

8. Султанова М.А. Роль общественных организаций в профилактике преступлений в сфере трудовых отношений // Проблемы преступности в субъектах Российской Федерации: Сб. трудов молодых ученых. – Махачкала, 2011. – 0,3 п.л.

9. Султанова М.А. Особенности профилактической деятельности субъектов противодействия преступности в сфере трудовых отношений

// Актуальные проблемы мировой и региональной экономики и юриспруденции на современном этапе: Мат-лы международной научно-прак. конференции. 16 февраля 2012 г. – Махачкала: Филиал МГОУ в г. Махачкале, 2012. – 0,25 п.л.

10. Султанова М.А. Виктимологическая характеристика личности жертвы преступлений в сфере трудовых отношений // Проблемы противодействия преступности в регионах Российской Федерации: Сб. трудов молодых ученых. – Махачкала, 2012. – 0,3 п.л.

11. Султанова М.А. Нравственно-воспитательные меры противодействия преступности в сфере трудовых отношений // Проблемы противодействия преступности в регионах Российской Федерации: Сб. трудов молодых ученых. – Махачкала, 2012. – 0,3 п.л.

12. Султанова М.А. Социально-экономические и организационно-управленческие меры противодействия преступности в сфере трудовых отношений // Актуальные проблемы мировой и региональной экономики и юриспруденции на современном этапе: Мат-лы международной научно-прак. конференции. 16 февраля 2012 г. – Махачкала: Филиал МГОУ в г. Махачкале, 2012. – 0,25 п.л.

Общий объем опубликованных работ – 3,2 п. л.

Султанова Марина Арслановна

**ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
(криминологическое региональное исследование)**

Диссертация посвящена комплексному криминологическому исследованию преступности в сфере трудовых отношений.

В работе показана криминологическая картина преступности в сфере трудовых отношений по материалам наиболее сложного в организационно-управленческом и социально-экономическом плане региона; определены и analyzed факторы, детерминирующие совершение преступлений данной категории; рассмотрены виктимологические проблемы; разработаны с учетом региональной специфики конкретные меры противодействия преступлениям в сфере трудовых отношений.

Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы в дальнейшей разработке теоретических и прикладных проблем противодействия преступности в сфере трудовых отношений, а также в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

Sultanova Marina Arslanovna

**Crimes in the sphere of labor relations
(criminological regional research)**

This Study is dedicated to the complex criminological research of the most widespread structures of crimes in the sphere of labor relations.

The work reveals criminological picture of crime in the sphere of labor relations, on the matter of the most complex region in organizational, managerial and socio-economic plan; factors, determining the commitment of crimes of this category are defined and analyzed; victimological problems are examined; the specific measures of opposition to the crimes in the sphere of labor relations are developed considering the regional specificity.

The results of the research have theoretical and practical value and can be used in the further development of the theoretical and practical problems of opposition to crime in the sphere of labor relations, as well as in educational process in institutions of higher education of a legal structure.

Подписано в печать. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Формат 60*84 1/16. Усл. печ.л – 1,5.
Заказ № 910. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ООО “Радуга-1”
г. Махачкала, ул. Коркмасова 11 “а”