



На правах рукописи

Айвазян Диана Степановна

**КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН В СИСТЕМЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ
ИНТЕРЕСОВ США, ЕС И КНР**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития


АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

4 АПР 2013

Москва – 2013

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

- Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент
Суздальцев Андрей Иванович
- Официальные оппоненты:** **Малышева Дина Борисовна**,
доктор политических наук,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт мировой
экономики и международных отношений
Российской академии наук (ИМЭМО РАН),
Центр проблем развития и модернизации,
главный научный сотрудник
Сафранчук Иван Алексеевич,
кандидат политических наук,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»,
заместитель руководителя Института
актуальных международных проблем
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт социологии
Российской академии наук, Центр
политологии и политической социологии
- Защита состоится « 9 » апреля 2013 г. в 14:00 на заседании
диссертационного совета Д 212.203.20 при ФГБОУ ВПО «Российский
университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 10. корп. 2, ауд. 415.
- С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной
библиотеки ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» по
адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.
- Автореферат разослан « 7 » марта 2013 г.
- Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент
-  Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Последние 20 лет проблема использования энергетического потенциала Каспийского региона не исчезает с политической повестки дня крупнейших государств мира. Для США, ЕС, КНР и России доступ к каспийским энергоносителям; укрепление своего влияния в данном регионе является одним из приоритетов их внешней политики. С учетом сложной внутривнутриполитической ситуации зона Каспийского моря, представляя собой поле столкновения геополитических интересов крупнейших мировых игроков, остается одним из самых взрывоопасных регионов Евразии.

Конкурентная борьба внешних игроков на Каспии проявляется во всех сферах регионального развития. Регион является сосредоточением многочисленных важнейших геополитических проблем, среди которых можно назвать неразрешенный вопрос правового статуса Каспийского моря, обеспечение надежной транспортировки каспийских углеводородов, проблемы безопасности на фоне милитаризации Каспийского моря и дестабилизирующего иранского фактора. Во всех этих сферах региональные политики внешних акторов резко отличаются и противостоят друг другу.

Созданию общего контекста нестабильности в регионе способствуют внутривнутриполитические проблемы каспийских стран. Внешние игроки активно используют региональные противоречия для продвижения своих геополитических интересов в зоне Каспия. Даже по проблеме определения правового статуса Каспийского моря внешние акторы вступают в противоречие друг с другом, исходя из собственных геополитических интересов.

Сходная тенденция проявляется в определении запасов энергетических ресурсов в регионе, где США, ЕС и КНР используют резко отличающиеся друг от друга оценки как инструмент давления на конкурентов. Ситуация осложняется

тем, что правительства каспийских стран используют проблему определения запасов углеводородов в своих недрах в качестве, с одной стороны – инструмента привлечения внешних инвестиций, а с другой стороны – обеспечения внешнеполитического покровительства своим политическим режимам.

Внешние игроки активно применяют вопрос правового статуса Каспийского моря и игру оценок углеводородного потенциала на Каспии для закрепления своих прав на каспийские месторождения. Борьба между ними за закрепление контроля над использованием каспийских энергоресурсов накаляется.

При активном содействии внешних акторов в регионе формируются конкурентные трубопроводные энергетические коммуникации.

Путем реализации данных проектов ключевые внешние игроки пытаются управлять проблемным полем на Каспии в выгодном для них формате и блокировать продвижение конкурентов в данном регионе. Можно наблюдать постоянную борьбу между внерегиональными игроками за контроль над транзитом каспийских нефти и газа, которая позволяет им оказывать влияние на региональные государства – поставщиков энергоносителей.

Постепенное вовлечение в конкурентную борьбу новых игроков (КНР), а также нарастание нерешенных проблем в регионе усугубляют военно-политическую ситуацию в данной точке Евразии. Внешние акторы и региональные государства пытаются путем милитаризации зоны Каспийского моря поставить под контроль геополитическую ситуацию на Каспии.

Иранский фактор занимает важнейшее место в региональных политиках внешних игроков. Обостряющиеся политические противоречия между внешними акторами в урегулировании ядерной программы Ирана существенно влияют на военно-стратегическую стабильность в зоне Каспийского моря.

Россия сталкивается с необходимостью быстрого реагирования на новые региональные вызовы на Каспии, связанные с активным проникновением

внешних игроков. В то же время в России до настоящего времени отсутствует развернутая стратегия в Каспийском регионе.

Конфликтность взаимодействия внешних акторов на Каспии усиливается ввиду столкновения их геополитических интересов в сопредельных регионах – Ближнем Востоке, Центральной Азии, Кавказе. Политические противоречия, наличествующие в данных зонах, отражаются в Каспийском регионе.

Активный и конкурентный характер взаимодействия внешних игроков во всех сферах регионального развития требует выявления их роли и влияния в Каспийском регионе.

Степень научной разработанности проблемы

В связи с активизацией геополитических процессов в Каспийском регионе после распада СССР интерес научного и экспертного сообщества к Каспию значительно возрос. В настоящий момент уже сложилась достаточно обширная база российских и зарубежных исследований, посвященных различным геополитическим проблемам Каспийского региона.

Автор опирается на исследования российских и зарубежных авторов, посвященные истории формирования геополитики как научной дисциплины и ее роли в изучении современных международных отношений. основополагающими для диссертационного исследования являются работы российских авторов Дугина А. Г., Нартова Н.А., Нартова В.Н., Мухаева Р.Т., Василенко И.А., Ашенкамф Н.Н., Погорельской С.В., Позднякова Э.А., Исаева Б.А., Гаджиева К.С., Уткина А.И.¹ В работах данных авторов анализируется история геополитической мысли,

¹ Дугин А.Г. Основы геополитики. М.: АРКТОГЕЯ-центр, 2000; Нартов Н.А., Нартов В.Н. Геополитика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение». 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство, 2007; Мухаев Р. Т. Геополитика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010; Василенко И.А. Геополитика современного мира. М.: Издательство Юрайт, 2011; Ашенкамф Н.Н., Погорельская С.В. Геополитика. М.: Академический Проект, 2010; Поздняков Э.А. Геополитика. М.: Прогресс-Культура, 1995; Исаев Б. А. Геополитика. С-Пб.: Питер, 2006; Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М., 1997; Гаджиев К.С. Геополитические горизонты

рассматривается предметное поле и методология геополитики; обосновывается актуальность геополитики в изучении современных международных отношений. Особое внимание уделяется современной геополитической карте мира и геополитическим установкам ведущих стран мира; Однако в данных исследованиях мало внимания уделяется анализу геополитической ситуации в Каспийском регионе. Между тем геополитическая значимость Каспийского региона для крупных игроков современных международных отношений продолжает возрастать.

Отдельную ценность для исследования представляет работа Хрусталева М.А. «Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии», в которой рассматривается проблема формирования внешнеполитического курса участников международных отношений и его составляющие. В качестве важнейшей составляющей внешнеполитического курса в данном труде выделяются внешнеполитические интересы. Автор опирается на данную работу для анализа конкретной политики, проводимой внешними игроками в Каспийском регионе при реализации своих геополитических интересов в данной точке Евразии.

В рамках диссертационного исследования большое значение имеет российская школа исследований, посвященная геополитике Каспийского региона, начиная с периода после распада СССР.

Различные аспекты геополитической ситуации в зоне Каспия представлены в работах таких авторов, как И.С. Зонн, С.С. Жильцов, А.М. Ушков, Г.И. Чуфрин, М.Ю. Чумалова, Д.Б. Малышева, В. Гусейнов, Е.В. Митяева, А.А. Язькова, И.Р. Томберг, Н.А. Гегелашвили.¹ В работах данных авторов

России. Контурь нового миропорядка. М., 2007; Уткин, А.И. Энергетические ресурсы и геополитика // Полис. Политические исследования. 2010, № 3. С. 9-25.

¹ Жильцов С.С., Зонн И.С., Ушков А.М. Геополитика Каспийского региона. М.: Международные отношения, 2003; Зонн И.С., Жильцов С.С. Новый Каспий. М., 2008; Жильцов С.С., Зонн И.С. США в погоне за Каспием. М.: Международные отношения, 2009; Жильцов С.С., Зонн И.С.

представлена специфика геополитической ситуации в Каспийском регионе, подходы каспийских государств к определению правового статуса Каспийского моря, оценка возможностей включения запасов энергоносителей региона в мировой рынок, развитие транспортных проектов в регионе, а также политические аспекты экологических проблем Каспийского моря. Авторы уделяют большое внимание интересам внерегиональных игроков, представленным в регионе. В данных работах подробно анализируются те или иные отдельные аспекты геополитической ситуации в зоне Каспия, однако не представлен комплексный анализ взаимодействия ключевых внешних акторов в регионе – США, ЕС, КНР и их влияния на региональную геополитическую ситуацию.

Особую значимость для диссертационного исследования представляют работы китайских авторов в российских и зарубежных изданиях и монографиях, в том числе исследования по анализу позиций КНР в мировой политике, концепции национальной безопасности КНР таких авторов как Ван Синь, Юй Суй, Янь Сюэтуан, Сюн Гуанкай, Цянь Сяюнь, Гуанчэн Син¹. В данных работах раскрываются ключевые геополитические установки КНР, однако уделяется мало

Каспийская трубопроводная геополитика: состояние и реализация. М.: Восток-Запад, 2011; Внешние связи стран Прикаспия в условиях глобального кризиса и интересы России. / Отв. ред. Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН; 2010; Чумалов М.Ю. Каспийская нефть и межнациональные отношения. М., 1999; Малышева Д.Б. Россия и Каспийский регион: проблемы безопасного развития. М., 2002; Гусейнов В. Каспийская нефть. Экономика и геополитика. М., 2002; Гусейнов В. Каспийская проблема: геополитические и экономические аспекты // Вестник аналитики. 2001, № 2. С. 89-144; Митяева Е.В. Развитие ситуации в Каспийском регионе и интересы США // США. Канада. 1999, № 11. С. 21-22; Черноморье – Каспий. Поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. / Под общ. ред. А.А. Язковой. М., 2011; Гегелашвили Н.А. Каспийский регион в российско-американских отношениях. М., 2009.

¹ Ван Синь. Влияние плана демократизации Большого Ближнего Востока на безопасность КНР // Вестник аналитики. 2007, № 2. С. 64-71; Юй Суй. Диалектика современной мировой ситуации // Проблемы Дальнего Востока. 1994, № 5. С. 34-41; Янь Сюэтуан. Новая концепция безопасности и взгляды на сотрудничество в области безопасности // Сяньдай гоцзи гуаньси. 1997, № 11. С. 28-32; Сюн Гуанкай. Всеобъемлющая концепция национальной безопасности Китая. Март 2009 // URL: <http://www.svip.ru/files/meetings/m011813372437051.pdf>; Цянь Сяюнь. Опасный миф о «китайской военной угрозе». Азия и Африка Сегодня. 2003, № 3. С. 29-35; Guangcheng Xing. China and Central Asia / Central Asian Security: The New International Context. ed. Roy Allison and Lena Jonson. Washington, DC: Brookings Institution Press, 2001. P. 49-68.

внимания роли Каспийского региона в реализации геополитических интересов КНР в современный период.

Среди значимых для исследования работ следует выделить труды российских авторов, посвященных анализу геополитической ситуации в находящихся на пересечении с зоной Каспия регионах Центральной Азии и Южного Кавказа. Анализу геополитических процессов в Центральной Азии посвящены работы Казанцева А.А., Сафранчука И.А., Симония Н.А., Чернявского С.И.¹ Геополитические процессы в регионе Южного Кавказа освещаются в работах Гаджиева К.С., Силаева Н.Ю., Язьковой А.А.² Обращение к данным работам является важным для выявления роли и места геополитических процессов в Центральной Азии и на Южном Кавказе в политике внешних игроков на Каспии.

При анализе публикаций, посвященных политике внешних акторов в Каспийском регионе, был изучен ряд диссертационных работ³, в которых

¹ Казанцев А.А. Политика стран Запада в Центральной Азии: ключевые характеристики, дилеммы и противоречия. М.: МГИМО-Университет, 2009; Сафранчук И.А. Конкуренция за безопасность Центральной Азии // Россия в глобальной политике. № 6, Ноябрь-Декабрь 2007 //URL:http://www.globalaffairs.ru/number/n_9964; Сафранчук И. Развитие газовой инфраструктуры в Центральной Азии: газа хватит не всем // Экономическое обозрение ЕврАзЭС+. 2007, № 4 (12). С. 14-16; Сафранчук И.А. Региональный формат для Афганистана и роль ШОС // Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества. Сборник статей / Под ред. А.В. Лукина; Институт международных исследований. М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 148-159; Сафранчук И.А. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии: что думают в России? // Ядерный контроль. № 4. Июль-Август 1999. С. 41-49; Симония Н.А. Геоэнергетические интересы России в Центральной Азии // Мировая экономика и международные отношения. № 11, ноябрь 2007. С. 3-12.

² Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М.: Международные отношения, 2003; Силаев Н.Ю. Российско-грузинское примирение: конструктивный скепсис // Аналитические Доклады. Выпуск 3 (27) июнь 2011. М.: МГИМО, 2011. С. 27-36; Язькова А. Нагорный Карабах: есть ли свет в конце тоннеля? // Европейская безопасность. События, оценки, прогнозы. Выпуск 21(37). Октябрь 2010. С. 13-15; Язькова А.А. Южный Кавказ и Россия: уравнение со многими неизвестными // Вестник Европы. № 19-20, 2007 //URL:<http://magazines.russ.ru/ vestnik/2007/19/ia15.html>

³ Гильмутдинова Д.А. Политика США в Каспийском регионе (Азербайджан, Казахстан и Туркменистан): автореф. дис. канд. полит. наук 23.00.04: М., 2007. 28 с.; Перебоев В.С. Российская Федерация и интеграционные процессы на постсоветском пространстве: дис. канд. полит. наук: 23.00.04: М., 2012; Портнягина И.И. Энергетическая геополитика Российской Федерации: дис. канд. полит. наук: 23.00.04: М., 2007; Новоселов С.В. Политика национальной безопасности России в Каспийском регионе в 1991-2000 годах: дис. канд. ист. наук: 07.00.02,

представлен глубокий анализ различных аспектов региональной геополитической ситуации, места и роли Каспийского региона в политиках внерегиональных игроков. Однако в данных работах не сопоставляются политики ключевых внешних игроков в Каспийском регионе – США, ЕС, КНР, не представлена в полной мере реализация их геополитических интересов в зоне Каспия.

Различные аспекты геополитического развития Каспийского региона широко освещены в зарубежных исследованиях.

Важными для диссертационного исследования являются работы зарубежных научных фондов и структур, посвященные проблематике Каспийского региона, в том числе исследования Energy Information Administration¹, EastWest Institute², Brookings Institution³ (США), German Institute of Global and Area Studies⁴ (Германия). Работы данных структур посвящены главным образом оценке углеводородных запасов Каспийского региона и развитию региональных энергетических проектов по транспортировке нефти и газа на мировой рынок. В то же время в данных исследованиях отсутствует

Астрахань, 2004; Курбанов Я.Н. Международное экономическое сотрудничество в освоении углеводородных ресурсов Каспия: дис. канд. эконом. наук: 08.00.14; Степанов Д.Ю. Проблемы сотрудничества стран Каспийского региона в нефтегазовой отрасли: геоэкономический аспект: дис. канд. эконом. наук: 08.00.14, М., 2008; Жильцов С.С. Каспийский регион как геополитическая проблема современных международных отношений: 90-е годы XX века: дис. доктора полит. наук: 23.00.04, М., 2004.

¹ Energy Information Administration. Caspian Sea statistics resources. January 2007. P. 3 //URL:www.eia.doe.gov

² Stulberg Adam N. and Cosijn Hendrik. EastWest Institute Policy Brief. Transatlantic Energy Security and the Caspian Basin: Moving Towards a Common Agenda, EastWest Institute Policy Brief. Vol. 1, № 6. August 2002.

³ The Brookings Institution. Conference Report. The Caspian Basin and Asian Energy Markets. Washington, DC, № 8, September 2001; Brookings Energy Security Initiative and National Committee on American Foreign Policy. Central Asia/Caspian Sea Basin Region Project. Strategic Assessment of the Caspian Sea Basin Region. May 7-8, 2009 Roundtable (with policy recommendations). Washington, DC, 2009; Hill Fiona. Pipelines in the Caspian: Catalyst or Cure-all? //Georgetown Journal of international Affairs. Winter/Spring 2004. P. 17-35.

⁴ Meissner Hannes. The Resource Curse and Rentier States in the Caspian Region: A Need for Context Analysis. GIGA Research programme. № 133, May 2010.

комплексный анализ реализации геополитических интересов внешних игроков в регионе.

Значимыми для исследования являются работы авторов - Г. Рабалланда, Ф. Эсена¹, М.П. Круассана, Б. Араса², Р. Эбеля, Р. Мэнона³, Х. Пеймани⁴, Г. Кэмпа⁵, Робертса Дж.⁶. В работах данных авторов Каспийский регион также рассматривается как перспективный энергетический район, имеющий мировое значение. Особо рассматривается проблема транзита углеводородов к европейским потребителям и ее геополитические аспекты.

Отдельную ценность для исследования представляют следующие специализированные издания, в которых рассматриваются различные аспекты геополитической ситуации в Каспийском регионе: *Europe-Asia Studies*⁷, *Middle East Journal*⁸, *Iran and the Caucasus*⁹, *Geopolitics*¹⁰. В данных изданиях анализируются позиции региональных государств РФ, Туркменистана, Ирана и

¹ Raballand Gaël, Esen Ferhat. Economics and politics of cross-border oil pipelines - the case of the Caspian basin // *Asia Europe Journal*, Vol. 5, № 1, March 2007. P. 133-146.

² Croissant Michael P., Aras Bülent. Oil and geopolitics in the Caspian Sea Region. Westport, Greenwood Publishing Group, 1999.

³ Ebel Robert E., Menon Rajan. Energy and Conflict in Central Asia and the Caucasus. Boston Way: Rowman & Littlefield, 2000.

⁴ Peimani Hooman. The Caspian pipeline dilemma: political games, and economic losses. London: Greenwood Publishing Group, 2001.

⁵ Kemp G. Energy Superbowl. Strategic, Politics and the Persian Gulf and Caspian Basin. Washington, DC, 1997.

⁶ Roberts John. Caspian Pipelines. The Royal Institute of International Affairs/ Russia and Eurasia Programme. London, 1996.

⁷ Kazantsev Andrei. Russian Policy in Central Asia and the Caspian Sea Region // *Europe-Asia Studies*, Vol. 60, № 6, August 2008. P. 1073-1088; Catherine Locatelli. Russian and Caspian Hydrocarbons: Energy Supply Stakes for the European Union // *Europe-Asia Studies*, Vol. 62, № 6. P. 959-971.

⁸ Paul A. Bruce R. Kuniholm. The Geopolitics of the Caspian Basin // *Middle East Journal* Vol. 54, №. 4, Autumn, 2000. P. 546-571; Williams and Ali Tekin. The Iraq War, Turkey, and Renewed Caspian Energy Prospects // *Middle East Journal*. Vol. 62, № 3, Summer 2008; Pinar Ipek. Azerbaijan's Foreign Policy and Challenges for Energy Security. // *Middle East Journal*. Vol. 63, № 2, Spring 2009. P. 227-239.

⁹ Mousavi M. Some Notes on the Caspian Energy and Ethnic Conflicts in the Caucasus // *Iran and the Caucasus*. Vol. 14. Issue: 1. P. 159-168.

¹⁰ Iseri Emre. The US Grand Strategy and the Eurasian Heartland in the Twenty-First Century // *Geopolitics*, 2009. P. 26-46.

др., а также внешних акторов — США, Китая в сфере энергетической политики в Каспийском регионе.

В связи с активизацией геополитических процессов в Каспийском регионе необходим дальнейший комплексный анализ происходящих региональных изменений и перспектив геополитического развития региона.

В имеющихся на сегодняшний день исследованиях, посвященных Каспийскому региону, достаточно глубоко освещается динамика региональных геополитических процессов, что обусловлено возрастанием роли Каспийского региона в современном мире. Достаточно много исследований посвящено оценке роли Каспийского региона в обеспечении энергетической безопасности, перспективам разрабатываемых в регионе энергетических проектов, тогда как требуют дальнейшей научной проработки и такие проблемы геополитического развития Каспийского региона, как вопрос правового статуса Каспийского моря, оценка запасов нефти и газа Каспия, военно-политическая ситуация в регионе и угрозы безопасности в Каспийском регионе. Настоящее исследование восполняет данные пробелы.

Цель диссертационного исследования состоит в сопоставлении геополитических интересов США, ЕС и КНР в Каспийском регионе и определении их роли и влияния в данной точке Евразии.

Исходя из сформулированной цели исследования, **основные задачи** исследования заключаются в следующем:

- Проанализировать основные теоретические подходы к изучению геополитической ситуации в Каспийском регионе;
- Выявить характер взаимодействия ключевых внешних игроков — США, ЕС и КНР в Каспийском регионе;
- Выявить геополитическую значимость каспийских энергоресурсов в реализации региональных политик внешних игроков;

- Сопоставить политические цели основных внешних акторов при оценке запасов нефти и газа в каспийских странах;
- Оценить геополитическую значимость инвестиций в разработку углеводородного сырья на Каспии;
- Изучить проявление конкурентной борьбы внешних акторов за контроль над энергетическим транзитом из каспийских стран;
- Сопоставить военно-политические интересы внешних игроков в Каспийском регионе;
- Вычленить основные угрозы безопасности в Каспийском регионе;
- Определить роль и значение проблемы правового статуса Каспийского моря в реализации региональных политик США, ЕС и КНР;
- Выявить роль внешних игроков в процессе милитаризации Каспийского региона;
- Проанализировать роль иранского фактора в политике США, ЕС и КНР в зоне Каспийского моря;
- Оценить влияние конкурентной борьбы США, ЕС и КНР и РФ как ключевого регионального игрока на геополитическую ситуацию в Каспийском регионе.

Объектом исследования является геополитическая ситуация в Каспийском регионе, который включает в себя государства, имеющие выход к Каспийскому морю.

Предметом исследования выступают геополитические интересы ключевых внешних игроков в Каспийском регионе – США, ЕС и КНР и механизмы их реализации

Научная новизна настоящего исследования состоит в следующем:

- Проведен комплексный анализ взаимодействия, роли и влияния США, ЕС, КНР в Каспийском регионе. Определены место и роль КНР как нового

игрока на Каспии. Обоснована ключевая роль конкуренции между США и ЕС – с одной стороны, и РФ – с другой в определении основных векторов регионального развития;

- Раскрыты ключевые региональные геополитические проблемы как проблемы международного характера. Внутренние политики стран региона находятся под серьезным воздействием политик внешних акторов, конкурирующих между собой на региональной арене;
- Проанализированы новейшие тенденции геополитической ситуации в Каспийском регионе. Активная конкуренция между внешними игроками приводит к постоянным изменениям ситуации в зоне Каспия;
- Выделены ключевые факторы дестабилизации Каспийского региона. Данные факторы представляют собой основные парадигмы, в рамках которых будет развиваться региональная геополитическая ситуация.

Методологические основы исследования

Методологическую основу исследования составили ключевые парадигмы теории международных отношений, в частности концепция политического реализма, а также классические геополитические теории немецкой и англо-американской научных школ. Автор опирается на парадигму бихевиорализма в рамках англо-американской школы геополитики, теорию геополитических стратегий для анализа механизмов реализации геополитических интересов США, ЕС и КНР в Каспийском регионе.

В исследовании был использован системный анализ различных аспектов региональных политик США, ЕС, КНР как внешних игроков и РФ как ключевого регионального игрока. Системный подход был также применен для раскрытия ключевых проблем развития Каспийского региона с помощью их комплексной оценки. Метод системного моделирования был применен для всестороннего анализа геополитической ситуации в Каспийском регионе и влияния ключевых внерегиональных игроков на ее развитие. Для выявления особенностей

взаимодействия США, ЕС, КНР и РФ в зоне Каспия был использован структурно-функциональный анализ.

Автор обратился к историческому, сравнительно-политологическому методам и к методу контент-анализа, которые позволили выявить сущность региональных политик внешних игроков – США, ЕС и КНР и РФ как ключевого регионального государства.

Дефиниции, используемые в диссертационном исследовании

В исследовании автор обращается к дефинициям «Каспийский регион», «Южный Кавказ», «Центральная Азия».

В научной среде сформировались различные трактовки термина «Каспийский регион». В данном исследовании автор рассматривает Каспийский регион как регион, включающий в себя граничащие с Каспийским морем пять прибрежных государств – РФ, Иран, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан. В качестве синонимов термина «Каспийский регион», автор использует термины «зона Каспийского моря», «зона Каспия».

В научном и экспертном сообществе в РФ используется как термин «Южный Кавказ», так и получивший свое закрепление в советские времена термин «Закавказье», подразумевающий под собой регион, включающий в себя республики Азербайджан, Грузия, Армения. В исследовании автор использует термин «Южный Кавказ», получивший свое закрепление в настоящее время в международных документах и отражающий подходы внешних игроков как к данному региону, так и к Каспийскому региону.

В исследовании автор использует термин «Центральная Азия», закрепившийся в научном обороте в современный период, тогда как во времена существования СССР использовался термин «Средняя Азия». Под термином «Центральная Азия» понимаются пять бывших советских республик – Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан.

Хронологические рамки исследования

Исследование охватывает период с 1991 г. по 2012 г. Отправной точкой для исследования выбран распад СССР в 1991 г., повлекший за собой кардинальные изменения в геополитической ситуации в Каспийском регионе, возрастание интереса внешних игроков к данному региону и активизацию региональных геополитических процессов.

В 2011-2012 гг. прикаспийские государства вышли на качественно новые договоренности по вопросу правового статуса Каспийского моря. Достиг пика кризис вокруг Ирана – важнейшего каспийского государства. Дипломатический процесс урегулирования проблемы ядерной программы Ирана дошел до логического конца: – введения международных экономических санкций. На повестке дня остается силовой вариант решения проблемы. В связи с этим проблемы Каспийского региона рассматриваются до кризисной точки конфликта вокруг Ирана.

Источниковая база исследования включает в себя комплекс материалов, которые могут быть сгруппированы следующим образом¹.

Первую группу составляют основополагающие дипломатические и юридические документы, касающиеся каспийской проблематики, в их числе соглашения, договоры, совместные заявления, официальные документы, включающие в себя подходы к Каспийскому региону внешних игроков – США, ЕС и КНР и РФ как ключевого регионального государства. Автор обращается к дипломатическим документам по международно-правовому статусу Каспийского моря, Стратегиям национальной безопасности, Энергетическим стратегиям, Военным доктринам, документам Европейской комиссии и т.д.

Вторая группа – официальные сайты властных структур, в том числе официальный сайт U.S. Department of State, U.S. Energy Information Administration, официальные сайты Министерства иностранных дел РФ, Правительства

¹ Полный список этих источников содержится в Списке использованных источников и литературы диссертационного исследования

Республики Казахстан, Правительства КНР, Посольств КНР в РФ, Казахстане, Туркменистане, официальный сайт Президента Азербайджана И. Алиева. Данные материалы позволяют изучить подходы и позиции властных структур к тому или иному аспекту геополитической ситуации в зоне Каспия и в вопросе урегулирования региональных национально-территориальных конфликтов, использования энергетического потенциала в зоне Каспийского моря и т.д.

Третью группу составляют официальные сайты и материалы нефтегазовых компаний, работающих в зоне Каспия, в частности компаний ОАО «Газпром» «Лукойл», Каспийского Трубопроводного Консорциума, а также компании «Тенгизшевройл», официальные сайты проектов Nabucco, Trans-Balkan Pipeline, в которых содержатся отчеты, справочная информация о результатах и перспективах инвестиционной деятельности международных нефтегазовых компаний на Каспии.

В четвертую группу вошли материалы средств массовой информации, в частности пресс-релизы, которые освещают происходящие события и изменения в Каспийском регионе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Полученные теоретические результаты исследования могут быть использованы для системного исследования современных геополитических процессов в Каспийском регионе. В работе обобщаются теоретические подходы к трактовке понятия «Каспийский регион» и вводится в научный оборот авторский подход к термину «Каспийский регион» как к геополитическому пространству.

Сформулированные теоретические выводы способствуют углублению представлений о роли и влиянии внешних факторов на современную геополитическую ситуацию в Каспийском регионе.

Практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты исследования могут быть использованы в работе министерств и ведомств, занимающихся проблемами Каспийского региона, а также для выработки стратегии РФ в Каспийском регионе на фоне активного проникновения в регион внешних акторов.

Результаты исследования могут быть применены для подготовки лекционных курсов по регионалистике и ключевым геополитическим проблемам Каспийского региона.

Гипотеза исследования

В настоящее время ни один из внешних игроков не имеет сформулированной на государственном уровне сбалансированной стратегии в Каспийском регионе. Ключевые идеи, установки и стереотипы, определяющие региональную политику внешних игроков, носят тактический характер. Политики США, ЕС, РФ, КНР в зоне Каспия являются составной частью их более глобальных стратегий, поэтому решение геополитических проблем в данной точке Евразии невозможно на региональном уровне. Урегулирование каспийской проблематики в большей степени зависит от характера взаимоотношений между РФ и ЕС, РФ и США и в перспективе между США и КНР.

Основные положения, выносимые на защиту

1. В настоящее время Каспийский регион представляет собой одно из ключевых геополитических пространств Евразии, где сталкиваются геополитические интересы ключевых акторов современных международных отношений. Установление геополитического контроля над зоной Каспийского моря и доступ к каспийским энергоресурсам служит одним из инструментов обеспечения национальной безопасности США, ЕС и КНР.

2. Конкурентная борьба, с одной стороны, между США, ЕС и РФ и с другой стороны – между США и КНР в Каспийском регионе лежит в основе региональной геополитической ситуации. Внешние игроки активно решают свои геополитические задачи в зоне Каспия. Конкуренция между ними за

использование энергетического потенциала на Каспии и геополитическое влияние в регионе нарастает.

3. Ввиду усиления роли Китая на Каспии региональная конкуренция между США и КНР будет в перспективе нарастать. ЕС использует инструмент мягкой силы для продвижения на Каспии и находится под влиянием региональной политики США. Ввиду того, что политико-экономические возможности и ресурсы РФ ограничены, она вынужденно сосредотачивает свои основные усилия на сохранение статуса-кво в регионе, что ставит ее в заведомо более слабую позицию по отношению к региональным политикам стран Запада и КНР.

4. Внешние игроки используют внутрирегиональные противоречия в качестве инструмента реализации геополитических интересов в Каспийском регионе: сознательно завышают либо занижают оценки запасов углеводородов в зоне Каспийского моря, содействуют либо сдерживают продвижению суверенных позиций новообразованных после распада СССР прикаспийских республик в урегулировании правового статуса Каспийского моря, стремясь получить контроль над энергоресурсами региона. Инвестиции в разработку каспийских месторождений нефти и газа служат инструментами для реализации трубопроводных проектов по транспортировке каспийских нефти и газа и перехвата контроля над направлением их транспортировки от конкурентов.

5. Получая доступ к ресурсной базе в зоне Каспия и формируя транзитные энергетические коммуникации в регионе, внешние игроки одновременно получают возможность активного вмешательства в урегулирование ключевых региональных проблем безопасности – проблемы правового статуса Каспийского моря, проблемы милитаризации Каспийского региона. Внешние игроки используют региональные военно-политические противоречия для продвижения своих геополитических интересов в зоне Каспия.

6. Столкновение военно-политических интересов США и РФ в Каспийском регионе и одновременно в сопредельных регионах (вокруг Ирана, Афганистана)

непосредственно связано с реализацией их конкурентных интересов в зоне Каспия и тем самым усугубляет ситуацию в Каспийском регионе.

7. В регионе активно развиваются негативные процессы, ведущие к нарастанию возможной политической дестабилизации. Сформировалась ситуация политического домино, где дестабилизация одной из конфликтных зон в Каспийском регионе создаст условия для дестабилизации региона в целом. США, ЕС, КНР и КНР предпринимают усилия для закрепления своих региональных геополитических позиций в условиях нарастания сохраняющихся в регионе условий для передела сфер влияния.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации были изложены автором на научных конференциях и семинарах:

1. Научной конференции «Отношения Россия-НАТО: новые веяния. Старые проблемы» (г. Москва, февраль 2010 г.);

2. Итоговой конференции по результатам Всероссийского молодежного конкурса эссе «Россия и НАТО: Общие угрозы, вызовы и перспективы сотрудничества» (г. Москва, декабрь 2010 г.);

3. Серии семинаров по социальным наукам (Школа славянских и восточно-европейских исследований, Университетский Колледж Лондона, г. Лондон, октябрь 2011 г.);

4. Семинаре для молодых ученых по международным экономическим и политическим исследованиям ОМЭПИ ИЭ РАН (г. Москва, март 2012 г.);

5. Второй международной конференции «Парадигмы международного сотрудничества на Каспии: энергетика, экология, модернизация, безопасность» (г. Актау, сентябрь 2012 г.);

Работа прошла апробацию в Школе славянских и восточно-европейских исследований Университетского Колледжа Лондона, где автор проводил исследование в период с мая по ноябрь 2011 г.

Структура работы. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК, и состоит из введения, трёх глав, десяти параграфов, заключения, списка источников, литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретические основы исследования геополитической ситуации в Каспийском регионе» посвящена геополитическому анализу современных проблем Каспийского региона в свете возрастания значимости данной точки Евразии для внерегиональных игроков – США, ЕС и КНР.

В первом параграфе «Роль геополитики в изучении политических проблем современных международных отношений» автор рассматривает ключевые геополитические теории, разработанные представителями классических немецкой и англо-американской школ геополитики и их применимость в исследовании современной геополитической ситуации в Каспийском регионе. В настоящее время ввиду масштабных и динамичных геополитических процессов в мире в период после распада СССР геополитика сохраняет свою роль как одна из ключевых теоретических основ изучения современных международных отношений и как инструмент внешней политики. Каспийский регион выступает в качестве одного из ключевых геополитических пространств Евразии, контроль над которым стремятся установить ряд ключевых субъектов современных международных отношений – США, ЕС и КНР.

Категория «геополитический интерес» и ее ключевые механизмы его реализации подробно анализируются *во втором параграфе «Геополитический интерес и механизмы его реализации»*. Автор обращается к геополитическим аспектам термина «национальный интерес», разработанной американским ученым Г.Моргентау. В качестве геополитических интересов выступает группа национальных интересов государств, направленных на обеспечение национальной безопасности и закрепление геополитического контроля над различными

регионами мира. Ключевую роль в системе геополитических интересов в современный период играет обеспечение энергетической безопасности и военно-стратегической стабильности. В качестве механизма реализации геополитических интересов государств выступает внешнеполитический курс, составной частью которого выступают интересы, ресурсы, внешнеполитические цели и образ действий (принципы, стратегии, тактики). Конкретные средства, применяемые США, ЕС и КНР для реализации своих геополитических интересов в Каспийском регионе могут быть рассмотрены в рамках концепций мягкой и жесткой силы. Сохраняет свою актуальность роль военной силы как одного из реального и потенциального ресурса реализации геополитических интересов региональных и внешних игроков в Каспийском регионе.

В третьем параграфе «Каспийский регион как геополитическое пространство» автором рассматриваются трактовки понятия «Каспийский регион» в российских и зарубежных исследованиях и определяется собственный подход к определению термина «Каспийский регион» как геополитического пространства. Научная трактовка Каспийского региона как в российских, так и в зарубежных исследованиях отражает геополитические интересы региональных и внешних игроков в Каспийском регионе. Для обозначения узкого понимания Каспийского региона как включающего в себя пять прикаспийских государств используется термин Малый Каспий, для обозначения же расширенного понимания Каспийского региона – Большой Каспий, подразумевающий включение в Каспийский регион Южного Кавказа и Центральной Азии, через которые проходят существующие и перспективные маршруты транспортировки каспийских энергоресурсов на мировой рынок. Понимание Каспийского региона как Большого Каспия отражает увеличение геополитической значимости региона после распада СССР для внерегиональных игроков, в частности, в аспекте использования энергетического потенциала Каспийского региона. В исследовании Каспийский регион рассматривается как регион, включающий в себя граничащие

с Каспийским морем РФ, Иран, Азербайджан, Казахстан и Туркменистан. Анализ политики внешних игроков в Каспийском регионе предполагает также анализ региональной геополитической ситуации в ее связи с геополитическими процессами в регионах Центральной Азии и Южного Кавказа.

Вторая глава «Геополитическое значение каспийских углеводородных ресурсов в реализации региональных политик США, ЕС и КНР» посвящена вопросу контроля над каспийскими энергоресурсами как ключевому геополитическому интересу внешних акторов в зоне Каспия.

В первом параграфе «Энергоресурсы Каспийского региона как инструмент обеспечения энергетической безопасности США, ЕС и КНР» определяется место и роль каспийских нефти и газа в реализации Концепций национальной безопасности и энергетических стратегий США, ЕС и КНР. После распада СССР Каспийский регион стал рассматриваться как внешними акторами (США, ЕС, Китай), так и региональными государствами как один из перспективных путей транспортировки нефти и газа на мировой рынок. С помощью транзита каспийских нефти и газа на свою территорию ЕС обеспечивает свою энергетическую безопасность, получая нефть и газ от большого числа поставщиков, США - контролирует цены на энергоносители на мировом рынке и устанавливает геополитический контроль над регионами добычи энергоресурсов и транзитными путями, КНР - обеспечивает альтернативный Ближнему Востоку маршрут доставки нефти и газа на свою территорию.

Во втором параграфе «Геополитические аспекты проблемы оценки запасов углеводородного сырья в Каспийском регионе» сравниваются данные о доказанных и вероятных запасах нефти и газа Каспийского региона, имеющиеся в США, ЕС, КНР и анализируются подходы каспийских государств к оценке запасов в зоне Каспия. На основе данного анализа выявлены значительные расхождения в данных оценках, связанных с борьбой за контроль над использованием нефти и газа в регионе. Тогда как в советские времена

углеводородные ресурсы каспийских государств были недоступны для мирового энергетического рынка, после обретения независимости к нему получили доступ как региональные государства (Азербайджан, Туркменистан, Казахстан), так и внешние акторы. Политические, экспертные круги США, понимая, что запасы нефти и газа Каспийского региона не могут составить конкуренцию запасам нефти и газа в Персидском заливе, тем не менее, готовы пойти на преувеличение данных о запасах энергоресурсов Каспийского региона и значения углеводородного потенциала региона для мирового энергетического рынка. США используют данный инструмент для достижения геополитического контроля в регионе путем привлечения в регион иностранных инвестиций, в частности со стороны ЕС. КНР, не будучи готовой полномасштабно вкладывать инвестиции в разработку каспийских месторождений, анализирует энергетические возможности региона, используя зарубежные данные о запасах нефти и газа Каспийского региона.

В третьем параграфе «Геополитические аспекты проблемы привлечения зарубежных инвестиций в разработку каспийских месторождений нефти и газа» рассматривается инвестиционная деятельность нефтегазовых компаний США, ЕС, КНР и РФ по разработке месторождений нефти и газа в зоне Каспия и выявляются основные препятствия для их инвестиционной активности: Вложение и сохранение инвестиций в разработку каспийских месторождений, подгоняемое борьбой между внешними акторами за контроль над энергоресурсами в зоне Каспийского моря, происходит в неблагоприятных политических условиях — отсутствии окончательного разрешения проблемы правового статуса Каспийского моря, отсутствии точных оценок запасов нефти и газа каспийских месторождений, нестабильной инвестиционной политике вновь сформировавшихся после распада СССР прибрежных государств, что представляет собой фактор возможной дестабилизации региона.

В четвертом параграфе «Транзит каспийских нефти и газа как средство реализации геополитических интересов США, ЕС и КНР в Каспийском регионе» рассматриваются геополитические аспекты реализации проектов по транспортировке каспийских нефти и газа в различных направлениях, инициируемых США, ЕС и КНР. Определяются основные риски транспортировки энергоресурсов Каспия. Существующие и перспективные маршруты транспортировки каспийских нефти и газа на мировой рынок формируются на фоне конкурентной борьбы США, ЕС и РФ как ключевого регионального игрока за закрепление своего геополитического влияния в регионе за счет контроля над путями транспортировки каспийских энергоресурсов на мировой рынок. США влияют на формирование энергетической политики ЕС в Каспийском регионе, поддерживая стремление ЕС обеспечить диверсификацию поставок нефти и газа на свою территорию, в том числе с помощью строительства сети нефте- и газопроводов в Каспийском регионе для поставок энергоресурсов на территорию ЕС в обход РФ. В условиях сохраняющейся угрозы политической нестабильности в Каспийском регионе ввиду неразрешенного правового статуса Каспийского моря США и ЕС сталкиваются с трудностями в их практической реализации. В отличие от ЕС, КНР сумела обеспечить в довольно краткие сроки реализовать строительство нефте- и газопроводов, транспортирующих каспийские энергоресурсы на свою территорию, что обусловлено как удобным географическим положением КНР по отношению к центральноазиатским странам Каспийского региона, так и успешной энергетической политикой, проводимой КНР по отношению к странам региона. Географическое положение КНР (его относительная близость к Каспийскому региону) и отсутствие каких-либо сильных политических противоречий позволяет КНР заключать соглашения, главным образом, с Казахстаном и Туркменистаном о поставке нефти и газа на свою территорию для одновременного удовлетворения нарастающей потребности

в энергоресурсах и достижения экономической интеграции и политической стабилизации внутри страны.

Третья глава «Каспийский регион в системе военно-политических интересов США, ЕС и КНР» посвящена роли и влиянию внешних игроков на военно-политическую ситуацию в регионе.

В первом параграфе «Подходы США, ЕС и КНР к реализации своих военно-политических интересов в Каспийском регионе» анализируются геополитические установки внешних игроков в продвижении своих военно-политических интересов в регионе. Выявляется место и роль Каспийского региона в военных доктринах внешних акторов. Зона Каспия является составной частью стратегий по реализации военно-политических интересов США, ЕС, КНР и ключевого регионального игрока – РФ в сопредельных регионах Ближнего Востока, Центральной Азии, Южного Кавказа, на пространстве СНГ. Конкурентный характер взаимодействия между внешними игроками и РФ в формировании военно-политической ситуации в Каспийском регионе дестабилизирует геополитическую ситуацию в Каспийском регионе и не способствует урегулированию ключевых региональных угроз безопасности

Во втором параграфе «Угрозы безопасности в Каспийском регионе в начале XXI в.» освещаются основные проблемы безопасности Каспийского региона, представляющие угрозу его дестабилизации. Анализируется проблема правового статуса Каспийского моря, проблема милитаризации Каспийского региона. Выявляются геополитические интересы и влияние США, ЕС, КНР на ход процесса разрешения данных проблем. До сих пор не разрешенная проблема правового статуса Каспийского моря и возросший интерес внешних акторов к каспийским энергоносителям стимулируют наращивание военного потенциала каспийских государств при поддержке внешних игроков, главным образом, США. Изменение военно-стратегической ситуации на Каспии может служить средством для политического давления на Иран на Каспии. В данных условиях сохраняется

угроза дестабилизации военно-политической ситуации в акватории Каспийского моря.

В третьем параграфе «РФ, США, ЕС, КНР и вопросы военно-стратегической стабильности в зоне Каспийского моря» анализируются основные стороны военно-стратегического противостояния внешних игроков в Каспийском регионе, ключевую роль в котором играет иранский фактор. Урегулирование проблемы ядерной программы Ирана связано с реализацией геополитических интересов внешних акторов в регионе.

Основными участниками военно-стратегического противостояния в регионе являются США и РФ. США активно продвигают свои военно-стратегические интересы одновременно на Ближнем Востоке и в Каспийском регионе, тогда как РФ стремится не допустить падения своих региональных позиций, т.к. данная ситуация нарушит военно-стратегическую стабильность в Каспийском регионе. Позиции Ирана в Каспийском регионе находятся под серьезным давлением США, что представляет собой фактор, дестабилизирующий военно-политическую обстановку в Каспийском регионе. В случае нанесения военного удара по Ирану прибрежные государства – Азербайджан и Туркменистан получают возможность для ускоренного разрешения вопроса раздела Каспийского моря в свою пользу в условиях ослабления позиций Ирана в акватории Каспийского моря.

В заключительной части подводятся итоги и содержатся основные выводы проведенного исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Айвазян Д.С. Проблема правового статуса Каспийского моря: позиции сторон и перспективы разрешения // Российский научный журнал, № 2 (21), 2011. С. 63-68. (0,49 п.л.)

2. Айвазян Д.С. Проблема милитаризации Каспийского моря. Интересы РФ и внешних сил // Российский научный журнал. 2012. № 5 (30). С. 53-58. (0,49 п.л.)

Другие издания:

1. Айвазян Д.С. Новая стратегическая концепция НАТО и пересечение интересов России и НАТО в Каспийском регионе // Актуальные проблемы мировой экономики и мировой политики: Сборник статей аспирантов. Выпуск 2. Государственный Университет Высшая школа экономики. Факультет мировой экономики и мировой политики. М., 2010. С. 5-12. (0,39 п.л.)

2. Айвазян Д.С. Фрагменты из эссе конкурса «Россия и НАТО: общие угрозы, вызовы и перспективы сотрудничества» // НАТО 2010. Наш взгляд. М.: Открытый Клуб «Международный Диалог», 2011. С. 25-27. (0,1 п.л.)

3. Айвазян Д.С. Инвестиционная деятельность по разработке месторождений нефти и газа в Каспийском регионе: проблемы и перспективы // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан «Экономика и право: актуальные проблемы и перспективы развития». Караганда, 2011. С. 198-201. (0,3 п.л.)

4. Айвазян Д.С. Энергетическая

5. Айвазян Д.С. Энергетическая

6. Айвазян Д.С. Энергетическая

7. Айвазян Д.С. Энергетическая

8. Айвазян Д.С. Энергетическая

9. Айвазян Д.С. Энергетическая

10. Айвазян Д.С. Энергетическая

11. Айвазян Д.С. Энергетическая

Айвазян Д.С.

Каспийский регион в системе геополитических интересов США, ЕС и КНР

Диссертация посвящена изучению геополитических интересов США, ЕС и КНР в Каспийском регионе и механизмам их реализации в период с 1991 по 2012 гг. Цель исследования состоит в сопоставлении геополитических интересов США, ЕС и КНР в Каспийском регионе и определении их роли и влияния в данной точке Евразии.

В диссертационной работе рассматриваются современные геополитические проблемы Каспийского региона, выявляется геополитическая значимость каспийских углеводородных ресурсов в реализации региональных политик США, ЕС и КНР и анализируются современные угрозы безопасности в зоне Каспия в контексте взаимодействия в регионе США, ЕС, КНР как внешних акторов и РФ как ключевого регионального игрока.

Diana S. Ayvazyan

Caspian Region in the System of the Geopolitical Interests of the USA, the EU and China

The dissertation deals with the geopolitical interests of the USA, the EU and China in the Caspian region and mechanisms of their realization for the period from 1991 up to 2012. The research aims to compare geopolitical interests of the USA, the EU and China in the Caspian region and determine their role and influence in this area of Eurasia.

The thesis considers the current geopolitical issues in the Caspian region, the geopolitical value of the Caspian hydrocarbon resources for the implementation of the regional policies of the USA, EU and China and current regional security threats in the context of the interaction between the USA, the EU and China as external actors and Russia as a key regional actor.

Подписано в печать: 06.03.2013
Объем: 1,0 п.л.
Тираж: 100 экз. Заказ № 115
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru