

На правах рукописи

ГАЛЮЯН Наре Гарегиновна

**РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ В 1991–2017 ГОДАХ
(НА ПРИМЕРЕ АРМЕНИИ И ГРУЗИИ)**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

**Научный
руководитель:** **КУРЫЛЕВ Константин Петрович**
доктор исторических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **КРЫЛОВ Александр Борисович**
доктор исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение «Национальный исследовательский
Институт мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской
академии наук», руководитель Центра постсоветских
исследований, заведующий Сектором Кавказа

МАРКЕДОНОВ Сергей Мирославович
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет», доцент кафедры
зарубежного регионоведения и внешней политики
Историко-архивного института

**Ведущая
организация:** **Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российско-Армянский (Славянский) университет»**

Защита состоится « » _____ 2018 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Масштабные изменения, произошедшие в международных отношениях за последние 30 лет, – прекращение «холодной войны» и распад СССР, попытка оформления однополярного мироустройства и его крах, транзит современной системы международных отношений в сторону полицентричности, рост угроз глобальной и региональной безопасности со стороны международного терроризма – выдвинули на первый план проблему становления и формирования эффективной системы международной и региональной безопасности, особенно в регионе Южного Кавказа.

Важным обстоятельством является также то, что на постсоветском пространстве Южный Кавказ является зоной нестабильности и очагом конфликтов, в частности, нагорно-карабахского, грузино-абхазского и грузино-югоосетинского.

Прежде всего, речь идет как об аспектах, касающихся необходимости переосмыслить понятие самой региональной безопасности и проблемы источников угроз, а также о роли тех ключевых международных и региональных акторов (РФ, ЕС, США, Иран, Турция и др.), внешнеполитические интересы и задачи которых оказывают значительное влияние на состояние безопасности в Южнокавказском регионе.

С учетом различных геополитических ориентаций Грузии и Армении в сфере безопасности, реализующей политику сотрудничества с блоком НАТО, и активно участвующей в деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) соответственно, актуальным представляется рассмотрение важнейших аспектов региональной безопасности на Южном Кавказе на примере вышеуказанных государств.

Автор считает, что опыт Армении и Грузии в сфере обеспечения безопасности в Южнокавказском регионе имеет особое значение, прежде всего, потому, что проблема обеспечения национальной безопасности для названных государств играла и продолжает играть первостепенную роль, что было вызвано сложностями в процессе становления Армении и Грузии как самостоятельных государств и крайне высокой степенью их подверженности региональным конфликтам, в которые совокупно вовлечены все страны Южного Кавказа,

включая Азербайджан. Вследствие этого Армения и Грузия в лице их органов власти были вынуждены искать новые эффективные пути обеспечения национальной безопасности, которые оказались беспрецедентными для других государств и должны быть исследованы в совокупности и быть представлены научному сообществу.

При этом проблема обеспечения безопасности в Южнокавказском регионе на примере Армении и Грузии длительное время не являлась предметом комплексного исследования, а имеющихся наработок по данной тематике, по нашему мнению, недостаточно для объективной оценки современного состояния региональной безопасности на Южном Кавказе.

Вышеизложенные позиции обуславливают актуальность проводимого автором диссертационного исследования и подтверждают научно-практическую востребованность заявленной темы.

Степень научной разработанности темы. В ходе написания диссертации были использованы научные статьи, монографии и диссертационные работы. Условно их можно разделить на российскую, грузинскую, армянскую и западную историографии.

Говоря об использованных автором в ходе работы над диссертацией исследованиях российских авторов, необходимо отметить труды В. Воробьева¹, К.С. Гаджиева², А.И. Гушера³, А.Б. Крылова⁴, С.М. Маркедонова⁵, Т. Орловой⁶, М. Пинкевич⁷, Э.М. Багирова⁸ и др.

¹ Воробьев В. ОБСЕ заговорила на языке оппозиции // Российская газета. 11.01.2008. № 4560. URL: <http://www.rg.ru/2008/01711/gruziya.html> (дата обращения: 30.11.2017).

² Гаджиев К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. М.: Логос, 2001; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М.: Международные отношения, 2003.

³ Гушер А.И. Геополитическая ситуация в Закавказье. Национальные интересы и безопасность России // Азия и Африка сегодня. 2004. № 10. С. 4–9.

⁴ Крылов А.Б. Сепаратизм в странах Востока. М.: Наука, 1992; Крылов А.Б. Современное состояние российско-армянских отношений // Россия и новые государства Евразии. 2010. № 1. С. 45–51; Крылов А.Б., Мальшева Д.Б. Россия и постсоветские государства Центральной Азии и Южного Кавказа: прогноз на 2030 год // Россия и новые государства Евразии. 2011. № 1. С. 44–58.

⁵ Markedonov S. The Big Caucasus: Consequences of the «Five Day War»: Threats and Political Prospects // Xenophon Paper. 2009. № 7. 74 p.; Маркедонов С.М. Де-факто государства постсоветского пространства: выборы и демократизация // Вестник Евразии. 2008. № 1. С. 76–98.

⁶ Орлова Т. История новых независимых государств. М.: Знание, 2010.

⁷ Пинкевич М. Безопасность Черноморского региона. Операция «Черноморская гармония» // Черноморская безопасность. 2007. № 2. С. 44–52.

⁸ Багиров Э.М. Приоритеты внешней политики Ирана и проблемы региональной безопасности на Южном Кавказе на рубеже XX–XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006.

Работы А.Б. Крылова посвящены изучению и анализу проблематики развития Южного Кавказа в постсоветский период⁹. В частности, рассматривается влияние политики России, а также ведущих мировых игроков (США, ЕС) и соседствующих государств на ситуацию в Южнокавказском регионе. А.Б. Крылов анализирует механизм управляемых конфликтов, а также особенности возникновения вооруженных конфликтов на территории Южного Кавказа¹⁰. Использование управляемых конфликтов (так называемых «цветных революций») позволяет внешним по отношению к региону силам обеспечивать свои интересы на территории Южного Кавказа и прилегающих государствах. В рамках исследований, проводимых А.Б. Крыловым, в частности, о роли непризнанных государств в региональной и мировой политике, основное внимание уделяется специфическому положению Нагорно-Карабахской Республики¹¹. Автор отмечает, что непризнанные государства Южного Кавказа не могут не затрагивать интересы и обеспечение безопасности России. Абхазия и Южная Осетия непосредственно граничат с Россией, большая часть их населения имеет российское гражданство. Так, исследователь придерживается позиции, что разрешение проблем непризнанных государств Южного Кавказа возможно лишь в процессе честного политического диалога между всеми, прежде всего региональными, заинтересованными сторонами, сотрудничества ЕС и России во имя стабильности и развития региона Южного Кавказа, обеспечения прав народов и человека, а не в попытках добиться односторонних геополитических или геоэкономических преимуществ, а тем более консервирования вялотекущих управляемых конфликтов или попыток их силового одностороннего решения¹².

К.С. Гаджиев в своих работах раскрывает сущность геополитики Южного Кавказа и особенности геополитических концепций каждого из государств региона. Автор предпринял попытку комплексного исследования важных геополитических проблем современности, обусловленных становлением независимых государств Южнокавказского региона и формированием

⁹ Крылов А.Б. Современное состояние российско-армянских отношений // Россия и новые государства Евразии. 2010. № 1. С. 45–51.

¹⁰ Крылов А.Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития. М., 1990.

¹¹ Крылов А.Б., Мальшева Д.Б. Россия и постсоветские государства Центральной Азии и Южного Кавказа: прогноз на 2030 год // Россия и новые государства Евразии. 2011. № 1. С. 44–58.

¹² Крылов А.Б. Сепаратизм в странах Востока. М.: Наука, 1992.

концептуальных оснований национальной безопасности стран Южного Кавказа¹³.

По мнению А.И. Гушера, Южный Кавказ является одним из ключевых регионов в обеспечении глобальной безопасности¹⁴. Автор в своих работах обосновывает роль и значимость участия России в геополитических процессах в Южнокавказском регионе. Исходя из того, что место Кавказа в системе американских национальных интересов будет только возрастать по мере развития ситуации на постсоветском пространстве, по его мнению, требуется разработка последовательной стратегии, позволяющей Москве консолидировать собственные позиции. Он приходит к выводу, что при всей многосторонности изучения вопроса безопасности на Южном Кавказе сохраняются пробелы в исследованиях, обусловленные некоторыми аспектами двусторонних конфликтов в регионе.

В исследовании представляется необходимым обратиться также к работам грузинских авторов: Н. Гегелашвили¹⁵, Н. Гогоришвили¹⁶, С. Лебанидзе¹⁷, Д. Мухелишвили¹⁸, Г. Нодия¹⁹ и др.

В. Рамишвили высказывает мысль о том, что одним из наиболее значительных феноменов региональной безопасности на постсоветском пространстве стали так называемые непризнанные государства, актуализировавшие проблему обеспечения региональной безопасности на Южном Кавказе²⁰.

По мнению Д. Дарчишвили, в настоящее время руководство России не имеет четкого представления о том, как должна строиться политика по отношению к конфликтной автономии – Абхазии. Россия проявляет крайне

¹³ Гаджиев К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. М.: Логос, 2001.

¹⁴ Гушер А.И. Геополитическая ситуация в Закавказье. Национальные интересы и безопасность России // Азия и Африка сегодня. 2004. № 10. С. 4–9.

¹⁵ Гегелашвили Н. Политика США на Южном Кавказе в контексте перезагрузки // Вестник Европы. 2011. № 30. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2011/30/ge8.html> (дата обращения: 30.11.2017).

¹⁶ Гогоришвили Н. Общественно-политическая ситуация в Самцхе-Джавахеги и вокруг нее // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 5 (47). С. 158–172.

¹⁷ Лебанидзе С. Кавказский аспирант НАТО // Кавказская политика. 21.12.2011. URL: <http://kavpolit.com/kavkazskijaspitantnato> (дата обращения: 03.12.2017).

¹⁸ Мухелишвили Д. Некоторые вопросы истории Грузии в освещении армянской историографии // Кавказ и глобализация. 2011. № 1-2. Т. 5. С. 170–180.

¹⁹ Нодия Г. Политическая смута и этнотерриториальные конфликты в Грузии // Спорные границы на Кавказе / под ред. Б. Коппитерса. М., 1996. С. 98–167.

²⁰ Рамишвили В. Армяно-грузинский спор: Джавахети или Джавахк? // Кавказ и глобализация. 2007. № 5. Т. 1. С. 15–25.

слабый интерес к урегулированию конфликта в Абхазии, рассматривая его как внутригосударственный, а не внешний конфликт, тем самым дистанцировавшись от урегулирования грузино-абхазского конфликта²¹.

Принимая во внимание влияние проамериканского внешнеполитического курса и то, что он отразился на подходах Грузии к обеспечению региональной безопасности на Южном Кавказе, существует потребность в исследовании закономерностей формирования и особенностей реализации внешней политики Грузии в контексте Южнокавказского региона.

В работе над диссертационным исследованием была проанализирована армянская историография, представленная работами следующих авторов: Г. Микаеляна²², С. Минасяна²³, В. Сирадегяна²⁴, А. Хачатряна, Г. Алексаняна²⁵ и др.

С. Минасян в своих работах, описывая ситуацию в Южнокавказском регионе, отмечает, что отношения между Арменией и Россией хоть и развиваются стабильно, не столь безоблачны и идеальны. Спустя более чем четверть века постсоветской истории Армения и Россия вполне могут столкнуться с качественно новыми условиями, способными привести к негативным последствиям. Это обуславливается также тем, что теория сдерживания, эффективно реализуемая в нагорно-карабахском конфликте, уже в течение почти 20 лет в целях сохранения стабильности и хрупкого мира в зоне конфликта может рухнуть в любой момент²⁶.

Г. Микаелян, сравнивая внешнюю политику Армении и Грузии, указывает на то, что Грузия, выстраивая свою внешнюю политику, играла на противоречиях в Южнокавказском регионе крупных акторов, тогда как Армения пыталась совмещать

²¹ Дарчиашвили Д. Южная Грузия: вызовы и задачи безопасности // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 1 (7). С. 185–186.

²² Микаелян Г. Внешняя политика Армении: попытка совместить интересы США, Европы и России // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 3 (63). С. 137–146.

²³ Минасян С. Социально-экономическая и политическая ситуация в Джавахети // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 3 (39) С. 170–180; Минасян С. Ситуация в Самцхе-Джавахети в контексте вывода российских военных баз из Грузии // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 1 (43) С. 95–99; Минасян С. Поиск стабильности в карабахском конфликте. Между конвенциональным «устрашением» и политическим сдерживанием. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Poisk-stabilnosti-v-karabakhskom-konflikte-15467> (дата обращения: 21.11.2017).

²⁴ Сирадегян В.К. Ситуация в Нагорном Карабахе: перспективы разрешения конфликта // Деловой мир. 1991. № 9 (17). С. 134.

²⁵ Хачатрян А.Г., Алексанян Г.А. К 30-летию Нагорно-Карабахского конфликта: ключевые события // Постсоветские исследования. 2018. Том 1. № 2. С. 158-165.

²⁶ Минасян С. Поиск стабильности в карабахском конфликте. Между конвенциональным «устрашением» и политическим сдерживанием. Ереван, 2012. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Poisk-stabilnosti-v-karabakhskom-konflikte-15467> (дата обращения: 30.10.2017).

их интересы. Также автор утверждает, что для Армении становится все сложнее проводить внешнюю политику на основе принципа комплементаризма ввиду ухудшения отношений между Западом и Россией после пятидневной войны 2008 г., наводя на мысль, что для успешного продолжения Арменией своего внешнеполитического курса крайне важно улучшение отношений России и США²⁷.

Изучив вышеуказанный блок материалов, нельзя не отметить большой вклад авторов в раскрытие проблематики, и можно с уверенностью сказать, что тема региональной безопасности на Южном Кавказе является одной из приоритетных в армянской историографии.

Западная историография представлена в диссертационном исследовании работами Дж. Батта²⁸, К. Легворда²⁹, Дж. Николь³⁰, Б. Пунсманна³¹, К. Стиэра³² и др. Исследования вышеупомянутых авторов посвящены отдельным вопросам обеспечения региональной безопасности на Южном Кавказе, в частности, двустороннему сотрудничеству Армении и Грузии с США и европейскими государствами, а также урегулированию конфликтов в регионе.

Таким образом, несмотря на определенное количество работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных современному внешнеполитическому курсу Армении и Грузии в сфере региональной безопасности, существуют очевидные пробелы в области комплексного исследования специфики данного вопроса. В этой связи возникает объективная необходимость изучения закономерностей формирования и особенностей реализации внешней политики указанных государств.

Объектом исследования является становление и развитие региональной безопасности на Южном Кавказе в 1991–2017 гг.

Предметом исследования выступают направления и формы взаимодействия Армении и Грузии в создании, формировании и обеспечении

²⁷ *Микаелян Г.* Внешняя политика Армении: попытка совместить интересы США, Европы и России // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 3 (63). С. 137–146.

²⁸ *Batt J.* Partners and Neighbours: a CFSP for a Wider Europe // Chaillot Papers. 2003. № 64. 170 p.

²⁹ *Легворд К.* Государственность и безопасность: Грузия после «революции роз». М.: Интердиалект+, 2005.

³⁰ *Nichol J.* Georgia [Republic] and NATO Enlargement: issues and implications // US Department of state. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/103692.pdf> (дата обращения: 02.12.2017).

³¹ *Punsmann B.* The Caucasus Stability and Cooperation Platform: An Attempt to Foster Regional Accountability // ICBSS Policy Brief. 2009. № 13. P. 56–64.

³² *Стиэр К.* Недовольство в грузинской губернии вызывает тревогу двух государств. Нью-Йорк, 2002. URL: <http://www.eurasianet.org/russian/departments/insight/articles/eav050102ru.shtml> (дата обращения: 02.12.2017).

механизмов региональной безопасности на Южном Кавказе и урегулировании этнотерриториальных конфликтов в регионе.

Целью исследования является выявление основных тенденций развития региональной безопасности на Южном Кавказе в условиях реализации Арменией и Грузией своих национальных интересов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

– выявить особенности формирования внешнеполитических принципов и приоритетов Армении и Грузии после распада СССР;

– обобщить основные отличия концептуальных оснований внешнеполитических курсов Армении и Грузии;

– исследовать основные направления обеспечения национальной безопасности Армении и Грузии на современном этапе;

– установить место и роль региональных конфликтов (действующих и латентных) на Южном Кавказе с позиции обеспечения региональной безопасности;

– проанализировать факторы дестабилизации региональной безопасности на Южном Кавказе;

– рассмотреть влияние сотрудничества Армении и Грузии с ведущими мировыми акторами;

– проанализировать векторы взаимодействия Армении и Грузии по вопросу региональной безопасности с ключевыми мировыми акторами;

– выявить совместные направления сотрудничества Армении и Грузии в сфере обеспечения безопасности в Южнокавказском регионе.

Хронологические рамки исследования обусловлены его целями и задачами и охватывают период с 1991 г., года образования на мировой карте новых независимых государств – Грузии и Республики Армения, и провозглашения ими суверенных внешнеполитических векторов по настоящее время.

В рамках очерченного исторического периода видится необходимым определить некоторые ключевые даты, оказавшие влияние на изменения во внешнеполитическом курсе Армении и Грузии и состояние региональной безопасности на Южном Кавказе. К таким событиям, безусловно, относятся вооруженные конфликты, сторонами которых являются рассматриваемые

государства: нагорно-карабахский конфликт (январь 1990 г. – начало вооруженных столкновений), изменивший баланс сил на Южном Кавказе в последние годы существования СССР; грузино-абхазский конфликт (вооруженное противостояние в 1992–1993 гг.) создал предпосылки, а грузино-югоосетинский конфликт (пятидневная война 08–12.08.2008) окончательно определил евроатлантический вектор внешней политики официального Тбилиси.

Автор оставляет за собой право расширить хронологические рамки исследования с целью изучения исторического контекста и предпосылок формирования системы региональной безопасности на Южном Кавказе.

Источниковая база исследования является достаточно обширной для диссертационного исследования. В целях систематизации источники исследования можно условно разделить на четыре группы: нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические и статистические.

К первой группе источников относятся *нормативно-законодательные акты*: доктринальные документы, определяющие содержание внешней политики Грузии³³ и Республики Армения³⁴, а также специализированные НПА, такие как Закон Грузии «Об обороне»³⁵, Указ Президента Грузии «Об утверждении оценки угроз, грозящих в 2010–2013 гг.»³⁶, Устав Министерства внутренних дел Грузии³⁷ и др.

В рамках указанной группы источников видится необходимым акцентировать внимание на дву- и многосторонних договорах, участниками которых являются Армения и Грузия, регламентирующих взаимодействие государств региона и ключевых мировых акторов по вопросам обеспечения

³³ Конституция Грузии от 24 августа 1995 г. // Ведомости Парламента Грузии. 1995. № 31-33. Ст. 668; Концепция национальной безопасности Грузии от 23.12.2011 // Официальный веб-портал Министерства иностранных дел Грузии (на англ. языке). URL: http://www.mfa.gov.ge/index.php?lang_id=ENG&sec_id=12 (дата обращения: 30.10.2017).

³⁴ Конституция Республики Армения (5.07.1995, с изм. от 27.11.2005). URL: <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=gus> (дата обращения: 30.11.2017); Стратегия национальной безопасности Республики Армения. URL: http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf (дата обращения: 30.10.2017).

³⁵ Закон Грузии «Об обороне» // Официальный веб-портал Министерства обороны Грузии (на англ. и груз. яз.). URL: <http://www.mod.gov.ge> (дата обращения: 12.11.2017).

³⁶ Указ Президента Грузии «Об утверждении оценки угроз, грозящих в 2010–2013 гг.» от 02.09.2010 № 707 // Официальный веб-портал Министерства юстиции Грузии (на англ. и груз. яз.). URL: <http://www.justice.gov.ge> (дата обращения: 13.11.2017).

³⁷ Устав Министерства внутренних дел Грузии // Официальный веб-портал Министерства внутренних дел Грузии (на англ. яз.). URL: <http://www.police.ge/en/ministry/statement> (дата обращения: 13.11.2017).

безопасности на Южном Кавказе, – Договор о коллективной безопасности³⁸, Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения³⁹, Договор между Республикой Армения и Российской Федерацией о российской военной базе на территории Республики Армения⁴⁰, Соглашение о Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ⁴¹, Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам совместного планирования применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности⁴² и др.

При написании диссертации автором также были использованы резолюции и декларации универсальных и региональных международных организаций: Декларация «О хартии народов и регионов»⁴³, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам⁴⁴, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе⁴⁵ и др.

Обращение к указанным документам позволило определить основополагающие векторы внешней политики, а также направления и сферы внешнеполитического сотрудничества Армении и Грузии по вопросам региональной безопасности на Южном Кавказе.

Ко второй группе источников относятся *делопроизводственные документы*: Государственная стратегия Правительства Грузии на

³⁸ Договор о коллективной безопасности от 15.05.1992. URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126 (дата обращения: 02.10.2017).

³⁹ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения, 1997. URL: <http://docs.cntd.ru/document/8306454> (дата обращения: 03.12.2017).

⁴⁰ Договор между Республикой Армения и Российской Федерацией о российской военной базе на территории Республики Армения от 16.03.1995. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-310/47983 (дата обращения: 14.10.2017).

⁴¹ Соглашение о Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ, 2009. URL: <http://www.dkb.gov.ru/ksor/ksor.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).

⁴² Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам совместного планирования применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности от 27.09.2000 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4862.

⁴³ Декларация «О хартии народов и регионов» (Брновская программа) (Нюрнберг, 2003). URL: <http://www.balkaria.info/events/zakon/declaration.htm> (дата обращения: 17.10.2017).

⁴⁴ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята Резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 30.11.2017).

⁴⁵ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. URL: <http://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true> (дата обращения: 30.11.2017).

оккупированных территориях: участие путем сотрудничества⁴⁶, План антикоррупционных мер Грузии на 2014–2016 гг.⁴⁷, Стратегия Министерства внутренних дел Грузии на 2014 г.⁴⁸, а также документы Историко-дипломатического отдела МИД Республики Армения⁴⁹. Анализ обозначенных выше документов позволяет нам оценить сложившееся состояние международных отношений в сфере безопасности в условиях региональных конфликтов, а также определить национальные подходы Грузии и Республики Армения к построению и обеспечению безопасности в Южнокавказском регионе.

В целях глубокого и всестороннего анализа ключевых событий, определяющих состояние региональной безопасности на Южном Кавказе, нами были использованы открытые *публицистические материалы*, которые относятся к третьей группе источников, такие как заявления, выступления, интервью и речи официальных лиц: выступление Президента Сержа Саргсяна на сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ в узком составе от 23 сентября 2013 г.⁵⁰, заявление глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности по нагорно-карабахскому конфликту от 14 октября 2016 г.⁵¹, заявление глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности о поддержке посреднических усилий стран – сопредседателей Минской группы ОБСЕ по нагорно-карабахскому урегулированию от 30 ноября

⁴⁶ Государственная стратегия Правительства Грузии на оккупированных территориях: участие путем сотрудничества (на англ. яз.) URL: [http://gov.ge/files/225_31228_851158_15.07.20-StateStrategyonOccupiedTerritories-EngagementThroughCooperation\(Final\).pdf](http://gov.ge/files/225_31228_851158_15.07.20-StateStrategyonOccupiedTerritories-EngagementThroughCooperation(Final).pdf) (дата обращения: 13.11.2017).

⁴⁷ План антикоррупционных мер Грузии на 2014–2016 гг. (на англ. и груз. яз.) // Официальный веб-портал Министерства юстиции Грузии. URL: <http://www.justice.gov.ge> (дата обращения: 01.12.2017).

⁴⁸ Стратегия Министерства внутренних дел Грузии на 2014 год (на англ. яз.) // Официальный веб-портал Министерства внутренних дел Грузии. URL: <http://www.police.ge/ministry/mission> (дата обращения: 01.12.2017).

⁴⁹ ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 5, գործ 290 [РА МИД ИДО, список 5, дело 290]; ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 6, գործ 136 [РА МИД ИДО, список 6, дело 136]; ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 13, գործ 97 [РА МИД ИДО, список 13, дело 97]; ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 14, գործ 136 [РА МИД ИДО, список 14, дело 136].

⁵⁰ Выступление Президента Сержа Саргсяна на сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ в узком составе от 23.09.2013 г. // Официальный сайт Президента Республики Армения. URL: <http://www.president.am/ru/statements-and-messages/item/2013/09/23/President-Serzh-Sargsyan-participatedat-the-session-of-the-CSTO-Collective-Security-Council-speech> (дата обращения: 03.12.2017).

⁵¹ Заявление глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности по нагорно-карабахскому конфликту (14.10.2016, Ереван) // Официальный сайт ОДКБ. URL: http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8380 (дата обращения: 03.12.2017).

2017 г.⁵², интервью «Интерфаксу» премьер-министра Республики Армения Т.С. Саркисяна: «У нас с Россией нет проблем» от 26 ноября 2012 г.⁵³, речь президента Республики Армения С. Саргсяна во время пресс-конференции по итогам переговоров с президентом Российской Федерации В. Путиным от 03 сентября 2013 г.⁵⁴ и др.

Значительная часть использованных в диссертации аналитических материалов по отдельным аспектам региональной безопасности на Южном Кавказе размещена на интернет-сайтах ведущих научно-исследовательских и аналитических центров, таких как Институт Кавказа в Ереване (крупнейший исследовательский центр на Южном Кавказе)⁵⁵, Научное общество кавказоведов⁵⁶, региональное интернет-СМИ «Кавказский узел»⁵⁷ и др.

В главе, посвященной вызовам и угрозам безопасности Южного Кавказа, материалы упомянутых научно-исследовательских и аналитических центров использованы в качестве источников информации, в частности, экспертной оценки.

К четвертой группе источников относятся *статистические материалы*, размещенные на официальных сайтах государственных учреждений и организаций Армении и Грузии, а также международных организаций, в функционал которых входит внешнеполитическое взаимодействие и обеспечение безопасности, в частности, Министерства иностранных дел Грузии, Министерства обороны Грузии, Армянского национального представительства Института ОДКБ, Государственного министерства по вопросам

⁵² Заявление глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности о поддержке посреднических усилий стран – сопредседателей Минской группы ОБСЕ по нагорно-карабахскому урегулированию (30.11.2017, Минск) // Официальный сайт ОДКБ. URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=12033 (дата обращения: 03.12.2017).

⁵³ Премьер-министр Республики Армения Т.С. Саркисян: «У нас с Россией нет проблем» (интервью «Интерфаксу» от 26.11.2012 г.) // Официальный сайт Правительства Республики Армения. URL: <http://www.gov.am/ru/interviews/1/item/3240> (дата обращения: 03.12.2017).

⁵⁴ Речь Президента Республики Армения Сержа Саргсяна во время пресс-конференции по итогам переговоров с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным от 03.09.2013 // Официальный сайт Президента Республики Армения. URL: <http://www.president.am/ru/press-release/item/2013/09/03/President-Serzh-Sargsyan-working-visit-to-Russian-Federation> (дата обращения: 03.12.2017).

⁵⁵ Интернет-сайт Института Кавказа в Ереване. URL: <http://c-i.am> (дата обращения: 26.11.2017).

⁵⁶ Интернет-сайт Научного общества кавказоведов. URL: <http://www.kavkazoved.info> (дата обращения: 26.11.2017).

⁵⁷ Интернет-сайт регионального интернет-СМИ «Кавказский узел». URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu> (дата обращения: 26.11.2017).

евроатлантической интеграции Грузии, Национального Собрания Республики Армения, Организации Объединенных Наций, Правительства Республики Армения, Президента Республики Армения и др.⁵⁸

Таким образом, источниковая база диссертационного исследования является обширной репрезентативной и позволяет автору всесторонне и комплексно проанализировать сущность протекающих процессов, выявить особенности, подойти к решению обозначенных задач и прийти к фундаментальным выводам.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования обусловлена поставленными в работе целями и задачами, хронологическими рамками, а также предметом и объектом диссертационной работы. Она опирается на принципы современной исторической науки: историзма, научной объективности и достоверности. Данные принципы, являющиеся основными для любого исторического исследования, предполагают изучение фактов и явлений в неразрывной связи с конкретной ситуацией.

Исследование региональной безопасности на Южном Кавказе на примере Армении и Грузии было осуществлено в рамках междисциплинарной методологии – на стыке различных наук (международные отношения, регионоведение, история, политология, юриспруденция и др.), что позволяет всесторонне и объективно изучить предмет исследования и решить поставленные задачи. На основании вышеуказанного настоящее диссертационное исследование является междисциплинарным.

Автор обосновывает, что исследование региональной безопасности на Южном Кавказе на примере Армении и Грузии невозможно реализовать в рамках какой-либо одной отрасли знаний и науки. Видится, что глубокий и

⁵⁸ Официальный веб-портал Министерства иностранных дел Грузии (на англ. яз.). URL: <http://www.mfa.gov.ge> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный веб-портал Министерства обороны Грузии (на англ. и груз. яз.). URL: <http://www.mod.gov.ge> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Армянского национального представительства Института ОДКБ. URL: <http://www.odkb-armenia.am> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Государственного министерства по вопросам евроатлантической интеграции Грузии. URL: <http://eu-integration.gov.ge> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Национального Собрания Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. URL: <https://www.osce.org/ru> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Правительства Республики Армения. URL: <http://www.gov.am/ru> (дата обращения: 27.11.2017); Официальный сайт Президента Республики Армения. URL: <http://www.president.am> (дата обращения: 27.11.2017); и др.

полноценный анализ региональной безопасности на Южном Кавказе на примере Армении и Грузии целесообразно осуществить посредством комплексного использования междисциплинарного подхода с опорой на историческую науку и регионоведение, а также с вовлечением приемов и методов, свойственных политологии и юриспруденции.

Автор подходит к анализу исторического и фактического материалов с позиции историзма, являющегося традиционным для научного исторического познания и предполагающего изучение исторических фактов и явлений в развитии и с учетом конкретно-исторической ситуации. Принцип историзма реализуется в данном исследовании в ретроспективном анализе развития региональной безопасности на Южном Кавказе на примере Армении и Грузии.

Применение методов юриспруденции обусловлено использованием в качестве источников диссертационного исследования большого массива национального законодательства Армении и Грузии, а также международных договоров, участниками которых являются обозначенные государства. Анализ нормативно-правовых актов позволил определить ключевые положения внешнеполитических курсов и стратегий национальной безопасности Армении и Грузии; посредством метода юридической компаративистики осуществлено сравнение норм национального законодательства государств Южного Кавказа по наиболее значимым вопросам региональной безопасности.

В рамках методологии политической науки диссертантом был использован метод политического моделирования, позволяющий проводить оценку и осуществлять прогноз сближения официальных позиций государств региона на пути к формированию потенциальной системы региональной безопасности на Южном Кавказе.

В рамках принципа научного объективизма диссертационное исследование основывается на анализе всех фактов в их совокупности. Использование принципа объективности представляется необходимым в рамках всего диссертационного исследования, особенно при анализе вызовов и угроз безопасности Южного Кавказа в целях достоверного изложения фактического материала и позиций сторон вооруженных конфликтов в регионе.

Принцип научной достоверности предусматривает опору на научные данные с целью избежать употребления непроверенной информации.

Методологическую базу исследования составила также совокупность методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического.

Использование вышеперечисленных принципов и методов обеспечивает научную достоверность положений и выводов, сформулированных автором.

Научная новизна диссертации заключается в том, что диссертантом осуществлено первое в исторической науке комплексное исследование, посвященное вопросам внешнеполитических стратегий Армении и Грузии, а также изучения региональной безопасности на Южном Кавказе в период 1991–2017 гг.

Выявление ключевых факторов дестабилизации безопасности в Южнокавказском регионе, рассмотрение предпосылок утверждения территории Самцхе-Джавахети в качестве потенциально конфликтной зоны на Южном Кавказе в условиях существующих региональных конфликтов, а также исследование общих для Армении и Грузии направлений обеспечения региональной безопасности на Южном Кавказе определяют новизну диссертационного исследования.

Научная новизна, в частности, заключается во введении в научный оборот и анализе новых, ранее не публиковавшихся, документов из архива Министерства иностранных дел Республики Армения, в частности, в сфере двусторонних отношений⁵⁹, в том числе в контексте региональной безопасности. Использование таких документов позволяет более подробно «изнутри» оценить процесс формирования позиций руководства Армении по вопросам формирования двусторонних отношений с Грузией, урегулирования нагорно-карабахского конфликта и обеспечения региональной безопасности на Южном Кавказе.

Помимо работы с вышеуказанными документами, автором проведена работа по переводу с армянского и грузинского языков на русский язык значительного массива научного материала, а именно – диссертационных

⁵⁹ ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 5, գործ 290 [РА МИД ИДО, список 5, дело 290]; ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 6, գործ 136 [РА МИД ИДО, список 6, дело 136]; ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 13, գործ 97 [РА МИД ИДО, список 13, дело 97]; ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, ցուցակ 14, գործ 136 [РА МИД ИДО, список 14, дело 136].

работ⁶⁰ по темам, смежным или частично охватывающим исследуемую проблематику, а также статей и новостей из официальных источников⁶¹. Использование перечисленных публикаций позволяет максимально подробно отразить позиции представителей ведущих научных школ Армении и Грузии по проблематике, поднятой в диссертационном исследовании.

Вкладом диссертанта в научную новизну исследования представляется приведенное выше обобщение, систематизация и историографический анализ накопленных материалов по теме диссертации. Такая классификация позволяет, в свою очередь, выявить определенные общие подходы и закономерности в исследовании вопросов региональной безопасности на Южном Кавказе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Внешняя политика Армении и Грузии в своей основе выстраивается на различных принципах. Для внешнеполитического курса Армении характерна концепция многовекторности, базисом которой выступает принцип комплементаризма (взаимодополняемости), закрепленный в Стратегии национальной безопасности, позволяющий государству выстраивать конструктивные взаимоотношения со всеми ключевыми мировыми акторами. В свою очередь, ведущий принцип внешней политики Грузии, определенный в Конституции Республики, нацелен на евроинтеграцию с конечной целью – членство в ЕС и НАТО.

2. В условиях грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов правящие элиты Грузии утвердили вхождение в блок НАТО в качестве ключевой задачи обеспечения национальной безопасности государства, нивелировав тем самым интересы России. В отличие от Грузии, руководство

⁶⁰ Շահնազարյան Ա.Բ. Հայ-վրացական հարաբերությունները հետխորհրդային շրջանում (1991–1999թթ.): ատեն. ... պատմ. գիտ. թեկն.: 07.00.01. Ե., 2002. [Шахназарян А.Б. Армяно-грузинские отношения в постсоветский период (1991–1999 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Ереван, 2002]; Մարգարյան Վ.Դ. Սանցիսե-Ջավախք-Թրեխքը ՀՀ-Վրաստան հարաբերությունների համ-ատերստում (1980 – ակն թվականների վերջ – 2003 թ.): ատեն. պատմ. գիտ. թեկն.: 07.00.01. Ե., 2010 [Саргсян В.Д. Самцхе-Джавахети в контексте армяно-грузинских отношений (конец 1980-х – 2003 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Ереван, 2002].

⁶¹ ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო პოლიტიკის ძირითადი პრიორიტეტები და საქართველო (პირველი ნაწილი) [Базилия Т. Основные приоритеты внешней политики США и Грузии. Тбилиси, 2017]. URL: http://www.for.ge/view.php?for_id=47913&cat=2 (дата обращения: 30.11.2017); საქართველო – ამერიკის შეერთებული შტატების ურთიერთობების 25 წელი [Гургენაშვილი И. Грузия – США: 25 лет отношений. Тбилиси, 2017]. URL: <http://factcheck.ge/article/saqarthvelo-amerikis-sheerthebulishtatebi-urthierthobebis-25-tseli> (дата обращения: 30.11.2017).

Армении демонстрирует более прагматичный подход: будучи государством – членом ОДКБ, она принимает активное участие в программах блока НАТО, тем самым поддерживая баланс сил на Южном Кавказе.

3. В диссертационном исследовании по результатам анализа предпосылок, возникновения, развития и процедур урегулирования нагорно-карабахского конфликта автор высказывает предположение о возможности урегулирования ситуации посредством обоюдных уступок со стороны Азербайджана и Армении при посредничестве мировых акторов (РФ, США, Совет Европы, ОБСЕ и др.) и соседних государств (Грузия, Турция, Иран).

Ввиду того, что позиции государств региона, вовлеченных в территориальные конфликты, не позволяют вести речь о территориальных уступках, очевидна неготовность руководства и населения непризнанных республик пойти на какие-либо уступки, связанные с поправлением их непризнанного, но, тем не менее, декларируемого суверенитета, а также позиции ключевых мировых акторов, имеющих собственные военно-политические интересы в указанных конфликтах. Пути разрешения нагорно-карабахского, грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов видятся наиболее оптимальными путем использования посредничества, народной и «мягкой» дипломатии. Применение вышеописанных путей разрешения конфликтов может послужить предпосылкой для формирования качественно новых моделей и инструментов разрешения конфликтов.

4. Ввиду геополитической специфики Южнокавказского региона, а также уникальности вызовов и угроз безопасности, с которыми сталкиваются Армения и Грузия, видится целесообразным выделить общие и индивидуально присущие для каждой из стран направления по обеспечению безопасности.

Индивидуальные (внутренние) направления определены стратегиями национальной безопасности каждой из стран.

Что касается общих направлений, то помимо таких общеизвестных вызовов и угроз, как терроризм, экстремизм, наркотрафик и др., можно выделить аспекты обеспечения территориальной целостности, этнонационального консенсуса и противодействия влиянию дестабилизирующих сил в регионе, которые могут послужить платформой создания специального регионального механизма по обеспечению безопасности

на Южном Кавказе с участием всех трех заинтересованных государств – Азербайджана, Армении и Грузии.

5. Проведя анализ расклада сил на Южном Кавказе, автор акцентирует внимание на важном аспекте – появлении блоковой системы взаимоотношений между государствами Южнокавказского региона. Данное обстоятельство ведет к разлому системного видения безопасности на Южном Кавказе и некоторым образом разбалансирует регион.

Выстраиваются следующие системы неформальных взаимоотношений по вопросу обеспечения региональной безопасности на Южном Кавказе: с одной стороны, существует так называемая «четырёхугольная дипломатия США» в рамках конфигурации США–Грузия–Азербайджан–Турция; с другой стороны, получила распространение «треугольная дипломатия», реализуемая Ираном и Россией, в следующих форматах: Иран–Россия–Армения, Иран–Азербайджан–Россия, Иран–Россия–Турция, формирующих новую конфигурацию системы региональной безопасности на Южном Кавказе, альтернативную «четырёхугольной дипломатии США».

Теоретическая значимость исследования заключается в концептуальном осмыслении процесса формирования новых подходов к решению вопросов региональной безопасности, а также его предпосылок, результатов и значимости для мировой политики.

Практическая значимость исследования. В связи с тем, что обеспечение региональной безопасности на Южном Кавказе напрямую затрагивает сферу интересов не только региональных, но и мировых акторов, результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке информационно-аналитических документов внешнеполитической направленности.

Материалы настоящего исследования имеют прикладной характер и могут быть использованы в научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе при подготовке лекций, учебных пособий, профильных курсов по регионоведению, внешней политике и международной безопасности.

Достоверность и обоснованность. Выводы и рекомендации, полученные в ходе настоящего исследования, подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при

написании научных трудов, а также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается привлечением автором обширного материала по теме исследования, литературы и репрезентативных источников, тщательной проработкой источников и достоверностью избранной методологии исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования. Положения проведенного исследования прошли соответствующую апробацию в ходе семинаров и конференций, которые проходили на базе РУДН в 2015–2017 гг. по проблемам региональной безопасности стран Южного Кавказа.

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 9 научных публикациях автора по теме исследования, 4 из которых – в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и индексируемых в наукометрической базе «Scopus», а также в сборниках материалов и научных работ общим объемом 8,2 п.л.

Структура работы обусловлена кругом исследуемых проблем, спецификой предмета и методологии исследования и отвечает поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная значимость диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности темы, определяются цели и задачи, раскрываются научная новизна, методологическая основа и практическая значимость.

Первая глава «Становление основ внешней политики и национальной безопасности Армении и Грузии после провозглашения независимости» состоит из двух параграфов. В *первом параграфе* – «*Основные*

внешнеполитические принципы Армении и Грузии» автор подробно исследует внешнеполитические ориентиры Армении и Грузии после распада СССР и доказывает что они формировались в сложных условиях политической и экономической нестабильности, а также этнотерриториальных конфликтов в Южнокавказском регионе. В постсоветский период власти государств Южного Кавказа активно стремились защищать национально-государственные интересы, налаживая при этом дипломатические отношения с внешним миром. Политические элиты рассматриваемых стран по-разному, как показано в разделе, определили свой внешнеполитический курс: руководство Армении в течение более 25 лет является апологетом принципа комплементаризма – баланса интересов, в то время как правящие круги Грузии в условиях двух территориальных конфликтов избрали иной подход, обозначив в Конституции намерение интегрироваться в ЕС и НАТО.

Во *втором параграфе – «Концептуальные основы обеспечения национальной безопасности Армении и Грузии»* автор показал, что внешняя политика Армении после распада Советского Союза изначально была рассчитана на закрепление принципа комплементаризма, который позволял поддерживать баланс сил и интересов между Западом и Россией. Подобное положение привело к тому, что Армения стала значимым геополитическим субъектом в регионе. Среди факторов, формирующих политическую ситуацию в Грузии в 1990-е гг. и вокруг нее, важнейшими являются направленность военно-политического курса официального Тбилиси в регионе Южного Кавказа, а также место и роль, которые отводились грузинскому государству в стратегии и планах Запада. В разделе аргументируется, что после признания Армении значимым членом международного сообщества, работая над укреплением политических, социально-культурных и экономических связей с другими государствами, руководство страны установило прочные взаимоотношения со многими государствами по военной линии и по вопросам международной и национальной безопасности. Автор проанализировал позиции Грузии в Южнокавказском регионе, которая имеет специфическое географическое положение, богатое историческое наследие, высокий уровень культуры и образования населения и поддержку на Западе нынешнего грузинского

руководства. Отношения с Грузией важны для России, поскольку они в значительной мере воздействуют на всю ее политику в этом регионе.

Вторая глава «Вызовы и угрозы безопасности на Южном Кавказе» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* автор выявил и исследовал *«Вооруженные конфликты в Южнокавказском регионе»*. Нагорно-карабахский конфликт представлял серьезную угрозу безопасности Южного Кавказа. В попытках его урегулирования не была ликвидирована главная «болевая точка» – вопрос самопровозглашенной Нагорно-Карабахской Республики, которая считает себя независимым государством, отделившись от Азербайджана. Военные расходы стали непосильным бременем для государств – участников конфликта. Двусторонние встречи, состоявшиеся в конце 1990-х гг., были нацелены на сближение сторон, однако, не привели ни к каким значимым результатам. Противоречия между конфликтующими сторонами долгое время оставались неразрешенными. Конфликт в Абхазии (именно эта формулировка используется в документах ООН для обозначения данного конфликта) также далек от завершения. Хотя в представлении России он уже завершен. Не удалось решить ключевой вопрос конфликта – статус Абхазии и характер ее отношений с Тбилиси. Абхазские лидеры отвергают статус автономии, даже самой широкой, считая наиболее приемлемым правовое положение «равного партнерства» в форме конфедерации, на что официальный Тбилиси не соглашается, предлагая строить отношения в рамках «общего государства». Анализ военных столкновений и идеологической борьбы в ходе грузино-югоосетинского конфликта позволяет высказать предположение о том, что грузино-югоосетинские межэтнические отношения подверглись мощному воздействию и влиянию идеологии национализма, которая доминировала в Грузии в конце 1980-х гг. Национальная идея актуализировалась в Грузии в результате распада СССР и обретения независимости. При этом автор определил, что идея политической независимости стала стержневой доминантой грузинского массового общественного сознания.

Во *втором параграфе «Территория Самцхе-Джавахети как зона потенциальной напряженности в армяно-грузинских отношениях»* автор заключает, что отношения между Арменией и Грузией исторически крепкие, но одновременно не очень простые. Две соседние страны в настоящее время

сотрудничают на высоком уровне, но, как показывает действительность, весь потенциал сотрудничества пока еще далек от реализации. У Армении и Грузии есть некоторые взаимные стереотипы, которые препятствуют полноценному доверию между Арменией и Грузией. Опорной точкой для преодоления стереотипов и восстановления полного взаимодоверия может стать армянонаселенный Джавахк. Как и во многих других регионах Грузии, здесь тоже имеется достаточное количество социально-экономических проблем, что, с одной стороны, создает определенное недовольство жителей, а с другой – обуславливает миграционные потоки. Для преодоления проблем в этом районе Армения и Грузия должны работать совместно, поскольку сильная Джавахетия выгодна обеим странам. В этой связи немаловажную роль играют представители джавахкской диаспоры. В основе возрождения Джавахка должен быть положен принцип «интеграции без ассимиляции», благодаря которому армяне Самцхе-Джаваheti будут полностью интегрированы в социально-политическую жизнь Грузии.

В *третьем параграфе «Факторы дестабилизации региональной безопасности на Южном Кавказе»* автору представляется возможным выделить и охарактеризовать следующие факторы дестабилизации региональной безопасности в Южнокавказском регионе: противоборство глобальных акторов, терроризм и экстремизм, социально-экономическая ситуация, энергетический и транзитный факторы, наркотрафик и нелегальная миграция. Все вышеперечисленные обстоятельства обуславливают намерения государств по обеспечению региональной безопасности в рамках блоковых форматов.

Третья глава «Внешнеполитические стратегии Армении и Грузии в сфере безопасности на Южном Кавказе» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе «Деятельность Армении в рамках ОДКБ по вопросу обеспечения безопасности в Южнокавказском регионе»* автор аргументирует то обстоятельство, что первоочередное значение ОДКБ для Еревана заключается в военной составляющей, предоставляющей льготные условия в вопросе военно-технических поставок государствам-участникам. Критикуется отсутствие и неразвитость действенных механизмов военного сотрудничества между государствами-участниками ОДКБ, создание эффективных средств

борьбы против международных угроз. В Республике Армения считают, что одной из угроз в сфере безопасности является ослабление стратегических союзов и недостаточная интегрированность в них, поэтому ОДКБ необходимо уточнить регламенты участия других членов Организации в случае агрессии против одного из государств-членов.

Во *втором параграфе «Грузия и НАТО: сотрудничество в сфере поддержания безопасности на Южном Кавказе»* автор аргументирует, что на сегодняшний день интеграция в ЕС и членство в НАТО – не только внешнеполитический приоритет, но и гарантия стабильности и безопасности Грузии. Потребность в более координированной деятельности и углубленном диалоге с европейскими структурами очертила необходимость для Грузии расширения возможностей сотрудничества с ЕС и НАТО. Практическое измерение этой потребности нашло отражение в новом институте, новой структурной единице исполнительной власти – Государственном министерстве по вопросам евроатлантической интеграции, которое отвечает за координацию и мониторинг деятельности, осуществляющейся на пути интеграции Грузии в ЕС и НАТО.

В *третьем параграфе – «Совместные направления сотрудничества Армении и Грузии в сфере обеспечения безопасности в Южнокавказском регионе»* автор выявил и доказал, что серьезную угрозу безопасности Южного Кавказа представляют частые конфликты, которые остаются длительное время неурегулированными. В частности, речь идет о нагорно-карабахском конфликте, а также конфликте в Абхазии и Южной Осетии. Южнокавказский регион характеризуется наличием ряда межгосударственных противоречий и асимметричных угроз национальной безопасности государств. Все эти проблемы тесно связаны, и их одностороннее решение практически невозможно. Решение указанных проблем возможно только путем укрепления доверия между государствами региона с максимально возможным учетом интересов каждого из них. Также автор аргументирует, что укрепление доверия может быть осуществлено путем борьбы сначала с асимметричными угрозами, а затем путем устранения более глубоких проблем, которыми являются замороженные конфликты.

В заключении подводятся итоги и формулируются *выводы*, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования:

1. В диссертации установлено, что внешняя политика Армении после распада Советского Союза изначально была рассчитана на утверждение многовекторности на основе принципа комплементаризма, который позволял поддерживать баланс сил и интересов между Западом и Россией.

Исследование подтверждает мысль о том, что Армения стала серьезным геополитическим субъектом в регионе. Кроме того, после признания Армении значимым членом международного сообщества, работая над укреплением политических, социально-культурных и экономических связей с другими государствами, руководство страны установило прочные взаимоотношения со многими акторами по военно-политической линии, а также по вопросам международной и региональной безопасности.

2. Автором выявлено, что в настоящее время Грузия является важным государством в Южнокавказском регионе, которое имеет специфическое географическое положение, богатое историческое наследие, высокий уровень культуры и образования населения. Нынешнее грузинское руководство по-прежнему поддерживается Западом. Отношения с Грузией важны для России, поскольку они в значительной мере воздействуют на региональную безопасность на Южном Кавказе.

Среди факторов, формирующих политическую ситуацию в Грузии и вокруг нее в 1990-е гг., важнейшие – направленность военно-политического курса официального Тбилиси в Южнокавказском регионе, а также место и роль, которые отводились грузинскому государству в стратегиях и планах Запада.

В исследовании показано, что правящие элиты Грузии в условиях существующих территориальных конфликтов (грузино-абхазского и грузино-югоосетинского) избрали евро-атлантический вектор внешнеполитического курса, что, в свою очередь, подчеркивает различия подходов двух рассматриваемых государств региона в видении концепции безопасности на Южном Кавказе.

3. Изучение внешнеполитических курсов Грузии и продемонстрировало противоречивый и сложный характер событий, происходивших на Южном Кавказе. Анализ вызовов и угроз безопасности региона, а именно – факторов и условий,

дестабилизирующих обстановку, вызваны нагорно-карабахским, грузино-югоосетинским и грузино-абхазским конфликтами. Предпринимаемые процедуры по урегулированию вооруженных конфликтов, по мнению диссертанта, не имели бы результата без участия мировых акторов (США, РФ, Совет Европы, ОБСЕ и др.) и сопредельных региону государств (Турция, Иран).

В диссертационном исследовании не остались без внимания предпосылки возникновения и развития вооруженных конфликтов на территории Армении и Грузии. В работе обосновано, что вовлеченность государств в территориальные конфликты не позволяет безоговорочно говорить о территориальных уступках. Ощущается неготовность населения и руководства рассматриваемых стран идти на компромиссы и вести конструктивные переговоры.

Также обосновано существование необходимости поиска и использования оптимальных путей и способов посредничества, таких как народная и «мягкая» дипломатия, которые могут стать новыми эффективными инструментами в разрешении вооруженных конфликтов на Южном Кавказе.

4. Аргументирована и подтверждена мысль о том, что Армения и Грузия столкнулись с различными сложностями и противоречиями, обусловленными геополитической спецификой и нестабильными внешнеполитическими отношениями. В постсоветский период власти Армении и Грузия активно стремились защищать национально-государственные интересы, налаживая при этом внешнеполитические отношения с другими странами.

5. Показано, что Южный Кавказ в наши дни остается одним из наиболее уязвимых регионов постсоветского пространства. Там сохраняются возможности возникновения новых политических и военных конфликтов. Угрозы и риски безопасности Южного Кавказа особенно увеличиваются в процессе острой борьбы за обладание его природными ресурсами, поэтому этот беспокойный район юга СНГ вновь превращается в объект многостороннего соперничества.

Автор заключает, что, учитывая важную геополитическую роль одного из ключевых мировых акторов – России – в Южнокавказском регионе, а также то обстоятельство, что Россия рассматривает регион как зону своих привилегированных интересов, ее действия как регионального актора направлены на обеспечение безопасности своих границ, прилегающих к

Южному Кавказу, дабы минимизировать риски и угрозы национальной безопасности.

6. Установлено, что Южный Кавказ характеризуется наличием ряда межгосударственных противоречий и асимметричных угроз национальной безопасности государств. Все эти проблемы тесно связаны, и их одностороннее решение практически невозможно. Укрепление доверия может быть осуществлено путем борьбы сначала с асимметричными угрозами, а затем уже путем устранения более глубоких проблем, которыми являются, в частности, замороженные конфликты.

На основании вышеизложенного диссертантом были выделены и сформулированы общие и индивидуальные направления в области обеспечения региональной безопасности. К числу общих направлений следует отнести общеизвестные угрозы и вызовы времени (экстремизм, терроризм, нелегальная миграция, наркотрафик и т.п.), а также значимые аспекты, связанные с обеспечением территориальной целостности и поиском этнонационального консенсуса.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

А) Публикации Scopus / WoS и статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1) *Бредихин А.В., Галоян Н.Г., Курьлев К.П., Станис Д.В.* Соблюдение баланса сил на Южном Кавказе // *Мировая экономика и международные отношения.* – 2018. – Т. 62. – № 3. – С. 109 – 119. (1,3 п.л./0,8 п.л.)

2) *Галоян Н.Г.* Армяно-грузинские отношения в контексте региональной безопасности на Южном Кавказе // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения».* – 2015. – № 4. – С. 120 – 131. (1,4 п.л.)

3) *Галоян Н.Г.* Внешнеполитические стратегии в сфере безопасности ЕС, США и НАТО в отношении государств Южного Кавказа // *Международные отношения.* – 2017. – № 3. – С. 80 – 91. (1,4 п.л.)

4) *Галоян Н.Г.* Нагорно-карабахский конфликт: исторические предпосылки, хронология и пути решения // *Международные отношения.* – 2018. – № 2. – С. 83 – 89 (0,8 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

5) *Галоян Н.Г., Арзуманян С.* Значение русского языка в образовательных системах стран Закавказья // Сетевое взаимодействие ВУЗ-ов СНГ в подготовке кадров для инновационной экономики: Материалы третьей международной студенческой конференции. – М.: РУДН., 2013. – С. 83 – 90. (0,4 п.л.)

6) *Галоян Н.Г.* Напряженность на Южном Кавказе: опыт количественного анализа // Новая идентичность и конфликтный потенциал постсоветского пространства: Сборник научных статей к 25-летию СНГ. – М., 2017. – С. 81– 85. (0,6 п.л.)

7) *Галоян Н.Г.* Иранская энергетическая, нефтяная и транспортная политика и место Армении в решении стратегических проблем // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: Материалы IX межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН., 2013. – С. 75 – 84. (0,6 п.л.)

8) *Галоян Н.Г.* К вопросу о приоритетах сотрудничества Ирана и Армении в области энергоресурсов и транспорта // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: Материалы IX межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2013. – С. 85 – 95. (0,7 п.л.)

9) *Галоян Н.Г.* Формирование внешнеполитических принципов Армении и Грузии после распада СССР // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 94 – 106. (1,5 п.л.)

ГАЛОЯН Наре Гарегиновна (Армения)

**Региональная безопасность на Южном Кавказе
в 1991–2017 годах (на примере Армении и Грузии)**

Диссертация посвящена исследованию направлений и форм взаимодействия Армении и Грузии в создании, формировании и обеспечении механизмов региональной безопасности на Южном Кавказе и урегулировании этнотерриториальных конфликтов в регионе. В диссертации рассматриваются становление основ внешней политики и национальной безопасности Армении и Грузии после провозглашения независимости, вызовы и угрозы безопасности на Южном Кавказе, а также внешнеполитические стратегии Армении и Грузии в сфере безопасности на Южном Кавказе.

GALOYAN Nare Gareginovna (Armenia)

**Regional Security in the South Caucasus
in 1991-2017 (on the example of Armenia and Georgia)**

The thesis is devoted to the study of directions and forms of interaction between Armenia and Georgia in the creation, formation and provision of regional security mechanisms in the South Caucasus and the settlement of ethno-territorial conflicts in the region. The thesis considers the formation of the foundations of the foreign policy and national security of independent Armenia and Georgia, the challenges and threats to security in the South Caucasus, as well as the foreign policy strategies of Armenia and Georgia in the security sphere in the South Caucasus.