

*На правах рукописи*

**ГРУШИНА Анна Филипповна**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО СЛУЖЕНИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПЕРВОЙ  
ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МОСКОВСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ НА  
МАРОСЕЙКЕ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре истории России  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный  
руководитель:** кандидат исторических наук, доцент  
**КРЯЖЕВА-КАРЦЕВА Елена Валерьевна**

**Официальные  
оппоненты:** **ГАВРИЛЕНКОВ Алексей Федорович**  
доктор исторических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение «Смоленский  
государственный университет», профессор кафедры  
социологии и философии социального факультета

**ШТЕПА Алексей Владимирович**  
кандидат исторических наук,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Калужский государственный университет  
им. К.Э. Циолковского»,  
доцент кафедры истории Института истории и права

**Ведущая  
организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Ярославский  
государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Защита состоится « » 2017 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы  
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)  
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент

*Е.В. Кряжева-Карцева*

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы** диссертационного исследования обусловлена рядом факторов: во-первых, несмотря на имеющиеся труды о социальном служении Русской Православной Церкви, исследуемая проблема изучена до настоящего времени в отечественной историографии недостаточно; во-вторых, не получили глубокого и всестороннего освещения такие проблемы, как особенности взаимодействия государства и Русской Православной Церкви в сфере социального служения в первой половине XX века, эволюция форм социального служения Церкви в контексте социально-политических изменений; недостаточно изучена роль православной общины храма святителя Николая в Клённиках, опыт и результаты ее социального служения в первой половине XX века.

Исследование данных вопросов представляется чрезвычайно актуальным в научном плане, так как дает возможность более глубоко понять процессы, определяющие специфику социального служения конкретной православной общины и Русской Православной Церкви в контексте изменения приоритетов их взаимодействия с государством и обществом.

Актуальность проблемы обусловлена и тем обстоятельством, что исследование и обобщение основных направлений и результатов социального служения как православной общины храма святителя Николая в Клённиках, так и Русской Православной Церкви в целом на протяжении нескольких десятилетий дают возможность основательнее проникнуть в суть этой деятельности, сформулировать теоретические и практические выводы, выработать научные рекомендации и т. д., которые могут быть использованы государственными и церковными органами, учеными и практиками в своей деятельности по исследуемым проблемам.

Данная проблема относится к востребованному направлению исторической науки, так как дает возможность с научной точки зрения понять сущность процесса социального служения православной общины и Русской Православной Церкви в целом в 1900–1943 годы. Это обстоятельство также актуализирует тему настоящего исследования.

**Объектом исследования** является социальное служение Русской Православной Церкви в 1900–1943 годах.

**Предмет исследования** включает основные направления, формы и результаты социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках в исследуемый период.

**Цель исследования** - выявить особенности социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках в контексте церковно-государственных отношений в 1900–1943 годах.

**Задачи исследования** заключаются в необходимости:

- проанализировать основные традиции социального служения Русской Православной Церкви;
- выявить степень изученности проблемы в отечественной историографии, состояние ее источниковой базы;
- исследовать динамику эволюции социального служения Русской Право-славной Церкви в исследуемые годы;
- проанализировать основные направления и формы социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках;
- изучить факторы, влияющие на организацию социального служения православной общины и Русской Православной Церкви;
- обобщить результаты социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках в исследуемые годы.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1900 по 1943 годы. Определение его нижних рамок связано с тем, что начало XX века стало временем войн и революций, наибольшей нестабильности в социуме, изменением общественного сознания, что повлекло необходимость пересмотра приоритетов социального служения Русской Православной Церковью, разработки и реализации идеи о церковном приходе как «монастыре в миру».

Верхние хронологические рамки ограничены 1943 годом, так как именно тогда начинается новый этап во взаимодействии государства и Церкви, в контексте которого стало возможным избрание Патриарха Московского и всея Руси, возрождение Церкви как института, реализующего многоаспектный и многовекторный процесс социального служения.

**Степень научной разработанности проблемы.** Постановка проблемы социального служения Русской Православной Церкви в первой половине XX века, исторического опыта и результатов деятельности православной общины московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке в рамках настоящего диссертационного исследования осуществляется впервые.

Комплексных исследований данной проблемы в научной литературе до сих пор не имеется. Существуют научные работы, посвященные отдельным аспектам социального служения Русской Православной Церкви.

Как отметил в своей диссертации Л. Л. Махно<sup>1</sup>, «проблема социального служения на разных этапах развития РПЦ изучалась отечественными историками до 1917 года, однако отдельных обобщающих работ по этой теме в дореволюционный период не было создано». Указанный вопрос рассматривали историки церковные (как светские, так и сами клирики), и гражданские. Л. Л. Махно очертил круг работ и тем, при изучении которых в *дореволюционный период* анализировалась социальная деятельность Русской Православной Церкви. Во-первых, фундаментальные обобщающие труды по истории Русской Православной Церкви второй половины XIX – начала XX в.<sup>2</sup>; во-вторых, работы посвященные благотворительности как столичной, так и провинциальной; в-третьих, вопросы социального служения затрагивались в сочинениях о деятельности выдающихся церковных иерархов, клириков, монахов<sup>3</sup>.

Он также доказал, что в *дореволюционный период* был накоплен пласт работ по проблеме социального служения, осмысление которой происходило как в обобщающих трудах, так и в рамках отдельных статей. Исследователь отметил, что первым термин «общественное служение» ввел в научный оборот Е. Е. Голубинский, подразумевая под этим «социальное служение на уровне монастыря, прихода, братства, т. е. уровне микродименциальной диаконии». В дальнейшем ученые стали использовать также понятия – «общественное служение», «православное служение», «христианская благотворительность», «нищелюбие», не давая при этом некого единого

---

<sup>1</sup> Махно Л. Л. Проблема социального служения Русской Православной Церкви в трудах отечественных историков конца XIX – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. – М., 2013.

<sup>2</sup> Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. В 2 тт. - М.: Имп. о-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1901, 1910; Добролюбов А. П. Руководство по русской церковной истории. Вып. 4. - М., 1893; Знаменский П. В. Учебное руководство по истории русской Церкви. 2-е изд. - СПб., 1904; Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский. История русской церкви. - М., 1995; Смирнов П., прот. История христианской православной церкви. Изд. 31-е. - Пг., 1916.

<sup>3</sup> Глубоковский Н. Н. Высокопреосвященный Смарагд (Крыжановский), архиепископ Рязанский, ([ум.] 1863, XI, 11): его жизнь и деятельность. - СПб.: Тип. М. Меркушева, 1914; Корсунский И. Н. Деятельность Филарета, митрополита Московского, в холеру 1830–1831 годов. - М.: Тип. М. Г. Волчанинова, 1887; Голубинский Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая лавра. - М., 1892; Рункевич С. Г. Александро-Невская лавра. 1713–1913. - СПб., 1913.

определения данному явлению<sup>4</sup>. Л. Л. Махно также установил существование двух уровней церковно-исторических работ по заявленной тематике: «макроисторического (обобщающие труды по истории Церкви, исследование деяний выдающихся православных иерархов в сфере нищеты) и микроисторического (изучение истории призрения на уровне епархии или прихода, в основном представителями провинциальной историографии)»<sup>5</sup>.

Подробный обзор дореволюционной историографии представлен А. В. Штепой<sup>6</sup>, отметившим работу протоиерея А. Кудрявцева «Нищенство, как предмет попечения церкви, общества и государства» (1885 г.), подразделившего учреждения Церкви «на Союзы: междуцерковный, епархиальный, церковно-национальный, приходской и их благотворительные учреждения»; труды протоиерея И. Рождественского «Общественная и частная благотворительность в духе Евангельском», определяющем понятие благотворительность как милосердие, протоиерея Г. Смирнова-Платонова, исследователей И. Лабутина, Г. Ульгорна, Е. Никитина, С. Г. Рункевича, указавших, что «христианское общество немыслимо без проявлений частной и общественной благотворительности, и задача священников – руководить ею»<sup>7</sup> и других.

В частности, А. В. Штепа отметил, что «в начале XX века церковные авторы (А. А. Папков, И. Бердников и др.) стали выступать за повышение общественной значимости приходов для активизации деятельности прихожан, в том числе и в области призрения, показав взаимосвязь проблем приходской благотворительности с общерелигиозными вопросами»<sup>8</sup>. Авторы также указывали, что «при определенных условиях и надлежащей организации приход способен стать одной из основных структурных единиц системы общественного призрения. Различались у авторов лишь границы самостоятельности приходов и допускаемого участия светских лиц в

---

<sup>4</sup> Махно Л. Л. Проблема социального служения Русской Православной Церкви в трудах отечественных историков конца XIX – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2013. - С. 189.

<sup>5</sup> Там же. - С. 190.

<sup>6</sup> Штепа А. В. Социальное служение Русской Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX веков (на материалах Калужской епархии): дис. ... канд. ист. наук. - Калуга, 2005.

<sup>7</sup> Там же. – С. 8.

<sup>8</sup> Штепа А. В. Социальное служение Русской Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX веков (на примере Калужской епархии) : дис. ... канд. ист. наук. - Калуга, 2005. С. 9.

решении приходских вопросов»<sup>9</sup>. Он также подчеркнул, что «о сущности социального служения Церкви писали в своих философских сочинениях русские религиозные философы»: Н. А. Бердяев, В. В. Розанов, С. Н. Булгаков и др.

В начале XX века появились также труды о социальной деятельности отдельных приходов, в том числе, и провинциальных<sup>10</sup>.

В целом *дореволюционная историография* социального служения православной Церкви обширна, содержит первые попытки систематизации, однако для ряда работ этого периода также характерна описательность.

В *советский период* сложился иной подход к освещению проблемы социального служения Русской Православной Церкви. Как отметили в своих исследованиях А. В. Штепа, Л. Л. Махно, А. Ф. Гавриленков, а также И. И. Степанов<sup>11</sup>, в советский период, в связи с изменением политической обстановки, отечественные работы имеют ярко идеологическую окраску, в которых Церковь объявлялась «служанкой самодержавия», феодальным институтом, эксплуатировавшим трудящихся. Такой подход приводил к упрощенному пониманию роли РПЦ в социальной жизни общества, к критическому отношению к церковной благотворительности. Современные историки среди подобного рода тенденциозных работ отмечают Б. Кандидова, И. Эльвина (они посвящены деятельности русской церкви в период Первой мировой войны, а также очерк В. Д. Бонч-Бруевича, написанный в 1925 году, в котором социальная деятельность церкви оценивается негативно: «Православная церковь является одной из многоветвистых бюрократических организаций, стоящих на бдительной страже существующего политического порядка, <...> является могучим сеятелем плевел всякой реакции и мракобесия в глубинах души и ума народной массы»<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же. - С. 11.

<sup>11</sup> Степанов И. И. Социальное служение Русской Православной Церкви в конце XIX – начале XX вв. (на примере Рязанской епархии): дис. ... канд. ист. наук. - М., 2012; Гавриленков А. Ф. Политика государственной власти в отношении Православной церкви, инославных конфессий и авраамических (нехристианских) вероисповеданий в 1721–1917 гг.: периодизация, сущность и принципы, эволюция. - М.: Изд-во МГОУ, 2010.

<sup>12</sup> Штепа А. В. Социальное служение Русской Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX веков (на примере Калужской епархии): дис. ... канд. ист. наук. - Калуга, 2005. - С. 13.

В послевоенный период стали появляться диссертации по проблемам государственно-церковных отношений, роли православия в духовной жизни общества и социального служения Русской Православной Церкви. Современные исследователи среди наиболее интересных работ отмечают труды С. П. Бабинской, В. Р. Лейкиной-Свирской, М. П. Новикова; диссертационные исследования О. Ф. Козлова, Я. Н. Щапова, Д. Е. Мануйловой, Н. Ю. Титова, О. М. Лисюткиной; за рубежом вышли в свет сочинения иеромонаха Иоанна (Кологривова), И. Концевича, С. Нилуса<sup>13</sup>.

Однако в работах сохранялся подход к благотворительной деятельности РПЦ как средству смягчения социальной напряженности в антагонистическом обществе, способу удержания трудящихся от революционной борьбы. Так, в самой известной советской монографии Н. М. Никольского «История русской церкви» благотворительная деятельность РПЦ характеризуется как средство поднятия авторитета православия в обществе<sup>14</sup>. Положительный опыт социального служения РПЦ не получил в советский период должной оценки.

И. И. Степанов отметил: «Существенная научная работа по интересующей нас тематике в указанный период проводилась за рубежом, в среде русской эмиграции, где появились труды А. Шмемана, Н. Тальберга, И. Смолича, Г. Флоровского, А. В. Карташева»<sup>15</sup>. Для работ указанных авторов характерен более взвешенный подход к анализу социального служения Русской Православной Церкви.

В конце 1980-х годов в связи с изменением положения РПЦ в обществе, появляется множество публикаций по истории Церкви, в том числе по вопросам социального служения.

*Современная историография* включает пласт научных работ, а именно: диссертации, монографии и статьи по исследуемой проблеме. Весь комплекс научной литературы можно условно разделить на несколько групп.

*Первая группа* публикаций включает исследования социального служения Церкви как неотъемлемой части деятельности общества и государства в целом. В данном контексте в работах были актуализированы понятия «благотворительность», «меценатство», «призрение бедных»,

---

<sup>13</sup> См.: Там же. - С. 11–12.

<sup>14</sup> Никольский Н. М. История русской церкви. - М., 1985. -С. 408.

<sup>15</sup> Степанов И. И. Социальное служение Русской Православной Церкви в конце XIX – начале XX вв. (на примере Рязанской епархии): дис. .... канд. ист. наук. - М., 2012. – С. 11.

«подвижничество»<sup>16</sup>, а также «социальное служение», «социальная деятельность», «социальная миссия»<sup>17</sup>. Как правило, исследователи используют понятия «государственное социальное служение» и «социальное служение церкви», авторами которых являются О. В. Грашевская, С. Г. Зубанова<sup>18</sup>. Именно в данном контексте понятие «социальное служение» используется для решения исследовательских задач настоящего диссертационного исследования. Под социальным служением в изучаемый нами период понимается инициированная, организованная и координируемая Церковью деятельность в целях оказания помощи нуждающимся (как отдельной личности, так и социальной группе).

*Вторая группа* работ была посвящена научному анализу проблем взаимодействия храмов и монастырей с миром, уклада жизни православной общины<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Георгиевский П. И. Призрение бедных и благотворительность. - СПб., 1894; Голубинский Е. Е. История русской церкви. - М., 1900; Благотворительная Россия. - СПб., 1901; Смирнов С. И. Как служили миру подвижники Древней Руси. - Сергиев Посад, М., 1903; Чумаченко Т. В. Государство, Православная Церковь, верующие. 1941–1961 гг. - М., 1999.

<sup>17</sup> Зубанова С. Г. Социальное служение Русской Православной церкви в XIX веке. - М.: Изд-во Союз МГСУ, 2001; Руденко Л. В. Социальная миссия православного христианства в Древней Руси IX–XI вв. - М., 2008; Власова А. В. Социальная деятельность Русской Православной церкви на Урале во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. - Челябинск, 2011; Рейтров В. В. Социальное служение церкви в XX веке (На материалах Курской епархии): дис. канд. ист. наук. - Курск, 2006; Субаева О. Н. Социальное служение как исторический феномен 1701–2001 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. - М., 2004.

<sup>18</sup> Зубанова С. Г. Социальное служение и благотворительность; уч. пособие. - М., 2015; Грашевская О. В. Политика Советского государства в отношении Русской Православной церкви в 1940–1980-х гг.: центр и местные власти (на материалах Мурманской области): дис. ... канд. ист. наук. - Мурманск, 2005.

<sup>19</sup> Овчинников В. А. Православные монастыри, архиерейские дома и женские общины Томской епархии во второй половине XIX–XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Кемерово, 2002; Самсонова Т. Ю. Соловецкий монастырь: хозяйственная деятельность, социальный состав и управление. Вторая половина XIX–XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - М., 1997; Тур В. Т. Православные монастыри Крыма в XIX–XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Киев, 1999; Дроботушенко Е. В. Православные монастыри Забайкалья во второй половине XIX–XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Чита, 2001; Рощектаев А. В. Монастыри Казанской епархии в XIX – начале XX в.: хозяйственная деятельность: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Казань, 2001; Андреева Е. В. Монастыри Екатеринбургской епархии: административно-экономическое и социально-культурное развитие (1861–1935 гг.): дис. ... канд. ист. наук. - Екатеринбург, 2006; Ивочкин Д. А. Социальная и просветительская деятельность Русской Православной Церкви в провинции во второй половине XIX – начале XX веков: на материалах Смоленской губернии: дис. ... канд. ист. наук. - Брянск, 2010; Патюлина Н. Д. Социальное служение Николо-Угрешского монастыря в контексте государственно-церковных

Третья группа исследований нацелена на изучение жизни и деятельности отдельных священнослужителей, чье служение может рассматриваться в качестве примера для деятелей Церкви и мирян<sup>20</sup>.

При рассмотрении историографии изучаемой проблемы следует отметить труды авторов, предметом исследования которых являлись основные направления и результаты деятельности Русской Православной Церкви в первой половине XX века<sup>21</sup>. Значительное внимание в данных работах уделялось вопросам взаимодействия органов государственного управления и Церкви, анализу нормативно-правовой основы для выстраивания взаимоотношений с государством, а также роли спецслужб в церковной политике государства<sup>22</sup>, деятельности Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР<sup>23</sup>.

Особую важность для нашего исследования имеют комплексные работы российских и зарубежных светских и церковных ученых по проблемам государственно-церковных взаимоотношений<sup>24</sup>, с привлечением

---

отношений: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2010; *Рузанова Н. П. Социально-историческая роль монастыря Козельская Введенская Оптина Пустынь в общественной жизни России XIX века*: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2005.

<sup>20</sup> Священномученик Петр Подкопаевский. - М., 2005; Зегжда С. А. Митрополит Иоанн (Вендланд). 1909–1989. - Ярославль, 2009; *Иеромонах Софроний (Сахаров)*. Старец Силуан. - Коломна, 1999; «Друг друга тяготы носите...». Жизнь и пастырский подвиг священномученика Сергия Мечёва / сост. А. Ф. Грушина. – М., 2012; Иеромонах Павел (Троицкий) / сост. прот. В. Воробьев. М., 2003; и др.

<sup>21</sup> *Тюрина Л. В. Государство и Русская Православная Церковь: Эволюция отношений. 1917–2000*: дисс. канд. ист. наук. - Курск, 2000; Чумаченко Т. А. Советское государство и Русская Православная Церковь: история взаимоотношений, 1940-е – первая половина 1950-х гг.: дисс. ... канд. ист. наук. - М., 1994; Белкин А. И. Государственно-церковные отношения в Мордовии в 20-х – начале 60-х гг. XX века (на материалах русского православия): дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1995; Зайцева Л. Ю. История Православной церкви Зауралья (60-е годы XIX в.–1918 г.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. - Курган, 2000.

<sup>22</sup> *Горбатов А. В. Церковно-государственные взаимоотношения в Кемеровской области (1943–1969 гг.)*: дис. ... канд. ист. наук. - Кемерово, 1996; Гераськин Ю. В. Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 1930-х – 1991 гг. (на материалах областей Центральной России): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. - М., 2009; Гавриленков А. Ф. Правовое регулирование государственно-религиозных отношений в Российской империи // Современные проблемы изучения истории Церкви. - М.: Изд-во МГУ, 2011. - С. 50-54.

<sup>23</sup> Чумаченко Т. В. Государство, Православная Церковь, верующие. 1941–1961 гг. - М.: АИРО-XX, 1999; Шин Донг Хек. Деятельность Совета по делам Русской Православной церкви при Совете Министров СССР в первое десятилетие его существования. 1943–1953 гг.: автореф. ... канд. ист. наук. - М., 2002.

<sup>24</sup> Одинцов М. И. Государство и церковь в России. XX век. – М., 1994; Шкаровский М. В. Русская Православная церковь при Сталине и Хрущеве

массива документальных материалов, в том числе и неопубликованных<sup>25</sup>. Аналогичное значение для решения комплекса исследовательских задач имели издания справочного характера, позволяющие сделать выводы об изменении масштабов и направлений социального служения Русской Православной Церкви на протяжении первой половины XX века<sup>26</sup>.

Многие аспекты социального служения церкви рассматривались в материалах всероссийских и региональных конференций, богословских чтений, в которых социальная проблематика всегда занимала особое место<sup>27</sup>. По теме социального служения Русской Православной Церкви авторы исследовали некоторые вопросы взаимодействия Русской Православной Церкви и институтов гражданского общества в сфере социального сотрудничества<sup>28</sup>. Среди работ российских ученых постсоветского периода

---

(Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). Кн. 24. - М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1999; *Бакаев Ю. Н.* Власть и религия: история отношений (1917–1941 гг.). - Хабаровск: Изд. ХГТУ, 2002; *Гераськин Ю. В.* Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 1930-х – 1991 гг. (на материалах областей Центральной России): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. - М., 2009; *Данилушик М. Б., Никольская Т. К., Шкаровский М. В.* [и др.] История Русской Православной Церкви от восстановления Патриаршества до наших дней. 1917–1970. Труды Русской православной академии богословских наук и научно-богословских исследований. - СПб.: Воскресение, 1997. Т. I.; *Поспеловский Д. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. - М.: Республика, 1995; *Грашевская О. В.* Политика Советского государства в отношении Русской Православной Церкви в 1940–1980-х гг.: центр и местные власти (на материалах Мурманской области): дис. ... канд. ист. наук. - Мурманск, 2005; *Свистунов М. Н.* Российская цивилизация и Православие: диалектика их взаимоотношения и перспективы развития. - Белгород, 2005; *Гавриленков А. Ф.* Вероисповедная политика Российского государства в период империи (1721–1917 гг.): периодизация, принципы и исторические уроки // Известия РАО. - 2015. - № 4 (36). - С. 30-34.

<sup>25</sup> *Цыпин В.*, протоиерей. История Русской Православной церкви. 1917–1990. Учебник для православных духовных семинарий. - М.: Московская Патриархия, 1994; История Русской Церкви. 1917–1997. История Русской Церкви. Кн. 9. - М., 1997; *Иоанн (Сычев)*, митрополит. Самодержавие духа. Очерки русского самосознания. - СПб., 1995.

<sup>26</sup> Православная энциклопедия. Русская Православная церковь // под общ. ред. Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II. - М.: Православная энциклопедия, 2000; Русская Православная Церковь в советское время (1917–1992 гг.). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. В 2 т. / сост. Г. Штриккер. - М.: Пропилеи, 1995.

<sup>27</sup> *Белоножко Е. П.* Русская Православная Церковь: служение обществу / Опыт духовного просвещения в современной системе образования. Научно-богословский сборник. - Белгород, 2004 и др.

<sup>28</sup> *Гажва И. А.* Религиозно-просветительская деятельность православных братств Центральной России во второй половине XIX – начале XX вв. (на материалах Владимирской и Костромской губерний): автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Иваново, 2008; *Прокопенко А. В.* Опыт взаимодействия гражданского общества и православной

необходимо выделить исследования традиций благотворительной деятельности Русской Православной Церкви<sup>29</sup> и значимых результатов социального служения монастырей и храмов<sup>30</sup>.

Следует особо отметить результаты философско-религиоведческого анализа социальной активности церкви, имеющего место в некоторых диссертационных исследованиях, в части разработки типологий направлений и форм социального служения религиозных организаций<sup>31</sup>, на которые мы опирались в своем исследовании.

*Отдельным направлением* исследовательской работы явилось изучение истории и социальной деятельности российских монастырей в преобразованный период<sup>32</sup>, сущности их социальной миссии<sup>33</sup>.

---

церкви в деле духовно-нравственного воспитания и просвещения молодежи в Центральном федеральном округе РФ (1991–2010 гг.): дис. ... канд. ист. наук. - Белгород, 2010.

<sup>29</sup> Полунов А. Ю. Церковная школа для народа в конце XIX века // Журн. Моск. Патриархии. - 1993. - № 6; Зырянов П. Н. Русские монастыри в XIX и нач. XX в. - М., 1999.

<sup>30</sup> Федоров В. А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). - М., 2003; Мусеева Е. Н. Социально ориентированная деятельность Русской православной церкви в регионе // Регионология. - 2007. - № 4; Мусеева Е. Н. Региональный аспект социального служения Русской православной церкви (на материалах Республики Мордовия) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 31 (69): Аспирантские тетради. Ч 1. (Общественные и гуманитарные науки). - СПб., 2008; Мусеева Е. Н. Региональный аспект социального служения Русской православной церкви в условиях пенитенциарной системы (на материалах Республики Мордовия) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 33 (73): Аспирантские тетради. – Ч 1. – (Общественные и гуманитарные науки). - СПб., 2008.

<sup>31</sup> Ажнакина Н. Б. Социальное служение религиозных организаций в современной России: дис. канд. филос. наук. - Пенза, 2006.; Гаврилова В. В. Философский анализ социальной доктрины Русской Православной Церкви в 20 веке: дис. ... канд. филос. наук. - Пермь, 2005; Костылева Т. А. Социальное служение религиозных организаций: дис. ... канд. филос. наук. - Омск, 2006; Устиненко В. Б. Социальное служение религиозных организаций в контексте социальной политики современной России (на примере Санкт-Петербурга): дис. ... канд. филос. наук. - М., 2008; Афиногентова А. П. Социальная активность Русской Православной Церкви: дис. ... канд. филос. наук. - М, 1993; Волков В. Н. Государственно-церковные отношения в условиях демократизации общественной жизни: дис. ... канд. филос. наук. - М., 1992.

<sup>32</sup> Самсонова Т. Ю. Соловецкий монастырь: хозяйственная деятельность, социальный состав и управление. Вторая половина XIX–XX в.: автореф. дис. .... канд. ист. наук. - М., 1997; Тур В. Т. Православные монастыри Крыма в XIX–XX века: автореф. дис. .... канд. ист. наук. - Киев, 1999; Дроботушенко Е. В. Православные монастыри Забайкалья во второй половине XIX–XX в.: автореф. дис. .... канд. ист. наук. - Чита, 2001; Кокорева Е. В. Монастырские тюрьмы как место заточения старообрядцев и сектантов в XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - М., 2001; Рощектаев А. В. Монастыри Казанской епархии в XIX – начале XX в.: хозяйственная деятельность: автореф. дис. ... канд. ист.

Ряд работ посвящен сравнительному анализу результатов социальной деятельности Русской Православной Церкви в XIX–XX веках, что позволило, опираясь на выводы исследователей, выделить досоветский и советский этапы социального служения как Церкви в целом, так и православной общины московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке<sup>34</sup>.

Особое место при подготовке диссертации занимали современные комплексные исследования синодального, епархиального и местного уровней социального служения (социальной деятельности) Русской Православной Церкви, в которых деятельность Церкви рассматривалась в контексте политики государства, а также с учетом характера государственно-церковных отношений конкретного исторического периода<sup>35</sup>.

Таким образом, даже краткий анализ работ свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся теоретико-методологические подходы к исследованию проблем социального служения Русской Православной

---

наук. - Казань, 2001; *Овчинников В. А.* Православные монастыри, архиерейские дома и женские общины Томской епархии во второй половине XIX–XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Кемерово, 2002; *Андреева Е. В.* Монастыри Екатеринбургской епархии: административно-экономическое и социально-культурное развитие (1861–1935 гг.): дис. ... канд. ист. наук. - Екатеринбург, 2006; *Ивочкин Д. А.* Социальная и просветительская деятельность Русской Православной Церкви в провинции во второй половине XIX – начале XX веков: на материалах Смоленской губернии: дис. ... канд. ист. наук. - Брянск, 2010; *Патюлина Н. Д.* Социальное служение Николо-Угрешского монастыря в контексте государственно-церковных отношений: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2010; *Рузанова Н. П.* Социально-историческая роль монастыря Козельская Введенская Оптина Пустынь в общественной жизни России XIX века: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2005.

<sup>33</sup> *Руденко Л. В.* Социальная миссия право славного христианства в Древней Руси IX–XI вв. - М., 2008; *Штепа А. В.* Социальное служение Русской Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX веков (на материале Калужской епархии): дис. ... канд. ист. наук. - Калуга, 2005.

<sup>34</sup> *Князева О. Р.* Миссионерская деятельность РПЦ в 1905–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Пермь, 2000; *Гриценко Н. Ф.* Официальная доктрина внутриполитического курса России конца XIX века (политические и духовные аспекты внутренней политики): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. - М., 2000; *Амельченков В. Л.* (иеромонах Серафим). Воздействие Русской Православной Церкви на социальную сферу общества в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (На материалах Смоленской области): дис. ... канд. ист. наук. - Брянск, 2010; *Полозова К. А.* Отражение советского законодательства о религии на деятельности православных религиозных объединений в СССР в 1929–1990 гг. (По материалам Верхнего Поволжья): дис. ... канд. ист. наук. - Иваново, 2014.

<sup>35</sup> *Свящ. Лев Махно* Проблема социального служения в трудах отечественных ученых конца XIX – начала XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2013; *Зубанова С. Г.* Социальное служение и благотворительность: учеб. пособие. - М., 2015; *Симонова М. А.* Социальная, образовательная и миротворческая деятельность Русской Православной Церкви в контексте взаимодействия с государством и обществом (1943–2013 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. - М., 2015.

Церкви, тема данной диссертации в исследуемых аспектах ранее комплексно не изучалась, в том числе и в исследовательских задачах не являлась предметом специального рассмотрения учеными-историками. В то же время имеющийся научный потенциал в определенной степени явился базой для нашего исследования.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют принципы историзма, научной объективности, системности и комплексности, которые позволяют исследовать социальное служение православной общине храма святителя Николая в Клённиках в контексте церковно-государственных отношений в 1900–1943 годах. В данном исследовании были использованы общеисторические методы: проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-ретроспективный, позволившие раскрыть особенности социального служения православной общине храма святителя Николая в Клённиках в 1900–1943 годах.

**Источниковая база исследования.** Комплекс исследовательских задач, поставленных в работе, определил необходимость обращения к целому ряду источников, которые условно можно разделить на четыре группы.

К *первой группе* относятся нормативно-законодательные источники, которые, прежде всего, определяют нормативно-правовую основу организации социального служения Русской Православной Церкви, а также принципы и нормы взаимодействия государства и Русской Православной Церкви в исследуемый период.

Важное значение для решения исследовательских задач имеет изучение новых нормативных документов, изданных после 1917 года («О правах и обязанностях Святейшего Патриарха Московского и всея России», «О Священном Синоде и Высшем Церковном Совете», «О круге дел, подлежащих ведению органов высшего церковного управления» и др.), заменивших «Духовный регламент», «Устав Духовных Консисторий» и целый ряд законодательных актов синодальной эпохи. Кроме того, важным для определения масштаба и форм деятельности Церкви являются декреты Совета Народных Комиссаров РСФСР (например, «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» и др.).

Ко *второй группе* относятся делопроизводственные источники. Прежде всего, были использованы архивные материалы, в том числе: описи церковного имущества, архивно-следственные дела, послужные списки

священников, указатели московских церквей, распоряжения Московского Епархиального начальства.

Обращение к данной группе источников позволило не только составить представление о внутреннем устройстве, характере деятельности прихода и составе его клира, но и сделать сравнительный анализ приоритетов, направлений и результатов деятельности прихода в исследуемый период.

*Третья группа* представлена публицистическими источниками. Репрезентативная подборка проповедей и бесед священников Алексия и Сергея Мечёвых, архимандрита Бориса (Холчева) позволила не только составить целостную картину пастырской деятельности священнослужителей московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке, но и выявить основные формы социального служения Русской Православной Церкви в исследуемый период.

К отдельной подгруппе в рамках третьей группы относятся *мемуары, воспоминания, письма*. Например, в 2012 году были опубликованы многочисленные мемуары членов маросейской общины, собранные автором диссертационной работы<sup>36</sup>. В этих источниках можно найти свидетельства, раскрывающие особенности социального служения Церкви в период ее отделения от государства, а также деятельности маросейской общины в условиях отъятия церквей и пастырей.

Большое значение для понимания специфики социального служения Церкви, взаимоотношений между священниками и членами общины имеют воспоминания Е. С. Волнухиной, дочери скульптора С. М. Волнухина, а также дочери священника Сергея Мечёва, письма других маросейских прихожан, в том числе сохранившихся в ряде семейных архивов.

В *четвертую группу* следует выделить материалы периодической печати. Она представлена как ведомственной церковной прессой («Московские епархиальные ведомости», «Московские церковные ведомости», «Журнал Московской Патриархии», «Православная беседа», «Ныне и присно», «Альфа и Омега», «Церковный вестник», «Мир Божий», «Православный крест», «Православный путь»), так и общероссийскими и зарубежными средствами массовой информации: журналами «Московский журнал. История государства Российского», «Памятники Отечества»,

---

<sup>36</sup> «Друг друга тяготы носите...»: жизнь и пастырский подвиг священномученика Сергея Мечёва: в 2 кн. / сост. А. Ф. Грушина. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2012.

«Надежда» (Франкфурт-на-Майне, Базель-Москва), «Возрождение», газетами «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Московский художник», «Литературная Россия» и др.

В диссертации также были использованы статьи, заметки, воспоминания, опубликованные в периодической печати, о храме святителя Николая в Клённиках на Маросейке, его настоятелях и маросейской общине, увидевшими свет с конца 1980-х годов вплоть до настоящего времени. Обращение к материалам периодической печати позволило сформировать более полную картину не только социального служения Русской Православной Церкви, но и отношения к его результатам со стороны государства и общества в исследуемый период.

Важное значение для решения поставленных в работе задач имели архивные документы, позволяющие рассмотреть весь спектр деятельности Церкви, особенности ее социального служения в исследуемый период. В этой связи мы проанализировали документы более 10 фондов центральных и региональных архивов. В частности, в Центральном государственном архиве Московской области (ЦГАМО) и Российском государственном военном архиве (РГВА) подверглись разностороннему анализу материалы фондов, необходимых для раскрытия темы. Так, были изучены описи церковного имущества, открывшиеся в 1920-х годах вакансии в храме святителя Николая в Клённиках на Маросейке и описи изъятых в храме ценностей.

Ценной источниковой базой явились документы Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы) о деятельности священнослужителей Сергея и Алексея Мечёвых (аттестаты зрелости, награды за участие в Первой мировой войне, послужные списки и пр.).

В Центральном архиве Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ РФ) и архивах Управлений Федеральной службы безопасности (УФСБ) Российской Федерации по Вологодской и Ярославской областях были обнаружены ценные для нашей работы и ранее не публиковавшиеся материалы архивно-следственных дел в отношении священника Сергея Мечёва и членов его семьи, других представителей маросейской общины.

Таким образом, при подготовке диссертационной работы была использована репрезентативная источниковая база, позволившая глубоко и всесторонне исследовать проблему исследования.

**Научная новизна исследования.** В данной работе выполнено комплексное исследование, раскрывающее исторический опыт социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках в контексте церковно-государственных отношений в 1900–1943 годах.

К факторам научной новизны исследования можно отнести следующие:

– осуществлен комплексный анализ традиций социального служения Русской Православной Церкви;

– на основе методологической и конкретно-предметной базы проанализированы наиболее приоритетные направления и формы социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках в исследуемые годы;

– доказано наличие объективных факторов, обуславливающих специфику процесса и результатов социального служения как православной общины, так и Русской Православной Церкви в целом;

– установлено, что на динамику эволюции социального служения православной общины в исследуемые годы оказывали влияние церковно-государственные отношения, детерминированные задачами развития Церкви и государства;

– проанализированы и систематизированы результаты социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках в исследуемые годы;

– в научный оборот впервые были введены материалы, относящиеся к организации социального служения православной общины. К ним относятся письма и воспоминания членов маросейской общины, послания к духовным чадам из лагерного заключения священника Сергея Мечёва и другие значимые источники;

– на основе анализа большого пласта фактических данных в работе сформулированы выводы и практические рекомендации, направленные на улучшение и дальнейшее совершенствование деятельности православной общины с учетом современных требований российского общества, что также является элементами новизны.

**Теоретическая значимость** работы определяется введением в научный оборот большого числа фактологических и аналитических материалов, благодаря которым становится возможным заполнить ряд

пробелов в истории социального служения как отдельной православной общины, так и Русской Православной Церкви в исследуемые годы.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов исследования в деятельности светских и церковных учреждений, при подготовке программ социального развития, благотворительных мероприятий с участие Русской Православной Церкви. Материалы исследования также могут быть использованы при разработке образовательных программ для светских и церковных организаций, организующих образовательную деятельность.

**На защиту соискателем выносятся следующие положения:**

1. Традиционные формы социального служения Русской Православной Церкви представлены широким спектром, соответствующим микродименциональной и макродименциональной диаконии, что обусловлено не только потребностями различных социальных групп, но и особенностями задач, решаемых государством в определенный исторический период.

2. Период с 1917 по 1943 годы включает ряд этапов церковно-государственных отношений, различающихся по целям, методам и результатам взаимодействия Церкви и государства, что обусловило специфику социального служения Церкви.

3. В первой половине XX века социальное служение православной общины храма святителя Николая в Клённиках основывалось на идее священника Алексия Алексеевича Мечёва (святого праведного старца Алексия, пресвитера Московского) о церковном приходе как «монастыре в миру», которая нашла практическое воплощение в деятельности его сына и последователя Сергея Мечёва по созданию православной общины как «покаяльно-богослужебной семьи», отличающейся повышенной устойчивостью и эффективностью.

4. Изменение условий деятельности православной общины в 1920–1930-х годах повлекли за собой ограничение масштабов и форм социального служения: для пастыря почти единственной формой оставалась проповедь (в широком смысле – церковные проповеди, духовные беседы, послания), для паствы – покаянное Христа ради «несения тягот друг друга».

5. Содержание духовных бесед, проповедей, посланий, писем священника Сергея Мечёва изменяется от преимущественно богословских аспектов к эсхатологическим и, далее, к социальным – служению Церкви и православной общины в условиях усиливающихся гонений.

6. С началом Великой Отечественной войны положение Церкви изменилось, антирелигиозная пропаганда была прекращена, Церковь де-факто обрела статус юридического лица, что отразилось на организации и содержании ее социального служения. В 1940-х годах результаты деятельности православной общины храма святителя Николая в Клённиках проявились в Ташкентской епархии, где поселились священники и члены общины, благодаря чему там произошел новый «взрыв духовной жизни».

7. Реализация идеи о церковном приходе как «монастыре в миру» путем создания православной общины как «покаяльно-богослужебной семьи» имеет большие перспективы в настоящее время. Для ее воплощения требуется поддержка со стороны Русской Православной Церкви.

**Достоверность выводов** выполненного исследования обеспечивается репрезентативной источнико-информационной базой, системным подходом к анализу проблем и использованием разнообразных научных методов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 13 научных публикациях, в том числе в 5 журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и 5 сборниках материалов, общим объемом более 136 п. л. Научные выводы и практические рекомендации были представлены в виде докладов и сообщений на многих региональных, всероссийских и международных научных, научно-практических, научно-методических конференциях, совещаниях, семинарах, чтениях и т. д.

Материалы научных трудов были использованы при подготовке к канонизации в лике святых праведного Алексия Московского и священномученика Сергия Мечёвых, а также готовящегося в Ташкентской и Среднеазиатской епархии РПЦ прославления архимандрита Бориса (Холчева), где они легли в основу его Жизнеописания.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются его цель, задачи, объект, предмет и хронологические рамки,

анализируется степень научной разработанности и источниковая база. Во введении также обоснована научная новизна и практическая значимость изучения поставленной проблемы.

**Первая глава** диссертации «Традиции социального служения Русской Православной Церкви» посвящена анализу основных традиций социального служения Русской Православной Церкви и опыта социального служения православной общины московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке в дореволюционный период.

*В первом параграфе «Взаимодействие государства и Русской Православной Церкви в сфере социального служения»* дан анализ общих и специальных принципов социального служения Русской Православной Церкви, а также тенденций и закономерностей складывания традиций социального служения Церкви в соответствии с основными этапами развития церковно-государственных отношений. Исследование социального служения Церкви показывает, что оно было представлено широким спектром различных форм и направлений применительно к различным социальным группам.

Автор на большом фактическом материале доказывает, что в традициях Церкви было использование широкого спектра форм социального служения, выработанных на протяжении системной и систематической работы с различными группами населения, в том числе востребованных в период социальных потрясений и войн. Социальное служение Русской Православной Церкви было нацелено не только на формирование мировоззрения, этики и культуры российского социума, но и на поддержку государства в решении социальных проблем.

*Второй параграф «Традиционные формы социального служения Русской Православной Церкви»* посвящен исследованию социального служения Русской Православной Церкви в контексте организации и результатов микродименциональной и макродименциональной диаконии<sup>37</sup>. В нем охарактеризованы нормативно-правовые и организационные основы для развития таких форм социального служения, как духовное окормление паствы приходскими священниками, попечительство о тюрьмах, монастырское издательское дело, церковно-приходские школы, деятельность

---

<sup>37</sup> Зубанова С. Г., Патюлина Н. Д., Рузанова Н. П. Социальное служение Церкви: связь традиции с современностью. - М., 2012.

сестер милосердия, содержание богаделен и домов трудолюбия, совершение бесплатных треб. Доказано, что в начале XX века значимая роль отводилась социальному служению мирян, совершающему под влиянием канонических установлений Церкви, в том числе деятельности меценатов, частных благотворительных обществ.

В *третьем параграфе «Опыт социального служения православной общины московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке в дореволюционный период»* автор исследует историю развития традиций социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках на основе идеи священника Алексея Алексеевича Мечёва (святого праведного старца Алексия, пресвитера Московского) о церковном приходе как «монастыре в миру», которую затем развил его сын (позже – священномученик) Сергий Мечёв.

Служение приходского священника Алексия Мечёв, «старца в миру», было примером синтеза служений монастырского старца и приходского священника, в котором достигалась новая, следующая ступень в приобщении мира к началам исихастского мироотношения. В результате деятельности Алексия Мечева с использованием ресурсов Церкви к 1917 году маросейский приход сформировался как духовно-социальная общность, опирающаяся на многовековую историю общинной христианской жизни; в 1919 году Патриарх Тихон благословил создание маросейского братства (общины) – объединения верующих вокруг старца Алексия.

Диссертант доказывает, что особенностью церковного прихода как «монастыря в миру» являлась системная работе по расширению сферы пастырской деятельности. Состав общины был социально неоднородным. Формы социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке отличались ориентированностью на все социальные группы.

**Вторая глава** диссертационного исследования **«Социальное служение Русской Православной Церкви и православной общины московского храма Святителя Николая в Кленниках на Маросейке в 1917-1943 годах»** раскрывает особенности социального служения Русской Православной Церкви и православной общины московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке в 1917–1943 годах.

В *первом параграфе «Социально-экономические и политические условия для организации социального служения Русской Православной*

*Церкви и православной общине московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке»* проанализированы основные этапы церковно-государственных отношений<sup>38</sup>, различающихся по целям, методам и результатам взаимодействия Церкви и государства, что обусловило специфику социального служения как отдельных храмов, так и Церкви в целом.

Автор также анализирует особенности процесса диссеминации опыта социального служения на примере православной общине московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке в контексте отношения Церкви к событиям нарастающего гражданского противостояния в России. В сфере социального служения Церкви произошло аккумулирование организационных ресурсов храмов и православных общин. Несмотря на ограничения, которые власть целенаправленно вводила в сфере социального служения, Церковь пыталась сохранить свои кадровые ресурсы, ее социальное служение не прекращалось. В приходах работали приходские советы, сестричества, занимавшиеся благотворительностью, помогавшие также и арестованному духовенству; организовывались концерты церковной музыки, богословские лекции для широкой публики. Жизнь прихода храма святителя Николая в Клённиках вплоть до закрытия храма была насыщенной; беседы и проповеди отца Сергия Мечева, возглавившего маросейскую общину после смерти старца Алексия в 1923 году, по-прежнему звали к духовному деланию, к работе над собой; совершались паломнические поездки по святым местам России, в монастыри.

После гибели протоиерея Сергия Мечёва в 1942 году маросейская община храма святителя Николая в Клённиках продолжала свое служение вне храмовых стен, сохраняя заложенные старцем Алексием и отцом Сергием духовные и социальные принципы жизнедеятельности. Одновременно шли процессы создания качественно новой основы для социального служения Церкви, актуализированные решениями церковной власти и декретами советской власти.

Во втором параграфе *«Пастырская проповедь как основная форма социального служения Русской Православной Церкви и православной общине московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке»* особо подчеркивается, что с началом гонений на Церковь ее социальному

---

<sup>38</sup> Поступовский Д. В. Русская Православная церковь в XX веке. - М., 1995. - С. 35.

служению в традиционных формах, т.е. благотворительности применительно к разным целевым группам населения, просвещению детей и взрослых, признанию немощных и малоимущих власти поставили практически непреодолимый заслон. В сложившихся условиях основной и, по сути, единственной формой социального служения, осуществлявшегося теперь преимущественно внутри общины, явилась церковная проповедь.

Для того, чтобы церковная проповедь рассматривалась как элемент социального служения, необходимы особые условия существования общины и особая духовная одаренность проповедника. Это имело место в первой половине XX века применительно к православной общине московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке, которую в 1923 году возглавил священник Сергий Мечёв, чья деятельность была нацелена на преобразование «пастыри-семьи» в «покаяльно-богослужебную семью».

*В третьем параграфе «Православная община московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке: сохранение традиций пастырского служения»* доказано, что маросейская община с закрытием храма не перестала существовать как духовная общность и возродилась сразу же после возвращения храма Русской Православной Церкви.

Диссертант доказывает, что в период 1940-1950-х гг. сохранялись традиции социального служения маросейской общины. Главенствующая роль пастыря в деятельности и самом существовании маросейской общины после гибели протоиерея Сергия Мечёва связана с именем архимандрита Бориса (Холчева). Изменились внешние формы этого служения, но внутренняя суть оставалась той же, что и при старце Алексии и священномученике Сергии, основывалась на принципах «покаяльно-богослужебной семьи».

Таким образом, по мнению диссертанта, маросейская община явила собою уникальный опыт выживания Церкви в период гонений и сохранения традиций социального служения.

В заключении диссертации автор пришел к следующим выводам:

1. В основе социального служения Церкви находится система общих и специальных принципов, где общие принципы социального служения раскрывают его содержание и целевые установки, а специальные принципы – руководящие правила деятельности конкретных лиц, задействованных в данной сфере.

2. В первой половине XX века Русская Православная Церковь и православные общины использовали формы социального служения в рамках микродименциональной и макродименциональной диаконии, ориентированные на различные целевые группы населения. В рамках макродименциональной диаконии применялись такие формы социального служения, как благотворительность; организация социальной помощи и поддержки малоимущих; призрение нищих, немощных и сирот; материальная помощь и предоставление возможности работать; оказание медицинской помощи; забота о повышении грамотности народа, а также помочь раненым воинам; выплата пособий военным инвалидам; открытие на благотворительные средства домов для призрения нуждающихся, сирот, немощных и престарелых. Особое место среди всех форм социального служения в рамках микродименциональной диаконии занимало старчество в миру. Широкий спектр форм социального служения Церкви в исследуемый период обусловлен не только потребностями различных социальных групп, но и особенностями задач, решаемых государством в исследуемый исторический период.

3. Социальное служение православной общины храма святителя Николая в Клённиках основывалось на идее священника Алексия Алексеевича Мечёва (святого праведного старца Алексия, пресвитера Московского) о церковном приходе как «монастыре в миру», которая была реализована в деятельности его сына (позже – священномученика) Сергия Мечёва по созданию маросейской общине как «покаяльно-богослужебной семьи». На создание сплоченной общине верующих, жившей деятельной духовной евхаристической жизнью оказали влияние субъективные (личности праведного Алексия и священномученика Сергия) и объективные факторы (изменившиеся социально-экономические условия).

4. Главным принципом сохранения общины было вовлечение членов общины в общий труд – богослужебную и повседневную жизнь храма. Состав общины был социально неоднородным, она объединяла представителей науки, медицины, творческой интеллигенции и представителей низших социальных слоев. Характерная черта деятельности церковного прихода как «монастыря в миру» заключалась в постоянной работе по расширению сферы пастырской деятельности. Формы социального служения православной общины храма святителя Николая в Клённиках на

Маросейке были представлены широким спектром и ориентированностью на все социальные группы населения.

5. Создание на основе церковного прихода «мирского монастыря» было способом воплощения идеи священника Алексия Мечева о возможности в стенах обычного приходского храма реализовать внутреннее содержание монастырской жизни – напряженного духовного бодрствования, что привело к появлению качественно новой институциональной формы социального служения – формированию «покаяльно-богослужебной семьи», отличающейся повышенной устойчивостью и эффективностью.

6. В ответ на внешние вызовы Церковь в исследуемый период стремилась изменить или адаптироваться к качественно новым условиям социального служения. В связи с этим период с 1917 по 1943 годы включает ряд этапов церковно-государственных отношений, различающихся по целям, методам и результатам взаимодействия Церкви и государства, что обусловило специфику социального служения Церкви в это время.

7. Изменения условий деятельности Церкви сказались на трансформации основных направлений и приоритетов ее социального служения. В исследуемый период Церковь использовала традиционные формы социального служения, которые доказали свою эффективность на протяжении столетий их использования: в приходах работали сестричества, занимавшиеся благотворительностью, помогавшие также и арестованному духовенству; приходские советы защищали свои церкви, устраивали концерты церковной музыки, богословские лекции для широкой публики. В условиях гонений на Церковь жизнь прихода храма святителя Николая в Клённиках вплоть до закрытия храма в 1932 году была очень насыщенной; беседы и проповеди священника Сергея Мечёва, возглавившего маросейскую общину в 1923 году, призывали к духовному деланию, к работе над собой.

8. В 1920–1930-х годах в связи с ограничением масштабов и форм социального служения для пастыря почти единственной формой социального служения оставалась проповедь (в широком смысле – церковные проповеди, духовные беседы, послания). Духовные беседы на дни богослужебного круга были нацелены на объяснение совершающегося в храме богослужения как реального, а не только «воспоминательного» соприсутствия молящихся тому или иному евангельскому событию, отмечаемому в данный момент. В духовных беседах с прихожанами и проповедях особое место занимали темы:

о Церкви, о мире, о молитве, о страхе Божием, о совести, о вере, о гордости, о святых апостолах, об иконах, о мощах святых угодников, о богослужении, о чтении Священного Писания. Особо выделяются богословской мощью и глубиной письма общине из ссылки в 1929–1933 годах, содержащие основные тезисы учения священника Сергия Мечёва о маросейской общине как «покаяльно-богослужебной семье» и общую характеристику послереволюционного периода как «суда Божия» над Россией и ее Церковью. Через проповеди, беседы и послания священномученика Сергия Мечёва происходило усвоение членами маросейской общины бесценного духовного опыта, что в период политических и социально-экономических изменений, безусловно, явилось путевождением в деле социального служения.

9. В 1940-х годах результаты деятельности маросейской общины проявились в Ташкентской епархии, где собирались многие священники и члены общины и где, благодаря их служению, произошел «взрыв духовной жизни». С началом Великой Отечественной войны положение Церкви изменилось, антирелигиозная пропаганда была прекращена, Церковь де-факто обрела статус юридического лица, что отразилось на организации и содержании ее социального служения.

10. Актуализация идеи о церковном приходе как «монастыре в миру», которая может быть реализована путем создания православной общины как «покаяльно-богослужебной семьи», имеет большие перспективы в современном обществе.

### **Основные положения работы изложены в следующих публикациях:**

#### **А) Публикации в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. *Грушина А. Ф.* Духовно-культурное пространство архимандрита Бориса (Холчева) и его «практическая психология» // Вестник славянских культур. - 2013. - № 4 (XXX). - С. 18–28. (0,8 п.л.)

2. *Грушина А. Ф.* Роль общины Никольского храма на Маросейке в духовной жизни Москвы XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». - 2015. - № 4. - С. 137–145. (0,5 п.л.)

3. *Грушина А. Ф.* Архимандрит Борис (Холчев): путь православного подвижника // Современная научная мысль. - 2016. - № 3. - С. 49–57. (0,6 п.л.)

4. Грушина А. Ф. Жизненный путь священномученика Сергия Мечёва и социальное служение созданной им общины // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия «История России». - 2016. - Т. 15. - № 3. - С. 64–74. (0,8 п.л.)

5. Грушина А. Ф. Московский храм святителя Николая в Клённиках на Маросейке // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». - 2016. - № 10 (19). - С. 51–59. (0,6 п.л.)

**Б) Статьи в прочих изданиях:**

6. Грушина А. Ф. (Под псевд. Грубе А.А.) «Помяни всех притекающих к раке твоей» // Московский журнал. История государства Российского. - 2001. - № 12. - С. 14–19. (0,6 п.л.)

7. Грушина А. Ф. (Под псевд. Грубе А.А.) «Помяни всех притекающих к раке твоей» // Московский журнал. История государства Российского. - 2002. - № 9. - С. 36–43. (0,8 п.л.)

8. Грушина А. Ф. (Под псевд. Грубе А.А.) «Сын мой будет выше меня»// Московский журнал. История государства Российского. - 2005. - № 8. - С. 35–45. (1 п.л.)

9. Грушина А. Ф. Жизнь и пастырское служение священномученика Сергия Мечёва // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. Вып. 2. - Якутск, 2015. - С. 28–40. (1,2 п.л.)

10. Грушина А. Ф. Жизнь и деятельность архимандрита Бориса (Холчева) // XII Пасхальные чтения. Материалы Двенадцатой научно-методической конференции «Гуманитарные науки и православная культура». - М., 2015. - С. 31–42. (1,1 п.л.)

11. Грушина А. Ф. «Сын мой будет выше меня» // Православный паломник. - 2016. - № 4. - С. 28–35. (0,8 п.л.)

12. Грушина А. Ф. «Чистый, незабвенный человек...» // Православный паломник. - 2016. - № 7. - С. 82–88. (0,7 п.л.)

13. Грушина А. Ф. Духовная связь Московского Николо-Клёниковского храма и Оптиной пустыни // У истоков российской государственности. Исследования, материалы. – Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2017. – С. 253-261. (0,3 п.л.)

## **В) Сборники материалов**

14. Духовное наследие архимандрита Бориса (Холчева). Проповеди, дневниковые записи, беседы и письма // Сост. *А.Ф. Грушина, диакон Серафим Чураков*. - М.: ГУП Редакция журнала «Московский журнал. История государства Российского»; Издательство Акант, 2006. – 400 с. (30,5 п.л.)
15. «Вы — мой путь ко Христу». Проповеди, письма к общине, воспоминания / Сост. *А.Ф. Грушина*. - М.: Правосл. Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2009 (Слово исповедников XX века). – 340 с. (10,8 п.л.)
16. «Друг друга тяготы носите...» Жизнь и пастырский подвиг священномученика Сергия Мечёва. В 2-х кн. / Сост. *А.Ф. Грушина*. - М.: Правосл. Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2012. Кн. 1. Жизнеописание. Воспоминания. - 548 с.; Кн. 2. Беседы, проповеди. Письма. - 488 с.
17. «Мы знаем тайну жизни...»: Судьба и пастырский подвиг архимандрита Бориса (Холчева) / Сост., авт. предисл. *А.Ф. Грушина*. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. - 424 с., ил.
18. Маросейские очерки. Из летописей московского храма святителя Николая в Клённиках / Авт.-сост. *А.Ф. Грушина*. - М.: ГУП Редакция журнала «Московский журнал. История государства Российского», 2015. - 168 с.

**Грушина А.Ф.**  
**Исторический опыт социального служения Русской Православной Церкви в первой половине XX века (на примере деятельности московской православной общины на Маросейке)**

Диссертация посвящена исследованию основных направлений, форм и результатов социального служения Русской Православной Церкви в первой половине XX века. На примере деятельности московской православной общины на Маросейке рассматривается эволюция и динамика приоритетов социального служения Русской Православной Церкви в контексте церковно-государственных отношений в 1900–1943 годах. На основе широкого круга источников охарактеризованы социально-экономические и политические условия для организации социального служения Русской Православной Церкви; выявлены и систематизированы традиции пастырского служения в контексте социальной деятельности Церкви и православной общины московского храма святителя Николая в Клённиках на Маросейке.

**Grushina A. F.**  
**Historical experience of social service of Russian Orthodox Church in the first half of the 20th century (on the example of activity of the Moscow orthodox community on Maroseyka)**

The thesis is devoted to a research of the main directions, forms and results of social service of Russian Orthodox Church in the first half of the 20th century. On the example of activity of the Moscow orthodox community on Maroseyka considers the evolution, dynamics and the priorities of social service of Russian Orthodox Church in the context of the church and state relations in 1900-1943. On the basis of a wide range of sources that characterizes the socio- economic and political conditions for the organization of social service of Russian Orthodox Church; the traditions of vicarial service in the context of social activity of the Church and an orthodox community of the Moscow temple of the prelate Nikolay in Klyonnikakh on Maroseyka are revealed and systematized.