

*На правах рукописи*

**Реморенко Игорь Михайлович**

**Государственно-общественное регулирование образования:  
инновации и тенденции развития**

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и  
образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Москва  
2019

Работа выполнена в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор **Голованов Виктор Петрович**, *главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»;*

доктор педагогических наук, профессор **Артамонова Екатерина Иосифовна**, *заведующая кафедрой педагогики ГОУ МО «Московский государственный областной университет»;*

доктор педагогических наук, профессор **Клименко Татьяна Константиновна**, *декан психолого-педагогического факультета, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет».*

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Защита диссертации состоится «24» мая 2019 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.22 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном Библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов

Автореферат диссертации размещен на сайтах [vak.ed.gov.ru](http://vak.ed.gov.ru), [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru)

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук, доцент



/В.Б. Куриленко/

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы и проблемы исследования.** Для развития гражданского общества необходима реализация принципов взаимодействия общества и государства. Эти проблемы в настоящее время рассматриваются в разных научных исследованиях и школах социологии, философии, педагогики, психологии.

Изучение теоретического анализа и практических достижений проблемы государственно-общественного управления образованием позволило выделить ряд нерешенных вопросов, которые касаются не только методических и реализационных аспектов, но и фундаментальных научно-теоретических и методологических проблем.

Можно констатировать недостаточность исследований актуального положения дел в системе государственно-общественного управления образованием. Нуждаются в глубоком предметном анализе содержательные аспекты деятельности институтов, обеспечивающих государственно-общественный характер управления. В качестве нерешенной задачи системы управления должна быть рассмотрена деятельность по обеспечению необходимого уровня взаимодействия запросов социума и их реализации в практической работе по обновлению образовательных практик. К настоящему времени формируется методология привлечения общественности к решению задач управления образованием. Анализ различных аспектов этого процесса позволил выявить ряд существенных **противоречий**: на методологическом уровне – между потребностью государства в демократизации общественной жизни и недостаточным вниманием к соответствующему развитию образовательных организаций; между недостаточностью методологии исследований компонентов государственно-общественного управления и теоретической составляющей в педагогической науке; между отсутствием адекватного анализа актуального положения дел в системе государственно-общественного управления и потребностью в глубоком предметном анализе (на основе изучения общественного мнения) содержательных аспектов деятельности институтов, обеспечивающих государственно-общественный характер управления применительно к системе взаимоотношений власти и общества; на теоретическом уровне – между потребностями общества и недостаточной подготовленностью субъектов образования к решению задач государственно-общественного управления, неготовностью образования к их практической реализации; на научно-методическом уровне – между необходимостью разработки путей и средств достижения поставленных целей и недостаточной подготовленностью субъектов образования к их практической реализации; между потребностями школьной практики в развитии системы государственно-общественного управления и недостаточным научно-методическим обеспечением данного процесса; на практическом уровне – между имеющимся опытом государственно-общественного управления в сфере образования и необходимостью дальнейшего развития и совершенствования его в условиях новых социальных реалий в интересах граждан.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**:

теоретико-методологических и технологических основ государственно-общественного управления в системе образования.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы в педагогике определили тему исследования: «Государственно-общественное регулирование образования: инновации и тенденции развития».

Авторское видение государственно-общественного регулирования образования заключается в создании реальных условий заинтересованности участников образовательного процесса в принятии решений в ситуации выбора той или иной стратегии решения реальных задач государственно-общественного регулирования при активном участии и влиянии на дальнейшее внедрение инновационных процессов и их реализацию.

**Степень научной разработанности проблемы** в существующей литературе по государственно-общественному регулированию является недостаточной. Изучение работ отечественных ученых А. И. Адамского, М. В. Богуславского, В. И. Гусарова, В. И. Загвязинского, А. В. Мудрика, А. А. Пинского, И. Д. Фрумина, В. И. Чарнолуцкого, П. Г. Щедровицкого показало отсутствие педагогических исследований по проблемам государственно-общественного управления образованием. Однако анализ теоретических исследований позволяет говорить о повышенном интересе к рассматриваемой проблеме управления и регулирования образовательными процессами.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы разработать, экспериментально проверить и внедрить авторскую концепцию теоретико-методологических и технологических основ государственно-общественного регулирования в системе образования.

**Объект исследования** – процесс государственно-общественного регулирования образования.

**Предметом исследования** является организация образовательных отношений всех участников образовательного процесса по решению задач государственно-общественного регулирования.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Одним из главных механизмов регулирования качества образовательной системы является совместное управление данной системой со стороны государства как гаранта и общества как стороны, заинтересованной в результатах успешной и эффективной образовательной системы. Включение институтов общественного мнения и общественного обсуждения в модель государственно-общественного управления с учетом социально-педагогических механизмов, влияющих на формирование и выражение общественного мнения, с учетом современных технологий коммуникации в информационном пространстве, позволит повысить эффективность взаимодействия между всеми элементами системы управления образованием.

2. Государственно-общественное управление будет эффективным:

– если осуществляется на основе системного и деятельностно-компетентного подходов, ключевых принципов (технологичности, комплексности и полидисциплинарности, цикличности, разумного сочетания дисциплины и творчества, публичности организации и глобального характера

инноваций);

- при наличии взаимодействия индивидуальной ответственности и коллективного принятия решений;

- при поддержке общественной активности путем создания организационно-педагогических условий для взаимодействия всех участников образовательного процесса;

- при расширении функций органов самоуправления в образовании, повышении личной заинтересованности участников, создании новых организационных структур для включения их в процесс управления, что обеспечит решение инновационных процессов и внедрение их в практику, высокий уровень общественной активности.

3. Организация обучения участников образовательного процесса по вопросам государственно-общественного управления образованием на основе современных образовательных технологий наряду с их активным участием в решении реальных государственных задач образования позволит подготовить общественно активных и грамотных в вопросах управления граждан, владеющих целостной социальной картиной мира, необходимыми социальными компетенциями и навыками общественного участия в продвижении новых социальных проектов.

4. Координационная площадка на базе педагогического вуза позволит выработать механизмы реализации образовательной политики на основе объединения участников образовательного процесса, осуществить научный анализ и обобщение общественного мнения с учетом динамики общественных интересов граждан, координировать работу по апробации и внедрению, осуществлять общественную экспертизу образовательной деятельности.

5. Разработка комплексной программы, включающей содержание, формы и методы работы, обеспечит успешное освоение основ государственно-общественного управления участниками образовательного процесса во взаимодействии вуза и школы на занятиях, интегрирующих различные направления обучения и воспитания; создание интернет-ресурса и организация на его основе сетевого взаимодействия в образовательном пространстве города будет способствовать вовлечению учителей в деятельность по государственно-общественному управлению образованием.

6. Специальная подготовка студентов по теме государственно-общественного управления образованием; осуществление подготовки педагогических кадров к реализации программы; организация и проведение развивающих интерактивных занятий с обучающимися по развитию навыков общественного участия и государственно-общественного управления; проведение просветительской работы с педагогами и родителями обучающихся по актуальным вопросам образовательной политики обеспечивают эффективность процесса освоения основ государственно-общественного управления образованием.

7. Приобретение опыта участия в общественной жизни в общеобразовательной школе и вузе является условием формирования готовности к участию в обсуждении и принятию решений по актуальным

социально-значимым вопросам жизни общества. Освоение основ государственно-общественного управления образованием участниками образовательного процесса вуза и школы будет эффективно при выполнении таких педагогических условий как проведение мониторинговых исследований состояния развития знаний, представлений и соответствующих умений у школьников, студентов, учителей и родителей в области государственно-общественного управления.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать историко-педагогический опыт и определить тенденции регулирования в государственно-общественном управлении образованием, современный опыт, институциональную природу организации регулирования образованием; провести анализ форм привлечения общественности к регулированию образованием, используемых в настоящее время, обобщить опыт; разработать методы исследования механизмов государственно-общественного регулирования образованием, используя современные технологии. На основе анализа инновационных процессов в образовании разработать теоретико-методологические основы и методические приемы обучения студентов и школьников основам государственно-общественного управления, освоения школьниками, студентами, учителями и родителями навыков решения проблем государства.

2. Разработать концептуальные основы развития и модель государственно-общественного регулирования образованием, обеспечивающую государственно-общественный характер управления системой образования. Провести теоретико-методологический анализ, выявить и систематизировать существующие инновационные образовательные технологии, разработать методические стратегии государственно-общественного регулирования, обеспечивающие результативность и интенсивность освоения основ государственно-общественного управления образованием.

3. Определить механизмы государственно-общественного регулирования во взаимодействии вуза и школы (управленческие, мотивационные, деятельностные) участников образовательного процесса (школьников, студентов, учителей, родителей); разработать специальную программу, основанную на интерактивных образовательных технологиях, по обсуждению вопросов государственно-общественного управления для участников образовательного процесса. Разработать и апробировать в учебном процессе модуль «Государственно-общественное регулирование в системе образования». Разработать систему освоения материала студентами педагогического вуза по вопросам взаимодействия со школьниками в процессе их вовлечения в практику управления.

4. Провести мониторинговые исследования по оценке потенциала развития, имеющихся резервов, определению тенденций совершенствования системы управления в процессе общественного обсуждения на интернет-площадках; провести исследование вовлеченности учителей, их мотивации к обсуждению нормативных документов в области образования, анализ высказываний учителей

разных уровней образования на интернет-ресурсе; разработать программу, направленную на повышение компетентности учителей в области повышения общественной активности. Обеспечить систему государственно-общественного регулирования образования инновационными технологиями, методическими приемами, разнообразными средствами обучения, разработать и обосновать целостную систему оценки степени сформированности знаний.

5. Создать интернет-площадку сетевого взаимодействия учителей, педагогов вуза, родителей, обучающихся с целью активизации их участия в обсуждении образовательной политики, развития диалога и равноправного партнерства с государственными структурами; провести изучение отношения общественности к проблемам образования и социально-значимым вопросам. Разработать и апробировать модель деятельности координационной площадки, обеспечивающей комплексный научный анализ по проблемам образования с обратной связью суждений и предложений от учителей, родителей, школьной молодежи и других заинтересованных лиц; выработку научно-обоснованных предложений по вопросам развития образования и их продвижения. Разработать модель вовлеченности учителей в активное обсуждение актуальных проблем образовательной политики на специальных интернет-площадках,

6. Рассмотреть механизмы развития государственно-общественного управления в общеобразовательной школе, роль общественности в процессе гражданского становления обучающихся в общеобразовательной школе и разработать предложения по введению элементов государственно-общественного регулирования в содержание и методы преподавания общественности с целью развития навыков государственно-общественного управления, необходимых для жизни в гражданском обществе; разработать программу интегрированных интерактивных занятий, направленных на ознакомление обучающихся с основами государственно-общественного регулирования и формирование у них начальных навыков участия в жизни общества.

7. Разработать и провести педагогический эксперимент по развитию механизмов государственно-общественного регулирования в процессе взаимодействия участников образовательного процесса вуза и школы; разработать методы изучения поставленной проблемы, схему взаимодействия на экспериментальной площадке с учетом возраста, знаний и компетенций всех участников образовательного процесса; проверить эффективность содержания и способов освоения основ государственно-общественного регулирования образованием в процессе взаимодействия участников образовательного процесса вуза и школы; организовать сетевое взаимодействие учителей, родителей, студентов и школьников; экспериментально выявить социально-педагогические условия эффективности освоения основ государственно-общественного управления; обобщить полученные результаты и внести коррективы в структуру освоения знаний и умений школьников, компетенций студентов в области государственно-общественного регулирования.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили ведущие философские, педагогические, психолого-педагогические, социологические

теории, а также прикладные исследования государственно-общественного управления образованием:

— в области философии и методологии научного исследования – диалектический подход (Г. Гегель, С. Л. Рубинштейн и др.), системный подход (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.) и деятельностно-компетентностный подход (А. Г. Асмолов, И. А. Зимняя и др.);

— в области философии образования – теоретические труды В. Г. Афанасьева, С. И. Гессена, А. М. Моисеева, Б. С. Гершунского, Ю. В. Громыко, П. Г. Щедровицкого;

— в области педагогической историографии – труды М. В. Богуславского, П. И. Ганелина, В. И. Гусарова, Э. Д. Днепров, В. Н. Михайловой, Л. Н. Модзалевского, В. Я. Струминского, Б. К. Тебиева, Н. М. Федоровой, А. Н. Шевелева;

— в области развивающего обучения – концепции Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, Э. В. Ильенкова;

— в области управления педагогическими системами – труды В. И. Загвязинского, В. А. Караковского, Ю. А. Конаржевского, В. С. Лазарева, М. М. Поташника, В. А. Слостенина, Р. Х. Шакурова, Т. И. Шамоной;

— в области управления инновациями в образовании – подходы А. И. Адамского, А. Е. Волкова, Ю. В. Громыко, Я. И. Кузьминова, А. М. Моисеева, А. А. Пинского;

— в области государственно-общественного взаимодействия при регулировании развития образования – труды Н. В. Акинфеевой, В. И. Бочкарева, И. В. Гревцовой, В. И. Гусарова, А. А. Пинского, А. Н. Позднякова, С. Г. Алексеева, И. Р. Багманова, Т. Ч. Будаевой, А. Ф. Гузаировой, Н. Н. Кислякова, В. Ю. Коровкина, Е. В. Переславцевой, Т. В. Саенко, А. А. Седельникова, Т. А. Степановой, И. В. Терентьевой, Е. Н. Шимутиной;

— в области изучения общественного участия в управлении образованием – работы Н. И. Пирогова, Н. А. Корфа, В. И. Водовозова, К. Д. Ушинского, Г. Фальборка, В. И. Чарнолуцкого, В. П. Вахтерова, Н. И. Иорданского, А. И. Адамского, Р. Б. Вендровской, Н. Б. Крыловой, А. Н. Тубельского;

— в области организации педагогического, ученического и родительского самоуправления – научные труды К. Н. Вентцеля, П. Ф. Каптерева, С. Т. Шацкого, Т. В. Буйновской, Н. Б. Крыловой, А. В. Мудрика, Т. А. Куракина, О. С. Газмана, А. В. Иванова, М. Н. Недвецкой, А. А. Овчаровой;

— в области воспитания социально значимых качеств личности, в том числе в коллективе, – труды К. Д. Ушинского, А. Ф. Лазурского, П. П. Блонского, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого, Л. Д. Балясной, М. Д. Виноградовой, Т. Е. Конниковой, Л. И. Новиковой, А. А. Мудрика, В. А. Сухомлинского, Д. Н. Селивановой, А. Г. Харчева;

— в области становления гражданского общества и гражданского образования, демократизации образования – работы Д. Дьюи, Е. Е. Вяземского, В. А. Гладика, А. Н. Иоффе, В. П. Пахомова, И. Д. Фрумина;



— в области изучения общественного мнения – подходы Э. Дюркгейма, Д. П. Гавры, Н. П. Горшкова, Б. Д. Парыгина, А. К. Уледова, В. А. Ядова;

— в области общественной экспертизы в сфере образования – труды С. Л. Братченко, И. А. Баевой, Д. А. Иванова, Е. Б. Лактионовой, А. К. Марковой, Е. С. Романовой, С. С. Татарченковой, В. А. Ясвина;

— в области вовлечения учителей в обсуждение актуальных вопросов образовательной политики как компонента профессионального развития – работы С. Н. Вачковой, И. В. Вачкова, М. В. Воропаева, А. В. Иванова, А. Онучина, М. Г. Павловца, Э. Н. Рычихиной;

— в области использования сетевых технологий и интернет-ресурсов для взаимодействия субъектов образовательного процесса – исследования А. И. Адамского, Е. В. Василевской, О. Н. Грибана, Б. Ю. Елеевой, С. Г. Григорьева, В. В. Гриншкуна, Н. С. Козловой, И. Э. Кондаковой, Н. Н. Уваровой, И. И. Черкасовой, Т. А. Яровой;

— в области технологии краудсорсинга – научные труды Б. Новека, Дж. Шууровьевски, В. В. Бурова, Е. Д. Патаракина, Б. Б. Ярмахова.

**Методологические принципы** основаны на содержательных компонентах: теоретическом, философском, системно-деятельностном, рефлексивном, культурологическом, личностно-мотивационном, исследовательском.

**Интегративно-педагогический подход** позволяет рассматривать систему государственно-общественного управления образованием комплексно, во взаимодействии всех аспектов и компонентов.

**Концептуальной основой** государственно-общественного регулирования образования является его сложная многоуровневая система отношений социальных институтов, социальных групп, образовательных организаций при принятии решений. Множественность организационных форм и механизмов участия общественности в государственно-общественном управлении образованием является фактором повышения качества системы образования. В качестве условий, обеспечивающих эффективность государственно-общественного регулирования образования, выступают: разработка и внедрение инновационных образовательных технологий при освоении основ государственно-общественного управления участниками образовательного процесса; использование цифрового информационно-коммуникативного пространства для организации и координации процессов государственно-общественного управления; повышение мотивации общественности к участию в управлении образованием.

**В качестве технологической основы** использовались способы, механизмы, технологии функционирования управления социальными системами и регулирования образования в системе государственно-общественного регулирования образования.

**Методы исследования.** Теоретические методы исследования: методы теоретико-педагогического анализа (историко-педагогический, сравнительный, методы обобщения и классификации); базовые научные понятия,

категориальный анализ; сравнительно-сопоставительный метод; моделирование процессов государственно-общественного управления в научно-практической области образования; анализ философской, социологической, экономической литературы, нормативных документов; изучение и обобщение педагогического опыта; педагогическое моделирование. Эмпирические методы исследования: социологический мониторинг; анкетирование, тестирование, опрос, изучение педагогической документации; методы включенного педагогического наблюдения, экспертных оценок, отчетов, анализа; анализ продуктов деятельности; метод создания прецедентов; педагогический эксперимент; методы статистической и математической обработки данных.

**Критерии** освоения основ государственно-общественного управления образованием посредством инновационных технологий:

— информационно-образовательный критерий: знания и представления о формах и методах государственно-общественного управления образованием у всех участников образовательного процесса;

— компетентностный критерий: формирование социально активных качеств, способностей и компетенций у обучающихся, их социально активной (гражданской) позиции, а также соответствующих компетенций у представителей педагогической и родительской общественности;

— критерий интерактивного взаимодействия: изменение отношения школьников, студентов, преподавателей и родителей к участию в общественных органах управления и самоуправления, повышение качества организационно-управленческих решений, объема и уровня взаимодействия всех участников образовательного процесса.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** являлось Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет». В опытно-экспериментальную работу в части организации и проведения педагогического эксперимента по развитию механизмов государственно-общественного управления в процессе взаимодействия участников образовательного процесса вуза и школы вовлекались общеобразовательные организации Университетского округа.

**Исследование проводилось в несколько этапов:**

**I этап** (2012–2013 гг.) – *аналитический*: определялись проблемное поле исследования, его теоретико-методологические основания, категориальный аппарат; изучались научно-педагогические подходы к проблеме вовлечения всех участников образовательного процесса в деятельность по развитию государственно-общественных механизмов регулирования образования.

**II этап** (2014–2015 гг.) – *проектировочный*: конструировалась и обосновывалась авторская модель научно-координационной работы в целях повышения эффективности институтов (форм) государственно-общественного управления; определялись технологии ее реализации.

**III этап** (2016–2017 гг.) – *опытно-экспериментальный*: осуществлялась апробация разработанной модели научно-координационной работы в системе государственно-общественного управления; решалась задача обеспечения

вовлеченности учителей в обсуждение актуальных проблем образовательной политики на специальных интернет-площадках; проведен педагогический эксперимент по развитию механизмов государственно-общественного управления в процессе взаимодействия участников образовательного процесса вуза и школы.

**IV этап** – (2017–2018 гг.) – *рефлексивно-оценочный*: обобщались и систематизировались результаты исследования; определялись направления дальнейшего совершенствования форм участия общественности в системе государственно-общественного управления; завершалось оформление диссертации.

**Научная новизна исследования и его наиболее существенные результаты**, полученные лично соискателем, заключаются в следующем:

— исследование государственно-общественного управления образованием, основанное на историко-педагогическом анализе, ретроспективно раскрывающем предпосылки возникновения и этапы исследования, позволило раскрыть его сущность и содержание в концепциях управления образованием; успешный отечественный опыт;

— выявлены особенности государственно-общественного управления образованием в современных условиях, тенденции в соответствии с логикой нормативного правового регулирования сферы образования;

— раскрыто место и роль государственно-общественного управления образованием в развитии демократического общества;

— разработаны концептуальные основы государственно-общественного управления образованием как социально-педагогического явления, включающие тенденции, принципы (технологичности, комплексности и полидисциплинарности, цикличности, разумного сочетания дисциплины и творчества, публичности организации и глобального характера инноваций), определяющие цель, сущность, содержание, этапы, критерии, механизмы его развития, модель институционального регулирования;

— раскрыты механизмы участия учителей, родителей, студентов и школьников, соответствующие содержанию образовательного процесса в вузе и школе;

— сконструирована модель институционального регулирования, обеспечивающая государственно-общественный характер управления системой образования;

— обоснованы критерии результативности включения всех участников образовательного процесса в государственно-общественное управление;

— разработаны и апробированы технологии включения учителей в решение задач государственно-общественного управления;

— разработана модель вовлеченности педагогов в обсуждение проблем образования;

— выявлены педагогические условия, необходимые для реализации государственно-общественного управления образованием.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

— определены методологические подходы, функции, принципы и технологии государственно-общественного управления образованием во взаимодействии вуза и школы;

— выявлены направления развития государственно-общественного управления образованием, определена роль общественного мнения на основе интеграции с социологическими исследованиями;

— раскрыто институциональное регулирование в системе государственно-общественного управления образованием, в том числе педагогическая составляющая социальных процессов;

— материалы исследования дополняют разделы:

- *концепций образования*: путем теоретического осмысления взаимосвязи образования и управления, определяющей особенности развития современного общества, его процессы, факторы развития, тенденции; педагогических условий, необходимых для реализации государственно-общественного управления образованием; критериев результативности включения всех участников образовательного процесса в государственно-общественное управление в разные периоды развития страны, выделены основные концептуальные идеи, выявлены этапы развития государственно-общественного управления в России; дано целостное теоретико-методологическое обоснование рассмотрения современных проблем государственно-общественного управления, систематизировано категориальное поле проблемы;
- *общей педагогики*: на основе раскрытия принципов государственно-общественного управления образованием: обоснованы теоретические основы вовлечения всех участников образовательного процесса в активное взаимодействие по решению вопросов государственно-общественного управления образованием; систематизированы и исследованы существующие основные формы государственно-общественного управления образованием, определены пути и средства повышения эффективности управления; выделена специфика государственно-общественного управления образованием как социально-педагогического явления;
- *теории и концепции обучения и воспитания*, что выражается в раскрытии сущности и содержания этих процессов, разработке технологий включения учителей в решение задач государственно-общественного управления, форм и методов учебной и воспитательной работы по развитию понимания и мотивации обучающихся, учителей школ, родителей, студентов и преподавателей вузов, освоению и участию в государственно-общественном управлении образованием;
- *междисциплинарных исследований педагогических аспектов образования*.

**Практическая ценность исследования** заключается в следующем.

Разработана модель научно-координационной работы, раскрывающая потенциальные возможности для совершенствования механизмов поддержки государственно-общественного управления, анализа эффективности институтов (форм) государственно-общественного управления образованием.

Полученные результаты могут быть использованы для модернизации общего и высшего образования на основе реализации инновационных практик вовлечения педагогической общественности во взаимодействие с другими участниками образовательного процесса, государственными и общественными структурами, заинтересованными гражданами.

Разработаны научно-методические рекомендации по организации государственно-общественного управления в разных образовательных организациях.

Разработаны образовательные модули для студентов («Государственно-общественное управление в системе образования»), школьников (включение модуля по государственно-общественному управлению в изучение дисциплины «Обществознание»), внешкольные занятия, программа повышения квалификации для учителей, программы для родителей.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке модульных курсов, посвященных проблематике актуализации государственно-общественного характера управления среди студенческой молодежи. Помимо этого, результаты диссертационного исследования могут лечь в основу методических разработок обществоведческих курсов в рамках программы среднего общего образования с целью подготовки школьников к мотивированному выражению активной гражданской позиции, в целом, и в рамках системы образования, в частности.

Апробация и внедрение результатов исследования проходили при непосредственном участии автора в научно-исследовательской лаборатории, ход и результаты докладывались и обсуждались на заседаниях лаборатории Университета

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. *Историко-педагогический анализ* государственно-общественного управления в образовании выявил основы, определяющие характеристики взаимоотношений государства и общества: факторы влияния государства на развитие общества и образования и их границы, взаимосвязи государства с общественными сообществами, развитие системы педагогического, ученического и родительского самоуправления, позволили определить этапы становления проблемы государственно-общественного управления образованием и тенденции его развития: инициация деятельного участия общественности в образовательной политике; формирование интеграционных процессов и организационных форм взаимодействия и взаимосвязи федеральных и местных инициатив; комплексное нормативное правовое регулирование участия общественности в управлении образованием на разных уровнях управления.

2. *Концептуальные основы* государственно-общественного управления образованием строятся с учетом современного состояния дел на

основе системно-деятельностного подхода и включают тенденции, исходя из логики нормативного правового регулирования сферы образования: создание модели регулирования, механизмов развития компетенций школьников, учителей, родителей, студентов, преподавателей вузов.

3. *Модель институционального регулирования, обеспечивающего государственно-общественный характер управления системой образования,* является эффективной организационной структурой, обеспечивающей модернизационные и инновационные процессы в современном российском образовании, включающей информационное обеспечение состояния системы образования и нормы институционального регулирования; комплексный научный анализ мнений и оценок по проблемам образования от учителей, родителей, студенческой и школьной молодежи, и других заинтересованных лиц; выработку научно-обоснованных предложений по вопросам развития образования и их продвижение в системе государственно-общественного управления. Расширение форм привлечения педагогической общественности к государственно-общественному управлению системой образования с использованием разных способов и каналов коммуникации является необходимым условием модернизации и инновационных преобразований в образовательной сфере.

4. Включение механизма государственно-общественного регулирования образования – общественного мнения и общественного обсуждения по ключевым вопросам образовательной политики – в общую модель управления образованием, с учетом формирования общественного мнения, компетентности и закономерностей функционирования в информационном пространстве, в том числе, в пространстве Интернет, позволяет органам управления образованием всех уровней эффективно реагировать на общественные запросы. Проведение мониторинга общественного мнения и общественное обсуждение проблем образования в государстве позволяет выстроить систему образования в соответствии с запросами общества. Для решения задач государственно-общественного управления образованием необходимым является создание специальной интернет-площадки, обеспечивающей взаимодействие и активное обсуждение актуальных проблем образовательной политики всеми участниками образовательного процесса и заинтересованными лицами, и организация сетевого взаимодействия в образовательном информационном пространстве России по проблемам государственно-общественного управления образованием.

5. *Разработанные формы взаимодействия и механизмы регулирования государственно-общественного управления обеспечивают:* расширение сотрудничества педагогической общественности с органами государственной власти и всеми заинтересованными сторонами на специальных интернет-площадках на основе обсуждения, экспертного анализа и выдвижения предложений по всем направлениям образовательной политики и практики; увеличение потенциала интернет-площадок в рамках сетевого взаимодействия учителей для дистанционного повышения квалификации педагогических работников, распространения передовых образовательных практик, методического обеспечения в форме творческих интернет-площадок,

лабораторий перспективного опыта, педагогических мастерских и студий, проведения конференций, круглых столов, семинаров, мастер-классов., ярмарок мультимедийных материалов, презентаций авторских педагогических разработок и т.п. с целью мотивации и удовлетворения профессиональных интересов учителей; непрерывное профессиональное развитие учителей, повышение профессионального статуса путем введения новых качественных показателей и критериев оценки деятельности учителя, отражающих активную позицию педагога по вопросам своего развития; повышение осведомлённости учителей в вопросах нормативного правового регулирования образования с учётом возможного общественного участия в их решении.

6. *Модель вовлеченности педагогов в обсуждение проблем образования* обеспечивает эффективность деятельности всех участников образовательного процесса по решению задач государственно-общественного управления, для чего необходимы: проведение на постоянной основе исследований динамики общественных интересов граждан и их участия в образовательной политике; участие в развитии сетевых сообществ участников государственно-общественного управления образованием; независимая оценка и общественный контроль в сфере образования с учетом особенностей существующих и формирующихся моделей государственно-общественного управления; общественная экспертиза; курирование целевых проектов и выработка механизмов вовлечения граждан в процесс формирования и реализации образовательной политики с использованием современных информационных технологий; организация внедренческой деятельности на постоянной основе (конференции, семинары, круглые столы).

7. Освоение основ государственно-общественного управления образованием требует следующих педагогических условий: проведение мониторингового исследования по изучению состояния развития знаний и представлений в области государственно-общественного управления, соответствующих умений у школьников, студентов, учителей и родителей; разработка комплексной программы, включающей содержание, формы и методы работы по освоению основ государственно-общественного управления участниками образовательного процесса во взаимодействии вуза и школы на занятиях, интегрирующих различные направления обучения и воспитания; специальная подготовка студентов по теме государственно-общественного управления образованием; осуществление подготовки педагогических кадров к реализации программы; организация и проведение развивающих интерактивных занятий с обучающимися по развитию навыков общественного участия и государственно-общественного управления; проведение просветительской работы с педагогами и родителями, обучающимися по актуальным вопросам образовательной политики; создание интернет-ресурса и организация на его основе сетевого взаимодействия в образовательном пространстве города; вовлечение учителей в деятельность по государственно-общественному управлению образованием.

8. *Разработанная комплексная программа по освоению основ государственно-общественного управления образованием* в процессе

взаимодействия педагогического вуза и общеобразовательной школы, включающая теоретико-методическое направление, практическое направление и социально-педагогическое взаимодействие, является эффективным по форме и содержанию средством повышения общественной активности педагогической и родительской общности, формирования гражданской позиции школьников и студентов, способствует решению задач развития государственно-общественного управления образованием. Организованная специальная подготовка студентов, повышение квалификации учителей в педагогическом вузе, дополнительное обучение школьников по обществознанию и интерактивная деятельность с ними, организация дискуссий с родителями в рамках эксперимента позволяет формировать и развивать профессиональный потенциал педагогов и студентов, активизировать гражданскую позицию учащихся и родителей в условиях совершенствования институциональных механизмов управления образованием с вовлечением новых общественных структур и организацией, новых вертикальных и горизонтальных связей в сетевом взаимодействии, обеспечивает активное и разностороннее участие субъектов образования и заинтересованных лиц в нормативно-правовой, оценочно-экспертной и научно-внедренческой деятельности в образовательном процессе.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечены проведением теоретических и эмпирических исследований, использованием научных методов, достижением репрезентативности выборки, содержанием экспериментальной работы, практической реализацией поставленных целей в образовательных организациях.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения, материалы и результаты исследования нашли отражение в монографии, научных статьях, учебных пособиях. Основные идеи диссертации докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и семинарах: Международная выставка образовательных и развивающих технологий ВЕТТ (г. Лондон, Великобритания, 21–26.01.2014); Конференция МВШСЭН «Тенденции развития образования»: Что такое эффективная школа и эффективный детский сад?» (г. Москва, 19 – 20.02.2014); Всероссийский семинар-совещание по вопросам введения ФГОС общего образования (г. Набережные Челны, 22–23.05.2014); Всероссийский семинар-совещание по актуальным вопросам образования (г. Томск, 23–24.09.2014); Всероссийское совещание руководителей государственной власти субъектов РФ и пленарное заседание в рамках работы II Всероссийского съезда работников дошкольного образования «Детство: политика, методология и практика» (г. Сочи, 19 – 21.10.2014); Всероссийское совещание «Реализация образовательных программ высшего образования в сетевой форме: интегративные технологии» (г. Санкт-Петербург, 21.11.2014); Всероссийский семинар-совещание по оценке качества образования (г. Липецк, 29.01.2015); Симпозиум «Новая философия университетов в эпоху глобализации: движение навстречу сотрудничеству с университетами России, Казахстана, Узбекистана, Республики Беларусь и Японии» (г. Токио, Япония, 12 – 18.02.2015);



Конференция МВШСЭН «Тенденции развития образования»: Лидерство в школьном и дошкольном образовании: вчера, сегодня, завтра» (г. Москва, 19 – 20.02.2015); Семинар «Комплексное управление образовательной организацией» (г. Сочи, 26.02 – 1.03.2015); Общественно-педагогический форум «Просвещение в России: традиции и вызовы Нового времени» (РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, 02.04.2015); Семинар «Университетский округ МГПУ: интеграция интеллектуального потенциала университета и образовательных организаций города Москвы» (г. Москва, 10.06.2015); II Каспийская образовательная Ассамблея «Новая парадигма образования. Региональный аспект» (г. Астрахань, 10 – 11.09.2015); Конференция МВШ СЭН «Тенденции развития образования»: Кто и чему учит учителя?» (г. Москва, 18 – 19.02.2016), VII Международная научно-методическая Конференция «Математическое моделирование и информационные технологии в образовании и науке» (г. Алматы, Казахстан, 01 – 03.10.2015); Круглый стол «Проблема вовлеченности учителя в решение актуальных вопросов образовательной политики» (г. Москва, 18.02.2016); Симпозиум «Модели университетов в Российской системе образования» (г. Томск, 02 – 03.03.2016); Городской семинар для учителей «Использование интернет-площадок в профессиональном развитии современного учителя» (г. Москва, 21.03.2016); XV Международные Педагогические чтения «Воспитываться в моральном климате памяти» (г. Тбилиси, Грузия, 26 – 28.03.2016); XXIII Всероссийская конференция «Практики развития: современный конфликт индивидуального и массового образования» (г. Красноярск, 15 – 16.04.2016); Заседание управляющего Совета по проекту «Программа международной оценки образовательных достижений учащихся PISA» (г. Париж, Франция, 13 – 17.06.2016); Форум «Развитие высшего образования» (г. Санкт-Петербург, 26.08.2016); Международный симпозиум по вопросам российского образования (г. Токио, Япония, 09 – 16.02.2017); Конференция МВШСЭН «Тенденции развития образования»: Кто и как использует и оценивает образовательные стандарты?» (г. Москва, 16 – 17.02.2017); Межвузовская научно-практическая конференция «Волонтерство как социальный феномен современного российского общества» (г. Москва, 23.03.2017); Конференция «Отцы и дети в современной школе» (г. Санкт-Петербург, 28.03.2017); Городская научно-практическая конференция «Учитель в системе государственного управления образованием» (г. Москва, 29.03.2017); Российско-тайваньская встреча по вопросам развития общественного участия в управлении образованием (г. Тайбэй, Тайвань, 29.04 – 9.05.2017); Симпозиум «Модели университетов в российской системе образования» (г. Томск, 12 – 13.05.2017); Международная Конференция «Ключевые компетенции и новая грамотность: от Призыва к Действию» (г. Хельсинки, Финляндия, 14 – 17.09.2017); Семинар «Организационные механизмы реализации социально-психологического профиля» в рамках проекта «Социально-психологический класс в московской школе» (г. Москва, 14.11.2017); заседания закрытого академического клуба «Норма и деятельность» (г. Москва, 17.11.2017, 13.12.2017 и 9.02.2018); Всероссийская конференция «Инновационные практики и программы в сфере проектирования и обновления

содержания общего образования: результаты внедрения, перспективы развития» (г. Москва, 23 – 24.11.2017); Городская конференция «Университетский округ МГПУ и образовательные организации столичного региона как инновационная сетевая корпорация управления образовательным пространством» (г. Москва, 28 – 29.11.2017); III Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теории и практики социологии и психологии», секция «Актуальные проблемы теории и практики государственно-общественного управления» (г. Москва, 07.12.2017); вебинар «Реализация ФГОС: проблемы и перспективы (управленческий аспект)» (22.12.2017); II Всероссийская Конференция «Путь к успеху: стратегии поддержки одаренных детей и молодежи», пленарная сессия «Технологическое образование» (г. Сочи, 26–28.01, 2018); Зимняя школа олимпиады «Я – профессионал» «Педагогическое созвездие» (г. Нижний Новгород, 03 – 04.02.2018); Конференция МВШ СЭН «Тенденции развития образования»–2018: Качество образовательных результатов и образовательные реформы, способствующие его росту» (г. Москва, 15 – 17.02.2018); Семинар по вопросам национальных практик проектирования содержания образования на основе компетенции 21-го века (г. Бостон, США, 23.02 – 02.03.2018).

**Результаты опытно-экспериментальной работы.** Подтверждение выдвинутых в работе положений осуществлялось в ходе опытно-экспериментальной работы, в которой автор выступал как инициатор и соисполнитель. По итогам этой работы:

— определены и апробированы *управленческие, мотивационные и деятельностные* механизмы государственно-общественного регулирования в процессе взаимодействия участников образовательного процесса вуза и школы;

— проведен педагогический эксперимент, направленный на исследование взаимодействия вуза и школы по вовлечению в государственно-общественное управление образованием основных групп участников образовательного процесса, показавший эффективность выбранных образовательных технологий в формировании у них необходимых компетенций.

По теме диссертационного исследования автором опубликована 91 научная работа, включая 2 монографии, 33 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 56 статей в журналах, научных сборниках, материалах конференций.

**Структура диссертации** определялась логикой исследования, изложенной в перечне задач. Диссертация состоит из Введения, шести глав, Заключение, списка использованной литературы и 5 приложений. Общий объем работы (без приложений) составил 483 страниц, включая 56 таблиц, 59 рисунков.

#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет, цель и задачи исследования, изложены его методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Интегративно-педагогический подход к анализу государственно-общественного регулирования образования в России:**

**история и инновации»** проведен историко-педагогический анализ теоретических и методологических основ развития государственно-общественного управления образованием в России; рассмотрены вопросы реформирования образования в контексте модернизации; выделены инновационные процессы в решении задач государственно-общественного регулирования образования. Раскрыты сущность и содержание государственно-общественного управления образованием в отечественной научно-педагогической литературе и практике за двухсотлетний период, выявлены основные направления исследований и подходы.

В диссертации рассматриваются государственные инициативы и общественно-педагогические движения как предпосылки становления системы государственно-общественного управления образованием. Проведен анализ взглядов на роль государства в развитии форм общественного участия в управлении образованием, начиная с конца XIX века. Значение попечительской деятельности и земского самоуправления рассматривалось в трудах А. Д. Градовского, В. В. Григорьева, М. И. Свешникова, М. И. Демкова, Е. А. Звягинцева, П. Ф. Каптерева, С. И. Миропольского, С. В. Рождественского, Г. А. Фальборка, В. И. Чарнолуцкого, Е. Шмида и др.). Проблема «общественной» составляющей системы государственно-общественного управления образованием отражена в трудах Н. И. Пирогова, Н. Ф. Бунакова, В. И. Водовозова, Н. А. Корфа, А. Н. Модзалевского. Идеи общественного участия в управлении образовательной политикой государства, общественное педагогическое движение в России были тесно связаны с развитием демократических взглядов на образование и воспитание. К концу XIX – началу XX века при активном участии государства во взаимодействии с общественными силами в России были подготовлены основы государственно-общественного управления системой образования. Последующие изменения советского периода оказали непосредственное влияние на формы общественного участия в управлении образованием, тесно связанные с развитием теоретических основ содержания образования (П. П. Блонский, А. Г. Калашников, С. А. Левитин, С. Т. Шацкий и др.). В 1960-х годах общественно-педагогическое движение XIX века стало предметом активного изучения в связи с интересом ученых к исследованию общественно-педагогической деятельности (Н. А. Константинов, Э. Д. Днепров, М. В. Михайлова, Б. К. Тебиев, В. З. Смирнов, В. Я. Струминский и другие).

В период перестройки вопросы общественного участия в управлении образованием вновь приобрели актуальность, что получило отражение в ряде государственных документов. Эти проблемы обсуждались в работах В. Г. Афанасьева, Б. С. Гершунского, В. И. Зверевой, М. И. Кондакова, В. С. Лазарева, М. М. Поташника, Р. Х. Шакурова, Т. И. Шамовой и других авторов. С началом реформирования образования, в 1990-е годы продолжились педагогические исследования, начатые ранее. Проблемам общественного участия в управлении образованием посвящены работы Н. В. Акинфеевой, Р. Б. Вендровской, Г. А. Герасименко, Л. Д. Гошуляк, В. И. Гусарова, Н. Н. Калининой, М. В. Михайловой, С. А. Нефедова, А. А. Пинского, О. А. Сухомлинской, И. В.

Сучкова, А. Н. Шевелева и др. В этих работах был проведен анализ феномена государственно-общественного управления образованием, его сущности и содержания, обобщены и проанализированы данные об опыте использования различных форм и механизмов управления. Вопросы социального партнерства в образовании рассматривались в работах И. В. Гревцовой, В. М. Якимца, С. П. Перегудова, Л. М. Коноваловой, И. Е. Городецкой, А. Е. Кутейникова, В. И. Редюхина. Проблемы деятельности различных общественных организаций как институтов государственно-общественного управления освещены в работах А. И. Адамского, В. И. Гусарова, С. Линдемманн-Комаровой. Деятельность общественно-активных школ представлена в работах О. Котикова, Т. Епанчинцевой, Т. В. Буйновской, А. Ткаликова, И. В. Гревцовой, М. Львовой. Государственно-общественное управление образованием выступало в качестве предмета научных исследований И. Р. Багманова, В. А. Гладика, Н. Н. Кислякова, В. Ю. Коровкина, Е. В. Переславцевой, А. А. Седельникова, И. В. Терентьевой, Н. М. Федоровой, Е. Н. Шимутиной, в том числе на региональном и муниципальном уровнях – С. Г. Алексеева, Т. Ч. Будаевой, А. Ф. Гузаировой, Т. В. Саенко, Т. А. Степановой. Ряд исследователей (А. И. Адамский, Т. В. Буйновская, Т. Епанчинцева, Н. Б. Крылова, А. Н. Тубельский) разработали концепцию «общественно-ориентированного образования». Разнообразие мнений, имеющих в научно-педагогической литературе, позволяет говорить о наличии различных возможных путей развития государственно-общественного управления образованием.

Общественное участие в управлении образовательными организациями на местах может осуществляться в форме педагогического, ученического и родительского самоуправления, в процессе которого на внутрисистемном уровне раскрывается содержание государственно-общественного управления образованием. В работе рассмотрены педагогическое самоуправление как форма развития общественной активности и профессионального роста учителей; теоретические основания воспитания социально активной личности в деятельности ученического самоуправления; научные основы участия родительской общественности в решении задач образовательной политики на разных уровнях управления образованием. Развитие этих видов самоуправления в исторической перспективе происходило неравномерно и в разной степени поддерживалось государством. Этим проблемам были посвящены труды ученых-педагогов конца XIX – начала XX века В. П. Вахтерова, К. Н. Вентцеля, П. Ф. Каптерева, А. Ф. Лазурского, П. Ф. Лесгафта, Д. И. Менделеева, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого, в советский период – работы Е. А. Аркина, Л. К. Балясной, П. П. Блонского, Н. И. Болдырева, В. И. Бочкарева, М. Д. Виноградовой, Л. С. Выготского, Ш. И. Ганелина, А. Ю. Гордина, И. В. Гребенникова, Н. С. Дежниковой, Т. Л. Деусовой, И. П. Иванова, Н. И. Иорданского, А. Г. Калащникова, В. А. Караковского, Ю. А. Конаржевского, М. И. Кондакова, Т. Е. Конниковой, В. М. Коротова, Н. К. Крупской, Т. А. Куракина, А. С. Макаренко, А. В. Мудрика, В. А. Мясникова, Л. И. Новиковой, И. Б. Первина, М. М. Пистрака, М. М. Поташника, Н. Л. Селивановой, Д. И. Софронова, В. А. Сухомлинского, А. Г. Харчева, Т. И. Шамовой, В. Н.

Шульгина, Н. Е. Щурковой, в настоящее время – исследования О. С. Газмана, А. В. Иванова, Н. Б. Крыловой, М. Н. Недвецкой, А. А. Овчаровой, В. А. Сластенина, А. Н. Тубельского и других авторов.

Проведенный историко-педагогический анализ показал, что проблема взаимоотношений государственных и общественных институтов в процессах обучения и воспитания является одной из ключевых в теории педагогики, решение которой определяет направленность практической деятельности педагогов, ее методы и средства. Закономерности развития государственно-общественного управления образованием своеобразно проявляются в разные исторические периоды: конец XIX – начало XX века, советский период, 90-е годы XX века – начало XXI века.

Анализ опыта педагогических разработок по выделенным направлениям позволяет рассмотреть состояние государственно-общественного управления образованием на современном этапе реформирования образования в историческом контексте, руководствуясь принципами развития и преемственности. В диссертации показано создание механизмов государственно-общественного управления на разных этапах реформирования образования, проведен анализ нормативно-правовой базы государственно-общественного управления образованием в условиях модернизационных изменений, описаны функциональные особенности институтов общественного участия в регулировании образования в образовательной организации. На основании характеристики модернизационных и инновационных процессов в российском образовании обосновывается вывод, что государство определяет направленность этих процессов, создавая нормативную базу для изменений.

В настоящее время происходит создание институтов государственно-общественного управления образованием, переход от политики информирования общественности и общественного контроля к активному участию ее в планировании и организации образовательной деятельности.

Анализ прогнозов развития российского образования, стратегий и сценариев развития, а также теоретической базы государственно-общественного регулирования образования в период реализации инновационного сценария развития образования позволил разработать ключевые принципы организации инновационных процессов в образовании (технологичности, комплексности и полидисциплинарности, цикличности, разумного сочетания дисциплины и творчества, публичности организации и глобального характера инноваций), рассмотреть социально-культурные феномены, обусловленные инновационными процессами в экономике и образовании.

На основании проведенного автором обзора реформирования российского образования сделан вывод, что на всех этапах реформирования наряду с совершенствованием содержания образования происходит последовательное внедрение в практику управления образованием элементов государственно-общественного управления. Общая тенденция состоит в том, что с переходом системы образования на модернизационный и инновационный путь развития возрастает роль общественности в формировании образовательной политики.

**Во второй главе «Концептуальные основы развития государственно-общественного управления образованием в современной России»** рассмотрены вопросы взаимодействия государственных и общественных структур, разработка схемы вовлечения общественных и государственных институтов в законодательную практику; представлена разработка модели институционального регулирования, обеспечивающего государственно-общественный характер управления системой образования; рассмотрено общественное мнение представителей разных групп населения как важнейший компонент проявления гражданской активности в обществе; проанализированы основные формы участия общественности в регулировании образования.

На Рисунке 1 представлена общая схема вовлечения общественных и государственных институтов в законодательную практику государства.

Общественные и государственные институты, участвующие в образовательной политике распределены по функциональному признаку на следующие группы: организации системы образования; региональные и муниципальные органы власти в сфере образования; ведомства, имеющие интересы в сфере образования; общественные структуры; политические партии; специальные экспертные организации; интернет-платформы.

Отмечается, что для современной практики характерно расширение разнообразия организационно-методических форм и механизмов участия общественности в управлении образованием. На основании анализа современного состояния констатируется, что сложилась многоуровневая система государственно-общественного управления, соответствующая уровням управления российским образованием. При этом отсутствует унификация методов и форм государственно-общественного управления. С целью распространения положительного опыта участия в государственно-общественном управлении необходимо создание системы сбора, обобщения и трансляции данных об эффективных формах и способах общественного управления, консультационного сопровождения деятельности общественных структур в российском образовательном пространстве.

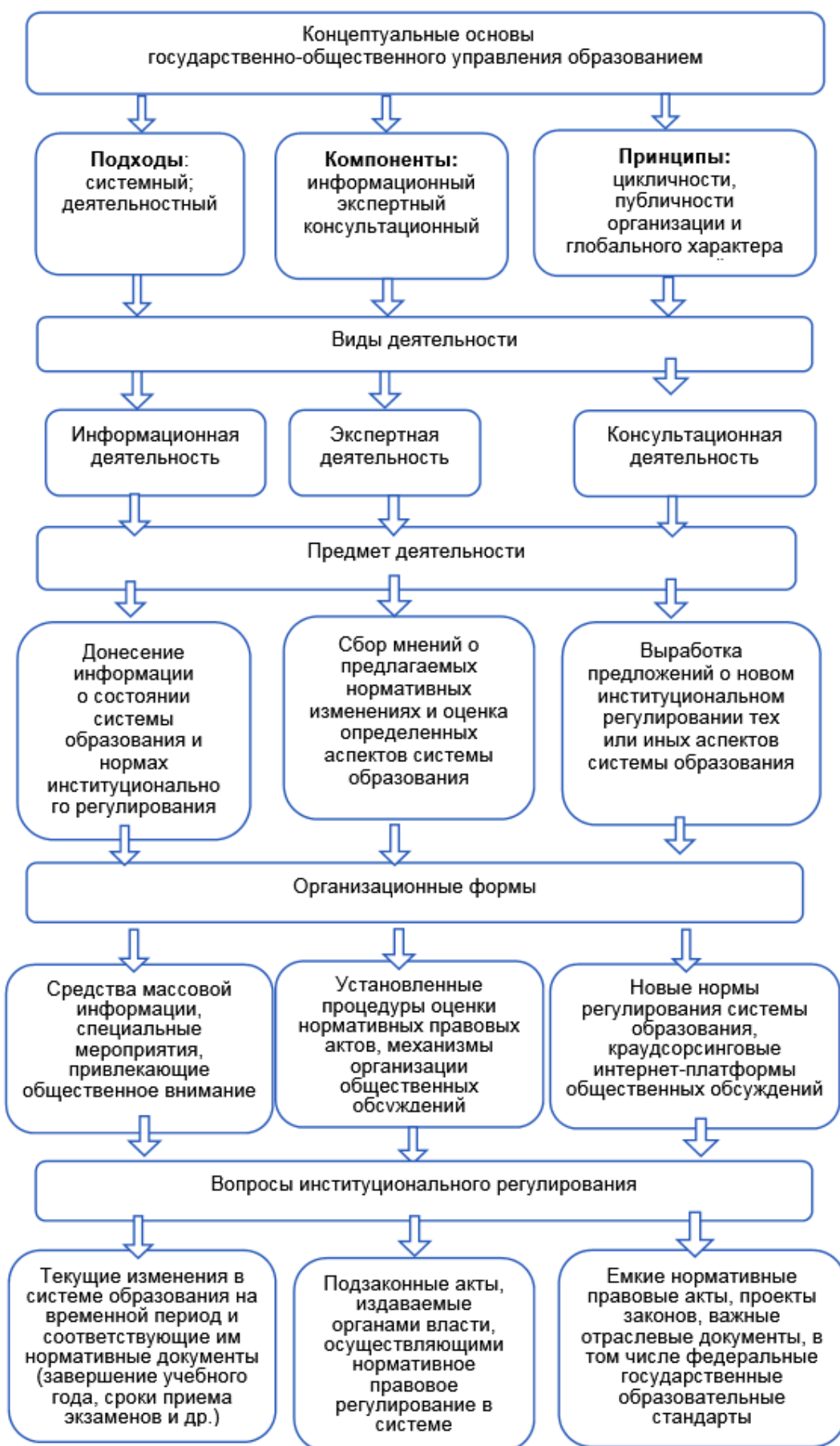


**Рисунок 1** – Общая схема вовлечения общественных и государственных институтов в законодательную практику государства

В диссертации представлена разработанная автором модель *институционального регулирования*, обеспечивающего государственно-общественный характер управления системой образования (Рисунок 2).

Общим предметом взаимодействия участников отношений в сфере образования является институциональное регулирование системы образования, включающее в себя как процедуры принятия решений по вопросам освоения образовательных программ, так и сами нормы, регуляторы содержания образования, которым необходимо следовать при разработке, принятии и последующей реализации образовательных программ.

Для упорядочивания складывающихся подходов в сфере обеспечения государственно-общественного характера управления образованием выделены основные виды деятельности: деятельность по информированию участников отношений в сфере образования (информационная деятельность); деятельность по привлечению к обсуждению институционального регулирования (экспертизе) участников отношений в сфере образования (экспертная деятельность); деятельность по привлечению к выработке новых институциональных норм (консультированию) участников отношений в сфере образования (консультационная деятельность).



**Рисунок 2** – Модель институционального регулирования государственно-общественного управления образованием



Каждому виду деятельности поставлены в соответствие предмет, организационные формы и наиболее адекватные вопросы институционального регулирования. Они и определяют структуру модели институционального регулирования и охватывают процессы и виды деятельности, которые, с одной стороны, оказывают влияние на формирование общественного мнения, и, с другой стороны, проявляются в различных формах выражения общественного мнения по проблемам образования. Данная модель помогает настроить институциональное регулирование с учётом различного потенциала и интересов общества в процессах регулирования системы образования.

В диссертации выполнен подробный анализ роли общественного мнения и общественного обсуждения в решении задач управления образованием, показано значение социально-психологических механизмов, влияющих на формирование и выражение общественного мнения, и современных технологий коммуникации в информационном пространстве.

В диссертационной работе подробно рассмотрены формы привлечения общественности к управлению образованием: организация общественных советов разного уровня; взаимодействие объединений общественности и некоммерческих организаций – важная форма решения задач государственно-общественного регулирования образования; основные формы привлечения к обсуждению задач образования: публичный доклад, интернет-площадка.

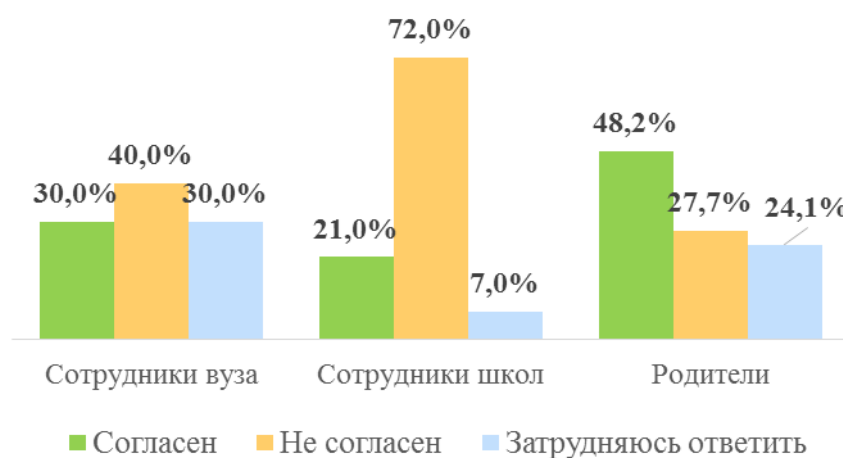
Представленная картина современного состояния государственно-общественного управления образованием в России показывает многообразие общественных инициатив, форм взаимодействия государства и общества. По результатам анализа констатируется, что актуальной задачей современного этапа развития государственно-общественного управления образованием является совершенствование технологий координации совместной работы общественных и государственных структур.

**В третьей главе «Теоретическое обоснование структуры координационной работы в системе государственно-общественного управления образованием»** представлены: анализ отношения общественности к различным аспектам организации государственно-общественного регулирования образования (социологическое исследование); общественная экспертиза инновационных процессов в образовании – один из действенных механизмов оценки качества выполнения управленческих полномочий в гражданском обществе; предпосылки и методологическая основа экспертизы в образовании; разработка новых организационных форм, реализующих системно-деятельностный подход к функционированию государственно-общественного управления образованием.

В диссертации раскрыт методологический потенциал исследования общественного мнения; проведен анализ мнений участников образовательного процесса (учителей, родителей, педагогов вуза, студентов) по современному состоянию российского образования, выявлено отношение к концептуальным подходам общественного участия в управлении образованием, организационно-методические подходы привлечения общественности к регулированию

образования.

В результате проведенного исследования обозначены позиции родителей, сотрудников школ и сотрудников вуза по отношению к государственно-общественному управлению образованием (Рисунок 3).



**Рисунок 3** – Признание общественности как полноправного субъекта образовательной политики

По результатам исследования выделены тенденции развития государственно-общественных механизмов управления образованием с позиции общественности, намечены пути совершенствования процессов привлечения общественности к управлению системой образования: активная деятельность по координации и обобщению опыта государственно-общественного управления на всех уровнях; обеспечение доступного информирования граждан о деятельности системы образования с использованием современных информационных и коммуникационных технологий; активное развитие нормативно-правового оформления деятельности общественных структур в системе образования; расширение форм взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами.

В процессе изучения особенностей обсуждения инновационных проблем образования в социальных сетях были составлены «портреты» пользователей, активно участвующих в обсуждении, на основе демографических данных, места проживания, образовательного и профессионального статуса, сведений о политических и конфессиональных взглядах и основных интересах. По результатам контент-анализа комментариев, оставленных пользователями в социальных сетях под новостями о российской системе образования, автором выделены мотивы участия в общественном обсуждении.

Результаты проведенного исследования позволили выявить выраженный интерес разных социальных групп населения к проблемам развития образования, который побуждает их искать способы выражения своего мнения. Социальные сети являются значимым сектором информационного пространства, вследствие чего представляют собой важный компонент системы государственно-общественного управления образованием.

Особое внимание в диссертации уделяется общественной экспертизе в образовании, которая рассматривается как один из механизмов проявления общественной активности в свете актуальной задачи современного этапа развития государственно-общественного управления – совершенствования технологий координации совместной работы общественных и государственных структур. Проведенный теоретический анализ лег в основу осмысления общественной экспертизы как инструмента научно-координационной деятельности в системе формирования и реализации образовательной политики государства. Дискуссии в научных и общественных кругах по поводу содержания понятия, сущности и видов общественной экспертизы свидетельствуют о важности этого инструмента и необходимости дальнейшей деятельности по внедрению общественной экспертизы в сферу образования. Решением данной проблемы может стать разработка новых организационных форм, реализующих системно-комплексный подход к функционированию государственно-общественного управления образованием.

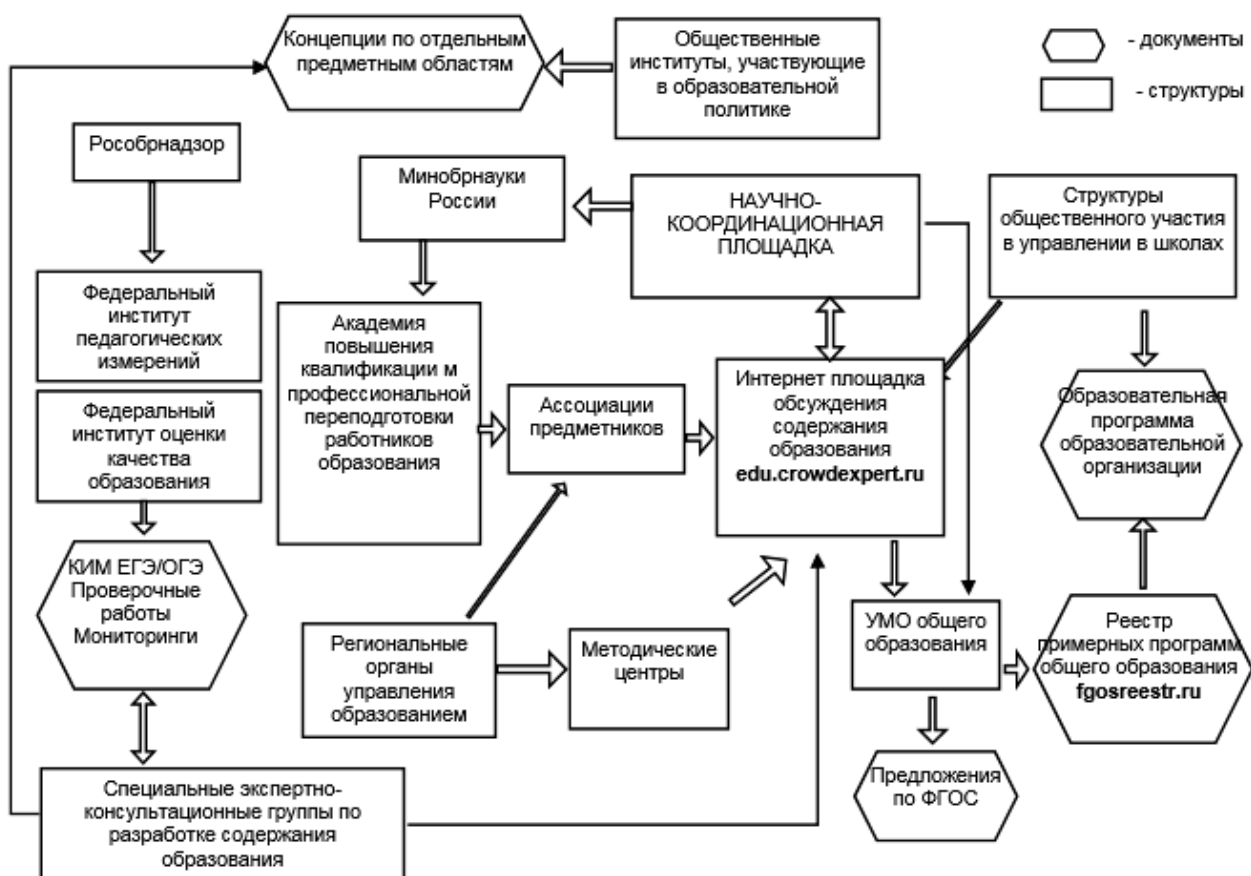
В диссертации разработана и представлена общая схема организации государственно-общественного управления образованием (от стратегического решения до его воплощения в образовательной организации), показывающая функциональную необходимость выделения специальных структур для научно-координационной деятельности в системе формирования и реализации образовательной политики государства (Рисунок 4).



**Рисунок 4** – Общая схема координационной работы в системе государственно-общественного управления образованием

Координация работы государственных и общественных структур осуществляется посредством: стратегического планирования, разработки и внедрения технологий реализации принятых решений, выявления и обобщения позиций различных субъектов, общественной оценки эффективности государственной образовательной политики, оценки эффективности достижения конечных целей по заданным показателям.

Современная образовательная практика рассматривается на основе выделения трех качественно различных направлений, связанных с содержанием образовательной деятельности в образовательной организации: регулирования содержания общего образования, подготовки и повышения квалификации учителей, индивидуальной работы с обучающимися и их профессионального самоопределения. Автором разработаны и предложены три общие схемы: взаимодействия государственных и общественных структур по вопросам содержания общего образования (Рисунок 5); вопросам подготовки учителей, взаимодействия государственных и общественных структур (Рисунок 6); взаимодействия государственных и общественных структур по вопросам индивидуальной работы с обучающимися и их профессионального самоопределения (Рисунок 7).



**Рисунок 5** – Взаимодействие государственных и общественных структур по вопросам содержания общего образования (общая схема)



**Рисунок 6 –** Вопросы подготовки учителей, взаимодействие государственных и общественных структур (общая схема)



**Рисунок 7 –** Взаимодействие государственных и общественных структур по вопросам индивидуальной работы с обучающимися и их профессионального самоопределения (общая схема)

**В четвертой главе «Актуальность преподавания обществознания как потенциала развития навыков государственно-общественного регулирования в общеобразовательной школе»** показано, что важнейшим компонентом системы государственно-общественного управления

образованием является участие самих обучающихся в процессах управления. Приобретение опыта участия в общественной жизни в общеобразовательной школе, колледже, вузе можно рассматривать как условие формирования готовности к участию в обсуждении и принятию решений по актуальным социально-значимым вопросам жизни общества. Приобретенные в процессе обучения компетенции, ценности и социальные установки дают возможность включиться в процессы государственно-общественного регулирования образования в качестве любого из участников. Основой формирования общественной позиции школьника является содержание гуманитарного образования. Особое место в ряду гуманитарных дисциплин занимает обществознание.

В диссертации рассмотрены современное состояние преподавания обществознания; вопросы государственно-общественного управления в структуре преподавания обществознания в общеобразовательной школе.

Проведен анализ особенностей преподавания обществознания в общеобразовательной школе в контексте образовательных результатов, представлены концептуальные основания модернизации содержания и технологий преподавания обществознания.

Проведено исследование мнения участников образовательного процесса (школьников и учителей) по включению элементов государственно-общественного управления в курс обществознания. Результаты организованного автором опроса учителей и учащихся 10-11-х классов общеобразовательных школ по вопросам развития навыков участия в государственно-общественном управлении образованием показали, что понимание изучения обществознания, как способа приобретения школьниками личного опыта в делах управления и самоуправления общественной жизнью, еще не получило достаточного распространения. Как учителя, так и школьники положительно оценивают возможности курса обществознания в развитии навыков социального поведения, но требуется определенная работа по созданию технологий обучения, чтобы цели обучения по предмету стали понятны всем участникам образовательного процесса.

Рассмотрена подготовка и создание условий для разработки проекта по освоению основ государственно-общественного управления на уроках обществознания.

Практическое осуществление разработанного подхода представлено в реализации проекта «Социально-психологический класс в московской школе». Образовательная деятельность в СПК обеспечивает формирование социально-психологических компетенций: коммуникативность, умение ориентироваться в социальных ситуациях, работа в команде, решение проблем и принятие решений, осуществление проектной и исследовательской деятельности посредством освоения обучающимися систем общения и включения в совместную деятельность.

**В пятой главе «Научно-педагогическая характеристика вовлеченности участников образовательного процесса в государственно-общественное регулирование в образовательной информационно-**

**коммуникативной среде»** рассматриваются: сетевое взаимодействие участников образовательного процесса – новая форма взаимодействия в педагогическом сообществе; сетевые инновационные системы как способ продвижения социальных ресурсов общества в образовании; применение технологий мониторинга для оценки вовлеченности, активности участников образовательного процесса; комплексное исследование вовлеченности педагогов России в обсуждение актуальных проблем образования с использованием специального сетевого ресурса. Обсуждается опыт использования интернет-ресурсов для привлечения педагогической общественности к государственно-общественному управлению образованием. На основе использования сервиса обеспечения общественного участия в решении проблем регулирования образования <http://edu.crowdexpert.ru> осуществился ряд проектов, ориентированных на развитие учителей в направлении гражданской активности и вовлечения в общественную жизнь.

Активность в сети Интернет рассматривается как условие участия общественности в обсуждении задач образовательной политики на инновационных образовательных интернет-ресурсах. Проведен анализ практики обсуждения актуальных проблем образования на интернет-площадках, создания сервиса общественных консультаций в области регулирования образования, содержания обсуждения нормативно-правовых документов на портале общественных консультаций и практики функционирования и развития сетевой системы, принципов построения публицистических материалов для поддержания сетевых общественных дискуссий в системе государственно-общественного регулирования образования.

В результате проведенного исследования были выделены основные компоненты вовлеченности: создание пространства взаимодействия педагогов, имеющего определенную структуру, контент и систему взаимоотношений; создание системы мотивационных факторов, оказывающих влияние на вовлеченность учителей; создание условий для личностно-профессионального роста.

Разработана модель мотивационных ресурсов вовлеченности участников образовательного процесса в обсуждение проблем образования (Рисунок 8).

В диссертации описана модель взаимодействия сообщества педагогов, экспертов и других участников образовательного процесса (Рисунок 9).

Проведен анализ сетевого взаимодействия с использованием качественных и количественных индикаторов и сформулированы основные требования системного подхода при проведении мониторинговых исследований.

Для исследовательской цели были определены интернет-ресурсы, выделены критерии количественной оценки результатов исследования.

Для обеспечения формирования необходимых компетенций у учителей при личном участии автора разработана Программа дополнительного образования (повышения квалификации) для учителей «Технологии участия учителей на специальных Интернет-площадках».



**Рисунок 8** – Мотивационные ресурсы вовлеченности участников образовательного процесса в обсуждение проблем образования

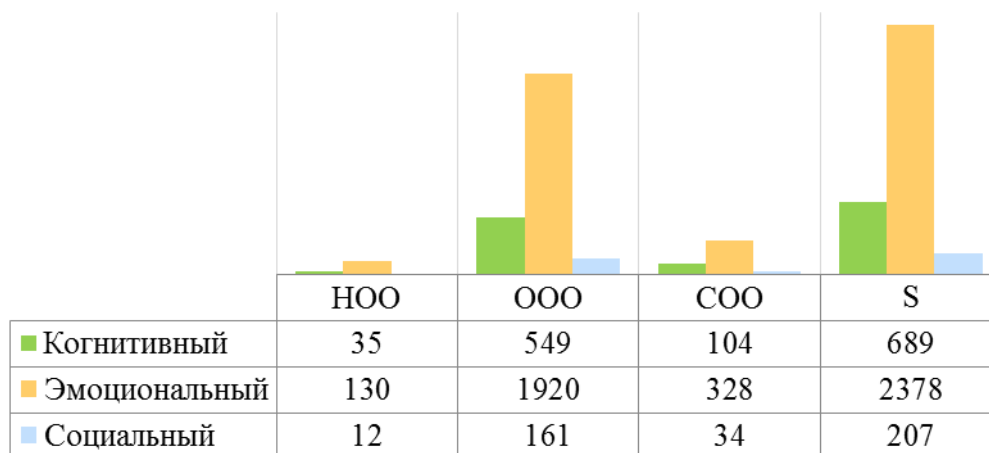


**Рисунок 9** – Модель взаимодействия сообщества педагогов, экспертов и других участников образовательного процесса

В ходе педагогического эксперимента автором реализовывались программы социально-психологической работы с учителями по повышению активности участия в обсуждении актуальных проблем образования на

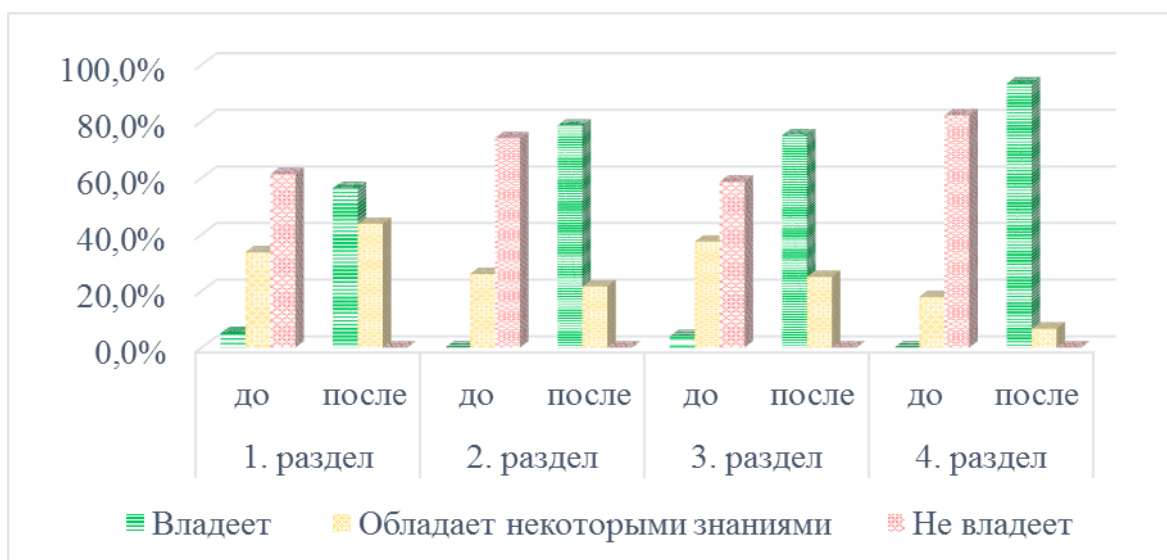


специальном ресурсе и программы формирования компетенций, необходимых учителю для участия в государственно-общественном управлении образованием и развития у обучающихся активной гражданской позиции.



**Рисунок 10** – Представленность высказываний учителей разных уровней школьного образования в зависимости от аспекта вовлеченности

Результаты самооценивания учителями своих знаний, умений и навыков до и после прохождения программы свидетельствуют о значительном расширении их компетенций и о совершенствовании общения учителей в профессиональном сообществе посредством сетевого взаимодействия (Рисунок 11).



**Рисунок 11** – Оценка педагогами своих знаний государственно-общественного управления образованием, по разделам: 1) Основные направления современной образовательной политики в Российской Федерации; 2) Государственно-общественное управление образованием, его формы и методы; 3) Возможности интернет-среды для обсуждений актуальных вопросов образовательной политики; 4) Методические основы работы на специальных интернет-площадках до и после прохождения программы

Участники программы в конце обучения на основании данных анкетного

опроса продемонстрировали выраженные социально-значимые мотивы: на первом месте – мотив выражения своей гражданской позиции (отметили 92% опрошенных); на втором месте – мотив профессионального долга учителя воспитывать активных граждан (87%); далее следуют мотивы познавательного интереса (65%), профессионального роста (58%), общения с другими профессионалами (36%). Полученные данные свидетельствуют о повышении готовности учителей к этой деятельности в плане знаний, умений и навыков, и в плане изменения структуры мотивации

**В шестой главе «Опытно-экспериментальная работа по созданию и поэтапному внедрению в образовательную практику технологий государственно-общественного регулирования образования»** представлены: методологические основы педагогического эксперимента по развитию государственно-общественного регулирования образования во взаимодействии вуза и школы; анализ результатов эксперимента по развитию государственно-общественного регулирования образования во взаимодействии вуза и школы; проектная работа по внедрению технологий государственно-общественного регулирования образования; тенденции и перспективы развития государственно-общественного регулирования образования в информационно-коммуникативном пространстве.

Определены механизмы государственно-общественного регулирования образования в образовательной организации – управленческие, мотивационные, деятельностные.

Управленческие механизмы (внешние) характеризуют организационно-управленческое (подбор учителей, студентов, школьников, родителей обучающихся, повышение квалификации учителей, совместное обсуждение проблемы), научно-методическое (разработка концепции исследования, программы обучения и деятельности, плана конкретных действий), психолого-педагогическое (психолого-педагогическое консультирование, помощь участникам эксперимента в процессе возникших проблем), материально-техническое (мебель, оборудованные помещения, оргтехника, интернет-ресурсы, интернет-площадки и т.д.) обеспечение.

Мотивационные механизмы (внутренние) включают: потребности, мотивы, интересы участников образовательного процесса, их, готовность участвовать в государственно-общественном управлении образованием.

К деятельностным механизмам относятся методы, определяющие выполнение следующих функций: функция, обеспечивающая социальное развитие и саморазвитие участников образовательного процесса; интегрирующая функция, обеспечивающая взаимодействие организационно-управленческих структур; преобразующая функция, связанная с вовлечением всех участников образовательного процесса в реформирование системы образования, поддержкой социальной активности в соответствии с потребностями современного образования; защитная функция (правовая защита и психологическая помощь).

Реализация механизмов в практике осуществлялась с использованием современных интерактивных технологий обучения для школьников: вебинаров,

интегрированных интерактивных занятий, факультативных курсов; технологий и методик воспитания (методика проектирования, используемая в деятельности кружков, творческих объединений, научных сообществ и советов учащихся и др.); для учителей – групповые формы работы: конференции, круглые столы, семинары, социально-психологические тренинги, деловые игры, групповые консультации; индивидуальные формы работы: самообразование, собеседования, индивидуальные социально-психологические консультации; для родителей – фокус-группы, консультации; для студентов – фокус-группы, дискуссии, тренинги, деловые и ролевые игры, обучение по программе модуля «Государственно-общественное управление в системе образования», групповые консультации, направленные на создание оптимальных условий для социального развития и саморазвития личности.

Механизмы определяются прежде всего направленностью участников на освоение основ государственно-общественного управления образованием: ценностными ориентациями, интересами, готовностью к преобразованиям и мотивами, реализуемыми в процессе использования функций, педагогических методов, технологий обучения и воспитания.

При организации педагогического эксперимента были определены цели, методы, принципы и этапы исследования.

В эксперименте по вовлечению в государственно-общественное управление образованием в процессе взаимодействия вуза и школы принимали участие: педагоги общеобразовательных школ, родители школьников, ученики старших классов, студенты педагогического университета. Экспериментальная работа с каждой группой включала определение и выбор специфических исследовательских и формирующих методов с учетом особенностей возраста, знаний и компетенций участников.

В качестве основных научно-методологических принципов организации экспериментальной деятельности выступали принципы: детерминизма; единства сознания и деятельности; развития; объективности; личностно-ориентированного, дифференцированного обучения; признания уникальности, индивидуальности личности; сотрудничества.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, на котором была разработана программа эксперимента, определены методы и методики исследования; формирующий, на котором в соответствии с разработанными программами была проведена просветительская и развивающая работа в форме занятий, лекций, бесед, деловых, интерактивных игр, тренингов, дискуссий, семинаров, круглых столов, направленных на развитие представлений о государственно-общественном управлении образованием у участников эксперимента; обобщающий, на котором были проведены анализ и интерпретация эмпирических данных для выявления динамики измеренных показателей и оценки эффективности модели научно-координационной работы в системе государственно-общественного управления.

Итогом обобщающего этапа явилась выработка рекомендаций по организации взаимодействия всех участников образовательного процесса в решении задач государственно-общественного управления образованием.

Разработанная в ходе педагогического эксперимента комплексная программа освоения основ государственно-общественного управления образованием включала три направления: теоретико-методическое (организация системы повышения квалификации педагогов, психолого-педагогическое обучение студентов и школьников по заявленной теме, освоение методик коллективной творческой деятельности, разработка исследовательских проектов учителей, студентов и школьников); практическое (участие школьников, студентов, родителей и педагогов в разнообразных мероприятиях); социально-педагогическое взаимодействие (взаимодействие участников на разных уровнях, по данной проблеме, создание сообщества).

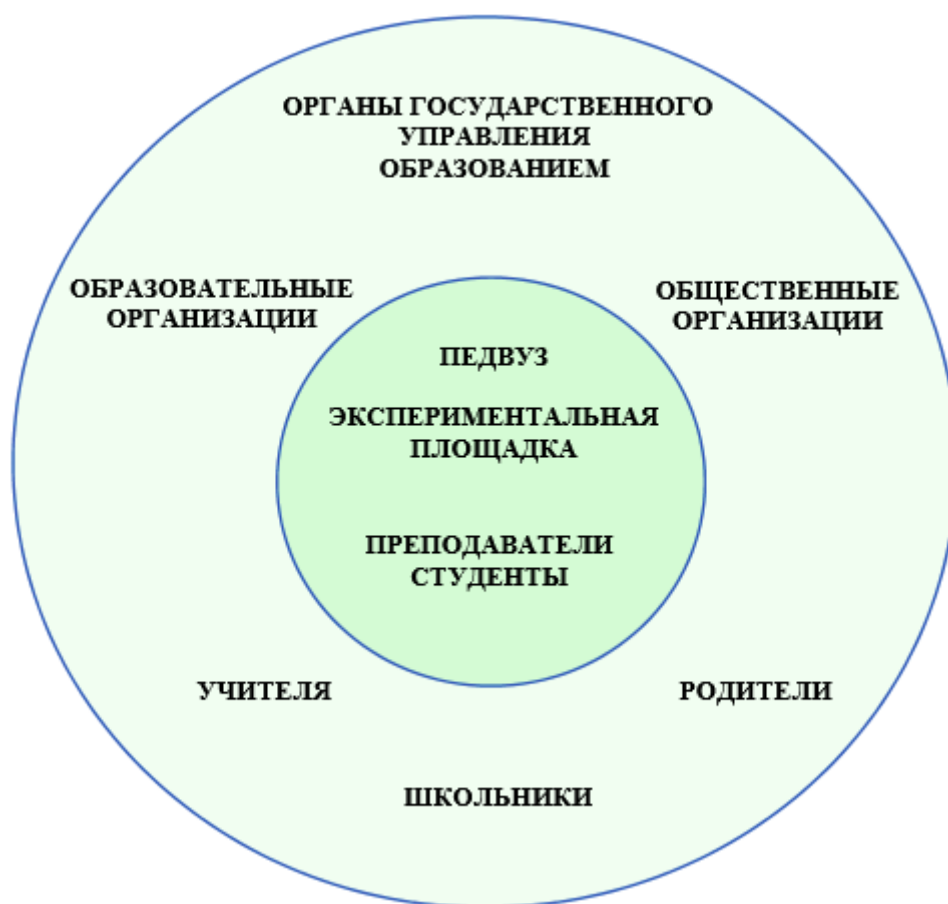
Реализация комплексной программы осуществлялась в процессе апробации программ мероприятий и оценки результатов освоения основ государственно-общественного управления образованием каждой исследуемой категорией (педагогами, родителями, студентами, школьниками). Структура эксперимента была единой для всех исследуемых категорий, различались формы и способы освоения основ государственно-общественного управления различными участниками и методы исследования этого процесса.

Для проведения педагогического эксперимента была создана экспериментальная площадка, обеспечивающая объединение всех участников образовательного процесса обеспечивающая объединение всех участников образовательного процесса, осуществление научного анализа и обобщения общественного мнения и проведение экспертизы по вопросам теории и практики образовательной деятельности. Разработанная автором схема взаимодействия участников образовательного процесса в государственно-общественном управлении на экспериментальной площадке представлена на Рисунке 12.

*Результаты исследования позиции родительской общественности по актуальным проблемам школьного образования*

В процессе педагогического эксперимента была организована работа по выявлению родительского запроса как одного из элементов формирования образовательной политики, и проявления активности родителей в определении содержания и результатов образования. Дискуссии, построенные вокруг нескольких ключевых аспектов организации системы государственно-общественного управления образованием, показали, что запрос родительской общественности определен в трех направлениях: содержание и результаты освоения знаний; формирование компетенций в процессе обучения; развитие и воспитание личностных качеств обучающихся. В родительской среде формируется представление о возможности влиять на образовательный процесс в части, касающейся собственных запросов к образовательной организации. Тематиками, вызвавшими наибольший родительский интерес, были: формирование представлений о предпочтительной и отвечающей современным требованиям модели образования; участие родителей в вопросах управления школой и определения рамок родительских компетенций; создание системы критериев оценки родительской общественностью образовательной среды; изменение содержания образовательных программ в соответствии с изменяющимися социальными условиями и новой моделью образования; реализация ожиданий к

системе дополнительных образовательных услуг.



**Рисунок 12** – Общая схема взаимодействия участников образовательного процесса в государственно-общественном управлении на экспериментальной площадке

Отмечается важность перехода системы образования с модели, ориентированной только на получение знаний обучающимися, на модель, ориентированную на социализацию, с приобретением ряда важных для успешного функционирования в обществе компетенций. Это отражает мнение, что функция воспитания является одной из основных функций образовательной организации. Начинает формироваться запрос на пересмотр образовательных программ в сторону изменений учебно-воспитательного процесса в направлении создания условий, способствующих развитию социально зрелой личности.

По результатам обсуждения в группах родителей сформирован обобщенный перечень проблем школы, в решении которых родители готовы принять участие. Наиболее важными вопросами, на которые могли бы влиять родители, являются, по их мнению, снижение учебной нагрузки, отбор учебников, индивидуальный подход к ученику, использование здоровьесберегающих технологий и организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Определены основные мотивы участия родителей в жизни школы: интерес

к успешному развитию своего ребенка – 94%; собственный интерес к проблемам образования – 45%; желание принести пользу обществу – 22%. Личные мотивы играют ведущую роль при привлечении родителей к общественной деятельности в сфере управления образованием. По итогам экспериментальной работы с родителями значительно возросли осведомленность и компетентность родителей в вопросах государственно-общественного управления образованием, знания о способах и формах взаимодействия с другими участниками образовательного процесса, готовность принимать участие в жизни школы. Отмечается, что для решения задачи повышения вовлеченности родителей в государственно-общественное управление образованием необходима специальная работа с использованием активных методов и разных организационных форм.

*Результаты исследования освоения студентами педагогического вуза основ государственно-общественного управления образованием*

На формирующем этапе эксперимента после проведенной работы знания и мотивация к участию в управлении образованием значительно повысились: 77,5% студентов выразили готовность включиться в работу общественных организаций в образовании. Коллективное обсуждение в студенческой среде вопросов государственно-общественного управления дало позитивный результат, сформировав у будущих педагогов понимание важности работы в этом направлении.

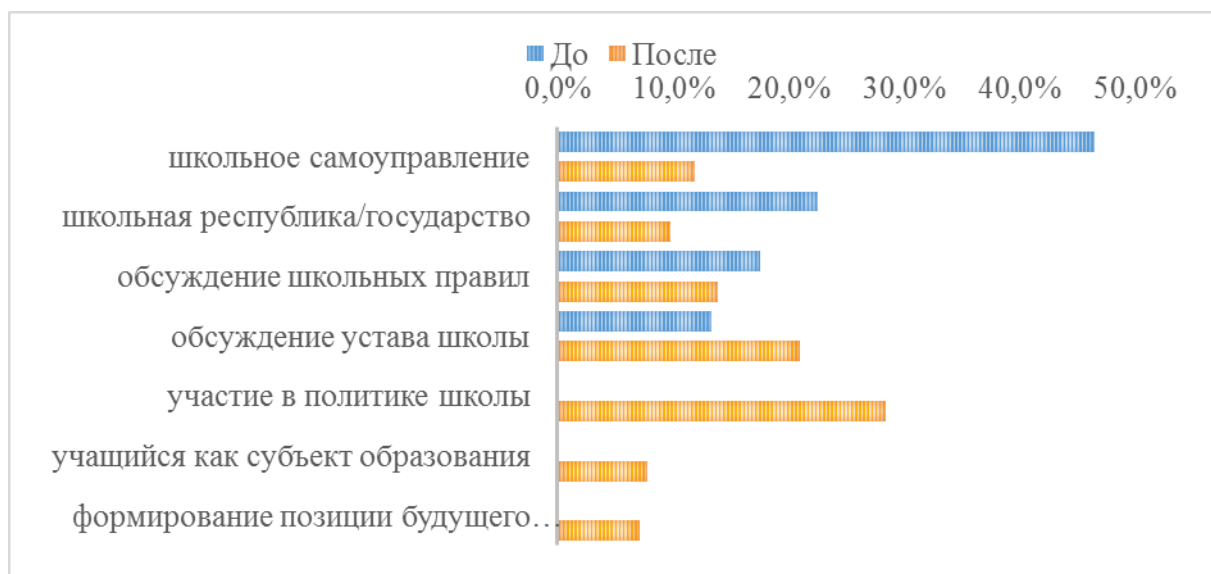
Для развития необходимых компетенций у студентов автором была разработана и апробирована в учебном процессе программа модуля «Государственно-общественное управление в системе образования», Разработанные интегрированные интерактивные занятия представляют собой набор имитационных и деловых игр, целью которых является ознакомление обучающихся с основами государственно-общественного управления и активизация гражданской позиции. Результаты педагогического эксперимента позволили автору констатировать, что у студентов значительно возросло понимание необходимости участия в обсуждении вопросов образовательной политики, освоению основ государственно-общественного управления.

*Результаты исследования освоения школьниками основ государственно-общественного управления образованием во взаимодействии вуза и школы*

Специальная программа, основанная на интерактивных образовательных технологиях, включающая тренинги, деловые и ролевые игры, дискуссии и обсуждения по вопросам государственно-общественного управления, была подготовлена и апробирована совместно студентами и преподавателями вуза, педагогами общеобразовательных школ. С учащимися экспериментальной группы проводились интегрированные занятия в курсе Обществознание, в которые входили циклы лекций, деловых игр и обсуждений с дополнительным материалом по государственно-общественному управлению. С учащимися контрольной группы также были проведены уроки в рамках курса «Обществоведение», однако дополнительных курсов для них организовано не было, и они не участвовали в практической деятельности.

После обучающей программы был проведен сравнительный анализ результатов освоения основ государственно-общественного управления

(Рисунок 13).



**Рисунок 13** – Представления школьников об участии в управлении образованием до и после проведения развивающих занятий (в % от общего числа ответов)

Формирующая работа значительно расширила представления обучающихся о возможностях их участия в общественной жизни школы и формах участия в жизни системы образования, о способах выражения своей гражданской позиции, повысила готовность отстаивать свою гражданскую позицию.

Представления школьников об участии родителей в управлении образованием также изменились. Если до начала эксперимента по результатам множественного выбора первое место занимало участие родителей в родительских собраниях (30,0% ответов) и решения о внеклассных мероприятиях (27,4% ответов), то теперь доля этих ответов снизилась, и школьники отмечают такие новые формы участия как: формирование политики школы, формирование образовательной программы, влияние на педагогический состав, формирование финансовой политики школы. Освоение материала программы, раскрыло для старшеклассников важную роль родительской общественности в государственно-общественном управлении образовательной организацией.

Автором в соответствии с сформулированными в диссертации задачами экспериментальной площадки был проведен ряд проектных работ по внедрению механизмов государственно-общественного регулирования образования. В диссертации представлено содержание и результаты следующих научно-проектных работ.

1. Формирование и развитие сети образовательных организаций, имеющих инновационные разработки в сфере обновления содержания общего образования. Сетевое взаимодействие в области образования подразумевает

интегрированную систему горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающих доступ ко всем образовательным ресурсам обучающихся различных категорий. Такое сетевое сотрудничество предоставляет уникальные возможности перераспределения ресурсов среди участников сетевого взаимодействия, позволяет использовать потенциал каждого партнера, а также организует прямые контакты между ними.

2. Участие профессорско-педагогического состава и студентов университета в решении проблемных задач реализации и развития образовательных практик в системе «вуз – школа». Разнообразные задачи взаимодействия вуза и школы проходили свою апробацию в Университетском округе МГПУ при реализации целевых проектов развития образования.

3. Взаимодействие Университета с образовательными организациями и общественными структурами по вопросам обсуждения образовательной политики. Были проведены мероприятия, где обсуждались актуальные проблемы взаимодействия государственно-общественных механизмов регулирования образования и направления координации совместных усилий разных заинтересованных групп.

В дополнение к разрабатываемым проектам автор обосновывает необходимость разработки новых проектов, учитывающих современное содержание образовательной политики.

Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию государственно-общественных механизмов управления образованием были подвергнуты профессионально-общественной экспертизе. На основании коллективного заключения экспертов результаты педагогического эксперимента были одобрены и рекомендованы к внедрению в образовательный процесс педагогического вуза и общеобразовательной организации.

Автором сформулированы основные выводы по результатам проведенной опытно-экспериментальной работы.

1. Координация усилий школы и педагогического вуза обеспечивает непрерывную траекторию вхождения молодежи в гражданское общество посредством развития навыков участия в общественной жизни и государственно-общественного управления с ранних лет обучения в школе.

2. Обучение студентов в педагогическом вузе должно включать:

- подготовку студентов по модулю «Государственно-общественное управление в системе образования» в магистратуре, в первую очередь в рамках направления «Педагогическое образование», с использованием интерактивных образовательных технологий;
- практику студентов педагогического вуза в школах, направленную на развитие у школьников навыков государственно-общественного управления на уроках обществознания и во внеурочное время;
- разработку и реализацию выпускниками педагогических вузов, прошедшими обучение по программе модуля «Государственно-общественное управление в системе образования», программ по обществознанию для общеобразовательной школы, направленных на развитие гражданской активности и формирование гражданской



позиции школьников, с элементами государственно-общественного управления.

3. Взаимодействие школы и вуза, имеющего научно-координационную площадку, включает:

- вовлечение учителей в активное обсуждение проблем образования на специальных площадках и интернет-ресурсах;
- организацию сетевого взаимодействия по проблемам управления образованием для всех заинтересованных граждан;
- организацию сбора и анализа мнения общественности по проблемам развития образования;
- организацию обмена опытом по привлечению молодежи, родительской и педагогической общественности к участию в государственно-общественном управлении образованием.

По итогам проведенной работы определены форма и содержание общественного участия в управлении образованием в условиях цифровой экономики и основные тенденции развития государственно-общественного регулирования образования в Российской Федерации.

Для оценки перспектив использования механизмов государственно-общественного управления образованием при становлении цифровой экономики целесообразно опираться на прежний опыт использования информационных технологий в процессе развития институционального регулирования в системе образования. Можно выделить критерии анализа инструментов информационных технологий, способствующих вовлечению сообщества в сферу образовательной политики:

— вовлечение значительных критически значимых масс общественности, позволяющих формировать позиции, выделять ключевые мнения, формировать договорённости и разногласия, развивать и распространять мнения, достигая компромиссов и консолидированных позиций в общественном обсуждении;

— возможность обсуждать действительно актуальные вопросы образовательной политики, представляя проблем на языке, понятном обществу;

— простота используемых интерфейсов, их привлекательность и/или близость общим тенденциям развития информационных технологий массово используемым продуктам;

— включение апробируемых новых практик государственно-общественного управления в уже существующие управленческие процедуры, преобразование данных процедур, их качественное обновление;

— система поощрений участников общественных обсуждений, способствующих выработке новых и уточнению существующих ориентиров образовательной политики.

Предстоит обеспечить интеграцию уже существующих систем сбора отчетности через сайты образовательных организаций с системой принятия решений. С одной стороны, это может быть связано с активизацией аналитиков-волонтеров, самостоятельно анализирующих открытую информацию

образовательных организаций и на основе такого сопоставления предлагающих те или иные решения. С другой стороны, власти могут специально создавать системы генерации принятия решений на основе открытых данных, когда различные сопоставления данных могут осуществляться автоматически, а экспертные интерпретации возникать по мере развития механизмов общественного обсуждения.

Деятельность по разработке прогноза потребности в кадрах для цифровой экономики может строиться с учётом конкуренции экспертов по интерпретации различной статической информации с целью выработки предложений по объемам подготовки студентов в предстоящий период. При такой организации работы понадобится сложная экспертиза с участием как отдельных экспертов, так и экспертных организаций.

В соответствии с развитием цифровой экономики меняются требования к подготовке и переподготовке преподавателей. Предполагаются специальные мониторинги, онлайн-курсы, разработка рекомендаций по работе образовательных организаций. С точки зрения государственно-общественного управления образованием важным представляется привлечение специалистов ИТ-индустрии к преподаванию в системе профессионального образования. Это приведет к необходимому согласованию позиций относительно содержания образования в системе управления образованием. Понадобятся процедуры учета потребностей работодателей в реализации конкретных образовательных программ.

Один из ключевых ориентиров – создание условий для подготовки кадров цифровой экономики, для чего необходима разработка процедур оценки компетенций цифровой экономики.

Целевой ориентир содействия работодателей развитию персонала с учетом требований цифровой экономики непосредственно связан с вопросами государственно-общественного управления. При решении задачи обновления содержания образования базовым должен стать диалог образования и общества, внутриотраслевых профессионально-педагогических позиций и внешних позиций работодателей.

Система государственно-общественного управления образованием в цифровую эпоху меняет свой облик. Она опирается на разнообразие позиций, через которые проявляются те или иные общественные интересы. Можно говорить о нелинейном характере модели построения содержания образования. Многообразие факторов влияния на содержание образования становится новым вызовом для системы управления образованием.

Инновационные изменения в системе образования оказывают влияние на механизмы государственно-общественного регулирования образования. Можно выделить следующие тенденции:

1. Рост числа общественных организаций, оказывающих влияние на изменения в системе образования. С одной стороны, это прямым образом связано с конструкцией национального проекта «Образование», его гибкостью и адаптируемостью к общественным запросам. С другой стороны, некоторые из его механизмов неосуществимы без деятельности общественных организаций.

2. Дополнительные сервисы для общества. С точки зрения государственно-общественного управления это означает, что вырастет необходимость согласования разного рода образовательных программ, потребуется развитие институциональной базы сетевого взаимодействия, прежде всего, учреждений образования и культуры. Это также приведет к расширению функций школьных советов, обеспечивающих общественное участие в управлении образованием.

3. Развитие объединений работодателей. Потребуется механизм для сопоставления и установления возможной гармонизации требований рынка труда и системы образования. Возникнут различные переговорные площадки с участием работников системы образования и союзов работодателей и новые организационные формы для взаимодействия.

4. Развитие цифрового анализа. В связи с развитием технологий анализа больших данных, все больше информации будет агрегироваться в специальных информационных системах, данные которых доступны для машинного или «ручного» анализа. В общественной среде будет генерироваться все больше решений с учетом вариантов, предложенных по результатам компьютерного анализа открытых данных. Такая кибер-система управления, включающая используемый при анализе искусственный интеллект, общественные организации, органы власти, с высокой вероятностью будет определять будущее системы образования.

5. Дальнейшее развитие частного образования. Деятельность многочисленных общественных советов при частных образовательных организациях будет способствовать многообразию общественных интересов в системе образования. Частное образование также станет одним из генераторов предложений по обновлению образовательной политики в целом.

Опираясь на выделенные тенденции, можно резюмировать, что данные изменения повысят степень активности различных участников образовательной деятельности, их вовлеченности в процессы её планирования и организации. Это позволит снизить уровень отчуждения участников образовательного процесса, повысит осознанность и причастность, станет основой для развития сотрудничества и кооперации в системе образования. Механизмы государственно-общественного регулирования образования нуждаются в специальном осмыслении и проектном обеспечении, без которого они окажутся лишь вероятностными сценариями развития системы образования.

В **Заключении** обобщаются результаты исследования, излагаются его основные выводы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

На основании теоретического изучения проблемы и итогов опытно-экспериментальной работы сделаны следующие **выводы**:

1. Проведенный историко-педагогический анализ помог определить тенденции развития государственно-общественного управления образованием в соответствии с социально-политическими, экономическими и культурными особенностями страны в период с конца XIX до начала XXI века, выделить этапы развития демократизации государственно-общественного управления образованием в современный период по основным направлениям: деятельность государства по

реформированию системы управления образованием; общественное движение в поддержку участия широкой общественности в процессах управления образованием; организация самоуправления (педагогического, ученического, родительского) во взаимодействии с государственными органами на внутрисистемном уровне управления образованием.

2. Анализ современного состояния государственно-общественного управления образованием с учетом закономерностей формирования и выражения общественного мнения по актуальным проблемам образования в информационном пространстве сети Интернет, показал необходимость систематизации и обобщения опыта работы по привлечению различных государственных и общественных организаций, отдельных граждан к управлению образованием и о необходимости совершенствования технологий координации совместной работы общественных и государственных структур. Современный этап реформирования российского образования, заключающийся в переходе на модернизационный и инновационный путь развития, обусловлен: последовательным расширением общественного участия в решении задач образовательной политики и в управлении образовательными организациями, внедрением элементов государственно-общественного управления на всех уровнях, разнообразием форм и способов участия общественности в обсуждении актуальных проблем образования, в том числе посредством каналов коммуникации на интернет-ресурсах и организации сетевого взаимодействия всех заинтересованных субъектов отношений в сфере образования.

3. Разработаны концептуальные основы государственно-общественного управления образованием, основанные на системном, деятельностно-компетентностном подходах, включающие тенденции развития, принципы, цель, задачи, сущность, содержание, этапы, критерии, механизмы его развития, модель институционального регулирования, и направленные на развитие его компонентов: многоуровневой структуры, организационных форм и способов привлечения общественности, повышение мотивации общественности к участию в управлении образованием.

4. Представленная модель институционального регулирования государственно-общественного управления образованием, основанная на деятельностном подходе к анализу феноменов в сфере образования и рассматривающая три основных вида деятельности – информационную, экспертную и консультационную, в соответствии с их предметом, организационными формами и основными вопросами институционального регулирования, спецификой участников отношений в сфере образования, позволяет обеспечить общественное участие в достижении основных целей управления образованием.

5. Проведенное мониторинговое исследование показало, что использование общественного мнения и общественного обсуждения по ключевым вопросам образовательной политики как механизма государственно-общественного управления образованием в пространстве Интернет, позволяет органам управления образованием всех уровней эффективно реагировать на общественные запросы, выстроить систему образования в соответствии с

интересами общества. Для решения задач государственно-общественного управления образованием необходимым является создание специальной интернет-площадки, обеспечивающей взаимодействие и активное обсуждение актуальных проблем образовательной политики всеми участниками образовательного процесса и заинтересованными лицами, и организация сетевого взаимодействия в образовательном информационном пространстве города Москвы по проблемам государственно-общественного управления образованием.

6. По результатам проведенного социолого-педагогического исследования выделены основные группы отношения общественности к социально-значимым вопросам государственно-общественного управления образованием: отношение к идее государственно-общественного управления и ее реализации в российской системе образования, основанное на мнениях по наиболее общим вопросам признания роли общественности в качестве субъекта управления образованием; отношение к современному состоянию российского образования и учету мнения общественности, основанное на мнениях о влиянии организации управления на сферу образования, о возможности выражать собственную позицию; отношение к формам и методам привлечения общественности к управлению образованием, основанное на мнениях о целесообразности и эффективности различных форм государственно-общественного управления.

7. Разработанные на основе общей схемы координации деятельности в системе государственно-общественного управления образованием схемы координации работы государственных и общественных структур во взаимодействии с научно-координационной площадкой по основным направлениям, связанным с обеспечением содержания и качества образовательных программ общего образования, обеспечением качества профессиональной подготовки учителей, и индивидуальной работой с обучающимися по вопросам их социального и профессионального самоопределения, а также организационная структура научно-координационной площадки, созданной на базе Московского городского педагогического университета, обеспечивают реализацию общественной оценки и общественной экспертизы как одного из механизмов государственно-общественного управления образованием.

8. Эффективность освоения основ государственно-общественного управления образованием обеспечили разнообразные формы взаимодействия и механизмы регулирования государственно-общественного управления, включающие повышение квалификации учителей, просвещение родителей, специальную подготовку студентов, использование дополнительного блока обучения в рамках курса обществознания для школьников, интерактивную воспитательную деятельность. Построенная на основе технологии краудсорсинга интернет-площадка сетевого взаимодействия педагогической и родительской общественности, обучающихся студентов и школьников позволила привлечь всех участников отношений в сфере образования и заинтересованных лиц к активному участию в государственно-общественном управлении.

9. Разработанные модули подготовки студентов в педагогическом вузе по

изучению государственно-общественного управления с использованием интерактивных педагогических технологий позволили заложить основу для повышения их готовности к активному взаимодействию со школьниками по развитию навыков общественного участия, способствовали их вовлечению в решение проблем государственно-общественного управления образованием. Разработанная и апробированная модульная программа с включением элементов государственно-общественного управления в преподавание курса обществознания в общеобразовательной школе показала заинтересованность школьников в активном участии в жизни общества.

10. Вовлечение учителей в обсуждение проблем образовательной политики показало, что инструментом оценки вовлеченности является мониторинг, результаты которого могут обеспечивать решение задач личностно-профессионального развития педагогов в соответствии с моделью вовлеченности, включающей такие компоненты как создание пространства взаимодействия педагогов, имеющего определенную структуру, контент и систему взаимоотношений; создание системы мотивационных факторов.

11. Разработанная Комплексная программа по освоению основ государственно-общественного управления образованием в процессе взаимодействия педагогического вуза и общеобразовательной школы в рамках педагогического эксперимента по развитию механизмов государственно-общественного управления образованием, включающая следующие направления: теоретико-методическое, практическое и социально-педагогическое взаимодействие, доказала свою эффективность как средство развития государственно-общественного управления образованием.

12. В ходе проведенного исследования были выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность освоения основ государственно-общественного управления образованием: проведение на постоянной основе исследований динамики общественных интересов граждан и их участия в образовательной политике; участие в развитии сетевых сообществ участников государственно-общественного управления образованием; общественная экспертиза образовательной деятельности; курирование целевых проектов и выработка механизмов вовлечения граждан в процесс формирования и реализации образовательной политики с использованием современных информационных технологий; организация внедренческой деятельности на постоянной основе.

**В приложениях** приведены материалы концепции автора по государственно-общественному управлению.

Основные положения и результаты диссертации отражены в **следующих публикациях автора:**

#### **Монографии**

1. Реморенко, И. М. Государственно-общественные механизмы регулирования образования / И. М. Реморенко. – М. : Издательство «Перо», 2017. – 482 с.

2. Реморенко, И. М. Разное управление для разного образования /

И. М. Реморенко. – М.: Агентство образовательного сотрудничества, 2005. – 368 с. – (Школа для всех. Соуправление).

### **Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях**

1. Реморенко, И. М. Особенности педагогической практики студентов в СССР (1918–1991 гг.) / И. М. Реморенко // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 4. – С. 85–93.

2. Реморенко, И. М. Региональный университет: глобальные вызовы и проблемы выбора вектора развития / И. М. Реморенко // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 5. – С. 105–116.

3. Реморенко, И. М. Поддержка родительской общественности как необходимое условие эффективности системы образования: прошлое и настоящее / И. М. Реморенко // Вестник Владимирского Гос. университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – 2018. – № 4. – С. 9–18.

4. Реморенко, И. М. Теоретические основы взаимодействия гражданского общества и государства / И. М. Реморенко // Философия образования. – 2018. – № 76, выпуск 3. – С. 91–99.

5. Реморенко, И. М. Развитие общественной активности во временных детских коллективах / И. М. Реморенко. // Вестник педагогических инноваций. – 2018. – № 4. – С. 45–52.

6. Реморенко, И. М. Оценка профессиональной деятельности учителя в соответствии с профессиональным стандартом педагога / И. М. Реморенко, О. А. Айгунова, С. Н. Вачкова, А. Л. Семёнов, Е. Н. Тимонова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2017. – № 2 (40). – С. 8–23.

7. Реморенко, И. М. Семантика стандартов: как разные страны формулируют смыслы содержания образования / К. А. Баранников, И. М. Реморенко // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2, № 5 (44). – С. 45–56.

8. Реморенко, И. М. Фронтиры «Московской электронной школы» / В. В. Гриншпур, И. М. Реморенко // Информатика и образование. – 2017. – № 7 (286). – С. 3–8.

9. Реморенко, И. М. Московский городской педагогический университет сегодня / И. М. Реморенко // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С. 1–4.

10. Реморенко, И. М. Общественное мнение и его роль в государственно-общественной политике / И. М. Реморенко // Системная психология и социология. – 2016. – № 2 (18). – С. 5–21.

11. Реморенко, И. М. Подходы к проектированию системы государственно-общественного сопровождения образовательных организаций при разработке и реализации основных образовательных программ / И. М. Реморенко, С. Н. Вачкова, К. А. Баранников // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2016. – № 2 (36) – С. 30–40.

12. Реморенко, И. М. Исследование вовлеченности родителей (законных представителей) обучающихся в деятельность образовательных организаций по

разработке и реализации основных образовательных программ / И. М. Реморенко, С. Н. Вачкова, М. В. Воропаев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 21, № 5-6 (157-158). – С. 135–149.

13. Реморенко, И. М. Создание примерных основных образовательных программ и критерии их экспертизы / И. М. Реморенко, С. Н. Вачкова // Педагогика. – 2016. – № 3. – С. 33–38.

14. Реморенко, И. М. Общественное обсуждение проблем образования в социальных сетях / И. М. Реморенко // Системная психология и социология. – 2015. – № 3 (15). – С. 5–16.

15. Реморенко, И. М. Московский городской педагогический университет и его участие в развитии образовательного законодательства / И. М. Реморенко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. – 2015. – № 1. – С. 5–9.

16. Реморенко, И. М. Модель привлечения экспертных сообществ к реализации образовательной политики – совершенствование примерной основной образовательной программы / И. М. Реморенко, С. Н. Вачкова, К. А. Баранников // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2015. – Вып. 5. – С. 40–47.

17. Реморенко, И. М. Учебники против конституции / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2015. – № 1 (67). – С. 91–94.

18. Реморенко, И. М. Введение школьного сочинения: технология мобилизации потенциала общественного обсуждения посредством краудсорсинга / И. М. Реморенко, В. В. Буров, М. Г. Павловец, Р. В. Парфенов // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2014. – № 4 (30). – С. 8–21.

19. Реморенко, И. М. Об изменении регламентации преподавания литературы в современной школе / М. Г. Павловец, И. М. Реморенко // Вопросы образования. – 2014. – № 4. – С. 209–226.

20. Реморенко, И. М. Новая волна школьных реформ / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2012. – № 1 (57). – С. 5–7.

21. Реморенко, И. М. Переход к инновационной экономике: возможности и ограничения для системы образования / И. М. Реморенко // Вопросы образования. – 2011. – № 3. – С. 54–73.

22. Реморенко, И. М. Новое образовательное законодательство: в центре внимания – человек, а не отрасль / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2011. – № 1 (51). – С. 4–10.

23. Реморенко, И. М. Новые стандарты – серьезный шаг к решению проблемы дефицита кадров / И. М. Реморенко // Профессиональное образование. Столица. – 2010. – № 3. – С. 19.

24. Реморенко, И. М. Вызовы инновационной экономики и перспективы модернизации образования (постановка задачи) / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2010. – № 9-10 (47). – С. 11–19.

25. Реморенко, И. М. О правоприменительной практике единого государственного экзамена. Из выступления в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Москва, 20 ноября 2008 г. / И. М. Реморенко //



Народное образование. – 2009. – № 1. – С. 20–23.

26. Реморенко, И. М. Экспертиза учебных изданий / И. М. Реморенко // Народное образование. – 2008. – № 1. – С. 12–14.

27. Реморенко, И. М. О подходах к определению результативности национального проектирования в сфере образования / И. М. Реморенко // Народное образование. – 2008. – № 5. – С. 17–21.

28. Реморенко, И. М. Модель «Российское образование – 2020» создается в интересах потребителей образовательных услуг / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2008. – № 6. – С. 2–10.

29. Реморенко, И. М. Российское образование – 2020: Модель образования для инновационной экономики. Материал для обсуждения / И. М. Реморенко, А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов, Б. Л. Рудник, И. Д. Фрумин, Л. И. Якобсон // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 32–65.

30. Реморенко, И. М. Модель системы образования России в перспективе 2020 года: поворот к экономике, основанной на знаниях / А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов, И. М. Реморенко, Б. Л. Рудник, И. Д. Фрумин, Л. И. Якобсон // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 4–9.

31. Реморенко, И. М. Развитие сети сельских школ: вектор институциональных изменений (вступление к блоку статей) / И. М. Реморенко // Народное образование. – 2007. – № 1. – С. 153–156.

32. Реморенко, И. М. О ходе реализации основных задач приоритетного национального проекта «Образование» / И. М. Реморенко // Народное образование. – 2006. – № 4. – С. 14–20.

33. Реморенко, И. М. Перспективы общественного участия в управлении образованием / И. М. Реморенко // Народное образование. – 2005. – № 8. – С. 30–32.

### **Статьи в журналах, научных сборниках, материалы конференции**

1. Реморенко, И. М. Социально-гуманитарное образование в современном образовательном пространстве: реалии и тенденции / И. М. Реморенко, В. В. Рябов, А. А. Сорокин, В. В. Шаповал, А. В. Половникова, И. А. Нидерман, Н. Ю. Басик. – М.: Книгодел, 2018. – 184 с.

2. Реморенко, И. М. Общие тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного образования в российской школе / И. М. Реморенко, В. В. Рябов, А. А. Сорокин, В. В. Шаповал, А. В. Половникова, Н. Ю. Басик, И. А. Нидерман. – М.: Изд-во МГПУ, 2017. – 136 с.

3. Реморенко, И. М. Программы дополнительного профессионального образования в педагогическом вузе: от завоевания рынка к новому качеству / И. М. Реморенко, В. А. Болотов, М. М. Шалашова // Тенденции развития образования: кто и чему учит учителей. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 9–20.

4. Реморенко, И. М. Scaffolding educational community of practice using visual storytelling / И. М. Реморенко, Е. Д. Патаракин, В. А. Буров // Proceedings of the 10th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. – 2017. – С. 355–358.

5. Реморенко, И. М. О регулировании содержания образования на современном этапе обновления системы образования в российской федерации / И. М. Реморенко, К. А. Баранников, С. Н. Вачкова, М. Ю. Демидова, О. А. Решетникова // Вестник образования. – 2016. – № 14. – С. 69–80.
6. Remorenko, I. Management of collaboration based on the analysis of social structure / I. Remorenko, E. Patarakin, R. Parfenov, V. Burov // Communications in Computer and Information Science. – 2016. – Т. 674. – Р. 344–349.
7. Реморенко, И. М. Нестандартно о стандарте / И. М. Реморенко, Е. Е. Крашенинников, О. А. Салунова. – М.: Изд-во Института образовательной политики «Эврика». – 2015. – 128 с. – (Дети в Законе).
8. Реморенко, И. М. Манифест «Гуманистическая педагогика: XXI век» / И. М. Реморенко, А. И. Адамский, А. Г. Асмолов, А. Н. Архангельский, Д. Зицер, Т. Ковалева, П. О. Лукша, В. С. Собкин, И. Д. Фруммин, Е. Хилтунен, С. Волков, Е. Ушакова, А. Шперх, М. Эпштейн // Вестник образования. – 2015. – № 21. – С. 1–17.
9. Реморенко, И. М. Открытое образование как практика самоопределения. / И. М. Реморенко. – М.: Авторский клуб, 2015. – 96 с. – (Открытое образование. Проекты развивающего обучения).
10. Реморенко, И. М. Выявление ключевых участников социально-педагогических проектов / И. М. Реморенко, Е. Д. Патаракин, В. В. Буров, Р. В. Парфёнов // Образовательные технологии и общество. – 2015. – Т. 18. – № 2. – С. 675–692.
11. Реморенко, И. М., Основания и инструменты оценки компетентностей / И. М. Реморенко, А. А. Попов, С. М. Ермаков // Журнал руководителя управления образованием. – 2015. – № 3. – С. 36–42.
12. Реморенко, И. М. Перспективы применения сетевой формы реализации образовательных программ / И. М. Реморенко, А. И. Рожков // Журнал руководителя управления образованием. – 2015. – № 2. – С. 60–65.
13. Реморенко, И. М. Неутраченные возможности / И. М. Реморенко // Директор школы. – 2014. – № 3 (186). – С. 42–47.
14. Remorenko, I. M. On modern technologies of citizens' participation in decision formulation in the sphere of education / I. M. Remorenko, V. V. Burov, R. V. Parfenov // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – Т. 7, № 12. – С. 2078–2088.
15. Реморенко, И. М. Настоящая метапредметность начинается с диалога в учительском коллективе, а не с красиво написанной образовательной программы / И. М. Реморенко // Литература. – 2014. – № 11. – С. 4–9.
16. Реморенко, И. М. Неутраченные возможности. Как обеспечить реальный переход школы на новые ФГОС / И. М. Реморенко // Журнал руководителя управления образованием. – 2014. – № 2. – С. 28–32.
17. Реморенко, И. М. Особенности социального партнерства в образовательном процессе современного ДОУ / И. М. Реморенко // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2014. – № 3. – С. 82–85.
18. Реморенко, И. М. I-закон «Об образовании в Российской Федерации». Версия для тех, кто не любит читать законы, но и не хочет их нарушать / И. М.

Реморенко. – М.: Эврика, 2013. – 169 с.

19. Реморенко, И. М. Что на самом деле предлагает Е. А. Ямбург? / И. М. Реморенко // Развитие человеческого капитала – новая социальная политика. Сборник научных статей. – М.: Издательский дом Дело, 2013. – С. 99–104. – (Россия: вызовы модернизации. Социальная политика).

20. Реморенко, И. М. «Поиск стратегий развития образования идет во всем мире» / И. М. Реморенко // Аккредитация в образовании. – 2012. – № 4 (56). – С. 2–6.

21. Реморенко, И. М. Управленческая исповедь: мои успехи и неудачи на госслужбе / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2012. – № 5 (61). – С. 6–7.

22. Реморенко, И. М. Закон перехода от формы к качеству / И. М. Реморенко // Качество образования. – 2011. – № 3. – С. 8–14.

23. Реморенко, И. М. От федеральных государственных образовательных стандартов к программам вузов / И. М. Реморенко, Т. Ф. Дубова, М. Л. Чураева, Н. И. Максимов, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун, С. В. Коршунов, В. Л. Петров, Н. М. Розина, Е. Б. Белов, Б. А. Сазонов. // Высшее образование в России. – 2010. – № 8–9. – С. 3–11.

24. Реморенко, И. М. Ключевые аспекты разработки вузовских программ на основе федеральных государственных образовательных стандартов / И. М. Реморенко, Т. Ф. Дубова, М. Л. Чураева, Н. И. Максимов, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун, С. В. Коршунов, В. Л. Петров, Н. М. Розина, Е. Б. Белов, Б. А. Сазонов // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2010. – № 11. – С. 8–16.

25. Реморенко, И. М. Заключительное слово на педагогической ассамблее / И. М. Реморенко // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 3. – С. 36–37.

26. Реморенко, И. М. И коллеги, и единомышленники / И. М. Реморенко // Образовательная политика. – 2010. – № 1-2 (39). – С. 6–7.

27. Реморенко, И. М. О подготовке публичных докладов образовательных учреждений всех уровней, а также региональных и муниципальных органов, осуществляющих функции по управлению образованием, с целью их дальнейшего утверждения на федеральном уровне / И. М. Реморенко, М. С. Попов // Вестник образования России. – 2010. – № 12. – С. 39–45.

28. Реморенко, И. М. Российское образование 2020: модель образования для инновационной экономики / И. М. Реморенко, А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов // Российское образование: тенденции и вызовы. – М.: Дело, – 2009. – С. 19–20. – (Образовательные инновации).

29. Реморенко, И. М. К новой модели образования / И. М. Реморенко. // Педагогика развития: образовательные результаты, их измерение и оценка. Материалы 15-й научно-практической конференции. – Красноярск: Изд-во СФУ, 2009. – С. 44–48.

30. Реморенко, И. М. Векторы российской образовательной политики / И. М. Реморенко // Качество образования. – 2009. – № 1. – С. 6–8.

31. Реморенко, И. М. Образование и развитие инновационной экономики:

внедрение современной модели образования в 2009–2012 годы / И. М. Реморенко // Тенденции развития образования: придут ли новые учителя в школу? Материалы V Международной научно-практической конференции. – М.: Логос, 2008. – С. 12–25.

32. Реморенко, И. М. Прогнозирование результатов национального проекта «Образование» (ПНПО) / И. М. Реморенко // Педагогика развития: институциональные переходы в сфере образования. Материалы XIV научно-практической конференции. – Красноярск: Изд-во СФУ, 2008. – С. 51–57.

33. Реморенко, И. М. О результатах законопроектной деятельности в сфере образования в 2007 году и основных задачах на 2008 год / И. М. Реморенко // Народное образование. – 2008. – № 1. – С. 7–11.

34. Реморенко, И. М. Доход учителя должен зависеть от результатов его работы / И. М. Реморенко // Вестник образования. – 2008. – № 13. – С. 4–14.

35. Реморенко, И. М. Заседание круглого стола комитета по образованию / И. М. Реморенко // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 6. – С. 6–14.

36. Реморенко, И. М. Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее / И. М. Реморенко, А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов // Совет ректоров. – 2008. – № 8. – С. 16.

37. Реморенко, И. М. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях / И. М. Реморенко, А. Е. Волков, Б. Л. Рудник, Л. И. Якобсон, Г. В. Андрущак, М. М. Юдкевич, Я. И. Кузьминов, И. Д. Фруммин // К IX Международной научно-практической конференции «Модернизация экономики и глобализация». – М.: НИУ ВШЭ, 2008. – 39 с.

38. Реморенко, И. М. Российское образование – 2020: модель образования для инновационной экономики материал для обсуждения / И. М. Реморенко, А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов, Б. Л. Рудник, И. Д. Фруммин, Л. И. Якобсон // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 32–65.

39. Реморенко, И. М. План перехвата (из доклада директора департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования И. Реморенко) / И. М. Реморенко. – М.: Поиск, 2008. – № 3. – С. 11.

40. Реморенко, И. М. Влияние национального проекта на модернизацию региональных образовательных программ / И. М. Реморенко // Модернизация экономики и общественное развитие: сборник: в 3 кн. / Государственный университет Высшая школа экономики при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда. – М.: Изд-во НИУ ВШЭ. – 2007. – С. 25–30.

41. Реморенко, И. М. Федеральный справочник «Образование в России» / И. М. Реморенко, Д. А. Медведев, Д. В. Молчанов, А. А. Фурсенко, И. И. Калина, Д. А. Милованцев, В. А. Болотов, Н. И. Булаев, Г. С. Полтавченко, А. В. Квашин, А. В. Коновалов, В. Е. Шудегов, В. Ф. Басаргин, А. А. Левитская, В. В. Ничков, Б. Ф. Новосельцев, Н. Н. Володин, О. Н. Ларионова, Л. Н. Антонова, А. А. Пахомов // Образование в России. Том 4. – М.: Изд-во ООО «Центр стратегических программ», 2007. – 623 с.

42. Реморенко, И. М. Об оплате труда работников государственных учреждений, финансируемых за счет средств бюджета Санкт-Петербурга / И. М. Реморенко. // Вестник образования. – 2007. – № 14. – С. 15–20.

43. Реморенко, И. М. Кризис системы образования и понятие «образовательная среда» / И. М. Реморенко // Педагогика развития: социальная ситуация развития и образовательные среды. Материалы XII Всероссийской конференции. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. университета, 2006. – С. 29–39.
44. Реморенко, И. М. Альтернативного образования не бывает / И. М. Реморенко // На путях к новой школе. – 2006. – № 1. – С. 25.
45. Реморенко, И. М. Проблемы современного этапа развития сетевого взаимодействия в системе образования / И. М. Реморенко // Тенденции развития образования: проблемы управления. Материалы Первой конференции Центра изучения образовательной политики. – М.: ИД Университетская книга, 2005. – С. 86–89.
46. Реморенко, И. М. Управляющие советы в школах: опыт красноярского края и федеральный эксперимент / И. М. Реморенко // Вестник образования. – 2005. – № 8. – С. 5–10.
47. Реморенко, И. М. «Социальное партнерство» в образовании: понятие и деятельность / И. М. Реморенко // Новый город: образование для изменения качества жизни. Материалы межрегиональной научно-практической конференции / Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа, Управление образования Администрации г. Югорска, Лицей им. Г. Ф. Атякшева, Институт образования взрослых Российской акад. Образования, Московский институт открытого образования, Институт повышения квалификации специалистов профессионального образования. – Югорск: Изд-во Института образования взрослых РАО, 2003. – С. 37–44.
48. Реморенко, И. М. На путях к сетевому управлению / И. М. Реморенко // На путях к новой школе. – 2003. – № 3. – С. 18–27.
49. Реморенко, И. М. Сетевое образование в сельской школе / И. М. Реморенко // Управление школой. – 2003. – № 11. – С. 12–15.
50. Реморенко, И. М. Моя профильная школа / И. М. Реморенко // Управление школой. – 2003. – № 8. – С. 6–8.
51. Реморенко, И. М. Какие школы нужны гражданам? / И. М. Реморенко // Управление школой. – 2003. – № 7. – С. 8–10.
52. Реморенко, И. М. Государственно-общественное управление образованием как один из путей к новому качеству образования / И. М. Реморенко // Педагогика развития: замыслы, достижения, возможности Материалы 8-й научно-практической конференции. – Красноярск: Изд-во КГУ, 2002. – С. 36–39.
53. Реморенко, И. М. Учебный модуль «Нормативно-правовая база государственно-общественного управления образованием» / И. М. Реморенко, Н. А. Андреева, О. Д. Головина, Е. Ю. Зимин, Т. В. Непомнящая, Т. В. Прокопурская, А. А. Седельников. – Красноярск: Изд-во Мега-проекта «Развитие образования в России», 2002. – С. 16–21.
54. Реморенко, И. М. Реформа сельской школы: региональные варианты / И. М. Реморенко // Управление школой. – 2002. – № 43. – С. 4–11.
55. Реморенко, И. М. Формирование ценности эстетического отношения

школьников в открытом образовательном пространстве: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Реморенко Игорь Михайлович. – Красноярск, 2001. – 198 с.

56. Реморенко, И. М. О подходах к определению индикаторов оценки системы образования / И. М. Реморенко// Педагогика развития: содержание образования как проблема. Материалы 6-й научно-практической конференции / ред. И. Д. Фруммин, Б. И. Хасан, Б. Д. Эльконин, А. М. Аронов. – Красноярск: Кларетианум, 1999. – С. 56–60.

**Реморенко Игорь Михайлович (Российская Федерация)**  
**Государственно-общественное регулирование образования:**  
**инновации и тенденции развития**

Диссертация посвящена вопросам государственно-общественного регулирования образования. Предложенная концепция признания субъектами образовательного пространства важности государственно-общественного управления является реальным механизмом создания условий развития социально активной личности, способной принимать государственные решения, активно участвовать и конструктивно влиять на принимаемые решения в образовательной политике.

В диссертации содержится подробный анализ теоретических основ государственно-общественного управления и государственно-общественного регулирования процессов в разные периоды развития государства. В работе разработан педагогический эксперимент по вовлечению в практику государственно-общественного управления учителей, родителей, студентов, школьников на современном уровне с использованием специального интернет-ресурса.

Теоретически, практически и экспериментально подтверждена эффективность предложенной системы вовлечения всех участников образовательного процесса в государственно-общественное управление. Даны рекомендации по внедрению механизмов регулирования в государственно-общественное управление.

**Igor M. Remorenko (Russian Federation)**  
**The State-public education administration:**  
**innovation and development trends**

A doctoral thesis is devoted to the issues of the State-public education administration. The proposed concept where the subjects of the educational space recognize the importance of public administration is presented as an actual mechanism for creating conditions for the development of socially active personality, capable to make public decisions and influence decisions constructively in educational policy.

The doctoral thesis introduces a detailed analysis of the theoretical foundations for public administration and public regulation of the processes in different periods of the State development. This paper presents a pedagogical experiment that is designed to help to involve teachers, parents, students and schoolchildren into the practice of public administration at the modern level through the special Internet resource.

The effectiveness of the proposed system of involvement of all the participants, taking part in the educational process, into the public administration is confirmed on theoretical, practical and experimental grounds. The paper also draw on recommendations for the introduction of the regulatory mechanisms into the public administration.