

*На правах рукописи*



**Саенко Анна Владимировна**

**ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Специальность 12.00.03 –  
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**



**005542230**

**МОСКВА – 2013**

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и трудового права юридического факультета Российского университета дружбы народов.

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
**Ермакова Елена Петровна**

**Официальные оппоненты:** **Богданов Евгений Владимирович**  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры гражданского и трудового права  
Российского экономического университета  
имени Г.В. Плеханова

**Кузнецов Николай Михайлович**  
кандидат юридических наук,  
ведущий юрисконсульт ООО «Газпром ПХГ»

**Ведущая организация:** **Московский городской университет  
управления Правительства Москвы**

Защита диссертации состоится «20» ноября 2013 года в 16 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета ДК 212.203.21 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (НБ) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «20» октября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



Н.Ю. Четвергова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В последнее время наблюдается непрерывный рост международных связей в различных сферах общественной жизни. С расширением контактов в разных областях между гражданами и юридическими лицами разных стран ежегодно в судах увеличивается количество споров с участием иностранных физических и юридических лиц.

Сотрудничество государств является приоритетом современных международных отношений. Взаимодействие государств в различных областях правовых отношений направлено в том числе и на усовершенствование гражданского судопроизводства. Международный гражданский процесс приобретает особое значение для защиты прав и интересов иностранных физических и юридических лиц.

Одной из основных целей международного сотрудничества является установление доступности правосудия иностранным лицам и объективное рассмотрение гражданских споров с их участием.

До настоящего времени не принят единый унифицированный международный правовой документ, содержащий стандарты правового регулирования гражданских споров, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом и носящий обязательный (императивный) характер. На данный момент работа по унификации положений, на которых основывается рассмотрение и разрешение транснациональных гражданских споров, проводится на международном уровне.

Актуальность выбранной темы также определяется исследованием перспектив дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений.

В Российской Федерации увеличивается количество правовых проблем, связанных с многообразием отношений, в которых присутствует иностранный элемент. Это обусловлено развитием и укреплением экономических отношений России с другими государствами, а также активной деятельностью субъектов правоотношений. Важными факторами являются процесс миграции населения и расширение контактов между российскими и иностранными физическими и юридическими лицами.

Для дальнейшей интеграции России в мировое сообщество необходима соответствующая реформа, делающая российское судопроизводство, в определенных принципиальных чертах схожим с процессом, существующим в других странах и понятным для иностранных граждан и юридических лиц, основанным на принципах международного гражданского процесса.

Единый подход создаст систему правовых норм международного гражданского процессуального права, эффективно гарантирующих и защищающих права иностранных лиц. Нормы международного гражданского процессуального права должны быть едины как для отечественных граждан, так и для иностранцев.

Дальнейшее развитие международного гражданского процессуального права в Российской Федерации непосредственно связано с совершенствованием национального законодательства и участием России в международных договорах по вопросам международного гражданского процесса.

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют о высокой степени актуальности настоящего исследования, как с теоретической, так и с практической точек зрения. С учетом этого были поставлены цели и задачи исследования.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования** представляется недостаточной, особенно в отечественной науке. Наличие в российской юридической литературе трудов, непосредственно посвященных международному гражданскому процессу, не исчерпывает всего многообразия спорных вопросов, касающихся принципов международного гражданского процессуального права.

Понятие и состав принципов международного гражданского процессуального права в современной отечественной литературе еще не рассматривались в полном объеме, хотя краткое изложение основных моментов этой темы можно найти в учебной литературе, посвященной международному частному праву, в монографиях и диссертационных работах некоторых авторов (Аболонина В.О., Ануфриевой Л.П., Богуславского М.М., Брановицкого К.Л., Васильчиковой Н.А., Вершининой Е.В., Виноградовой Е.А., Галенской Л.Н., Гетьман-Павловой И.В., Дмитриевой Г.К., Дробязкиной И.В., Елисеева Н.Г., Ермаковой Е.П., Ерпылевой Н.Ю., Звезкова В.П., Лисицына-Светланова А.Г., Лунца Л.А., Марышевой Н.И., Нешатаевой Т.Н., Осавелюк Е.А., Пучинского В.К., Светланова А.Г., Треушников М.К., Филатовой М.А., Шака Х., Юровой Н.М.).

**Объектом исследования** являются транснациональные гражданские процессуальные отношения, складывающиеся при рассмотрении и разрешении гражданских споров.

**Предметом диссертационного исследования** являются нормы международных договоров и национального права России и зарубежных стран, обычаи и обыкновения, а также отечественная и иностранная судебная практика, складывающаяся при применении принципов международного гражданского процессуального права, устанавливающих порядок разрешения

гражданских споров, возникающих из правоотношений, в которых присутствует иностранный элемент.

**Целью диссертационной работы** является исследование и анализ понятия и содержания принципов международного гражданского процессуального права, основных положений, на которых строится порядок рассмотрения и разрешения гражданских споров, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом.

Данная цель состоит в изучении понятия принципов международного гражданского процессуального права, их места и роли в регулировании транснациональных гражданских процессуальных отношений, их значения для совершенствования международных правовых актов, законодательства России и зарубежных стран на основе комплексного анализа нормативных актов, судебной практики и доктрины Российской Федерации и зарубежных стран.

Для достижения поставленной цели диссертационного исследования предлагается решить **следующие задачи:**

- проанализировать соотношение понятий международный гражданский процесс и международное гражданское процессуальное право;
- исследовать состав источников международного гражданского процессуального права и изучить законодательство Российской Федерации и зарубежных государств, а также международные правовые акты, имеющие отношение к вопросам рассмотрения и разрешения гражданских споров, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом;
- дать общую характеристику принципам международного гражданского процессуального права, включая установление понятия и содержания данных принципов, выявить и обозначить систему принципов международного гражданского процессуального права;
- выявить особенности применения принципов международного гражданского процессуального права при рассмотрении и разрешении гражданских споров, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом;
- определить роль принципов международного гражданского процессуального права в процессе реформирования и становления национальных и международных правовых актов, регулирующих транснациональные гражданские процессуальные отношения;
- провести исследование процесса унификации принципов международного гражданского процессуального права.

Критерием отбора этих проблем послужила степень их значимости для правовой теории и судебной практики.

**Методологической основой диссертационного исследования** является совокупность научных приемов и методов исследования, включая общенаучные методы анализа и синтеза, сравнения, индукции и дедукции,

системный и лингвистический методы, а также научно-исследовательские методы, характерные для юридической науки: формально-юридический, сравнительно-правовой, историческо-ретроспективный, юридико-догматический.

**Теоретическую основу настоящего исследования** составляют работы известных советских и российских цивилистов, специалистов по международному частному праву, международному публичному праву, гражданскому процессуальному праву и теории права: Аболонина В.О., Алексеева С.С., Ануфриевой Л.П., Баглай В.М., Безбаха В.В., Бекашева К.А., Блищенко И.П., Богдановской И.Ю., Богуславского М.М., Брановицкого К.Л., Васильчиковой Н.А., Венгерова А.В., Вершининой Е.В., Виноградовой Е.А., Галенской Л.Н., Гетьман-Павловой И.В., Голунского С.А., Гурвича М.А., Гуреева П.П., Дмитриевой Г.К., Дробязкиной И.В., Елисеева Н.Г., Ермаковой Е.П., Ерпылевой Н.Ю., Звезова В.П., Иванова Н.П., Кейлина А.Д., Клименко Б.Н., Кольцова Б.И., Комаровского Л.А., Копнина П.В., Крохалева С.В., Крылова С.Б., Кузнецова М.Н., Ладыженского А.М., Лазарева В.В., Лебедева С.Н., Левина Д.Б., Лисицына-Светланова А.Г., Лунца Л.А., Макеевой Е.М., Малешина Д.Я., Малинина С.А., Мамаева А.А., Маргиева В.И., Маркова П., Мартенса Ф.Ф., Марченко М.Н., Марышевой Н.И., Магузова Н.И., Минакова А.Н., Морозовой Л.А., Муранова А.И., Муслиной В.А., Нешатаевой Т.Н., Осавелюк Е.А., Осокиной Г.Л., Павловой Н.В., Перетерского И.С., Позднякова В.С., Полумордвинова Д.И., Пучинского В.К., Радько Т.Н., Розенберга М.Г., Романовой О.Н., Рузаковой О.А., Садикова О.Н., Сахновой Т.В., Светланова А.Г., Строгович М.С., Треушниковой М.К., Федорова И.В., Федосеевой Г.Ю., Филатовой М.А., Хропанюк В.Н., Чечиной Н.А., Чечота Д.М., Шерстюка В.М., Щукина А.И., Юровой Н.М., Яблочкова Т.М., Яркова В.В. и других.

Работы таких иностранных авторов, как Визьоза А., Геймера Р., Гиншра С., Готвальда П., Кемельмайер де Карллуччи, Кавано М., Кадье Л., Кляйна Ф., Лалива П., Лягарда П., Мореля Р., Нагеля Г., Недбайло П.Е., Нлапо Р.Т., Пруттинга Г., Раапе Л., Саси И., Тисье А., Феррана Ф., Фриберга Э., Хазарда-мл. Дж., Таруффо М., Шака Х., Штернера Р., Штюрнера Р., Эндрюса Н. были использованы при проведении настоящего исследования.

**Нормативной основой исследования** являются нормативно-правовые акты Российской Федерации, а также законодательство зарубежных стран: Германии (Zivilprozessordnung 1877), Швейцарии (Bundesgesetz über den Bundeszivilprozess 1947 и Bundesgesetz über das Internationale Privatrecht 1987), Франции (Nouveau Code de Procédure Civile 1975), Италии (Riforma del sistema italiano di diritto Internazionale private 1995), Испании (Código civil de España 1889), Великобритании (Civil Procedure Rules 1998), правовые акты Европейского Союза, международные договоры универсального и регионального характера, акты

рекомендательного характера, разработанные международными организациями (Принципы транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT 2004, Принципы международных коммерческих договоров UNIDROIT 2010).

Несмотря на то, что в мире существуют международные правовые документы и рекомендательные акты, направленные на унификацию принципов международного гражданского процесса, в своем исследовании автор уделяет особое внимание Принципам транснационального гражданского процесса, мало изученным до сегодняшнего дня. Данный документ был разработан Международным институтом унификации частного права УНИДРУА совместно с Американским институтом права и опубликован в 2004 году. Особенность принятого международного документа заключается в том, что он продолжил развитие нормативного регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется содержанием принципов международного гражданского процессуального права. Обращаем внимание, что многие учёные в научных работах фрагментарно затрагивают отдельные аспекты рассматриваемой темы. В российской юридической литературе настоящая работа представляет собой новое комплексное исследование, посвященное изучению принципов международного гражданского процессуального права, а также практике их применения и толкования. В диссертационном исследовании сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства, направленные на эффективное правовое регулирование транснациональных гражданских процессуальных отношений.

**Основные выводы,** конкретизирующие научную новизну исследования, отражены в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Выявлено, что **принципы международного гражданского процессуального права** представляют основные начала регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений. Исследованные принципы обеспечивают иностранным лицам надлежащую судебную защиту при отправлении правосудия, гарантируют им равные права наравне с гражданами и юридическими лицами государства места рассмотрения спора.

Принципы международного гражданского процессуального права являются основой международного сотрудничества государств в сфере гражданского судопроизводства и устанавливают стандарты рассмотрения гражданских дел, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом.

2. Исследован вопрос о составе и системе принципов международного гражданского процессуального права. Выявлено, что система принципов

международного гражданского процессуального права включает кроме специальных (отраслевых) принципов и ряд общих основополагающих принципов. Таким образом, система принципов международного гражданского процессуального права состоит из:

- 1) принципов национального гражданского процессуального права;
- 2) принципов международного частного права;
- 3) общепризнанных принципов международного права;
- 4) специальных принципов международного гражданского процессуального права.

Отметим, что сложившаяся система принципов международного гражданского процессуального права является одним из признаков формирования новой отрасли права.

3. Обосновано, что к специальным принципам международного гражданского процессуального права относятся: **1) принцип равенства судебных процессов государств, 2) принцип контролируемой множественности процессов, 3) принцип эффективности средств правовой защиты, 4) принцип международного судебного сотрудничества и 5) принцип признания иностранных судебных решений.** В настоящее время эти принципы не закреплены в законодательстве Российской Федерации.

Выделение специальных принципов международного гражданского процессуального права позволяет отделить его как от международного частного права, так и от национального гражданского процессуального права.

4. Доказано, что применение принципа осуществления правосудия в разумные сроки, закрепленного в процессуальном законодательстве Российской Федерации впервые в 2010 году, к иностранным лицам должно обеспечивать несколько иные цели, чем к отечественным участникам гражданского судопроизводства.

Принятые нормы направлены в первую очередь на сокращение сроков рассмотрения дела. Возможность увеличения данных сроков для иностранных лиц законом не предусмотрена, что на взгляд автора является пробелом в российском законодательстве.

Полагаем, что в отношении иностранных лиц суд при установлении разумного срока рассмотрения спора должен учитывать более длительный срок для направления судебных извещений и вызовов, явки сторон, предоставления доказательств, объяснений по делу, вызова свидетелей и др.

5. Отметим, что в российском материальном частном праве Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 стали весьма заметным источником норм, применимых к коммерческим сделкам, имеющим международный характер. Суды и коммерческие арбитражи России и других стран при разрешении коммерческих споров используют

Принципы УНИДРУА 2010 в качестве дополнительного источника при вынесении решений.

Аналогичный международный свод правил в области гражданского судопроизводства – Принципы транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT (2004) носит рекомендательный характер и не может быть использован как источник правового регулирования процессуальных отношений с участием иностранных лиц, поскольку в процессуальном праве Российской Федерации круг источников ограничен федеральным законодательством.

Поэтому автор предлагает использовать Принципы транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT (2004) при дальнейшем совершенствовании законодательства Российской Федерации в качестве образца правового регулирования гражданского судопроизводства с участием иностранных лиц.

6. Обосновано, что принцип международного судебного сотрудничества является одним из основных Принципов транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT (2004).

Поэтому, для обеспечения надлежащей судебной защиты прав иностранных участников, автор предлагает усовершенствовать действующее законодательство Российской Федерации, включив в ГПК РФ и в АПК РФ статьи 5.1. и 1.1. соответственно:

«Международное судебное сотрудничество.

1. Суд оказывает необходимую правовую помощь суду любого другого государства, в котором ведется производство по делу, включая вынесение определений о принятии обеспечительных мер и содействие в обнаружении, обеспечении сохранности и представлении доказательств.

2. При отсутствии специального международного соглашения о предоставлении правовой помощи государство вправе рассчитывать на оказание помощи в порядке международной вежливости».

7. Отметим, что на сегодняшний момент принцип взаимности получил законодательное закрепление только в материальном праве Российской Федерации. Принцип международной вежливости отсутствует в законодательстве Российской Федерации.

На основе сравнительного анализа российского и зарубежного процессуального законодательства (Германии, Швейцарии, США), а также доктрины и судебной практики в этой области, обосновано, что отсутствие закрепления принципа взаимности и принципа международной вежливости в российском процессуальном законе необходимо восполнить. В отличие от принципа взаимности, принцип международной вежливости не предполагает необходимости доказывания его соблюдения в другом государстве. Поэтому включение принципа международной вежливости в процессуальное

законодательство Российской Федерации представляется наиболее целесообразным.

Автор предлагает включить дополнительный абзац в ст. 409 ГПК РФ и в ст. 241 АПК РФ следующего содержания:

«Признание и приведение к исполнению иностранных судебных решений должно производиться в отсутствие международного договора на основе международной вежливости».

**Теоретическая значимость исследования.** Основные положения диссертации могут служить базой для дальнейшего исследования различного рода теоретических вопросов международного частного права, в частности, в сфере регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений. Сделанные выводы могут служить основой для уточнения отдельных теоретических положений в области международного частного права. Проведенный сравнительно-правовой анализ законодательства ряда иностранных правопорядков позволяет более полно оценить существующие проблемы в сфере регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений и учесть накопленный опыт.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в возможности использования его результатов при совершенствовании национального законодательства, а также правоприменительной практики судов. Изложенные материалы могут быть полезны сторонам, обращающимся к судебному разбирательству гражданских споров, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности юристов по представлению интересов в суде при разрешении гражданских споров, возникающих из правоотношений, осложнённых иностранным элементом.

Более того, материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания и изучения курса международного частного права, а также спецкурса «Международный гражданский процесс».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы, сформулированные в исследовании, докладывались на конференциях, проводимых на кафедре гражданского и трудового права юридического факультета Российского университета дружбы народов (январь 2010 года, январь 2011 года, январь 2012 года, декабрь 2012 года). Отдельные положения исследования были отражены в научных публикациях диссертанта: «Понятие международного гражданского процессуального права и его место в системе права», «Источники международного гражданского процессуального права», «Теории международного гражданского процесса», «Понятие принципов международного гражданского процессуального права», «Состав принципов международного гражданского процесса», «Принцип взаимности и принцип национального

режима в международном гражданском процессуальном праве», «Принцип осуществления правосудия в разумные сроки».

**Структура и содержание диссертации** обусловлены кругом исследуемых проблем, поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих 10 параграфов, последовательно раскрывающих понятие, содержание и роль принципов международного гражданского процессуального права в регулировании транснациональных гражданских процессуальных отношений, заключения и библиографического списка использованных нормативных актов, научных источников и правоприменительной практики.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, анализируется степень научной разработанности темы, обозначаются объект и предмет исследования, определяются цели и задачи диссертационной работы, характеризуется теоретическая, методологическая и нормативная основы исследования, представляется его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются выносимые на защиту основные положения, содержится информация об апробации результатов исследования.

**Глава первая «Общие положения международного гражданского процессуального права: понятие, принципы, источники»** состоит из трёх параграфов.

В **первом параграфе «Понятие международного гражданского процессуального права и его место в системе права»** рассматривается понятие международного гражданского процессуального права и его место в системе права.

Исследуя понятие международного гражданского процессуального права, приводятся мнения разных учёных, таких как Т.М. Яблочкова, Н.Г. Елисеева, В.В. Яркова, И.В. Гетьман-Павловой, А.А. Мамаева, Н.Ю. Ерпылевой и др.

Рассмотрев многообразие мнений относительно понятия международного гражданского процессуального права, приходим к выводу, что **международное гражданское процессуальное право** – совокупность норм и принципов, регулирующих транснациональные гражданские процессуальные правоотношения.

На сегодняшний момент в теории права существует несколько точек зрения, которые определяют место международного гражданского процессуального права в системе права.

1) Значительное число авторов считает международное гражданское процессуальное право институтом международного частного права (Л.П.

Ануфриева, М.М. Богуславский, Г.К. Дмитриева, М.Н. Кузнецов, Т.Н. Нешатаева).

Данная позиция обусловлена тесной связью норм международного гражданского процессуального права, регулирующих транснациональные гражданские процессуальные отношения, с нормами международного частного права, регламентирующими материальные частноправовые отношения, осложнённые иностранным элементом.

2) Такие авторы, как Н.А. Васильчикова, И.В. Дробязкина, В.П. Звекон, С.Н. Лебедев, Л.А. Лунц, Н.И. Марышева, Г.Л. Осокина, И.С. Перетерский, В.С. Поздняков, Д.И. Полумордвинов, М.Г. Розенберг, О.Н. Садиков, Т.В. Сахнова, А.Г. Светланов, М.К. Треушников, Д.М. Чечот, В.М. Шерстюк, В.В. Ярков рассматривают международное гражданское процессуальное право как институт национального (внутреннего) гражданского процессуального права.

По мнению вышеуказанных учёных, международное гражданское процессуальное право входит в состав внутригосударственного гражданского процессуального права, являясь его институтом, и представляет собой совокупность норм и принципов, регулирующих вопросы гражданского судопроизводства, связанные с иностранным элементом.

3) Помимо перечисленных, в России и за рубежом существует точка зрения, в соответствии с которой международное гражданское процессуальное право является отдельной, самостоятельной отраслью в рамках внутригосударственного права, которой присущи свой предмет и метод (Л.Н. Галенская, Е.А. Осавелюк, Г.Ю. Федосеева, Т.М. Яблочков).

Взгляды на международное гражданское процессуальное право как самостоятельную отрасль национального права высказывают многие зарубежные учёные, такие как: немецкий процессуалист Р. Геймер, учёный из Германии Л. Раапс, профессор немецкого университета Христиана Альбрехта в г. Киле Х. Шак, заслуженный деятель науки П.Е. Недбайло.

4) Существует точка зрения, согласно которой международное гражданское процессуальное право является самостоятельной отраслью международного права (Н.М. Юрова, С.А. Малинин, В.И. Маргиев, К.А. Бекашев).

Обобщая вышеизложенное, стоит отметить, что в юридической доктрине не сложилось однозначного понимания международного гражданского процессуального права и определения его места в системе права.

**Во втором параграфе «Понятие и состав принципов международного гражданского процессуального права» исследуются понятие и состав принципов международного гражданского процессуального права.**

Обращаясь к понятию **принципов международного гражданского процессуального права**, отметим, что под данными принципами понимаются основные идеи, лежащие в основе регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений.

Исходя из содержания ст. 398 ГПК РФ, можно сделать вывод, что все основные принципы, содержащиеся в нормах национального гражданского процессуального законодательства распространяются на судебные разбирательства с участием иностранных физических и юридических лиц, что также подчеркивают такие ученые, как Н.А. Васильчикова, В.П. Звекон, С.Н. Лебедев, Н.И. Марышева, О.Н. Садиков, А.Г. Светланов, М.К. Треушников, В.В. Ярков.

Данные учёные выделяют и рассматривают ряд основных принципов национального гражданского процессуального права. К таким принципам можно отнести **принцип независимости и беспристрастности суда, принцип осуществления правосудия в разумные сроки, принцип процессуального равноправия сторон, принцип состязательности сторон, принцип диспозитивности, принцип гласности судопроизводства**, которые применяются в международном гражданском процессе.

Многие учёные, рассматривая принципы международного частного права, распространяют их действие на сферу международного гражданского процессуального права как на институт данной отрасли права (Л.П. Ануфриева, Г.К. Дмитриева, Т.Н. Нешатаева).

Среди принципов международного частного права, которые можно отнести к международному гражданскому процессуальному праву, назовем следующие:

- принцип взаимности;
- принцип международной вежливости;
- принцип предоставления национального режима;
- принцип закона места суда (принцип *lex fori*);
- принцип автономии воли сторон.

В силу того, что международный гражданский процесс характеризуется как публично-правовой, стоит рассмотреть принципы международного публичного права, которые воздействуют на международный гражданский процесс.

Общепризнанными принципами международного права, воздействующими на международный гражданский процесс, являются:

- принцип всеобщего уважения прав человека;
- принцип добросовестного выполнения международных обязательств;
- принцип суверенного равенства государств;

– принцип судебного иммунитета государства, его дипломатических и консульских представителей.

Выделим такие специальные принципы международного гражданского процессуального права, как принцип равенства судебных процессов государств, принцип контролируемой множественности процессов (*lis alibi pendens*), принцип эффективности средств правовой защиты, принцип международного судебного сотрудничества и принцип признания иностранных судебных решений.

В ходе своего исследования, автор выявил следующую систему принципов международного гражданского процессуального права:

- 1) принципы национального гражданского процессуального права;
- 2) принципы международного частного права;
- 3) общепризнанные принципы международного права;
- 4) специальные принципы международного гражданского процессуального права.

В любом понимании все вышеназванные принципы обеспечивают единство правового регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений.

В третьем параграфе «Основы правового регулирования процессуальных отношений трансграничного характера» рассматриваются источники правового регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений.

Источниками международного гражданского процессуального права являются:

– национальное право государства в виде общих норм и особых процессуальных правил, которые специально предназначены для регулирования правовых отношений, обременённых иностранным элементом;

– международное право в виде устанавливаемых международными договорами норм, прямо посвященных регулированию транснациональных гражданских процессуальных отношений.

Как правило, национальное право государства рассматривается в качестве основного источника международного гражданского процессуального права. Характерным в этой связи является положение российского законодательства, в соответствии с которым дела с участием иностранных лиц рассматриваются в общем порядке, за исключением случаев, когда закон или международный договор не предусматривает иного.

Нормы национального права, специально предназначенные для регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений содержатся в различных разделах процессуального кодекса (ГПК РФ, АПК РФ, ГПК Франции, ГПК Германии, ГПК отдельных кантонов Швейцарии), а также в иных нормативных актах (ГК РФ, ГК Франции, ГК Испании, ФЗ «О

федеральном гражданском процессе» Швейцарии), в особенности в законах о международном частном праве (ФЗ «О МЧП» Швейцарии, Закон «Реформа итальянской системы международного частного права» Италии).

В диссертационном исследовании рассматриваются следующие **международные договоры**: Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954г., Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965г., Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970г., Конвенция о международном доступе к правосудию 1980г., Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961г., Венская конвенция о консульских сношениях 1963г., Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и торговых споров 1968г., Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам 1988г., Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958г.

Источники международного гражданского процессуального права обладают национально-правовым и международно-правовым характером.

**Глава вторая «Содержание принципов международного гражданского процессуального права»** разделена на четыре параграфа.

Руководствуясь принципами национального гражданского процессуального права, принципами международного частного права и общепризнанными принципами международного права, автор в данной главе подробно раскрывает содержание и сущность принципов международного гражданского процессуального права. Также автор исследует специальные свойственные только международному гражданскому процессуальному праву принципы.

В первом параграфе **«Принципы национального гражданского процессуального права, применимые в международном гражданском процессе»** рассматриваются следующие основные принципы национального гражданского процессуального права, применимые в международном гражданском процессе:

- 1) принцип независимости и беспристрастности суда,
- 2) принцип осуществления правосудия в разумные сроки,
- 3) принцип процессуального равноправия сторон,
- 4) принцип состязательности сторон,
- 5) принцип диспозитивности,
- 6) принцип гласности судопроизводства.

**Принцип независимости и беспристрастности суда** является необходимым условием для эффективной защиты прав и свобод человека при отправлении правосудия.

П. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г., п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966г., п. 1 ст. 8 Американской конвенции о правах человека 1969г., п. 1 ст. 7, ст. 26 Африканской хартии прав человека и народов 1981г., ст. 10 Всеобщей декларации прав человека 1948г. содержат принцип независимости и беспристрастности суда.

В России исследуемый принцип закреплён в первую очередь в Конституции (ст. 120) и в процессуальном законодательстве (ст. 8 ГПК РФ, ст. 5 АПК РФ).

**Принцип осуществления правосудия в разумные сроки** является международным принципом правосудия и имеет огромное значение для эффективного разрешения гражданских споров.

П. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. закрепляет исследуемый принцип.

Практически все принципы правосудия, закреплённые в международно-правовых актах, одновременно отражены и в национальном процессуальном законодательстве (ст. 6.1. ГПК РФ, ст. 6.1. АПК РФ).

Рассматриваемый принцип означает то, что судебное разбирательство и исполнение судебных актов должны осуществляться в разумные сроки.

Вопрос о разумных сроках в гражданском судопроизводстве как гарантии защиты прав и интересов иностранных физических и юридических лиц окончательно не доработан и требует дальнейшего совершенствования.

**Согласно принципу процессуального равноправия сторон**, каждая сторона спора обладает равными возможностями при рассмотрении дела и ни одна из сторон не должна пользоваться какими-либо существенными преимуществами по сравнению со своим оппонентом.

Принцип процессуального равноправия сторон закреплён во многих международно-правовых актах (ст. 7 Всеобщей декларации прав человека 1948г., п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г., ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966г.).

В России исследуемый принцип закреплён в ст. 19 Конституции, ст. 6 ГПК РФ и ст. 7 АПК РФ.

Международные договоры о сотрудничестве закрепляют равную правовую защиту граждан и юридических лиц договаривающихся сторон.

**Принцип состязательности сторон** определяет возможности и обязанности сторон по доказыванию заявленных требований и возражений, по отстаиванию своей правовой позиции.

В Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. исследуемый принцип рассматривается как одна из составляющих принципа справедливого разбирательства дела.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 12, 30 ГПК РФ, ст. 9 АПК РФ).

**Принцип диспозитивности** содержится во многих нормах процессуального права (ст. 3, 29, 32, 35, 39 ГПК РФ, ст. 4, 36, 37, 41, 49 АПК РФ) и представляет собой правило, согласно которому заинтересованные в исходе дела лица вправе самостоятельно распоряжаться принадлежащими им субъективными материальными правами и процессуальными средствами их защиты.

Так, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966г. закрепляет возможность лица самому определять объем своих прав и обязанностей в гражданском судопроизводстве.

**Принцип гласности судопроизводства** закреплен в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. В Российской Федерации исследуемый принцип закреплен в ст. 123 Конституции, ст. 10 ГПК РФ и ст. 11 АПК РФ.

Во втором параграфе «**Принципы международного частного права, оказывающие влияние на международный гражданский процесс**» автор раскрывает содержание и значение принципов международного частного права, регулирующих транснациональные гражданские процессуальные отношения и влияющих на международный гражданский процесс. Среди таких можно назвать:

- 1) принцип взаимности,
- 2) принцип международной вежливости,
- 3) принцип предоставления национального режима,
- 4) принцип закона места суда (принцип *lex fori*),
- 5) принцип автономии воли сторон.

Сущность **принципа взаимности** состоит в признании государством принятых законов и вынесенных судебных актов в иностранном государстве.

В Германии взаимность закреплена на законодательном уровне, а именно в п. 5 абз. 1 параграфа 328 ГПК Германии 1877г. В США взаимность сформулирована на правоприменительном уровне, ссылки на нее содержатся в судебной практике Верховного Суда США. Однако, суды США при признании и исполнении иностранных судебных решений традиционно руководствуются принципом международной вежливости (*comity*).

В Российской Федерации взаимность нормативного закрепления ни в ГПК, ни в АПК не имеет. На сегодняшний момент принцип взаимности получил законодательное закрепление только в материально-правовых нормах российского права.

От взаимности как одного из основных подходов к регулированию транснациональных отношений следует отличать один из старейших

институтов международного частного права – **принцип международной вежливости.**

Понятие международной вежливости не используется в национальном законодательстве и международных договорах, но широко применяется в правоприменительной практике.

Наиболее распространенным применением принципа международной вежливости является «внедоговорная правовая помощь». При отсутствии специального международного соглашения о предоставлении правовой помощи государство вправе рассчитывать на оказание помощи в порядке международной вежливости.

**Принцип национального режима** является важным принципом, лежащим в основе регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений и определяющим правовой статус иностранцев в гражданском процессе.

Под принципом национального режима понимается приравнивание иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц в том, что касается их прав и обязанностей, к отечественным гражданам и юридическим лицам. Принцип национального режима установлен во внутреннем законодательстве и в международных договорах.

Рассматриваемый принцип исходит из общепризнанных прав и свобод человека, таких как право на справедливое разбирательство независимым и беспристрастным судом, запрет любой дискриминации, в том числе по признаку национального происхождения, равенство всех лиц перед судом (п. 1 ст. 6, ст. 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г.; п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966г.).

В России исследуемый принцип в отношении иностранных граждан закреплен в первую очередь в Конституции (ст. ст. 46, 62). Процессуальные кодексы РФ предоставляют иностранным гражданам, лицам без гражданства, иностранным организациям, международным организациям право обращаться в суды Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

**Принцип закона места суда (принцип *lex fori*)** отражает необходимое правило для суда при рассмотрении спора применять процессуальное право своей страны.

В Российской Федерации исследуемый принцип содержится в положениях ст. 1 ГПК РФ и ст. 3 АПК РФ, в соответствии с которыми порядок судопроизводства в Российской Федерации определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», процессуальными кодексами Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

Согласно **принципу автономии воли сторон**, участники частноправовых отношений с иностранным элементом вправе самостоятельно выбрать применимое право.

Принцип автономной воли субъектов действует в транснациональных отношениях и проявляется в свободе иметь субъективные права или отказаться от них, свободе обращаться в государственные органы за их защитой.

В **третьем параграфе «Общепризнанные принципы международного права, воздействующие на международный гражданский процесс»** рассматриваются такие принципы, которые являются основой для решения многих проблем, возникающих при осуществлении транснационального судопроизводства. Наиболее важными среди них в этом аспекте являются:

- 1) принцип всеобщего уважения прав человека,
- 2) принцип добросовестного выполнения международных обязательств,
- 3) принцип суверенного равенства государств,
- 4) принцип судебного иммунитета государства, его дипломатических и консульских представителей.

**Принцип всеобщего уважения прав человека** означает, что права и свободы человека обладают приоритетом и подлежат соблюдению во всех государствах и распространяются на всех лиц без какой-либо дискриминации.

В России рассматриваемый принцип закреплен в первую очередь в положениях Конституции (ст. 2, ч. 1 ст. 7, ч. 1 ст. 46).

Исходя из этого, а также из положений ч. 4 ст. 15, ч. 1 ст. 17, ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, а также международным договорам Российской Федерации являются непосредственно действующими в пределах юрисдикции Российской Федерации. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Исследуемый принцип закреплен в таких международных актах, как Всеобщая декларация прав человека 1948г. и Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950г. (п. 1 ст. 6).

Государства должны обеспечивать адекватное правовое регулирование транснациональных отношений, эффективную защиту связанных с ними субъективных прав и интересов. В силу этого, государствами разрабатываются и принимаются международные акты, устанавливающие стандарты, на которые должны ориентироваться национальные законодательства.

**Принцип добросовестного выполнения международных обязательств** является одним из основополагающих императивных принципов современного международного права.

Рассматриваемый принцип закреплён в Уставе ООН (п. 2 ст. 2), Венской конвенции о праве международных договоров 1969г. (преамбула, ст. 26, 31, 46), Декларации о принципах международного права 1970г., Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975г.

Исследуемый принцип распространяется только на действительные соглашения, то есть он применяется только к международным договорам, заключённым добровольно и на основе равноправия.

Международные договоры являются одним из важнейших средств развития международного сотрудничества, способствуют расширению международных связей с участием государственных и негосударственных организаций, в том числе с участием субъектов национального права, включая физических и юридических лиц. Международным договорам принадлежит первостепенная роль в сфере защиты прав человека и основных свобод.

Рассматривая **принцип суверенного равенства государств**, отметим, что каждое государство обязано уважать права другого государства и может осуществлять законодательную, исполнительную и судебную власть без какого-либо вмешательства со стороны других государств только в пределах своей собственной территории.

На этом принципе основывается подчинение суда исключительно процессуальному праву собственного государства, разрешительный порядок принудительного исполнения иностранного судебного решения и совершения процессуальных действий в интересах иностранного судебного производства.

Суверенное равенство государств обуславливает судебный иммунитет государства, его дипломатических и консульских представителей.

**Принцип судебного иммунитета государства, его дипломатических и консульских представителей** может предусматриваться нормами внутреннего или международного права, действовать в отношении как сугубо внутренних, не выходящих за пределы одного государства, так и транснациональных.

В транснациональных процессуальных отношениях речь идет чаще всего о привилегиях, предоставляемых в связи с осуществлением правосудия.

При осуществлении правосудия возможны следующие виды юрисдикционного иммунитета, которые тесно связаны между собой:

- 1) Судебный иммунитет.
- 2) Иммунитет от предварительного обеспечения иска.

3) Иммунитет от мер по принудительному исполнению решения.

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961г. и Венская конвенция о консульских сношениях 1963г. регулируют иммунитет дипломатических и консульских представителей государства. Российская Федерация является участницей этих соглашений.

В четвертом параграфе «Специальные принципы международного гражданского процессуального права» особого внимания заслуживают такие специальные принципы международного гражданского процессуального права, как:

- 1) принцип равенства судебных процессов государств,
- 2) принцип контролируемой множественности процессов (*lis alibi pendens*),
- 3) принцип эффективности средств правовой защиты,
- 4) принцип международного судебного сотрудничества,
- 5) принцип признания иностранных судебных решений.

Хотя, исследуемые принципы не получили законодательного закрепления, они имеют огромное значение для осуществления более эффективного гражданского правосудия.

**Принцип равенства судебных процессов государств**, как отраслевой принцип международного гражданского процессуального права, сопоставляется с основополагающим принципом международного права – принципом суверенного равенства и сотрудничества государств.

Равенство судебных процессов государств предполагает, что процессуальные действия, совершенные судом одного государства, будут иметь юридические последствия на территории другого государства. Данный принцип является ведущим, определяющим в сфере международно-правового сотрудничества. Его действие направлено прежде всего на усовершенствование защиты прав иностранных лиц в гражданском судопроизводстве.

Стоит отметить, что положения о равенстве судебных процессов и взаимности содержатся во многих международных соглашениях (ст. 18 Нью-Йоркской конвенции о взыскании за границей алиментов 1956г., ст. 8 Брюссельской международной конвенции о некоторых правилах, относящихся к гражданской юрисдикции по вопросу о столкновении судов 1952г.).

Заключая соглашения о правовой помощи, государства берут на себя обязательства совершать те или иные действия на взаимной основе.

В России принцип равенства судебных процессов государств нормативного закрепления ни в ГПК РФ, ни в АПК РФ не имеет.

При наличии нескольких производств по одному и тому же гражданскому спору между теми же сторонами, введшихся в различных

государствах, большое значение приобретает **принцип контролируемой множественности процессов (lis alibi pendens)**.

Гармоничное осуществление правосудия предполагает сведение к минимуму конкурирующих между собой производств и избежания того, чтобы в государствах-участниках выносились несовместимые между собой решения.

Понятный и эффективный механизм, необходимый для разрешения случаев одновременного нахождения одного и того же дела в производстве нескольких судов и взаимосвязанности одновременно рассматриваемых дел, способствует нормальному функционированию единого экономического пространства.

**Принцип эффективности средств правовой защиты** является одним из отраслевых принципов международного гражданского процессуального права.

Эффективность средств правовой защиты складывается из нескольких составляющих: доступность этих средств для граждан и юридических лиц; полномочия административных, судебных и общественных форм защиты прав и свобод человека; возможность исполнения решений административных, судебных и иных органов по защите прав и свобод человека.

Право на судебную защиту реализуется через совокупность различных процессуальных средств, обеспечивающих справедливое правосудие и эффективное восстановление нарушенных прав граждан. Одним из них является право на обжалование решения суда в вышестоящий суд и в международные судебные инстанции.

Проанализировав ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации, ст. 8 Всеобщей декларации прав человека 1948г., п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г., а также п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966г., гарантирующих каждому судебную защиту его прав и свобод, можно сделать вывод, что государство гарантирует право на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

**Принцип международного судебного сотрудничества** является одним из основных Принципов транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT (2004).

Развитие международного сотрудничества с целью облегчения и упрощения правовых связей требует уважения к иностранному судопроизводству, оказания иностранным судам правовой помощи и признания в тех или иных пределах иностранных судебных актов.

Суды в Российской Федерации могут обращаться в иностранные суды с поручениями о совершении отдельных процессуальных действий. Порядок взаимодействия российских судов с иностранными судами определяется

международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Принцип международного судебного сотрудничества не закреплен в российском законодательстве. Поэтому, для обеспечения надлежащей судебной защиты прав иностранных участников, следует усовершенствовать действующее Российское законодательство и включить данный принцип в ГПК РФ и в АПК РФ.

**Принцип признания иностранных судебных решений** регулируется многосторонними международными договорами и внутренним законодательством.

Решение суда имеет силу лишь на территории того государства, суд которого вынес данное решение. Иностранное судебное решение само по себе не имеет правовой силы, оно получает ее лишь тогда, когда процессуальное законодательство данного государства допускает признание или исполнение иностранных судебных решений.

При признании иностранных судебных решений существуют два подхода: в первом случае существует отдельная процедура признания иностранных судебных решений на основании международного договора или принципа взаимности (международной вежливости), во втором случае не требуется отдельная процедура – как, например, в Регламенте ЕС по отдельным видам споров и как в Соглашении между Российской Федерацией и Республикой Беларусь.

**Глава третья «Унификация принципов международного гражданского процесса»** содержит в себе три параграфа.

Современное развитие хозяйственных отношений, а также миграционных процессов обуславливают создание единого правового пространства, гармонизацию многих отраслей материального и процессуального права. В настоящее время мировое сообщество уделяет особое внимание разработкам единообразной регламентации наиболее важных аспектов гражданского судопроизводства.

**В первом параграфе «Принципы международного гражданского процесса в странах Европы»** анализируется унификация процессуального законодательства Европейского Союза. Влияние права Европейского Союза на развитие процессуального законодательства России обуславливается тем, что Российская Федерация и Европейский Союз являются друг для друга важнейшими партнерами в целом ряде ключевых сфер, включая экономику, энергетику, внутреннюю и внешнюю безопасность.

Своевременность изучения судебных систем европейских государств заключается в необходимости создания единого европейского правового пространства, в унификации законодательства субъектов Российской Федерации и российского законодательства в целом и приведении его в соответствие с европейскими стандартами.

Объединение европейских государств не могло не повлечь за собой унификацию гражданского процессуального законодательства стран-участников. Процесс унификации гражданско-процессуальных норм проходит достаточно эффективно и уже привёл к достижению значительных результатов, выражающихся в принятии нормативных актов, способствующих улучшению качества и упрощению гражданского судопроизводства в государствах Европейского Союза.

Одной из задач в сфере правосудия является содействие повышению эффективности судебной системы России и государств-членов Европейского Союза, а также развитие судебного сотрудничества между Россией и ЕС.

Учитывая направленность и содержание унификации гражданского процессуального законодательства, можно говорить о двух ее формах: внутренней и внешней. Первая из названных форм ориентирована на так называемый национальный уровень и связана со стремлением привести к единообразию нормы российского права. Процесс внешней унификации отражает взаимодействие российского процессуального права с международным (европейским), а его направленность и содержание определяются основными общеевропейскими принципами (стандартами) правосудия.

Во втором параграфе «Принципы транснационального гражданского процесса» рассматривается документ под названием «Принципы транснационального гражданского процесса», разработанный в 2004 году Международным институтом унификации частного права УНИДРУА совместно с Американским институтом права.

Принципами транснационального гражданского процесса являются основные универсальные положения для всех правовых систем мира, которые обеспечивают справедливость и эффективность судебного разбирательства вне зависимости от индивидуальных особенностей конкретной правовой системы.

Принятые Принципы транснационального гражданского процесса определяют порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранного элемента.

Рассматриваемый документ носит рекомендательный характер, подобно Принципам международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010.

Принципы транснационального гражданского процесса могут оказать огромное влияние на совершенствование национального гражданского процессуального законодательства в качестве ориентиров при реформировании правил гражданского судопроизводства.

Стоит отметить, что Принципы транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT добились определенного успеха. На примере отдельных стран, таких как Австралия, Китай, Литва и Ирак

проанализирована возможность включения Принципов ALI / UNIDROIT во внутригосударственное законодательство.

Принципы транснационального гражданского процесса 2004 оказывают влияние на реформирование процессуального законодательства стран Европы. Так, в 2013 году Европейский институт права и Международный институт унификации частного права УНИДРУА договорились о совместной работе с целью адаптации Принципов транснационального гражданского процесса с европейской точки зрения и развития европейских правил гражданского судопроизводства.

Проект возьмет за основу Принципы транснационального гражданского процесса и будет развивать их в свете положений Европейской конвенции прав и свобод человека 1950г., Хартии Европейского Союза об основных правах 2000г., общих традиций европейских государств, работы комиссии Сторма, других европейских источников.

В третьем параграфе «Принципы международного гражданского процесса в государствах СНГ» исследуется модельный Кодекс гражданского судопроизводства для стран СНГ.

К концу 1999 года Межпарламентская Ассамблея СНГ одобрила перспективу создания модельного Кодекса гражданского судопроизводства. Основной целью реализации данного проекта можно считать адаптацию одну из ключевых сфер законодательства и правоприменительной практики к современным социально-экономическим отношениям, процессуальной доктрине и новым международным стандартам демократизации правосудия.

Автор в своей работе отмечает, что модельный Кодекс гражданского судопроизводства является международно-правовой унификацией гражданского процессуального законодательства. Данный проект сможет обеспечить для всех граждан СНГ надлежащую защиту своих прав и интересов в сфере гражданских правоотношений по более совершенным и унифицированным правилам гражданского судопроизводства.

Однако, построение национальных кодексов на основе Модельного кодекса, представляющего собой лишь образец, рекомендуемый государствам для принятия, не приводит и не может привести к полной унификации национального законодательства. Модельное законодательство зачастую бессистемно и противоречиво, что проявляется в принятии по одному и тому же вопросу не только дублирующих друг друга, но и в значительной степени отличающихся по содержанию документов.

Все это приводит к тому, что использование модельного Кодекса при разработке национальных кодексов привело скорее к гармонизации, а не унификации национального гражданского законодательства.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие научные работы:

**I. Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Саенко А.В. Понятие принципов международного гражданского процессуального права. // «Черные дыры» в Российском законодательстве. Юридический журнал. – М.: ООО «К-Пресс», 2012. – № 3. – С. 29 – 31 (0,4 п.л.).

2. Саенко А.В. Источники международного гражданского процессуального права. // Проблемы в российском законодательстве. Международный юридический журнал. – М.: Издательский дом «Юр-ВАК», 2012. – № 3. – С. 92 – 95 (0,5 п.л.).

3. Саенко А.В. Принцип взаимности и принцип национального режима в международном гражданском процессуальном праве. // Бизнес в законе. Международный экономическо-юридический журнал. – М.: Издательский дом «Юр-ВАК», 2012. – № 3. – С. 71 – 73 (0,4 п.л.).

**II. Работы, опубликованные в иных изданиях:**

1. Саенко А.В. Состав принципов международного гражданского процесса. // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права Российского университета дружбы народов. Выпуск X. Москва, 25 января 2010 г. / Отв. ред.: В.В. Безбах. – Московская область, г. Ногинск: Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС», 2011. – С. 199 – 205 (0,4 п.л.).

2. Саенко А.В. Понятие международного гражданского процессуального права и его место в системе права. // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права Российского университета дружбы народов. Выпуск XI. Москва, 25 января 2011 г. / Отв. ред.: В.В. Безбах. – Московская область, г. Ногинск: Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС», 2011. – С. 149 – 157 (0,6 п.л.).

**Саенко Анна Владимировна**  
**(Российская Федерация)**

**ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

В диссертации рассматривается понятие международного гражданского процессуального права и его место в системе права, раскрывается понятие и содержание принципов международного гражданского процессуального права, выявляются особенности системы принципов международного гражданского процессуального права. Кроме того, в работе проводится исследование процесса унификации принципов международного гражданского процессуального права.

**Saenko Anna Vladimirovna**  
**(Russian Federation)**

**PRINCIPLES OF THE INTERNATIONAL CIVIL PROCEDURAL LAW**

The thesis considers the concept of international civil procedural law and its place in the system of law, reveals the concept and the contents of principles of the international civil procedural law, identifies specifics of system of principles of the international civil procedural law. Moreover the author researches of the process of unification of principles of the international civil procedural law.

Подписано в печать: 18.10.2013  
Объем: 1,6 п.л.  
Тираж: 150 экз. Заказ № 175  
Отпечатано в типографии «Реглет»  
119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 39  
(495) 363-78-90; [www.reglet.ru](http://www.reglet.ru)