

На правах рукописи

БИСТРИНА МАРИЯ ГЕОРГИЕВА

**ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В РЕГИОНЕ ЗАПАДНЫХ
БАЛКАН: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОДВИЖЕНИЯ
ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре политического анализа и управления факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель:

ДАВЫДОВ Владимир Николаевич

кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политического анализа и управления факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты:

ПОНОМАРЁВА Елена Георгиевна

доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ФАДЕЕВА Любовь Александровна

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политических наук ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

ЭНТИНА Екатерина Геннадьевна

доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник, руководитель Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Федерального государственного учреждения науки институт Европы РАН

Защита состоится «11» января 2022 г. в 16:00 часов на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.006 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: www.vak.ed.gov.ru
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru>
3. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «07» декабря 2021 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент**

Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования

Важную роль в современных политических реалиях играют интеграционные объединения, являющиеся отражением растущей тенденции взаимосвязи между государствами и необходимости решения ряда задач по обеспечению политической стабильности, экономического процветания и безопасности в разных точках мира. Одним из ключевых подобных объединений является Европейский Союз. Интеграция¹ стран континента, по тем или иным причинам не вошедших в ЕС, является актуальным вопросом повестки дня внешней политики союза.

Геополитическая важность региона Западных Балкан² для ЕС при возможном его инкорпорировании, связана с продвижением будущих политических, энергетических и экономических проектов, а также с созданием сильного политического союза, способного противостоять мировым лидерам – России, Китаю, США и др.

Регион Западных Балкан обладает значительными ресурсами и потенциалом развития, в связи с чем возникает потребность в политико-правовом и экономическом обосновании механизмов процесса региональной интеграции³. Данный регион является областью политических интересов различных мировых акторов: США и НАТО, навязывающих свою политику и провоцирующих потенциально опасные тенденции на Балканах, такие как нерешённость косовского вопроса, разжигание межэтнических и религиозных конфликтов, столкновение региональных национализмов. Китай посредством политики «мягкой силы» интенсивно наращивает своё влияние, продвигая стратегию «Нового Шёлкового пути» в регион Западных Балкан, тем самым получая выход на европейский рынок.

Обострившаяся состязательность многополярного мира с протекающими в Европе деструктивными процессами такими как миграционный кризис, навязанная США конфронтация с Россией, растущий евроскептицизм (в ряде европейских стран

¹ Под интеграцией автор понимает процесс, характеризующийся быстрым ростом экономической и политической взаимозависимости государств и переходом к глобализации.

² Термин «Западные Балканы» введён как *terminus technicus* на саммите ЕС в 1998 г. на всех языках Евросоюза. См.: Vienna European Council 11 and 12 December 1998 Presidency Conclusions [Электронный ресурс]. – URL: https://www.europarl.europa.eu/summits/wie1_en.htm (дата обращения: 01.10.2021). Термин обозначает те государства Юго-Восточной Европы, которые не присоединились в ЕС. В настоящее время функционеры ЕС относят к региону Западных Балкан шесть стран: Северную Македонию, Сербию, Албанию, Боснию и Герцеговину, Черногорию, а также самопровозглашенную республику Косово. В европейской политической терминологии и документах Евросоюза встречаются термины: Западные Балканы, регион Западных Балкан и страны Западных Балкан, которые используются в качестве синонимов. В диссертационном исследовании автор применяет выше упомянутые термины в качестве синонимов. Регион является связующим звеном между Ближним Востоком и Центральной Европой через Европейский транспортный коридор №10 (соединяющий Австрию, Венгрию, Хорватию, Сербию, Болгарию, Македонию и Грецию). См.: [Электронный ресурс]. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_01_522 (дата обращения: 01.10.2021).

³ Под региональной интеграцией автор подразумевает взаимовыгодное участие сопредельных стран в процессе перераспределения ресурсов, установление господствующего стратегического вектора развития в важных сферах политической, экономической, социальной, культурной и общественной жизни.

– Польше, Венгрии, Чехии и некоторых других), пандемия COVID-19 подрывают идеи «углублённой интеграции». Каждая из перечисленных европейских проблем подпитывает непрекращающуюся общественную дискуссию о новом регионализме, федерализме и других формах автономного развития стран участников Евросоюза.

В этой непростой ситуации перед Брюсселем и ведущими европейскими экономикой – Германией и Францией – стоит многоаспектная проблема выбора возможных стратегий развития Евросоюза.

При диверсификации траекторий развития Брюссель, как центр принятия политических решений, оказывается на пороге радикальных изменений, вызванных системными противоречиями. Данная установка вызывает беспокойство, отражающееся в международных политических дискуссиях европейских лидеров⁴ и представителей научного сообщества.

Настоящее исследование позволяет выявить основные проблемы европейской интеграции и охарактеризовать современные перспективы для вхождения новых стран-участников в ЕС. Евросоюзу предстоит принять ключевое решение – придерживаться единой стратегии евроинтеграции для всех стран Западных Балкан или заменить её на индивидуальные стратегии для отдельных стран. Европейская комиссия может быть вынуждена провести пересмотр существующих политик по отношению к вхождению новых стран-участников.

Все эти факторы обуславливают актуальность исследования политики ЕС в регионе Западных Балкан, что имеет особое значение для теоретического осмысления современного процесса евроинтеграции с одной стороны, и углубления взаимоотношений участников не только для стабилизации внешнеполитических отношений, но и для обеспечения экономического и социального благополучия обеих сторон – с другой.

Степень научной разработанности проблемы

Тема диссертационного исследования потребовала обращения к широкому кругу работ российских и зарубежных авторов, посвященных теоретико-методологическим подходам к становлению современного политического структурирования, в частности, евроинтеграции, включая её теоретические и практические аспекты, современную политику, а также новые вызовы перед Евросоюзом.

⁴ Еврокомиссия представила новую политику расширения ЕС. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7690989>; Спор в Евросоюзе о Западных Балканах. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.euronews.com/2019/10/18/eu-western-balkans-desagreement>; ЕС готовит для Балкан новый план Маршалла чтобы противодействовать влиянию в регионе России и Китая. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4337446>; В Евросоюз пока не пускают. Балканские кандидаты в ЕС в растерянности – вместе членства им предлагают утешительную премию. [Электронный ресурс]. – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/11/12/82708-v-evrosoyuz-poka-ne-puskayut> (дата обращения: 01.10.2021).

Среди западных авторов необходимо выделить труды К. Дойча⁵, Д. Митрани⁶, А. Спинелли⁷, Э. Хааса⁸, которые сформулировали основные теории интеграции. В основу либерального интерговерментализма входит исследование процесса евроинтеграции, где институт государства является главным центром принятия решений. Как отмечают основные представители школы либерального интерговерментализма – Э. Моравчик⁹ и Ф. Шиммельфенниг¹⁰, деятельность политических акторов в процессе интеграции опирается на межправительственные переговоры и договорённости, таким образом государства вырабатывают политические решения. В связи с этим Э. Моравчик указывает на появление Маастрихтского договора и Единого Европейского акта.

Представители конструктивизма Т. Кристиансен, Т. Диез¹¹ и др. также рассматривают европейскую интеграцию как процесс, который имеет трансформационный характер и оказывает влияние на европейские государства. Конструктивисты акцентируют внимание на роли идей, ожиданий и воздействия идентичности Евросоюза, в том числе на эффекте доминантного дискурса и процессе коммуникативных действий, которые отсутствуют в других теориях.

Ещё одну группу научных публикаций, актуальных в контексте межправительственного подхода исследования интеграционных процессов в Западной Европе, представляют такие авторы, как М. Бургесс¹², Д. Бурка¹³, Д. Динан¹⁴, П. Фонтэн¹⁵, С. Хоффман¹⁶. В этих работах обосновываются закономерности, свидетельствующие о том, что готовность государств вступить в региональное объединение предопределяется изменением сил на международной арене. В свою очередь важные аспекты западноевропейской интеграции исследовали – Ж. Монне¹⁷, Р. Мажорлэн¹⁸ и руководители государств-членов ЕЭС – К. Аденауэр¹⁹ и Ш. де Голль²⁰.

В XX веке были сформулированы основные интеграционные теории. В 1970-

⁵ *Deutsch K.* Political Community and the North Atlantic Area. Princeton, 1957.

⁶ *Mitrany D.* A Working Peace System. London, 1943.

⁷ *Spinelli A.* The Eurocrats. Baltimore, 1966.

⁸ *Haas E.* Uniting of Europe. Stanford, 1958.

⁹ *Moravcsik A.* Constructivism and European Integration: A Critique in *The Social Construction of Europe* / [ed. by T. Christiansen, K.E. Jorgensen, A. Weiner]. London: Sage, 2001. pp. 176-188.

¹⁰ *Moravcsik A., Schimmelfennig F.* Liberal Intergovernmentalism in Diez T., Wiener A. *European Integration Theory*. Oxford: Oxford University Press, 2009. pp. 67-87.

¹¹ *Diez T.* Constructing the Self and Changing Others: Reconsidering „Normative Power Europe” in *Millenium // Journal of International Studies*, 2005. Vol. 33. №3. pp. 613-636.

¹² *Burgess M.* Federalism and European Union: The Building of Europe, 1950-2000.

¹³ *Burca D.* The Language of Rights and European Integration. Glasgow, 1995.

¹⁴ *Dinan D.* Ever Closer Union. London: Palgrave, 1999.

¹⁵ *Fontaion P.* Europe: A Fresh Start: The Schuman Declaration. 1950-90. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1990.

¹⁶ *Hoffman S.* The European Sisyphus. Easy on Europe, 1964-1994. Boulder, 1995.

¹⁷ *Monnet J.* Memoirs. NY: Doubleday, 1978. p. 222.

¹⁸ *Majorlin R.* Architect of European Unity: Memoirs, 1911-1986. L.: Weidenfeld and Nicolson, 1989.

¹⁹ *Adenauer K.* Memoirs, 1945-1966. Chicago: Henry Regnery, 1966. p. 244.

²⁰ *Charles De Gualle.* A Concert of European States / Brent F. Nelsen and Alexander C-G Stubb (eds.). The European Union. Readings on the Theory and Practice of European Integration. London. Boulder, Co: Lynne Rienner Publishers, 1994. p. 30.

х годах в работе «Международная теория и европейская интеграция» Чарльз Пентланд²¹ описал модели интеграционных процессов в разных регионах мира.

Приверженцы теории нового регионализма утверждают, что регионализм в их представлении обретает неповторимый облик под влиянием традиционных, исторических, экономических, социальных, культурных и политических аспектов. В работах Б. Хеттне²² и Т. Дж. Пемпел указывается на географические факторы, обусловившие интеграционные и региональные импульсы в Европе²³. Среди современных зарубежных авторов в этой категории необходимо отметить таких как: М. Бисон²⁴, Т. Кун²⁵ и др.²⁶.

При изучении вопросов расширения ЕС и НАТО с возможным инкорпорированием региона Западных Балкан, автором был проанализирован ряд работ зарубежных исследователей (Д. Бечев²⁷, К. Грим²⁸, А.Т. Джелич²⁹, Е. Ланг³⁰, Х. Ларсен³¹, С. Нешкович и др.³²), которые занимаются изучением данной проблематики. В исследованиях Д. Бечева присутствует критическая оценка действий Европейского Союза и НАТО в регионе Западных Балкан за последние десять лет. Автор также указывает на слабую трансформацию политических институтов стран региона. Подход К. Грима направлен больше на анализ роли НАТО и ЕС, которые должны оставаться сильными и подкрепляться продуктивными партнёрствами. А.Т. Джелич и С. Нешкович акцентируют внимание на социальных проблемах стран Западных Балкан в зависимости от специфики социально-экономического развития, политических структур и структур безопасности в

²¹ Pentland Ch. *International Theory and European Integration*. London, 1973.

²² Hettne B. *Globalization and the New Regionalism: The Second Great Transformation*. ²² Hettne B., Inotai A., Sunkel O. *Globalism and the New Regionalism*. London: Macmillan, 1999. pp. 3–24.

²³ Pempel T. J. *Remapping East Asia: The Construction of a Region*. Ithaca. Cornell University Press. 2005. p. 318.

²⁴ Beeson M. *Regionalism and Globalization in East Asia*. New York, 2007. p. 5.

²⁵ Kuhn T. *Grand theories of European integration revisited: does identity politics shape the course of European integration?* // *Journal of European Public Policy*, 2019. № 26(8). pp. 1213–1230.

²⁶ Hooghe L., Marks G. *Grand theories of European integration in the twenty-first century* // *Journal of European Public Policy*, 2019. № 26(3). pp. 1–21; Saugugger S. *The European Union and Federalism: Possibilities and Limits*, 2018. pp. 173–200; Verhaegen S. *What to expect from European identity? Explaining support for solidarity in times of crisis* // *Comparative European Politics*, 2018. № 16(5). pp. 871–904; Lavenex S., Križić I., Veuthey A. *EU Boundaries in the Making: Functionalist Versus Federalist* // *Journal of European Public Policy*, 2021. № 28(3). pp. 427–446; Genschel P., Jachtenfuchs M. *More integration, less federation: the European integration of core state powers* // *Journal of European Public Policy*, 2016. № 23(1). pp. 42–59; (1). pp. 1–23.

²⁷ Bechev D. *The EU and Britain in the Western Balkans: Sustaining Cooperation after Brexit* // *Atlantic community*. March 12, 2019. [Электронный ресурс]. – URL: <https://atlantic-community.org/the-eu-and-britain-in-the-western-balkans-sustaining-cooperation-after-brexit/> (дата обращения: 01.10.2021).

²⁸ Grimm K. *Integrating the Western Balkans into NATO and the EU: Challenges, Expectations and Needs*. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.bundesheer.at/pdf_pool/publikationen/pfp_rssee_budva_policy.pdf (дата обращения: 01.10.2021).

²⁹ Anastazija Tanja Delić, Slobodan Neskovic. *Social Challenges and European Integration of the Western Balkans* // *Research Result. Sociology and management*, 2021. Vol. 7. № 1. pp. 59–70.

³⁰ Lang E. *Promoting Security in the Western Balkans through Further NATO Enlargement* // Presented at the Transatlantic Students' Conference Addressing Diplomatic, Economic, and Migration Challenges in Southeastern Europe James Madison University Florence, 23-27 April 2018. pp. 1–18.

³¹ Larsen H. *The Western Balkans Between the EU, NATO, Russia and China* // *CSS Analyses in Security Policy*, May 2020. № 263. pp. 1–4.

³² Reka B. *A New Military build-up in the Balkans*. [Электронный ресурс]. – URL: <https://emerging-europe.com/voices/a-new-military-build-up-in-the-balkans/>; Mitidieri S. *Rethinking NATO Commitment to the Western Balkans*. [Электронный ресурс]. – URL: <https://atlantic-forum.com/content/rethinking-nato-commitment-western-balkans/>; (дата обращения: 01.10.2021).

отдельных странах региона. Изучением процесса вступления в НАТО занимается Е. Ланг. Автор указывает на то, что, если государство-кандидат на вступление в НАТО соответствует основным требованиям к членству, решение НАТО о расширении принимается только по политическим принципам и на основе потенциальной стратегической выгоды. Х. Ларсен акцентирует внимание на «периферийном» регионе Западных Балкан, где по мнению учёного у России имеются ресурсы для сопротивления, направленные против укрепления интеграции региона в НАТО и ЕС.

В российской политической науке выделяются два основных подхода в изучении европейской интеграции. Первый изучает экономические аспекты интеграции. Авторы данного подхода обосновывают своё видение тем, что Европейское сообщество изначально создавалось как экономическое объединение. В связи с этим российские учёные Н.К. Арбатова³³, Ю.А. Борко³⁴, В.В. Журкин³⁵, М.М. Максимова³⁶, Е.С. Хесин³⁷, Г.И. Чуфрин³⁸, В.Г. Шемятенков³⁹, Ю.В. Шишков⁴⁰ внесли значительный вклад в объяснение экономических составляющих интеграции. К исследователям экономического подхода к интеграции, делающим акцент на глобализацию мировой экономики, следует также отнести О.В. Буторину⁴¹, Н.Б. Кондратьеву⁴², М.А. Максакову⁴³. Второй подход опирается на изучение европейской интеграции не только с точки зрения экономического, но и с точки зрения политического, военного и социокультурного аспектов. К таким российским

³³ Арбатова Н.К. Станет ли Европейский союз мировым центром силы? // *Мировая экономика и международные отношения*, 2020. Т. 64. № 6. С. 51–65; Арбатова Н.К. Будущее европейской интеграции в контексте внутренних и внешних кризисов // *Мировая экономика и международные отношения*, 2017. Т. 61. № 10. С. 57–65.

³⁴ Борко Ю.А. Как формировалась советская школа исследования европейской интеграции. Часть первая // *Современная Европа*, 2020. № 4. С. 5–15; Борко Ю.А. Как формировалась советская школа исследований европейской интеграции. Часть вторая // *Современная Европа*, 2020. № 5(98). С. 46–54.

³⁵ Журкин В.В. Евросоюз: к истории ПЕСКО // *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*, 2019. № 1; Журкин В.В., Носов М.Г. 20-летие военного измерения ЕС // *Современная Европа*, 2019. № 1. С. 5–13.

³⁶ Максимова М.М. Европейские исследования в России (1992–2017). Европейские исследования от первого лица / под общ. ред. Буториной О. В. Томск, 2017. С. 327.

³⁷ Хесин Е.С. Экономика Европейского Союза: итоги посткризисного десятилетия // *Мировая экономика и международные отношения*, 2020. Т. 64. № 1. С. 73–81.

³⁸ Чуфрин Г.И. Международные организации экономического сотрудничества на постсоветском пространстве // *Россия и новые государства Евразии*, 2019. № IV. С. 9–20.

³⁹ Шемятенков В.Г. Европейская конституция и её перспективы // *Европейский парламент: проблемы и перспективы* / под общ. ред. В. Я. Швейцера. – М., 2004.

⁴⁰ Шишков Ю.В. Кризис Евразии: выводы для архитекторов // *Мировая экономика и международные отношения*, 2012. № 6. С. 13–22.

⁴¹ Буторина О.В. Сужение Европейского Союза и потенциал интеграции // *Современная Европа*, 2020. № 2. С. 20–32; Буторина О.В. Экономическая история Евро. – М., 2020. – 576 с.; Буторина О.В. Евро как инструмент интеграции: итоги 20 лет // *Современная Европа*, 2019. № 1. С. 14–26.

⁴² Кондратьева Н.Б. Европейская модель интеграции рынков: становление и перспектива: – М.: РАН: ИЕ РАН, 2020. – 384 с.; Кондратьева Н.Б. Цифровизация единого рынка ЕС – Европа между трёх океанов // под ред. Ал.А. Громько и В.П. Фёдорова В.П. – М.: «Нестор-История», 2019. С. 379–395; Кондратьева Н.Б. Модель интеграции рынков ЕС: четверть века спустя // *Современная Европа*, 2018. № 6. С. 62–72.

⁴³ Максакова М.А. Восточный вектор внешнеэкономических связей Западных Балкан // *Экономика и управление: проблемы, решения*, 2019. Т. 16. № 3. С. 11–15; Максакова М.А., Босич С. Проблема обеспечения продовольственной безопасности балканских стран: история и современность // *Экономика и управление: проблемы, решения*, 2019. Т.17. № 3. С. 25–29; Максакова М.А. Страны Западных Балкан на пути в Европейский Союз: проблемы и перспективы // *Российский внешнеэкономический вестник. Мировая экономика*, 2016. № 11. С. 47.

учёным можно отнести В.Г. Барановского⁴⁴, А.Г. Браницкого⁴⁵, Т.В. Звереву⁴⁶, Н.Ю. Кавешникова⁴⁷, Д.Б. Казаринову⁴⁸, С.Ю. Кашкина⁴⁹, О.Ю. Потёмкину⁵⁰, М.В. Стрежневу, А.И. Тевдой-Бурмули⁵¹, Л.А. Фадеева⁵², Е.В. Хахалкину⁵³, Л.М. Энтина⁵⁴. Совершенно новый взгляд на изучение данной проблемы в своих трудах предлагает М.В. Стрежнева⁵⁵, сравнивая различные аспекты интеграции в странах СНГ и ЕС, что вызывает интерес к практическому применению её опыта.

На сегодняшний день в современной российской политической науке наблюдается рост интереса всё большего круга исследователей к проблемам внутреннего развития региона Западных Балкан и его возможной европейской интеграции. Среди публикаций российских учёных, занимающихся современными проблемами евроинтеграции в странах Западных Балкан на постъюгославском

⁴⁴ Реструктуризация политического ландшафта европейских государств // под ред. В.Г. Барановского, И.Я. Кобринской. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 69 с.

⁴⁵ *Браницкий А.Г.* Отношение граждан стран – членов ЕС к Евросоюзу и проблема «европейской идентичности» // Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения: сб. научных статей / под ред. Е.В. Викторовой. – СПб.: СПбГЭУ, 2018. С. 46–50; *Браницкий А.Г.* Взаимоотношения современной России с ЕС и СЕ: судьба российского европеизма // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики. Вып. 2. // под ред. Корнилов А.А. и др. Нижний Новгород: ННГУ, 2018. С. 6–11.

⁴⁶ *Зверева Т.В.* Современные подходы Франции к разрешению территориальных споров // Современная Европа, 2020. № 5(98). С. 155–165.

⁴⁷ *Кавешников Н.Ю.* Эволюция процедур принятия решений в ЕС как параметр глубины интеграции // Современная Европа, 2020. № 5(98). С. 77–89; *Кавешников Н.Ю.* Влияние трансформации партийно-политического пространства Евросоюза на организацию и функционирование Европарламента // Современная Европа, 2020. № 2, С. 163–175; *Кавешников Н.Ю.* Институционально-политическое развитие ЕС: кризис и варианты трансформации // Мировая экономика и международные отношения, 2017. Т. 61, № 5. С. 14–24.

⁴⁸ *Казаринова Д.Б.* Европейская интеграция. Политико-институциональное и социокультурное измерения. – М., 2006. – 160 с.; *Казаринова Д.Б., Ладыгин М.С., Теплов А.В., Ягодка Н.Н.* Миграционный кризис в ЕС и переосмысление мультикультурализма: материалы «Круглого стола» сотрудников, студентов и аспирантов Российского университета дружбы народов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология, 2016. № 1. С. 99–119.

⁴⁹ *Кашкин С.Ю.* Влияние развития интеграционного, зарубежного, международного и европейского права на интеграционные процессы на постсоветском пространстве // Вестник Российской правовой академии, 2018. № 1. С. 28–34.

⁵⁰ *Потемкина О.Ю.* Многоуровневое управление миграцией в Европейском союзе // Современная Европа, 2020. № 2. С. 100–110; *Потемкина О.Ю.* Пространство свободы, безопасности и правосудия ЕС: последствия миграционного кризиса // «Европа между трех океанов» // отв. ред. Ал.А. Громько, В.П. Фёдоров. – М.: ИЕ РАН: Нестор-История, 2019. С. 429–448; *Потемкина О.Ю.* Механизм солидарности и права мигрантов как трудные проблемы миграционной политики Европейского Союза // Социально-политические риски в условиях формирования нового мирового порядка // отв. ред. Громько Ал.А., Кондратьева Н.Б. – М.: Ключ С, 2019. С. 68–75; *Потемкина О.Ю.* Блокирующий статут как инструмент суверенной торговой политики ЕС. Защита государственного суверенитета - опыт Евросоюза и европейских стран // отв. ред. В.Б. Белов. – М.: 2018. С. 18–26.

⁵¹ *Тевдой-Бурмули А.И.* Этнополитическая динамика в субрегионе ЦВЕ Европейского Союза: основные тренды и перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право, 2019. Т. 12. № 4. С. 125–147; *Тевдой-Бурмули А.И.* Европейский Союз как имперский конструкт: к вопросу о применимости понятия // Международные процессы, 2019. Т. 17. № 2(57). С. 91–100; *Тевдой-Бурмули А.И., Осколков П.В.* Европейский правый популизм и национализм: к вопросу о соотношении функционала // Вестник Пермского университета. Политология, 2018. № 3. С. 19–33; *Тевдой-Бурмули А.И.* Этнополитическая динамика в Европейском Союзе. – М.: Аспект-пресс, 2018. С. 165; *Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности / Н.К. Капитонова, И.Э. Магадеев, В.О. Печатнов / под ред. Л.С. Окуневай, А.И. Тевдой-Бурмули.* Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. – М.: МГИМО-Университет, 2020. – 404 с.

⁵² *Фадеева Л.А.* Перипетии европейской интеграции // ПОЛИС. Политические исследования, 2018. № 5. С. 184–191; *Фадеева Л.А.* Европейская идентичность: взгляд из Болгарии и Польши (сквозь призму России) // Выстраивая добрососедство. Россия на пространствах Европы. – М.: «Весь Мир», 2013. С. 57–66.

⁵³ *Хахалкина Е.В.* ЕС в современном мире: проблемы региональной политики и внешнеполитической идентичности // Современная Европа, 2020. № 5(98). С. 204–214.

⁵⁴ *Энтин Л.М., Энтина Е.Г.* К конструированию будущего отношений между Россией и ЕС // Современная Европа, 2017. № 5. С. 16–26; *Войников В.В., Энтина Е.Г., Энтин Л.М.* Перспективы, потребности и подводные камни конституционализации ЕС и ЕАЭС // Полис. Политические исследования, 2019. № 4. С. 89–103.

⁵⁵ *Стрежнева М.В., Моисеева Д.Э.* После выборов: пределы роста влияния евроскептиков // Мировая экономика и международные отношения, 2019. Т. 63. № 7. С. 5–15.

пространстве в международном контексте, центральное место занимают научные труды П.Е. Канделя⁵⁶, А.А. Пивоваренко⁵⁷, Е.Г. Пономарёвой⁵⁸, Е.Г. Энтиной⁵⁹.

Профессор МГИМО (У) МИД России Е.Г. Пономарёва в своих исследованиях рассматривает внутренние и внешние факторы, влияющие на интеграционные процессы в регионе, что помогает сделать ряд выводов о трансформации государственности и активном вмешательстве других стран в развитие региона Западных Балкан. Значительное количество её работ связаны с Боснией и Герцеговиной⁶⁰.

В диссертации «Особенности и пределы интеграционной политики Европейского Союза в Юго-Восточной Европе (на примере государств постъюгославского пространства)»⁶¹ Е.Г. Энтина изучает взаимоотношения ЕС в регионе, рассматривая торгово-экономические связи, развал федеративного государства – СФРЮ вплоть до современных процессов, протекающих на территории постъюгославского пространства.

Российский учёный А.А. Пивоваренко⁶² описывает современную историю и

⁵⁶ Кандель П.Е. Балканские дилеммы Евросоюза // Современная Европа, 2020. № 2. С. 123–130; Кандель П.Е. «Постпандемические» выборы в странах Юго-Восточной Европы // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН, 2020. № 4. С. 29–36; Кандель П.Е. Президентские выборы в Хорватии и парламентские – в Косово // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН, 2020. № 1. С. 43–49; Кандель П.Е. Что нового в Стратегии ЕС на Западных Балканах? // Современная Европа, 2018. № 5. С. 17–24; Кандель П.Е. Брюссельские стратеги и балканские реалии // Современная Европа, 2018. № 7. С. 122–127.

⁵⁷ Пивоваренко А.А. Сербия становится Европой // РСМД. [Электронный ресурс]. – URL: <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/serbiya-stanovitsya-evropoy/> (дата обращения: 01.10.2021); Пивоваренко А.А. Трансформация, стабилизация или консервация: политический кризис 2014–2017 гг. в Юго-Восточной Европе // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение», 2018. № 1(11). С. 116–135; Пивоваренко А.А. Предисловие к книге Р. Никовского «США и независимая Македония». – М.: Институт славяноведения РАН, 2017. С. 5–13.

⁵⁸ Вишняков Я.В., Пономарёва Е.Г. Сербия на Балканах: «изобретение порохового погреба Европы» // Современная Европа, 2018. № 7. С. 108–121.

⁵⁹ Энтина Е.Г. Сотрудничество Югославии и Европейского экономического сообщества в контексте современных интеграционных процессов в Юго-Восточной Европе // Вестник МГИМО Университета, 2020. Т. 13. № 1. С. 39–55; Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе // Вопросы политологии, 2020. Т. 10. № 1(53). С. 313–319; Энтина Е.Г. Греческая политика в отношении Западных Балкан в контексте европейской интеграции // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer, 2020. № 2(361). С. 31–42; Энтина Е.Г. Приоритеты англо-американской политики в Юго-Восточной Европе в условиях изменения архитектуры международных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений, 2020. Т. 10. № 1(58). С. 107–116; Энтина Е.Г., Синопальников Н.С. Фактор арабо-мусульманского мира в развитии стран бывшей Югославии и Албании // Современная Европа, 2020. № 2(95). С. 131–142; Энтин М.Л., Энтина Е.Г., Войников В.В. Углубление интеграции и институциональная трансформация: дилеммы стран Евросоюза // Международные процессы, 2020. Т. 18. № 4. С. 6–35; Энтина Е.Г. Евро-атлантическая интеграция республик бывшей Югославии и российский фактор // Актуальные проблемы Европы, 2018. № 1. С. 192–208; Энтина Е.Г., Смирнова А.С. Роль диаспоры в формировании и развитии “мягкой силы” России в современной Сербии // Современная Европа, 2018. № 5. С. 49–59. Entina E., Pivovarenko A.A. Russia's Foreign Policy Evolution in the New Balkan Landscape // Politicka Misao, 2019. Vol. 56. № 3-4. pp. 179–199; Entina E.G. Southeast Europe in Russia's Current Foreign Policy // SÜDOSTEUROPA Mitteilungen (Germany), 2019. № 2. pp. 71–81.

⁶⁰ Пономарёва Е.Г., Крыканов Д.Д. Балканское дыхание Пекина (Стратегия и тактика китайского присутствия в странах Западных Балкан) // Полития, 2020. № 1(96). С. 117–137; Пономарёва Е.Г., Попадьева Т. Босния и Герцеговина: этнополитический фактор проблемной государственности // Обозреватель, 2018. № 11. С. 63–76; Пономарёва Е.Г., Димитровска А. Противодействие терроризму и экстремизму. Опыт Балканских стран. Обозреватель, 2018. № 10(345). С. 37–54; Ponomareva E. Quo Vadis, Serbia? // Russia in Global Affairs, 2020. № 1(69). pp. 158–179.

⁶¹ Энтина Е.Г. Особенности и пределы интеграционной политики Европейского Союза в Юго-Восточной Европе (на примере государств постъюгославского пространства): дис. ... докт. полит. наук. – М., 2020. – 498 с.

⁶² Entina E., Pivovarenko A. Russia's Foreign Policy Evolution in the New Balkan Landscape // Politicka Misao, 2019. Vol. 56. № 3-4. pp. 179–199; Пивоваренко А.А. Современная Россия на Балканах: «мягкая сила» через инвестиции. // РСМД. [Электронный ресурс]. – URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3707#top-content (дата обращения: 01.10.2021).

общественно-политические процессы в странах Юго-Восточной Европы. В некоторых своих исследованиях он рассматривает взаимосвязь и интересы России на Балканах, указывая на отсутствие интеграционной стратегии России и проводимую политику «мягкой силы» по отношению к региону.

Ряд работ, посвящённых проблемам дестабилизации Западных Балкан, принадлежат российскому учёному П.Е. Канделю⁶³ как специалисту по вопросам ЕС и стран Балканского региона. Исследователь обращает внимание на длительные попытки Евросоюза расширить свои географические границы и «ложные» обещания для интеграции региона Западных Балкан.

Среди российских и зарубежных исследователей активно обсуждается тема внешнеполитического влияния России на Балканах, и к числу таких авторов можно отнести Д. Бечева⁶⁴, Н.В. Бондарева⁶⁵, Х. Ларсена⁶⁶, М. Саморукова⁶⁷ и др.⁶⁸.

В данном диссертационном исследовании особый интерес уделяется коллективным монографиям, посвященным историко-политическим подходам к изучению европейской интеграции с региональной спецификой Института Европы, Института славяноведения и Института востоковедения РАН и РУДН.

В коллективных монографиях «Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности»⁶⁹, «Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции»⁷⁰ и «Миграционные процессы в Евросоюзе: современные проблемы и вызовы»⁷¹ Центра европейских исследований ИМЭМО РАН рассматриваются новые вызовы, такие как недостаточная демократическая легитимность наднациональных органов власти, столкновение национальных интересов государств-членов ЕС, проблема миграции в

⁶³ Кандель П.Е. Грозит ли Балканам дестабилизация? // *Мировая экономика и международные отношения*, 2018. Т. 62. № 3. С. 50–58.

⁶⁴ Бечев Д. Русия се завръща на Балканите / пер. с англ. Юлия Гешакова. – София: Изток-Запад, 2018. – 353 с.; *Bechev D. Rival power. Russia's influence in Southeast Europe*. London: Yale University Press. 2017. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/322733579_Rival_power_Russia's_influence_in_Southeast_Europe (дата обращения: 01.10.2021).

⁶⁵ Бондарев Н.В. Россия на Балканах ходит как лунатик // *Креативная дипломатия*. 13.08.2019. [Электронный ресурс]. – URL: http://picreadianalitika.ru/bondarev?fbclid=IwAR2_SGL5G5FFbBzvMSckSIckZopM2iODXp2uHDcC5_UXyoxhzWLg9NvnHc (дата обращения: 01.10.2021).

⁶⁶ Henrik Larsen. The Western Balkans between the EU, NATO, Russia and China // *CSS Analyses in Security Policy*, 2020. № 263. pp. 1–4.

⁶⁷ Саморуков М. Иллюзия близости: амбиции и возможности России на Западных Балканах // *Московский центр Карнеги*. 12.12.2017. [Электронный ресурс]. – URL: <https://carnegie.ru/2017/12/12/ru-pub-74975> (дата обращения: 01.10.2021).

⁶⁸ Panagiotou R. The Western Balkans between Russia and the European Union: perceptions, reality, and impact on enlargement // *Journal of Contemporary European Studies*, 2020. № 4. pp. 1–15; Samokhvalov V. Russia in the Balkans: Great Power Politics and Local Response // *Insight Turkey*, Spring 2019. Vol. 21. № 2. pp. 189–210; Zoric B. Assessing Russian impact on the Western Balkan countries' EU accession: cases of Croatia and Serbia // *Journal of Liberty and International Affairs*, 2017. Vol. 3. № 2 pp. 9–18.

⁶⁹ Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности / под общ. ред. Е.С. Хесина; отв. ред. Ю.Д. Квашнин, М.В. Клинова, А.А. Невская. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 317 с.

⁷⁰ Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. – М.: ИМЭМО РАН, 2019. – 178 с.

⁷¹ Миграционные процессы в Евросоюзе: современные проблемы и вызовы / под ред. О.Е. Трофимовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2019. – 211 с.

Евросоюзе и национальные особенности регулирования миграции в европейских странах, с которыми сталкивается ЕС в условиях современной глобальной экономики.

Экономические и политические проблемы, вызванные пандемией COVID-19 по всему миру и в ЕС в том числе, представлены в работах ряда иностранных и российских авторов⁷², приходящих к единым выводам, что пандемия обострила проблему социальной солидарности и взаимопомощи, как в отношениях между гражданами, так и между странами Евросоюза. В ряде монографий Института Европы РАН⁷³ и ИМЭМО РАН⁷⁴, российские авторы комплексно анализируют протекающие интеграционные процессы, а также основные перспективы, риски и угрозы в ЕС.

Однако, несмотря на множество научных работ, посвящённых изучению процесса европейской интеграции и экономико-политической ситуации на постъюгославском пространстве, требуется дальнейшее обновление и расширение анализа данной проблематики в российской политологии в связи с новыми вызовами и возможностями инкорпорации региона Западных Балкан в ЕС, а также с ростом интереса мировых лидеров – России, Китая и США к Западным Балканам. Кроме того, всё ещё недостаточно исследованным является влияние процесса интеграции на усиление процессов экономической, политической, социокультурной дифференциации стран региона Западных Балкан, что вызывает множество трудностей при проведении общих политических и экономических действий Евросоюза вплоть до его возможного распада.

⁷² *Ivanova V.* Initial Impact of COVID-19 on the Professional Trajectories of Highly Qualified Bulgarians // *Research Result. Sociology and management*, 2021. Vol. 7. № 1. pp. 117–128; *Neumayer E.* Lockdown policies and the dynamics of the first wave of the Sars-CoV-2 pandemic in Europe // *Journal of European Public Policy*, 2020. № 17. Управление на пандемията COVID-19: подходы, мерки, результаты. – София, Военна Академия “Георги Стойков Раковски”, 2020. – 187 с.; *Скрипка И.Р.* Борьба с COVID-19 в Норвегии и Швеции: анализ подходов и последствий // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2021. № 1(19). С. 118–125; *Миловидов В.Д.* Пандемия в сетевом обществе: сравнительный анализ особенностей распространения COVID-19 в Европе и Латинской Америке // *Современная Европа*, 2021. № 1; *Лункин Р.Н.* Неформальная солидарность на фоне пандемии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020. № 4(16). С. 122–128; *Потемкина О.Ю.* Влияние COVID-19 на свободу передвижения и миграцию в Евросоюзе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020. № 3(15). С. 89–94; *Алексеев Е.С.* Практики «чрезвычайной власти»: политические последствия COVID-19 в Италии // *Современная Европа*, 2020. № 4. С. 50–60; *Маслова Е.А., Савино Дж.* Пандемия по-итальянски: стресс-тест для политической системы // *Современная Европа*, 2020. № 4. С. 37–49; *Болгова И.В.* Внешнеполитическое измерение европейской интеграции: уроки COVID-19 // *Современная Европа*, 2020. № 6. С. 41–51; *Кондратьев В.Б.* Коронавирус и мировая экономика // *Перспективы*, 2020. № 3(23). С. 96–116.

⁷³ Будущее Большой Европы. Перспективы развития макрорегиона. *Годованюк К.А., Тимофеев П.П., Осколков П.В.* и др. / под ред. *М.В. Ведерникова, А.К. Ивановой.* – М.: ИЕ РАН, 2020. – 316 с.; Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия / под ред. *Л.Н. Шишелиной, М.В. Ведерникова.* – М.: ИЕ РАН, 2018. – 240 с.; Европейская аналитика 2018 / отв. ред. *К.Н. Гусев.* – М.: ИЕ РАН, 2018. – 168 с.; Европа 2017: партии, выборы, власть / отв. ред. *В.Я. Швейцер.* – М.: ДИЕ РАН, 2018. № 353. – 130 с.; Европа XXI века. Новые вызовы и риски / *А.А. Громыко, В.В. Журкин, В. Фёдоров* и др. / под общей редакцией *А.А. Громыко, В.П. Фёдорова.* – М.: 2017. – 584 с.

⁷⁴ *Прохоренко И.Л.* Европейская интеграция и проблема сепаратизма в государствах-членах Европейского Союза. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 93 с.; Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути / отв. ред.: *М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев.* – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 206 с.; Европейский союз в глобальном экономическом управлении / отв. ред. *М.В. Стрежнева.* – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 255 с.; *Руденкова Д.Э.* Лоббизм в Европейском союзе: кризис легитимности. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 120 с.; Реструктуризация политического ландшафта европейских государств / под ред. *В.Г. Барановского, И.Я. Кобринской.* – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 69 с.

Объектом исследования являются пути и возможности интеграции региона Западных Балкан в структуры Европейского Союза с учётом европейских наднациональных практик.

Предметом исследования являются политические параметры вхождения региона Западных Балкан в ЕС в условиях внешних и внутренних противоречий.

Целью исследования является определение возможностей и перспектив инкорпорации региона Западных Балкан в ЕС в координатах расширения политического влияния Евросоюза на международной арене.

Задачи исследования:

1. провести анализ концептуальных основ европейской интеграции на современном этапе и определить перспективность их применения для выравнивания социально-экономических, политических, культурных диспропорций и возможного географического расширения Евросоюза;
2. применить теорию «ядра-периферии» мир-системного анализа И. Валлерстайна к изменившейся геополитической конфигурации Евросоюза и проследить эффект влияния процессов интеграции и дифференциации;
3. проанализировать функционирование ключевых общественно-политических институтов ЕС и их влияние на европейскую интеграционную политику (на примере Республики Болгария, которая является драйвером евроинтеграции для стран региона Западных Балкан);
4. определить место и роль региона Западных Балкан в политике ЕС и проследить основные экономические и социальные аспекты процесса интеграции в контексте стран «ядра» Евросоюза и его «периферии» (страны Западных Балкан);
5. исследовать взаимодействие ЕС с регионом Западных Балкан по проблемам реализации Копенгагенских критериев⁷⁵ и степени готовности кандидатов на вступление в союзное и альтернативное региональное интеграционное объединение;
6. выявить специфику политической борьбы за влияние в регионе Западных Балкан со стороны ЕС, России, Китая и США в контексте обострившейся

⁷⁵ Копенгагенские критерии предусматривают, что новые члены Евросоюза: «... располагали стабильными общественно-политическими институтами, создали гарантии верховенства закона, защиты прав человека и меньшинств; являлись функционирующими рыночными экономиками, способными справиться с давлением конкуренции и рыночных сил внутри ЕС хотя бы в среднесрочной перспективе; имели возможность в среднесрочном периоде приступить к применению правовой системы ЕС, включая положения учредительных договоров ЕС, наращивая усилия по их имплементации». См.: Байков А.А. Модели интеграционной экспансии в зарубежной Европе и Восточной Азии // Международные отношения и мировая политика, 2011. № 4 Серия 25. С. 5; См.: European Commission. Composite Paper. Regular reports from the Commission on progress towards accession by each of the candidate countries. Brussels, 1998. COM (1998) 712 final. [Электронный ресурс]. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/10590975.pdf> (дата обращения: 01.10.2021).

геополитической конкуренции и возможное проявление многовекторной политики взаимодействия на Балканах;

7. выявить основные закономерности, протекающие в регионе Западных Балкан и дать прогноз перспективам завершения процесса вхождения в ЕС с учётом разной скорости интеграции.

Исследовательская гипотеза заключается в том, что участие Европейского Союза в инкорпорировании региона Западных Балкан в его структуру отвечает интересам союза в стремлении укрепить свою роль на международной арене, но вхождение новых-стран участников ЕС (экономически менее развитых) может привести к противоречиям между стратегиями углубления и расширения союза. Это может выступить препятствием для евроинтеграции в странах Западных Балкан.

В предлагаемой исследовательской логике динамика процессов интеграции и возможность углубления процессов дифференциации в ЕС, выражающиеся в чётком разделении на государства-члены Евросоюза – «центр» и кандидатов на вступление – «периферия», сочетается с усилением внутренней разнородности между этими двумя отдельными группами стран. Автор диссертационного исследования предполагает, что сценарий «Европа разных скоростей» не только может реализоваться при инкорпорировании региона Западных Балкан, но также выходит на первый план как альтернатива в политико-общественной дискуссии о будущем ЕС.

Теоретическая основа диссертационного исследования

Теоретическую основу исследования составляют труды представителей российских и зарубежных авторов.

Работа опирается на отдельные концепты и положения российской школы исследования процесса интеграции на Балканах (Е.Г. Пономарёва, Е.Г. Энтина, П.Е. Кандель, А.А. Пивоваренко, М.А. Максакова и др.). В частности, речь идёт об интеграции стран Западных Балкан в ЕС. По мнению Е.Г. Энтиной перед странами Западных Балкан существуют две перспективы будущей интеграции: продвижение европейского курса взаимоотношений или политика, направленная на взаимодействие с мировыми лидерами – Россией и Китаем.

Применение разных теоретических подходов помогло раскрыть отдельные аспекты исследуемой проблематики, однако автор диссертационного исследования прежде всего опирается на мир-системный анализ Иммануила Валлерстайна⁷⁶. Теория «ядра-периферии» как основная теория для изучения европейской интеграционной политики помогла раскрыть основную роль политически, экономически и социокультурно развитых стран ЕС (представленных как «ядро»)

⁷⁶ Wallerstein I. World-Systems Analysis: An Introduction. Durham and London: Duke University Press, 2004. p. 75.

при принятии политических решений для интеграции («периферийного») региона Западных Балкан.

Концептуальная база исследования интеграционных процессов в Европе рассматривалась преимущественно с точки зрения классических теорий международных отношений – функционализма, неофункционализма, либерального интерговерментализма, межправительственного подхода и др. Данные теории отражают общие идеи интеграции, особенно в период холодной войны, а также служат для рассмотрения функционирования европейских институтов, в том числе протекающих региональных процессов в условиях низкой турбулентности и конфликтности на международной арене. При расширении и углублении межгосударственного сотрудничества в разных областях был применён функционализм. В рамках взаимоотношений между ЕС и странами Западных Балкан, с одной стороны, и в рамках взаимоотношений с другими политическими акторами (Китай, Россия, США), с другой стороны, функциональный подход позволил понять механизм передачи полномочий европейским институтам для координации общих действий и сотрудничества.

Современный неофункционализм стал неотъемлемой частью функционирования европейских институтов – ЕК, ЕП, ЕЦБ, Европейского Суда, выступающих на политической сцене как самостоятельные акторы и способствующие углублению интеграции внутри самого ЕС. Данная теория ограничено применима к Западным Балканам из-за специфики самого региона, где управленческие решения принимаются государственными институтами совместно с другими внутривнутриполитическими силами.

С помощью либерального интерговерментализма (Э. Моравчик, Ф. Шиммельфенниг) исследован процесс евроинтеграции, где институт государства выступает главным центром принятия политических решений.

В диссертационном исследовании при анализе усиления динамики и улучшения переговорных процессов между ЕС и странами Западных Балкан использован межправительственный подход. Следует отметить, что в теории неофункционализма и межправительственного подхода недостаточно внимания уделено разрушительному потенциалу политики идентичности в европейской интеграции.

Из теории школы неореализма и неоклассического реализма особый акцент сделан на исследование государства в системе международных отношений и внутренних факторов, оказывающих влияние на их внешнюю деятельность – отношения власти с обществом, представления и позиционирования политической элиты, стратегическую культуру, государственные институты и т.д.

В целом, вышеуказанные теоретические подходы направлены в основном на объяснение необходимости укрепления международного сотрудничества ЕС, Западных Балкан, России, Китая, США и др. в рамках существующих текущих взаимоотношений, а также в рамках будущей возможной реализации процесса евроинтеграции.

Методология и методы исследования

Специфика выбранной темы потребовала применения совокупности методов научного познания, обладающих гносеологическим потенциалом для обеспечения корректности познавательных процедур при достижении поставленных целей диссертации.

Из общенаучных методов были применены: анализ, синтез, индукция, дедукция, использование которых определено логикой, целями и задачами диссертационного исследования. Для исследования евроинтеграционных процессов в странах Западных Балкан автором применялся междисциплинарный инструментарий, включающий использование следующих исследовательских подходов и методов:

- *Системный подход* позволил изучить европейскую интеграцию как целостное явление с комплексом взаимосвязанных и взаимодействующих с внешней средой аспектов. Систему взаимоотношений между ЕС и странами Западных Балкан удалось проанализировать с позиции данного подхода;
- *Историко-ретроспективный метод* способствовал рассмотрению особенностей поэтапного вовлечения в интеграционные процессы ЕС Западных Балкан, а также позволил описать феномен «интеграции» при анализе ряда теорий в политологической литературе;
- *Институциональный метод* позволил изучить роль политических институтов (ЕК, ЕП, ЦБ) и оценить их функционирование и эффективность на современном этапе;
- *Применение методологических основ мир-системной теории И. Валлерстайна* позволило вычленить исторические и политико-инструментальные закономерности становления европейской интеграции, где регион Западных Балкан становится «периферией»;
- *Сравнительный метод*. С помощью данного метода определены место и роль Болгарии в системе политико-экономических и военных отношений в ЕС, выявлен её потенциал и значение в упрочении европейской интеграции, проанализированы и систематизированы материалы публичных дискурсов, касающихся процесса интеграции региона Западных Балкан. Метод позволил параллельно изучить и сравнить события, происходившие в разных странах Западных Балкан. Благодаря данному методу проанализированы причины активизации формирования нового

внешнеполитического курса Евросоюза, направленного на евроинтеграцию региона Западных Балкан и варианты стратегии «Европа разных скоростей»;

- *Ценностный подход* позволил интерпретировать процесс европейской интеграции в качестве инструмента продвижения политических, культурных и исторических ценностей стран Западных Балкан;

- *Метод политического прогнозирования* позволил определить тенденции и перспективы расширения политического влияния Евросоюза в регионе Западных Балкан в контексте сотрудничества и возможной инкорпорации.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили: нормативно-правовые акты, регламенты, директивы, международные договоры⁷⁷, резолюции Организации Объединенных Наций⁷⁸, Европейского Союза (ЕС)⁷⁹, Европейской Комиссии (ЕК)⁸⁰, Европейского Парламента (ЕП)⁸¹, Европейского Совета⁸², НАТО⁸³; конституционные законы, законодательные акты и документы государственных институтов, регламентирующие отношения в сфере европейской интеграции⁸⁴.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. Базы данных международных информационных агентств⁸⁵, организаций и государственных институтов Республики Болгария⁸⁶.

2. Доклады организаций в различных областях социогуманитарного знания (европейский мониторинг рисков и угроз)⁸⁷, статистические сборники и

⁷⁷ Sofia Declaration. [Электронный ресурс]. URL: – https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/sofia-declaration_en.pdf; EU-Western Balkans Summit EU Leaders Agenda, Sofia 2018. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consilium.europa.eu/media/34692/leaders-agenda_note-on-innovation-and-digital_en.pdf; (дата обращения: 01.10.2021).

⁷⁸ United Nations. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.org/en> (дата обращения: 01.10.2021).

⁷⁹ European Union. [Электронный ресурс]. – URL: <https://europa.eu> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸⁰ European Commission. [Электронный ресурс]. – URL: https://ec.europa.eu/info/index_en (дата обращения: 01.10.2021).

⁸¹ European Parliament. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/portal/en> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸² European Council. Council of the European Union. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/european-council/> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸³ North Atlantic Treaty Organization. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nato.int> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸⁴ Първите договори. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/bg/sheet/1/първите-договори>; Историческо развитие на европейската интеграция. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/bg/section/185/историческо-развитие-на-европейската-интеграция> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸⁵ Euronews. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.euronews.com>; Франс Пресс (Agence France-Presse, AFP). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.afp.com/afpcom/en>; Agence Europe. [Электронный ресурс]. – URL: <https://agenceurope.eu/fr/accueil.html>; Focus-news. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.focus-news.net> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸⁶ Министерски съвет Република България. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.bg/bg/pravitelstvo>; Министерство на отбрана на Република България. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mod.bg/bg/>; Министерство на вътрешните работи на Република България. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mvr.bg>; Министерство на външните работи на Република България. [Электронный ресурс]. – URL: https://iisda.government.bg/ras/adm_structures/ministry_organigram/90; Министерството на финансите на Република България. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.minfin.bg>; Българска народна банка. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bnb.bg> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸⁷ European Risk Observatory. [Электронный ресурс]. – URL: <https://osha.europa.eu/en/about-eu-osha/what-we-do/european-risk-observatory>; Monitoring implementation of EU directives. [Электронный ресурс]. – URL: https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/applying-eu-law/monitoring-implementation-eu-directives_en (дата обращения: 01.10.2021).

аналитические доклады, подготовленные по заказу европейских общественных институтов⁸⁸.

3. Публикации в интернет-изданиях – интервью, статьи, выступления европейских политиков и государственных деятелей, позволяющие получить информацию об актуальных событиях в ЕС и регионе Западных Балкан⁸⁹.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1988 г. по настоящее время. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что с 1988 г. началось формирование новых властных институтов в балканских государствах. В этот период страны бывшего социалистического блока из Юго-Восточной Европы взяли курс на всестороннее сотрудничество с ЕС и НАТО. Спустя серию саммитов начала 2000-х г., в 2018 г. у региона Западных Балкан вновь появилась реальная перспектива вхождения в ЕС. В 2020 г. весь ЕС, включая регион Западных Балкан, испытали на себе мировую пандемию COVID-19. Пандемия спровоцировала не только экономический кризис, но и стала причиной замедления реформ по присоединению региона Западных Балкан к Евросоюзу. Процесс евроинтеграции для региона Западных Балкан продолжается, что и на сегодняшний день даёт возможность для исследования её перспектив. Следует отметить, что в единичных случаях для наиболее полной реализации поставленных в диссертации задач приходилось выходить за хронологические рамки исследования.

Географические рамки диссертации включают те страны Юго-Восточной Европы, которые не вошли в Евросоюз. Европейские лидеры приняли решение обозначать их техническим термином «Западные Балканы», который географически, исторически и экономически является недостаточно обоснованным. В регион Западных Балкан входят семь стран – Албания, Босния и Герцеговина, Македония, Черногория, Сербия, самопровозглашённое Косово, включая Хорватию. В диссертационном исследовании не рассмотрена Хорватия, и это обусловлено тем, что страна вошла в НАТО 2009 г., а в ЕС 2013 г.

⁸⁸ European statistical system. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/ess/latest-news>; Национален статистически институт на Република България. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nsi.bg/index.php> (дата обращения: 01.10.2021).

⁸⁹ Макрон о переговорах балканских стран с ЕС: Будет как с Турцией. [Электронный ресурс]. – URL: <https://eodaily.com/ru/news/2019/12/06/makron-o-peregovorah-balkanskih-stran-s-es-budet-kak-s-turciey>; Макрон не против расширения ЕС на Западных Балканах, при одном условии. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/c30e52f8>; Меркель: создание общего рынка на западных Балканах — это важный сигнал. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/f2caedac>; Меркель: «чтобы Европа выжила, нужно, чтобы выжила ее экономика» (The Guardian, Великобритания). [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20200627/247674004.html>; Виктор Орбан: Венгрия будет поддерживать сильные отношения с Косово. [Электронный ресурс]. – URL: <https://info-balkan.ru/viktor-orban-vengriya-budet-podderzhivat-silnye-otnosheniya-s-kosovo.html>; Бойко Борисов: Балканы должны стать примером в Европе. [Электронный ресурс]. – URL: <https://info-balkan.ru/bojko-borisov-balkany-dolzhen-stat-primerom-v-evrope.html>; Байден назвал Западные Балканы одним из приоритетов политики США. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/conflicts/45686709-bayden-nazval-zapadnye-balkany-odnim-iz-prioritetov-politiki-ssha/>; Срещата на Западните Балкани: става въпрос не толкова за „евроразширяване“ колкото за „консолидиране“. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2020/05/06/4063381_sreshtata_es_zapadnite_balkani_stava_vupros_ne_tolkova/ (дата обращения: 01.10.2021).

Также автор включил не входящую в данный регион Болгарию для демонстрации варианта инкорпорации стран региона Западных Балкан и вычленения общего и особенного.

Научная новизна диссертационного исследования

- Исходя исключительно из технического значения региона «Западные Балканы», автором установлено, что возможное европейское географическое расширение Евросоюза с включением региона Западных Балкан будет осуществляться с разной скоростью, разной степенью успешности и при ряде оговорок (разрешение территориальных претензий, религиозных, этнических и клановых конфликтов и пр.). Это связано с тем, что евроинтеграция осуществляется медленными темпами и связана прежде всего с внутривосточным развитием и готовностью каждого государства региона к достижению прогресса и выполнению предварительных требований Евросоюза по вхождению. Таким образом, автор диссертационного исследования заключает, что Болгария заняла место сторонника укрепления мировой системы на Балканах, выступая как политический актер (драйвер европейской интеграции для потенциальных балканских «неофитов»), сыгравший определённую роль в решении межгосударственных споров.

- Автором доказана высокая вероятность того, что Западные Балканы, в соответствии с мир-системным подходом И. Валлерстайна, станут «периферией» для Европейского Союза при его возможном расширении, тогда как страны «ядра» будут извлекать выгоду от политико-экономического сотрудничества с учётом того, что геополитическое расположение региона даёт выход к двум стратегическим бассейнам – Черноморскому и Адриатическому.

- На основе проводимой внешнеэкономической деятельности региона Западных Балкан и на основании политики Евросоюза, которая обязывает страны производить определённое количество товаров и продавать их только в рамках союза, автор доказывает, что экономическим и политическим бенефициаром интеграции региона Западных Балкан являются страны «ядра».

- Доказано, что усиление процесса экономической, политической, социокультурной дифференциации стран региона Западных Балкан приводит к трудностям при проведении общих политических, социальных и экономических действий Евросоюза, а также к зарождению новых региональных кризисов и межрегиональных конфликтов вплоть до распада ЕС.

Положения, выносимые на защиту

1. Приоритеты современной внешней политики Европейского Союза, направленные на регион Западных Балкан, начинают формироваться с 2003 г. с подписанием Салоникской декларации. Внешняя политика ЕС обусловлена

накоплением богатого исторического, географического, политического, экономического и социокультурного опыта и в силу трансформации традиционного мирового порядка оказывает воздействие на эволюцию европейских политических институтов и влияет на внутривнутриполитическую систему союза.

2. В условиях меняющейся геополитической конъюнктуры и активизации ряда международных акторов в борьбе за перераспределение человеческого и природного потенциала Западных Балкан, Европейский Союз столкнулся с необходимостью выбора решения инкорпорации региона, тем самым либо повысив своё политическое влияние на Балканах, либо отказавшись от географического расширения ЕС с включением зоны «периферии» и углубив интеграцию внутри государств-членов союза. Для комплексного исследования современных интеграционных процессов автор предлагает применение теории «ядра-периферии» И. Валлерстайна. Это позволяет осмыслить феномен «европейской интеграции», в то время как классические теории указывают на недостатки выработок методологических решений и интерпретации современных интеграционных процессов в Европе.
3. В период своего Председательства в Совете ЕС Республика Болгария выступила в качестве драйвера европейской интеграции для потенциальных балканских «неофитов», выдвигая идею о будущем инкорпорировании региона Западных Балкан в ЕС. Историческая, культурная, экономическая и политическая связь между Республикой Болгария и странами Западных Балкан может выступить фундаментом для исследования процесса интеграции со всеми своими составляющими. Опыт Республики Болгария подтверждает политическую неоднозначность европейского сотрудничества, поскольку наряду с положительным эффектом наблюдаются и негативные политические последствия: фактическая утрата части государственного суверенитета, синхронизация внутреннего права с европейскими нормами и требованиями, коррупция при распределении европейского финансирования и нецелевое использование европейских фондов, разногласия внутри политической элиты и т.д. Это является показателем, что государственность не утратила свою значимость, но изменила свою функцию в пользу интеграционного процесса, а опыт Республики Болгария может послужить примером в контексте совершенствования внешней политики региона Западных Балкан в вопросах сохранения национального суверенитета. Также Болгария может рассматриваться в качестве «полупериферии» при разрешении политического давления и споров, которые могут возникнуть между «периферией» (Западными Балканами) и «ядром» (ЕС).

4. Как кандидат на вступление в ЕС регион Западных Балкан представляется внутри интеграционного объединения главным объектом «внешнего управления» по вопросам безопасности. Для регуляции ключевых европейских политических инструментов выступает переговорный процесс. В работе представлен Берлинский процесс⁹⁰, а также предпринятые Европейском Союзом инициативы и меры по выравниванию политических и экономических несоответствий в странах региона Западных Балкан. Однако определяющими факторами остаются выполнение Копенгагенских критериев и европейская политика «добрососедства».
5. Нужно учитывать тот факт, что на сегодняшний день Евросоюз столкнулся со множеством внутренних и внешних угроз (финансовый кризис, Брексит, неконтролируемый приток мигрантов, сепаратизм, экстремизм, высокая безработица, снижение доходов, пандемия COVID-19, ухудшение демографической обстановки, сильное давление со стороны США, неоднозначная лидерская позиция по вопросам внешней политики Евросоюза, закрытие границ и разногласия участников ЕС), подрывающих долгосрочную стабилизацию союза и его дальнейшее расширение. Все эти проблемы Евросоюза привели к поляризации европейских обществ. Поэтому решения внутренних проблем ЕС представляются политически более оправданными, чем будущее географическое расширение союза. Автор предлагает, исходя из множества внутренних и внешних противоречий и кризисов, рассмотреть новую европейскую стратегию развития: в самом Европейском Союзе существуют два исхода – углубление интеграции внутри союза (в глубь «ядра») или географическое расширение союза с включением «периферийного» региона Западных Балкан. Автором предложены два возможных сценария инкорпорации региона Западных Балкан: протекание дифференцированных интеграционных процессов в интеграционном объединении с возможной реализацией сценариев «Европа разных скоростей» или «Европа переменной геометрии», что приведёт к «тихому» разъединению Европы.
6. На сегодняшний день регион Западных Балкан смещается из разряда периферийных интересов в разряд приоритетных интересов великих держав – Китая, США и России, которые становятся участниками формирования новой многовекторной политики на Балканах. Эта политическая «гонка» позволит региону Западных Балкан выстроить новые политические перспективы: продолжение

⁹⁰ Берлинский процесс – является инициативой межправительственного сотрудничества, направленная на активизацию многосторонних связей между странами Западных Балкан и государствами-членами ЕС, а также на улучшение регионального сотрудничества на Западных Балканах по вопросам инфраструктуры и экономического развития.

евро-атлантической линии с концентрацией на европейской интеграции или выбор многовекторной политики взаимодействия, балансируя между Великими силами.

7. Основными препятствиями для вхождения стран региона Западных Балкан в ЕС являются неурегулированные региональные конфликты с включённым международным влиянием, отсутствие политического диалога и добрососедства между отдельными странами (Сербия, Косово, Босния и Герцеговина, в частности Республика Сербия и пр.), экономическая отсталость региона, не единая позиция стран по вопросам евроинтеграции, менее развитая политическая трансформация общества, терроризм, организованная преступность, специализирующаяся на незаконном обороте наркотиков, оружия, этнические, религиозные и клановые разногласия внутри стран, а также сильно выраженная коррупция среди правящей элиты. В связи с этим государства, кандидаты на вступление в Евросоюз должны соблюдать установленные ЕС Копенгагенские критерии, а также политику добрососедства, обеспечения демократизации государственных институтов, гарантии соблюдения законодательства в стране – соблюдение прав человека и защиты интересов меньшинств. Также в обязательства стран входит проведение финансовых расследований, которые будут упреждать коррупционные скандалы и способствовать сохранению репутации региона.
8. Автор предлагает четыре авторских прогноза будущей политики ЕС в условиях обострившихся внутренних и внешних противоречий и геополитической конкуренции, которые имеют свой потенциал, а именно: «Продолжение прежнего курса, но с предоставлением большей автономии для стран-партнёров»; «Старые европейцы без неофитов»; «Двусторонние или трёхсторонние отношения с бывшими драйверами европейской интеграции»; «Альтернативное интеграционное сотрудничество с другими (вне ЕС) партнёрами». Реальные перспективы вхождения в Европейское сообщество существуют для Северной Македонии, Албании и Черногории. Данные вхождения могут быть реализованы с разной скоростью, разной степенью успешности и при ряде оговорок (разрешение территориальных претензий, религиозных, этнических и клановых конфликтов и пр.). Другим странам региона необходимо урегулировать спорные вопросы с соседями и снизить уровень коррупции, только тогда у них появятся перспективы на вхождение в ЕС.

Теоретическая значимость диссертации заключается в применении теории мир-системного анализа и её адаптация в качестве основной концепции для анализа европейской региональной интеграции, в которой развитые страны ЕС – Германия и Франция выступают как «страны-ядра», а регион Западных Балкан рассмотрен в качестве «периферии». Результаты исследования текущих европейских

интеграционных процессов могут применяться при становлении регионального процесса, а также для принятия политических и экономических решений органами власти, заинтересованных в гармонизации и демократизации Европейского сообщества. Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при дальнейшем теоретическом и практическом исследовании европейских региональных процессов интеграции в постоянно меняющемся мире.

Практическая значимость

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов в учебных заведениях по политическим дисциплинам: «Международные отношения», «Регионоведение» и «Европейская интеграция». Результаты исследования могут быть применены внешнеполитическими ведомствами европейских стран и их партнёрами в целях совершенствования международной деятельности, связанной с политическими целями как для самого Европейского Союза, так и для региона Западных Балкан.

Соответствие диссертации паспорту специальности

Работа соответствует паспорту специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» по следующим позициям области исследования: п.1, п.2, п.3, п.4, п.5, п.7, п.11.

Апробация результатов исследования

Основные положения и выводы диссертационного исследования представлялись на научно-методических семинарах факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, а также на 11 всероссийских и международных научно-практических конференциях, среди которых: Международная научно-практическая конференция «Политические процессы в странах Центральной и Восточной Европы: вызовы XXI века» (14 марта 2018 г.) в РУДН; I межрегиональный исследовательский конвент «Национальная и международная политика перед вызовами современности», секции «Балканы между Россией и ЕС: проблемы, риски, перспективы», Москва; Первая ежегодная конференция Московского регионального представительства Совета молодых политологов Российской ассоциации политической науки, Москва (05 марта 2018 г.); Международная научно-практическая конференция ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ», Санкт-Петербург (28 октября 2018); XVII международная научно-практическая конференция «Наука в современном информационном обществе» (12-13 ноября 2018, North Charleston, USA); Международная научно-практическая конференция «Языки и культуры в эпоху глобализации: особенности функционирования, перспективы развития и взаимодействия», Москва (22 ноября 2018); VI Всероссийская научная конференция «Национальные интересы и внешняя политика России» история и современность,

Самара (30 ноября 2018); XII международная научно-практическая конференция болгарских аспирантов в России «Актуальные проблемы современной науки – 2018», Москва (12 декабря 2018); XIII международная научно-практическая конференция болгарских аспирантов в России «Актуальные проблемы современной науки – 2019», Москва (12 декабря 2019); International Scientific Conference Emerging trends and challenges in the management theory and practice (17-18 October 2019), XIX International Social Congress. 45th International Scientific Conference and Economic and Social Development (ISC 2019); 1st International Conference on Emerging trends and challenges in the management theory and practice 2019 Moscow, RUDN 24-25.10.2019; VIII Международная научно-практическая конференция «Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы», Москва РУДН (19-20 ноября 2020); VI Международная научно-практическая конференция «Роль и местного самоуправления в развитии государства на современном этапе», Москва ГУУ (22 апреля 2021); IX Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Социальное управление в XXI веке: личность, общество, бизнес, власть», Москва (23-24 апреля 2021); I Международная научно-практическая конференция «Построение систем управления устойчивым развитием территории: аспекты цифровизации (16-18 июня 2021).

Сведения о полноте опубликованных материалов

По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ, отражающих содержание и основные результаты диссертационного исследования (в том числе 8 статей в рецензируемых научных журналах ВАК, 3 статьи в международных изданиях на английском языке, 2 статьи в иных изданиях и 2 статьи, индексируемых в базе данных Scopus – Q2).

Структура диссертационного исследования определена поставленными целью, задачами и логикой исследования и включает введение, 3 главы, состоящих из 8 параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** анализируется актуальность темы диссертации, степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, предмет и объект исследования, излагается методологическая и теоретическая основа работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Европейская интеграция в параметре политического знания» посвящена исследованию существующих теоретических подходов к

изучению европейской интеграции и выбору тех концептуальных моделей, которые наилучшим образом отражают процесс интеграции современной Европы.

Первый параграф главы посвящён обзору *основных концептуальных подходов к исследованию интеграции и теоретико-методологических аспектов* основных понятий и ключевых категорий, раскрывающих феномен интеграции разнородных социально-политических общностей в международных отношениях на рубеже XX-XXI веков в рамках Большой Европы. Процесс интеграции автор рассматривает как продолжительный, многоуровневый и сложный процесс комплексного характера, в основе которого лежит трансформация субъектов интеграции с их экономическими, политическими и социокультурными институтами. В параграфе проводится критический анализ широкого круга работ зарубежных авторов и используемых ими исследовательских подходов при изучении вопросов интеграции. Анализируются интеграционные процессы в Европе как с точки зрения классических теорий международных отношений (федерализм, либерализм, конструктивизм), так и с точки зрения новых подходов (функционалистского, неофункционалистского, межправительственного, многоуровневого, сетевого и пр.). Автор опирается на теоретические подходы (А. Спинелли, Э. Хааса, Д. Митрани, К. Дойча, Дж. Винера, С. Хоффмана, Э. Моравчика и пр.) в изучении интеграции, которые дают представление о том, какие перспективы и проблемы стоят перед будущим развитием интеграционных процессов в международных отношениях, в первую очередь как они сопряжены с региональными инициативами и спецификой развития периферийных партнёров. В параграфе автор обращает внимание на глобализацию как одну из основных предпосылок для взаимодействия между странами и регионами, которая приводит к дифференциации стран по степени их успешности, политическому, экономическому и военному потенциалам, что в рамках любых объединений предполагает установление иерархий. Учитывая современные вызовы евроинтеграции, отмечены существующие различия между субъектами, участвующими в интеграционном объединении, что требует недопущения их усиления и преобразования, что в совокупности может привести к дезинтеграции самого интеграционного объединения.

Во втором параграфе первой главы *«Гносеологический потенциал мир-системного анализа И. Валлерстайна для исследования европейской интеграции»* анализируется теория И. Валлерстайна, а также уточняется понятие «мир-система», состоящая из трёх уровней – «ядро» (центр), «периферия» и «полупериферия». Изучение теории И. Валлерстайна позволило взглянуть на европейскую интеграцию с точки зрения разделения политических акторов в интеграционном объединении,

которое, прежде всего, связано с процессом дифференциации между странами: экономическое развитие отдельных стран, являющееся основной предпосылкой для их классификации в отдельные группы; неэквивалентность в торговле, выражающаяся в ухудшении условий торговли стран-экспортеров необработанного сырья по сравнению с ростом благоприятных условий для стран-экспортёров промышленных товаров; неравномерное движение потоков капитала и, в частности, прямые инвестиции; разрыв в технологических достижениях между странами, что в конечном итоге приводит к усилению социально-экономического и политического неравенства между «центром», «периферией» и «полупериферией». Эволюция двух начал – экономической и политической составляющих интеграции, а также выгода сложения потенциалов различных цивилизационных укладов требуют нового осмысления, особенно в условиях многополярного мира. Определив вектор своего развития, западные страны создали мощное наднациональное объединение – Европейский Союз в виде новой регулируемой структуры с собственной идеологией, основанной на так называемых «европейских ценностях». В результате анализа автором настоящего исследования оценено влияние процессов расширения границ содружества и углубления европейской интеграции. Сделан вывод, что основным мотивом интеграции развитых стран выступает экономическая составляющая, а для менее развитых стран, начало интеграционного процесса соприкасается с политическими целями правящих элит. В параграфе отмечено, что интеграционные процессы распространяются не только территориально, но и во всех сферах мировой экономики – производство, торговля, финансы и т.д. Автор делает вывод, что параллельно с этими процессами зарождаются и протекают и другие процессы – углубляющаяся гетерогенность между странами, что приводит к определённой дифференциации. Разделение единого экономического пространства (разделение территории на отдельные группы, отличающихся друг от друга по экономическим и социальным критериям). Автор выделяет данное разделение как одну из важнейших структур современной мировой системы, которая представлена в виде иерархии власти «ядра» и «периферии», где могущественные и богатые общества доминируют и эксплуатируют слабые и бедные общества. Сделан вывод, что дальнейшая эволюция мировой системы будет зависеть от политической воли стран «периферии» (региона Западных Балкан) в принятии решения в остановке неконструктивной практики навязываемой им в сфере внешней политики и вмешательства во внутреннюю политику со стороны стран «ядра».

Во второй главе «Европейская интеграция как катализатор социально-экономических и политических перемен в Республике Болгария» анализируются политические, экономические и социокультурные аспекты процесса европейской

интеграции на примере опыта Республики Болгария как страны, схожей по географическими, историческими, культурными особенностями со странами, входящими в регион Западных Балкан. В результате проведенного анализа выявлено, что европейские интеграционные практики и модели, успешно прошедшие апробацию в странах Восточной Европы, трудно применимы по отношению к странам Западных Балкан. В главе отмечается, что ключевой составляющей для вхождения в состав ЕС остаётся сотрудничество между странами при осуществлении внешней и внутренней политики, а также наличие единой законодательной базы (преимущество даётся исключительно европейскому законодательству, тем самым ограничивая часть национального суверенитета государств-членов ЕС). В главе обосновывается роль Болгарии в интеграции региона Западных Балкан. С председательством Болгарии в Совете ЕС и подписанием в Софии 2018 г. Декларации об интеграции стран Западных Балкан страна стала для потенциальных «балканских неопитов» драйвером европейской интеграции.

В первом параграфе второй главы *«Трансформация политических институтов в условиях европейской интеграции (на примере Республики Болгария)»* изучен опыт Республики Болгария и трансформации государственных политических институтов до и после вхождения в Евросоюз. Автор диссертационного исследования обращает внимание на политические решения, принимаемые болгарской политической элитой при вступлении страны в ЕС. В рамках данного параграфа автор проанализировал этапы до и после заключения договора 2007 г. о вступлении Болгарии в ЕС. С одной стороны, раскрыт путь применения европейских навыков хозяйствования, политико-правовые традиции сосуществования в интернациональном пространстве сотрудничества, с другой, выявлены препятствия и сложности преобразования страны с богатым опытом членства в другом интеграционном сообществе (Совет экономической взаимопомощи - СЭВ). В результате анализа автор приходит к выводу, что за период транзита болгарское государство ощутило на себе двойное давление – из интегрирующего центра (Брюсселя) и от собственной правящей элиты. Процесс трансформации гражданского общества Болгарии проходил сложно, но политические силы успели провести необходимые реформы. Отмечено, что выбор демократизации политического режима определил характер международных-правовых отношений Болгарии с другими государствами, включая бывших союзников и партнёров.

Во втором параграфе второй главы *«Социально-экономические перемены в Республике Болгария»* прослеживаются социально-экономические преобразования болгарского общества в процессе европейской интеграции. В ходе

анализа объемного эмпирического материала автор диссертационного исследования выявляет основные преимущества и недостатки европейской интеграции на примере болгарского опыта. В результате проведенного анализа автор заключает, что на момент вступления в ЕС Болгария не обладала конкурентоспособной экономикой и не отвечала Копенгагенским критериям для вступления в Евросоюз. Сделан вывод, что на примере Республики Болгария (её опыт четырнадцатилетнего членства в ЕС) страны Западных Балкан могут оценить преимущества и недостатки евроинтеграции и в контексте объективного анализа выработать собственную тактику и стратегию международного сотрудничества.

Третья глава «Проблемы и перспективы региона Западных Балкан при их инкорпорировании в Евросоюзе» посвящена проблемам, стоящим перед странами Западных Балкан и перспективам для их интеграции в Европейскую общность. Геополитическое и геостратегическое расположение региона Западных Балкан является точкой соприкосновения множества политических интересов мировых лидеров – Россия, Китай, США и ЕС. Отмечено, что в условиях зарождения мировых интеграционных процессов Западные Балканы начинают играть всё более значимую роль участника этой общей тенденции, но европейская интеграционная политика в отношении государств региона остаётся селекционной и строго персонифицированной. Это связано со спецификой самого региона, конфликтностью и социально-экономической неоднородностью, а также с менее развитой политической трансформацией общества. Автор диссертационного исследования подчёркивает важную особенность интеграции стран Западных Балкан, заключающуюся в том, что процесс евроинтеграции в регионе развивается в существенно различном контексте по сравнению с Восточной интеграцией.

В первом параграфе третьей главы «Регион Западных Балкан на пути к европейской интеграции» проанализирована возможность и будущие перспективы евроинтеграции в странах Западных Балкан. В данном параграфе выявлены внутренние и внешние противоречия как в ЕС (пандемия COVID-19, Брексит, миграционный кризис, финансовый кризис, растущий евроскептицизм и разногласия внутриполитической элиты союза), так и проблемы и вызовы, стоящие перед странами Западных Балкан. Сделан вывод о том, что Европейский Союз стоит перед судьбоносным выбором – углублять интеграцию внутри «ядра» или продолжить свою политику с географическим расширением на «периферию», инкорпорировав Западные Балканы в Европейское сообщество. Также отмечается, что с учётом региональной специфики Западных Балкан, экономических и геополитических интересов, отраслевых инициатив и дипломатии Брюсселя, расширение ЕС является сложным процессом для углубления европейской

интеграции. Автором анализируются трудности, связанные с координацией усилий всех новых государств-членов ЕС, что возможно приведёт к ревизии Лиссабонского договора и новой реформе институтов ЕС. Согласно Копенгагенским критериям, выявлено, что страны-кандидаты на вступление в ЕС (Западные Балканы) должны претерпеть множество экономических и политических трансформаций, начиная с перехода на рыночную экономику, способную выдержать конкурентное давление со стороны Европейского сообщества; обеспечение демократии государственных институтов, гарантии соблюдения законодательства в стране – соблюдение прав человека и защиты интересов меньшинств. Автор диссертации придерживается мнения, что расширение ЕС ведёт к закреплению принципа «Европа разных скоростей» или «Европа переменной геометрии» в качестве новой модели европейского интеграционного процесса.

Во втором параграфе третьей главы *«Экономические аспекты интеграции в контексте стран «ядра» Евросоюза и её «периферии» (страны Западных Балкан)»* на основании статистических данных и официальных отчётов государств Западных Балкан для более наглядного представления какой политической выбор придётся сделать региону Западных Балкан в пользу европейского интеграционного объединения или в пользу других стран (вне ЕС), представлены экономические показатели стран региона, в том числе проанализирован экспорт и импорт с Евросоюзом и другими торговыми партнёрами. Автором выявлено, что страны Западных Балкан экспортируют свою дешёвую продукцию в основном в ЕС. Таким образом, доказано, что «центр» (ЕС) получает больше всего выгод от взаимодействия со странами «периферии» (страны Западных Балкан), эксплуатируя их ресурсы. Экономические и исторически-ретроспективные анализы доказывают, что вхождение стран Западных Балкан в Евросоюз будет сопровождаться большими убытками, а не выгодой не только в экономическом, но и в политическом плане, так как странам придётся подчиняться общей европейской политике. Растущая нехватка европейских средств, доступных для Западных Балкан, и перераспределение имеющихся ресурсов в пользу относительно более развитых регионов приводят не только к дальнейшей фрагментации региона, но и к появлению разрыва в уровне жизни на всей территории Западных Балкан. В параграфе делается вывод, что нынешняя политика Европейской комиссии по поддержанию неолиберальной экономики и либеральной демократии не сочетаются. В стремлении к экономической либерализации ЕК препятствует процессу демократизации на Западных Балканах. В связи с этим, ЕК может быть вынуждена провести пересмотр существующих политик союза относительно вхождения региона. В результате проведённого анализа было выявлено, что в некоторой степени

дифференцированный Европейский Союз с «центром» и «периферией» уже сформировался, и эта дифференциация становится все более ярко выраженной. Отмечается, что дифференцированная интеграция изменяет целостную динамику процесса интеграции ЕС. Данные перемены вызывают опасения «тихого» разъединения Европы. Сделан вывод о том, что Европейский Союз с интегрированным «ядром» и дезинтегрированная «периферия» (Западные Балканы) не сможет достичь основной цели – единства европейского континента.

В третьем параграфе третьей главы *«Многовекторная политика взаимодействия региона Западных Балкан с ЕС, США, Россией, Китаем как альтернативная интеграция»* выявлена тенденция о столкновении интересов мировых лидеров – ЕС, США, России, КНР в борьбе за геополитическое влияние в странах Западных Балкан. В результате проведённого анализа автор диссертационного исследования не отрицает возможность стран Западных Балкан объединиться в многовекторную политику взаимодействия с третьими странами. В параграфе отмечается, что Запад устанавливает правила игры во внутриполитических процессах стран Западных Балкан и степень готовности принятия их в Евросоюз. Сделан вывод о том, что западные инициативы не пользуются полной поддержкой в балканском регионе, но при этом возрастает роль политической элиты как проводника западных инициатив. С позиции международных интересов России возможное расширение ЕС – процесс достаточно тревожный в плане концентрации антироссийских сил в едином центре. Автор диссертационного исследования отмечает, что у России отсутствуют экономические возможности воспрепятствовать процессу европейской интеграции на Балканах, но в отдельных государствах региона открываются будущие перспективы для сотрудничества в отдельных направлениях. Помимо этого, Россия предпочитает сохранить статус-кво на Балканах. Автор диссертационного исследования придерживается вывода о том, что у России существует объективная причина проводить «мягкую силу», то есть прагматическую и умеренную политику в отношении стран Западных Балкан в целях продвижения энергетических и газовых проектов. Взаимодействие стран Западных Балкан с Китаем автором анализируется через транспортно-логистический маршрут «Один пояс – один путь». Сделан вывод, что с одной стороны, китайцы целенаправленно инвестируют (в инфраструктуру и экономику стран «периферии») в регионе, который является связующим мостом между Востоком и Западом, используя данное преимущество не только в качестве транспортной доступности, но и для продвижения продукции на одном из самых больших рынков мира, и с другой стороны, наращивают своё присутствие и влияние. Отмечается, что для Западных Балкан Пекин является хорошим партнёром, не

требующим выполнения каких-либо критериев, борьбы с коррупцией и организованной преступностью, а также прозрачности политических институтов. Также в рамках данного параграфа автор исследует помимо общей программы и Декларации об интеграции страны Западных Балкан с ЕС необходимость выработки собственных стратегий развития регионального объединения, обеспечивающих гармоничную включенность социума в модели региональной кооперации с соседями, с бывшими партнёрами, инвесторами из России и КНР в формате многовекторного (гибридного) сотрудничества. При этом, автор подчёркивает, что будущее предполагаемого сотрудничества будет определяться «динамикой отношений в геополитическом четырёхугольнике США – Россия – Китай – Евросоюз».

В четвёртом параграфе третьей главы *«Перспективы для интеграции стран Западных Балкан в ЕС»* предпринята попытка прогнозного анализа интеграции стран Западных Балкан в ЕС. В параграфе раскрыто авторское видение процесса евроинтеграции, а также возможности и вызовы для шести стран Западных Балкан – Северной Македонии, Албании, Черногории, Боснии и Герцеговины, Сербии и самопровозглашённого Косово. Исходя из вышеуказанного и в целях настоящего исследования, автор диссертации предлагает четыре возможных варианта совершенствования европейского интеграционного проекта: 1. «Продолжение прежнего курса, но с предоставлением большей автономии для стран-партнёров»; 2. «Старые европейцы без неофитов»; 3. «Двусторонние или трёхсторонние отношения с бывшими драйверами европейской интеграции»; 4. «Альтернативное интеграционное сотрудничество с другими (вне ЕС) партнёрами» и одно, которое уже активно обсуждается среди европейских лидеров и не является авторским – «Европа разных скоростей». Также отмечается, что перспективностью для модели будущего объединения могут служить весьма прибыльные самодостаточные европейские кластеры типа «Авиационной долины» в Польше и другие аналоги малой интеграции. Страны с преимущественно одинаковыми политическими и идеологическими подходами и экономическим развитием могут объединиться по региональному принципу. В результате проведённого анализа выявлены общие и партикулярные векторы евроинтеграции. Региону Западных Балкан нужны экономические стимулы и инвестиции для совершенствования европейского интеграционного проекта для того, чтобы политические реформы привели к желаемой демократизации политических процессов и институтов. Автор диссертационного исследования делает акцент на разную скорость вхождения в ЕС и разную степень успешности этого процесса для шести стран Западных Балкан. По мнению автора, страны будут интегрироваться по мере готовности и выполнения Копенгагенских критериев.

В **заключении** автором подводятся итоги и формулируются основные выводы исследования.

Постоянно меняющаяся геополитическая конъюнктура в мире приводит к структурным изменениям в интеграционных процессах, тем самым подталкивая страны объединяться в региональные союзы, чтобы устоять на внешних факторах и внутренних противоречиях. Этот процесс сложный и приводит к синхронизации политических решений, одинаковому мышлению политических лидеров по вопросам принятия внешнеполитических решений в национальной безопасности, экономической и военной сферах.

Отмечается, что регион Западных Балкан входит в приоритеты европейской внешней политики, так как он является геополитически и геостратегически важным для Евросоюза. Несмотря на свою экономическую отсталость, политическая элита региона подчиняется Брюсселю. Европейские инвестиции, направленные с целью подготовки региона к выполнению Копенгагенских критериев, лежат в основе реализации европейских планов и программ по интеграции стран региона.

Подчёркивается, что внутренние противоречия, которые сформировались на протяжении долгих лет межэтнических и религиозных конфликтов в странах региона Западных Балкан, а также общее историческое прошлое определяют гетерогенность региона и невозможность завершить европейские реформы (национализм, идеология, сформировавшийся образ «пороховой бочки Европы»).

Сделан вывод, что геостратегическое и геополитическое расположение региона Западных Балкан сталкивает интересы мировых лидеров, а политическая «борьба» позволит региону выстроить новые политические перспективы: продолжение евро-атлантической линии с концентрацией на европейской интеграции или выбрать многовекторную политику взаимодействия, балансируя между ЕС, Россией, Китаем и США.

Мировые тренды показывают, что интеграционная политика Евросоюза сталкивается со множеством вызовов. С одной стороны, эти вызовы связаны с субрегиональной спецификой Западных Балкан после распада Югославии (исторические, клановые, религиозные, этнические и культурные проблемы), с другой стороны, они связаны с внутренними противоречиями в ЕС (по вопросам распределения европейского взноса после выхода Великобритании; восстановление экономики стран после пандемии COVID-19; снижение доходов населения; отсутствие взаимодействия и общей причастности по вопросам внешней безопасности границ Евросоюза).

При исследовании политики взаимодействия ЕС со странами Западных Балкан выявлено, что увеличение участников ЕС ставит под вопрос углубление европейской интеграции, поскольку чем больше государств войдут в Евросоюз, тем больше затрат

необходимо для поддержания их экономики и больше усилий для приведения их законодательства в соответствие с европейским. Таким образом, возрастает число евроскептиков не только среди рядовых граждан стран Европейского сообщества, но и среди европейских лидеров.

Сделан вывод, что политика расширения ЕС ведёт к сценарию «Европа разных скоростей». Политика Евросоюза, направленная на расширенное сотрудничество, включает интеграцию с разной скоростью и разной степенью становления европейского интеграционного процесса. С принятием большого количества стран в интеграционном сообществе наблюдается углубление экономических, политических и культурных различий между странами. Закрепляется правопрпорциональная зависимость между политикой расширения и процессом экономической и социокультурной дифференциации. С одной стороны, после Восточного расширения ЕС сценарий «Европа разных скоростей» оказывается вариантом консолидирования неравномерно развитых стран в одном союзе, что при возможном инкорпорировании региона Западных Балкан приведёт к разделению стран на «ядра» и «периферии» (по И. Валлерстайну). С другой стороны, сценарий «Европа разных скоростей» решит проблему с государствами, которые давно являются членами ЕС, но не одобряют географическое расширение союза. Таким образом, при желании со стороны государств, которые положительно относятся к тесному сотрудничеству, избегается риск блокирования процесса углублённой интеграции. Реализация данного сценария приведёт к необходимости реформирования политики ЕС и динамики интеграции союза. Отмечено, что некоторые европейские лидеры из стран «ядра» интерпретируют сценарий «Европа разных скоростей» не как проблему разъединения, а как вариант для будущего функционирования ЕС в рамках более гетерогенного союза.

Автор диссертационного исследования приходит к заключению, что независимо от того, как процесс усовершенствования интеграции будет реализован, однозначно, пришло время менять устаревшие интеграционные стратегии Евросоюза. Таким образом, современная геополитическая обстановка, дискуссии внутри Евросоюза по поводу его будущего развития (стратегия географического расширения союза при инкорпорации региона Западных Балкан или интеграция вглубь «ядра» стран-участников ЕС), зарождение локальных конфликтов и торговых войн, а также повышенный интерес к региону Западных Балкан со стороны новых акторов – Китая, России и США - приводят к вопросу о необходимости изменить парадигму интеграции ЕС через европеизацию (установка всех стран в ЕС) на более современные формы и форматы – такие как региональная или многовекторная политика сотрудничества.

Процесс интеграции в современном мире достоин пристального изучения политологической наукой и является одним из перспективных направлений, объединяющий мировые сообщества в условиях глобализации.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science и Scopus:

1. Bistrina M.G., Mohd K.A. Clash of Geopolitical Interests of World Leaders in Western Balkans. Hybrid Version of Integration // *Voprosy Istorii*, 2021. № 2. pp. 104–113. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi12 УДК 93/94.
2. Бистрина М.Г., Ягодка Н.Н. Македонский вопрос в контексте европейской интеграции Республики Северная Македония // *Вопросы истории*, 2021. № 7(1). С. 82–91. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202107Statyi06 УДК 93/94.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

3. Бистрина М.Г., Томов Т.И. Влияние «первой волны» пандемии на социальные права в странах Европейского союза // *Вестник РУДН. Серия: Государственное и муниципальное управление*, 2021. № 2. Том 8. С. 128–144.
4. Бистрина М.Г. Страны Западных Балкан, блуждающие между иллюзиями и реальностью // *Вопросы политологии*, 2019. № 1 (41). Том 9. С. 147–153;
5. Бистрина М.Г. Трансграничная безопасность Средиземноморья: африканский и азиатский векторы миграции // *Вестник РУДН. Серия: Политология, РУДН*, 2019. № 2. Том 21. С. 323–332;
6. Бистрина М.Г. Миграционная политика ЕС // *Политбук*, 2019. № 1. С. 49–61.
7. Бистрина М.Г. Политика Болгарии в Черноморском регионе // *Проблемы постсоветского пространства / Post-Soviet Issues*. – М., 2019. № 3. Том 6. С. 279–287;
8. Бистрина М.Г. Станет ли Болгария катализатором новых интеграций? Политические проблемы вступления в ЕС стран Западных Балкан // *Вопросы политологии*, 2018. № 6 (34). Том 8. С. 70–78;
9. Бистрина М.Г. Европейская политика добрососедства // *Вопросы национальных и федеративных отношений*, 2018. № 3 (42). Том 8. С. 198–205;
10. Бистрина М.Г. Председательство Болгарии в Совете ЕС – новые вызовы европейской интеграции // *Политбук*, 2018. № 2. С. 157–170;

Статьи в зарубежных изданиях:

11. Bistrina M.G. Strategic Role of Bulgaria in European Integration // *Advances in Economics. Business and Management Research*, volume 119. 1st International Conference on Emerging Trends and Challenges in the Management Theory and Practice (ETCMTP 2019). ATLANTIS PRESS 2020. pp. 109–112;
12. Bistrina M.G., Ivanova E.A., Amiantova I.S. New Challenges to European Union Migration Policy in Context of Globalization // *Economic and Social Development 45th International Scientific Conference and Economic and Social Development – XIX International Social Congress (ISC 2019)*. pp. 513–519.
13. Бистрина М.Г., Давыдов В.Н. Необходимость новой европейской стратегии после изменения политики США // *Science in the modern information society XVIII*, North Charleston, SC, USA, 2018. pp. 25–31.

Статьи в иных изданиях:

14. Бистрина М.Г. Шенгенское соглашение: дорожная карта для Болгарии // *Национальные интересы и внешняя политика России: история и современность*. Самарская гуманитарная академия, 2018. С. 18–25.
15. Бистрина М.Г. Политические проблемы македонской типонимики // *Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие". ГНИИ «Нацразвитие»*, 2018. С. 30–32.

Бистрина Мария Георгиева

Политика Европейского Союза в регионе Западных Балкан: вызовы и перспективы продвижения евроинтеграции

Диссертация посвящена изучению проблем выработки политики продвижения евроинтеграции в регионе Западных Балкан, а также вызовам и перспективам не только для региона, но и для самого Евросоюза. В работе рассматривается сложный и долгий процесс инкорпорации стран Западных Балкан. Автор показывает, что перед европейскими лидерами стоит дилемма о выработке стратегий для развития Евросоюза, которые будут сохранять единство в союзе. В исследовании определены основные направления развития Евросоюза – проведение экстенсивной политики (географическое расширение границы союза при инкорпорировании региона Западных Балкан в условиях возрастающей международной конкуренции) или проведение интенсивной политики (углубление евроинтеграции внутри союза). Автор отмечает сложную динамику процесса евроинтеграции и возможности для стран Западных Балкан объединяться в многовекторных форматах стратегического сотрудничества с другими интеграционными сообществами и мировыми лидерами – Россией, Китаем, США.

Bistrina Mariya Georgieva

The European Union Policy in the Western Balkans region: challenges and prospects for promoting European integration

The dissertation is devoted to the study of the problems of developing the policy to promote European integration in the Western Balkans region, as well as challenges and prospects not only for the region, but also for the European Union itself. The paper considers the complex and long process of incorporation of the countries of the Western Balkans. The author shows that European leaders have a dilemma about developing strategies for the development of the European Union, which will maintain unity in the union. The study identifies the main directions of the European Union-conducting an extensive policy (geographical expansion of the union's border with the incorporation of the Western Balkans region in the face of increasing international competition) or conducting an intensive policy (deepening European integration within the union). The author notes the complex dynamics of the European integration process and the opportunities for the countries of the Western Balkans to unite in multi – vector formats of the strategic cooperation with other integration communities and world leaders – Russia, China, the USA.