

На правах рукописи

ДРОБЫШЕВА Лилиана Валериевна

**СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО
СТРАНАМИ СНГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРНО -
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В 1991-2015 гг.:
ОПЫТ, СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре истории России
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель: **ГРИГОРЬЕВА Наталия Анатольевна**
доктор исторических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **КОРНИЛОВА Ирина Михайловна**
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Российский
экономический университет имени В.Г.Плеханова»,
заведующая кафедрой истории и философии

БОРИШПОЛЕЦ Ксения Петровна
кандидат политических наук,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации» профессор кафедры мировых
политических процессов, ведущий научный сотрудник
Центра постсоветских исследований

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова»**

Защита состоится «04» июля 2017 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «03» мая 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

 *Е.В. Кряжева-Карцева*

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется постоянно возрастающим интересом к изучению исторического опыта сотрудничества Российской Федерации со странами Содружества Независимых государств (СНГ). Это связано, по нашему мнению, с потребностью всестороннего исследования многих направлений этого сотрудничества, и в частности, в области культурно-образовательной политики, с необходимостью извлечь уроки из международных отношений по проблемам образования и культуры. Проблематика и практическая их сторона, несмотря на наличие отдельных значимых работ, требуют новых сравнительных подходов к дальнейшим исследованиям. В этой связи необходимо учесть тот факт, что в отечественной, а тем более зарубежной историографии сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в 1991-2015 годах изучалось в виде отдельных аспектов этой проблемы.

Исследование двадцатипятилетнего опыта сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в самый трудный, переломный период отечественной истории весьма актуально и в том отношении, что оно имеет исключительно востребованное научно-практическое значение. Именно в исследуемые годы были сформированы и прошли практическую апробацию наиболее значимые и перспективные аспекты культурно-образовательной политики стран СНГ, где Российская Федерация играла и играет в настоящее время ключевую роль.

Актуальность исследования связана также с необходимостью комплексного анализа процессов, происходящих в сфере культурно-образовательного сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ.

В современных условиях актуальность изучения сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ по формированию и реализации культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы возрастает из-за настоящего состояния российской историографии, что обусловлено, по нашему убеждению, следующими обстоятельствами: во-первых, необходимостью изучения позитивных, а в некоторых случаях и негативных сторон в реализации такого сотрудничества; во-вторых, необходимостью использования его опыта в настоящем и будущем в Российской Федерации, других странах СНГ в целях его эффективной реализации и совершенствования; в-третьих, потребностью аргументированно, с научных позиций, на конкретных документах и фактических примерах доказать, что Российская Федерация и страны СНГ являются

действительными партнерами, в частности, в сфере культуры и образования - основы гуманитарного знания любого современного государства.

Объектом исследования является сотрудничество Российской Федерации с ведущими странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы.

Предметом исследования являются исторический опыт, состояние и перспективы сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в исследуемые годы.

Цель исследования – на основе глубокого анализа разнообразных источников Российской Федерации и ведущих стран СНГ, их историографии выявить и обобщить особенности и результаты исторического опыта их сотрудничества в сфере образования и культуры в исследуемый период.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

- изучить российскую и других стран СНГ историографию основных направлений культурно-образовательной политики после распада СССР;
- проанализировать источники изучения сотрудничества России со странами СНГ в сфере культуры и образования;
- исследовать теоретические, методологические и историографические аспекты сотрудничества России со странами СНГ в 1991-2015 годы;
- выявить и охарактеризовать основные направления и приоритеты сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере образования;
- показать исторические особенности взаимодействия стран СНГ в области формирования Единого образовательного пространства;
- исследовать проблемы и перспективы сотрудничества России со странами СНГ по подготовке кадров новой формации в сфере образования и международной образовательной интеграции;
- определить и исследовать ключевые направления сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры и межгосударственной культурной дипломатии;
- выработать и обосновать перспективы сотрудничества России со странами СНГ в деле формирования и реализации культурной политики XXI века.

Методологическими основами диссертационного исследования являются многие концепции сотрудничества Российской Федерации и стран Содружества Независимых Государств в сфере образования и культуры, направленные на их формирование, реализацию и укрепление в 1991-2015 годы. В процессе написания данной работы диссертант руководствовался общими принципами исторической науки, в частности, историзмом, объективностью изучения, достоверностью и т.д.,

которые позволили реально исследовать исторические процессы в их взаимосвязи и развитии, провести глубокий и объективный анализ, дать объективную оценку используемым в исследовании историческим фактам.

Принцип историзма дает практическую возможность осуществить реальные исследования общественно-социальных положений, явлений в их развитии и требуемых при написании подобного рода работ изменений, всестороннего анализа взаимосвязи исследуемых проблем.

Принцип объективности позволяет определить и понять приоритетные задачи исследования, а также выявить и обосновать позитивные и негативные аспекты исторического познания.

В период раскрытия исследуемой темы были использованы следующие **методы**:

- *метод сравнительно-сопоставительного анализа*, который позволил сравнить и оценить используемые в диссертации конкретные факты, по- своему интерпретировать их и сделать выводы;

- *формально-юридический метод* позволил провести необходимый анализ и сопоставление, например, в области культурного сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ с учетом историко-правового подхода;

- *компаративный метод* дал возможность выявить достоверность используемых источников;

- *метод обобщения* применялся при выявлении позитивных и негативных явлений в деятельности России и ведущих стран СНГ при их сотрудничестве по формированию и реализации культурно-образовательной политики, что дало возможность автору эффективно применять разносторонний источниковый комплекс и т.д.;

- *проблемно-хронологический метод* позволил объективно рассматривать результаты диссертационного исследования и выводы относительно сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере формирования и реализации культурно-образовательной политики в 1991- 2015 годы.

Хронологические рамки диссертации связаны с намеченной целью и задачами данной работы. Они охватывают 1991-2015 годы, когда была определена содержательная часть сотрудничества Российской Федерации и стран СНГ по многим направлениям, в том числе в сфере культуры и образования, после распада СССР и образования Содружества Независимых Государств. В первое десятилетие изучаемого периода, в условиях политического, экономического и социального хаоса Россия и ведущие страны СНГ искали пути выхода из создавшегося положения, в частности, начали создавать новую модель сотрудничества, в том

числе в сфере образования и культуры. В результате с 2000 года начался качественно новый этап сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ, в частности, в области культуры и образования, что было связано с необходимостью формирования гуманитарного союза новых суверенных государств. За 1991-2015 годы Российская Федерация и страны СНГ прошли не простой, а в ряде случаев довольно сложный и противоречивый путь в области образования и культуры. Их эволюция в этот исторический период прошла, по выводам диссертанта, в целом успешно, особенно в последние 15 лет изучаемого периода. Выбор таких хронологических рамок позволил комплексно исследовать опыт, состояние и перспективы сотрудничества Российской Федерации и ведущих стран Содружества Независимых Государств в сфере культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы в новых исторических условиях.

Научная новизна исследования:

- предложен тезис о недостаточной для имеющейся историографии теоретической, методологической и исторической разработке проблемы сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в 1991- 2015 годы;

- разработаны и обоснованы ответы на актуальные вопросы, связанные с основными направлениями, задачами и приоритетами сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере образования;

- выявлены особенности и характер сотрудничества Российской Федерации со странами Содружества в сфере Единого образовательного пространства;

- обоснована необходимость и перспективы дальнейшего сотрудничества России со странами СНГ по подготовке кадров новой формации в сфере образования и международной образовательной интеграции;

- переосмыслены концептуальные основы, тенденции и ключевые направления сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры;

- с учетом требований современной исторической науки и на основе источников выработано понимание вклада России в дело модернизации подготовки кадров стран СНГ в области культуры и межгосударственной культурной дипломатии;

- выявлены и обоснованы перспективы сотрудничества Российской Федерации с ведущими странами СНГ по формированию и реализации культурной политики с учетом требований XXI века;

- на основе результатов исследования сформулированы практические рекомендации и уроки, направленные на дальнейшее совершенствование форм и

методов сотрудничества России со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики с учетом требований XXI века.

Степень историографической изученности исследуемой проблемы и источниковая база настоящей диссертации показаны в ее первой главе. Основной анализ имеющейся по теме литературы позволяет констатировать, что в настоящее время исторический опыт, состояние и перспективы сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ по формированию и реализации культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы специально не исследовались, что явилось основным обстоятельством для определения темы настоящей диссертации.

Анализ историографии позволил сделать вывод, что литература по исследуемым разделам диссертационного исследования сравнительно незначительна. Имеющиеся труды, написанные в период с 1991 по 2010 годы, только обозначили проблему сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ по формированию и реализации культурно-образовательной политики в исследуемый исторический период. При этом авторы высказывают неоднозначные мнения и суждения по исследуемым ими проблемам, касающимся культуры и образования ряда стран СНГ.

Историографический анализ, изложенный в первой главе диссертационного исследования, убедительно свидетельствует, что в настоящее время отсутствуют комплексные работы, анализирующие вклад Российской Федерации в формирование и реализацию культурно-образовательной политики на постсоветском пространстве в 1991-2015 годы. Кроме того, недостаточно разработаны теоретические, методологические и историографические аспекты, стратегические приоритеты, противоречия и достижения Российской Федерации и стран СНГ в сфере совместной реализации культуры, науки и образования. В этой связи требуются более глубокие исследования всех этих актуальных и злободневных проблем.

Все это свидетельствует о том, что избранная для изучения научная историческая тема, бесспорно, является малоисследованной, диссертация направлена на качественное восполнение данного исторического пробела, т.е. на решение актуальных задач в сфере культурно-образовательной политики Российской Федерации со странами СНГ.

Положения, выносимые на защиту:

- в современных условиях развитие образования и культуры определяет перспективность использования основных теоретических и практических положений для сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно - образовательной политики с учетом их особенностей;

- стратегия и тактика Российской Федерации и стран Содружества во многом определялись задачами развития государств и общества в исследуемый исторический период, что детерминировало реальную возможность дальнейшего совершенствования культурно - образовательной политики в настоящее время и в будущем;

- во многом благодаря тесному взаимодействию Российской Федерации и стран СНГ успешно реализуется большая работа по формированию Единого образовательного пространства, что обеспечивает эффективное решение актуальных задач по подготовке кадров новой формации в сфере образования и культуры с учетом их интеграции на евразийском пространстве;

- формирование и укрепление основных направлений сотрудничества Российской Федерации со странами Содружества непосредственно связано с модернизацией подготовки кадров для стран СНГ в области культуры и межгосударственной культурной дипломатии с непосредственным участием Российской Федерации;

- эффективное сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ позитивно сказалось на решении сложнейших задач по формированию и реализации культурно-образовательной политики в новых исторических условиях;

- в исследуемый период сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в области культуры и образования было эффективным, о чем свидетельствуют его результаты и планы на перспективное развитие культурно-образовательной политики на постсоветском пространстве.

Источниковая база исследования включает разнообразные по видовой принадлежности и тематическому содержанию неопубликованные и опубликованные материалы.

Неопубликованные источники выявлялись в фондах четырех хранилищ: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Архива Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств и Национального архива Республики Казахстан.

Делопроизводственная документация включает: отчеты и протоколы, рабочие материалы к заседаниям Межпарламентской Ассамблеи

Содружества Независимых Государств и Совета глав правительств Содружества Независимых Государств.

Для реализации задач исследования особенно ценна информация именно отчетов, поскольку они в полной мере отражают динамику приоритетов сотрудничества Российской Федерации и стран СНГ в исследуемый период.

Основной массив источниковой базы исследования составляют *источники официального происхождения*. К ним относятся, прежде всего, документы, соглашения, договоры между Российской Федерацией и странами СНГ, совместные заявления, которые составляют правовую основу сотрудничества в сфере культурно-образовательной политики: «Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств» (2005), «Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств- участников Содружества Независимых Государств (2006), Федеральная целевая программ «Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации с государствами - участниками СНГ и государствами Балтии на 1999 - 2000 годы» (1999) и др.

К источникам официального происхождения также можно отнести документы государственных органов Российской Федерации и стран СНГ, определяющие внешнюю политику данных государств, заявления официальных лиц, среди них: федеральные законы (1991-2015), постановления Президиума Верховного Совета РСФСР (1991), Основные направления работы МИД России по развитию культурных связей России с зарубежными странами (2001), которые содержат важные концептуальные установки для определения ориентиров культурно- образовательной политики стран.

В группу источников официального происхождения также входят документы международных организаций универсального характера: уставы Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества, Организации Объединенных Наций и др.

К этой же группе источников относятся статистические материалы, полученные автором из ресурсов сети Интернет - государственные сайты

министерства иностранных дел Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь и др.

В качестве *отдельной группы* следует выделить *источники общественного происхождения*, среди них: публицистические источники, многие из которых представлены материалами средств массовой информации, включая российские - «Независимая газета», «Московские новости», «Российская газета». При написании диссертации также использовались материалы информационных агентств стран СНГ и Российской Федерации.

Таким образом, для реализации поставленной цели и решения сформулированных задач имеется достаточная репрезентативная источниковая основа. Важно, что многие используемые в диссертации источники вводятся в научный оборот впервые. Вовлечение широкого комплекса источниковых материалов позволило автору объективно и всесторонне исследовать исторический опыт, состояние и перспективы сотрудничества Российской Федерации с ведущими странами СНГ в 1991-2015 годы.

Теоретическая и практическая значимость работы для современного периода развития Российской Федерации и стран Содружества Независимых Государств автором видится в дальнейшем использовании накопленного в 1991-2015 годы опыта научного анализа сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ по формированию и реализации культурно-образовательной политики в исследуемый период, который был бы сосредоточен в одном многогранном аналитическом труде. На основе результатов исследования диссертантом сформулированы практические рекомендации, направленные на качественное совершенствование сотрудничества России и стран СНГ в сфере культуры и образования с учетом требований XXI века.

Особенностью данного исследования является тот факт, что оно имеет междисциплинарный характер.

Практическая значимость исследования вытекает из характера поставленных и реализуемых в нем задач, которые имеют научно-прикладное и учебно-методическое значение. Результаты диссертации, а также использованные в ней источники, выявленные научные гипотезы и глубокий анализ, дают возможность совершенствования и углубления сотрудничества России со странами

СНГ в области культуры и образования, а также научного определения перспектив их совершенствования с учетом современных требований российского и стран СНГ обществ. Они также имеют эффективное воздействие на дальнейшие научные разработки данной темы и практическую помощь государственным структурам России и стран СНГ по реализации проблем в области культуры и образования.

Практическая значимость результатов научного исследования заключается в возможности их использования в научных публикациях, связанных с сотрудничеством России и стран СНГ в сфере культурно-образовательной политики, а также при подготовке лекционных курсов и спецкурсов по вопросам истории СНГ, Отечественной истории, истории международных отношений и др. Результаты данной работы могут быть использованы при создании учебно-методической литературы для системы профессионального образования России и стран СНГ. Они могут найти практическое применение в деятельности органов, осуществляющих управление в сфере культуры и образования, при подготовке проектов, направленных на их развитие и укрепление, проведение различных культурно-образовательных мероприятий в межгосударственных масштабах.

Достоверность научных результатов работы обеспечена привлечением диссертантом отечественной и зарубежной литературы, в частности, российской, казахстанской, украинской, белорусской и т.д. по теме диссертации, использованием ряда архивных источников вышеназванных государств СНГ. Достоверность научных результатов также обусловлена использованием ряда эффективных методов исторического анализа, общей логикой исследования, теоретической обоснованностью основных положений и выводов, выносимых на защиту, сопоставительностью результатов исследования с анализом деятельности органов государственного управления по вопросам культуры и образования Российской Федерации и стран СНГ.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации обсуждались на всероссийских, межвузовских и вузовских научных конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 9 научных работ, общим объемом более 4 п.л., в том числе 4 - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации и входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, была одобрена и рекомендована к защите.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность избранной темы исследования, выявляется степень научной разработанности проблемы, определяются предмет и объект исследования, формируются его цель и задачи, раскрывается научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, освещается апробация результатов исследования.

Глава I «Теоретико-методологические и историографические аспекты анализа сотрудничества России со странами СНГ в области культурно-образовательной политики» включает три параграфа. В первом параграфе *«Теоретическое значение для России, других стран СНГ накопленного к началу XXI века международного опыта интеграции в культурно-образовательной сфере»* автор отмечает, что культурно-образовательное сотрудничество является эффективным средством, способным достичь взаимопонимания, углубления взаимовыгодных связей во многих областях духовной, социальной и политической деятельности любого общества. Недооценка вопросов культурно-образовательного сотрудничества может привести, что вполне вероятно и неоднократно доказано историей, к недоверию и ослаблению партнерства. В исследуемые годы между странами Содружества Независимых Государств было подписано около 150 межгосударственных и межправительственных документов по гуманитарным проблемам, в том числе в области культуры и образования, что свидетельствует об их большой теоретической значимости.

В этой связи автор особенно подробно анализирует такие важные документы, как Указы Президентов Российской Федерации, других стран СНГ, федеральные законы РФ и законы ряда государств Содружества, постановления их правительств в области культуры и образования, модельный законодательный акт «Об образовании», который был принят Межпарламентской Ассамблеей СНГ, важнейшие документы МИД РФ и стран Содружества, Государственной Думы России и общественных организаций в сфере культурных связей в исследуемые годы. Все они, как доказано в параграфе, имели исключительно важное теоретическое значение для активизации культурно-образовательной политики Российской Федерации, других стран постсоветского пространства.

В частности, результаты проведенного исследования уже нашли свое применение в работе государственных органов Российской Федерации и большинства стран Содружества, осуществляющих управление в сфере культуры и образования, при подготовке многих государственных проектов социального направления. Так, например, они были использованы при разработке

государственной программы Республики Казахстан «Культурное наследие», утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 13 января 2004 года.

В тоже время автор особо подчеркивает тот факт, что, несмотря на существенные успехи в культурно-образовательном сотрудничестве Российской Федерации со странами Содружества, в исследуемые годы наблюдались проблемы, упущения и даже противоречия.

Однако, как доказывается в параграфе, полученные выводы, результаты и обобщения в ходе проведенного исследования должны дополнять имеющиеся научные труды по данной тематике. В частности, в теоретическом значении для России накопленный в 1991-2015 годы международный опыт в области культурно-образовательной деятельности заключается в дальнейшем использовании его по многим государственным, общественно-политическим и социальным направлениям как в Российской Федерации, так и в других странах Содружества Независимых Государств.

Таким образом, теоретическое значение любого исследования имеет, по утверждению диссертанта, исключительно большое значение. Именно теория, а вторично и практика, способствует расширению перспектив получения полноценных результатов научной работы; особо это касается исторических и других социально-политических наук. Автор полагает, что в этом проявляется теоретическая сущность любого гуманитарного исследования – соединение теории с практикой, в этом также заключается суть любой научной работы, в основе которой лежит стратегия. В данном случае дальнейшее развитие культурно-образовательной политики Российской Федерации и стран СНГ будет происходить и дальше с учетом научных достижений, в том числе и проведенного исследования.

Второй параграф *«Методологические аспекты изучения сотрудничества России со странами СНГ в сфере культурно-образовательной коммуникации»* посвящен анализу методологических аспектов хода, проблем и результатов сотрудничества России со странами СНГ в сфере культурно-образовательной коммуникации. Прежде всего, автор доказывает, что методологические аспекты этих вопросов основаны на совокупности принципов и методов, теоретических и практических подходов. Одновременно, в немалой степени они связаны с исследовательскими задачами и инструментарием, которые играют большую роль и значение в реализации поставленных цели и задач. При этом необходимо обращать внимание на конечный результат, который методологически связан с конкретными исследовательскими подходами к глубокому анализу источниковой базы конкретной научной работы.

В этой связи в параграфе доказывается, что исследование основных направлений сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в деле формирования и реализации культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы не может базироваться только на одной дисциплине, поэтому авторская междисциплинарная методологическая концепция изучения совместной деятельности государственных и общественных органов Российской Федерации и ведущих стран СНГ, использованная в работе над диссертацией, значительно способствует эффективному решению поставленных задач. В этой связи, по мнению автора, методологически оправдано то положение, что междисциплинарный подход носит оптимальный и перспективный характер, так как его использование с опорой на историческое познание и включение в методологическую канву диссертационного исследования приёмов, соответствующих современным направлениям культуры и образования на постсоветском пространстве, позволяет проанализировать их в исследуемые годы.

Безусловно, в данном контексте речь идет о комплексном подходе диссертационной работы и в рамках исторического произведения, методология которого опирается на основополагающие принципы современной исторической науки – историзма, объективности, достоверности, системный подход к исследованию сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры и образования. Такой подход к исследуемой проблеме дал диссертанту возможность объемно и полно проанализировать исторические процессы, происходящие в Российской Федерации, других странах СНГ по формированию и реализации культурно-образовательной политики, провести ее всесторонний научный анализ и оценить используемый фактический материал, а также документальную базу.

Все это стало возможно при условии и с учетом методологической специфики, системного подхода и т.д., которые способствуют комплексному анализу исследуемого предмета, всех его аспектов, элементов, связей, а также свидетельствуют о том, что именно системный анализ дает всесторонние возможности для понимания основных факторов, влияющих на ход развития и совершенствования приоритетных форм сотрудничества России, других стран постсоветского пространства по претворению в жизнь основных направлений культурно-образовательной политики в исследуемый период.

Особое значение в методологии данного исследования имеет цивилизационный подход, который связан с процессом развития любого общества, в том числе и с исследуемой нами проблемой. Как известно, в современной исторической науке цивилизационный подход дает возможность исследователям

избежать одномерной картины мира, учитывать разнообразие направлений развития тех или иных стран, регионов и народов.

Как и многие современные исследователи, автор использовал в данной диссертационной работе следующие методы: во-первых, исторический, который позволяет добиться нового исторического результата, историко-сравнительный, историко-системный, историко-генетический, историко-типологический и другие. В частности, историко-сравнительный метод, который на объективной основе свидетельствует о том, что общественно-историческое развитие является внутренним, повторяющимся, обусловленным, закономерным процессом. Ряд событий имеют сходство, несмотря на то, что они часто различаются. Их сравнение дает возможность выявить и научно истолковать главное значение историко-сравнительного метода и его содержательную часть.

Кроме того, в работе были широко использованы общенаучные методы и принципы исторического познания – статистические, системно-структурные, анализ, синтез и другие, которые дополняли друг друга. И этот фактор учитывать при написании научного труда крайне необходимо, так как использование в этих случаях одного какого-либо метода может привести исследователя к необъективности его оценки результатов работы.

В качестве методологической основы исследования проблем и перспектив сотрудничества Российской Федерации со странами Содружества Независимых Государств в сфере образования и международной образовательной интеграции в работе использовалась Концепция формирования Единого (общего) образовательного пространства. Она была принята в 1997 году главами государств республик Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, и сыграла важную роль в дальнейшем формировании образовательно-правовых связей между Россией и государствами СНГ. В Концепции формирования Единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств были заложены важные принципы, условия, направления, этапы Единого образовательного пространства, которые характеризуются общностью документальной базы об образовании на постсоветских территориях, согласованностью общих для всех государств обязательных образовательных стандартов, программ, нормативов, требований по подготовке специалистов в разных отраслях народного хозяйства, аттестации научных и научно-педагогических кадров, равными правами и свободной реализацией своих возможностей на получение образования в высших и средних профессиональных учебных заведениях всех стран Содружества.

Говоря о методологии формирования и реализации, например, культурной политики на евразийском пространстве, необходимо, прежде всего, отметить, что еще в первое десятилетие после распада СССР практически все страны СНГ уделяли большое значение их культурной политике. В Декларации принципов международного культурного сотрудничества, которая получила одобрение и была принята на XIV сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 1966 года, подчеркивалось, что «культурное сотрудничество должно содействовать установлению между народами прочных и постоянных связей, которые не должны страдать от напряженности, могущей возникать в межгосударственных отношениях». Это методологическое положение нашло свое воплощение в деятельности стран Содружества Независимых Государств.

Третий параграф *«Отечественная и зарубежная историография о проблемах, противоречиях и перспективах взаимодействия России со странами СНГ в культурно-образовательной сфере»* посвящен анализу отечественной и зарубежной историографии о проблемах, противоречиях и перспективах взаимодействия России со странами СНГ в культурно-образовательной сфере. Прежде всего, автор отмечает тот факт, что опыт, состояние и перспективы сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно - образовательной политики в 1991-2015 годы исследованы фрагментарно. В этой связи он доказывает необходимость комплексного научного анализа основных, первостепенных проблем в данной области, тем более, что об этом в научном сообществе историков, культурологов, политологов, философов и других ученых состоялся ряд дискуссий в первое пятилетие после образования Содружества Независимых Государств. При этом основное внимание было сосредоточено, главным образом, на общих аспектах культуры, образования и их нормативно-правовых основах.

Проведенный историографический анализ позволил диссертанту решить приоритетные задачи, связанные с проблемами данного исследования. При этом были учтены важные научные требования. В частности, сочетание ранее опубликованных трудов по теме нашего исследования с современными трудами, изданными не только в Российской Федерации, но и в других странах Содружества после распада СССР и создания СНГ; выявление приоритетных особенностей изучаемых проблем на каждом историческом этапе; анализ непростого состояния рассматриваемых направлений и задач как в позитивном, так и в негативном отношении; соблюдение объективного подхода к изложению и анализу исторических фактов и т.д. Автор стремился на основе опубликованных и

неопубликованных источников комплексно решить поставленные в диссертации задачи и сформировать необходимые выводы.

Серьезному анализу процессов становления и укрепления основных направлений и приоритетов сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ, например, в сфере образования посвящены труды В.М. Филиппова, В. П. Соколова, В. И. Рефохина, Г. А. Лукичева, Г. Ф. Ткача, В. Е. Шукшинова, В. И. Солдаткина, В. А. Мясникова, О. С. Сабденова, П. А. Адамова и др.¹. Историографический анализ этих и других трудов свидетельствует, что их авторы – ученые, государственные деятели, руководители вузов, историки, культурологи, социологи, политологи, отмечая положительные стороны, подчеркивают и тот факт, что в первое десятилетие деятельности стран Содружества культурно-образовательные отношения между Российской Федерацией и суверенными государствами развивались скачкообразно и не всегда эффективно.

В работе глубоко проанализированы труды, посвященные культурно-образовательной политике Российской Федерации и стран Содружества, таких крупных ученых, как Е. И. Пивовар, Т. А. Мансуров, К. П. Боришполец, И. М. Корнилова, А. О. Чубарьян, О. А. Курамысов и др.

Применительно к исследуемой нами проблеме особый интерес представляют труды ученых и практиков ряда стран Содружества Независимых Государств, в частности, А.С. Протопопова, В.М. Козьменко, М.А. Шпаковской, Е.А. Алданова, В.М. Филиппова, Н.Л. Яблонскене, Г.Н. Чумиковой, С.С. Шушкевича, К.А. Пшенко, А.И. Смолика, О.В. Якушиной, Лятыш Н.И., Л.Н. Тихонова, В.М. Жураковского, В.А. Садовничего В.А., Л.Н. Паршиной и др.² В их трудах

¹ *Филиппов В.М.* Новые грани Российского университета дружбы народов // Университеты на пороге третьего тысячелетия: доклады на международной конференции.- М., 1995; *Соколов В.П.* Образование и СНГ.- М., 1998; *Рефохин В.И.* Проблемы международного сотрудничества в образовании. - М., 1998; *Лукичев Г.А., Ткач Г.Ф.* Признание российских дипломов в контексте развития международных обменов// Мат-лы третьей межд.конф. под эгидой ЮНЕСКО.- СПб, 1999; *Шукшинов В.Е., Солдаткин В.И.* Современная государственная образовательная политика: социальные императивы и приоритеты. - М., 2008; *Мясников В.А.* Развитие интегративных процессов в образовании стран СНГ.- М., 2009; *Сабденов О.С.* Законодательные основы общего образовательного и научного пространства стран Содружества // Вестник Межпарламентской Ассамблеи.- СПб, 2009; *Адамов П.А.* Основные направления СНГ в образовательной деятельности.- Минск, 2011 и др.

² *Протопопов А.С., Козьменко В.М., Шпаковская М.А.* История международных отношений и внешней политики России: учебник для вузов. - М., 2010; *Алданов Е.А.* Международные культурные связи Казахстана.- М., 2001; *Филиппов В.М.* Новая стратегия развития образования в России // Экономика образования. – 2000. - № 1; *Яблонскене Н.Л.* Модернизация российского высшего образования в современных условиях// Научные труды аспирантов и докторантов. Вып.21.- М.: ФНПК МосГУ, 2005; *Чумикова Г.Н.* Концептуальные основания культурной политики и деятельности учреждений культуры в современной России.- М., 2004; *Шушкевич С.С.* Образовательная политика Независимых государств// Вестник Межпарламентской Ассамблеи.- СПб, 1997; *Пшёнко К.А.* СНГ: формирование общего культурного и туристического пространства.-

исследуются, среди прочих, вопросы подготовки кадров новой формации в сфере образования и международной интеграции, культуры и межгосударственной культурной дипломатии.

Таким образом, автор делает вывод, что к настоящему времени имеются, несмотря на близость изучаемого периода, необходимые научные наработки, которые вполне могут составить задел для понимания основной сути сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в области культурно-образовательной политики, ее состояния и перспектив развития. В исследуемый период эта политика основывалась, во-первых, на существующей нормативно-правовой базе, во-вторых, на существенном эмпирическом заделе для ее реализации. Историографический анализ исследуемой проблемы выявил и ряд так называемых «белых пятен». Попытке восполнить данный пробел и было посвящено данное исследование

Глава II «Интеграционные процессы государств - участников СНГ в сфере образования» включает три параграфа. В первом параграфе *«Основные направления и приоритеты сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере образования»* исследуются основные направления и приоритеты сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере образования. Диссертант, исходя из многих положений официальных документов в области образования между Российской Федерацией и странами СНГ доказывает, что российские вузы оказывали существенную помощь молодежи из числа новых суверенных государств. В этой связи в работе анализируется деятельность российско-национальных (Славянских) университетов, которые были образованы на взаимной основе и предназначались для получения высшего образования юношами и девушками, несмотря на их национальную принадлежность. В частности, программа деятельности такого совместного университета впервые была заложена в «Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Киргизской Республикой»³ еще в 1992 году.

В дальнейшем подобные совместные высшие учебные заведения, как видно из содержания параграфа, были созданы, кроме Киргизии, в Таджикистане –

М., 2002; Смолик А.И. Роль межвузовских контактов в формировании единого образовательного пространства Содружества// Вестник Межпарламентской Ассамблеи. Вып.1.- СПб, 2001; Якушина О.В. Исторический опыт сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в области культуры в 90-е годы XX века.- М., 2007; Тихонов Л.Н. Система многоуровневой подготовки педагогических кадров.- М., 2003; Садовничий В.А. Главный вуз России во главе реформ высшего образования.- М.: МГУ, 1996; Лятыш Н.И. Образование на рубеже веков.- Минск, 2000; Паршина Л.Н. Особенности становления и развития высшей школы Российской Федерации в 1991-1999 годы (исторический аспект): автореф...дисс..канд.ист.наук.- М., 2008 и др.

³ Договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Киргизской Республикой». - М., 1992. - С.13.

«Российско-Таджикистанский Славянский университет», в Армении – «Российско-Армянский Славянский университет». В 2000 году совместным решением министерств образования и науки Российской Федерации и Республики Беларусь был открыт «Российско-Белорусский университет».

В целом, как отмечает автор, российско-национальные Славянские университеты создали благоприятные условия для развития совместного образовательного процесса в странах СНГ и, как показали наши исследования, имеют большую популярность, особенно у молодежи из числа русскоязычного населения стран, где они расположены.

Далее автор на большом фактическом материале анализирует сотрудничество Российской Федерации в области образования с Беларуссией, Казахстаном, странами Балтии, Армении, Молдовой и др.

В частности, в 2000 году в высших учебных заведениях СНГ проходили обучение около 55 тысяч студентов из многих стран Содружества. Например, юноши и девушки Республики Казахстан, являющиеся студентами российских вузов, составляли около 42%, украинцы – 15%, белорусы – 13%, узбеки – 9%, молдаване – 8%, азербайджанцы, армяне, грузины, киргизы – по 3%. Примечательно, что в университетах Азербайджана и Армении учащимися из стран Содружества являлись, как правило, граждане Грузии, в белорусских учебных заведениях – из Российской Федерации, республик Туркмении и Украины, в вузах республики Казахстан – из Российской Федерации, Беларуси, Узбекистана, в институтах Молдовы – из Украины, в институтах Республики Таджикистан – из Узбекистана, в Узбекистане – из Казахстана и т.д.

В целом, завершая анализ основных направлений и приоритетов сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере образования, автор пришел к следующим выводам:

1. при создании Содружества Независимых Государств появилась необходимость реформировать свои образовательные системы каждому суверенному новому государству, где Российская Федерация оказывала им помощь в подготовке кадров новой формации;

2. при реформировании сферы образования в странах СНГ был использован сохранившийся интеграционный потенциал в области образования на основе понимания необходимости сотрудничества в области образования с учетом новых исторических условий;

3. большое значение в исследуемые годы имела нормативно-правовая база системы образования стран СНГ, которая позволила с помощью Российской

Федерации сформулировать национальные доктрины образования, где были использованы накопленный опыт и традиции российского образования;

4. во всех странах Содружества была сформирована система подготовки высокопрофессиональных кадров с помощью российских вузов или их филиалов;

5. характерно для исследуемого периода наличие равных возможностей для молодых людей СНГ в получении образования в российских высших учебных заведениях или в их филиалах в любом из этих государств, как и для российских граждан;

6. практически во всех странах Содружества Независимых Государств было характерным недостаточное финансирование образовательных систем, в том числе и в Российской Федерации, что частично восполнялось платным образованием;

7. общей проблемой России и других стран СНГ в сфере образования было то, что в исследуемые годы из вузов ушла воспитательная функция и общественно-политическая жизнь. Лишь в некоторых из них на постсоветском пространстве поддерживалось реальное студенческое самоуправление, проводились серьёзные воспитательные мероприятия, прививающие дух студенческого братства, поддержки, сотрудничества.

Во втором параграфе *«Особенности взаимодействия стран СНГ в сфере Единого (общего) образовательного пространства»* отмечается, что одним из центральных направлений взаимодействия стран Содружества Независимых Государств в исследуемые годы являлось их совместное усилие по формированию Единого (общего) образовательного пространства, в котором была заложена идея, во-первых, по выработке необходимой нормативно-правовой базы; во-вторых, реализации организационных мероприятий, связанных с предоставлением равных прав на получение образования в любом государстве Содружества.

Это положение было отражено и подписано всеми его главами в *«Соглашении о сотрудничестве по формированию Единого общеобразовательного пространства стран СНГ»*. В этой связи большое значение, по мнению автора, имел Указ Президента Российской Федерации от 13.07.1996 *«О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств»*, которым утверждалась Программа по оказанию конкретной помощи образовательным процессам в Содружестве Независимых Государств. В этой связи диссертант особо подчеркивает, что данному документу был придан статус президентского, что свидетельствовало о его важности для всех стран Содружества.

Позднее, в январе 1997 года был подготовлен, обсужден и одобрен Советом глав правительств государств – участников СНГ ряд важных документов: во-

первых, «Соглашение о сотрудничестве по формированию Единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств». Этот документ был единодушно подписан главами правительств Содружества; во-вторых, обсуждено и подписано «Положение о Совете по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ»; в-третьих, была одобрена и рекомендована «Концепция формирования Единого (общего) образовательного пространства СНГ».

Главная особенность Концепции заключалась, как показано в параграфе на большом фактическом материале, в том, чтобы интеграция стран Содружества в сфере образования приобщала обучающихся к ценностям национальных культур, созданию условий для постижения наук, профессии и т.д. с учетом национальных и межнациональных традиций.

В этой связи надо отметить, что в исследуемые годы нормативно-правовая база Единого образовательного пространства стран Содружества в основном была сформирована. В частности, был подписан ряд соглашений и договоров, регламентирующих деятельность стран СНГ в сфере образования на основе образовательного пространства: «Соглашение о сотрудничестве по формированию Единого образовательного пространства» (1996); «О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования с СНГ» (1997); «Программа по оказанию конкретной помощи образовательным процессам в Содружестве Независимых Государств» (1998); «Концепция формирования Единого (общего) образовательного пространства СНГ»; «Положение о реализации Соглашения о сотрудничестве в области распространения знаний и образования взрослых» (1998); «Межгосударственная программа реализации Концепции формирования Единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств» (2001); законодательные основы Единого (общего) образовательного пространства стран Содружества; Модельный закон «Об образовании»; Модельный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Модельный закон «О среднем общем образовании» и др. Все эти документы имели исключительно важную роль в формировании Единого образовательного пространства СНГ.

В целом Единое образовательное пространство стран Содружества Независимых Государств было нацелено, во-первых, на расширение межвузовской нормативно-правовой базы; во-вторых, на творческий, взаимовыгодный обмен новыми методиками, идеями и технологиями; в-третьих, на совершенствование учебных программ в процессе обмена преподавателями и студентами. В частности, в Казахстане программа академической мобильности впервые начала

финансироваться государством, на нее ежегодно выделяется более 200 миллионов тенге, что равняется в среднем 1,350 миллионов долларов. Только в вузах России в рамках этой программы в течение одного или двух семестров обучается около 100 студентов из этой страны.

В целом автор делает вывод, что в исследуемые годы все государства СНГ активно участвовали в формировании Единого образовательного пространства Содружества, что соответствовало современным требованиям подготовки кадров новой формации и международной образовательной интеграции. Участвуя в реализации этих непростых задач, руководители стран СНГ, вузовские коллективы, средние специальные учебные заведения стремились к интернационализации учебных программ, направлений, чтобы поднять уровень отечественной профессиональной подготовки специалистов, довести его во многих случаях до европейского. А решение этой важной проблемы возможно через призму Единого образовательного пространства, где ключевое значение, как показано в работе, принадлежит Российской Федерации.

В третьем параграфе *«Сотрудничество России со странами СНГ по подготовке кадров новой формации в сфере образования»* прежде всего, отмечается тот факт, что российские вузы традиционно являлись практически для всех союзных республик бывшего СССР основной базой по подготовке кадров самых престижных специальностей. Более того, в первые годы СНГ эта подготовка продолжилась с учетом принципов международной образовательной интеграции. Это было связано с тем, что глобальные изменения в политике, экономике, социальной и других областях, произошедшие со сменой в 1990-е годы государственного строя, сказались и на развитии образования практически всех стран СНГ.

Решению этой проблемы способствовал ряд важных документов, принятых на уровне президентов и правительств стран СНГ. В частности, к ним, например, относится, российско-казахстанский договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» от 25 мая 1992 года. В нем особо подчеркивалось, что Российская Федерация и Республика Казахстан будут осуществлять сотрудничество в области образования, подготовки научных кадров, не ограничивать права граждан одной страны на обучение в другой. Кроме того, была достигнута договоренность о принятии мер по обеспечению широкого и эффективного сотрудничества в области фундаментальных и прикладных исследований, использования достижений образования в современных технологиях.

Позднее эти положения были конкретизированы в подготовленном Соглашении о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, в котором оговаривались одинаковые права на получение образования и его доступность для молодых людей всех государств Содружества, осуществление обмена опытом деятельности учреждений образования, реализация прямых партнерских контактов в образовательной сфере между вузами всех государств-участников СНГ. В тоже время были обусловлены договорные положения о признании эквивалентности уже выданных документов об образовании, аттестатов и дипломов, о взаимном признании других новых документов.

В целях укрепления сотрудничества России со странами СНГ по подготовке кадров новой формации и международной образовательной интеграции особое значение имел протокол, подписанный между Российской Федерацией и странами Содружества в ноябре 1995 года, который гарантировал обучение студентов СНГ в престижных вузах России - МГУ им. Ломоносова, МГИМО, РУДН, МГТУ им. Н.Э. Баумана, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова и других. Этот документ получил в параграфе глубокий и всесторонний анализ.

Далее на большом конкретном материале автор анализирует сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в сфере подготовки кадров новой формации и международной образовательной интеграции, особо выделяя в этом вопросе Белоруссию, Казахстан, Армению, Киргизию и другие страны Содружества. В последнее десятилетие исследуемого периода набирала силу тенденция взаимодействия российских стран Содружества и их высших учебных заведений. МГУ им. М.В. Ломоносова, РУДН, ВШЭ, РГГУ и других крупные вузы выступают как системообразующие в активизации многих направлений образования. Как видно из вышесказанного, тысячи студентов стран Содружества получали в исследуемые годы престижное образование в стенах российских вузов, находящихся на их территории. Одновременно аспиранты обучались в совместной аспирантуре, например, в МГУ и Казахском национальном педагогическом университете им. Абая, РУДН и Шаньдунского университета Китая и т.д. Хорошо зарекомендовали себя работающие в некоторых странах Содружества Славянские университеты.

Все основные формы сотрудничества России со странами СНГ по подготовке кадров новой формации в сфере образования и международной образовательной интеграции в большинстве случаев эффективно решают поставленные задачи в настоящее время.

Глава III «Основные направления формирования и реализации культурной политики на постсоветском пространстве» состоит из трех

параграфов. В первом параграфе *«Ключевые направления сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры»* анализируются основные направления сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры и международного культурного обмена. Автор на большом фактическом материале исследует основные приоритетные направления культурного сотрудничества стран СНГ, которые, по мнению известного специалиста в области культуры О.В. Якушиной, сводятся к следующему: крупные совместные комплексные мероприятия по случаю юбилейных дат государств-участников СНГ; международные фестивали и конкурсы, проводимые в России и странах Содружества; артистический обмен, включающий в себя направление в страны СНГ и прием в них крупных художественных коллективов – симфонических, фольклорных, эстрадных, оперных, балетных и др., а также отдельных солистов исполнителей; выставочный обмен художественными, прикладными, графическими, скульптурными произведениями; научные исследования, прогнозирование в области культуры, обмен научными сотрудниками; подготовка кадров в России и обмен преподавателями и стажерами; непосредственное сотрудничество однопрофильных учреждений культуры с целью обмена опытом, оказание необходимого содействия в реализации совместных программ; обмен делегациями работников культуры с целью изучения опыта работы друг друга; участие в международных конгрессах и форумах по вопросам культуры; оказание помощи в развитии материально-технической базы культуры, создании национальных учреждений культуры и искусства, восстановление и реставрация памятников истории и культуры; специальный зарубежный туризм, организованный по принципу однородности туристических групп и т.д.

В реализации данных направлений культурного сотрудничества позитивную роль сыграл Совет по культурному сотрудничеству СНГ, образованный в мае 1995 года рядом государств СНГ - Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Российской Федерацией, Таджикистаном, Туркменией, Узбекистаном и Украиной. Ключевой целью Совета являлось развитие межкультурного сотрудничества государств-участников СНГ по линии государственных органов управления культурой, международных, региональных и национальных объединений и ассоциаций деятелей культуры и искусства.

В этом отношении автор подчеркивает, что сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры было, прежде всего, связано с формированием нормативно - правовой базы для ее развития. В этой связи с

первых лет существования Содружества началось ее формирование, чему предшествовало Соглашение о многостороннем сотрудничестве в сфере культуры, подписанное главами стран СНГ 15 мая 1992 года в Ташкенте. Позднее Российская Федерация подписала межправительственное Соглашение о культурном сотрудничестве с Узбекистаном – 19 марта 1993 года, с Грузией – 3 февраля 1994 года, с Казахстаном – 28 марта 1994 года, с Молдавией – 29 сентября 1994 года, с Белоруссией – 1 февраля 1995 года, с Киргизией – 27 марта 1995 года и т.д.

Этим самым было положено начало формированию национальной нормативно-правовой базы в сфере развития культуры.

Важное значение в исследуемые годы имело сотрудничество в сфере культуры между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и другими странами СНГ, что подтверждается большим конкретным материалом.

В тоже время автор показывает, что в деятельности Российской Федерации и других стран СНГ по формированию и реализации ключевых направлений сотрудничества в сфере культуры и международного культурного обмена имелись недостатки и упущения.

Во-первых, некоторые страны СНГ обособили свои законодательные и нормативно-правовые базы, в результате чего некоторые национальные направления культурной сферы находились в рамках каждой из своих стран, что повлекло за собой определенные трудности, которые негативно сказались на взаимодействии и взаимопонимании национальных культур Содружества.

Во-вторых, уменьшились возможности для создания общих культурных программ, несмотря на обещания некоторых глав стран СНГ поддержать создание единого культурного пространства.

В-третьих, в отдельных государствах Содружества уменьшилось значение русского языка – важнейшего носителя информации о российской культуре, хранителя памяти о совместном прошлом, потенциала для дальнейшего сохранения и развития многосторонних отношений между народами бывшего СССР.

В-четвертых, в некоторых республиках СНГ сократилась трансляция теле- и радиопрограмм из России, а в России из этих стран одновременно сократились тиражи российских газет и журналов, замедлился книжный обмен из-за непомерных таможенных и других налоговых выплат и т.д.»⁴.

⁴ *Пшенко К. А.* Роль российских и межгосударственных организаций СНГ в формировании общего культурного и образовательного пространства: дис. ... д-ра ист. наук.- СПб., 2003.

Несмотря на эти недостатки в исследуемые годы была сформирована основа общего культурного пространства СНГ во главе с Российской Федерацией, а сотрудничество их стало важнейшей составной частью общественного развития.

Во втором параграфе *«Вклад России в дело модернизации подготовки кадров стран СНГ в области культуры и межгосударственной культурной дипломатии»* отмечается, что в исследуемые годы значительно возросла необходимость подготовки высокопрофессиональных кадров для многочисленных учреждений сферы культуры. В этой связи имеется, по мнению автора, несколько веских оснований, связанных с тем, что уровень национальной культуры в Российской Федерации и других странах Содружества Независимых Государств практически ежегодно возрастает, что требует не только подготовки, но и постоянного повышения квалификации кадров. И Российская Федерация стремится использовать все имеющиеся ресурсы для реализации этой задачи.

В частности, автор предлагает увеличить сеть российских учебных центров культуры и обратить внимание на создание Координационного центра для решения актуальных вопросов подготовки кадров в области культуры. Его функции может координировать и направлять Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих на постсоветском пространстве и др.

Далее диссертант на большом конкретном материале обосновывает стратегическую задачу государственной политики Российской Федерации в деле модернизации подготовки кадров в сфере культуры в российских учебных заведениях.

Основной вклад Российской Федерации по формированию национальных кадров культуры для государств постсоветского пространства в исследуемые годы заключался в подготовке кадров в сфере культуры для стран Содружества в российских учебных заведениях для обеспечения интересов, как России, так и участников СНГ; в обеспечении доступности в получении российского образования в сфере культуры и подготовке на этой основе современных специалистов; в расширении возможностей представителей стран Содружества в получении образования в области культуры в российских учебных заведениях; в активизации изучения русского языка в странах Содружества Независимых Государств; в расширении образовательных услуг для представителей стран Содружества в сфере культуры; во взаимодействии органов, осуществляющих управление в сфере образования и культуры Российской Федерации и стран СНГ, с целью подготовки и переподготовки кадров в области культуры и создания

дополнительных учебных заведений этого профиля; в организации экспорта российского образования для подготовки специалистов в сфере культуры и т.д.

В этой связи автор обращает особое внимание на развитие межгосударственной культурной дипломатии на постсоветском пространстве в целях поддержания тесных связей народов СНГ. Их основу цементируют, во-первых, артистические и художественные обмены в их традиционных формах гастрольно-коммерческой деятельности, организуемые Дни культуры России в странах Содружества на взаимной договоренности. В этой связи автор анализирует такие комплексные мероприятия, как Дни Российской Федерации в Украине и Дни Украины в России. Например, 2009 год известен всему мировому сообществу проведением Года Беларуси в России, а 2010-й – Годом России в Беларуси и т.д.

В целом модернизация в области культуры и культурной дипломатии ориентированы, как доказано в параграфе, на формирование единого культурного пространства. Степень этой интеграции, по утверждению диссертанта, зависит от культурного потенциала России и других стран СНГ, национальных традиций.

В третьем параграфе *«Перспективы сотрудничества России со странами СНГ в сфере формирования и реализации культурной политики XXI века»*, отмечается, что в исследуемые годы Российская Федерация и другие страны СНГ принимали конкретные меры по выходу сферы культуры из состояния, в котором она оказалась после распада СССР и образования СНГ, особенно в первые годы его существования. В этой связи в параграфе анализируется ряд законов, соглашений и постановлений как Российской Федерации, так и Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана и других стран Содружества, направленных на активизацию направлений и отраслей культуры. Однако не всегда это приводило, по мнению автора, к позитивным, ожидаемым результатам, прежде всего, из-за недостаточного финансирования. В этой связи необходимо, на наш взгляд, в перспективе сформировать четкое понимание государственной культурной политики во всех странах СНГ с учетом их возможностей и потребностей.

Культурная политика Российской Федерации и других стран Содружества Независимых Государств в перспективе, как показано в параграфе, должна обогатиться значительным расширением своего базового потенциала. В частности, автор обосновывает такие понятия, как «культурное достояние», «единое культурное пространство», «культурные программы СНГ», «национальная культурная политика», «отечественная культура» и другие.

В результате, стратегия государственной культурной политики Российской Федерации, других государств Содружества, нацеленная в перспективе на

сохранение, умножение традиций культуры и развитие ее потенциала, несомненно, будет оказывать влияние на степень лидерства в мировом культурном пространстве. Таким образом, современное культурное сотрудничество между Российской Федерацией и другими странами СНГ будет, как свидетельствует данное исследование, и в дальнейшем основываться на принципах взаимообогащения и развития этнической, культурной и языковой самобытности народов, входящих в Содружество Независимых Государств, многие из которых имеют общие корни и длительные исторические связи.

Для достижения этой цели необходимо в перспективе не только использовать такие, хорошо зарекомендовавшие себя на постсоветском пространстве средства, как культурные обмены, фестивали искусств, Годы, Месяцы и Дни культуры, кинонедели, художественные салоны и выставки, конкурсы, но и всячески обогащать данные формы, что в перспективе будет способствовать расширению культурных предложений, укреплению культурно-информационного пространства Российской Федерации и стран СНГ.

Анализируя перспективы сотрудничества России со странами СНГ в деле формирования и реализации культурной политики XXI века, автор особо подчеркивает, что во многих правительственных документах, рассчитанных до 2020 года, обозначено проведение в странах Содружества Года историко-культурного наследия, Года науки и инноваций, Года культуры и т.д. Ведь сотрудничество в этих областях, по сути, есть взаимопомощь, которая может принимать разные формы, но в целом способствовать росту культурного уровня народов, населяющих Содружество.

Таким образом, в перспективе следует, по мнению соискателя, придать новый импульс ставшим традиционными Дням культуры в Российской Федерации и ряде стран СНГ, общим праздникам духовного согласия, театральным и кинофестивалям, художественным выставкам и т.д. Тем более, что эти формы культурного сотрудничества прописаны в соответствующих Соглашениях.

В *Заключении* подводятся итоги и формулируются *выводы*, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования:

1. Доказано, что культурно-образовательное сотрудничество является эффективным средством, способным достичь взаимопонимания, углубления взаимовыгодных связей во многих областях духовной, социальной и политической деятельности любого общества. В исследуемые годы между странами СНГ было заключено около 150 межгосударственных и межправительственных документов

по гуманитарным проблемам, в том числе по культуре и образованию, что свидетельствует о том, что в первое десятилетие деятельности Содружества Независимых Государств наиболее важные вопросы культуры и образования определялись указами их президентов и законами правительств, что имело конкретное не только практическое, но и теоретическое значение.

2. Выявлено, что теоретическая база сотрудничества Российской Федерации со странами Содружества Независимых Государств в сфере культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы была сформирована с учетом цивилизационно-культурологического подхода, который дает возможность Российской Федерации, другим странам Содружества Независимых Государств, а также государствам дальнего зарубежья рассматривать их как субъекты межгосударственных отношений, относящиеся к различным социально-экономическим направлениям. Безусловно, все вышесказанное имеет не только большое теоретическое значение для Российской Федерации, но и практическую значимость в использовании накопленного международного опыта в странах Содружества.

3. Доказано, что приоритетными задачами в решении многих проблем явились разработка межправительственной программы и модельных законодательных актов по формированию общего образовательного пространства, создание системы социально-экономических и организационно-управленческих механизмов межгосударственного сотрудничества.

4. Доказано, что с распадом СССР и созданием СНГ начался новый этап в формировании национальных образовательных систем, разработке национальных доктрин образования, где были использованы накопленный опыт и традиции российского образования. Одним из центральных направлений взаимодействия стран Содружества Независимых Государств в исследуемые годы являлось их совместное усилие по формированию Единого (общего) образовательного пространства на основе, во-первых, выработки нормативно-правовой базы; во-вторых, реализации организационных мероприятий, связанных с предоставлением равных прав на получение образования в любом государстве Содружества.

5. Выявлено, что проблемы и перспективы сотрудничества России со странами СНГ по подготовке кадров новой формации в сфере образования и

международной образовательной интеграции решались на основе соглашений о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, в которых оговаривались одинаковые права на получение образования и его доступность для молодежи всех государств Содружества, осуществление обмена опытом деятельности учреждений образования, реализация прямых партнерских контактов в образовательной сфере между вузами всех государств-участников в СНГ.

6. Отмечается, что в связи с распадом Советского Союза, когда начали исчезать ранее довольно крепкие связи в сфере культуры, значительно ослабло содружество во всех областях культурной жизни и уменьшился интерес к взаимным связям стран СНГ в сфере культуры. В первое десятилетие деятельности стран Содружества культурно-образовательные отношения между Российской Федерацией и суверенными государствами развивались скачкообразно и не всегда эффективно.

7. Доказано, что модель отношений Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики, выработанная и реализуемая в 1991 – 2015 годы, может в перспективе стать основой для решения актуальных проблем в сфере образования и культуры на постсоветском пространстве.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (3 шт.) и изданиях, входящем в международные реферативные базы данных и системы цитирования (1 шт.)

1. *Дробышева Л.В.* Сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в сфере образования в 1991-2015 гг.: из истории создания Славянских университетов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – № 6. – С. 40-44. (0,5 п.л.)

2. *Дробышева Л.В.* Сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в области культурно-образовательной политики в 1991-2015 гг.: историографические аспекты // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2017. – № 1. – С. 107-113. (0,6 п.л.)

3. *Дробышева Л.В.* Исторический опыт взаимодействия стран СНГ в сфере формирования Единого образовательного пространства в 1991-2015 гг. // Успехи современной науки. – 2016. – № 12. – С. 43-45. (0,5 п.л.)

4. *Дробышева Л.В.* Сотрудничество России со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в 1991-2015 гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – № 417. – С. 170-174. (0,5 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

5. *Дробышева Л.В.* Опыт культурного сотрудничества России и государств-участников СНГ в 1990-е гг. // История, которая нас объединяет: мат-лы конф.– М., 2016. – С.116-118. (0,5 п.л)

6. *Дробышева Л.В.* Формирование общего образовательного пространства: из опыта сотрудничества стран СНГ в 1991-2015 гг. // Российская революция 1917 г.: история и современность: мат-лы XIX Всероссийской научной конференции. – М., 2017. – С.182-185.(0,5 п.л)

7. *Григорьева Н. А., Дробышева Л.В.* Взаимодействие России со странами СНГ: основные направления и результаты // Российская революция 1917 г.: история и современность: мат-лы XIX Всероссийской научной конференции. – М., 2017. – С. 177-181. (0,6п.л)

8. *Дробышева Л.В.* Деятельность России и стран СНГ по развитию межгосударственной культурной дипломатии в 2000-е гг. // International Science Project. – 2017. – № 1. – С. 15-16. (0,4 п.л.)

9. *Дробышева Л.В.* Сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в сфере культуры и международного культурного обмена в 1990-2000-е гг. // International Science Project. – 2017. – № 1. – С. 16-18. (0,5 п.л.)

Дробышева Лилиана Валериевна

**СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ СНГ В
СФЕРЕ КУЛЬТУРНО - ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ в 1991-2015 гг.:
ОПЫТ, СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Диссертация посвящена исследованию исторического опыта, состояния и перспектив сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ в сфере культурно-образовательной политики в 1991-2015 годы. В диссертации рассматриваются основные аспекты сотрудничества России со странами СНГ в области культурно - образовательной политики, интеграционные процессы государств - участников СНГ в сфере образования и культуры.

Drobysheva Liliana Valerievna

**COOPERATION of the RUSSIAN FEDERATION WITH the CIS
COUNTRIES IN the SPHERE of CULTURAL and EDUCATIONAL POLICY in
1991-2015.: EXPERIENCE, STATUS, PROSPECTS**

The thesis is devoted to the study of historical experience, the state and prospects of cooperation of the Russian Federation with the CIS countries in the sphere of cultural and educational policy in 1991-2015. The thesis deals with the main aspects of Russia's cooperation with the CIS countries in the field of cultural and educational policy, the integration processes of the CIS member states in the field of education and culture.