

На правах рукописи

Осипов Виктор Анатольевич

**ПОНЯТИЕ «ГЕТЕРАРХИЯ»: КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ, ПРЕДМЕТНОЕ
ПОЛЕ И ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ В АНАЛИЗЕ
ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ.**

Специальность 23.00.01 – теория и философия политики, история и
методология политической науки.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

- Научный руководитель:** МЧЕДЛОВА Марина Мирановна, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»
- Официальные оппоненты:** СОЛОВЬЁВ Александр Иванович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политического анализа Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- ШЕРСТОБИТОВ Александр Сергеевич, кандидат политических наук, доцент кафедры политического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Защита состоится 26 июня 2018 на заседании Диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, корп. 2, ауд. 415. Диссертация и автореферат размещены:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru/>
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru/>
3. В учебно-научном информационном центре (научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Одной из наиболее значимых тенденций современной политики является нарастающая необходимость в качественном изменении систем управления, принятия решений и их имплементации, появление новых форм взаимодействия власти и гражданского общества. Основным драйвером этих изменений является развитие и распространение информационно-коммуникационных технологий, диверсифицирующих общественные отношения, повышающих роль неформальных связей, информационного обмена, а также публичной сферы, которой, на наш взгляд, отведена ведущая роль в изменении облика политики (рождение новых смыслов, путей идентификации, вовлечение в политику, открытость и т.д.). В этой связи для нашей страны наиболее актуальной проблемой является преодоление фрагментарности и утилитарности этих изменений, что не позволяет в полной мере использовать потенциал новых политических явлений (политические сети, гражданские инициативы и др.) и коммуникативных технологий для повышения эффективности выполнения государством основных функций по обеспечению безопасности и достойного уровня жизни граждан.

В данных условиях отечественная политическая наука, проводя теоретическое осмысление управления современным обществом, сегодня как никогда нуждается в эффективном инструментарии для анализа и прогнозирования социально-политических процессов. В последние десятилетия, благодаря учёту горизонтальной коммуникации, неформальных связей и доверия, широкое распространение получила концепция политических сетей. Однако сегодня, несмотря на высокий потенциал сетевого анализа и сетевого управления, даже в ЕС, где его принципы легли в основу принятия решений и их имплементации, наблюдается рост авторитарных тенденций и иерархического управления («авторитарный

дрейф» Польши и Венгрии, подвергшийся резкой критике Брюсселя переход Молдавии к смешанной избирательной системе с июля 2017 года).

Попытки в осмыслении политики успеть за высоким темпом её трансформации приводят к появлению в политической науке целого ряда новых понятий, которые, согласно А. Неклессе, благодаря «префиксам «пост», «нео», «транс» лишь констатируют новизну, не определяя её характер»¹, что относится скорее к редукционистской традиции в науке. Эта проблема касается и часто используемого в последнее время понятия гибридности (гибридные политические режимы, гибридные войны и т.д.), которое, будучи изначально направленным на учёт «родительских» качеств у объектов исследования и их классификацию, не учитывает новые эмерджентные свойства и явления, появившиеся в результате гибридизации и дальнейших итераций.

Таким образом, в отношении эпистемологических возможностей политической науки актуальность обусловлена неудовлетворённостью линейными топологическими схемами познания и редукционистскими подходами к анализу политики, а также ростом интереса к концепциям, связанным с учётом множественности и сложности социально-политических отношений и переоценкой структуры: акторно-сетевая теория Б. Латура, теория социальной сборки М. Деланда, теории множества Г. Лейбница, Г. Тарда, Ж. Делёза, концепция гетерархии У. Маккалока и др.

Понятие «гетерархия», однако, несмотря на его успешное использование при исследовании комбинирования различных практик управления и адаптации традиционных и новых политических акторов друг к другу в политической антропологии, коммуникативистике, при описании

¹ См.: Неклесса А. Война в сложном мире. Деструкция и порядок. Бюллетень Комиссии по социальным и культурным проблемам глобализации РАН (рабочие материалы) Вып. № 3 (78) апрель 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.spkurdyumov.ru/uploads/2016/05/vojna-v-slozhnom-mire-destrukciya-i-poryadok.pdf> (Дата обращения: 6.03.2018)

отдельных политических явлений (движения 5-ти звёзд в Италии, принятия новой конституции Исландии, ряда российских гражданских инициатив, устройства современных элит и др.) в отечественной политологии пока не получило широкого распространения, требуется его дополнительная интерпретация и концептуализация.

Таким образом, в теоретическом плане актуальность данной работы, основывается на назревшей необходимости в определении понятия «гетерархия» в рамках анализа публичной политики, уточнении его предметной области и границ применимости с целью расширения методологических возможностей политической науки, апробации успешного опыта других наук и, в конечном счёте, более глубокого понимания современной политической действительности.

В политико-прикладном плане повышение интереса власти к возможностям НКО, гражданских инициатив и платформ аккумулировать информацию, выполнять задачи с меньшими издержками, разрабатывать инновационные технологии и т.д. актуализирует поиск новых моделей взаимодействия государства и гражданского общества с сохранением достаточного уровня его автономности и опорой на доверие, открытость и диалог. От этого во много зависит сохранение возможностей власти выполнять свои основные функции, в том числе по обеспечению защиты граждан от внутренних и внешних угроз. Гетерархия в данном случае отвечает этим требованиям благодаря своей направленности на формирование целостной структуры с внутренним разнообразием, повышающим её адаптивный потенциал, а необходимый уровень диссонанса поддерживается благодаря сохранению традиционных иерархических и развитию сетевых принципов управления, взаимодополняющих друг друга.

Степень научной разработанности проблемы.

Говоря о степени научной разработанности выбранной темы, следует рассматривать как исследования понятия гетерархии и описываемого им

феномена, так и работы специалистов в области сетевой формы коммуникации как основания для реализации гетерархического принципа взаимодействия в современной политической действительности, а саму концепцию политических сетей и её инструментарий в качестве методологического базиса для доказательства тех или иных гипотез, связанных с исследуемым понятием.

К неформальным связям, существующим не по законам иерархии, уже в 30 годах XX века в работах Э. Гриффита было отмечено внимание к изучению принятия политических решений, исследованию групп интересов и лоббизм², а в трудах Якоба Морено к природе человеческих взаимоотношений, налаживанию социальных связей и их поддержанию³.

Как и многие концепции середины и второй половины XX века, концепция политических сетей испытала влияние системного подхода к анализу политики, отражённому в работах Д. Истона, Г. Алмонда и К. Дойча⁴, а затем системной динамики, разрабатываемой Дж. Форрестером, Д. Гараедаги, Д.Ю. Каталевским и др.⁵. Так в определениях сети и системы мы находим целый ряд аналогий – наличие элементов («стейкхолдеров», участников), информационного и ресурсного обмена, а также конституирующей роль цели.

Быстрое развитие сетевой теории и математических методов анализа привело к началу изучения нейронных сетей и построению первых моделей работы сложных самоорганизующихся систем с наличием

² Griffith E. *The Impasse of Democracy: a Study of the Modern Government in Action*. – N.Y.: Harrison-Hilton Books, 1939. – 384 p.

³ Якоб Морено Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. – СПб.: «Академический проект», 2004. – 320 с.

⁴ Easton D. *System Analysis of political life*. – New York: John Wiley and Sons, 1965. – P. 31–33; Almond G. *Comparative Political Systems // Journal of Politics*. – 1956. – vol. 18, №3. P – 391 – 409; Deutsch K. *The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control*. – New York: The free press, 1966. – 316 p.

⁵ Форрестер Дж. *Мировая динамика*. – М.: Наука, 1978. – 167 с.; Гараедаги Д. *Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами*. – Минск: «Гревцов Букс», 2011. – 480 с.; Каталевский Д. Ю. *Основы имитационного моделирования и системного анализа в управлении*. М.: МГУ, 2011. – 312 с.

разнонаправленных, взаимозаменяемых процессов, признаками гибридности и изменчивости структуры. Часть этих особенностей была впервые описана Уорреном Маккаллоком и охарактеризована понятием «гетерархия»⁶. Затем в результате ряда встреч на тему «Механизмы обратной связи и замкнутые казуальные системы в биологических и социальных науках»⁷ новые понятия, среди которых оказалось и исследуемое нами, вошли в политологический дискурс и во многом дополнили инструментарий социальных наук, предвосхищая будущие исследования политической системы и разработки её моделей в работах таких классиков политической науки, как К. Дойч, Д. Истон, Г. Алмонд и др. Сами названия этих работ отражали актуальность сетевых исследований, например, работа К. Дойча «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля»⁸.

Представляя гетеродоксальную традицию в социально-политическом знании, ряд аспектов исследуемого понятия, связанных с преодолением редукционизма и эссенциализма, отражаются в работах Б.Латура (акторно-сетевая теория)⁹ и М. Деланда (социальная сборка).¹⁰

В науках об обществе особый интерес к понятию «гетерархия» был проявлен в области политической антропологии, исследовании древних сообществ и ранних форм государства. Особую роль в консолидации научного сообщества в рамках этой проблематики, формировании её теоретической и методологической базы сыграла Американская

⁶ McCulloch W. A Hierarchy of Values Determined by the Topology of Nervous Nets // Bulletin of Mathematical Biophysics. – 1945. – № 7. – P. – 89–93

⁷ См.: Американское сообщество кибернетиков [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.asc-cybernetics.org/foundations/history/MacySummary.htm> (Дата обращения: 22.03.2018)

⁸ Deutsch Karl W. The Nerves of Government. – New York: The Free Press, 1963. – 316 p.

⁹ Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.

¹⁰ DeLanda M. A New Philosophy of Society: Assemblage Theory and Social Complexity. – L.: Continuum, 2006. – 150 p.

Антропологическая Ассоциация¹¹. Это в первую очередь исследования Дж. Вайт, В.Скарборо, Ф.Валдез, Н. Даннинг¹², и др.

Говоря об определении места «гетерархии» в контексте исследования внешней политики и геополитики, нельзя не упомянуть руководителя редакционной коллегии Stratfor Джея Огилви, использующего данный концепт для анализа современной международной политики и прогнозирования, а в теоретическом плане интерес представляет его сравнительный анализ гетерархии и анархии¹³.

Появлению же исследуемого нами понятия в предметном поле социально-гуманитарных наук в нашей стране мы во много обязаны работам Д.М.Бондаренко, который в результате глубинного анализа западного опыта, археологических и антропологических исследований по всему миру не только охарактеризовал гетерархию как одну из форм социально-политического устройства общества, но и разработал понятие «гомоархия» как её антипода, что может быть успешно использовано в современных сравнительных исследованиях политики¹⁴.

В отечественный политологический дискурс исследуемое понятие было включено сравнительно недавно. Так, В.С. Мартьянов впервые вводит его в анализ субъектов и факторов общественных изменений, в качестве основного условия легитимации политической монополии и формируя свою

¹¹ См. Американская Антропологическая Ассоциация [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.americananthro.org/> (Дата обращения: 21.03.2018).

¹² White Joyce C. Incorporating Heterarchy into Theory on Socio-Political Development: The Case from Southeast Asia. – Canberra: Australian National University, 1995. – 118 p.; Scarborough Vernon L., Valdez, Jr. F., Dunning N. Heterarchy, political economy, and the ancient Maya: the Three Rivers Region of the east-central Yucatán Peninsula. – Tucson: University of Arizona Press, 2003. – 172 p.

¹³ Ogilvy Jay Heterarchy: An Idea Finally Ripe for Its Time. Stratfor. 3.02.2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://goo.gl/3EnHXv> (Дата обращения: 29.03.2018)

¹⁴ Бондаренко Д.М. Гомоархия как принцип социально- политической организации (постановка проблемы и введение понятия) // Раннее государство, его альтернативы и аналоги: Сборник статей. – Волгоград: Учитель. – 2006. – С. 164-183; Бондаренко Д.М. Сложности со сложностью // Общественные науки и современность. – Москва: Издательство «Наука». – 2007. – С 141 - 149

типологию исследуемого понятия¹⁵, а О.В. Михайлова в своей докторской диссертации по политическим наукам использовала базовые основы принципа гетерархии для описания политических сетей и многоуровневого взаимодействия в государственном управлении¹⁶. Важно отметить, что в работах отечественных политологов использование рассматриваемого понятия во многом связано с попытками описания и более глубокого понимания новых явлений в современной политической действительности, а также изменений происходящих в её традиционных аспектах¹⁷.

Большое внимание со стороны российских политологов уделено распространению политических сетей и имплементации политики в рамках городского управления¹⁸. Понимание гетерархии как системы распределённого знания находит отражение в идеях общества контроля, а также в различных концепциях умного города¹⁹.

Несмотря на разницу в особенностях предметов исследования, определённый интерес представляют работы, выходящие за рамки предметного поля политической науки, основанные на применении гетерархических принципов управления, которые, в силу развития междисциплинарного подхода, могут быть восприняты в качестве удачных

¹⁵ Мартыянов В.С. Государство и гетерархия: субъекты и факторы общественных изменений // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2009. – № 9. – С. 230 – 248.

¹⁶ Михайлова О.В. Сетевая архитектура государственного управления: проблемы концептуализации и практики: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02. Москва, 2014

¹⁷ Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А., Морозова Е.В. Гетерархия как гибридные политические институты новой политической реальности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. - №4. – С. 116 – 121.

¹⁸ Шерстобитов А.С. Городская публичная сфера как среда сетевых интеракций в городской политике // Политическая экспертиза. – СПб.: ПОЛИТЕКС. – Т. 10, № 3. – 2014. – С. 114-123; Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А. Сетевые ресурсы развития локальной политики // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Т. 10. – № 5. – С. 38-49.; Чистобородов И.Г. Гетерархическая форма государственного управления избирательным процессом в российской федерации // Вестник орловского государственного университета, серия: новые гуманитарные исследования. – 2015. – № 2. – С. 97 - 100

¹⁹ Максимов С.Н. «Умный город»: к вопросу о понятии и концепции // Проблемы современной экономики. – СПб: «РОСТ». – 2017. – №1. – С. 117-120

метафор для поиска новых подходов к проблемам социальных наук (поведение и социальное устройство общественных животных, работа сложных когнитивных систем и др.)²⁰.

Наряду с распространением и развитием принципа гетерархии происходило активное исследование политических сетей в целом, без чего трудно представить и понять особенности целого ряда проблем современной политики. Рост интегративных процессов, начиная со второй половины XX в., привел к актуализации и апробации сетевых принципов в публичной политике, формированию концепции политических сетей как целостного научного направления и нескольких европейских школ. Наиболее сильное влияние оказали работы британских политологов Роя Родса и Дэвида Марша²¹. А изучение политических сетей как особой формы государственного управления, противопоставленного иерархии и рынку, мы находим в работах известного немецкого политолога Тани Берцель²².

Особый интерес в рамках данной научной работы представляют исследования голландских учёных Дж. Коффинберга, Ганса де Бруина и Хьюго Премиуса²³, развивающих идею гибридности современных политических процессов и комбинирующих иерархические и сетевые принципы коммуникации фактически реализуя принцип гетерархии.

Отдельно хотелось бы отметить вклад одной из рабочих группы Еврокомиссии в практику применения концепции политических сетей и

²⁰ Dreio J., Siarry P. A New Ant Colony Algorithm Using the Heterarchical Concept Aimed at Optimization of Multimima Continuous Functions // *Ant Algorithms*. – Brussels: Springer-Verlag Berlin Heidelberg. – 2002. – P. 216-221; Величковский Б.М. Гетерархия когнитивной организации: прошлое, настоящее, будущее // Тезисы докладов. Седьмая международная конференция по когнитивной науке. – М., 2016. – С. 194

²¹ Rhodes R., Marsh D. Policy network in British Politics. A Critique of Existing Approaches // *Policy Network in British Government* / Eds. D. Marsh and R. Rhodes. – Oxford: Clarendon Press, 1992. – P. 85 – 86

²² Borzel T. A. Organizing Babylon — on the Different Conceptions of Policy Networks // *Public Administration*. – 1998. –Vol. 76. – P. 253–273

²³ Jos Koffijberg, Hans de Bruin and Hugo Premius Combinig hierarchical and network strategies: successful changes in Dutch social housing // *Public Administration*. – 2012. –Vol. 90, Issue 1. – P. 262-275

встраивания её принципов в работу Европейской комиссии. Их разработки стали частью процесса поиска альтернативных путей наднационального и государственного управления и нашли своё отражение в концепциях «good governance» и нового политического менеджмента²⁴.

Важной особенностью применения сетевой концепции и принципа гетерархии в области гуманитарных и социальных науках стал учёт субъективных, ценностных и нематериальных составляющих, включение их в системные модели, в которых применяется математический метод, вызывает определённые трудности. Вместе с тем актуализируется роль индивидуальных особенностей человека, смыслов и идей, доверия и кооперации, что было отражено в работах Ф. Фукуяма, Р. Бэчмана, А. С. Инкпена²⁵, а также в рамках теорий социального капитала (П. Бурдьё, Р. Патнэм²⁶) и социального действия (М. Вебер, Ю. Хабермас²⁷), которые позволяют лучше понимать сущность горизонтальной коммуникации, рассматривая её не абстрактно, а как поведение людей, основанное на связях между ними, доверии, общем интересе или обеспокоенности²⁸ и др.

²⁴Report of the Working Group 'Networking people for a good governance in Europe' Working Group 4b. Preparatory work for the white paper. European commission. 2002. - P. 245 - 278 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.pedz.uni-mannheim.de/daten/edz-k/gs/02/preparatory_work_en.pdf (Дата обращения: 23.04.2018).

²⁵Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М.: Издательство АСТ: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – С. 20 – 21; Bachmann, R.; Inkpen, A. C. Understanding Institutional-based Trust Building Processes in Inter-organizational Relationships // Organization Studies. – 2011. – Vol. 32, № 2. – С. 281 – 301; Hurley, R.F., Gillespie, N., Ferrin, D.F. & Dietz, G. Designing Trustworthy organizations // Sloan Management Review. – 2013. – Vol. 54, № 4. – P. 75 - 82

²⁶ Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. – 2005. – № 3. – С. 60-74; Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996. – 287 с.

²⁷ Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденоко. — М.: Прогресс, 1990. - 808 с.; Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества. — М.: Весь мир, 2016. — 344 с.

²⁸ Дуткевич П., Казаринова Д.Б. Страх как политика // Полис. Политические исследования. 2017. – № 4. – С. 8-21.

В результате в работах как зарубежных, так и отечественных учёных, таких как Л.В. Сморгунов, Н.В. Панкевич, Колин Мерсер²⁹ и др., формируется достаточно целостное представление о сетевой политической культуре, ярко проявляющиеся в процессе самоорганизации, которая базируется на общем интересе и ценностях, самоуправлении и автономности³⁰.

В России на сегодняшний день сложилось несколько основных исследовательских центров, изучающих сетевую многоуровневую коммуникацию в сфере публичной политики. В Санкт-Петербурге это в первую очередь исследовательский коллектив кафедры политического управления факультета политологии СПбГУ под руководством Л.В. Сморгунова³¹ и Центр изучения Германии и Европы³², который за несколько лет стал популярной площадкой для проведения конференций, круглых столов и тренингов по сетевому анализу с активным привлечением западных специалистов для обмена опытом и новыми методами³³.

²⁹ Сморгунов Л.В., Морозова Е.В., Кольба А.И., Егупов А.В. Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта / XVII Всероссийский научный семинар. – Краснодар, 2016. – 300 с.; Сморгунов Л.В. Знание и публичное управление: от утверждения нормы к суждению // Политическая наука. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2016. – С.181 – 197; Сморгунов Л.В. Сетевые политические партии // Полис. Политические исследования. – 2014. – № 4. – С. 21 – 37; Панкевич Н.В. Политическая стратегия российской урбанизации: от мировых городов к национальной сетевой платформе // Полис. Политические исследования. – 2013 – № 1. – С. 72 – 85; Mercer Colin. Culture links: cultural networks and cultural policy in the digital age // Networks: The Evolving Aspects of Culture in the 21st Century. – Zagreb, 2011. – P. 31 – 43

³⁰ Щенина О.Г. Коммуникативный ракурс политических сетей // VXII Всероссийский научный семинар «Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта». – Краснодар, 2016. – С. 280-283

³¹ См.: Кафедра политического управления факультета политологии СПбГУ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://politology.spbu.ru/fakultet/kafedry/kafedra_politicheskogo_upravleniya/ (Дата обращения: 23.03.2018).

³² См.: Центр изучения Германии и Европы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.zdes.spbu.ru/> (Дата обращения: 24.03.2018).

³³ См.: «Сети в глобальном мире: структурные трансформации в Европе, США и России» 22-24 июня 2012 г. Санкт-Петербург, «Сети в глобальном мире. Соединяя теорию и метод: американские, европейские и российские исследования», 27-29 июня 2014 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ngw.spbu.ru/> (Дата обращения: 24.03.2018).

Значительных успехов в визуализации сетевых структур и разработке модели сетевого ландшафта добился коллектив кафедры государственной политики и государственного управления факультета Управления и психологии Кубанского государственного университета под руководством докторов политических наук Морозовой Е.В. и Мирошниченко И.В.³⁴.

Специалисты из ведущих вузов Москвы, таких как МГУ, МГИМО, РУДН, РАНХиГС и др., активно участвуют в разработке новых методов анализа и моделирования политических процессов, проводят секторальные исследования, вносят свой теоретический и практический вклад в развитие концепции политических сетей в нашей стране и, адаптируя отдельные её положения к реалиям российской публичной политики³⁵, формируют аналитическую и статистическую базу, необходимую для доказательства тех или иных положений концепции гетерархии и политических сетей. Особое внимание уделяется развитию гражданского общества в России³⁶(общественные советы, гражданские инициативы³⁷ и др.) и

³⁴ См.: Кафедра государственной политики и государственного управления факультета управления и психологии Кубанского государственного института - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://manag.kubsu.ru/index.php/ofup/kafedry/10-gpgu> (Дата обращения: 20.05.2016); Гранты и проекты с использованием сетевых методов анализа, теории графов и программного обеспечения по визуализации сетевых структур:

2012–2013 гг. – грант Министерства образования и науки № 6.1134.2011 «Сетевой ландшафт российской публичной политики: проблемы развития и безопасность» (руководитель Морозова Е.В.)

2012–2014 гг. – РГНФ «Трансформация социальных сетей в online и offline среде публичной политики: нейтрализация угроз и развитие позитивного потенциала» (руководитель проекта И.В. Мирошниченко)

2014–2017 гг. – проект Министерства образования и науки «Гибридные субъекты публичной политики: стратегии взаимодействия с государством в условиях новой информационной реальности» (руководитель Мирошниченко И.В.)

³⁵ Кочетков А.П. Идейное единство и многообразие современной России // Власть. – №2. – 2018. – С. 38 – 45; Грачёв М.Н. Онлайн-делиберации как сетевой компонент корпорации будущего // Политическая наука перед вызовами современной политики: материалы VI Всероссийского конгресса политологов. – Москва, 2015. – С. 157-158; Kinyakin A.A. Les oligarques dans la Russie contemporaine: de la «capture» de l'État à leur mise sous tutelle // Revue internationale de politique compare. – 2013. – Volume 20, №3. – P. 115 – 131

³⁶ Почта Ю.М., Оберемко Т.В. Проблема становления гражданского общества в России // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2011. – №3. – С. 5–16; Почта Ю.М. Демократизация, модернизация и гражданское общество для России // Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы: сборник статей V

изменениям в публичной политике, новым акторам и др. проблемам в этой сфере³⁸.

Высок интерес к сетевой концепции и среди молодых российских учёных, которые успешно апробируют её положения в рамках своих научных работ³⁹, а регулярность появления новых подходов к проблематике политических сетей и применении методологии данной концепции к всё более широкому спектру политических проблем говорит о сохранении их актуальности и эффективности. Так, например, можно отметить разработку понятия «фронтир сетевого общества» как нового пространства политического взаимодействия.⁴⁰

Всероссийской научно практической конференции. Москва, 30 октября 2014 г. / под ред. С.А.Семенова, М.Я.Корнилова, Е.В.Лыловой. – Москва, 2015. – С. 68 – 74.

³⁷ Никовская, Л. И. Гражданские инициативы и модернизация России: [сборник статей] /Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. — Москва: Ключ-С, 2011. – 336 с.; Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как фактор развития диалога между государством и гражданским обществом в России // Тезисы VI международной социологической Грушинской конференции "Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными", 16-17 марта 2016. - Материалы конференции. - М.: ВЦИОМ. – 2016. – С. 1268 – 1272

³⁸ Соловьев А.И., Бордовских А.Н. Политические сети как новый источник политического риска // Государственное управление. – М.: Факультет государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, 2015. – С. 185 – 212; Соловьёв А.И. Государство как производитель потоки // Полис. Политические исследования. – М.: «Полис». – 2016 – №2. – С.98 – 108; Сунгуров А.Ю. Публичная политика - 2014. Сборник статей / Под общ. ред.: М. Б. Горный, А. Ю. Сунгуров. – СПб.: НОРМА, 2015. – 175 с.; Мчедлова М.М. Религия и политика: возможные интерпретации новых реалий // Ценности и смыслы. – 2011. – № 3. – С. 70 – 80; Иванов В.Г. Агентное моделирование эволюции партийной системы РФ на основе распределения Парето и Хотеллинга. Часть 1. // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2014. – № 4. – С. 59 – 77; Кинякин А.А. Суверенные фонды благосостояния как глобальные политико-экономические акторы: к оценке политического воздействия // Политическая наука перед вызовами современной политики: материалы VII Всероссийского конгресса политологов. – Москва, 2015. – С. 283

³⁹ Косов Г.В. Потапов В.А. Политические сети: специфика современной архитектоники // Власть. – 2013. – № 10. – С 64 – 69; Саворская Е.В. Политические сети как объект теоретического анализа проблем глобального управления // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2013. – № 3. – С. 27 – 48; Соколов А.В. Особенность реализации политического участия в сети интернет // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 152 – 157; Опанасенко Н.В. Политические коммуникации в условиях развития электронных сетевых технологий: возможности анализа и измерения: автореферат ... кандидата политических наук: 23.00.02. Москва, 2016

⁴⁰ См.: исследовательский проект «Фронтир сетевого общества как пространство политического взаимодействия», 2015-2107. Руководитель проекта Е.В. Морозова

Таким образом, в настоящее время как к самому исследуемому понятию, так и к релевантным ему явлениям проявляется достаточно высокий интерес, а развитие междисциплинарности позволяет сопоставлять и связывать достаточно разрозненные подходы к определению и применению понятия «гетерархия». Однако при этом пока не определены основные признаки, по которым можно было бы выявлять данный вид коммуникации в современных политических отношениях, критерии оценки его эффективности, а также недостаточно разработана связь соответствующих принципов управления, выявленных в работе различных сложных систем с релевантными явлениями в политике, что требует наличия точного определения гетерархии.

При этом хотелось бы отметить, что, хотя исследуемое понятие в рамках отечественной политической науки уже используется в ряде исследований, этап его концептуализации и интеграции в политическое знание представляется незавершённым, отмечается несформированность его предметного поля и отсутствия работ по систематизации имеющихся знаний, что приводит к подмене понятий и потере изначальной связи с описываемыми феноменами.

Объектом исследования является смысловое многообразие понятия «гетерархия» и релевантные ему политические принципы.

Предметом исследования является использование понятия «гетерархия» при анализе публичной политики современной России.

Цель исследования: путём концептуализации понятия «гетерархия» как особой модели взаимодействия сетевых и иерархических структур в современной публичной политике добиться возможности его эффективного

[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rapn.ru/in.php?part=12&gr=1615&d=5182> (Дата обращения: 20.03.18); Рябченко Н.А., Мирошниченко И.В., Морозова Е.В. Фронтисетевого общества // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – №2. – С. 86 – 100; Морозова Е.В. Сетевой фронтис как фактор изменения политической культуры // Управление публичной политикой. – М: Аспект-пресс, 2015. – Р. 53 - 62

использования в политической науке при исследовании современных тенденций и явлений в этой сфере, формировании новых критериев оценки управления и принятия решений, расширении понимания гибридного характера политических процессов.

Задачи:

- На основе широкого спектра исследовательских подходов рассмотреть смысловую эволюцию понятия «гетерархия» для формирования комплекса его наиболее важных и релевантных для политической науки определений, типологий и принципов.

- Определить проблемы, затрудняющие использование рассматриваемого понятия и его интеграцию в инструментарий политической науки.

- Для преодоления ряда этих проблем и разграничения наиболее близких к «гетерархии» понятий, таких как сеть, гибридность и динамическая иерархия, предложить авторское определение и типологию и охарактеризовать гетерархический принцип управления в контексте публичной политики.

- Рассмотреть изучаемое понятие в рамках концептуального поля сетевого подхода к анализу публичной политики для определения границ его применимости.

- Определить эвристические возможности понятия гетерархии в рамках исследования современной публичной политики России, процесса принятия управленческих решений и их имплементации с учётом развития информационно-коммуникационных технологий.

- Рассмотреть интерпретативный потенциал понятие «гетерархия» для анализа взаимодействия сетевых и государственных структур в рамках государственной политики РФ в социальной сфере.

- Продемонстрировать возможности понятия и связанных с ним концептуальных подходов в анализе и прогнозировании социальных и политических конфликтов в условиях кризиса и ограниченности ресурсов.

Гипотеза исследования основывается на предположении о трансформации современной социально-политической системы России в результате появления и распространения сетевой формы коммуникации и в частности политических сетей. Это ставит традиционные управленческие стратегии и институты в условия необходимости адаптации к меняющейся действительности (создание и поддержание позитивного имиджа, принятие решений, их имплементация в условиях роста ресурсной и информационно-технологической оснащённости оппозиции и протестных сообществ; защита граждан и суверенитета страны при растущем уровне неопределённости и сложности).

В связи с этим автор выдвигает гипотезу, согласно которой понятие «гетерархия», используемое для исследования сложных систем управления с неоднородным внутренним устройством, применительно к анализу публичной политики позволит сформировать особое проблемное поле, которое характеризуется смещением фокуса внимания на точки соприкосновения сетевых и иерархических структур (система общественных советов, реализация гражданских инициатив, краудсорсинг в городском управлении, открытое правительство и др.), отношения новых и традиционных политических акторов. Концептуализация данного понятия и введение ряда принципов, таких как принцип несводимости⁴¹, экстерности отношений⁴², запрет закона транзитивности⁴³ и др., позволит

⁴¹ Несводимость сложного к простому или свойств целого к сумме свойств частей (эмерджентность). Гетерархические свойства не могут быть обнаружены ни в иерархии, ни в сетях по отдельности, так как появляются именно в результате их взаимодействия.

⁴² Принцип экстерности отношений Левинаса, по которому подобие среди отличающихся друг от друга элементов может быть достигнуто только в их отношениях направленных друг на друга. Таким образом государство и гражданское общество являются целым не априори, а становятся им при взаимодействии. Используется Игорем

использовать дополнительные критерии оценки в анализе современных социально-политических явлений, определять не только их адаптивный потенциал, степень гетерогенности, эффективность и структурно-функциональные изменения, но и выявлять случаи симуляции связей и отношений, что способствует расширению методологических возможностей политической науки.

Теоретико-методологическая основа исследования.

В данном исследовании автором применяется совокупность принципов и методов научного исследования, позволяющая достичь решения поставленных задач и реализации цели исследования. В работе использованы общенаучные методы исследования: дедукция и индукция, анализ, синтез, аналогия.

Многозначность исследуемого понятия предопределила необходимость использования междисциплинарного подхода для определения его теоретико-познавательных характеристик. Для определения методологических оснований понятия гетерархии рассматриваются исследования нейронных сетей в кибернетике (У. Маккаллок), а также в антропологических исследованиях власти, структур управления и процесса принятия решений в древних сообществах и ранних государствах (К. Крамли, Дж. Уайт, Д.М. Бондаренко).

Красавиным в объяснении гетерархии множества. См.: Красавин И. Гетерархия множества // Логос. – Т. 27. – № 3. – С. 173 - 198

⁴³ Закон транзитивности описывает возможность переноса свойств одного объекта на другие без их изменения. В случае с гетерархией запрет этого закона обеспечивает сохранение неоднородности, необходимого уровня диссонанса, и указывает на недопущение слияние иерархических и сетевых структур, которые должны взаимодополнять друг друга, сохраняя при этом свои уникальные черты (жёстко иерархизированная сеть теряет свой адаптивный потенциал и возможности самоуправления, а бесконтрольный рост числа неформальных связей в иерархической структуре приводит к фиктивности управления, развитию коррупции и возможной дизинтеграции) См.: McCulloch W. A Heterarchy of Values Determined by the Topology of Nervous Nets // Bulletin of Mathematical Biophysics. – 1945. – № 7. – P. – 89–93

Для уточнения исследуемого понятия автор использует операцию экспликации и основные приёмы формальной логики. Дальнейшая концептуализация понятия основывается на методологических основах теории политических сетей (Д. Марш, Р. Родс, Т. Бёрцель, Л.В. Сморгунов, А.И. Соловьёв и др.), системном подходе в политической науке (Д. Истон, К.Дойч, Г. Алмонд и др.), исследованиях в рамках политической коммуникативистики (Н. Винер, Г. Лассуэл, М. Н. Грачёв, Ю.В. Ирхин и др.), теории искусственных нейронных сетей и теории гибридных систем (Дж. Беки, А. Язенин и др.).

Теория рационального выбора (А.Сен, Г. Беккер и др.) и концепция ограниченной рациональности используются в рамках сравнения иерархического и сетевого принципа принятия решений, а теории социального капитала (П. Бурдьё, Р. Патнэм⁴⁴) и социального действия (М. Вебер, Ю. Хабермас⁴⁵), для более глубокого понимания сущности горизонтальной коммуникации и поведения людей, основанного на связях между ними, доверии и общем интересе. Автор также обращается к таким понятиям как «ризома» (Ж. Дилеза)⁴⁶ и «итеративность» (Ж. Деррида)⁴⁷ при выявлении адаптивных свойств гетерархии и её распространения.

Основными эмпирическими методами исследования выступили: анализ ситуаций (case study), включенное наблюдение⁴⁸, контент-анализ документов,

⁴⁴ Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. 2005. – № 3. – С. 60-74; Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996. – 287 с.

⁴⁵ Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990. - 808 с.; Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества. — М.: Весь мир, 2016. — 344 с.

⁴⁶ Делёз Ж. Различие и повторение. – СПб.: Петрополис, 1998. – 384 с.

⁴⁷ Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида; перевод с франц. Н.С. Автономова. – М.: AdMarginem, 2000. – 511 с

⁴⁸ В период написания диссертации автор в качестве помощника руководителя общественного совета приёмных семей СЗАО г. Москвы занимался аналитической работой, подготовкой докладов, участием в заседаниях, межведомственных встречах, московских и всероссийских форумах приёмных семей.

программ и законов, регламентирующих и формирующих систему отношений между различными уровнями, ведомствами и организациями. Анализ статистических данных используются автором для исследования эффективности взаимодействия сетевых и иерархических структур при принятии политических решений и управлении в различных сферах современной публичной политики РФ, в частности, в рамках государственной политики в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, и семей, взявших таких детей под опеку.

Эмпирическая база исследования.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. *Нормативно-правовые акты*, включая Конституцию РФ, Указы Президента РФ, Постановления правительства РФ и правительства г. Москвы: Указ Президента России от 1 июня 2012 года №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017»; Постановление Правительства РФ № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»; Федеральный закон от 02.07.2013 № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»⁴⁹

2. *Аналитические материалы, данные аналитических центров и социологические исследования*, предоставленные Федеральной службой

⁴⁹ Конституция Российской Федерации; Указ Президента России от 1 июня 2012 года №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70183566/> (Дата обращения: 15.03.2018); Постановление Правительства РФ № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/05/27/detdom-site-dok.html> (Дата обращения: 11.03.2018); Федеральный закон от 02.07.2013 № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148478/ (Дата обращения: 28.05.2017)

государственной статистики⁵⁰, ВЦИОМ⁵¹; Левада-Центром⁵², Фондом «Общественное Мнение»⁵³, Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы⁵⁴, Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, фондом «Семья»⁵⁵ и др.

3. Документы, регламентирующие деятельность некоммерческих и неправительственных организаций, религиозных организаций и общественных движений т.д.⁵⁶

4. Публикации и материалы в периодических научных изданиях и средствах массовой информации и т.д.

6. Источники информации в сети Интернет: государственные порталы, сайты НКО, фондов, религиозных организаций, электронные СМИ, социальные сети, и т.д.⁵⁷

⁵⁰ См.: Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm (Дата обращения: 10.03.2018)

⁵¹ Статистика приёмных семей и оценка общественного мнения. ВЦИОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=113548> (Дата обращения: 10.03.2018)

⁵² Левада-центр Образ партий 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/06/24/obraz-partij/pdf> (Дата обращения: 23.03.2018); Левада-Центр Политическое участие [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.levada.ru/2017/04/12/politicheskoe-uchastie/> (Дата обращения: 10.06.2017)

⁵³ Фонд «Общественное мнение» Интерес к политике: Мониторинг [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fom.ru/Politika/12680> (Дата обращения: 10.03.2018)
Левада-Центр Политическое участие [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.levada.ru/2017/04/12/politicheskoe-uchastie/> (Дата обращения: 11.03.2018)

⁵⁴ См.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dsxn.ru/> (Дата обращения: 11.06.2017)

⁵⁵ См.: Ежегодные доклады. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fond-detyam.ru/about/ezhegodnye-doklady/> (Дата обращения: 11.03.2018)

⁵⁶ См.: Благотворительный фонд «Семья» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.opesa.ru/> (Дата обращения: 11.03.2018)

⁵⁷ См.: Общественный совет при департаменте труда и социальной защиты населения города Москвы. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dsxn.ru/about/obshchestvennyy-совет-pri-departamente-sotsialnoy-zashchity-naseleniya-goroda-moskvy.php> (Дата обращения: 23.03.2018); Московский Патриархат Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1914492.html> (Дата обращения: 02.03.2018) Портал административной реформы «Совершенствование государственного управления» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ar.gov.ru/ru/index.html> (Дата обращения: 02.03.2018)

7. Материалы конференций, «круглых столов», дискуссий со специалистами в исследуемой области и т.д. Экспертные доклады о развитие политических сетей в России, взаимодействии власти и общества, новых методов анализа, моделирования и прогнозирования в сфере принятия политических решений и имплементации политики⁵⁸.

Научная новизна исследования:

- В результате исследования транзита понятия «гетерархия» в область социальных и политических наук было выявлено две основных тенденции, искажающие его изначальный смысл и снижающие его эвристический потенциал: представление его в качестве эквивалента понятию «сеть»; противопоставление иерархии и гетерархии.

- Отличительной чертой авторского подхода к определению понятия «гетерархия» является акцент на одном из наиболее важных его аспектов, который, однако, остался практически без внимания при инкорпорации этого понятия в социально-гуманитарные науки. Речь идёт о возможности сложных систем при необходимости изменять и выстраивать своё внутреннее пространство как вертикально, так и горизонтально, что на прямую влияет на процесс управления и адаптации к меняющейся среде. Это позволило сформулировано авторское определение гетерархии, направленное на преодоление существующих проблем в понимании и использовании данного понятия при анализе политики.

⁵⁸ «Сети в глобальном мире. Соединяя теорию и метод: американские, европейские и российские исследования», 27-29 июня 2014 г.; Международная конференция «Россия и Европейский союз: причины кризиса и пути сотрудничества» (18 - 21 августа 2015г., г. Потсдам, Германия); «Управление публичной политикой: культуры и режимы в сетевых контекстах», Санкт-Петербург, СПбГУ, 27-28 июня 2015 г.; Седьмой Всероссийский конгресс политологов «Политическая наука перед вызовами современной политики» (19-21 ноября 2015г., г. Москва); Общероссийский саммит «Открытые данные-2015» 10-11 декабря 2015 г.; VI Социологическая Грушинская Конференция (16-17 марта 2016г., г. Москва) Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2016» 11 – 15 апреля 2016 и др.

- Автором предложена типология гетерархии, адаптированы её основные принципы, а также метод множественного ранжирования и анализ межуровневого взаимодействия для выявления подсистем управления публичной политикой, организованных по принципу гетерархии и их дальнейшего анализа в течение нескольких итераций.

- Представлен case взаимодействия различных участников социальной политики РФ в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, в котором выявление характера связей и их гетерогенности с учётом фактора доверия, морали и нематериальных ценностей позволило обнаружить зависимость между соотношением сетевых и иерархических принципов управления и эффективностью выполнения указов президента и государственных программ на разных этапах их реализации, а также выявить проблему снижения доверия в ряде случаев повышения директивности со стороны государственных структур.

- На основе анализа конфликтов были продемонстрированы эвристические возможности понятия: они позволили выявить нарушения принципов управления и принятия решений в условиях тесного взаимодействия государства и гражданского общества, принципа субсидиарности и сформулировать положение об «упущенном моменте» в решении конфликта.

Положения, выносимые на защиту:

1. Распространение сетевой культуры и формы коммуникации как в онлайн, так и в офлайн средах изменяет облик публичной политики. Однако при анализе, наряду с сетевизацией политики, следует учитывать определённые контрпроцессы, связанные с усилением иерархических структур и ростом авторитарных тенденций в управлении как в странах СНГ, так и в ЕС (откат волны демократизации, рост протекционизма и др.). Причиной этому может быть, как ответная или защитная реакция

иерархических структур на быстрое распространение сетевых образований, так и невозможность решения современных проблем только на вертикальном или только на горизонтальном уровне.

2. Традиционный инструментарий исследования политической коммуникации не отражает её современный гетерогенный характер. Более глубоко феномен взаимодействия и взаимозависимости горизонтальных и вертикальных процессов в управлении и принятии решений представляется возможным рассмотреть, обратившись к понятию «гетерархия», направленному на выявление и учёт подобной специфики в сложных системах, а также на представление комбинирования сетевых и иерархических структур в качестве наиболее эффективного способа развития и адаптации.

3. В отношении осмысления целого ряда особенностей российской политики, связанных с повышением роли качественных характеристик, нематериальных ценностей, религиозного фактора и цивилизационным поиском своего пути, концепция гетерархии, наряду с другими не редуционистскими подходами, характеризуется в первую очередь неудовлетворённостью линейными топологическими схемами: от развивающегося государства к развитому, от державы к сверхдержаве, от авторитаризма к демократии. Руководствуясь критериями системной приспособленности и жизнеспособности, эффективностью в достижении общественного блага и сохранением внутреннего многообразия, можно отметить, что данная концепция позволяет преодолеть определённые заблуждения и устаревшие представления, мыслительные паттерны и ассоциативные схемы, в которых определённые стороны российской политической системы поверхностно воспринимаются как отставание от развитых стран или схождения с рельс прогресса и движение в сторону стагнации и архаизации.

4. Выявленные при терминологическом анализе попытки свести понятие «гетерархия» к таким понятиям как сеть или гибрид, а также

противопоставить его иерархии видятся ошибочными и указывают на незавершённости концептуализации исследуемого понятия в рамках политической науки и необходимость уточнения изучаемого понятия. В данной работе «гетерархия» представлена в качестве *политической системы, в которой неноминальные механизмы перестройки управленческой структуры через изменение соотношения сетевых и иерархических принципов управления формируют адаптивную среду взаимодействия государства и гражданского общества для повышения эффективности принятия политических решений, их имплементации и распределения ресурсов.* Это позволяет указать на невозможность сведения рассматриваемого понятия к термину сеть, на его методологические отличия от понятия «гибридная система» и преодолеть дихотомию иерархия-гетерархия.

5. Проведённый анализ сетевого контекста современной публичной политики России отражает обоснованность использования понятия «гетерархии». С одной стороны, происходит рост числа неформальных связей в рамках сетевой формы коммуникации, политизации блогосферы и превращении социальных сетей в политические, когда для людей, особенно для молодых, область публичной политики становится продолжением социальной сетевой коммуникации как естественного и уже привычного состояния современного общества, а технологии взаимодействия, обмена информацией и её генерирование используется ими для решения проблем или достижения целей. С другой стороны, происходит процесс формализации и институционализации отношений государства и гражданского общества. В этих условиях эффективность управления напрямую зависит от интеграции сетевых и иерархических структур и диверсификации способов принятия политических решений, их имплементации и контроля за исполнением (краудсорсинг, гражданские инициативы, интернет порталы государственных услуг и контроля за их

исполнением, делегирование гос. полномочий общественным организациям и др.)

6. Несоответствие технологических и ресурсных возможностей управленческих структур и растущего уровня сложности, центробежности и дифференциации позволяет сформулировать положения о «власти в сетях» как возможности власти продолжать выполнять свои основные функции управления, распределения ресурсов и принятия верных решений в условиях резкого распространения сетевых, в том числе теневых и криминальных, образований, преследующих свои интересы, и «власти сетей» как их возможности, в силу своих структурных и ресурсных особенностей, а также характера функционирования, влиять на политическую, экономическую и социальную действительность, добиваться своих целей, навязывать свою волю и в отдельных случаях быть неподконтрольными государству.

7. На данном этапе концептуализации понятие «Гетерархия» может быть эффективно использовано в рамках секторальных исследований. Так в результате анализа области государственной политики РФ в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, было выявлено, что высокая степень участия государственных структур в одних случаях оказывается крайне эффективной, а в других приводит ровно к противоположному результату, снижению уровня доверия граждан и темпов выполнения поставленных задач. Влияние соотношения сетевых и иерархических структур на эффективность выполнения указов президента и государственных программ в этой сфере подтверждается при рассмотрении нескольких итераций развития системы принятия решений в этой области, связанных с появлением новых участников, обратных связей, делегацией полномочий и т.д.

8. Проведённая в рамках данного исследования работа над понятием «гетерархия», позволяет охарактеризовать ряд принципов гетерархического управления, построенного на взаимозависимости и изменениях соотношения между сетевыми и иерархическими структурами. В работе также указывается

на факты нарушения этих принципов в рамках публичной политики РФ, когда структуры способные более эффективно решать поставленные задачи исключаются из процесса принятия политических решений и управления или наоборот при снижении эффективности продолжают функционировать в той же мере и действовать в обход договорённостей и установленных принципов коммуникации. Данные нарушения сегодня приводят к реальным социально – политическим конфликтам (Проблема Томенского ГОКа, лишение Москвичей социального пакета при опеке над детьми из регионов и др.), а исследуемое понятие может быть использовано в их анализе и прогнозировании.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении методологических возможностей политической науки, связанных с использованием понятия гетерархии для анализа и понимания изменений политического процесса в нашей стране в условиях появления и развития политических и др. видов сетевой коммуникации. Его имплементация позволит в дальнейшем сформировать полноценную теоретико-методологическую базу для эффективного использования данного понятия в изучении и решении проблем современной политики. Терминологический анализ и авторский подход к определению и пониманию понятия гетерархии может способствовать преодолению определённой теоретической «скованности», вызванной сближением целого ряда понятий, их сложностью, а также различиями в понимании и использовании понятий в рамках научных направлений, отличающихся методами и особенностями предметного поля.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его положений и выводов для поиска решения проблем в рамках управления и выработки политических стратегий на основании новых знаний о работе сложных систем, а также при принятия политических решений и их имплементации в стратегически важных областях, что на сегодняшний день, чаще всего, предполагает использование сетевых форм коммуникации,

взаимодействие государства с НКО, бизнесом, гражданскими активистами и другими акторами современной публичной политики.

В образовательном процессе результаты научной работы могут быть использованы для создания учебной и учебно-методической литературы для подготовки курсов по направлениям: «Политология», «Сравнительная политология», «Государственное управление» и др., подготовки программ дополнительного профессионального образования, курсов повышения квалификации научных кадров, а также работников административного аппарата органов государственной власти.

Апробация результатов исследования. Выводы и основные положения исследования были представлены на российских и международных научно-практических конференциях, круглых столах и форумах, среди которых: Международная научно-практическая конференция «Россия и Европейский Союз: новые горизонты сотрудничества» (30 сентября-2 октября 2013г., г. Москва, РУДН); Международная конференция «Сети в глобальном мире 2014. Соединяя теорию и методы: американские, европейские и российские исследования» (27-29 июня 2014 г., г. Санкт-Петербург, Россия, Центр изучения Германии и Европы); Международный семинар «Управление публичной политикой: культуры и режимы в сетевых контекстах», Санкт-Петербург, СПбГУ, 27-28 июня 2015 г.; международная конференция «Россия и Европейский союз: причины кризиса и пути сотрудничества» (18 - 21 августа 2015г., Германия, г. Потсдам, Университет Потсдама); Седьмой Всероссийский конгресс политологов «Политическая наука перед вызовами современной политики» (19-21 ноября 2015г., г. Москва, МГИМО); Ежегодные Всероссийский и Московский форумы приёмных семей (2014 и 2016 г.); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (11-15 апреля 2016г., г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова), где доклад, включающий основные положения данной научной работы, был отмечен дипломом как

лучший доклад на секции «Политические науки»; Международная конференция «Россия и ЕС в меняющемся мире: кооперация или соперничество» (3-4 ноября 2017 г. Москва, ФГСН РУДН) и многих др.

Отдельные положения научной работы были апробированы автором в качестве помощника руководителя общественного совета приёмных семей Северо-Западного административного округа г. Москвы при анализе государственной политики РФ в отношении детей, оставшихся без попечения родителей.

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов.

Основные идеи, тезисы и выводы данного исследования отражены в 8 научных публикациях, включая одну статью в иностранном издании на английском языке и три статьи в изданиях из рецензируемого списка ВАК.

Структура работы. Поставленные в работе цель, задачи и логика исследования предопределили её структуру, которая состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, проводится анализ степени научной разработанности темы, обозначаются его объект, предмет, цель и задачи, приводится теоретико-методологическая база исследования, указывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые на защиту, а также апробация результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основы исследования понятия «гетерархия»: концептуальное поле и познавательные возможности»** состоит из трёх параграфов в которых раскрывается содержание исследуемого понятия, рассматривается его смысловая эволюция, формируется комплекс его наиболее важных и релевантных для политической науки подходов к его определению и использованию.

В первом параграфе **«Формирование, генезис и теоретико-познавательные характеристики понятия «гетерархия»»** последовательно раскрываются его уникальные особенности и транзит данного понятия в социально-гуманитарные науки, важность учёта связей между вертикальными и горизонтальными процессами при анализе взаимодействия власти и общества на этапах формирования ранних государств, в жёстко иерархических сообществах, так или иначе сохраняющих горизонтальные коммуникации, в современных государствах и т.д.

Автором продемонстрированы как изначальные характеристики исследуемого понятия, разработанного У. Маккаллоком для описания работы нейронной сети человеческого мозга (наличие пересекающихся разнонаправленных процессов, диаллели как особой цепи, связывающей различные участки сети, отмена закона транзитивности и др.), так и его особые черты, выявленные при формировании связи между понятием «гетерархия» и проблемами власти, социально-политическим устройством, принятием решений и управлением (политическая антропология и коммуникативистика, концепция политических сетей и др.)

При этом автором указывается на ряд проблем, связанных во многом с тем, что, в отличие от кибернетики, в которой гетерархия являлась одной из основополагающих понятий, в социально-политических науках оно встраивается в существующий терминологический ряд и понятийный аппарат. Последнее приводит к необходимости выстраивания логических

связей между новым и существующими понятиями, и здесь, выделяются два наиболее проблемных тренда: чрезмерное сближение понятий (гетерархия, сеть, гибридность, демократия и др.) и противопоставление понятий, например, гетерархии и иерархии. Эти тренды фиксируются в различных определениях понятия «гетерархия», часть которых носит противоречивый характер, что, во многом, связывается автором с потерей связи с изначально вкладываемым в исследуемое понятие смыслом.

Выделяемые в этом параграфе проблемы во много предопределили дальнейшую работу с понятием, его определением и предметным полем.

Во втором параграфе **«Границы применимости понятия «гетерархия» в рамках политической науки»** для преодоления проблем, снижающих эвристический потенциал исследуемого понятия, а также некоторых теоретических противоречий, предложено авторское определение понятия «гетерархии» как такой политической системы, *в которой неноминальные механизмы перестройки управленческой структуры через изменение соотношения сетевых и иерархических принципов управления формируют адаптивную среду взаимодействия государства и гражданского общества для повышения эффективности принятия политических решений, их имплементации и распределения ресурсов.*

В подобной формулировке понятие «гетерархия» не противопоставляется иерархии и не сводится к сети, а скорее описывает феномен естественного изменения в соотношении иерархических и не иерархически процессов коммуникации и управления, при котором доминирующая форма организации общества (сетевая или иерархическая) при снижении эффективности своей работы способна перейти в состояние некоторого паритета, или уступить доминирующее положение другой форме с последующим возвратом в прежнее положение, если это необходимо и возможно. Это во многом определяет границы применимости исследуемого понятия и соответствующее проблемное поле, характеризуемое комплексом отношений государства и гражданского общества, формированием связей

между ними, институциональными изменения, появлением новых институтов и технологии (система общественных советов и открытого правительства в РФ, изменения регламента работы государственных ведомств в результате диалога власти и общества, появление краудсорсинговых площадок и интернет порталов городского управления («Активный гражданин», «Наш город», «РосЯма» и др.)).

На основании авторского определения понятия «гетерархия» охарактеризован гетерархический принцип управления в контексте публичной политики, а также предложены метод множественного ранжирования и анализ межуровневого взаимодействия для выявления подсистем управления публичной политикой, организованных по принципу гетерархии, оценки их эффективности и сравнения.

В третьем параграфе **«Гетерархия в концептуальном пространстве сетевого подхода к анализу публичной политики»** в рамках концептуализации исследуемого понятия автор предлагает обратиться к концепции политических сетей и отмечает её особую важность для формирования связи с описываемыми им предметами, дальнейшей операционализации понятия и визуализации данных.

В параграфе отражено развитие концепции политических сетей, её актуальные положения, основные научные школы, в том числе в нашей стране. Отдельное внимание при рассмотрении данной концепции уделяется смене фокуса научного поиска и интереса в сторону учёта проблем доверия, морали, ценностей, культуры, и т.д. Эти факторы общественных отношений, анализ которых представлен у известного канадского политолога и почётного доктора РУДН Петра Дуткевича⁵⁹, видятся неотъемлемой частью в преодолении болезненных кризисов не только в России, но и в глобальном

⁵⁹ См.: Сайт Института международных программ Российского университета дружбы народов. Курс лекций Пиотра Дуткевича для студентов факультета гуманитарных и социальных наук РУДН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ido.rudn.ru/Msg.aspx?id=385> (Дата обращения: 19.03.2018)

масштабе. Эти показатели крайне важны для выхода за рамки структуралистского взгляда на сетевые связи и структуры, не способного всесторонне отразить происходящие в обществе и политике перемены.

Появление и распространение политических сетей, создающих достаточную степень гетерогенности и диссонанса и выступающих в качестве новых политических акторов, также представляется в качестве одного из главных условий формирования гетерархии в политике.

Во второй главе диссертации **«Гетерархия и сетевое пространство публичной политики РФ: секторальные исследования и политическая реальность»** при рассмотрении коммуникативных и технологических особенностей современного взаимодействия государства и гражданского общества раскрываются основания для применения исследуемого понятия с учётом авторского подхода к его определению, а также приводится ряд кейсов, на примере которых демонстрируются его эвристические возможности.

В первом параграфе **«Сетевое пространство современной публичной политики России»** в качестве оснований для применения понятия «гетерархия» приводятся: общий рост гетерогенности социально-политических отношений в результате насыщения сферы публичной политики политическими сетями и реакции государственных структур, формирование формальных и неформальных правил игры, развитие и приспособление политической системы к новым условиям через перераспределение полномочий, передачу ряда компетенций и наблюдательных функций общественным организациям, инициативным группам, интернет сообществам и др.

Появление политических сетей в корне меняет систему отношений между современным обществом и государственным управлением. Это ставит политическую систему в условия необходимости развития и приспособления,

где попытки упростить управляемое общество грозят дестабилизацией работы всей системы. Государство, открывающееся перед обществом, позволяет нам рассмотреть не его связь с обществом в целом, а проследить взаимоотношения конкретных государственных структур, общественных организаций, движений и т.д. Подобные изменения рассматриваются автором на примере как российской политики (административные реформы, появление платформ «открытые данные», «Российская общественная инициатива» и др.), так и зарубежного опыта (малазийская система управления Remandu, «Движение пяти звёзд» в Италии, сетевые технологии в миграционной политике Греции и др.).

Гетерархия в данном контексте фиксирует эти проблемы, рассматривая иерархию и сети в условиях решения конкретной управленческой задачи и проверяя соответствие их соотношения и условий среды, в которой происходит управление, фактически оценивая реализуемость принципа субсидиарности. То есть проверяется, насколько управленческая структура при необходимости способна к изменению и, если политическая сеть способна эффективнее справиться с поставленной задачей, происходит ли перераспределение ресурсов и полномочий от иерархической структуры к сетевой и наоборот.

Во втором параграфе **«Понятие «гетерархия» и анализ государственной политики РФ в социальной сфере»** Рассмотреть интерпретативный потенциал понятие «гетерархия» для анализа взаимодействия сетевых и государственных структур в рамках государственной политики РФ в социальной сфере.

Необходимость рассмотрения возможностей подобного применения гетерархии в рамках конкретной управленческой задачи или сферы управления, равно как и опасность потери объективности или искажения полученных данных при преждевременном обобщении предопределила

рассмотрение отдельного сегмента публичной политики – государственной политики РФ в отношении детей, оставшихся без попечения родителей.

С точки зрения современной теории политических сетей эта сфера вызывает большой интерес именно благодаря её уникальным качественным особенностям, наполненностью смыслами и ценностями, острой зависимостью от степени доверия, участия и справедливости, что в сумме формирует совершенно особую специфику и культуру публичной политики в этой сфере.

В результате включённого наблюдения в роли помощника руководителя общественного совета приёмных семей СЗАО г. Москвы и анализа гетерархии в данной области была выявлена сложная система отношений, степень пересечённости и взаимопроникновения сетевых и иерархических структур. Автором описано применение уточнённого понятия гетерархии, что в итоге позволило выявить зависимость между соотношением сетевых и иерархических принципов управления, принятием решений и эффективностью выполнения указов президента и государственных программ, определённые этапы которых требовали разного соотношения вышеупомянутых принципов. Новые технологии в решении проблем данной сферы позволили добиться реальных результатов: снижения количества детей, оставшихся без попечения родителей и проживающих в интернатных учреждениях, повышения гражданской ответственности, доверия к отдельным государственным структурам, сопровождающим приёмные семьи, и др.

В третьем параграфе **«Социально-политический конфликт как нарушение гетерархического статус-кво»** продемонстрированы возможности исследуемого понятия и связанных с ним концептуальных подходов в анализе и прогнозировании конфликтов в условиях кризиса и ограниченности ресурсов.

Нарушение таких принципов гетерархии, как передача ресурсов и полномочий в рамках естественного изменения управленческой структуры той её части, которая в конкретной ситуации сработает наиболее эффективно или нарушение запрета закона транзитарности представляются в качестве причин сбоя в работе управляющей системы и учащения социальных и политических конфликтов. Приведён кейс, в котором общественные советы приёмных семей обычно участвующие в обсуждении и имплементации принимаемых решений и на протяжении долгого времени успешно выполнявшие свои задачи, неоднократно практически полностью исключались из процесса принятия решений, что впоследствии негативно отражалось на общей эффективности работы в данной области.

Данное положение вещей свойственно не только для области детской политики, что должно явиться дополнительной причиной изучения этих явлений и их недопущения. Так, отсутствие гибкости и определённая неловкость в действиях властей всё чаще приводит к росту протестных настроений (многолетний конфликт вокруг строительства Томинского ГОКа под Челябинском, выступления против свалки в г. Волоколамске в марте 2018 года, и др.). На основании этих примеров выведено положение об упущенном моменте в решении конфликтов и о современном цепном характере их распространения.

Основные конфликтогенные факторы характеризуются: несоответствием структурного устройства, закреплённого соответствующими договорённостями, и фактического поведения системы или её отдельных элементов; нарушение принципа гетерархии, построенного на взаимозависимости и изменениях соотношения между сетевыми и иерархическими структурами и принципами управления, в ряде случаев являются причиной социальных и политических конфликтов, снижения стабильности или эффективности работы политической системы. Понятие гетерархии в данном случае применяется как для анализа и получения новых

знаний о конфликтах, так и для преодоления конфликтных ситуаций и выявления будущих рисков.

В заключении представлены результаты исследовательской работы, приведены основные выводы, оценена степень решения поставленных целей и задач, намечена проблематика дальнейших авторских исследований.

Библиография исследования включает в себя 187 наименований: нормативно-правовые акты и официальные документы, энциклопедические издания и справочные ресурсы, книги, монографии, научные статьи, материалы научных конференций, интернет-источники.

III. Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки РФ:

1. Осипов В.А. Гетерархия в системе взаимодействия государства и общества на примере социальной политики в г. Москве: введение понятия и методологические аспекты его применения // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. 2016. № 1. С. 36 – 47 (0,6 п.л.).
2. Осипов В.А. Концепция политических сетей: переход к исследованию качественных характеристик и его значение для российской политической теории и практике // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия: Политология. 2015. № 2. С. 90 – 103 (0,7 п.л.).
3. Осипов В.А. Проблема сложности в современных миграционных вопросах: «Власть в сетях» или «Власть сетей» // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия: Политология. 2016. № 4. С. 130 – 135 (0,3 п.л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях, материалах научных конференций:

1. Осипов В.А. Религия и сетевое общество: институциональные и коммуникационные проблемы // Религия и образование: социально-политический контекст: сборник научных материалов, подготовленных по итогам круглого стола «Религия в координатах нового мирового порядка». Москва, РУДН, 24-25 ноября 2017 г. / под ред. М.М. Мчедловой. – М.:РУДН, 2017. С. 34 – 43 (0.5 п.л.).
2. Осипов В.А. Гетерархия: экспликация понятия, методологические основания в оценке государственной публичной политики РФ // Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными: тезисы VI международной социологической Грушинской конференции, 16-17 марта 2016. - Материалы конференции. - М.: ВЦИОМ, 2016. - С. 190 – 193 (0.2 п.л.).
3. Осипов В.А. Гибридные сетевые практики в управлении публичной политикой на примере социальной политики г. Москвы // Демократия и управление, № 1(19), 2015. – С. 51 (0,1).
4. Осипов В.А. Гетерархия: экспликация понятия, методологические основания в оценке публичной политики РФ // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016»: секция "Политические науки": подсекция "Государственная политика" / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016. https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2016/data/section_21_8455_doc_name.htm
5. Осипов В.А. Системные ловушки в современном политическом процессе: анализ проблемы с применением методологии системного мышления // История, политика и философия в эпоху глобализации: материалы IV научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / под ред. В.Б. Петрова. – М.: РУДН, 2013. – С. 200-213 (0.2 п.л.).
6. Osipov Victor. Network Level in EU-Russian Communication Problems // The European Union and Russia: Causes of the Crisis and Potential for Cooperation. – Potsdam: WeltTrends, 2016. – P. 77 – 90. (0.7 п.л.).

Осипов Виктор Анатольевич

**ПОНЯТИЕ «ГЕТЕРАРХИЯ»: КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ,
ПРЕДМЕТНОЕ ПОЛЕ И ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ
В АНАЛИЗЕ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ**

Диссертационное исследование посвящено последовательной комплексной работе над понятием «гетерархия» с целью его концептуализации и использования при анализе современной публичной политики. На основе анализа широкого спектра исследований, а также на примере ряда кейсов взаимодействия государства и гражданского общества, автором оценивается эвристический потенциал понятия и определяется его предметное поле. На основе проведённого исследования и авторского подхода к определению понятия, «Гетерархия», как нередукционистская модель, предлагается в качестве инструмента анализа и оценки эффективности политического управления, принятия решений, а также выявления конфликтогенных факторов.

Osipov Victor Anatolievich

**THE CONCEPT OF "HETERARCHY": CONCEPTUALIZATION,
SUBJECT FIELD AND HEURISTIC CAPACITIES IN THE ANALYSIS OF
PUBLIC POLICY**

The thesis research is devoted to the consistent complex work on the concept of "heterarchy" aimed at its conceptualization and use in the analysis of modern public policy. It's heuristic capacities and the object field are assessed through the analysis of a wide range of studies, as well as a number of cases of interactions between the state and civil society. In this research due to the author's approach to the definition of the concept, "heterarchy" as a non-reductionist model becomes a tool for analyzing and evaluating the effectiveness of political management, decision-making, and the detection of conflict factors.