

*На правах рукописи*

**ЗЫОНГ ТХИ ХА**

**ПАРЛАМЕНТСКАЯ СИСТЕМА ПРАВЛЕНИЯ  
ВО ВЬЕТНАМЕ И ТАИЛАНДЕ: УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ  
ДОСТИЖЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва - 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов (РУДН)»

**Научный руководитель:**

ПОЧТА Юрий Михайлович

доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры сравнительной  
политологии Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
университет дружбы народов»

**Официальные оппоненты:**

КОЛЕСНИКОВ Владимир Николаевич, доктор  
политических наук, кандидат исторических  
наук, профессор кафедры политологии Северо-  
Западного института управления Российской  
академии народного хозяйства и  
государственной службы при президенте  
Российской Федерации.

КОЛДУНОВА Екатерина Валерьевна, кандидат  
политических наук, доцент кафедры  
Востоковедения Московского государственного  
института международных отношений  
(Университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации.

**Ведущая организация:**

Институт стран Азии и Африки Московского  
государственного университета имени М.В.  
Ломоносова

Защита диссертации состоится «16» января 2018 года в 14 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре РУДН по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайте <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан « 15 » ноября 2017 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В современной науке политическая стабильность воспринимается и исследуется как устойчивое состояние политической системы, которое обуславливает ее функционирование и развитие при постоянной структуре и параметрах. Механизмами, которые обеспечивают политическую стабильность, являются политические институты государства и гражданского общества. Рассматривая понятие политической стабильности в историческом контексте, необходимо учитывать, что достижение этого состояния общества является главной задачей какого бы то ни было политического режима и государственного строя. При этом достижение политической стабильности возможно при следовании различным принципам управления государством и обществом. Для этого требуется применение разнообразных властных, государственно-правовых, институциональных механизмов воздействия. Вследствие эволюции общественных отношений парламентская форма взаимоотношений государства и народа была избрана в качестве оптимального способа достижения социальной стабильности.

Проблема стабильного социального развития в настоящее время стала первостепенной в деятельности властных институтов буквально всех стран мира. Продолжающийся мировой экономический кризис и политические волнения во всех регионах континента в еще большей степени актуализировали данную проблему, в пределах которой стабильность во всех сферах социальной жизни в любом случае является ключевым условием развития современного общества.

Сегодняшние Вьетнам и Таиланд являются двумя активными членами Ассоциации стран региона Юго-Восточной Азии (АСЕАН), они играют важную роль в общей картине безопасности этого региона и вносят активный вклад в его экономическое развитие. Изучение соотношения между функционированием политических институтов и обеспечением политической стабильности приобрело сегодня особое значение для этих двух стран. На современном этапе достижение политической стабильности в условиях роста геополитических конфликтов в регионе и внутренних угроз выступает основной задачей государственной власти во Вьетнаме и Таиланде.

Современная ситуация с общественно-политической стабильностью во Вьетнаме и Таиланде подчеркивает недостаточную эффективность

проводимых в обеих странах политических и социально-экономических реформ. Многие преобразования, инициированные в основных сферах жизнедеятельности общества этих стран, закончились неудачно. Острыми вопросами, с которыми сталкиваются оба государства, являются коррупция, большой разрыв в уровне благосостояния населения и проблемы демократии.

Самым значимым фактором, вызывающим трудности и противоречия в современной парламентской системе Вьетнама и Таиланда, представляется отсутствие основных фундаментов политического представительства и гражданского общества, а также низкая эффективность государственных институтов в целом. В этих условиях главной исследовательской задачей становится анализ состояния формирования и функционирования политических институтов, в значительной степени обуславливающих стабилизацию и дестабилизацию политических отношений в изучаемых странах.

В данном контексте нужно подчеркнуть недооценку исследователями социальной и политической значимости института парламента как одного из ключевых факторов стабильного развития государства и социума. Вследствие этого проблемой диссертационного исследования выбрана политическая стабильность, как следствие эффективного функционирования и взаимодействия парламентских институтов с другими институтами государственной власти и как необходимого условия, которое способствовало бы развитию общества.

Взаимосвязь стабильного политического развития с уровнем развития парламентских отношений, по существу, является основным моментом в понимании сути нынешнего политического процесса во Вьетнаме и Таиланде, его внутренних детерминант, которые требуют раскрытия взаимозависимости составляющих гражданского общества и органов государственной власти в этих странах. Всестороннее исследование факторов и условий достижения политической стабильности при взаимосвязи с институтами парламентской системы способствует тенденции решения острых социально-экономических и политических проблем во Вьетнаме и Таиланде в настоящее время.

#### **Степень научной разработанности темы.**

Проблема данного диссертационного исследования довольно широко освещена в научной литературе. Серьезный вклад в изучение проблем политической стабильности в различных политических системах внесли европейские и американские авторы, среди которых необходимо отметить классический труд американского исследователя С. Хантингтона

«Политический порядок в меняющихся обществах»<sup>1</sup> и ряд новейших работ<sup>2</sup> таких авторов, как З.Д. Джон, С. Фаббрини, Л. Хурвитц, Ф. Свагел, Ф. Роллин, Р. Тусалем (в особенности его исследованию взаимоотношений политических режимов и условий политической стабильности в современных странах мира<sup>3</sup>).

Проблематика политической стабильности затрагивается и в трудах таких российских ученых и специалистов таких, как В.Н. Колесникова, О.В. Савушкина А.О. Ярославцева, В.И. Еременко, С.И. Бойко, Ю.А. Матафонова, О.Р. Семченко, Р.М. Ключник, О.М. Михайленок, Е.А. Коровай, И.Г. Селезнева, А.Г. Караткевич, Н.В. Ерофеева, Ю.А. Нисневич<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004.

<sup>2</sup>John Di J. Economic Liberalization, Political Instability, and State Capacity in Venezuela // International Political Science Review / Revue internationale de science politique, Vol. 26, No. 1 (Jan., 2005); Fabbrini S. Political Change without Institutional Transformation: What Can We Learn from the Italian Crisis of the 1990s? // International Political Science Review / Revue internationale de science politique, Vol. 21, No. 2 (Apr., 2000); Leon Hurwitz. Contemporary Approaches to Political Stability Comparative Politics Vol.5, No. 3, Special Issue on Revolution and Social Change (Apr., 2015); Phillip Swagel. Political instability and economic growth // Journal of Economic Growth 1.№2, 2016.

<sup>3</sup> Tusalem Rollin F. Democracies, Autocracies and Political Stability // International Social Science Review: Vol. 90: Iss. 1, Article 1, 2015.

<sup>4</sup> Колесников В.Н. Парламентаризм и политическая стабильность в современной России: политологический анализ устойчивого развития переходных обществ : дис. д-ра полит. наук : 23.00.02 / Колесников Владимир Николаевич. – СПб., 2010. – 466 с.; Савушкина О.В. Парламентаризм как фактор устойчивого развития и политической стабильности российского общества // Вопросы политологии. – 2011, №1. – С. 33-41.; Ярославцева А.О. Политическая стабильность: современные параметры и коннотации // ~~Политическая стабильность, Liberalization, Political Instability, and State Capacity in Venezuela // International Political Science Review / Revue internationale de science politique, Vol. 26, No. 1 (Jan., 2005); Fabbrini S. Political Change without Institutional Transformation: What Can We Learn from the Italian Crisis of the 1990s? // International Political Science Review / Revue internationale de science politique, Vol. 21, No. 2 (Apr., 2000); Leon Hurwitz. Contemporary Approaches to Political Stability Comparative Politics Vol.5, No. 3, Special Issue on Revolution and Social Change (Apr., 2015); Phillip Swagel. Political instability and economic growth // Journal of Economic Growth 1.№2, 2016.~~

<sup>3</sup> Tusalem Rollin F. Democracies, Autocracies and Political Stability // International Social Science Review: Vol. 90: Iss. 1, Article 1, 2015.

<sup>4</sup> Колесников В.Н. Парламентаризм и политическая стабильность в современной России: политологический анализ устойчивого развития переходных обществ : дис. д-ра полит. наук : 23.00.02 / Колесников Владимир Николаевич. – СПб., 2010. – 466 с.; Савушкина О.В. Парламентаризм как фактор устойчивого развития и политической стабильности российского общества // Вопросы политологии. – 2011, №1. – С. 33-41.; Ярославцева А.О. Политическая стабильность: современные параметры и коннотации //

В работах других современных российских авторов поднимается проблематика политической стабильности в опыте исследования ситуации современной России и актуальных стран мира; прежде всего это труды таких авторов, как А.В. Макарин, Д.А. Кузьмин, А.С. Ходунов, Д.В. Нажимова, Е.В. Ефанова, Э.А. Зелетдинова, А.В. Горелкин, П.Я. Фельдман, А.В. Кутелева, А.С. Семченков, А.В. Фирсов,<sup>5</sup>

---

Политическая стабильность: новые вызовы, методологические аспекты анализа и прогнозирования, региональные исследования: коллективная монография / Зубкова А.И., Иванов В.Г., Казаринова Д.Б., Кутелева А.В., Ярославцева А.О.; под ред. В.Г. Иванова. - М.: РУДН, 2012. – С. 11-45.; Еременко В. И. Ценностные основания парламентаризма как условие социальной стабильности // Власть. – №11, 2011. – С. 119-122.; Бойко С.И. Механизм обеспечения политической стабильности (международный и национальный аспекты): дис. кандидата полит. наук: 23.00.02 / Бойко Сергей Иванович, – М.: 2006. – 153 с.; Матафонова Ю.А. Политическая стабильность и политическая устойчивость в контексте федеральной системы // Вестник Кемеровского государственного университета. – №2 (62), Т.2, 2015. – С. 72-75.; Семченко О.Р. Политическая стабильность: сущность, понятие, информационные механизмы // Вопросы управления. – №1 (13), 2015. – С. 53-59.; Ключник Р.М. Основные подходы к исследованию политического кризиса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – №1 (144), 2013. – С. 144-147.; Михайленок О.М. Власть и несистемная оппозиция как субъекты политического согласия // Власть. – №7, 2015. – С. 24-29.; Коровай Е.А. Политическая стабильность и национальная безопасность // Вестник Забайкальского государственного университета. – №3, 2007. – С. 79-85.; Селезнева И. Г. Стабильность и государственная политика в России: взаимосвязь, проблемы и перспективы // Известия Волгоградского государственного технического университета. – №7, Т.7, 2010. – С. 51-55.; Караткевич А.Г. Социальное неравенство как угроза политической стабильности и безопасности общества // PolitBook. – №4, 2014. – С. 89-99.; Ерофеева Н.В. Современные информационные войны и их влияние на политическую стабильность государства // PolitBook. – №2, 2015. – С. 74-83; Семченко О.Р. СМИ и интернет как управленческие инструменты обеспечения политической стабильности // Вопросы управления. – №1, 2016. – С. 44-52.; Нисневич Ю.А. Роль конкуренции в обеспечении социально-политической стабильности и подавлении коррупции // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Политология. – №3, 2009. – С. 3-17.

<sup>5</sup> Макарин А.В. Политическая конкуренция vs политическая стабильность в современной России // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 6, 2016, выпуск 1. – С. 28-39.; Семченко О.Р. Практика управления механизмами информационного обеспечения политической стабильности в Украине // Вопросы управления. – №2, 2015. – С. 53-59.; Нажимова Д.В. Конфликтный потенциал Непала в эпоху глобализации: внутривластный аспект // Армия и общество. – №5, 2014. – С. 25-31.; Зелетдинова Э.А. Оппозиция и стабильность политического процесса в России // Власть. – №11, 2013. – С. 11-16.; Кузьмин Д.А. Коммуникативное взаимодействие власти и общества в современной России как фактор стабильности политического режима // Вестник Поволжского института управления. – №1, 2015. – С. 22-26.; Ходунов

Проблемы изучения парламентаризма и анализа особенностей его функционирования в пределах демократических систем, в том числе воздействия на стабильное развитие общества в политическом аспекте, рассматриваются в современных исследованиях американских и европейских авторов, в числе которых В. Роббинц, А. Нуссбергер, Е. Озбузун, Ф. Сезерстед, Г. Каркассонне, К. Неунрейзер, Л. Хелмц, К. Гарднер, З. Чейбуб, С. Чива, Н. Люпо, С. Фасоне, Т. Винзен<sup>6</sup>.

---

А.С. Демографические факторы политической стабильности в Иране (вторая половина XX – начало XXI века) // Историческая психология и социология истории. – №1, 2015. – С. 92-108.; Фельдман П.Я. Согласование интересов государства и общества как фактор обеспечения политической стабильности в современной России // Вестник Забайкальского государственного университета. – №7, 2015. – С. 90-97.; Кутелева А.В. Внешние факторы политической стабильности: взаимоотношения Китая и государств Центральной Азии // Политическая стабильность: новые вызовы, методологические аспекты анализа и прогнозирования, региональные исследования: коллективная монография / Зубкова А.И., Иванов В.Г., Казаринова Д.Б., Кутелева А.В., Ярославцева А.О.; под ред. В.Г. Иванова. - М.: РУДН, 2012. – С. 175-208.; Семченков А.С. Противодействие современным угрозам политической стабильности в системе обеспечения национальной безопасности России: автореферат дис. д-ра полит. наук : 23.00.02 / Семченков Андрей Сегреевич. – М., 2012. – 48 с.; Фирсов А.В. Технологии поддержания политической стабильности в механизме обеспечения национальной безопасности: российский и зарубежный опыт: автореферат дис. кандидата политических наук: 23.00.02 / Фирсов Александр Владимирович. – М., 2017. – 150 с.;

<sup>6</sup> Joseph W. Robbins, «Presidentialism versus Parliamentarism», in: John T. Ishiyama and Marijke Breuning (eds), 21st Century Political Science: A Reference Handbook, (Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2011), pp. 177-185; Cheibub J.A. Systems of Government: Parliamentarism and Presidentialism: Parliamentary and Presidential Democracies: Which one is best? // Comparative Political Studies [Электронный ресурс]. URL:[https://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/stm103%20articles/Cheibub\\_Pres\\_Parlt.pdf](https://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/stm103%20articles/Cheibub_Pres_Parlt.pdf) (07.11.2014); Helms L. Five Ways of Institutionalizing Political Opposition: Lessons from the Advanced Democracies, Government and Opposition, 2004; Nussberger A., Özbudun E., Sejersted F. Role of the opposition in a democratic parliament // European commission for democracy through law. – Venice, 2015; Carcassonne G. Rights and resources necessary for the opposition to contribute to the organization of parliamentary business and to the democratic functioning of a parliament // Paper presented at the seminar on «The role of the opposition in a democratic parliament». – Stockholm, 10 December 2014; Gardner C. What is Parliamentary sovereignty, anyway? // Head of legal. (23.02.2016)[Электронный ресурс]. – URL: <https://www.headoflegal.com/2016/02/23/what-is-parliamentary-sovereignty-anyway>; Cheibub J.A. Presidentialism, parliamentarism, and democracy. – New York: Cambridge University Press. – 2007; Chiva C. The institutionalization of post-communist parliaments: Hungary and Romania in comparative perspective // Parliamentary Affairs, № 60 (2). – Oxford Academic, 2007. – Pp. 187-211.; Lupo N., Fasone C. Inter-parliamentary cooperation in the composite European constitution. – Oxford and Portland, Oregon, Hart Publishing Ltd, 2016. – 361 pp.;

Кроме того, актуальные проблемы формирования и развития парламентских отношений и обеспечения политической стабильности освещены в ряде докторских и кандидатских диссертаций, научных статей и монографий. Среди исследований современных российских авторов следует отметить работы В.Н. Колесникова, О.В. Савушкиной, А.Г. Мельников, Ю.А. Астахова, В.В. Дьякова, О.Ю. Дьяков, Д.Т. Дзгоева и др.<sup>7</sup>

Проблемы развития региона Юго-Восточной Азии (ЮВА) и его отдельных стран затрагиваются в трудах исследователей Института Востоковедения РАН, Института Дальнего Востока РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Центра АСЕАН при МГИМО (У) МИД России, кафедры истории Дальнего Востока и ЮВА ИСАА МГУ и Восточного факультета СПбГУ.

Вопросы, связанные с историей и политической системой как всего региона ЮВА, так и отдельных государств, в России разрабатывались такими учеными и специалистами, как И.Е. Лоссовский, Д.В. Мосяков, В.Н. Колотов, М.С. Бондаренко, И.Н. Золотухин, Е.Г. Богданова, К.М. Циденков и др.<sup>8</sup>.

---

Winzen T. Constitutional Preferences and Parliamentary Reform. – Oxford, Oxford University Press, 2017. – 229 pp.

<sup>7</sup> Колесников В.Н. Выборы как фактор политической стабильности в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – №56, 2008. – С. 149-162.; Колесников В.Н. Парламентаризм и политическая стабильность: факторы влияния // Власть. №3, 2010. – С. 30-33; Савушкина О.В. Парламентаризм как фактор устойчивого развития и политической стабильности российского общества // Вопросы политологии. – 2011. – № 1. – С. 28-35; Мельников А.Г. Особенности реализации представительной функции в региональных парламентах субъектов РФ // Человек в российской повседневности: история и современность. VIII Международная научно-практическая конференция: сборник статей. Отделение историко-филологических наук РАН. – Пенза, 2015. – С. 54-58.; Астахова Ю.А. Парламентаризм и политическая модернизация в России: между историческим традиционализмом и демократическим транзитом // Управленческое консультирование. – №1 (49), 2013. – С. 61-68.; Дьякова В.В. Партийная идентификация молодежи как фактор стабильности региональной политической системы и развития гражданского общества (на примере Астраханской области) // Региональный парламентаризм: особенности развития и роль в обеспечении стабильности региональной политической системы : материалы и доклады Междунар. науч. конф., апрель 2014 г. / под науч. ред. Э. А. Зелетдиновой, АГТУ. – Астрахань, 2014. – С. 153-156.; Дьяков О.Ю. Перспективы развития политической оппозиции в современной России // Всероссийский журнал научных публикаций. 2015. – С. 22-25.; Дзгоева Д.Т., Колесников В.Н. Эволюция парламентаризма в свете концепции мониторинговой демократии // Управленческое консультирование. – №12, 2014. – С. 8-15.

<sup>8</sup> Лоссовский И.Е. Формирование стратегий национальной и региональной безопасности в Юго-Восточной Азии // Гуманитарные исследования в Восточной

На содержание настоящего диссертационного исследования оказали значительное влияние работы А.Д. Воскресенского<sup>9</sup> – одного из самых известных современных авторов, который исследует политику и культуру Востока. В его статьях и монографиях анализируются особенности восточной политической системы и взаимосвязи между цивилизацией, историей и политикой, а также их влияние на современное экономическое и политическое развитие восточных стран.

Важно отметить новейшие исследования, проведенные русскими специалистами и учеными по вопросам экономического развития и политической ситуации в регионе Юго-Восточной Азии в целом и во

---

Сибири и на Дальнем Востоке. – №4 (20), 2012. – С. 16-23.; Мосяков Д.В. Восток в современной глобальной системе // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – Выпуск XXVI, №26, 2015. – С. 11-17.; Колотов В.Н. Некоторые изменения на южном фланге восточноазиатской дуги нестабильности во второй половине XX века: реакция СССР и геополитические последствия // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. №22, 2014. – С. 146-166.; Бондаренко М.С., Золотухин И.Н. Угроза формирования панисламского государства в Юго-Восточной Азии // Известия Восточного института. – №1(29), 2016. – С. 94-99.; Богданова Е.Г. Концепция суверенитета в странах Юго-Восточной Азии // Вестник МГИМО Университета. – №1, 2011. – С. 43-47.; Циденков К.М. Влияние китайских мигрантов на социально-экономическое развитие стран Юго-Восточной Азии // Актуальные проблемы современных международных отношений. – №8, 2016. – С. 85-92.

<sup>9</sup> См.: Воскресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и региональные трансформации: научно-образовательный комплекс / под ред. А.Д. Воскресенского; МГИМО(У) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2010; Политические системы и политические культуры Востока / МГИМО (У) МИД России; под ред. А.Д. Воскресенского. – М.: Восток-Запад, 2006; Воскресенский А.Д. Мировое комплексное регионоведение и перспективы построения незападной теории международных отношений // Полис. Политические исследования. – 2013, № 6. – С. 82-96; Воскресенский А.Д. Инновации и мировая политика // Сравнительная политика. – №3 (13), 2013. – С. 19-32; Voskressenski A.D. Confidence Building Measures: 2016 Northeast Asia Peace and Cooperation Forum / Alexei D. Voskressenski // 2016 Northeast Asia Peace and Cooperation Forum. Trust-Building Toward Peaceful and Cooperative Northeast Asia. Seoul-Washington: Korea National Diplomatic Academy – Center for Strategic and International Studies – Korean Ministry of Foreign Affairs, 2016 – P. 95–101; Voskressenski A.D. How to deal with autocracies? [Electronic resource] // Alexei D. Voskressenski // Mode of access: <http://www.global-matters.org/2016/08/how-to-deal-with-autocracies/>. (08.2016); Воскресенский А.Д. Анализ политического мира на Востоке и Западе и классификации политических систем / А.Д. Воскресенский // Восток и политика. Политические системы, политические культуры, политические процессы. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2015. – С. 7-84; Воскресенский А.Д. Восток и страны Незапада на этапе политической модернизации / А.Д. Воскресенский // Практика зарубежного регионоведения и мировой политики. М.: Магистр-Инфра-М, 2014. – С. 89-153.

Вьетнаме и Таиланде в частности. Для достижения цели данного диссертационного исследования имеют большое значение работы таких авторов, как Н. Сомкамнерд, М.О. Кузнецов, М.В. Нидзельская, Н.Г. Рогожин, Л.М. Ефимова, Н.Н. Бектимирова, И.Н. Липилина, А. С. Воронин, Е.А. Фомичева, А.П. Цветов и др.<sup>10</sup>.

Особое внимание при выполнении работы было уделено вьетнамским авторам и источникам. Во вьетнамской науке наиболее известные исследования о становлении и функционировании политических институтов стран Юго-Восточной Азии представлены трудами следующих авторов<sup>11</sup>: В.К. Лэ, В.Х. То, В.К. Лыонг, Д.Т. Фан, Т.Х. Чыонг, М.Д. Данг,

---

<sup>10</sup> Сомкамнерд Н. Развитие интеграции стран Юго-Восточной Азии на примере создания сообщества АСЕАН в 2015 г // Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам XI международной научно-практической конференции. Под общ. ред. А.В. Туголукова. 2016. – С. 14-18; Ефимова Л.М., Бойцов В.В., Кутюва Е.А., Сучков Г.В., Бектимирова Н.Н. Власть и общество в странах Юго-Восточной Азии: история и современность. – М., 2015. – 450 с.; Кузнецов М.О. Опыт применения государственного антикризисного управления в странах Юго-Восточной Азии в современных экономических условиях //Гражданское общество России: становление и пути развития – 2015. – С. 1353-1355; Рогожина Н.Г. «Исламское государство» – угроза безопасности стран Юго-Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. Т. 60. № 2. – С. 5-14.; Ефимова Л.М. Политические системы стран Юго-Восточной Азии (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Бруней) / Под ред. Л.М. Ефимова. – М.: «МГИМО-университет», 2016. – 264 с.; Бектимирова Н.Н. Электоральные процессы в странах Юго-Восточной Азии в 21 веке / Отв. ред. Н.Н. Бектимирова / Фак-т мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова, Центр полит. систем и культур. – М.: ИВ РАН, 2015. – 316 с.; Липилина И.Н., Бектимирова Н.Н. Избирательные системы и электоральные процессы в странах Индокитая на современном этапе / Под. ред. И.Н. Липилина. – М.: Тезаурус, 2016. – 290 с.; Липилина И. Н. Трансформация представлений о власти в современном тайландском обществе //Власть и общество в странах Юго-Восточной Азии. История и современностью – М., 2016. – С. 292-311; Воронин А.С. Политика Вьетнама в АТР //Азиатско-Тихоокеанский регион в мировой политике. Сборник научных публикаций по материалам межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под ред. М.А. Шпаковской. 2014. – С. 63-79; Фомичева Е.А. Роль религии в общественной жизни и становлении государственности в Таиланде // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. –№25, 2014. – С. 69-81; Цветов А.П. Вьетнамо-американское сближение в 2014 – начале 2015 гг.: тенденции, мотивы и ограничения // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – №26, 2015. – С. 156-173.

<sup>11</sup> Lê Văn Quang. Lịch sử vương quốc Thái Lan. – TP. HCM, Nxb. Văn Hoá, 2015 (Лэ В.К. История королевства Таиланд. Хо Ши Мин, «Культура», 2015.); Tô Văn Hoà. Nghiên cứu so sánh hiến pháp các quốc gia ASEAN. Hà Nội, Nxb. Thông Ke, 2012 (То В.Х. Сравнительное исследование конституций стран АСЕАН. Ханой, «Статистика», 2012); Lương Văn Kế. Thế giới đa chiều: lý thuyết và kinh nghiệm nghiên cứu khu vực. Hà Nội, Nxb. The Gioi, 2014. (Лыонг В.К. Многомерный мир: теория и опыт региональных

С. Зыонг, Д.Т. Фам, К.Т. Данг и др. Вьетнамская юридическая литература по этому вопросу представлена работами таких авторов, как В.Н. Зыонг, В.А. Лыу, Х.А. Ву, Д.З. Нгуен, Х.Р. То, Т.Т. Фам и др.<sup>12</sup>.

При анализе особенности парламентаризма в современном Вьетнаме и позиции института парламента в политической системе страны, автор опирался на работы Т. Н. Фам, М. Х. Хоанг, Т. Винь, В. Л. Нгуен, М. Т. Ле, Т. Д. Фан<sup>13</sup>, которые изучали формирование и развитие парламента во

---

исследований. Ханой, «Мир», 2014); Phan Đăng Thanh, Trương Thị Hòa. *Lược Sử Lập Hiến Các Quốc Gia Đông Nam Á*. Nhà xuất bản: Nxb Tổng hợp TP. HCM, 2014 (Фам Д.Т., Чыонг Т.Х. Краткая конституционная история государств Юго-Восточной Азии. – Хошимин, «Комплекс» 2014); Đặng Minh Đức. *Xây dựng nghị viện các quốc gia ASEAN: kinh nghiệm nghị viện Châu Âu*. Nghiên cứu Châu Âu – European studies review No 1 (136). 2012. – С. 20-21. (Данг М.Д. Создание парламента АСЕАН: Опыт Европейского парламента. Европейское исследование – European studies review No1 (136). 2012. – С. 20-21); Phạm Đức Thành. *Lịch sử Đông Nam Á. Tập IV*. – Nxb. Khoa học xã hội, Hà Nội, 2015. (Фам Д.Т. История стран региона ЮВА. Ч. 5. – Ханой, Гуманитарная наука, 2015).

<sup>12</sup>См. Dương Văn Ngọc, Lưu Văn An. *Thế chế chính trị thế giới đương đại*. – Hà Nội, Nxb. Chính trị quốc gia, 2003 (Зыонг Х.Н., Лыу В.А. Современные формы правления стран мира. – Ханой, Национальная политика, 2003.); Vũ Hồng Anh. *Về mô hình nghị viện các nước trên thế giới*. – Hà Nội, Nxb. Chính trị quốc gia, 2015 (Ву Х.А. Парламентская система правления современных стран мира. – Ханой, изд. Национальная политика, 2015.); Vũ Hồng Anh. *Mô hình nghị viện của các nước trên thế giới // Tạp chí của Viện nghiên cứu lập pháp*. (Ву Х.А. парламентская система правления современных стран мира // Журнал Института Законодательного исследования). [Электронный ресурс]. URL: [http://vnclp.gov.vn/ct/cms/tintuc/Lists/kinhnghiemqt/View\\_Detail.aspx?ItemID=301](http://vnclp.gov.vn/ct/cms/tintuc/Lists/kinhnghiemqt/View_Detail.aspx?ItemID=301) (16.03.2013); Nguyễn Đăng Dung. *Hình thức của các nhà nước đương đại*. – Hà Nội, THẾ GIỚI, 2014. (Нгуен Д.З. Системы правления современных государств. – Ханой, МИР, 2014.); Tô Huy Rứa. *Mô hình tổ chức và hoạt động của hệ thống chính trị một số nước trên thế giới*. – Hà Nội, CTQG, 2008. (То Х.Р. Формы образования и деятельности политической системы некоторых стран мира. – Ханой, Национальная политика, 2008); Phạm Thị Tuý. *Vai trò của thế chế trong phát triển // Tạp chí Khoa học chính trị / Đại học quốc gia thành phố Hồ Chí Minh. №2, 2014. – Pp. 21-29. (Фам Т.Т. Роль политической формы правления в развитии стран мира // Журнал Политической науки / Государственный университет Хо Ши Мина. №2, 2014. – С. 21-29).*

<sup>13</sup> Tuấn Vinh. *Đặc điểm lịch sử hình thành và phát triển nghị viện ở Việt Nam // Tạp chí Cộng sản. Số tháng 05/2014. – Hà Nội. – Tr. 21-29* (Винь Туан. Особенности исторического формирования и развития парламентаризма во Вьетнаме // Коммунистический журнал. № 05/2014. – Ханой. – С. 21-29; Phạm Thị Ninh. *Vị trí và vai trò của nghị viện thế giới và của quốc hội Việt Nam // Tạp chí của Bộ Tư Pháp* (Фам Т.Н. Роль и позиция парламентской системы в современном мире и Национального парламента Вьетнама // Журнал Правосудия). [Электронный ресурс]. URL: <http://moj.gov.vn/qt/tintuc/Pages/thong-tin-khac.aspx?ItemID=2491> (27.02.2017); Hoàng Minh Hiếu. *Vị trí, vai trò và chức năng của Quốc hội theo hiến pháp 2013 // Tạp chí viện Nghiên cứu pháp luật. №6/2016. – Hà Nội. – Tr. 3-11. (Хоанг М. Х. Место, роль и функции Национального собрания в соответствии*

Вьетнаме, описали типы взаимосвязи представительного органа с другими политическими институтами, но к сожалению, оставили за пределами своего научного интереса недостатки парламентаризма в современном Вьетнаме.

Изучению современной системы правления в Таиланде посвящены работы К. Т. Данг, Р. Бернштейна, Н. Фаррелли, Шон У. Криспина, Д. Эймера, Дж. Курланцика, Thitinan Pongsudhirak<sup>14</sup>. Указанные авторы описывают в своих трудах специфику формы правления в современном Таиланде, анализируют кризис органов государственной власти после военного переворота, однако не в полной мере исследуют вопрос о перспективе роли парламента в политической системы страны.

**Нормативную базу исследования составили конституции**

---

Конституции 2013 г. // Журнал Института Законодательного исследования №6/2016. – Ханойю – С. 3-11); Nguyễn Văn Linh. Vị trí, vai trò của Quốc hội và mối quan hệ giữa Quốc hội và các cơ quan nhà nước ở trung ương // Tạp chí Nhà nước và pháp luật. Số tháng 01/2017. – Hà Nội. – Tr. 17-25 (Нгуен В. Л. Позиция, роль парламента и его взаимоотношения с другими центральными госорганами // Журнал Государства и права. №1/2017. – Ханой. – С. 17-25); Lê Minh Thông. Quốc hội Việt Nam: những vấn đề lý luận và thực tiễn // Tạp chí Quốc hội Việt Nam (Ле М.Т. Национальное собрание Вьетнама: теоретические и практические проблемы // Официальный портал парламента Вьетнама. [Электронный ресурс]. URL: <http://quochoi.vn/tulieuquochoi/anpham/Pages/anpham.aspx?AnPhamItemID=76> (26.01.2016); Phan Thành Đạt. Chế độ tổng thống và chế độ nghị viện, lựa chọn nào thích hợp cho Việt Nam? // Tạp chí Nghiên cứu quốc tế. Số tháng 09/2013. Tr. 9-17 (Фан Т.Д. парламентаризм и президентализм, какой оптимальный выбор для Вьетнама? // Международное исследование. №09/2013. – Ханой. – С. 9-17).

<sup>14</sup> Đặng Cẩm Tú. Bầu cử thượng viện: bước thử nghiệm đầu tiên trong cải cách dân chủ ở Thái Lan // Tạp chí khoa học Học viện Ngoại giao Việt Nam, số 34. (Данг К. Т. Выборы в Сенате: первый испытательный этап демократического реформирования в Таиланде // Научный журнал Института Международных отношений Вьетнама. №34. – Ханой. – С. 10-16.; Richard Bernstein. Thailand: Beautiful and Bitterly Divided // The New York Review of Books. URL: <http://www.nybooks.com/articles/2014/11/20/thailand-beautiful-and-bitterly-divided/> (20.11.2014); Nicholas Farrelly. What happens when the Thai king's gone? // East Asia Forum. URL: <http://www.easiaforum.org/2015/12/01/what-happens-when-the-thai-kings-gone/> (01.12.2015); Shawn W. Crispin. Thai Coup Alienates US Giving China New Opening // YaleGlobal Online – Yale University. URL: <http://yaleglobal.yale.edu/content/thai-coup-alienates-us-giving-china-new-opening> (05.03.2015); David Eimer. Thai monarch as pawn of country's elite. // Журнал Международного исследования. Перевод с англ. Нгуен Х. Х. [Электронный ресурс]. URL: <http://nghiencuuquocte.org/2014/11/01/quoc-vuong-thai-lan/> (01.11/2014); Joshua Kurlantzick. Thailand's New Uncertainty // Project Syndicate. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/thailand-king-death-new-uncertainty-by-joshua-kurlantzick-2016-10> (15.10.2016); Thitinan Pongsudhirak. Thailand's Stunted Transition // Project Syndicate. <https://www.project-syndicate.org/commentary/thailand-military-junta-shinawatra-by-thitinan-pongsudhirak-2015-05> (21.05.2015).

Социалистической республики Вьетнам и Королевства Таиланда, государственные документы, общенациональные законы и другие нормативно-правовые акты двух рассматриваемых государств<sup>15</sup>.

В западной, российской и вьетнамской литературе достаточно подробно освещены многие важные проблемы по теме данной работы. Многими авторами активно обсуждаются преимущества и недостатки парламентаризма относительно других форм правления. Достаточно основательно изучены темы политической системы, политической стабильности и формы правления во Вьетнаме и Таиланде. Однако, в исследовании проблем становления и развития парламентаризма в современном Вьетнаме и Таиланде есть ряд пробелов. Так, пока не было проведено комплексного исследования функционирования парламентской системы как основного фактора, влияющего на политическую стабильность и экономическое развитие во Вьетнаме и Таиланде. Также не был использован сравнительный метод в анализе политической ситуации и условий достижения стабильности у этих двух стран региона Юго-Восточной Азии. Данное исследование является попыткой заполнить эти пробелы и дополнить картину научных изысканий в вопросах роли парламента в политической стабильности государства.

**Целью диссертационного исследования** является анализ

---

<sup>15</sup>Конституция Королевства Таиланд 2007. (The Constitution of the Kingdom of Thailand 2007.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.unodc.org/tldb/pdf/Thailand\\_const\\_2007.pdf](https://www.unodc.org/tldb/pdf/Thailand_const_2007.pdf); Конституция Социалистической Республики Вьетнам: принята Национальным Собранием СРВ 18 декабря 1980. – М., 1982. – 55 с.; Конституция Социалистической Республики Вьетнам 2013 года. – Ханой, Национальная политика, 2014. (Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013, Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, Hà Nội, năm 2014.); Конституция СРВ 1992 г.: была изменена и дополнена в 2001/ Государственный Совет СРВ. – Ханой, Юстиция, 2005. – 107 с. (Hiến pháp nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam năm 1992: Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2001/ Hội đồng Nhà nước CHXHCN Việt Nam.– Н.: Tư pháp, 2005. – 107 tr.); Конституция СРВ. – Ханой, 1992. – 57 с. (Hiến pháp nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam. – Hà Nội, 1992. – 57 tr.); Закон № 85/2015/QH13 Национального Собрания: Закон о выборах депутатов Национального собрания и народных советов 2015 года. (Luật số 85/2015/QH13 của Quốc hội : Luật bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu hội đồng nhân dân); Закон организации Национального собрания 2014 г. принят Национальным собранием Вьетнама. (Luật tổ chức Quốc hội 2014 – Bộ Tư pháp.) [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.moj.gov.vn/vbpq/View\\_Detail.aspx?ItemID=29972](http://www.moj.gov.vn/vbpq/View_Detail.aspx?ItemID=29972) (20.11.2014); Секретариат Палаты представителей, Полномочия Национального Собрания Таиланда (The Secretariat of the House of Representative, The Powers of the National Assembly of Thailand). – Bangkok: The Secretariat of House of Representative Press, 2004; Устав Коммунистической партии Вьетнама, принят XI Всенародным съездом 19 мая 2016 г.

особенностей формирования и функционирования современной парламентской системы правления во Вьетнаме и Таиланде, взаимодействия парламентских отношений с условиями и факторами достижения политической стабильности в изучаемых странах.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие **задачи**:

- концептуализировать модель парламентской системы правления в современной политической науке;
- проанализировать взаимосвязи парламентской системы и политической стабильности;
- рассмотреть становление и развитие парламентской системы правления во Вьетнаме и Таиланде;
- оценить роль и место парламента в современной политической системе Вьетнама и Таиланда;
- доказать эффективное функционирование парламентской системы как основу обеспечения политической стабильности во Вьетнаме;
- уточнить условия и институциональные факторы достижения политической стабильности в Таиланде;
- провести сравнительный анализ состояния политического представительства и кризисных рисков в современном обществе Вьетнама и Таиланда.

**Объектом диссертационного исследования** выступает парламентская система правления во Вьетнаме и Таиланде.

**Предметом исследования** являются особенности парламентской системы правления в современном Вьетнаме и Таиланде, включая ее становление и развитие, а также взаимодействие функционирования парламентаризма с условиями и факторами достижения политической стабильности в этих двух странах.

Выбор темы обусловлен необходимостью изучения процесса становления и развития высшей представительной власти в двух типичных государствах на территории Юго-Восточной Азии и выявления значимости функционирования парламентских отношений как решающего фактора состояния политической стабильности в изучаемых странах и их устойчивого развития.

В ходе исследования применялись общенаучные методы познания: анализ и синтез, диалектический метод. Также широкое использование получили специальные научные методы:

- исторический метод, позволяющий учесть исторические условия возникновения парламентаризма во Вьетнаме и Таиланде и выявить процесс становления институтов демократии в этих странах;

– компаративный метод, предполагающий анализ различных факторов, определяющих особенности парламентской системы правления в современном Вьетнаме и Таиланде, а также сравнение влияния степени эффективности органов представительной власти на политическую ситуацию этих стран;

– структурно-функциональный, системный и институциональный методы, использованные для того, чтобы исследовать органы государственной власти, политические партии, общественные организации, их функции, полномочия и взаимодействия между ними в политических системах СРВ и Таиланда;

– формально-правовой метод, использованный при анализе конституций, законов, подзаконных актов, актов органов конституционного правосудия и иных нормативно-правовых источников;

– статистический метод, ориентированный на исследование результатов парламентских выборов, анализ эффективности функционирования законодательного органа по вопросам коррупции, инфляции и темпов экономического роста;

– культурологический метод, использованный, в частности, при исследовании восточной культурной политики, религии, традиции, которые определяют специфику формирования и функционирования парламентской системы во Вьетнаме, Лаосе и Таиланде.

**Основная гипотеза исследования** исходит из предположения о том, что степень эффективности функционирования института парламента и уровень развития парламентских отношений является главным фактором политической стабильности, устойчивого развития в современном Вьетнаме и Таиланде.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составил самый разнообразный круг источников. Таковыми явились нормативно-правовые акты, материалы неформализованного интервью с депутатами Национального Собрания СРВ и главой правительства Королевства Таиланд, статистические данные по результатам парламентских выборов во Вьетнаме и Таиланде, результатам референдума в Таиланде, а также статистические и иные данные по вотуму доверия должностным лицам Национального собрания СРВ. При написании работы использовались также результаты исследований Центра гуманитарных технологий, связанных с индексом восприятия коррупции, рейтингом политической стабильности стран мира, темпами экономического развития и др., данные структуры ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, данные МВФ и т.п.

**Научная новизна** настоящего диссертационного исследования может быть конкретизирована по следующим составляющим:

1. Обоснована специфика функционирования парламентской системы правления во Вьетнаме и Таиланде, как главного фактора политической стабильности этих стран.

2. Применен институциональный подход и сравнительный метод по принципу наибольшего различия для выявления преимуществ и недостатков парламентаризма во Вьетнаме и Таиланде.

3. Предложена теоретическая модель изучения базовых принципов формирования парламентаризма в современном Вьетнаме и Таиланде, учитывающая ограничения осуществления реального политического представительства в обеих странах (основные политические риски, тип политического участия, тип политической культуры и т.п.).

4. Систематизирован и аналитически обработан значительный пласт эмпирического материала о последних парламентских выборах во Вьетнаме и Таиланде в 2001-2016 гг., что позволило сделать выводы о партийно-парламентских функциях и правящих элитах обеих стран.

5. Разработана классификация факторов и условий достижения политической стабильности при существующей парламентской системе правления во Вьетнаме и Таиланде.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Современный опыт складывания и развития парламентаризма демонстрирует универсальность данной политико-правовой категории, которая в условиях разных государств обретает своеобразие, вызванное национальными особенностями. В современных условиях усиливается роль парламентской системы как мощного средства выражения общественных интересов. Способность представительных органов власти эффективно выражать и агрегировать интересы общества определяет их ценность с демократической точки зрения в глазах граждан, доступность с позиции партий и различных общественных организаций, устойчивость политической системы в стране.

2. Политическая стабильность, как концептуальная модель включает в себя факторы политической устойчивости, динамического развития, функционирование институтов власти и уровень доверия со стороны населения. Анализ взаимосвязи парламентаризма и политической стабильности позволяет подтвердить, что присутствие в системе парламентских структур и вообще парламентаризма как социально-политического явления не означает и не гарантирует стабильности общества в целом. Эффективность функционирования таких структур зависит от ряда многообразных факторов, которые связаны с ними

напрямую или оказывают на них опосредованное влияние. Среди них – система политических партий, показатели политической зрелости разных социальных групп, специфика политических коммуникаций, а также психологические качества и политические взгляды общественных лидеров, способы реализации работы парламента в общественной жизни, взаимная связь органов парламентской структуры с другими органами государственной власти; кроме того, эффективность парламентаризма зависит от политической культуры, традиции и т.д.

3. Становление и развитие парламентаризма в современном Вьетнаме и Таиланде отражает потребность политической системы этих стран в легитимации их политического устройства, в формировании системы общественно-политического представительства согласно демократическим процедурам.

4. Высокая политическая стабильность современного вьетнамского общества обеспечивается полноценным функционированием национального парламента и устойчивым взаимодействием между государственными институтами и обществом под единоличным руководством Компартии Вьетнама.

5. В Таиланде, несмотря на наличие нормативно-правовой базы, гарантирующей широкие компетенции законодательного органа, сохраняется большое влияние традиционной политической элиты, в частности, военных структур при отсутствии институтов гражданского общества, что свидетельствует о неопределенности статуса законодательных и представительных институтов в этой стране.

6. Нестабильная политическая ситуация в современном тайском обществе в значительной мере обуславливает низкий уровень эффективности демократических институтов. В Таиланде одновременно существуют абсолютное влияние королевской семьи на все области общественной жизни и весомый авторитет военной хунты. Вследствие этого о развитии демократии в стране говорить трудно. Другие социальные институты, такие, как политические партии, имеют крайне мало шансов достичь уровня, который позволял бы им осуществлять конкуренцию с военными в силу сложившейся специфики политической культуры страны. Пока власть находится в руках военных, демократизация политического процесса в Таиланде невозможна.

7. «Стабильность» в современном Вьетнаме не значит «устойчивость». Внутри сложившейся стабильности таятся риски конфликта и противоречий между обществом и государственной властью, основной причиной которых является неудовлетворенность населения

правлящей партией, бюрократическим государственным аппаратом, его неэффективным функционированием и коррупцией.

8. Сравнительный анализ состояния политического представительства и кризисных рисков во Вьетнаме и Таиланде показал, что эффективность институтов представительной власти находится в непосредственной связи с социально-политической стабильностью. Парламентские отношения и их функционирование в каждой стране непосредственно влияют на сущность политического режима, на экономическое развитие и на все области жизни общества, в том числе на политические права и свободы, свободу СМИ, гендерное равенство в обеих странах, а также на уровень коррупции.

9. Достижение политической стабильности в современной парламентской системе Вьетнама и Таиланда может считаться завершенным при достижении следующих условий: повышение эффективности институтов представительной власти, снижение уровня политической и экономической коррупции, развитие институтов гражданского общества, увеличение контакта между государством и обществом, создание возможностей для самостоятельной деятельности СМИ, обеспечение положительного обновления в избирательной и партийной системе. Данные предпосылки представляются необходимыми для стабильного политического развития во Вьетнаме и Таиланде.

10. Важно подчеркнуть, что современные общества Вьетнама и Таиланда по-прежнему находятся в переходном периоде: к их общим признакам можно отнести неразвитость и несовершенство законодательства, когда обновление фундаментальных основ экономики и политическое сознание масс существенно обгоняют их законодательное обеспечение. Вследствие этого власть Вьетнама может столкнуться с повышением социальной активности населения, ростом инакомыслия, волнений и акций протеста, снижением доверия народа к правительству. В Таиланде ситуация может привести к смене руководства государства и перевороту.

**Теоретическая и практическая значимость** настоящей диссертации заключаются в следующем: теоретические обобщения и выводы, сделанные диссертантом, дополняют существующие концепции и подходы в исследовании проблемы формирования представительной власти во Вьетнаме в частности и парламентаризма в Юго-Восточной Азии в целом, а также составляют теоретическую базу для дальнейших исследований. Кроме того, выводы исследования позволяют расширить теоретико-концептуальное и историко-научное понимание проблем политических институтов и организации государственного аппарата в странах АСЕАН.

Результаты и материалы исследования могут быть использованы в разработке и преподавании курсов по политической истории, конституционному праву, теории государства и права, сравнительной политологии.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на восьми международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях по политологии. Основное содержание и выводы исследования нашли отражение в научных статьях, посвященных различным аспектам исследуемой темы, в том числе в трех статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Структура работы** соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационной работы обосновывается актуальность темы исследования, анализируется состояние научной разработанности проблематики парламентаризма и политической стабильности, формулируются цель, задачи, определяются объект и предмет, характеризуется теоретико-методологическая и эмпирическая базы диссертации, определяется научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Парламентская система правления и её взаимосвязь с политической стабильностью»** рассматриваются основные черты парламентской системы, её типология и особенные характеристики, представленные в трудах различных ученых, рассмотрена сущность политической стабильности в политологической литературе, анализируется зависимость между типом парламентаризма и политической стабильностью, необходимые условия для достижения социально-политической стабильности в современной парламентской системе правления.

В первом параграфе первой главы **«Концепция парламентской системы правления в современной политической науке»** предлагается теоретическая интерпретация сущности и содержания феномена парламентаризма, освещаются различные подходы к пониманию этого феномена в трактовках ведущих научных школ и ученых.

Анализируется типология парламентских систем по основанию разделения реальных властных полномочий государственных институтов.

Обосновано использование теории В. Жебровски в вопросе оснований классификации политических систем. В своем подходе он выделил парламентскую систему на парламентско-правительственную, правительственно-парламентскую, парламентско-президентскую (смешанную) и парламентско-комитетскую. Такая типология парламентских систем была выбрана из-за ее эмпирической ценности, так как она позволяет рассмотреть что вызывает внутрисистемные конфликты в каждом из типов. Такие конфликты, как отмечается, являются главным фактором дестабилизации режимов. Выступают главной угрозой их устойчивости и угрожают устойчивости и препятствуют становлению реальной демократии.

В этом параграфе произведен основательный анализ достоинств и недостатков парламентской системы правления в сравнении с президентской.

Во втором параграфе первой главы **«Взаимосвязь парламентской системы и политической стабильности»** показана связь типа парламентаризма и уровня политической стабильности. Для этого автором был проанализирован опыт ряда стран в сравнительном ключе. Анализируются различные концептуальные подходы к объяснению феномена политической стабильности, дается характеристика условиям и факторам воздействия парламентаризма на политическую стабильность.

В данном параграфе автор объясняет ценность парламентской системы, как такой организации власти, которая может обеспечить социально-политическую стабильность в обществе через деятельность основных представительных институтов. Обосновывается, что парламентская система лучше всего отражает демократические принципы управления и предлагает эффективные инструменты сдерживания процесса централизации власти и ее «закрытости» для народа. Показано, что парламентская форма взаимодействия народа и государства является оптимальным способом достижения устойчивости и стабильности в обществе.

Во второй главе диссертации **«Парламентская система правления во Вьетнаме и Таиланде: институциональный анализ»** исследуются этапы становления и развития парламентаризма в двух рассматриваемых государствах, раскрываются порядок формирования и структура парламентских органов, также анализируются роль и место парламента в политической системе современной Социалистической республике Вьетнам и Королевстве Таиланд и его роль в обеспечении стабильного развития обоих государств.

В первом параграфе второй главы **«Становление и развитие парламентской системы правления во Вьетнаме и Таиланде»** рассматриваются факторы, которые явились определяющими в развитии парламентаризма в двух странах. К таковым автор относит внешнеполитическое влияние и культурно-историческую специфику каждой территории. Структура и функции парламентских органов связываются с тем, какие государства оказали влияние на трансформацию системы управления во Вьетнаме и Таиланде, каковы были социально-экономические условия на каждом этапе развития парламентаризма. Также в параграфе представлены выводы по сравнению этих этапов в каждой из рассматриваемых стран. Особенно подчеркивается, что две типичные страны региона Юго-Восточной Азии, схожие по базовым социально-экономическим показателям реализовали различные модели парламентаризма в плане их функционального наполнения. Это привело к изменению темпов развития и разным практикам управления.

В результате нормативно-правового анализа, сделаны выводы о специфике проведения парламентских выборов, показаны риски и слабые стороны организации избирательного процесса, представлены результаты последних парламентских выборов, приведены эмпирические данные, отражающие степень представленности различных социальных групп в парламентах изучаемых стран.

В конце параграфа дается сравнительно-обобщающая характеристика структуры парламентской системы Вьетнама и Таиланда. В качестве главных различий указываются количество палат парламента и их реальные властные полномочия, степень влияния деятельности парламента на экономическое развитие и роль партийной системы.

В третьем параграфе второй главы **«Роль и место парламента в современной политической системе Вьетнама и Таиланда»** выделены критерии анализа роли парламента в политической системе каждой из стран, проведен формально-правовой анализ полномочий парламента, его роли как законодательного и представительного института власти в системе разделения властей. Дается сравнительная характеристика роли парламента во Вьетнаме, а также выявляется взаимосвязь парламента с другими политическими структурами (президент, правительство, судебная власть, политическая партия, общественные организации) и описываются отличительные черты роли парламента в обеих странах.

В третьей главе диссертации **«Основные факторы влияния воздействия парламентской системы правления на политическую стабильность во Вьетнаме и Таиланде»** выявлены и описаны особенности функционирования парламентской системы в каждой стране, на основе

которых автор раскрывает степень влияния эффективности парламентских институтов на состояние политической ситуации и уровень устойчивого развития двух изучаемых стран. В данной главе проанализированы необходимые условия и факторы достижения политической стабильности в современном Вьетнаме и Таиланде.

В первом параграфе третьей главы **«Функционирование парламентской системы как фактор обеспечения политической стабильности во Вьетнаме»** рассматривается нынешнее функционирование Национального Собрания во Вьетнаме по следующим параметрам: выполнение конституционных прав и законодательство; решение ключевых вопросов общественной жизни; контроль над деятельностью всех других органов государственных власти и их организацией в рамках принципа разделения властей. Анализируется, насколько эффективно вьетнамским парламентом выполняются законодательные и представительные функции, которые значительно влияют на политическую стабильность, экономические темпы роста и позицию страны на международной арене. Описываются основные риски стабильного развития, такие как: ограничения основных прав и свобод человека и гражданина, высокий уровень коррупции, неэффективные, затянутые процедуры принятия решений, что приводит к снижению темпов экономического развития и в результате к кризису доверия власти в целом. Отмечается необходимость реформирования политической системы и усиления эффективности функционирования высшего представительного органа.

Во втором параграфе третьей главы **«Условия и институциональные факторы достижения политической стабильности в Таиланде»** исследуется функционирование законодательного органа в современном Таиланде. Политические кризисы, спад экономических темпов роста и многочисленные социальные противоречия внутри страны являются основными причинами снижения роли парламента в управлении в современном Таиланде. В данном параграфе автор показывает основные особенности функционирования парламентской монархии в Таиланде.

**Во-первых**, традиционная политическая элита Таиланда регулярно доминирует над авторитетом законодательной власти и правительства, несмотря на их незначительное число, они оказывают решающее влияние на экономику и политику страны.

**Во-вторых**, в Таиланде часто осуществляются военные перевороты, которые видятся политической элите страны, как первичный инструмент смены власти вместо конкурентных выборов. Однако, вместо решений

проблем, в результате такой смены власти, кризис управления только нарастает.

**В-третьих**, в королевстве Таиланд происходит частая смена Конституций в результате переворотов и попыток выстроить новую политику. В итоге, этот правовой документ фактически оказывается малозначимым и сводится к формально-правовому «фасаду».

**В-четвёртых**, политические партии в этой стране не имеют достаточно прочной социальной основы для того, чтобы превратиться в нормально функционирующий политический институт.

В завершении параграфа автором делается вывод о том, что в качестве решения политического кризиса в Таиланде может быть предложен новый социальный контракт, который обеспечил бы более равное распределение экономических и политических сил в обществе. До тех пор, пока элита и новые демократические силы не будут готовы пойти на уступки, почва для возобновления политического конфликта в государстве будет сохраняться неизменной.

В третьем параграфе третьей главы **«Сравнительный анализ состояния политического представительства и кризисных рисков в современном обществе Вьетнама и Таиланда»** показаны недостаточные условия осуществления политического представительства во Вьетнаме и Таиланде. Отмечается, что перспективы формирования и развития парламентской системы во Вьетнаме и Таиланде связаны с необходимостью корректировки конституции, повышением профессионализма высшего представительного органа, усилением контрольной функции парламента, необходимостью совершенствования избирательного законодательства.

К общим кризисным рискам в будущем обеих стран автором отнесены отсутствие эффективных мер в борьбе с коррупцией, недостаток обеспеченности основных политических прав и свобод, большой разрыв в уровне благосостояния, низкий уровень самостоятельных СМИ и др.

В **заключении диссертации** сформулированы основные выводы проведенного исследования, высказаны рекомендации по совершенствованию законодательных органов во Вьетнаме и Таиланде. Автор предлагает способы оптимизации парламентских систем изучаемых стран. Для Вьетнама это, прежде всего, расширение прав и возможностей представительного органа, введение вотума недоверия и процедур контроля за деятельностью премьер-министра, поддержка большего информационного обеспечения деятельности парламента, а также упразднение механизма «коллективной ответственности».

Для Таиланда необходима реформа военной сферы, создание реальных партийных фракций, повышение правового статуса Национальной ассамблеи и ограничение полномочий правительства.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

**Публикации в ведущих журналах, рекомендованных Перечнем ВАК:**

1. **Зыонг Тхи Ха.** Особенность функционирования парламентской системы в современной СРВ // Вестник Воронежского государственного университета, серия: история. Политология. Социология №3/2014 г. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – с. 75-79

2. **Зыонг Тхи Ха.** Парламентская система Таиланда в период политического кризиса 2006-2014 годов // Вестник Воронежского государственного университета, серия: история. Политология. Социология №1/2015 г. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2015. – с. 67-70

3. **Зыонг Тхи Ха.** Отличительные черты парламентских систем стран восточноазиатского региона // Среднерусский вестник общественных наук. №1/2015 г./ Орловский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. – г. Орел: Научно-образовательное издание, 2015. – с. 149-157

4. **Зыонг Т. Х. Фам Н.** Взаимосвязи Коммунистической партии Вьетнама и национального парламента в современной политической системе СРВ // Теории и проблемы политических исследований. №4/2017. Публикация статьи будет выходить 10.11.2017.

**Публикации в иных изданиях:**

5. **Зыонг Т. Х.** Компетенции Национального собрания и его место в современной политической системе СРВ // Материалы V Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых /Старооскольский филиал ФГБОУ ВПО МГРИ-РГГРУ/ Зыонг Т. Х. – Старый Оскол: Изд-во РОСА, 2013. – с. 132-137

6. **Зыонг Тхи Ха.** Роль парламента в политической системе СРВ// Студенческая наука как ресурс инновационного потенциала развития, II международная студенческая науч. конференция (Воронеж, 16 мая 2013 г.). Материалы и доклады /Воронеж. гос. ун-т; ИМО ВГУ /Зыонг Тхи Ха. – Воронежский гос. ун-т, 2013. – с. 81-82

7. **Зыонг Тхи Ха.** Роль СМИ в деятельности Национального Собрания современного Вьетнама // Студенческая наука как ресурс инновационного потенциала развития, II международная студенческая науч. конференция (Воронеж, 16 мая 2013 г.). Материалы и доклады /Воронеж.

гос. ун-т; ИМО ВГУ / Зыонг Тхи Ха. – Воронежский гос. ун-т, 2013. – с. 119-120

8. **Зыонг Т. Х.** Вынесение вотума доверия должностным лицам: новшество в деятельности Национального собрания СРВ // Материалы V Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых /Старооскольский филиал ФГБОУ ВПО МГРИ-РГГРУ/ Зыонг Т. Х. – Старый Оскол: Изд-во РОСА, 2013. – с. 128-132

9. **Зыонг Тхи Ха.** Участие женщин в представительных органах власти современной СРВ // Материалы Девятой региональной научной конференции Исторического факультета, ВГУ (Воронеж, 2 февраля 2015 г.)/ Зыонг Т. Х. – Воронеж: издательство «ИСТОКИ», 2015. – с. 353-357

10. **Зыонг Тхи Ха.** Особенности развития парламентской системы правления в Юго-Восточной Азии современного этапа // Научно-практический журнал ЗАМЕТКИ УЧЕНОГО №1/2015. / Зыонг Т. Х. – г. Ростов-на-Дону, 2015. – с. 50-55

11. **Зыонг Тхи Ха.** Место парламента в политической системе Вьетнама и Лаоса / Т. Х. Зыонг // Международное научное периодическое издание по итогам Международной науч.-практ. конференции (04 апреля 2016 г., г. Стерлитамак). / в 2 ч. Ч 2. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – с.28-31

12. **Зыонг Тхи Ха.** Особенности функционирования парламентской монархии в Таиланде / Т. Х. Зыонг // Международное научное периодическое издание по итогам Международной науч.-практической конференции (09 апреля 2016 г., г. Оренбург). / в 4 ч. Ч. 4. – Оренбург: РИЦ АМИ, 2016. – с. 41-44

Зыонг Тхи Ха.

Парламентская система правления во Вьетнаме и Таиланде: условия и факторы достижения политической стабильности.

В диссертации рассматривается взаимовлияние функционирования институтов парламентской системы на достижение политической стабильности в современном Вьетнаме и Таиланде. Автор отмечает, что становление демократической парламентской системы во Вьетнаме и Таиланде является неизбежным результатом политической истории этих двух стран. Парламентаризм является оптимальным выбором для власти этих двух стран, призванным сплотить нацию и объединить различные политические партии. Формирование национального представительного органа имеет большое значение в стабилизации общества и достижении консенсуса между общественными организациями, социальными слоями и правительством, и является важным фактором, позволяющим обеим странам

построить соответствующую дипломатическую стратегию и обеспечить внутреннюю стабильность. В современных условиях, осуществление демократического преобразования и укрепления эффективности парламентских деятельности способствуют улучшению политического состояния во Вьетнаме и Таиланде.

Duong Thi Ha

Parliamentary system of government in Vietnam and Thailand: conditions and factors for achieving political stability.

The dissertation examines the mutual functioning of the institutions of the parliamentary system to achieve political stability in modern Vietnam and Thailand. The author notes that the establishment of the democratic parliamentary system in Vietnam and Thailand is the inevitable result of the political history of the two countries. Parliamentarism is the best choice for the authorities of these two countries, called to rally the nation and unite the various political parties. Formation of a national representative body is of great importance in stabilizing society and consensus among civil society organizations, social sectors and government, and is an important factor that allows both countries to build appropriate diplomatic strategy and to ensure internal stability. In modern conditions, the implementation of democratic transformation and strengthening the effectiveness of parliamentary activities contribute to improving the political situation in Vietnam and Thailand.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук  
Зыонг Тхи Ха

Тема диссертационного исследования:  
**«Парламентская система правления во Вьетнаме и Таиланде:  
условия и факторы достижения политической стабильности»**

Специальность 23.00.02 –  
Политические институты, процессы и технологии  
(политические науки)

Научный руководитель:  
доктор философских наук, профессор, профессор кафедры  
сранительной политологии РУДН  
**Почта Юрий Михайлович**

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«Российский университет дружбы народов»  
(РУДН)

Изготовление оригинал-макета:  
Зыонг Тхи Ха  
Подписано в печать « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.  
Тираж \_\_\_\_\_ экз.

Отпечатано в типографии