

на правах рукописи

ДОБРЯКОВ ДЕНИС АНДРЕЕВИЧ

**СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ
КОРЕЯ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Минязева Татьяна Федоровна

Официальные оппоненты: **Голик Юрий Владимирович**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и
криминологии юридического института
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»

Серебrenникова Анна Валерьевна
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и
криминологии юридического факультета
ФГОУ ВПО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Защита состоится «6» декабря 2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.24, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «___» октября 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук

О. А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Вопросы системы и видов уголовных наказаний традиционно являлись одними из важнейших в отечественной правовой науке и активно разрабатываются до настоящего времени, в том числе и в сравнительно-правовых исследованиях.

За двадцать лет действия современных Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации (здесь и далее – УК РФ и УИК РФ, соответственно) в предусмотренную ими регламентацию системы и видов наказаний многократно вносились изменения (например, в ст.ст. 43-59 УК РФ изменения внесены шестнадцатью Федеральными законами¹). Это приводило не только к совершенствованию положений законодательства, но при отсутствии должного доктринального обоснования также и к усилению существующих и возникновению новых противоречий (неоднородность перечня наказаний, нарушение соотношения между видами наказаний и др.).

Подобные затруднения отчасти связаны и с конъюнктурностью процесса совершенствования законодательства, одним из примеров которой может служить «развитие» статуса конфискации имущества, сначала исключённой из числа наказаний и УК РФ, но менее чем через три года возвращённой в виде иной меры уголовно-правового характера.

Научный интерес к регламентации системы и видов наказаний в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Республики Корея обусловлен не только недостаточностью их анализа в отечественных доктринальных исследованиях, но и тем, что эта страна, являясь современным индустриально развитым государством и находясь на высоких позициях в мировых рейтингах экономического и социального развития (в рейтинге ООН

¹ Федеральными законами от 09.03.2001 № 25-ФЗ, от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 21.07.2004 № 74-ФЗ, от 03.06.2009 № 106-ФЗ, от 27.07.2009 № 215-ФЗ, от 17.12.2009 № 324-ФЗ, от 27.12.2009 № 377-ФЗ, от 29.02.2012 № 14-ФЗ, от 01.03.2012 № 18-ФЗ, от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 05.04.2013 № 59-ФЗ, от 28.06.2013 № 134-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ, от 24.11.2014 № 371-ФЗ, от 06.07.2016 № 375-ФЗ.

по индексу человеческого развития (ИЧР) Республика Корея занимает 18-ую строчку, тогда как Российская Федерация находится на 49-ом месте²), с уважением относится к истории и традициям и придерживается эволюционного пути развития. При этом правовая система Республики Корея входит в романо-германскую (континентальную) систему права, что делает возможным проведение сравнительно-правового исследования системы и видов уголовных наказаний по законодательству этой страны и Российской Федерации.

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Корея, имеет общие для восточноазиатского региона культурные (конфуцианские) корни и сохраняет преемственность по отношению к ранее действовавшим в стране правовым нормам (как собственным, так и имеющим китайское и японское происхождение), не перечёркивая достижения прошлого и последовательно вводя в действие необходимые новеллы – в том числе и в части регламентации системы и видов наказаний.

Такая регламентация содержит ряд особенностей, которые могут быть интересны для российской науки и правотворчества (закреплённая в законодательстве ориентированность уголовного наказания и процесса его исполнения наказания на ресоциализацию осуждённого, возможность создания и опыт эксплуатации частных пенитенциарных учреждений и др.). Достояния внимания исследователя и судебная практика Республики Корея, где, в отличие от Российской Федерации, предпочтение отдаётся штрафу, а назначение лишения свободы минимизируется, хотя это наказание сохраняет большую распространённость в приговорах, вынесенных по итогам публичных судебных слушаний. В то же время, более шестидесяти лиц приговорены южнокорейскими судами к смертной казни и длительное время находятся в «очереди на казнь», пребывая в состоянии неопределённости из-за моратория на исполнение этого наказания, что вызывает критику со стороны общественности и международных правозащитных организаций.

² Global 2016 Human Development Report Overview // United Nations Development Programme (http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_EN_Overview_Web.pdf)

Изложенное, а также то, что Республика Корея является одним из важнейших дальневосточных государств, расположенных вблизи российских границ и имеющих с Российской Федерацией достаточно тесные связи, обуславливает актуальность темы настоящей диссертационной работы.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Система и большинство видов уголовных наказаний многопланово рассматривались российскими учёными. В дореволюционное время этим вопросам были посвящены исследования Ф. Ф. Делпа, А. А. Жижиленко, Н. А. Неклюдова, С. В. Познышева, Н. Д. Сергеевского, Н. С. Таганцева, И. Я. Фойницкого и др.

В советское и постсоветское время различные аспекты учения о наказании и законодательной регламентации системы и видов уголовных наказаний в российском и зарубежном праве исследовались в работах таких учёных, как Л. В. Багрий-Шахматов, А. В. Бриллиантов, С. Ю. Бытко, Р. Р. Галиакбаров, М. Н. Гернет, Ю. В. Голик, В. И. Гуськов, В. Н. Додонов, В. А. Жабский, А. М. Иванов, В. Е. Квашиш, А. И. Коробеев, А. Г. Корчагин, Н. Е. Крылова, С. И. Курганов, О. И. Лепешкина, А. А. Малиновский, Е. Е. Мелюханова, Т. Ф. Миняева, А. В. Наумов, И. С. Ной, В. Н. Орлов, В. В. Палий, И. А. Подройкина, А. И. Рарог, В. И. Селиверстов, В. А. Серебренникова, Н. А. Стручков, Ф. Р. Сундуков, К. А. Сыч, М. В. Талан, В. А. Уткин, М. Д. Шаргородский, Б. В. Яцеленко и др.

Следует отметить современные научные школы Московского государственного университета (г. Москва), Казанского федерального университета (г. Казань), Академии ФСИН России (г. Рязань), Томского государственного университета (г. Томск), представители которых вносят большой вклад в развитие учения о наказании. Кроме того, вопросы совершенствования регламентации системы и видов наказаний обсуждались на Международных пенитенциарных форумах в 2013, 2015 и 2017 гг. (г. Рязань).

Системе и видам наказаний посвящены диссертационные исследования К. А. Сыча («Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические

аспекты исследования», 2001), М. М. Имамова («Виды наказаний и принципы формирования их системы», 2004), В. Ю. Стримова («Система уголовных наказаний: реализация и эффективность», 2009), О. Н. Ничуговской («Система наказаний в современном российском уголовном законодательстве: проблемы и перспективы развития», 2012), Е. Е. Мелюхановой («Система наказаний: статическая и динамическая характеристики», 2017), И. А. Подройкиной («Теоретические основы построения системы наказаний в уголовном законодательстве России», 2017) и др.

В то же время, российские правоведы уделяли внимание лишь изолированным институтам уголовного права Республики Корея, рассматривая их отдельно³ или в рамках регионального исследования⁴. При этом южнокорейская система и виды наказаний в целом на монографическом уровне не рассматривались.

В Республике Корея вопросы наказания разрабатывались такими авторами, как Рю Ки Чон (유기천), Ли Ток Ин (이덕인) и др. Однако большинство исследований, так или иначе затрагивающих учение о наказании, посвящено отдельным видам наказаний (смертной казни, лишению свободы и др.) и не касается системы наказаний.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с законодательной регламентацией и практикой применения системы и видов уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и Республики Корея, регламентирующие систему наказаний,

³ См.: Мальцев А. А. Преступность несовершеннолетних в Республике Корея: криминологические, уголовно-правовые, уголовно-политические аспекты: диссертация ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Владивосток, 2009.

⁴ Королева М. М. Преступления против чести и достоинства по уголовному праву Российской Федерации и стран АТР: Японии, Республики Корея и Китайской Народной Республики: сравнительно-правовой анализ: диссертация ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Москва, 2011.

положения о видах наказаний, судебные акты и статистика, отражающие практику применения наказаний, а также доктринальные идеи российских и южнокорейских правоведов.

Целью настоящего исследования является сравнительно-правовой анализ развития и современного состояния системы и видов наказаний по уголовному и уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации и Республики Корея, а также формулирование предложений по совершенствованию отечественного законодательства.

Для достижения поставленной цели решались **следующие задачи:**

(1) проанализировать генезис системы и видов уголовных наказаний в законодательстве Российской Федерации и Республики Корея;

(2) раскрыть содержание понятия системы наказаний, выделить основные признаки и принципы построения этого уголовно-правового института;

(3) рассмотреть современную законодательную регламентацию системы уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея и выявить её актуальные проблемы;

(4) провести сравнительно-правовой анализ классификации видов наказаний по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Корея;

(5) обосновать универсальную классификацию видов наказаний, позволяющую соотнести российскую и южнокорейскую системы наказаний;

(6) определить особенности законодательной регламентации видов уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея, выявив достоинства и недостатки такой регламентации;

(7) изучить практику применения уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея;

(8) сформулировать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части регламентации системы и видов уголовных наказаний.

Методологическую основу диссертационного исследования составил

обусловленный диалектическим подходом и принципами объективности, функциональности и сравнимости комплекс методов научного познания, обеспечивающих достоверность и полноту исследования.

Использование исторического метода при ретроспективном исследовании развития системы и видов наказаний в российском и южнокорейском уголовном законодательстве позволило прийти к выводу о том, что рассматриваемые правовые институты являются результатом длительного и детерминированного культурными особенностями развития общества, в ходе которого менялось отношение к наказанию, а регламентирующие его нормы закона приобретали всё более чёткую форму.

Посредством методов анализа и синтеза изучены внутренние признаки и свойства современной системы и видов наказаний, выявлена их взаимосвязь. На основе аксиологического и формально-логического подходов, структурно-функционального и технико-юридического методов определён круг рассматриваемых вопросов и последовательность их изложения, раскрыта сущность системы и видов наказаний, а также обоснованы рекомендации по совершенствованию их законодательной регламентации.

Социологический и статистический методы были использованы при получении и обработке эмпирических данных, характеризующих состояние системы наказаний и практику применения отдельных видов наказаний.

При помощи сравнительно-правового метода выявлено общее и особенное в регламентации системы и видов наказаний в законодательстве рассматриваемых стран, исследованы отдельные уникальные черты южнокорейского уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили доктринальные системы и труды российских, южнокорейских и других зарубежных авторов в области уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, сравнительного правоведения, культурологии и истории.

Нормативно-правовая база диссертационного исследования

представлена действующим законодательством Российской Федерации и Республики Корея, подзаконными актами государственных органов исполнительной власти этих стран, международными правовыми актами, актами Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда Республики Корея, актами Верховного Суда РФ и иными источниками.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили официальные статистические данные, опубликованные в Российской Федерации (с 2003 по 2017 гг.) и Республике Корея (с 1999 по 2017 гг.) и находящиеся в открытом доступе. Основным источником статистических данных в Российской Федерации послужил Судебный департамент при Верховном Суде РФ, а в Республике Корея такими источниками стали Министерство юстиции Республики Корея (법무부) и Корейский институт криминологии (한국형사정책연구원).

Для полноты теоретических выводов исследования были изучены и обобщены материалы судебной практики (50 решений российских судов общей юрисдикции из различных субъектов федерации с 2010 по 2017 гг.) и данные, полученные в результате анализа российских и южнокорейских публикаций в средствах массовой информации (прежде всего, сети Интернет).

Также было проведено анкетирование 850 респондентов в форме опроса общественности (с использованием сети Интернет) с помощью специально разработанной анкеты (Приложение № 1).

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой первое в отечественной юридической науке монографическое исследование системы и видов наказаний по уголовному и уголовно-исполнительному законодательству Республики Корея, проведённое с учётом изменений в доктрине и судебной практики.

На основе сравнительно-правового анализа современного и ранее действовавшего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и Республики Корея выявлено общее и особенное в

регламентации системы наказаний и взятых в отдельности видов наказаний в рассматриваемых странах, определены достоинства и недостатки такой регламентации.

В диссертации обоснована важность установления строго определённого баланса между видами и размерами наказаний на основе положений о системе наказаний в Общей части уголовного закона. Такой баланс представляется необходимым для правильного структурирования уголовного законодательства и сохранения целостности системы наказаний.

Новизна исследования состоит также в разработке предложений по совершенствованию российского законодательства в части регламентации системы и видов уголовных наказаний с учётом оригинальных особенностей южнокорейского правотворческого и правоприменительного опыта. Все предложения направлены на оптимизацию системы наказаний за счёт исключения избыточных видов наказаний и решения других проблем.

Научно-информационная новизна исследования состоит в использовании свыше тридцати источников на корейском языке, большая часть из которых вводится в отечественную уголовно-правовую науку впервые.

Основные положения, выносимые на защиту:

(1) Сравнительно-правовой анализ регламентации уголовного наказания в Российской Федерации и Республике Корея показал, что российское законодательство содержит значительно больше теоретических определений, чем южнокорейское, на основании чего и в целях обеспечения стабильного иерархического порядка в системе наказаний предлагается назвать статью 44 УК РФ «Система и виды наказаний» и дополнить частью 1 в следующей редакции:

«1. Система наказаний есть установленная в настоящем Кодексе совокупность видов наказаний, иерархически упорядоченных в порядке возрастания их сравнительной строгости и расположенных от наименее строгого к наиболее строгому. Виды наказаний в системе наказаний по порядку назначения подразделяются на основные, дополнительные и применяемые в качестве как основных, так и дополнительных».

(2) Отсутствие чёткого соотношения между видами и размерами наказаний в санкциях статей Особенной части уголовного закона, а равно и между этими санкциями и положениями части Общей, обнаруженное в ходе исследования как в российском, так и в южнокорейском законодательстве, нарушает концептуальную основу построения уголовного закона и приводит к возникновению в нём противоречий (как то, например, размытие иерархического расположения видов наказаний в системе по степени строгости, установление штрафа за особо тяжкие преступления и др.).

В Российской Федерации данную проблему предлагается решить посредством дополнения ч. 2 ст. 72 УК РФ и других норм Общей части УК РФ, устанавливающих соотношение между видами и размерами наказаний, положениями о штрафе и приведения видов и размеров альтернативных наказаний в санкциях статей Особенной части УК РФ в соответствие с названными нормами.

(3) Проведённым исследованием установлено, что регламентация уголовного наказания и его исполнения в Республике Корея ориентирована на ресоциализацию осуждённого лица, что представляется важным для правоприменения и может быть отражено в российском законодательстве. В этой связи предлагается закрепить в ч. 2 ст. 43 УК РФ и ч. 1 ст. 1 УИК РФ цель ресоциализации осуждённых вместо цели исправления, что будет чётче определять направленность как деятельности уголовно-исполнительной системы, так и помощи со стороны институтов гражданского общества.

(4) На основе сравнительно-правового анализа положений о лишении свободы в законодательстве Российской Федерации и Республики Корея показано, что пожизненное лишение свободы отличается от лишения свободы на определённый срок продолжительностью и отдельными особенностями отбывания, что не требует выделения самостоятельного вида наказания.

В этой связи и с учётом законодательного опыта Республики Корея предлагается исключить из системы наказаний по УК РФ пожизненное лишение свободы (п. «м» ст. 44, ст. 57 УК РФ) и закрепить возможность назначения

лишения свободы пожизненно в ст. 56 УК РФ, название которой следует изложить в редакции: «Лишение свободы на определённый срок или пожизненно», внося соответствующее изменение и в п. «л» ст. 44 УК РФ.

(5) Сравнительно-правовой анализ российского и южнокорейского законодательства позволил сформулировать предложение об исключении из системы наказаний по УК РФ лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (п. «в» ст. 44, ст. 47 УК РФ). Для оптимизации системы наказаний данную меру следует закрепить как естественное следствие осуждения лица по определённым составам преступлений в зависимости от объекта посягательства и категории тяжести.

(6) С учётом опыта Республики Корея в части законодательной регламентации уголовной ответственности военнослужащих обоснована целесообразность установления особого порядка отбывания военнослужащими общих наказаний и исключения из системы наказаний по УК РФ ограничения по военной службе (п. «е» ст. 44, ст. 51 УК РФ) и содержания в дисциплинарной воинской части (п. «к» ст. 44, ст. 55 УК РФ), являющихся специальными разновидностями исправительных работ и лишения свободы, соответственно.

(7) Доказано, что система наказаний в Российской Федерации и Республике Корея содержит нарушающие её целостность неприменяемые виды наказаний, к числу которых относятся смертная казнь и арест (последний только в Российской Федерации). В целях оптимизации системы наказаний по УК РФ предлагается признать утратившими силу положения законодательства о смертной казни (п. «н» ст. 44, ст. 59 УК РФ) и ввести в действие положения об аресте (п. «и» ст. 44, ст. 54 УК РФ), уточнив регламентацию данного наказания (вместо возведения специальных арестных домов целесообразно обеспечить возможность отбывания ареста осуждёнными в обособленных блоках на территории существующих пенитенциарных учреждений).

(8) Республика Корея имеет уникальный опыт по регламентации деятельности и созданию частных пенитенциарных учреждений в форме некоммерческих организаций, который предлагается отразить при

концептуальном обосновании перспективного развития российской уголовно-исполнительной системы. Южнокорейское законодательство закрепляет широкие возможности для участия частных лиц (как юридических, так и физических) в исполнении уголовных наказаний при условии соблюдения государственных стандартов (по подбору персонала, обращению с заключёнными и др.) и реализации средств ресоциализации осуждённых.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в формулировании теоретических выводов, способных дополнить учение о наказании в российской уголовно-правовой доктрине и послужить основой для дальнейших исследований. Кроме того, работа уточняет известную отечественной науке уголовно-правовую картину мира за счёт изучения генезиса и современной регламентации системы и видов наказаний в законодательстве Республики Корея, статистических и иных данных, отражающих особенности правоприменения этой страны.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в предложениях по совершенствованию УК РФ, сформулированных в результате сравнительно-правового анализа регламентации системы и видов уголовных наказаний в законодательстве Российской Федерации и Республики Корея и изучения особенностей правоприменения в названных странах.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе в рамках преподавания таких учебных дисциплин, как «Уголовное право России», «Уголовное право зарубежных стран», «Уголовно-исполнительное право», «Сравнительное уголовное право» и др.

Достоверность результатов диссертационной работы обусловлена применёнными в ходе исследования законодательной регламентации системы и видов наказаний комплексом методов научного познания, соответствующим содержанию изучаемых явлений и отвечающим поставленным цели и задачам, а также теоретической и нормативной основами работы, обобщением судебной практики и статистических данных. Всё названное в совокупности обеспечило внутреннюю логику и аргументированность выводов и предложений, сделанных

в диссертации.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, и выводы настоящей работы докладывались и обсуждались на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института РУДН и двенадцати международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях: Международная научная конференция «Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (Москва, РУДН, 20 ноября 2015 г.); Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием «День юриста» (Москва, РУДН, 3 декабря 2015 г.); Международная научно-практическая конференция «Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – VII» (Улан-Удэ, БГУ, 15 апреля 2016 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты» (Рязань, Академия ФСИН России, 24 мая 2016 г.); Международная конференция «Соотношение международного и национального законодательства в романо-германской правовой системе (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные вопросы)» (Москва, РУДН, 15-16 октября 2016 г.); Всероссийская конференция «Уголовное законодательство России: преемственность и новации (к 20-летию принятия УК РФ)» (Москва, РУДН, 2 декабря 2016 г.); Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием «День юриста» (Москва, РУДН, 3 декабря 2016 г.); XIV Международная научно-практическая конференция «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, МГЮА, 26-27 января 2017 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовная ответственность и наказание» (Рязань, Академия ФСИН России, 17 февраля 2017 г.); Всероссийская научная конференция «Уголовное право и процесс: история и современность» (Москва, РУДН, 12 мая 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – VIII» (Улан-Удэ, БГУ, 19 мая 2017 г.); Межвузовская

научно-практическая конференция «Противодействие современной преступности» (Москва, РУТ (МИИТ), 28 марта 2018 г.).

Результаты и материалы диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс в рамках преподавания ряда дисциплин уголовно-правового цикла («Уголовное право», «Уголовное право зарубежных стран», «Уголовно-исполнительное право» и др.) на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института РУДН (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва).

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования отражены в восемнадцати научных публикациях общим объёмом 10,01 п. л. Пять из них опубликованы в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований, а одна статья – в журнале, входящем в список RSCI Web of Science.

Структура диссертационного исследования обусловлена её целью и задачами, а также требованиями ВАК к оформлению работ соответствующего квалификационного уровня. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, разделённых на восемь параграфов по четыре параграфа в каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы, степень её научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, обозначены методологическая и теоретическая основы исследования, его нормативно-правовая и эмпирическая базы, раскрыты научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, отмечены теоретическая и практическая значимость исследования, содержатся сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Общее и особенное в законодательной регламентации системы наказаний в Российской Федерации и Республике Корея» состоит из четырёх параграфов.

В первом параграфе «Наказания в истории уголовного законодательства России и Кореи» обосновывается важность и пути исследования генезиса системы наказаний и составляющих её видов наказаний в целях лучшего понимания современного состояния этих уголовно-правовых институтов в Российской Федерации и Республике Корея.

На основе изучения разноплановых источников реконструируется состав систем наказаний в российском и корейском законодательстве разных исторических периодов в государствах-предшественниках Российской Федерации и Республики Корея. Отдельно рассматривается влияние доктрины континентального права на правотворчество Кореи, а также влияние концептуальных уголовно-правовых моделей и законодательства Китая и Японии на формирование уголовного права (в первую очередь, учения о наказании) в корейских государствах Силла (실라) и Чосон (조선).

Во втором параграфе «Понятие и признаки системы наказаний» рассматриваются различные подходы к определению системы наказаний, обуславливающие содержание и признаки данного уголовно-правового института, а также лежащие в его основе принципы.

Отмечается, что система наказаний является доктринальным понятием, которое не отражено в действующем законодательстве Российской Федерации и Республики Корея. При этом если российскому уголовному закону присуще закрепление в тексте большого количества теоретических определений (например, преступления и наказания в Общей части, убийства и кражи – в Особенной и т.д.), то в Уголовном кодексе Республики Корея они практически не встречаются и могут быть найдены, прежде всего, в специальных уголовных законах, где законодатель приводит теоретические дефиниции для определения области их применения (например, в Законе Республики Корея «О национальной безопасности» содержится определение понятия «антигосударственная

организация», на основании которого ограничивается круг общественных отношений, охраняемых данным законом).

Анализируются основные общие и специальные принципы построения системы наказаний, а также обосновывается возможность развития потенциала системы наказаний в рамках действующего законодательства на основе включения в текст УК РФ понятия «система наказаний» для установления более чёткого соотношения между видами наказаний и дальнейшего развития данного уголовно-правового института с опорой на законодательство.

В третьем параграфе «Современное состояние и значение системы наказаний» анализируется современное состояние системы наказаний в законодательстве Российской Федерации и Республики Корея, рассматривается соотношение между видами наказаний в системе наказаний по степени строгости. Указывается на несистемность такого соотношения, которая прослеживается как в российском, так и в южнокорейском законодательстве, и выражается в отсутствии чёткой пропорции между видами и размерами альтернативных наказаний в санкциях статей Особенной части уголовного закона, а также между этими санкциями и положениями Общей части уголовного закона (в России это, например, ч. 2 ст. 72 УК РФ).

Рассматривается находящее выражение в законодательстве практическое и символическое значение системы наказаний, обусловленное значением наказания, как уголовно-правового института, и системы, как общенаучной категории.

Также затрагиваются отдельные проблемы законодательной регламентации системы наказаний, предопределяющие направления её совершенствования.

В четвёртом параграфе «Классификация наказаний в системе наказаний» проводится анализ законодательного и доктринальных оснований классификации видов наказаний в системе наказаний. При исследовании положений южнокорейского законодательства, определяющих классификацию видов наказаний по правилам назначения, отмечается, что в Республике Корея, в

отличие от Российской Федерации, такая классификация предполагает разделение видов наказаний не на три, а на четыре группы – основные, дополнительные, смешанные (применяемые в качестве как основных, так и дополнительных) и акцессорные наказания.

При этом указывается, что южнокорейское уголовное законодательство не содержит чёткой классификации видов наказаний, в связи с чем она может быть получена только в результате анализа разрозненных норм.

Вторая глава «Сравнительно-правовой анализ видов наказаний по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Корея» состоит из четырёх параграфов.

В первом параграфе «Наказания, связанные лишением или ограничением свободы и обязательным трудом» рассматриваются российские и южнокорейские виды наказаний, связанные с лишением или ограничением свободы (по УК РФ: пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определённый срок, ограничение свободы; по УК РК: каторжные работы, лишение свободы без принудительного труда, арест) и обязательным трудом (по УК РФ: обязательные, исправительные и принудительные работы, не имеющие полноценных аналогов в системе наказаний по УК РК).

Отмечается избыточность верхних пределов сроков лишения свободы, установленных в законодательстве Российской Федерации и Республики Корея (при определённых условиях до тридцати пяти и пятидесяти лет, соответственно). На основе работ российских и южнокорейских учёных аргументируется подход, согласно которому срок лишения свободы не должен превышать десять лет или, если это необходимо, данное наказание следует назначать пожизненно. Отдельно внимание акцентируется на судебной практике, которая содержит лишь незначительное число примеров назначения осуждённому наказания в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет. При этом предлагается исключить из УК РФ пожизненное лишение свободы с установлением возможности назначения лишения свободы на определённый

срок или пожизненно в общих положениях о наказании в виде лишения свободы (ст. 56 УК РФ).

При анализе содержания и порядка исполнения лишения свободы в Российской Федерации и Республике Корея устанавливается общее и особенное законодательной регламентации целей наказания, видов пенитенциарных учреждений и порядка привлечения осуждённых к труду. Подчёркивается позитивность опыта Республики Корея в части создания и эксплуатации частных (негосударственных) пенитенциарных учреждений, первое из которых открыто здесь в 2010 году некоммерческим религиозным фондом, что является уникальным явлением не только для Азии, но и для всего мира.

Также анализируются положения законодательства Российской Федерации и Республики Корея о таких видах наказаний, как арест (в Республике Корея; арест в Российской Федерации является неприменяемым видом наказания и рассматривается отдельно в параграфе 2.4), различные виды работ и ограничение свободы (в Российской Федерации). На конкретных примерах развивается ранее изложенный тезис о нарушении соотношения между различными видами наказаний, влекущем за собой нарушение иерархического порядка в системе наказаний.

Во втором параграфе «Наказания, ограничивающие имущественные права, правоспособность и статус осуждённого» рассматриваются российские и южнокорейские виды наказаний, связанные с ограничением имущественных (по УК РФ: штраф; по УК РК: штраф, малый штраф, конфискация имущества) и иных прав осуждённого (по УК РФ: лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; по УК РК: лишение прав, приостановление прав).

Анализируются законодательная регламентация штрафа и практика его применения в Российской Федерации и Республике Корея. Отмечается, что в Республике Корея штраф является самым распространённым видом наказания и

назначается в трети приговоров по результатам рассмотрения уголовных дел в обычном порядке, и в девяти десятых всех случаев рассмотрения уголовных дел в упрощённом порядке, тогда как в Российской Федерации штраф назначается лишь примерно в 15 % приговоров. Также отмечается, что систематическое повышение российским законодателем размера штрафа привело к нарушению иерархического порядка системы наказаний, поскольку штраф фактически утратил формально сохраняющийся за ним по положению в ст. 44 УК РФ статус самого мягкого вида наказания.

При анализе положений о конфискации имущества в южнокорейском законодательстве рассматривается аналогичная её российская мера, отнесённая в УК РФ к числу иных мер уголовно-правового характера и имеющая близкое содержание, будучи практически тождественной по правовой регламентации. Отмечается двойственный характер конфискации имущества в законодательстве Республики Корея – являясь видом наказания, данная мера может применяться до вынесения приговора суда и, соответственно, признания лица виновным в совершении преступления. В качестве одного из недостатков регламентации конфискации имущества в обеих рассматриваемых странах указывается достаточно узкий перечень объектов, подлежащих конфискации.

В результате рассмотрения положений российского законодательства о лишении права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в сравнении с положениями южнокорейского законодательства о лишении и приостановлении прав делается вывод о целесообразности расширения числа прав осуждённого, которые могут быть ограничены данными наказаниями, вплоть до полного или частичного поражения гражданской дееспособности.

На основе анализа положений законодательства о мерах, лишающих осуждённого общественного признания, выраженного в предшествующем осуждению получении им почётных званий, наград, чинов и прочих знаков отличия в Российской Федерации и Республике Корея (в последней данные меры не относятся к числу наказаний, хотя имеют достаточно близкую российской

регламентацию в специальных законах), предлагается исключить из системы наказаний в УК РФ такой вид наказания, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, которое целесообразно закрепить в законе как «естественное» следствие осуждения по определённым составам преступлений, но не как отдельный вид наказания.

В третьем параграфе «Военные наказания и наказания за военные преступления» анализируются положения российского и южнокорейского законодательства о специальных военных и общих наказаниях, применяемых в отношении военнослужащих. Констатируется, что в южнокорейском уголовном законодательстве не выделяются специальные военные виды наказаний, а все отличия в порядке привлечения к уголовной ответственности военнослужащих содержатся, помимо Военного уголовного закона, в Законе Республики Корея «Об исполнении наказаний в отношении военнослужащих» (в частности, отличается способ исполнения смертной казни – повешение по «гражданскому» УК РК и расстрел по Военному уголовному закону).

На основе опыта южнокорейской регламентации уголовной ответственности военнослужащих и анализа российского уголовного законодательства предлагается исключить из УК РФ специальные военные виды наказаний (ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части), которые фактически являются вариациями общегражданских наказаний (исправительных работ и лишения свободы, соответственно), что следует отразить в законодательстве.

В четвёртом параграфе «Неприменяемые наказания» рассматриваются виды наказаний, которые входят в систему наказаний, однако в настоящее время по тем или иным причинам не применяются на практике (смертная казнь и арест в Российской Федерации и смертная казнь в Республике Корея).

Рассматривается положение смертной казни в системе наказаний во взаимосвязи с нормами конституций Российской Федерации и Республики Корея и практикой конституционных судов названных стран. Анализируются отличия в законодательной регламентации, основаниях введения и действии моратория

на исполнение смертной казни. Предлагается исключить смертную казнь из УК РФ, поскольку в Российской Федерации, в отличие от Республики Корея, судьбу этого наказания можно считать вполне определённой – без принятия новой Конституции РФ или принципиального изменения позиции Конституционного Суда РФ применение смертной казни в России объективно невозможно.

Анализируются законодательная регламентация ареста в УК РФ и двойственное положение этого наказания, которое, являясь неприменимым в силу невведения в действие положений о нём, sporadически назначается судами и находит отражение в официальной статистике, что *de jure* является противозаконным. Предлагается ввести в действие положения об аресте, уточнив регламентацию данного наказания – вместо возведения дорогостоящих арестных домов целесообразно обеспечить возможность отбывания ареста осуждёнными в обособленных блоках на территории существующих пенитенциарных учреждений (колоний, тюрем и проч.) без создания самостоятельной инфраструктуры для исполнения данного наказания.

В заключении диссертации отражены основные выводы, сформулированы предложения и практические рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

**Основные научные результаты диссертации отражены в следующих
опубликованных работах:**

Статьи в журналах, индексируемых в БД Web of Science

1. Минязева Т. Ф., Добряков Д. А. Наказание – не панацея от преступности // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 425. С. 222-227 (1,1 п.л.; *RSCI Web of Science*).

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

2. Добряков Д. А. Труд осуждённых и разные виды лишения свободы в уголовном законодательстве Российской Федерации и Республики Корея // Евразийская адвокатура. 2017. № 3 (28). С. 95-99 (0,69 п.л.).

3. Добряков Д. А. Военные наказания и наказания за военные преступления по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Корея // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 57-60 (0,63 п.л.).

4. Добряков Д. А. К вопросу о неприменимых видах наказаний в уголовном законодательстве Российской Федерации // Евразийская адвокатура. 2017. № 5 (30). С. 93-97 (0,63 п.л.).

5. Минязева Т. Ф., Добряков Д. А. И всё же, где поставить запятую: «Казнить нельзя помиловать»? // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). С. 9-16 (1,13 п.л.).

6. Минязева Т. Ф., Добряков Д. А. Исправление осуждённого (преступника) как цель наказания // Евразийская адвокатура. 2016. № 2 (21). С. 63-66 (0,56 п.л.).

Публикации в иных журналах и изданиях

7. Минязева Т. Ф., Добряков Д. А. Ограничение свободы как альтернатива лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12. № 2. С. 170-174 (0,63 п.л.).

8. Добряков Д. А. К вопросу о роли Японии в развитии системы наказаний в уголовном законодательстве Республики Корея // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – VIII: материалы международной научно-практической конференции, 19 мая 2017 г. Улан-Удэ: БГУ, 2017. С. 217-219 (0,44 п.л.).

9. Добряков Д. А. Классификация наказаний по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Корея // Уголовное право и процесс: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 95-летию заслуженного юриста России, доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики РУДН Александра Абрамовича Леви, 12 мая 2017 г. Москва: РУДН, 2017. С. 144-147 (0,38 п.л.).

10. Добряков Д. А. К вопросу о перспективах развития системы уголовных наказаний в Российской Федерации // Уголовная ответственность и наказание: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова, 17 февраля 2017 г. Рязань: Академия ФСИН России, 2017. С. 284-289 (0,56 п.л.).

11. Добряков Д. А. К вопросу о соотношении борьбы с преступностью и уголовного законодательства в части наказания (на примере терроризма) // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIV Международной научно-практической конференции, 26-27 января 2017 г. Москва: МГЮА, 2017. С. 402-405 (0,31 п.л.).

12. Добряков Д. А. К вопросу о «мёртвых» нормах и видах наказаний в уголовном законодательстве Российской Федерации и Республики Корея // Тенденции развития уголовного законодательства: 20-летие принятия Уголовного кодекса Российской Федерации): материалы Всероссийской научной конференции, 2 декабря 2016 г. Москва: РУДН, 2017. С. 35-40 (0,38 п.л.).

13. Добряков Д. А. К вопросу о военных наказаниях и наказаниях за военные преступления в уголовном законодательстве Российской Федерации и

Республики Корея // День юриста: материалы Межвузовской научно-практической конференции с международным участием, 3 декабря 2016 г. Москва: РУДН, 2016. С. 50-53 (0,25 п.л.).

14. Добряков Д. А. К вопросу о соотношении национального и международного уголовного права в контексте глобализации // Соотношение международного и национального законодательства в романо-германской правовой системе (уголовно-правовые и процессуальные вопросы): материалы Международной научной конференции, 15–16 октября 2016 г. Москва: РУДН, 2017. С. 72-76 (0,31 п.л.).

15. Добряков Д. А. Наказание и борьба с преступностью // Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти профессоров кафедры уголовного права В. А. Елеонского и Н. А. Огурцов, 24 мая 2016 г. Рязань: Академия ФСИН России, 2016. С. 504-513 (0,63 п.л.).

16. Добряков Д. А. Конфуцианство в уголовном праве Республики Корея // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – VII: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов, 15 апреля 2016 г. Улан-Удэ: БГУ, 2016. С. 195-198 (0,56 п.л.).

17. Добряков Д. А. Источники уголовного права Российской Федерации и Республики Корея // Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства: материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию Заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Махова Вадима Николаевича, 20 ноября 2015 г. Москва: РУДН, 2016. С. 431-436 (0,38 п.л.).

18. Добряков Д. А. К вопросу о выражении шкалы ценностей в уголовном законе // День юриста: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием, 3 декабря 2015 г. Москва: РУДН, 2015. С. 38-48 (0,44 п.л.).

АННОТАЦИЯ

Добряков Денис Андреевич

СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

Диссертация посвящена исследованию законодательной регламентации системы и видов уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея.

В работе на основе комплексного сравнительно-правового анализа современного и ранее действовавшего законодательства и практики применения уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея, выявлено общее и особенное в регламентации системы и видов наказаний в названных странах, определены достоинства и недостатки этой регламентации, сформулированы теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию российского законодательства с учётом южнокорейского опыта.

Результаты настоящего исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях системы и видов уголовных наказаний, а также при развитии законодательства.

Dobryakov Denis Andreevich

SYSTEM AND TYPES OF PUNISHMENTS UNDER CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KOREA (COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS)

The dissertation is devoted to the research of legal regulation of the system and types of punishments under criminal legislation of the Russian Federation and the Republic of Korea.

General and specific attributes in the regulation of the system and types of punishments in the Russian Federation and the Republic of Korea, the advantages and disadvantages of such regulation were identified and determined in the work based on a comprehensive comparative-legal analysis of modern and previously acting legislation and practice of the application of punishments in named states. As the result, theoretical conclusions and practical suggestions for improving the Russian legislation were formulated taking into account the South Korean experience.

The results of this research have certain theoretical and practical importance and can be used in further researches of the system and types of punishments, as well as in the legislative improvement.