

*На правах рукописи*

**КУВШИНОВ Алексей Владимирович**

**СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С  
МЕЖДУНАРОДНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С  
КАТАСТРОФАМИ (1990 –2015 гг.)**

Специальность 07.00.15 - История международных  
отношений и внешней политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный  
руководитель:**

**ШПАКОВСКАЯ Марина Анатольевна**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:**

**ГРИШАЕВА Лидия Евгеньевна**  
доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Московский  
Государственный Университет имени М.В. Ломоносова»,  
профессор кафедры истории России XX-XXI веков  
исторического факультета

**РОГОЖИНА Наталия Григорьевна**  
доктор политических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Национальный исследовательский институт мировой  
экономики и международных отношений имени Е.М.  
Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН),  
ведущий научный сотрудник Центра проблем развития и  
модернизации

**Ведущая  
организация:**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Всероссийский научно-исследовательский институт по  
проблемам гражданской обороны и чрезвычайных  
ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и  
высоких технологий)**

Защита состоится « » мая 2017 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного  
совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198,  
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)  
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.  
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент

*Е.В. Кряжева-Карцева*

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется все более растущим значением сотрудничества между Российской Федерацией и международными организациями, которое в настоящее время является одним из весомых факторов характера и функционирования системы глобальных международных отношений, а также формирования новой модели мироустройства. Она определяется также потребностью научного осмысления проблем, относящихся к области природных и техногенных катастроф, которые представляют собой серьезные угрозы для всего человечества.

Своевременное предупреждение, мониторинг, реагирование и борьба с последствиями катастроф не могут быть решены силами одного государства. Проблема требует широкого международного формата и координации усилий между специализированными учреждениями ООН, международными и региональными организациями, национальными структурами гражданской обороны и другими чрезвычайными ведомствами. Все эти вопросы оказывают непосредственное влияние на формирование приоритетов внешней политики государств, в том числе и Российской Федерации.

В этой связи актуальным является комплексное исследование международного сотрудничества Российской Федерации в области борьбы с катастрофами и ликвидации чрезвычайных ситуаций всех типов, что является одной из важных составных частей системы современных международных отношений.

*Актуальность* исследования международного сотрудничества Российской Федерации в области борьбы с катастрофами определяется необходимостью координации усилий для обеспечения эффективной защиты населения и территорий, что требует комплексного научного исследования.

В настоящее время среди российских специалистов и экспертов в области борьбы с катастрофами отмечается рост научно-практического интереса к проблемам сотрудничества Российской Федерации со специализированными учреждениями системы ООН, международными и региональными организациями, национальными структурами гражданской обороны, а также другими чрезвычайными ведомствами, осуществляющими многоплановую, скоординированную и эффективную деятельность по борьбе с катастрофами. В этом контексте оправданным и объяснимым представляется изучение данной проблемы, актуальной в теоретическом и практическом значении.

**Целью исследования** – выявление наиболее оптимальных форм сотрудничества между МЧС России и другими российскими профильными структурами с центрами управления по борьбе с катастрофами международных, региональных и национальных организаций в этой области с использованием новейших информационных и коммуникационных технологий.

**Задачи исследования являются:**

- проанализировать историю создания, функционирования специализированных учреждений системы ООН, международных, региональных и национальных организаций в области борьбы с катастрофами;
- выявить и исследовать основные направления деятельности центров управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений системы ООН, международных, региональных и национальных организаций по борьбе с катастрофами и оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи;
- изучить накопившийся опыт и формы международного сотрудничества МЧС России;
- выявить роль научно-технического обеспечения РФ в международном сотрудничестве в области борьбы с катастрофами;
- проанализировать институциональные основы международного сотрудничества РФ в области борьбы с катастрофами;
- исследовать политико-правовую базу международного сотрудничества РФ в области борьбы с катастрофами;
- показать состояние, пути и формы интеграции МЧС России в международные структуры по сотрудничеству в области борьбы с катастрофами и их практическое значение.

**Объектом исследования является** сотрудничество МЧС Российской Федерации с международными, региональными и национальными организациями в области борьбы с катастрофами.

**Предметом исследования является** механизм, формы и направления сотрудничества России со специализированными учреждениями системы ООН, международными, региональными и национальными организациями и структурами по борьбе с катастрофами.

**Степень исследования проблемы.** Историография проблематики настоящего исследования обширна и представлена отечественными и зарубежными исследованиями. Значительный вклад в разработку отечественной историографии по теме диссертации внесли известные российские специалисты–международники, представляющие современную российскую школу международных отношений (Московский государственный институт международных отношений (У) МИД

России)<sup>1</sup>. Работы этих авторов разноплановы и содержат всесторонний анализ современных международных отношений.

Большой вклад в исследования различных аспектов современной теории и истории международных отношений внесли работы ученых других российских ВУЗов и академических учреждений, таких как МГУ имени Ломоносова<sup>2</sup>; Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН)<sup>3</sup>; Институт Востоковедения РАН (ИВ РАН)<sup>4</sup>, а также работы таких исследователей как Е. Ш. Гонтмахера<sup>5</sup>, С. В. Жукова<sup>6</sup>, Л. Г. Ивашова<sup>7</sup>, Н. Г. Рогожиной<sup>8</sup> и др., в том числе и изданные на иностранных языках (на английском языке) совместно с зарубежными исследователями.<sup>9</sup> Автор также использовал работы отечественных исследователей, изданных на английском языке.<sup>10</sup>

Общий вывод из данных исследований состоит в том, в условиях нарастания общемировых тенденций и роста понимания необходимости международного сотрудничества в интересах разрешения конфликтных и кризисных ситуаций

---

<sup>1</sup> Кулагин В.М. Международная безопасность. – М.: Аспект–Пресс, 2007; Кулагин В.М. Современная международная безопасность. – М.: КноРус, 2012; Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений. 1945 – 2008 гг. - М.: МГИМО (У), 2009, и др.; Лебедева М.М. Мировая политика. Учебник, 2-е изд, доп. и испр. - М.: Аспект – Пресс, 2007; Лебедева М.М. Мировая политика в XXI –ом веке: Акторы, процессы, проблемы. Учебное пособие.- М.: МГИМО (У), 2009; Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. Очерки теории и методологии.- М.: НОФМО, 2008; Никитин А.И. Конфликты, терроризм, миротворчество. МГИМО (У). – М.: Navona, 2009; Введение в прикладной анализ международных ситуаций. под ред. Шаклеиной Т.А. МГИМО (У). – М.: Аспект – Пресс, 2014 и др.; Корзун В.А. Изменение климата: причины, прогнозы, возможные последствия для мировой экономики. – М.: ИМЭМО РАН, 2012; Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений /под ред. Воскресенского А.Д. – М.: РОССПЭН, 2002; Восток и политика: Политические системы. Политические культуры. Политические процессы /Под ред. Воскресенского А.Д. М.: Аспект – Пресс, 2011; Малетин Н.П. АСЕАН: четыре десятилетия развития. - М.: МГИМО (У), 2007.

<sup>2</sup> Цыганков А.П., Цыганков П.А. Социология международных отношений.- М.: Аспект – Пресс. 2008; Мировая политика: Теория, методология, прикладной анализ /Отв. ред. Кокошин А.А., Богатуров А.Д.- М.: КРАСАНД, 2004; Кокошин А.А. Ядерные конфликты в XXI веке.- М.: Медиа-Пресс, 2001; Россия в современной системе обеспечения глобальной стабильности: Политика и восприятие / Под ред. Кокошина А.А. М.: УРСС, 2008.

<sup>3</sup> Современные международные отношения: Учебник / Алгульян Д.В., Бажанов Е.П., Барановский В.Г. и др.- М., 2000; - и др.; Ядерное распространение: Новые технологии, вооружения и договоры / Под ред. Арбатова А.Г., Дворкина В.З.- М.: РОССПЭН. 2009; Стратегический глобальный прогноз 2030. Расширенный вариант /Под. Ред. Дынкина А.А.- М.: Магистр, 2011; Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. - М.: Весь Мир, 2013.

<sup>4</sup> Наумкин В.В. Ближний Восток в мировой политике и культуре.- М.: Ин-т Востоковедения РАН, 2011.

<sup>5</sup> Тренды мирового социально – политического развития в условиях кризиса /Под ред. Гонтмахера Е.Ш., Загладина Н.В. - М.: ИМЭМО РАН, 2012.

<sup>6</sup> Азиатские энергетические сценарии 2030 /Под ред. Жукова С.В. - М.: Магистр, 2012.

<sup>7</sup> Ивашов Л.Г. Глобальные угрозы человечеству и мировая роль России // Вестник Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ). – 2012.- Выпуск № 658.

<sup>8</sup> Рогожина Н.Г. Экологическая безопасность: уроки развивающихся стран. – М.: ИМЭМО РАН, 1993, а также: Экологическая стратегия стран Юго-Восточной Азии (социально – политический аспект). – М.: ИМЭМО РАН, 2010.

<sup>9</sup> ASEAN – Russia: Foundations and Future Prospects / Ed. By Victor Sumsky. – M. Hong and A. Lugg. Singapore: ISEAS, 2012

<sup>10</sup> См., например, монографию Disasters and man: Book 1. The Russian Experience of Emergency Response / Vorobiov Y. I., Loktionov, N.I., Faleyev M.I. et al. Edited by Vorobiov Y. I.- Moscow: AST –LLT Publishers, 1997.

необходимо широкое взаимодействие со специализированными международными организациями.

Несомненную научную значимость имеют авторские и коллективные исследования видных представителей зарубежной (западной) школы изучения международных отношений и мировой политики (в основном, на английском языке). Среди них следует особо выделить ставшие уже классическими работы таких западных авторов, как Thomas Friedman<sup>11</sup>, Keniche Ohmae<sup>12</sup>, Paul Hirst and Graham Thompson<sup>13</sup>, Linda Weiss<sup>14</sup>, David Held et al.<sup>15</sup> Antony Giddens.<sup>16</sup> Важную группу работ составили исследования видных представителей западной неолиберальной и неореалистической школы изучения и анализа международных отношений и мировых процессов<sup>17</sup>. Все они имеют высокую аналитическую составляющую этих исследований и их постоянную востребованность.

Проведенный автором в процессе написания данного диссертационного исследования историографический обзор позволяет сказать о том, что комплексный анализ исследований представителей западной школы изучения и анализа международных отношений и мировых процессов применительно к проблематике настоящего исследования предпринят в отечественной историографии впервые.

Необходимо отметить исследования российских авторов, посвященных борьбе с природными и техногенными катастрофами и проблемам международного сотрудничества в области борьбы с ними и ликвидации их последствий, включая научное описание теории катастроф<sup>18</sup>. Отдельно следует назвать работы известного российского ученого, специалиста по участию России - СССР в деятельности международных организаций – ООН и ее структурных подразделений

---

<sup>11</sup> Friedman, Thomas. *The Lexus and the olive tree*. N.Y. – London –Paris: Praeger Publishers, 1999.

<sup>12</sup> Ohmae, Kenichi. *The End of a Nation State*. -N.Y.: Sage Publ., 1995.

<sup>13</sup> Hirst, Paul and Thompson, Graham. *Globalization in question*. - L.: Praeger Publishers, 1996.

<sup>14</sup> Weiss, Linda. *The Myth of the Powerless State*.- L.- N.Y.: Sage Publ., 1998.

<sup>15</sup> Held, David et al., *Global Transformations*. -N.Y.: Basic Books, 1999.

<sup>16</sup> Giddens, Antony. *Runaway World*-. L., Praeger Publ., 1999.

<sup>17</sup> Bzevinsky Zb. *Strategic Vision. America and the Crisis of Global Power*.- N.Y.: Basic Books, 2012; Brooks S., Wohlworth W., *World out of Balance*. – Princeton: Princeton University Press, 2008; Katzenstein, P. (ed.) *Civilizations in World Politics. Plural and Pluralist Perspectives*. N.Y.: Routledge, 2010.; Nadkrani V. and Noonan N.C. (eds). *Emerging Powers in a Comparative Perspective. The Political and Economic Rise of the BRIC Countries* - N.Y.: Bloomsbery, 2012; Goldthau A. and Witte J.M. (eds). *Global Energy Governance. The New Rules of the Game* - Wash.: Brookings Institution Press, 2010.; Haas M. *Asian and Pacific Regional Cooperation. Turning Zones of Conflict into Arenas of Peace*.- N.Y.: Palgrave Macmillan, 2013; Carlsnaess W., Risse T., Simmons B. (eds). *Handbook of International Relations*. - L., SAGE Publications Ltd., 2013 Lynne Rienner.

<sup>18</sup> Реймерс Н.Ф. *Экологические кризисы и катастрофы*. – М.: Мысль, 1990; Виноградов А.Е. *Развитие общества и технологические катастрофы: факты XX века*. – М.: ИЗНА, 1991; Бражников Ю.В. *Шпаковский Ю.Г. Чрезвычайные ситуации и гражданская оборона*. – М.: Прогресс, 1989; Пригожин И.Р. *Порядок из хаоса: новый диалог человечества с природой*. - М., 1996.

Л.Е. Гришаевой<sup>19</sup>, а также диссертационные работы С.К. Шойгу<sup>20</sup>, Ю.Л. Воробьева<sup>21</sup>, В.А. Пучкова<sup>22</sup>, Александра Вл. Кувшинова<sup>23</sup>, В.И. Бондаренко<sup>24</sup>, в которых сформулированы проблемы основных вызовов и угроз современному миру на основе анализа теории катастроф, а также практической борьбы с природными и техногенными катастрофами.

Отдельную группу составили коллективные работы ряда авторов по проблематике настоящей диссертационной работы, в том числе специалистов МЧС России<sup>25</sup>, Центра стратегических исследований гражданской защиты МЧС России (ЦСИ ГЗ МЧС России)<sup>26</sup>, Всероссийского научно-исследовательского института по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС (ВНИИ ГОЧС МЧС России)<sup>27</sup>, Академии гражданской защиты МЧС России<sup>28</sup>. Анализ этих исследований позволяет сказать о том, что российские разработки по тематике катастроф и ликвидации их последствий осуществляются на самом высоком теоретическом уровне и по некоторым позициям даже превосходят аналогичные зарубежные (западные) разработки.

К следующей группе работ относятся отдельные отечественные специализированные научные журналы, такие, как: «Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций»,<sup>29</sup> «Научные и образовательные проблемы гражданской защиты»,<sup>30</sup> и др. В этих научных изданиях, которые являются профильными, регулярно публикуются научные статьи специалистов МЧС России, ЦСИ ГЗ МЧС

---

<sup>19</sup> Гришаева Л.Е. Россия и ООН: история и современность. - М., Спутник+, 2007; Гришаева Л.Е. Деятельность СССР в Организации Объединенных Наций. - М.; МГУ, 1990. - Т. 1-2.; Гришаева Л.Е. Системный кризис ООН // Дипломатическая служба. – 2015. - № 2. - С. 37-53.

<sup>20</sup> Шойгу С.К. Организация государственного управления при прогнозировании чрезвычайных ситуаций в целях уменьшения социально-экономического ущерба на примере землетрясений /: Дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 1997.

<sup>21</sup> Воробьев Ю.Л. Развитие международного сотрудничества в области ликвидации социально-политических последствий стихийных бедствий и обеспечения сейсмической безопасности России /: Дисс. на соискание ученой степени кандидата политических наук. – М., 1997.

<sup>22</sup> Пучков В.А. Повышение эффективности аварийно-спасательных работ в городских условиях /: Дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 1992.

<sup>23</sup> Кувшинов Александр Вл. Международное сотрудничество РФ и ЕС в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (1990-2010 гг.). канд. дисс. на соискание ученой степени канд. исторических наук. - М., 2011.

<sup>24</sup> Бондаренко В.И. Вклад регионов России в ликвидацию последствий природных и техногенных катастроф в СССР во второй половине XX в. (На примере Краснодарского края) /: Дисс. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - Белгород, 2015.

<sup>25</sup> Шойгу С.К., Воробьев Ю.Л., Владимиров В.А. Катастрофы и государство. - М.: Энергоатомиздат, 1997.

<sup>26</sup> XXI-й век вызовы и угрозы / под общей редакцией д.т.н. Владимирова В.А.; ЦСИ ГЗ МЧС России – М, «Ин-октавио», 2005. - 304 с.

<sup>27</sup> Пучков В.А., Акимов В.А., Соколов Ю.И. Катастрофы и устойчивое развитие в условиях глобализации: Научно-популярное издание МЧС России. - М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2013. - 340 с.

<sup>28</sup> ФГОУ ВПО «Академия гражданской защиты МЧС России». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.amchs.ru>

<sup>29</sup> Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www2.viniti.ru/products/11-vak-journals/50-problem-besop>.

<sup>30</sup> Научные и образовательные проблемы гражданской защиты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://amchs.ru/vajno/aspirantu/nauchnyj-zhurnal>.

России, ВНИИ ГОЧС МЧС России, а также других специалистов и ученых, в которых содержится анализ актуальных проблем чрезвычайных ситуаций и борьбы с катастрофами и стихийными бедствиями, а также проблем гражданской защиты населения и территорий от последствий катастроф.

Отдельную группу исследований составили зарубежные (западные) теоретические работы по чрезвычайному реагированию, готовности и управлению катастрофами<sup>31</sup>, а также некоторые другие исследования и доклады<sup>32</sup>, и исследования, посвященные наилучшим практикам чрезвычайного управления и реагирования при катастрофах и промышленных авариях, теоретические работы, сборники статей и доклады известных западных специалистов и центров управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений ООН, международных и региональных организаций<sup>33</sup>. В основном все эти исследования изданы в США или являются изданиями специализированных учреждений ООН, и в них представлен в основном американский подход к борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями и промышленными авариями. Все эти вышеперечисленные работы и доклады подробно рассматривают западные теории катастроф, в них дается определение термина «катастрофа», приводятся национальные планы по уменьшению риска возникновения катастроф и повышению готовности и реагированию на катастрофы и методы управления катастрофами. Эти работы интересны и полезны тем, что в них даются конкретные научно обоснованные рекомендации менеджерам, работающим в международных и национальных специализированных центрах управления по борьбе с катастрофами и оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи.

Особенно следует выделить новые западные (американские) исследования, посвященные вспышке эпидемии вируса «Эбола» в Западной Африке в 2014-2015 гг.<sup>34</sup>, опубликованные в 2016 г. В этих публикациях подробно описываются

---

<sup>31</sup> Bruce R. Guerdan, MD, MPH. Disaster Preparedness and Disaster Management: The Development and Piloting of a Self-Assessment to Judge the Adequacy of Community-Based Physician Knowledge. // American Journal of Clinical Medicine. Summer 2009, Vol. 6, No.3.

<sup>32</sup> Disaster Planning. Prevention, preparedness, response, recovery. A UNESCO report.- Paris, 2010; National Disaster Risk Reduction and Management Plan (ND RRMP) 2011-2028. The Government of the Republic of Philippines - Manila, 2011; Disaster management and risk reduction: strategy and coordination. Plan 2010-2011. International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies.- Geneva, 2010; Introduction to Disaster Management. Book. January 2010. First publisher.- Macmillan Publishers India, 2010.

<sup>33</sup> Introduction to Emergency Management. Fifth Edition. George Haddow and Jane Pollack, Elsevier Butterworth-Heinemann, Burlington, MA 0180. - USA Linacre House, Jordan Hill, Oxford OX2 8DP, UK Copyright 2013, Economic Commission for Europe. Convention of the Trans-boundary Effects of Industrial Accidents. United Emergency Management: Principles and Practice for Local Government. Editors: Thomas E. Drabek, University of Denver. Gerard J. Hostmer. Published by International City Management Association (ICMA), N.Y., 2010; The European Community Civil Protection Mechanism Training [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/echo/civil\\_protection/civil/prote/pdfdocs/Training%20brochure.pdf](http://ec.europa.eu/echo/civil_protection/civil/prote/pdfdocs/Training%20brochure.pdf) и др.

<sup>34</sup> Colin McInnes. Crisis! What crisis? Global Health and the 2014-15. - West African Ebola outbreak, Third World Quarterly, 37:3; [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1080/01436597.2015.1113868>

причины, по которым эта вспышка эпидемии вируса «Эбола», возникшая в Центральной Африке, затем распространилась на другие страны мира, став пандемией, и была признана специализированными международными организациями глобальной гуманитарной катастрофой.

Общий вывод, который можно сделать из анализа этих исследований, заключается в том, что работа центров управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений ООН по борьбе с этой эпидемией оказалась сильно забюрократизированной и мало эффективной, что привело к тому, что возникла серьезная угроза распространения эпидемии вируса «Эбола» на другие страны Африки и другие континенты, включая Европу и Америку, создав такую ситуацию, при которой эта эпидемия практически могла превратиться в пандемию.

Необходимо также сказать о периодических изданиях, статьи которых позволили автору исследовать различные подходы и позиции российских и западных политиков, независимых экспертов и аналитиков, а также специалистов в области борьбы с катастрофами по изучаемой проблематике. К ним относятся российские и зарубежные (западные) специализированные журналы, материалы которых доступны во всемирной сети Интернет на соответствующих порталах; особенно следует упомянуть такие, как «Вестник МЧС России», журнал МОГО «Кризисное реагирование» (Crisis response journal), «Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций», «Научные и образовательные проблемы гражданской защиты», и др. В этих научных изданиях, которые являются профильными, регулярно публикуются научные статьи специалистов МЧС России, ЦСИ ГЗ МЧС России, ВНИИ ГОЧС МЧС России, а также других специалистов и ученых, в которых содержится анализ актуальных проблем чрезвычайных ситуаций и борьбы с катастрофами и стихийными бедствиями, а также проблем гражданской защиты населения и территорий от последствий катастроф.

В целом, можно сказать, что отличие подходов западных авторов заключается в том, что они рассматривают, как правило отдельные случаи разрешения конфликтных и кризисных ситуаций, в то время, как подходы российских авторов заключаются в рассмотрении стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций и катастроф и их последствий как единое целое.

Проведенный историографический обзор свидетельствует о том, что комплексный анализ исследований по проблемам борьбы с природными и техногенными катастрофами и проблемам международного сотрудничества в

---

Дата посещения: 3.05.2016 г; Ebola and the production of neglect in global health, Third World Quarterly, 37:3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1080/01436597.2015.1124724> Дата посещения: 03.05.2016 г.

области борьбы с ними и ликвидации их последствий предпринимается в отечественной и зарубежной историографии впервые.

**Источниковая база исследования.** В процессе работы над диссертацией автором были широко использованы опубликованные источники, которые можно условно разделить на несколько групп: источники разных видов, на русском и иностранных языках (на английском, французском) - международно-законодательные и внутренние нормативные акты Правительства Российской Федерации, указы Президента РФ, документы ООН, МОГО, НАТО и ЕС, публицистические материалы, делопроизводственные документы МЧС России, статистические данные, периодика, Интернет-ресурсы.

К *первой группе* источников относятся российские и международные законодательные и нормативные акты, международные соглашения Российской Федерации с рядом стран по сотрудничеству в области борьбы с катастрофами<sup>35</sup>, а также официальные документы ООН (резолуции сессий Генеральной Ассамблеи ООН, Совета безопасности ООН)<sup>36</sup>, документы специализированных учреждений системы ООН – Программы развития ООН (ПРООН), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Управления по координации гуманитарных вопросов ООН (УКГВ ООН), Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и др., НАТО, Совета ЕС, международных, региональных и национальных организаций и структур в области борьбы с катастрофами и чрезвычайного реагирования<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html>; Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 12 мая 2009 г. N 537 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Дата посещения – 12.03.2016 г.; Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 12 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://archive.mid.ru/bdomp/nsosndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f!OpenDocument>. Дата посещения – 12.03.2016 г.; и др.; Соглашение между правительством СССР и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области гражданской обороны. 09 июня 1990 г. Париж. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.archive.kremlin.ru/> Дата посещения: 12.03.2016 г. и др.

<sup>36</sup> UN Charter, N.Y. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> Дата посещения: 28.02.2016; См., например, UN Resolution A/46/182 as of December 19, 1991. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org> Дата посещения: 09.01.2016; UN Resolution A/47/168 as of December 22, 1992. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org> Дата посещения: 01.03.2016; Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. UN Resolution A/70/1 as of 14 September 14, 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org>. Дата посещения: 14.01.2016; Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015 – 2030 годы. UN Resolution A/69/283 as of September 8, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org> Дата посещения; 12.01.2016, и др.

<sup>37</sup> UNDP Strategic Plan, 2014-2017 Changing with the World. Second regular session 2013, Item 2 of the provisional agenda, 9-13 September 2013, New York [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/Executive%20Board/2013/Second-regular-session/English/dp2013-40e.pdf>; UN WHO Document. Global Oubreak Alert and Response Network (GOARN). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.who.int/csr/outbreaknetwork/> Дата посещения: 15.04.2016; UN WHO Document. Public Health Emergency Operations Centre Network (EOC-NET) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.who.int/ihr/eoc\\_net/en/](http://www.who.int/ihr/eoc_net/en/); UN OCHA Document. Crisis management centers network as

Во всех этих источниках в той или иной мере рассматриваются вопросы, имеющие отношения к теме борьбы с катастрофами и ликвидации их последствий, а также к международному сотрудничеству по этим проблемам.

Ко второй группе источников относятся делопроизводственные документы, регулирующие сотрудничество МЧС России со специализированными структурами НАТО и ЕС<sup>38</sup>, а также МОГО. Изучение этих документов показывает какую роль в борьбе со стихийными бедствиями играет международное сотрудничество по этой проблеме, а также то большое значение, которое придает РФ этому сотрудничеству.

Третью группу источников представляют публицистические материалы (публицистические источники). Это интервью известных российских государственных и политических деятелей, таких как бывший глава МЧС России (нынешний Министр обороны Российской Федерации) Шойгу Сергей Кужугетович, нынешний Министр МЧС России Пучков Владимир Андреевич, а также бывший директор департамента международной деятельности МЧС России Бражников Юрий Владимирович по вопросам сотрудничества со специализированными структурами системы ООН, международными, региональными и национальными организациями в области борьбы с катастрофами и ликвидации чрезвычайных ситуаций.<sup>39</sup> Значение этих материалов для раскрытия темы диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что в них содержится анализ основных направлений международной деятельности МЧС России и его сотрудничества с международными и региональными организациями и их центрами управления по борьбе с катастрофами.

---

of August 3, 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ocha.org/> Дата посещения: 15.05.2016; UNHCR DOCUMENT EUROPE'S REFUGEE EMERGENCY RESPONSE UPDATE #24 19-25 February 2016; NATO Document NACC/PfP(C)D(95). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nato.org/> Дата посещения: 12.04.2016; ASEAN Document. Bangkok Declaration as of 08.08.1967. <http://www.asean.org/> Дата посещения: 23.01.2016.

<sup>38</sup> Административная договоренность между МЧС России и Генеральным директором по окружающей среде Комиссии Европейского Союза о сотрудничестве между Центром управления в кризисных ситуациях МЧС России и Центра мониторинга и информации механизма Сообщества» от 19 мая 2004 г. Документы Департамента международной деятельности МЧС России; Отдел реализации международного сотрудничества и договорно-правового обеспечения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mchs.ru/>; и др.

<sup>39</sup> С.К. Шойгу выступил с предложением разработать единую концепцию развития европейских сил борьбы с катастрофами [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.mchs.gov.ru/news/detail.php?ID=3598&sphrase\\_id=3087531/](http://www.mchs.gov.ru/news/detail.php?ID=3598&sphrase_id=3087531/) Дата посещения: 10.04.2016 г. и др.; Ю.В. Бражников: Основным приоритетом международной деятельности в этом году для МЧС является развитие сотрудничества с ЕС по вопросу продвижения инициативы Европейского центра борьбы с катастрофами [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.mchs.gov.ru/news/detail.php?ID=6315&sphrase\\_id=3087531/](http://www.mchs.gov.ru/news/detail.php?ID=6315&sphrase_id=3087531/) Дата посещения: 10.04.2016 г., а также: Кувшинов Александр Вл. Международное сотрудничество РФ и ЕС в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (1990-2010 гг.). канд. дисс. на соискание ученой степени канд. историч. наук. - М.: 2011. – С. 13.

Четвертую группу источников представляют статистические материалы. Среди них, например, при написании данной диссертации, автор использовал статистические данные Комиссии Европейского Союза, в которых детально представлены данные об эффективности управления кризисами в Европейском Союзе и эффективности гражданской защиты населения и территорий от последствий чрезвычайных ситуаций.

В работе также широко использованы материалы как печатных, так и электронных СМИ. Среди них материалы и публикации информационных порталов Lenta.ru, ИноСМИ и информационных агентств ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», Reuters<sup>40</sup>.

Большое количество вышеперечисленных источников было почерпнуто диссертантом из сети Интернет. В этой связи, большую пользу оказали материалы, размещенные на таких официальных интернет - сайтах как: сайт Гражданской защиты Европы (European Civil Protection)<sup>41</sup>, сайт гуманитарной помощи и гражданской защиты КЕС (European Commission Humanitarian Aid and Civil Protection)<sup>42</sup>, сайт Постоянного представительства Российской Федерации при Европейском Союзе<sup>43</sup>, сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации,<sup>44</sup> Сайт Администрации Президента РФ,<sup>45</sup> сайт Правительства Российской Федерации<sup>46</sup>, официальный сайт ООН<sup>47</sup>, официальный сайт НАТО<sup>48</sup>, официальный сайт МОГО<sup>49</sup> и др.

Таким образом, источниковая база данной диссертации весьма репрезентативна, что дало возможность автору комплексно, междисциплинарно и всесторонне исследовать данную проблему.

---

<sup>40</sup> Информационный портал ИноСМИ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/>; Информационный портал Lenta.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lenta.ru/>; Информационное агентство Reuters. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.reuters.com/>; Информационное агентство РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rian.ru/>; Информационное телеграфное агентство России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.itar-tass.com/>.

<sup>41</sup> European Civil Protection. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/echo/civil\\_protection/civil/index.htm](http://ec.europa.eu/echo/civil_protection/civil/index.htm)

<sup>42</sup> European Commission Humanitarian aid and civil protection. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/echo/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/echo/index_en.htm)

<sup>43</sup> Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском Союзе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russianmission.eu/ru>

<sup>44</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mid.ru>

<sup>45</sup> Администрация Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>

<sup>46</sup> Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.government.ru/>

<sup>47</sup> Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/>

<sup>48</sup> Организация Северо-Атлантического Договора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nato.org>

<sup>49</sup> Международная организация гражданской обороны. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.icdo.org>

**Методология и методы диссертационного исследования.** Базовые научные принципы данного диссертационного исследования - историзм, научная объективность. Принцип историзма позволил автору выявить причинно-следственные связи, проанализировать складывающиеся направления и закономерности развития сотрудничества, сделать соответствующие выводы и обобщения. Кроме того, автором был также использован принцип единства логического и исторического, позволяющий объяснить явления, имеющие разную природу и выявить основные устойчивые связи, дать прогнозы на краткосрочный и среднесрочный периоды.

Основным методом диссертационного исследования является метод системного анализа, который позволил автору изучить сотрудничество между МЧС России со специализированными учреждениями системы ООН, международными, региональными и национальными организациями по борьбе с катастрофами как комплексный процесс, выявляя на общем фоне этого сотрудничества развитие наиболее значимых элементов в их взаимозависимости и взаимообусловленности.

Автором были также использованы проблемно-хронологический и логико-аналитический методы и метод сравнительного (компаративного) анализа, а также т.н. метод «case-study» (изучения отдельных примеров/кейсов).

При работе с научным материалом данного исследования были также использован комплексный междисциплинарный подход к изучаемой проблеме, который дал возможность проанализировать и исследовать различные события и факты, изложенные в работе, с точки зрения различных научных дисциплин.

В целом использованные автором в данном диссертационном исследовании принципы и методы научного исследования дали возможность полностью раскрыть ее особенности и узловые проблемы, а также дать прогностические оценки путей ее дальнейшего развития.

**Хронологические рамки** работы определяются целью и задачами исследования и включают период 1990 - 2015 гг. Нижняя граница этого периода определяется с момента образования МЧС России в 1990 г. и по 1999 г. XX –го в. и характеризуется тем, что в это время происходит становление международного сотрудничества Российской Федерации в области борьбы с катастрофами и стихийными бедствиями, а также ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Верхней границей является период, начавшийся с марта 2014 г. и продолжающийся по настоящее время и характеризуется тем, что после возникновения т.н. «украинского кризиса» и введения западными странами международных санкций против РФ сотрудничество между РФ и некоторыми

международными и региональными организациями, в частности, с НАТО и ЕС, практически было приостановлено.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что это первое комплексное диссертационное исследование исследуемой проблемы, результатом которой стали выводы научно – теоретического и научно – прикладного характера:

- на *институционально – организационном* уровне автором установлено, что Российская Федерация, в лице МЧС России, в исследуемый в данной диссертации период активно сотрудничала с центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных структур ООН, таких, как ПРООН, УКГВ ООН, УВКБ ООН, ВОЗ, Всемирной метеорологической организации (ВМО) и др., реализуя совместные проекты по чрезвычайной гуманитарной помощи и борьбе с катастрофами и осуществляя финансирование некоторых из таких проектов в рамках административных договоренностей с ООН.

- на *научно – теоретическом* уровне автором доказано, что сотрудничество Российской Федерации с международными организациями по борьбе с катастрофами является одним из важных и весомых факторов формирования и функционирования современной системы международных отношений и поддержания глобальной и региональной безопасности в XXI-ом веке.

- на *научно –прикладном* уровне автор констатирует высокую научную значимость российских и, в особенности, зарубежных (западных) исследований, которая дала возможность осуществить комплексный анализ приоритетных направлений сотрудничества между МЧС России и центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений системы ООН, международных, региональных и национальных организаций.

Уровень изученности обозначенной проблематики в международном и российском контексте показывает необходимость продолжения исследований в теоретическом и научно-прикладном аспекте.

**Основные положения, выносимые на защиту.** По результатам проведенного диссертационного исследования автор выносит на защиту следующие основные положения:

1. Российская Федерация в лице МЧС России в исследуемый в данной диссертации период активно сотрудничала с центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений ООН. При этом МЧС России в тесной координации с МИД РФ активно участвовало и участвует в работе специализированных учреждений ООН, таких, как УКГВ, УВКБ, ВОЗ, ВМО и др., Сотрудничая с ними МЧС России также не только реализует совместные проекты по чрезвычайной гуманитарной помощи и борьбе с катастрофами, но и

финансирует некоторые из таких проектов в рамках административных договоренностей с ООН.

2. С самого начала своей деятельности в начале 90-х годов прошлого века МЧС России в тесной координации с МИД РФ взяло курс на активное сотрудничество по борьбе с катастрофами и оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи с такими важными международными структурами, как НАТО и ЕС. При этом сотрудничество с НАТО началось со вступления РФ в середине 90-х гг. XX века в программу НАТО «Партнерство ради мира», в рамках которой РФ в лице МЧС России активно участвовало в различных проектах НАТО по борьбе с катастрофами и оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи третьим странам, пострадавшим от природных или техногенных катастроф.

3. Сотрудничество РФ с НАТО пережило несколько периодов своего развития – от активного сотрудничества в 90-е годы XX -го века до практически приостановки его в 2014 г. – в результате возникновения т.н. «украинского кризиса» в марте того же года и введения против РФ странами НАТО и ЕС международного режима санкций, который остается в силе и на сегодняшний день. Однако, в конце 2015 г., появились первые признаки того, что НАТО и некоторые страны ЕС, с которыми сотрудничало МЧС России, готовы к возобновлению широкого сотрудничества с Россией, несмотря на продолжающийся действовать против нее международный режим санкций.

4. Одним из важнейших стратегических партнеров МЧС России по сотрудничеству в области борьбы с катастрофами и гражданской защиты населения и территории была и остается МОГО. С этой международной организацией, всецело занимающейся проблемами гражданской обороны, а также вопросами чрезвычайной гуманитарной помощи, Российская Федерация, прежде всего, в лице МЧС России, осуществляет наиболее активное сотрудничество по различным совместным проектам, как двусторонним, так и проектам в третьих странах, причем часть из таких проектов финансируется за счет собственных средств РФ.

5. Наконец, Россия может и должна предлагать международным и региональным центрам по борьбе с катастрофами свои собственные новейшие разработки в области информационных и коммуникационных технологий для применения их в целях борьбы с катастрофами, и, таким образом, продвигать российские информационные и коммуникационные технологии на международный рынок гуманитарной помощи.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в сборе, классификации, систематизации и анализе фактов, событий, явлений, действий субъектов

международных отношений (Российской Федерации и международных и региональных организаций и их центров управления по борьбе с катастрофами), осмыслению и новой интерпретации суждений и выводов из источников и литературы, многие из которых были привлечены впервые. Теоретический анализ и комплексное междисциплинарное исследование фактологических материалов данного диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки современной теории борьбы с катастрофами и стихийными бедствиями, а также для выработки теоретических основ реагирования на чрезвычайные ситуации и гражданской защиты населения и территорий от последствий катастроф.

**Практическая значимость диссертации.** Во-первых, в актуальности темы исследования; во-вторых, в значении полученных результатов исследования для понимания тенденций сотрудничества Российской Федерации в лице МЧС России со специализированными учреждениями ООН, международными, региональными и национальными организациями и их центрами управления в области реагирования и борьбы с катастрофами; в-третьих, они могут быть использованы при разработке и проведении специальных курсов и семинаров, а также чтении лекций; в-четвертых, в выработке методических рекомендаций в помощь преподавателям и слушателям профильных учебных заведений МЧС России, специалистам по борьбе с катастрофами ближнего и дальнего зарубежья; в-пятых, результаты данного исследования имеют научно-прикладной характер и могут быть полезны в процессе разработки профильными российскими министерствами и ведомствами (МЧС России и др.) эффективной стратегии международного сотрудничества РФ в области борьбы с катастрофами, а также управленческих процессов в области реагирования на чрезвычайные ситуации и гражданской защиты населения и территорий от последствий катастроф и стихийных бедствий в интересах национальной безопасности России.

**Степень достоверности.** Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается привлечением автором обширных материалов по теме исследования, всесторонним и глубоким изучением при написании работы репрезентативных источников и научных трудов, системным подходом к научному анализу проблем, изложенных в данной работе, а также использованием разнообразных научных методов исследования.

Достоверность диссертационного исследований и обоснованность выводов обеспечиваются автором привлечением практически всей имеющейся на момент написания диссертации широкой источников-информационной базы, посвященной исследуемой теме, изучением российских и зарубежных исследований в области

борьбы с катастрофами, использованием современных методов, подходов и приемов основных положений диссертации в научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ и др.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования были апробированы автором в выступлениях на научно-теоретических конференциях и «круглых столах», проводимых в РУДН и других российских вузах. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в научных публикациях автора, в том числе в журналах «Вестник РУДН», «Вестник гражданской обороны», а также журнале «Международные отношения/ International Relations», которые входят в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК России.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, была одобрена и рекомендована к защите.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Диссертация состоит из Введения, трех глав, включающих 12 параграфов, Заключения, Списка использованных источников, литературы и приложений.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, устанавливается степень ее научной разработанности; определяется объект и предмет, выявляются цель и задачи исследования; проанализированы источники и степень изученности темы; обосновываются хронологические рамки работы, показаны принципы и методы исследования; раскрывается научная новизна диссертации.

**Первая глава «Формирование и развитие центров по борьбе с катастрофами»** автор состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе* осуществлен анализ концептуальных основ борьбы с катастрофами, глобальных проблем и вызовов в середине второго десятилетия XXI-го века, в первую очередь «узкого» понимания современных глобальных проблем, которое объединяет все вопросы, относящиеся к кругу вопросов борьбы с катастрофами. В этом контексте рассматривается теория катастроф и происхождения терминов «катастрофа» в российском (терминология МЧС России) и западном толкованиях, а также дается анализ российской и западной школ изучения теории катастроф, реагирования, управления и борьбы с ними.

В ходе анализа проблем, рассматриваемых в данном параграфе, автором выявлено, что проблемы гражданской защиты населения и территории от природных и техногенных катастроф приобрела в настоящее время мировые масштабы, решить

которые возможно только объединив усилия всего человечества и осуществляя широкое международное сотрудничество в области борьбы с катастрофами.

Во *втором параграфе* автором исследованы эволюция и этапы формирования центров управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений ООН, изучены международные организации системы ООН, а также история формирования ооновских международных центров управления и борьбы с катастрофами. Особое внимание сосредоточено на специализированных учреждениях ООН. В этой связи диссертант доказал, что четыре подразделения ООН – Программа развития ООН (ПРООН), Управление Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ) ООН, Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ) и Всемирная продовольственная программа (ВПП) ООН играют ведущую роль по оказанию необходимой гуманитарной помощи при катастрофах. Далее на конкретном материале проанализирована деятельность центров управления по борьбе с катастрофами ооновских структур. Особое внимание автор уделил анализу активного внедрения новейших информационных технологий для реагирования на природные и техногенные катастрофы в деятельность УКГВ ООН, одним из элементов которого стало внедрение Глобальной системы оповещения о стихийных бедствиях и координации.

В результате проведенного анализа диссертантом выявлено и доказано, что специализированные учреждения системы ООН с самого начала своей деятельности создавали международные центры управления по борьбе с катастрофами. В параграфе также анализируется деятельность международных центров управления по борьбе с катастрофами и оперативного реагирования на них и делаются конкретные выводы.

**Вторая глава** диссертационного исследования посвящена **деятельности международных, региональных и национальных организаций в области борьбы с катастрофами**. В *первом параграфе* доказано, что в международном гуманитарном сообществе сложился реестр современных международных, региональных и национальных центров управления по борьбе с катастрофами, которые во многом выполняют похожие задачи и несут одинаковую ответственность перед своим государством и другими партнерами.

Проведенный анализ позволяет автору сделать вывод о том, что в условиях постоянного увеличения числа природных и техногенных катастроф стала стремительно возрастать роль и других международных организаций в области борьбы с ними, таких, как НАТО, МОГО, Международный Комитет Красного Креста и Красного полумесяца (МККК) и других.

Во *втором параграфе* диссертант подробно исследует деятельность НАТО в области борьбы с катастрофами и гражданской защиты/обороны населения. В этой связи отмечается, что в апреле 1997 г. на заседании Главного комитета НАТО по гражданскому чрезвычайному планированию, проходившему в г. Москве была рассмотрена программа «Партнерство во имя мира», которая была подписана и начала реализовываться между РФ и НАТО с середины 90-х годов прошлого века. Автором доказано, что на основе принятых Советом Евроатлантического партнерства документов, было решено создать Евроатлантический координационный центр реагирования на катастрофы при штаб-квартире НАТО в г. Брюсселе (Бельгия). В настоящее время этот центр стал основным звеном, осуществляющим круглосуточную координацию усилий по оказанию помощи при природных и техногенных катастрофах среди государств-членов и государств - партнеров НАТО.

На основе проведенного анализа автор приходит к выводу, что данный центр осуществляет все свои задачи по реагированию и борьбе с катастрофами при тесном сотрудничестве с Управлением по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) ООН, и выступает в качестве регионального механизма для координации и поддержки деятельности ООН в области борьбы с природными и техногенными катастрофами.

*Третий параграф* посвящен истории создания и деятельности Международной организации гражданской обороны (МОГО) в области защиты населения от природных и техногенных катастроф, не входящей в структуру ООН и является одним из важнейших партнеров МЧС России. Автором выявлено, что МОГО, со времени своего создания, проводило и проводит всеми доступными средствами политику пропаганды знаний и средств по проблемам организации борьбы с катастрофами, руководствуясь международным гуманитарным правом. В настоящее время МОГО, как и другие международные организации, уделяет большое внимание внедрению и развитию новейших информационных технологий. Для эффективной оперативной международной работы она при поддержке своего стратегического партнера - МЧС России открыла 15 июня 2015 г. Международный центр мониторинга и координации, который находится в штаб-квартире МОГО в г. Женева.

В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что международное сотрудничество, которое в настоящее время проводит МОГО в области защиты населения от природных и техногенных катастроф в полной мере соответствует духу и сути основополагающих документов ООН и Женевских

конвенций по гуманитарному праву, а сама организация получила статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН в декабре 2015 г.<sup>50</sup>

В *четвертом параграфе* исследуются вопросы формирования и деятельности центров управления по борьбе с катастрофами региональных организаций. В этой связи автором, на основе большого фактического материала показано, что вопросами борьбы с природными и техногенными катастрофами в настоящее время занимаются различные по своим задачам, функциям и структуре региональные организации, такие как Европейский Союз (ЕС), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Африканская Межправительственная организация по развитию (МОПР) и др., причем все они, по мнению автора, имеют одну общую задачу – внедрение современных технологий, включая новейшие информационные технологии. Практическое выполнение этой важнейшей задачи, осуществляется через собственные центры управления по борьбе с катастрофами.

В результате проведенного анализа автор приходит к выводу, что в настоящее время региональные центры управления по борьбе с катастрофами проводят активную работу по борьбе с природными и техногенными катастрофами и ликвидации их последствий, а также чрезвычайному региональному реагированию в основных регионах мира.

В *пятом параграфе* диссертант исследует историю создания и деятельность российского Национального центра управления в кризисных ситуациях (НЦУКС) МЧС России, а также его структуру, функции и задачи.

В результате проведенного анализа пришел к выводу, что в Российской Федерации при МЧС был создан и эффективно функционировал в исследуемые годы Российский Национальный центр управления в кризисных ситуациях, аналогов которому и его аппаратно-программному комплексу поддержки принятия решений не имеется ни в одной стране мира.

В **третьей главе** диссертации **«Сотрудничество МЧС России с международными и региональными организациями по борьбе с катастрофами»** автором проанализированы сотрудничество Российской Федерации с международными и региональными организациями по борьбе с катастрофами, международные соглашения, договоры и рабочие документы МЧС России и международных и региональных организаций по взаимодействию в области предупреждения, реагирования и ликвидации последствий катастроф и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также действующие в настоящее время программы этого сотрудничества.

---

<sup>50</sup> UN Resolution A/70/122 as of December 14, 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/> Дата посещения – 14.05.2016.

В *первом параграфе* автор кратко рассмотрел историю становления и развития сотрудничества МЧС России с международными и региональными центрами организациями по борьбе с катастрофами. Показано, что еще в 1990 гг. XX –го в., руководство СССР, как одной из стран - основателей ООН, предусматривало ряд мер по содействию международному сотрудничеству по предотвращению и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф, а также мер, направленных на обеспечение своевременной и эффективной помощи зарубежным странам при обращении их правительств к Совету Министров СССР (правительству СССР).

На основе проведенного исследования особенностей и проблем международного сотрудничества МЧС России в области борьбы с катастрофами и ликвидации последствий стихийных бедствий автор сделал следующие выводы:

- МЧС России необходимо активно развивать новые механизмы реализации двустороннего и многостороннего сотрудничества;
- следует развивать и совершенствовать работу российского национального корпуса чрезвычайного гуманитарного реагирования;
- необходимо и в дальнейшем продвигать на международный рынок российские пожарно-спасательные технологии.

*Второй параграф* посвящен исследованию основных направлений сотрудничества МЧС России с центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений системы ООН и проанализирована деятельность основных специализированных учреждений системы ООН, которые занимаются вопросами чрезвычайного гуманитарного реагирования на катастрофы и оказанием чрезвычайной гуманитарной помощи. Диссертантом проведен подробный анализ сотрудничества МЧС России с этими специализированными учреждениями ООН и их центрами управления по борьбе с катастрофами.

В результате автор пришел к выводу, что если сотрудничество МЧС России с центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений ООН в области борьбы с природными и техногенными катастрофами активно развивалось, и имело необходимую международно-правовую базу, то для полномасштабного сотрудничества РФ с другими международными организациями многое надо было начинать заново.

В *третьем параграфе* настоящей работы автор исследует проблемы сотрудничества МЧС России с центром управления по борьбе с катастрофами Организации Североатлантического Договора (НАТО), сотрудничество с которым началось с середины 90-х гг. XX в., с момента присоединения Российской Федерации в июне 1994 г. к рамочному документу «Партнерство ради мира», под

эгидой которого сотрудничество России с НАТО осуществлялось исключительно в соответствии с индивидуальной программой.

Автором показано, что продвижение инициативы МЧС России по формированию международной сети центров управления по борьбе с катастрофами, является сложной международной задачей. Это сотрудничество, в первую очередь, зависит от различий в позициях НАТО и Российской Федерации по вопросам внешней политики, прежде всего, в отношении продолжающегося «украинского кризиса». Так, начиная с марта 2014 г., НАТО в очередной раз, уже после возникновения «украинского кризиса», в одностороннем порядке прекратила сотрудничество с Российской Федерацией в военной области, включая и сотрудничество в области борьбы с природными и техногенными катастрофами, а в мае 2016 г., по согласованию с МИД России, должность представителя МЧС России в Постоянном представительстве Российской Федерации при НАТО была в очередной раз закрыта.

В результате автором получены следующие выводы:

- несмотря на очередное прекращение отношений Россия – НАТО, партнеры России из стран НАТО продолжают испытывать необходимость в сотрудничестве с Российской Федерацией с МЧС России в области чрезвычайной гуманитарной помощи и борьбы с катастрофами.

- можно с определенной долей уверенности предположить, что контакты возобновятся со взаимодействия между Единим Координационным центром реагирования на катастрофы (ЕКЦРК) НАТО и НЦУКС МЧС России.

- полномасштабное участие ЕКЦРК в международной сети центров управления по борьбе с катастрофами под эгидой ООН или МОГО приветствовалось бы всеми участниками международного сотрудничества в области борьбы с катастрофами, включая и МЧС России.

*Четвертый параграф* диссертационного исследования анализирует историю и особенности сотрудничества МЧС России с его важнейшим международным партнером в области борьбы с катастрофами - МОГО. Диссертант отмечает, что МЧС России практически с самого начала своего создания, уже в мае 1993 г. во исполнение постановления Совета Министров-Правительства Российской Федерации «О вступлении Российской Федерации в Международную организацию гражданской обороны» от 22 февраля 1993 г. стала членом этой влиятельной международной организации<sup>51</sup>.

---

<sup>51</sup> Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О вступлении Российской Федерации в Международную организацию гражданской обороны» от 22.02.1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/archive/> Дата посещения: 22.04.2016.

Проводимая целенаправленная и активная деятельность МЧС России была соответствующим образом оценена МОГО и в апреле 2014 г. на 21 сессии ГА МОГО (г. Женева) представитель МЧС В.В. Кувшинов был единогласно избран Генеральным секретарем МОГО и в настоящее время возглавляет эту значимую организацию. В работе подчеркивается, что впервые со времени СССР и современной России, российский представитель был избран руководителем столь авторитетной международной организации.

Диссертант отмечает, что МЧС России занимает ведущее место в реализации 10-ти летней программы стратегического развития организации до 2025 г.<sup>52</sup>, которая проходит по трем этапам, при этом первый этап этой амбициозной программы МОГО был завершен 15 июня 2015 г. созданием в штаб-квартире МОГО в г. Женеве, Швейцария, Международного центра мониторинга и координации, а реализация второго и третьего этапов программы МОГО по формированию всемирной сети центров управления по борьбе с катастрофами происходит одновременно, и МЧС России является основным генератором мероприятий по их реализации.

В результате анализа автор пришел к следующим выводам:

- сотрудничество МЧС России с МОГО в области борьбы с катастрофами эффективно осуществляется с самого начала деятельности МЧС России, и в настоящее время имеет многогранный и многоплановый характер – от двусторонних проектов, реализуемых совместно МЧС России и МОГО до совместных международных проектов этих структур в третьих странах.

- сотрудничество между МЧС России и МОГО базируется на продвижении современной российской техники и оборудования в области гражданской обороны, применении информационных и коммуникационных технологий для прогнозирования и борьбы с природными и техногенными катастрофами.

В *пятом параграфе* автором исследуются вопросы сотрудничества МЧС России с такими влиятельными и авторитетными региональными организациями как ЕС, НАТО, АТЭС, АСЕАН, ШОС и др. Доказано, что МЧС России в ходе консультаций и переговоров с этими региональными организациями проводила и проводит гибкую политику, выстраивая сотрудничество, начав с «простых» отношений, которые впоследствии трансформировались в полномасштабное сотрудничество.

---

<sup>52</sup> Программа стратегического развития МОГО на 2015-2025, утвержденная 21-й сессией Генеральной Ассамблеи МОГО в г. Женеве (Швейцария) Рабочий документ МОГО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.icdo.org/> Дата посещения: 25.06.2016.

В результате поведенного автором исследования можно сделать следующие выводы: - основными векторами сотрудничества МЧС России в области борьбы с катастрофами в АТР являются форум АТЭС, партнёрство с АСЕАН, ШОС и двустороннее сотрудничество со странами региона; - в настоящее время Российская Федерация, в лице МЧС России, в полной мере выполняет все международные задачи и обязательства в области борьбы с катастрофами, что способствует повышению готовности к реагированию на чрезвычайные ситуации и их предупреждению на национальном, региональном и международном уровнях; - дальнейшее наращивание двустороннего и многостороннего международного сотрудничества в области борьбы с катастрофами позволит реализовать российские интересы, направленные на формирование эффективной современной мировой системы борьбы с природными и техногенными катастрофами.

В **заключении** диссертант представляет полученные выводы и обобщает основные результаты работы. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о обстоятельном изучении вопроса сотрудничества Российской Федерации с международными организациями по борьбе с катастрофами.

Анализ исследований работ российских и западных авторов позволил выявить, что сотрудничество Российской Федерации с международными организациями по борьбе с катастрофами является одним из важных и весомых факторов формирования и функционирования современной системы международных отношений и поддержания глобальной и региональной безопасности в XXI-ом веке. Автором доказано, что Российская Федерация, в лице МЧС России, в исследуемый в данной диссертации период активно сотрудничала с центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных структур ООН. При этом Россия, представленная МЧС России в тесной координации с МИД России не только активно участвует в работе специализированных институтов ООН, таких, как ПРООН, УКГВ ООН, УВКБ ООН, ВОЗ ООН, ВМО ООН и др., реализуя совместные проекты по чрезвычайной гуманитарной помощи и борьбе с катастрофами, но и осуществляет финансирование некоторых из таких проектов в рамках административных договоренностей с ООН.

С самого начала своей деятельности в начале 90-х гг. XX-го в. МЧС России в тесной координации с МИД РФ взяло курс на развитие активного сотрудничества в области борьбы с катастрофами и оказания чрезвычайной гуманитарной помощи с такими авторитетными и важными международными и региональными структурами, как МОГО, НАТО, ЕС, АСЕАН, АТЭС и др.

Сотрудничество России с НАТО пережило несколько периодов своего развития - от активного развития взаимного сотрудничества в 90-е гг. XX –го в. до

практически полной его приостановки в 2014 г. - в результате возникновения «украинского кризиса» и введения против Российской Федерации странами НАТО и ЕС международного режима санкций. Однако, в настоящее время стали появляться первые признаки того, что некоторые страны ЕС и НАТО, с которыми МЧС России активно осуществлял сотрудничество в области борьбы с катастрофами, продолжают такое взаимодействие, несмотря на действующий международный режим санкций. Это, прежде всего, вызвано острыми гуманитарными проблемами в мире, а также трансграничным характером природных и техногенных катастроф, отсутствием достаточного количества сил и средств на национальном уровне и необходимостью своевременного оповещения друг друга о катастрофах.

В диссертации доказано, что МОГО на сегодняшний день является одним из важнейших стратегических партнеров МЧС России по сотрудничеству в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от катастроф.

В настоящее время сотрудничество МЧС России в области гражданской обороны, борьбы с катастрофами и ликвидации последствий стихийных бедствий, а также оказания международной гуманитарной помощи совместно со специализированными структурами ООН, международными и региональными организациями, привели к повышению авторитета Российской Федерации на международной арене, укреплению ее политического и гуманитарного имиджа, и, в конечном счете, увеличению ее роли в глобальной системе международных отношений.

Автором доказано, что сотрудничество МЧС России с центрами управления по борьбе с катастрофами специализированных учреждений ООН, международных, региональных и национальных структур является важной составляющей частью общих усилий международного сообщества по обеспечению устойчивого развития, региональной стабильности и глобальной безопасности.

Автор приходит к выводу, что приоритетными направлениями сотрудничества МЧС России в области борьбы с катастрофами является обеспечение устойчивого развития, региональной стабильности и глобальной безопасности, которое осуществляется через оказание содействия в развитии потенциала национальных служб гражданской защиты/обороны, продвижение и внедрение российских информационных технологий в международные, региональные и национальные центры управления по борьбе с катастрофами. Особое место в этом сотрудничестве занимает реализация стратегического партнерства МЧС России и МОГО.

Автором доказано, что сотрудничество Российской Федерации с международными организациями в области борьбы с катастрофами не только полностью соответствует целям тысячелетия до 2015 г., объявленным ООН на специальном саммите глав государств-членов ООН в сентябре 2000 г., но и является очень важным, поскольку оно дополняет достижение этих целей и их реализацию и после 2015 г.

Автор приходит к выводу, что особо актуальными являются инициативы МЧС России по активному развитию комплексного сотрудничества со всеми заинтересованными международными, региональными и национальными организациями и центрами управления по борьбе с катастрофами, оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи и защите населения и территорий от природных и техногенных катастроф, и ликвидации последствий стихийных бедствий, в условиях, когда продолжают действовать введенные против РФ международные санкции.

#### **Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:**

##### **А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. *Кувшинов А.В.* Деятельность специализированных учреждений ООН и МОГО по вопросам борьбы с катастрофами в начале XXI века // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». - 2016. - Т. 16. - № 3. – С. 114-123. (0,8 п.л.)

2. *Кувшинов А.В.* К вопросу о международном сотрудничестве МЧС России в области гражданской защиты в начале XXI-го века // Вестник РУДН. Серия «История России». - 2016. - Т. 15. - № 3. – С. 47-54.(1 п.л.)

3. *Кувшинов А.В.* Некоторые вопросы сотрудничества МЧС России с международной организацией гражданской обороны в области борьбы с катастрофами // Международные отношения / International Relations. – 2016. - № 4 - С. 295-299.(0,4 п.л.)

##### **Б) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (непрофильные):**

4. *Кувшинов А.В.* К вопросу о деятельности международных гуманитарных организаций по оказанию помощи населению и защите территории от природных и техногенных катастроф в начале XXI века // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. Академия гражданской защиты МЧС России. – 2016. - № 2 (29). – С. 10-20. (0,8 п.л.)

##### **В) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:**

5. *Кувшинов А.В.* Некоторые вопросы деятельности НАТО в области защиты населения и территорий от катастроф // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: материалы Десятой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 4 апреля 2014 г. / Под ред. д.и.н., проф. М.А. Шпаковской - М.: Изд-во РУДН. – 2015. – С. 72-80. (0,7 п.л.)

6. *Кувшинов А.В.* Деятельность международных организаций по защите населения и территорий от природных и техногенных катастроф // Диалог цивилизаций: Восток – Запад. Материалы XV-ой научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Под ред. В.Б. Петрова. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С.517-522. (0,7 п.л.)

7. *Кувшинов А.В.* Помощь мирового сообщества странам Африканского Рога в ликвидации гуманитарного кризиса // Научно-образовательный центр африканских исследований РУДН. Серия «Африканские исследования», Ежегодник. Африка: Новый портал глобализации. – М.: Изд-во РУДН, 2012. – С.116-124. (0,8 п.л.)

**КУВШИНОВ Алексей Владимирович (Россия)**  
**Сотрудничество Российской Федерации с международными и**  
**региональными организациями в области борьбы с**  
**катастрофами (1990 – 2015 гг.)**

Диссертация посвящена изучению истории и основных направлений сотрудничества Российской Федерации в лице МЧС России в рассматриваемый период с международными и региональными организациями и их центрами управления по борьбе с катастрофами и гражданской защите населения и территорий, как специализированных учреждений ООН, МОГО так и других международных, региональных и национальных структур. Анализируя документы ООН, МОГО и других международных, региональных организаций, основополагающие документы РФ и МЧС России, а также работы российских и зарубежных (западных) специалистов, автор выявляет наиболее эффективные направления такого сотрудничества.

**KUVSHINOV Alexey Vladimirovich (Russia)**  
**The cooperation of the Russian Federation with international and regional organizations in**  
**the field of disaster management (1990-2015)**

The dissertation is devoted to the study of history and main ways of the cooperation of the Russian Federation represented by EMERCOM of Russia in the period under consideration with international and regional organizations and their centers of the catastrophes' management and civil defense of population and territories related to both UN specialized agencies, ICDO as well as other international, regional and national entities. On the basis of the analysis of documents of the UN, ICDO and other international, regional organizations and of the fundamental documents of the RF and the EMERCOM of Russia as well as of the works of the Russian and foreign (Western) specialists, the author is discovering the most effective ways of such cooperation.