

На правах рукописи

МАТЫЦИН Денис Евгеньевич

**ДИСТАНЦИОННЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СДЕЛКИ:
РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЗАИМНЫХ ИНТЕРЕСОВ
И ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре гражданского и международного частного права Института права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Научный консультант: **Рыженков Анатолий Яковлевич**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и международного частного права Института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Вайпан Виктор Алексеевич**
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, проректор по инновационному научно-технологическому развитию ФГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Гонгало Бронислав Мичиславович
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Серова Ольга Александровна
доктор юридических наук, профессор, первый проректор ФГБОУ ВО «Псковский государственной университет»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

Защита диссертации состоится «20» июня 2023 года в __ ч. 00 мин. на заседании Диссертационного совета ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «__» апреля 2023 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета ПДС 0900.009,
кандидат юридических наук



Гроник Ирина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего модернизацией законодательства об объектах гражданских прав, в том числе возникновением рядом с известными бездокументарными ценными бумагами новых цифровых прав, утилитарных цифровых прав, цифровых финансовых активов, цифровой валюты. Несложные и прибыльные сделки с объектами инвестирования востребованы на протяжении всей современной истории инвестиционных отношений. Данное обстоятельство связано с развитием как производства и коммерческого товародвижения, так и состава этих объектов. Вместе с тем оборот объектов инвестирования не исключает нарушений прав и законных интересов участников инвестиционных отношений, что требует адекватного гражданско-правового регулирования.

В особых условиях современных внешнеэкономических отношений – в обстановке незаконных санкционных ограничений, сдерживающих экономический рост России, – остро необходим поиск новых траекторий поддержания социальной стабильности и реализации масштабных программ импортозамещения. Основным направлением дальнейшего развития для нашей страны является формирование долгосрочных производственно-хозяйственных отношений и финансовое обеспечение предпринимательской активности в таких национальных отраслях и сферах, как фармацевтика, сельское хозяйство, самолетостроение, микроэлектроника, создание и выпуск медицинского и IT-оборудования, автомобилестроение, связь. Реализация этих задач взаимосвязана с развитием дополнительных механизмов инвестирования в предпринимательские проекты хозяйствующих субъектов. Несомненно, современные способы инвестирования через объединение капиталов путем выпуска акций и облигаций остаются традиционным способом контроля организаций и финансирования потока инвестиций. В Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации от 20.02.2019 Президент Российской Федерации указал на безусловный приоритет принятия новых законов «для создания правовой среды новой, цифровой экономики, которые позволят заключать гражданские сделки и привлекать финансирование с использованием цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы. Все наше законодательство нужно настроить на новую технологическую реальность». В связи с этим инвестиционный инструментарий объективно нуждается в расширении на основе новейших цифровых технологий, и отечественный Законодатель принимает своевременные меры по развитию инвестиционных отношений. Переход к интенсивному использованию цифровых технологий на законодательном уровне в целом подготовлен. Об этом свидетельствует частота внесения дополнений и поправок в гражданское законодательство, создается специальное федеральное законодательство, касающееся регулирования инвестиционного оборота. Отчетливо заметен вектор Законодателя на принятие апробированных зарубежных практик, имплементацию в отечественное правовое поле таких правовых механизмов, которые способны оказать благоприятное влияние на инвестиционный климат, нейтрализующее внешнеполитическое санкционное давление.

Динамичное развитие и расширение состава объектов гражданских прав закономерно влечет возникновение новых правовых конструкций, ранее неизвестных ни законодательному опыту регулирования общественных отношений, ни опыту судебного применения норм гражданского права. С переходом цивилизации к неоиндустриальному экономическому укладу все государства мира стремятся придать качественно новым отношениям соответствующее правовое оформление. Достаточно острая необходимость в этом стоит в сфере частных инвестиций, где субъекты отношений находятся в неравных экономических и финансовых условиях. При этом все шире и чаще инвестиционные сделки совершаются субъектами дистанционно в особом информационном пространстве – информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Президент РФ в Указе от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» легитимирует информационное пространство как «совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств

взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры», что вполне соответствует и применимо к дистанционным финансовым вложениям российских граждан в инвестиционном сегменте Интернета.

Российские частные инвесторы – физические лица – проявляют большой интерес к совершению сделок в инвестиционном сегменте Интернета. По нашим оценкам, основанным в том числе на данных The Boston Consulting Group (BCG), финансовые активы в России в период с 2015 по 2021 г. росли примерно на 11 % ежегодно и превысили \$1,6 трлн. В период 2021–2025 гг. рост финансовых активов в России составит до 6 % в год, они достигнут \$2,1 трлн в 2025 году. В указанный период пенсионная группа населения вырастет до 44 млн человек, миллионы людей из этой группы совершают сделки в инвестиционном сегменте Интернета, поскольку имеют для этого финансовые накопления и свободное время. Только на одной Мосбирже количество брокерских счетов частных инвесторов на октябрь 2021 г. возросло до 25 млн. Число физических лиц, имеющих доступ к биржевым рынкам, достигло 15,3 млн человек. В то же время дистанционные инвестиционные сделки, которые российские частные инвесторы могут совершать в рамках новейшего инвестиционного законодательства, до последнего времени не рассматривались юристами в формате научно-квалификационной диссертационной работы.

Актуальность научного исследования избранной темы настоящей диссертации обусловлена совокупностью существенных обстоятельств.

Во-первых, не исследованы правовые подходы к легитимации дистанционных инвестиционных сделок. Инвестиционные сделки, заключаемые и исполняемые посредством дистанционного использования интернет-сайтов инвесторами – физическими лицами, юристами в рамках отдельной темы не рассматривались. Не разработаны понятие и виды дистанционных инвестиционных сделок, заключаемых и исполняемых посредством удаленного использования интернет-сайтов. Недостаточно исследовано в сравнительно-правовом аспекте гражданско-правовое регулирование дистанционных инвестиционных сделок в Российской Федерации и зарубежных странах.

Во-вторых, не разработан правовой инструментарий регулирования взаимных интересов и превенции конфликтов участников дистанционных инвестиционных сделок. Презумпция риска имущественных потерь для участников дистанционных инвестиционных сделок не раскрыта с позиций методологического базиса их гражданско-правового регулирования. Не исследован порядок установления правового статуса и согласования материальных интересов сторон дистанционно-цифровых инвестиционных сделок. Не сформирована система условий и средств превенции конфликтов участников дистанционных инвестиционных отношений.

В-третьих, не осуществлялся критический анализ гражданско-правовой регламентации инвестиционных сделок, совершаемых посредством использования интернет-сайтов. В диссертационном формате комплексно не исследованы в рамках новейшего инвестиционного российского законодательства сделки, заключаемые и исполняемые с использованием финансовых и инвестиционных платформ, инвестиционные сделки с особыми криптообъектами.

В-четвертых, не сформирована система гарантий и защиты прав участников дистанционных инвестиционных сделок, а также не разработана система гарантий соблюдения взаимных интересов сторон дистанционно-цифровых инвестиционных сделок. Не разработаны правовые конструкции сделок, которые могли бы использоваться по особым информационным технологиям для минимизации конфликтов в инвестиционных отношениях. Отсутствует научно обоснованная гражданско-правовая модель превенции неисполнения обязательств участниками дистанционных инвестиционных сделок и защиты их прав.

Научная значимость диссертационной работы в целом заключается в приращении гражданской и предпринимательской правовой доктрины относительно предмета исследования, в сформулированных выводах и рекомендациях, имеющих практическое значение как для правотворческой деятельности, так и для использования в

предпринимательской деятельности участниками дистанционных инвестиционных отношений.

Степень разработанности темы исследования.

Основополагающая причина обращения к теме настоящей работы заключается в отсутствии монографического научно-квалификационного исследования докторского уровня, посвященного вопросам правового обеспечения дистанционных инвестиционных сделок в ракурсе разработки инструментария согласования и соблюдения взаимных интересов и механизмов защиты прав их участников.

Теоретическую основу, включающую эволюционный аспект исследования, составили научные труды юристов-цивилистов досоветского периода, таких как: И.Д. Беляев, Д.И. Мейер, Н.О. Нерсесов, И.А. Покровский, И.Т. Тарасов, Г.Ф. Шершеневич, В.В. Яновский и др., а также правоведов советского периода, среди которых: М.М. Агарков, С.Н. Братусь, О.С. Иоффе, Л.А. Лунц, И.Д. Мартысевич, П.П. Цитович, Е.А. Флейшиц и др. Частноправовую основу исследования составили труды современных цивилистов, среди которых: А.В. Барков, В.А. Вайпан, В.В. Витрянский, А.И. Гончаров, Е.П. Губин, Т.В. Дерюгина, И.В. Ершова, И.А. Зенин, А.О. Иншакова, В.Н. Лисица, А.Я. Рыженков, С.В. Сарбаш, А.П. Сергеев, О.А. Серова, Е.А. Суханов, Е.Е. Фролова, Ю.С. Харитонова и др.

Основополагающие исследования российских ученых, формирующих современную инвестиционную доктрину, в частности учения о ценных бумагах и сделках с ними, представлены трудами таких ученых, как: В.А. Белов, А.А. Богустов, А.В. Габов, Б.М. Гонгалло, А.И. Гончаров, А.О. Иншакова, В.Н. Лисица, Д.В. Лубягина, Д.В. Мурзин, А.Ю. Никифоров, Д.И. Степанов, Е.А. Суханов, Е.Е. Фролова и др.

Доктринальные разработки, касающиеся отечественного и международного законодательства в части регулирования вопросов реализации прав и исполнения обязанностей владельцев объектов инвестирования, в том числе по ценным бумагам, изучены на основе трудов современных ученых, в их числе: В.К. Андреев, Н.И. Берзон, А.А. Глушецкий, В.В. Долинская, А.О. Иншакова, О.В. Осипенко, Г.Ф. Ручкина, О.А. Серова, И.С. Шиткина, Е.Е. Фролова, Ю.С. Харитонова, Е.В. Юркова и др.

В диссертации исследуются теоретические и практически-прикладные проблемы частного правового регулирования отношений, основанных на инвестиционных технологиях неоиндустриализации. Во взаимосвязи с вопросами внедрения в гражданский оборот новых объектов гражданских прав рассматривались: цифровые права, цифровые активы, а также средства исполнения обязательств: смарт-контракты, «блокчейн». Научные источники данной части исследования представлены трудами цивилистов России и ученых зарубежных стран, среди них: В.К. Андреев, Б.М. Гонгалло, А.И. Гончаров, Т.В. Дерюгина, В.В. Долинская, И.В. Ершова, Р.Ф. Закиров, А.О. Иншакова, Л.А. Новоселова, А.И. Савельев, Л.В. Санникова, Д.В. Федоров, Ю.С. Харитонова и др.; В. Biswas, С. Buchleitner, К.Н. Chung, R. Gupta, J. Heckmann, M. Kaulartz, R. Kemp, C. Lee, D. Loader, M.L. Marsal-Lacuna, C. Millard, P. Paech, T. Rabl, T. Sobbing и др.

На формирование авторской позиции относительно правовой природы дистанционных инвестиционных сделок, инструментария регулирования взаимных интересов и механизмов защиты прав их участников существенно повлияли диссертационные работы (прежде всего по научной специальности 12.00.03), посвященные проблемам таких объектов гражданских прав, как акции и облигации. В их числе кандидатские диссертации: Богустов А.А. «Ценные бумаги как объекты прав в гражданском праве стран – участников СНГ: сравнительно-правовой анализ» (г. Москва, 2012); Григорьев Д.В. «Гражданско-правовые аспекты правового регулирования рынка ценных бумаг» (г. Москва, 2008); Коршунова Ж.В. «Облигации как вид ценных бумаг по законодательству РФ» (г. Санкт-Петербург, 2008); Кукушкин А.А. «Защита прав владельцев бездокументарных ценных бумаг в Российской Федерации» (г. Москва, 2008); Никифоров А.Ю. «Бездокументарные ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений» (г. Томск, 2010); Почежерцева З.А. «Правовое регулирование рынка ценных бумаг (частноправовые и публично-правовые начала)» (г. Екатеринбург, 2013), а также

докторские диссертации: Габова А.В. «Проблемы гражданско-правового регулирования отношений на рынке ценных бумаг» (г. Москва, 2010); Карцхия А.А. «Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий» (г. Москва, 2019).

Обновление регулирования объектов гражданских прав и на уровне отечественного, и на уровне международного законодательства в последнее время недостаточно освещено в учебных, учебно-методических и монографических изданиях. Однако можно назвать некоторые фундаментальные научные и учебные труды, среди которых: монография Санниковой Л.В., Харитоновой Ю.С. «Цифровые активы: правовой анализ» (М. : 4 Принт, 2020); монография Майфата А.В. «Инвестирование: способы, риски, субъекты» (М. : Статус, 2020); учебник «Объекты гражданских прав», под редакцией А.И. Гончарова и А.О. Иншаковой (М. : Юрайт ; Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2019); учебник «Объекты гражданских прав», под редакцией Т.В. Дерюгиной, В.Н. Ткачева, Л.А. Чеговадзе (М. : Юрайт, 2022); зарубежные коллективные монографии: «The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention» (Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022); «New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Technological Support, Standards and Commercial Turnover» (Singapore : Springer, 2022).

Цель и задачи. Цель исследования применительно к частноправовому (цивилистическому) регулированию заключается в разработке теоретической концепции инвестиционных сделок, в которых частные лица взаимодействуют дистанционно, при этом фокус научного осмысления охватывает: порядок согласования, заключения и исполнения дистанционных инвестиционных сделок; условия, способы и средства достижения и соблюдения взаимных интересов, превенции потенциальных конфликтов участников этих сделок; существующую гражданско-правовую регламентацию дистанционных инвестиционных сделок; элементы системы гарантий и защиты прав участников этих сделок.

В соответствии с поставленной целью в диссертации определены и решаются следующие **научные задачи**:

- 1) раскрыть сущность и гносеологические характеристики инвестиционных сделок, выявить специфику защиты прав и интересов участников;
- 2) с цивилистических позиций исследовать участие физических и юридических лиц в инвестировании посредством использования интернет-сайтов;
- 3) разработать понятие и классифицировать виды дистанционно-цифровых инвестиционных сделок;
- 4) проанализировать преимущества и недостатки гражданско-правового регулирования в Российской Федерации и некоторых зарубежных странах дистанционных инвестиционных сделок в зависимости от их видов;
- 5) обосновать презумпцию риска возможных имущественных потерь участников дистанционных инвестиционных сделок как объективную предпосылку развития гражданско-правового регулирования;
- 6) исследовать порядок констатации правового статуса и согласования взаимных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок;
- 7) разработать правовой инструментарий превенции конфликтов участников дистанционных инвестиционных отношений;
- 8) изучить и проанализировать правовое регулирование сделок, заключаемых и исполняемых по законодательству Российской Федерации с использованием финансовой платформы;
- 9) изучить и проанализировать правовое регулирование сделок, заключаемых и исполняемых по законодательству Российской Федерации с использованием инвестиционной платформы;
- 10) изучить и проанализировать правовое регулирование инвестиционных сделок, дистанционно заключаемых и исполняемых по законодательству Российской Федерации с особыми криптообъектами;

11) сформировать систему правовых гарантий соблюдения взаимных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок;

12) разработать договорные конструкции, используемые по особым информационным технологиям для минимизации конфликтов интересов в дистанционных инвестиционных сделках;

13) обосновать и предложить гражданско-правовую модель надлежащего исполнения обязательств участниками дистанционных инвестиционных сделок и защиты их прав.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при дистанционном согласовании, заключении и исполнении физическими лицами инвестиционных сделок посредством получения возмездных услуг от юридических лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Предмет исследования составляют положения российского и иностранного гражданского и предпринимательского законодательства, соглашения с участием Российской Федерации, регламентирующие дистанционное совершение физическими и юридическими лицами посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» инвестиционных сделок с бездокументарными ценными бумагами, цифровыми правами, утилитарными цифровыми правами, цифровыми финансовыми активами, цифровой валютой. Предмет исследования также включает разработку юридического инструментария согласования и соблюдения взаимных интересов и механизмов защиты прав их участников. В части, касающейся исследуемой проблематики, предмет исследования охватывает доктрину права, практику судебного правоприменения, отдельные нормативные и рекомендательные акты Банка России.

Теоретической основой исследования послужили научные разработки отечественных и зарубежных правоведов в области гражданского и предпринимательского законодательства по вопросам становления и развития законодательства об объектах гражданских прав, а также правового обеспечения совершения инвестиционных отношений посредством использования физическими и юридическими лицами интернет-сайтов. Фундаментальные теоретические положения настоящего исследования основаны на трудах таких отечественных и зарубежных цивилистов, как: В.А. Белов, А.В. Габов, Б.М. Гонгало, А.И. Гончаров, А.А. Глушецкий, Т.В. Дерюгина, В.В. Долинская, О.В. Ефимова, И.В. Ершова, А.О. Иншакова, Л.А. Новоселова, Г.Ф. Ручкина, А.Я. Рыженков, С.В. Сарбаш, О.А. Серова, Д.И. Степанов, Е.А. Суханов, Е.Е. Фролова, Ю.С. Харитоновна, И.С. Шиткина, С. Buchleitner, J. Heckmann, M. Kaulartz, T. Rabl, C. Millard, T. Sobbing.

Нормативной основой исследования послужили прежде всего положения Гражданского кодекса Российской Федерации¹ о сделках, расчетах и защите субъективных прав, об объектах гражданских прав и исполнении обязательств; специальное федеральное законодательство, регулирующее эмиссию и обращение ценных бумаг, осуществление обязательственных прав по бездокументарным ценным бумагам, и в первую очередь Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»², Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»³, а также новейшее отечественное инвестиционное законодательство⁴, в частности Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (часть I). – Ст. 5496.

² Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.

³ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.

⁴ Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. –

«О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Федеральный закон от 20.07.2020 № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы»; Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; иные федеральные законы, в том числе кодифицированные акты арбитражного и гражданского процессуального права, отдельные указы Президента РФ, акты Банка России.

Эмпирическую основу исследования составила практика судебного применения норм гражданского и предпринимательского законодательства в Российской Федерации, а также практика разработки и подготовки Положений и Стандартов на уровне саморегулируемых организаций в инвестиционной сфере России. В число фактического материала, подлежащего исследованию, вошли акты толкования и применения права из судебных постановлений Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, иных арбитражных судов судебной системы РФ, кассационных судов и судов общей юрисдикции, а также судебных инстанций некоторых зарубежных стран.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые на уровне цивилистической научно-квалификационной диссертационной работы, во-первых, исследованы философские концепты и нормативные правовые подходы к регулированию дистанционных инвестиционных сделок; во-вторых, разработан и предложен комплекс гражданско-правовых условий и средств согласования и соблюдения взаимных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок с целью предупреждения и минимизации потенциальных конфликтов сторон; в-третьих, критически оценено действующее правовое регулирование инвестиционных сделок, заключаемых и исполняемых на интернет-платформах по законодательству Российской Федерации; в-четвертых, предложена система гарантий и защиты прав участников дистанционных инвестиционных сделок, включающая специальные договорные конструкции и гражданско-правовую модель надлежащего исполнения обязательств. Это позволило обосновать меры для расширения и повышения интенсивности инвестиционного оборота в Российской Федерации на основе совершенствования гражданского и предпринимательского законодательства, регулирующего инвестиции граждан посредством дистанционно-цифровых технологий в интернет-пространстве, что обеспечило решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Положения, выносимые на защиту в качестве результатов диссертационного исследования и обладающие научной новизной:

1. Сущность инвестиционных сделок обоснована как форма распоряжения имуществом путем смены субъекта правомочия при свободной целевой установке. Онтологические характеристики инвестиционных сделок задаются понятием «вложение», которое с гражданско-правовой точки зрения следует трактовать как переход прав на имущество, означающий смену субъектного состава этих прав в рамках такого правомочия, как распоряжение, которое осуществляется как в договорной форме, так и посредством односторонних сделок. В гносеологическом смысле инвестиционные сделки характеризуются приоритетом юридического по отношению к экономическому и техническому (дистанционному) аспектам.

Защита прав и законных интересов участников инвестиционных сделок отличается особым соотношением традиционных и инновационных правовых способов защиты, а также

№ 12. – Ст. 1224 ; Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 31. – Ст. 4418 ; Федеральный закон от 20.07.2020 № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 30. – Ст. 4737 ; Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5018.

сочетанием общих юридических гарантий и специальных условий и средств, характерных именно для инвестиционных отношений дистанционного вида. Регулирование законных взаимных интересов предусматривает особый порядок их предварительного согласования в процессе заключения и дальнейшее соблюдение в процессе исполнения, изменения, прекращения дистанционных инвестиционных сделок участниками; соблюдение согласованных взаимных интересов обеспечивается сочетанием императивных и диспозитивных инструментов.

2. Разработана основа понятийного аппарата дистанционных инвестиционных отношений: 1) оборот объектов инвестирования представляет собой систематически совершаемые сделки с денежными средствами, иными объектами гражданских прав (имуществом), имеющими денежную оценку, по отчуждению и приобретению прав на них, как правило, по изменяющимся ценам. Сделки предусматривают получение инвесторами посредством интернет-сайтов предложений об отчуждении и приобретении прав на активы от получателей инвестиций, а также сопутствующих услуг от инвестиционных посредников; 2) в качестве понятия «инвестирование в интернет-пространстве» обосновано осуществление практических действий с целью получения от дистанционного вложения активов прибыли и (или) приращения их стоимости. Вложение активов на условиях дистанционных сделок предусматривает передачу через интернет-сайты инвестиционных посредников инвесторами прав на их денежные средства и (или) объекты гражданских прав (имущество), имеющие денежную оценку, в собственность и (или) во владение и пользование получателям инвестиций, ведущим предпринимательскую деятельность.

3. Установлено, что свобода воли лиц, желающих войти в интернет-пространство в качестве инвестора, получателя инвестиций, совершающих тем самым юридически значимые действия, не имеет правовых ограничений, которые можно было бы эффективно применить. Инвестор – физическое лицо, не являясь предпринимателем, беспрепятственно попадает в инвестиционный сегмент Интернета – сложную предпринимательскую среду, изобилующую финансовыми и иными рисками. Выявлено глобальное противоречие, состоящее в том, что более 17 млн российских граждан ведут по существу предпринимательскую деятельность, не имея при этом правового статуса индивидуального предпринимателя. Ожидаемы массовые финансовые потери (убытки) у миллионов частных инвесторов. Это чревато всплеском социальной напряженности, а также дестабилизирует гражданский оборот в целом. Обоснована необходимость принятия и реализации комплекса превентивно-просветительских долгосрочных и краткосрочных мер. Предложено дополнить предпринимательское законодательство в части обязательной аттестации гражданина как инвестора, которая при положительном результате должна завершаться присвоением кода ОКВЭД-2 64.99.1, а также последующей государственной регистрацией гражданина в статусе индивидуального предпринимателя, допущенного к инвестированию (с выдачей электронного документа ОГРНИП, хранящегося в его личном кабинете на портале «ГОСУСЛУГИ»).

4. Сформулировано понятие инвестиционной сделки, совершаемой при помощи современных дистанционных цифровых технологий: это интеллектуально-волевой акт дееспособных, правоспособных субъектов (инвестор-гражданин, инвестиционный посредник, получатель инвестиций) как юридический факт, образующий правоотношение при их взаимном контакте и волеизъявлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством специального программно-аппаратного обеспечения, выраженный в урегулированной законом электронной форме. Правовая цель такого контакта и волеизъявления достигается и образует правовые последствия: установление, возможное согласованное изменение, в предусмотренный срок либо согласованное до срока прекращение гражданских прав и обязанностей. В процессе ее достижения возможны: приобретение права требования инвестором; поступление объекта инвестирования во владение, пользование, распоряжение инвестора; поступление денежных средств (иного имущества, имеющего денежную оценку) получателю инвестиций. Содержание дистанционно-цифровой инвестиционной сделки составляет договорная регламентация вложения активов для

получения прибыли и (или) приращения их стоимости на условиях согласования и соблюдения интересов сторон в процессе предпринимательской деятельности получателя инвестиций.

5. Доказано, что развитие гражданско-правового регулирования дистанционных инвестиционных сделок в Российской Федерации направлено на перевод ценных бумаг в форму электронных документов, сделки с которыми заключаются и исполняются преимущественно в сети «Интернет». Необходимо предусмотреть возможность создания и закрепления на законодательном уровне новой формы ценных бумаг. Помимо документарных и бездокументарных (учитываемых специальными субъектами в централизованных реестрах посредством определенных регистрационных процедур) должна быть легитимирована новая форма – цифровые ценные бумаги, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем дистанционного внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра и полисубъектного юрисдикционного блокчейна.

6. Установлено, что не имеет определяющего значения организационно-правовая форма и специальная правосубъектность того или иного инициатора инвестиционного отношения, ведущего предпринимательскую деятельность и выступающего получателем инвестиций, вне зависимости от этого все вероятные негативные события в любом инвестиционном отношении кристаллизуются в единый риск неплатежа получателя инвестиций. Закономерны в этой связи имущественные потери участников сделки и межсубъектная конфликтная напряженность, распространяющаяся по цепочке неплатежей, которая может охватывать сотни субъектов и дестабилизировать не только инвестиционный оборот, но и гражданский оборот в целом. Условия и средства гражданско-правового регулирования дистанционных инвестиционных сделок должны разрабатываться исходя из неизбежности риска имущественных потерь участников этих сделок. Предложены и обоснованы обеспечительные юридические конструкции, которые могут использоваться участниками и положительно повлияют на снижение указанного риска: договор эскроу, договор репо, процедура залога вещи в депозит нотариуса, предусматривающая интернет-трансляцию фактического расположения и состояния предмета залога. В сочетании с ними рекомендуется применять комплекс мер превенции, нейтрализующий риск неисполнения своевременно и в полном объеме получателем инвестиций его обязательств, интегрирующий восемь дискретных этапов.

7. Доказано, что презумпция риска неисполнения своевременно и в полном объеме обязательств получателем инвестиций предполагает формирование и функционирование превентивных правовых механизмов, минимизирующих его негативное воздействие. Это достигается путем сочетания диспозитивных и императивных методов правового регулирования дистанционных инвестиционных отношений российских граждан и получателей инвестиций. Диспозитивно воля инвестора и воля получателя инвестиций остаются вполне свободными, им дозволяется по своему усмотрению участвовать в дистанционных инвестиционных сделках в любых юрисдикциях, принимая те или иные инвестиционные решения, подвергаясь множеству рисков, обращаясь при необходимости защиты к национальной системе правосудия. Императивно все получатели инвестиций, а также все инвестиционные посредники, имеющие намерения совершать дистанционные сделки с российскими гражданами – частными инвесторами, должны быть законодательно обязаны создавать и эксплуатировать свои интернет-сайты, включая инвестиционные платформы и биржи в домене «РФ». Причем их программно-аппаратные имущественные комплексы должны фактически находиться в пределах национальной юрисдикции.

8. Обосновано, что риски инвестиционного оборота в части искажения (подмены) правосубъектности инвестора следует предупреждать и минимизировать видеозаписью всех этапов переговоров и осуществления дистанционных инвестиционных сделок. Вносится предложение на портале «ГОСУСЛУГИ» в личном кабинете гражданина разработать новую услугу «Квалифицированная электронная видеотрансляция». Данная услуга должна предусматривать подтверждение правосубъектности и дееспособности гражданина, который

намерен совершить дистанционную инвестиционную сделку как инвестор, дополнительно по биометрическим данным. Тем самым взаимодействующие с частным инвестором в режиме квалифицированной электронной видеотрансляции инвестиционные посредники, получатели инвестиций будут юридически гарантированы в надлежащей стороне по инвестиционной сделке в том, что сторона – дееспособный гражданин, пребывает в здравом уме и твердой памяти, правильно понимает происходящее и юридические последствия своих действий как инвестора.

Аргументирована необходимость дополнения законодательства об электронной подписи положениями о выдаче гражданину – частному инвестору, имеющему личный кабинет на портале «ГОСУСЛУГИ», Единой личной электронной подписи. Подпись должна иметь максимальную степень криптозащиты и быть единой для любых юридически значимых действий, а также может использоваться как в дистанционных инвестиционных отношениях, так и в иных дистанционных сделках.

9. Предложен обеспечивающий превенцию потенциальных конфликтов между участниками дистанционных инвестиционных сделок комплекс специальных условий и средств для осуществления сделок, включающий регламентацию их дискретных этапов: 1) профильная образовательная подготовка частного инвестора к совершению дистанционных инвестиционных сделок, включая навыки использования соответствующих программно-аппаратных имущественных комплексов; 2) надлежащие интеллектуальные и физические способности частного инвестора принимать связанные с риском инвестиционные решения; 3) высокие компетенции частного инвестора по ведению переговоров и оценке юридических последствий совершения сделок в инвестиционном сегменте Интернета; 4) наличие у частного инвестора достаточного для сделки капитала, специального имущества (оборудования), умения пользоваться дистанционным банковским обслуживанием; 5) наличие у частного инвестора личного кабинета и Единой личной электронной подписи на портале «ГОСУСЛУГИ», наличие у его контрагента электронной подписи и личного кабинета на веб-сайте ФНС; 6) наличие предоставляющей специальные услуги депозитарно-регистрационной платформы на интернет-сайте Банка России; 7) своевременное и полное исполнение участниками сделок установленных законом публичных обязанностей; 8) совершение дистанционно-цифровых инвестиционных сделок при взаимодействии 6 (2 частных и 4 публичных) субъектов в системе полисубъектного юрисдикционного блокчейна.

10. Аргументировано положение о том, что наряду с такими признаками инвестирования, как цель, доходность и срок вложений, нейтрализация потенциальных конфликтов, предупреждение и избежание рисков также имеют принципиальное значение в конструкции и являются имманентными признаками инвестиционного отношения, которое полностью соответствует взаимным интересам участников. Превентивный комплекс специальных условий и средств осуществления дистанционно-цифровых инвестиционных сделок при его применении в инвестиционных отношениях обеспечивает: во-первых, предупреждение потенциальных конфликтов между контрагентами; во-вторых, управление объективными и субъективными рисками сторон; в-третьих, согласование и соблюдение взаимных интересов участников при совершении ими дистанционно-цифровых инвестиционных сделок.

Сформирована система гарантий соблюдения взаимных интересов участников дистанционно-цифровых инвестиционных сделок в составе 5 функциональных элементов: развитое гражданско-правовое регулирование; работоспособный институт финансового омбудсмена; эффективное регулирование данного сегмента рынка центральным банком; адаптивное законодательное регулирование юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты гражданских прав; передовые информационные технологии совершения сделок и защиты прав.

11. Обосновано предложение о том, что фиксацию фактов в процессе заключения и исполнения дистанционных инвестиционных сделок на финансовых, инвестиционных платформах и в информационных системах следует осуществлять в системе полисубъектного

юрисдикционного блокчейна. В эту систему должны быть объединены 6 субъектов, действующих на территории Российской Федерации, а именно: частный инвестор; оператор платформы (информационной системы); Минцифры России (обеспечивает функционирование портала «ГОСУСЛУГИ» с личным кабинетом инвестора); Федеральная налоговая служба (обеспечивает функционирование веб-сайта ФНС с личным кабинетом юридического лица – контрагента инвестора); Банк России (веб-сайт Банка России с депозитарно-регистрационной платформой, предоставляющей услуги по учету и хранению данных о дистанционных сделках); Верховный Суд Российской Федерации (специальный сервер Суда для учета и хранения данных о дистанционных сделках граждан). Взаимодействие в рамках системы полисубъектного юрисдикционного блокчейна позволяет каждому из 6 (2 частных и 4 публичных) субъектов одновременно посредством интернет-связи получать данные о фактах по каждому этапу дистанционной инвестиционной сделки в режиме онлайн.

12. Обоснована необходимость дополнения предпринимательского законодательства в части состава конфликтов, подлежащих рассмотрению финансовым уполномоченным, обращениями физических лиц по поводу защиты их прав как сторон дистанционных инвестиционных сделок. Рекомендуется законодательно установить: 1) обязанность операторов финансовых, инвестиционных платформ, операторов информационных систем, инвестиционных посредников, получателей инвестиций, участвующих в сделках с частными инвесторами, взаимодействовать с финансовым уполномоченным в силу закона; 2) обязанность досудебного обращения частного инвестора к финансовому уполномоченному во взаимосвязи с его правом при несогласии с вынесенным финансовым уполномоченным решением на обращение в арбитражный суд; 3) специальные судебные составы для разрешения споров между участниками дистанционных инвестиционных сделок в арбитражных судах; 4) аналогичные положения для участников дистанционных инвестиционных сделок в отношении альтернативной формы защиты прав – неюрисдикционного процесса.

13. Установлена целесообразность применения в дистанционных инвестиционных сделках цифровых компьютерных технологий, обеспечивающих участие в сделках и защиту сторонами своих прав, которые должны включать: во-первых, удаленные способы согласования условий и совершения инвестиционной сделки путем заключения и исполнения смарт-контракта; во-вторых, стандартизированное претензионное обращение стороны сделки (электронный шаблон) с возражениями относительно поведения контрагента; в-третьих, в ситуации дальнейшего развития конфликта электронный шаблон обращения субъекта по процедуре защиты нарушенных прав (Банк России, финансовый уполномоченный, Суд). Применение таких цифровых технологий позволит эффективно функционировать всем элементам системы гарантий соблюдения взаимных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок.

14. Доказано, что на основе рекомендуемых в диссертации цифровых технологий можно регламентировать инвестирование в интернет-пространстве так, что резко снизится острота проблемы защиты прав ввиду очень низкой вероятности их нарушения. Обосновано, что чем больше усилий будет сконцентрировано на превентивных мерах, тем меньше в итоге образуется конфликтов взаимных интересов, в том числе разрешаемых в суде. Предлагается в дистанционных инвестиционных сделках применять правовые конструкции, способствующие минимизации конфликтов в инвестиционных отношениях: договоры репо и эскроу. Рекомендуется также в составе цифровых технологий превенции нарушений исполнения обязательств и одновременно защиты прав применять в сочетании полисубъектный юрисдикционный блокчейн и смарт-контракты, дифференцированные по субъектам и объектам инвестирования (договор о присоединении, договор о приобретении утилитарного цифрового права, договор обмена цифровых финансовых активов, цифровой валюты, единые договоры инвестора и получателя инвестиций с оператором обмена активов, с оператором информационной системы).

15. Разработана гражданско-правовая модель надлежащего исполнения обязательств участниками дистанционных инвестиционных сделок и защиты их прав, интегрирующая в системной взаимосвязи ряд специальных элементов: 1) государственно-частное партнерство, применяемое для создания единой Универсальной цифровой платформы для частных инвесторов; 2) экспериментальный правовой режим заключения и исполнения дистанционно-цифровых инвестиционных сделок, применяемый в течение 3 лет; 3) типовые смарт-контракты, дифференцированные по субъектам и объектам дистанционного инвестирования; 4) специальные договорные конструкции, используемые для дистанционных инвестиционных сделок; 5) полисубъектный юрисдикционный блокчейн, реализуемый по шестиузловой схеме взаимодействия 2 частных и 4 публичных субъектов, действующих на территории и под юрисдикцией Российской Федерации; 6) комплекс специальных мер и условий превенции потенциальных конфликтов между участниками дистанционных инвестиционных сделок, а также способов защиты их прав.

В целях практической реализации выводов диссертантом разработаны **предложения по совершенствованию действующего законодательства:**

1. В качестве ключевого понятия, которое должно быть вынесено в название Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вместо словосочетания «цифровые финансовые активы» следует закрепить «электронные эквиваленты обязательств и требований». Такая дефиниция юридически прозрачна и понятна, точно раскрывает сущность регулируемых отношений и функциональное предназначение самих эквивалентов. Обоснован вывод о том, что практическая отработка положений Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ в течение 2023–2025 гг. должна осуществляться на основе смарт-контрактов под пилотированием и в регулятивной «песочнице» Банка России.

2. Аргументировано, что положения Федерального закона от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по снижению в интересах частных инвесторов риска имущественных потерь путем закрепления финансовых рамок по суммам инвестирования должны сопровождаться обязанностью информационного взаимодействия инвестиционных платформ, действующих в Российской Федерации. Такое взаимодействие следует урегулировать, применяя депозитарно-регистрационную платформу Банка России, на которой должны регистрироваться и храниться данные о фактах совершения частными инвесторами сделок с использованием любой инвестиционной платформы, действующей в Российской Федерации. Также допустима фиксация фактов перевода денежных средств частными инвесторами по их сделкам на зарубежные инвестиционные платформы, данная юридически значимая информация может быть использована в качестве доказательства при необходимости защиты прав инвестора в случае их нарушения иностранным получателем инвестиций. При таком регулировании частный инвестор может быть избавлен от обязанности давать заверения оператору инвестиционной платформы о том, что соблюдает финансовые ограничения.

3. Выявлен дисбаланс инвестиционных рисков в Федеральном законе от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: получатель инвестиций, заявляющий только на словах минимально необходимую для его инвестиционного предложения сумму вложений, рискует меньше, чем инвестор, который реально переводит свои деньги на номинальный счет оператора инвестиционной платформы. Указанный дисбаланс вреден для инвестиционного оборота, поскольку ставит инвестора в более рискованное положение, чем получателя инвестиций. В названном законе может быть установлена обязанность лица, привлекающего инвестиции, в случае несостоявшегося инвестиционного предложения уплатить инвестору неустойку: на сумму, зачисленную на номинальный счет оператора инвестиционной платформы инвестором, несостоявшийся получатель инвестиций обязан уплатить проценты годовые в размере $\frac{1}{2}$ ключевой ставки Банка России.

4. Необходимо выделение на законодательном уровне в отношении регулирования криптообъектов в составе института договорных обязательств ГК РФ субинститута: цифровые права (утилитарные цифровые права, цифровые финансовые активы, цифровая валюта). Пункт 2 статьи 51.3 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» предложено дополнить, включив в состав предмета договора репо цифровые права (утилитарные цифровые права, цифровые финансовые активы, цифровая валюта).

5. Изложить статью 149.3. «Защита нарушенных прав правообладателей» Гражданского кодекса Российской Федерации в следующей редакции:

«1. Правообладатель, со счета которого были неправомерно списаны бездокументарные ценные бумаги, цифровые права, вправе требовать от лица, на счет которого ценные бумаги, цифровые права были зачислены, возврата такого же количества соответствующих ценных бумаг, цифровых прав.

Бездокументарные ценные бумаги, цифровые права, удостоверяющие только денежное требование и (или) приобретенные на организованных торгах, независимо от вида удостоверяемого права, а также бездокументарные ценные бумаги, права на которые удостоверяются цифровыми правами, приобретенными на инвестиционной платформе, не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя.

Если бездокументарные ценные бумаги, цифровые права были безвозмездно приобретены у лица, которое не имело права их отчуждать, правообладатель вправе истребовать такие ценные бумаги, цифровые права во всех случаях.

2. Если бездокументарные ценные бумаги, цифровые права, которые правообладатель вправе истребовать, были конвертированы в другие ценные бумаги, цифровые права, правообладатель вправе истребовать те ценные бумаги, цифровые права, в которые были конвертированы ценные бумаги, цифровые права, списанные с его счета.

3. Правообладатель, со счета которого бездокументарные ценные бумаги, цифровые права были неправомерно списаны, при наличии возможности приобретения таких же ценных бумаг, цифровых прав на организованных торгах по своему выбору вправе потребовать от лиц, несущих перед ним ответственность за причиненные этим убытки, приобретения таких же ценных бумаг, цифровых прав за их счет, либо приобретения цифровых прав, удостоверяющих права на такие ценные бумаги, либо возмещения расходов на их приобретение».

6. Предлагается дополнить статью 51.3. Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» пунктом 22 в следующей редакции: «22. В случае участия в договоре репо иностранного лица в качестве стороны договора, если иное не предусмотрено настоящим федеральным законом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве, к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, – покупателя по первой части договора репо».

7. Обоснована необходимость дополнения инвестиционного законодательства: норма пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» о предельной сумме привлечения инвестиций в течение календарного года требует конкретизации в части юрисдикций инвестиционных платформ с целью регулирования долговой нагрузки привлекающего инвестиции лица. Норма пункта 1 статьи 7 названного закона в целях снижения рисков понесения имущественных потерь гражданином требует конкретизации в части юрисдикций деятельности инвестиционных платформ. В статьях 6 и 7 должна быть закреплена российская юрисдикция. Норма пункта 9 статьи 13 названного закона должна быть уточнена путем закрепления положения о российской кредитной организации, в которой оператором инвестиционной платформы открывается номинальный счет (счета). Это позволит и для инвесторов, и для получателей инвестиций снизить риски имущественных потерь, обусловленные санкционной политикой коллективного Запада в отношении России.

8. Выявлено отсутствие в Федеральном законе от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положений о порядке и сроке возврата оператором инвестиционной платформы частным инвесторам денежных сумм, которые остаются на номинальном счете, потому что в силу незаключения договора инвестирования из-за недобора суммы под инвестиционное предложение перевод денег получателю инвестиций не состоялся. Пункт 8 статьи 13 названного закона следует дополнить положением: «Такой же срок устанавливается для возврата денежных средств инвесторов, находящихся на номинальном счете, каждому инвестору на его банковский счет при незаключении договора инвестирования».

9. Предлагается дополнить норму абзаца 3 и изложить пункт 1 статьи 926.1. ГК РФ в следующей редакции: «Договор эскроу подлежит нотариальному удостоверению, за исключением случаев депонирования безналичных денежных средств и (или) бездокументарных ценных бумаг, цифровых прав, утилитарных цифровых прав, цифровых финансовых активов, цифровой валюты. В случае, предусмотренном федеральным законодательством или соглашением сторон, договор эскроу может быть заключен с использованием электронных средств (системы распределенного реестра) в целях исполнения обязательств по передаче денежных средств и депонированного имущества (бездокументарных ценных бумаг, цифровых прав, утилитарных цифровых прав, цифровых финансовых активов, цифровой валюты) в автоматическом (без участия человека) режиме в соответствии с правилами информационной системы, устанавливаемыми ее оператором – эскроу-агентом».

10. Разработаны новое нотариальное действие и новая правовая конструкция передачи вещи в залоговый депозит нотариуса в сочетании с непрерывной видеотрансляцией фактического расположения и состояния предмета залога, их предлагается применять в дистанционных инвестиционных сделках. Правовая конструкция нотариального веб-залога – конструкции обеспечения обязательств – позволяет минимизировать географические перемещения залоговых предметов (слитки драгоценных металлов, драгоценные камни, наличная валюта, иные материальные ценности), поскольку подобные залоговые вещи в депозите нотариуса могут быть организованы непосредственно в хранилищах различных кредитных организаций, депозитариев, иных профессиональных участников финансового рынка. Получатель инвестиций в такой ситуации не будет привязан к залоговой вещи, с залогодателем он также может поддерживать общение дистанционно. Необходимо внести комплекс дополнений в соответствующие нормативные акты.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая ценность полученных результатов исследования состоит в том, что они сформированы на основе исследования обширного эмпирического материала, что позволило предложить содержательные выводы и рекомендации, которые могут быть использованы в последующем для развития теоретических положений о дистанционных инвестиционных сделках с участием физических и юридических лиц. Правотворческий аспект исследования выражается в рациональных рекомендациях по совершенствованию правовых норм отдельных положений федерального законодательства, регулирующих порядок, требования и условия оборота объектов инвестирования, осуществляемого посредством использования физическими и юридическими лицами интернет-сайтов, путем электронной регистрации всех юридически значимых фактов в рамках совершаемых сделок в системе распределенных реестров. Правотворческий аспект состоит также в обоснованных предложениях по последующей интеграции в гражданское законодательство вновь возникающих цифровых объектов инвестирования.

Практическая значимость исследования состоит в критическом анализе существующих трудностей в практике применения правовых норм действующего новейшего инвестиционного законодательства в части гражданско-правовой регламентации дистанционных инвестиционных сделок, совершаемых посредством использования физическими и юридическими лицами финансовых платформ, инвестиционных платформ, а

также дистанционных инвестиционных сделок, совершаемых с особыми криптообъектами. Результаты диссертационной работы могут быть использованы при подготовке трудов монографического характера, при разработке программ и лекционных курсов для студентов университетов по учебным дисциплинам: «Гражданское право», «Право корпораций», «Инвестиционное право», «Предпринимательское право» и др.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляет материалистический позитивизм в сочетании с применением общенаучных, частнонаучных, специальных методов познания. В составе общенаучных методов используются: диалектический метод, гносеологический метод познания, формально-логический метод, анализ, синтез, дедукция и индукция, методы гипотезы, аналогии и др. В работе применены частнонаучные методы, такие как: историко-ретроспективный, функциональный, статистический. Применены специальные методы познания юридической науки: историко-ретроспективный метод, сравнительно-правовой метод, метод системного исследования, формально-юридический метод и др. Кроме того, в диссертации использован специальный метод правового моделирования, позволивший сформировать структуру и систематизировать функциональные элементы гражданско-правовой модели надлежащего исполнения обязательств, а также защиты прав и законных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок.

Степень достоверности и апробация результатов. Выводы исследования основаны на глубокой тематической проработке значительного числа теоретических и нормативных источников, материалов судебного правоприменения, обеспечивающей достаточно высокую степень их достоверности, соответствующей формату работы, что в свою очередь обусловлено корректным и релевантным использованием юридической терминологии, упорядоченным и логическим изложением мыслей, применением научных методов исследования. Кроме того, результаты диссертации опубликованы и представлены научной общественности в соответствии с принятыми традициями и новыми правилами подготовки научно-квалификационных диссертационных работ.

Полученные на различных этапах исследования результаты и выводы прошли апробацию и получили положительные оценки на конференциях, форумах, симпозиумах, круглых столах различного уровня научного и практического квалификационного и территориального взаимодействия. Среди таких мероприятий: Международная мультиплощадная научно-практическая конференция «Преодоление неопределенности институциональной среды как инструмент глобального кризис-менеджмента» (г. Афины, Афинский национальный университет имени Каподистрии, АНО «Институт научных коммуникаций», Финансовый университет при Правительстве РФ, Самарский государственный экономический университет, Ростовский государственный экономический университет и др., апрель 2017 г.); Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Юриспруденция 2.0: Новый взгляд на право» (г. Москва, Российский университет дружбы народов, декабрь 2018 г.); Межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства» (г. Краснодар, Кубанский государственный университет, апрель 2019 г.); Международная научно-практическая конференция «Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age» («Конкурентоспособная Россия: форсайт-модель экономического и правового развития в цифровую эпоху») (г. Волгоград, Волгоградский государственный университет, октябрь 2019 г.); Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Государство, право и общество: вопросы теории и практики» (г. Сочи, Сочинский филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), февраль 2020 г.); Международный научный юридический форум памяти Заслуженного деятеля науки Российской Федерации д.ю.н., проф. В.К. Пучинского «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире» (г. Москва, Российский университет дружбы народов, октябрь 2020 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Реформирование правовой модели договорных и

внедоговорных обязательств в эпоху создания национальной цифровой экосистемы» (г. Москва, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, май 2021 г.); VI Национальная научно-практическая конференция (симпозиум) «Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития» (г. Краснодар, АНО «НИИ АПСР», Кубанский государственный аграрный университет, апрель 2021 г.); Международная научная конференция «Экологические парадигмы устойчивого развития: политическое, экономическое и технологическое измерение биосферных проблем» (г. Пушкин, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, август 2021 г.); Международный научный юридический форум памяти Заслуженного деятеля науки Российской Федерации д.ю.н., проф. В.К. Пучинского «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире» (г. Москва, Российский университет дружбы народов, октябрь 2021 г.); Международный круглый стол «Умные технологии правового обеспечения конкурентоспособной предпринимательской среды» (г. Волгоград, Волгоградский государственный университет, апрель 2021 г.); Международная научно-практическая конференция «Судопроизводство в Российской Федерации и за рубежом: вопросы истории и проблемы современности» (г. Волгоград, Волгоградский государственный университет, май 2021 г.); Международная научно-практическая конференция «Competitive Russia: New Technology for Inclusive and Sustainable Growth» («Конкурентоспособная Россия: новые технологии инклюзивного и устойчивого роста») (г. Волгоград, Волгоградский государственный университет, май 2022 г.); Международная научно-практическая конференция «Роль права в обеспечении благоприятной окружающей среды Волги и Каспия» (г. Элиста, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, октябрь 2022 г.) и др.

Научные положения исследования опубликованы в качестве статей в периодических журналах, монографий автора, глав в коллективных монографиях, индексируемых в российских и международных цитатно-аналитических базах данных, таких как РИНЦ, RSCI, Scopus, Web of Science Core Collection и др. Основные результаты исследования опубликованы в ряде рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук, среди которых: «Труды ИГП РАН», «Банковское право», «Российское правосудие», «Право и управление. XXI век», «Законы России: опыт, анализ, практика», «Legal Concept = Правовая парадигма», «Евразийский юридический журнал», «Власть Закона», «Образование и право», «Юрист», «Право и практика», «Актуальные проблемы российского права», «Нотариус», и др.

Отдельные результаты исследования опубликованы в изданиях Scopus и Web of Science Core Collection, в том числе уровня Q1 и Q2. Среди них: «Frontiers in Environmental Science»; «International Journal for Quality Research»; «Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap». Springer book series «Lecture Notes in Networks and Systems» (Cham : Springer); «Smart Technologies for the Digitisation of Industry: Entrepreneurial Environment» (Singapore : Springer) и др.

Некоторые практико-ориентированные результаты исследования применяются в деятельности ряда российских учреждений и организаций, в их числе: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; Волгоградская региональная общественная организация руководителей «Совет директоров»; Ассоциация «Союз юристов Волгоградской области», что подтверждено справками о внедрении.

Полученные в ходе подготовки диссертационной работы результаты были также апробированы в рамках грантовых проектов, финансируемых Минобрнауки РФ и научными фондами федерального уровня, в числе которых: Государственное задание Минобрнауки РФ, проект № 6.1987.2011 «Исследование социально-экономических закономерностей формирования nanoиндустрии в России и мире и разработка основ политики, механизмов и перспектив ее развития» (2012); грант РФФИ, проект № 18-29-16132 «Приоритеты правового развития цифровых технологий внешнеторговой деятельности в условиях международной

экономической интеграции» (2018–2021); грант РФФИ, проект № 20-18-00314 «Трансформация общественных отношений в условиях индустрии 4.0: юридическая превенция» (2019–2023).

Структура диссертационного исследования определяется целью и задачами исследования, а также избранными подходами и методами, заложившими основу арсенала его методологии. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих тринадцать параграфов, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность избранной темы диссертации, отражена степень научной разработанности темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи диссертационной работы, сформулирована научная новизна, дана характеристика методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основам исследования, представлены наиболее значимые выводы, выносимые на защиту, и предложения по совершенствованию действующего законодательства, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов, отражены сведения об их апробации и структуре диссертации.

Глава 1 «Философско-правовые концепты легитимации дистанционных инвестиционных сделок» включает четыре параграфа. **В первом параграфе «Онтология и гносеология инвестиционных сделок, особенности защиты прав и интересов участников»** решается задача выявления сущности и анализа гносеологических характеристик инвестиционных сделок, определения отличительных черт, касающихся защиты прав и интересов участников этих сделок.

Трактовка инвестиционных сделок с онтологических позиций раскрывается как форма распоряжения имуществом путем смены субъекта правомочия при свободной целевой установке. Сущностные характеристики инвестиционных сделок основаны на понятии «вложение», которое с гражданско-правовой точки зрения представляет собой переход прав на имущество, опосредующий смену субъектного состава этих прав в рамках правомочия распоряжения, осуществляемого как в договорной форме, так и путем односторонних сделок. С позиций гносеологии инвестиционные сделки характеризуются приоритетом юридического относительно экономического и технического (дистанционного) аспектов.

Выявлено особое соотношение традиционных и инновационных правовых способов защиты, применимых при защите прав и законных интересов участников инвестиционных сделок, доказана необходимость сочетания общих юридических гарантий и специальных условий и средств, характерных именно для дистанционных инвестиционных сделок. Обосновано, что особый порядок предварительного согласования законных взаимных интересов в процессе заключения и дальнейшее их соблюдение в процессе исполнения, изменения, прекращения дистанционных инвестиционных сделок является основой эффективного регулирования взаимных интересов их участников; сочетание императивных и диспозитивных инструментов необходимо для обеспечения соблюдения сторонами сделки согласованных взаимных интересов.

Во втором параграфе «Инвестирование в Интернете: участие физических и юридических лиц в дистанционных сделках как объект цивилистического исследования» первой главы решается задача исследования оборота объектов инвестирования в интернет-пространстве и совокупности электронных веб-площадок, которые в современный период физические лица при участии юридических лиц используют для инвестирования.

Разрабатывается основа понятийного аппарата дистанционного инвестирования. Оборот объектов инвестирования представляет собой систематически совершаемые сделки с денежными средствами, иными объектами гражданских прав (имуществом), имеющими денежную оценку, по отчуждению и приобретению прав на них, как правило, по изменяющимся ценам. Сделки предусматривают получение инвесторами посредством интернет-сайтов предложений об отчуждении и приобретении прав на активы от получателей инвестиций, а также сопутствующих услуг от инвестиционных посредников. Инвестирование в интернет-пространстве – это осуществление практических действий с целью получения от дистанционного вложения активов прибыли и (или) приращения их стоимости. Вложение активов на условиях дистанционных сделок предусматривает передачу через интернет-сайты инвестиционных посредников инвесторами прав на их денежные средства и (или) объекты гражданских прав (имущество), имеющие денежную оценку, в собственность и (или) во

владение и пользование получателям инвестиций, ведущим предпринимательскую деятельность.

Обосновывается, что свобода воли лиц, желающих войти в интернет-пространство в качестве инвестора, получателя инвестиций, совершающих тем самым юридически значимые действия, не имеет правовых ограничений, которые можно было бы эффективно применить. Инвестор – физическое лицо, не являясь предпринимателем, беспрепятственно попадает в инвестиционный сегмент Интернета – сложную предпринимательскую среду, изобилующую финансовыми и иными рисками. Выявлено глобальное противоречие, состоящее в том, что более 17 млн российских граждан ведут по существу предпринимательскую деятельность, не имея при этом правового статуса индивидуального предпринимателя. Ожидаемы массовые финансовые потери (убытки) у миллионов частных инвесторов. Это чревато всплеском социальной напряженности, а также дестабилизирует гражданский оборот в целом. Обоснована необходимость принятия и реализации комплекса превентивно-просветительских долгосрочных и краткосрочных мер. Ситуация требует комплексных превентивно-просветительских мер: 1) долгосрочные меры – введение специальных учебных дисциплин в школах, колледжах, высших учебных заведениях; дополнение гражданского и предпринимательского законодательства; дополнение функций и полномочий Банка России; 2) краткосрочные меры – на законодательном уровне принять решение в течение 2023–2025 гг. разработать и реализовать Государственную программу «Инвестиционная грамотность населения».

В третьем параграфе «Понятие и виды дистанционно-цифровых инвестиционных сделок» первой главы решается задача разработки дефиниции дистанционной цифровой сделки инвестирования и разновидностей таких сделок.

Раскрывается понятие дистанционной инвестиционной сделки, которая представляет собой интеллектуально-волевой акт дееспособных, правоспособных субъектов (инвестор-гражданин, инвестиционный посредник, получатель инвестиций) – юридический факт, образующий правоотношение при их взаимном контакте и волеизъявлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством специального программно-аппаратного обеспечения, выраженный в урегулированной законом электронной форме. Правовая цель их контакта и волеизъявления – приобретение права требования инвестором, поступление объекта инвестирования во владение, пользование, распоряжение инвестора, денежных средств (иного имущества, имеющего денежную оценку) – получателю инвестиций. Цель достигается и образует правовые последствия: установление, возможное согласованное изменение, в предусмотренный срок либо согласованное до срока прекращение гражданских прав и обязанностей. Содержание дистанционно-цифровой инвестиционной сделки составляет договорная регламентация вложения активов для получения прибыли и (или) приращения их стоимости на условиях баланса интересов сторон в процессе предпринимательской деятельности получателя инвестиций.

Обосновывается положение о том, что дифференцировать виды дистанционно-цифровых инвестиционных сделок следует, во-первых, в зависимости от уровня профессиональной подготовки инвесторов (квалифицированные и неквалифицированные инвесторы); во-вторых, в зависимости от контрагента (коммерческие банки, финансовые организации, инвестиционные посредники – нефинансовые организации, прямые получатели инвестиций); в-третьих, в зависимости от объекта инвестирования (реальные объекты материального мира, электронно-виртуальные и криптообъекты). Данная дифференциация должна быть принята за основу для разработки аналогичных предметных блоков образовательной программы по подготовке частных инвесторов. Предложено дополнить предпринимательское законодательство в части обязательной аттестации гражданина как инвестора, которая при положительном результате должна завершаться присвоением кода ОКВЭД-2 64.99.1, а также последующей государственной регистрацией гражданина в статусе индивидуального предпринимателя, допущенного к инвестированию (с выдачей электронного документа ОГРНИП, хранящегося в его личном кабинете на портале «ГОСУСЛУГИ»).

В четвертом параграфе «Гражданско-правовое регулирование отдельных видов инвестиционных сделок в России и некоторых зарубежных странах» первой главы решается задача сравнения гражданско-правового регулирования отдельных видов инвестиционных сделок, заключаемых и исполняемых в Интернете по законодательству России и ряда зарубежных стран.

Обосновывается, что имущественные права (бездокументарные ценные бумаги) стали предметом сделок, которые ранее совершались лишь в отношении вещей (договоры купли-продажи, залога и др.). Выявлены целенаправленные закономерности правового закрепления определенных положений и логики принятия федеральных законов, которые вносят изменения в инвестиционное законодательство, включая Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». Конечной целью усилий государства на данном направлении должен стать перевод процедуры заключения сделок с имущественными правами целиком и полностью в дистанционно-цифровую форму.

Аргументируется, что развитие гражданско-правового регулирования дистанционных инвестиционных сделок в Российской Федерации направлено на перевод ценных бумаг в форму электронных документов, сделки с которыми заключаются и исполняются преимущественно в сети «Интернет». Необходимо предусмотреть возможность создания и закрепления на законодательном уровне новой формы ценных бумаг. Помимо документарных и бездокументарных (учитываемых специальными субъектами в централизованных реестрах посредством определенных регистрационных процедур) должна быть легитимирована новая форма – цифровые ценные бумаги, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем дистанционного внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра и полисубъектного юрисдикционного блокчейна.

Глава 2 «Правовой инструментарий согласования взаимных интересов и превенции потенциальных конфликтов участников дистанционных инвестиционных сделок» включает три параграфа. **В первом параграфе «Презумпция риска имущественных потерь участников дистанционных инвестиционных сделок как объективная предпосылка гражданско-правового регулирования»** второй главы решается задача исследования неизбежности риска имущественных потерь участников дистанционно-цифровых инвестиционных сделок с позиций интеграции условий и средств их гражданско-правового регулирования.

Доказывается, что не имеет определяющего значения организационно-правовая форма и специальная правосубъектность того или иного инициатора инвестиционного отношения, ведущего предпринимательскую деятельность и выступающего получателем инвестиций. При этом все вероятные негативные события в любом инвестиционном отношении кристаллизуются в единый риск неплатежа получателя инвестиций. Закономерны в этой связи имущественные потери участников сделки и межсубъектная напряженность, распространяющаяся по цепочке платежей, которая может охватывать сотни субъектов и дестабилизировать не только инвестиционный оборот, но и гражданский оборот в целом. Условия и средства гражданско-правового регулирования дистанционных инвестиционных сделок должны разрабатываться исходя из неизбежности риска имущественных потерь участников этих сделок. Предложены и обоснованы возможные юридические конструкции, которые могут приниматься участниками и положительно повлияют на снижение указанного риска. В сочетании с ними рекомендуются необходимые меры превенции, нейтрализующие риск неисполнения своевременно и в полном объеме получателем инвестиций его обязательств.

Обосновывается, что презумпция риска неисполнения своевременно и в полном объеме обязательств получателем инвестиций предполагает формирование и функционирование превентивных правовых механизмов, минимизирующих его негативное воздействие. Это достигается путем сочетания диспозитивных и императивных методов регулирования дистанционных инвестиционных отношений российских граждан и получателей инвестиций.

Диспозитивно воля инвестора и воля получателя инвестиций остаются вполне свободными, им дозволяется по своему усмотрению участвовать в дистанционных инвестиционных сделках в любых иностранных юрисдикциях, принимая те или иные инвестиционные решения, подвергаясь множеству рисков, обращаясь при необходимости защиты к национальной системе правосудия. Императивно все получатели инвестиций, а также все инвестиционные посредники, имеющие намерения совершать дистанционные сделки с российскими гражданами – частными инвесторами, должны быть законодательно обязаны создавать и эксплуатировать свои интернет-сайты, включая инвестиционные платформы и биржи в домене «РФ». Причем их программно-аппаратные имущественные комплексы должны фактически находиться на территории Российской Федерации. Кроме того, должна быть законодательно закреплена обязанность регистрации личного кабинета каждого получателя инвестиций на веб-сайте Федеральной налоговой службы. Частные инвесторы должны проходить профессиональное обучение, государственную итоговую аттестацию с присвоением официального кода вида предпринимательской деятельности (по реестру ОКВЭД), получать Единую личную электронную подпись, регистрировать личный кабинет на портале «ГОСУСЛУГИ» в качестве индивидуального предпринимателя – инвестора.

Во втором параграфе «Порядок констатации правового статуса и согласования интересов участников дистанционных инвестиционных сделок» второй главы решается задача регламентации установления правового статуса и согласования инвестиционных интересов сторон дистанционных сделок инвестирования.

Доказывается, что риски инвестиционного оборота в части подмены и искажения правового статуса надлежащего инвестора следует предупреждать и минимизировать видеотрансляцией и видеозаписью всех этапов переговоров и самих сделок. Предлагается на портале «ГОСУСЛУГИ» в личном кабинете гражданина разработать веб-сервис «Квалифицированная электронная видеотрансляция». Данный веб-сервис должен предусматривать опознавание гражданина, который зашел в свой личный кабинет по логину и паролю, дополнительно по нескольким биометрическим данным. Тем самым взаимодействующие с частным инвестором в режиме квалифицированной электронной видеотрансляции инвестиционные посредники, получатели инвестиций будут юридически гарантированы в надлежащей стороне по инвестиционной сделке в том, что сторона – дееспособный гражданин, пребывает в здравом уме и твердой памяти, правильно понимает происходящее и юридические последствия своих действий как инвестора.

Обосновывается, что в текущих условиях интенсивного развития цифровых компьютерных технологий применение биометрического распознавания физического лица должно сочетаться с краткой тестовой проверкой состояния его здоровья. Квалифицированная электронная видеотрансляция как новый элемент контроля дееспособности позволит гражданам наряду с дистанционно-цифровыми инвестиционными сделками совершать широкий спектр иных юридически значимых действий (участие в судебных процессах, нотариальные действия, посещение госорганов, госслужащих и др.). Каждая квалифицированная электронная видео трансляция должна записываться и в виде уникального файла бессрочно храниться на портале «ГОСУСЛУГИ», чтобы при необходимости использоваться как факт, не требующий доказывания надлежащей дееспособности гражданина – участника сделки, и как очередной блок неизменяемой информации, хранящийся в системе полисубъектного юрисдикционного блокчейна.

Аргументируется, что законодательство об электронной подписи следует дополнить положениями о выдаче гражданину, имеющему личный кабинет на портале «ГОСУСЛУГИ», Единой личной электронной подписи. Подпись должна иметь максимальную степень криптозащиты и быть единой для любых юридически значимых действий. Единая личная электронная подпись гражданина должна представлять собой программный компьютерный алгоритм, никем и никому не выдаваться, а постоянно функционировать в личном кабинете гражданина, бессрочно храниться на Едином портале. Подпись может использоваться как в дистанционных инвестиционных отношениях, так и в иных дистанционных сделках.

В третьем параграфе «Условия и средства превенции конфликтов участников дистанционных инвестиционных сделок по регламенту дискретных этапов» второй главы решается задача формирования комплекса условий и средств превенции конфликтов участников инвестиционных отношений в интернет-пространстве, включающего определенные этапы.

Разрабатывается обеспечивающий превенцию потенциальных конфликтов между участниками дистанционно-цифровых инвестиционных сделок комплекс специальных условий и средств осуществления сделок. Первое, профильная образовательная подготовка частного инвестора к совершению дистанционно-цифровых сделок в информационном пространстве, включая наличие современных технических средств. Второе, высокие интеллектуальные и физические способности частного инвестора принимать связанные с риском финансовые решения. Третье, высокие компетенции частного инвестора по ведению переговоров и оценке юридических последствий совершения сделок в инвестиционном сегменте Интернета. Четвертое, наличие у частного инвестора достаточного для сделки капитала, специального имущества (оборудования), умение пользоваться дистанционным банковским обслуживанием. Пятое, наличие у частного инвестора личного кабинета и личной электронной подписи на портале «ГОСУСЛУГИ», наличие у его контрагента электронной подписи и личного кабинета на веб-сайте ФНС. Шестое, наличие предоставляющей специальные услуги депозитарно-регистрационной платформы на интернет-сайте Банка России. Седьмое, своевременное и полное исполнение участниками сделок установленных законом публичных обязанностей. Восьмое, совершение дистанционно-цифровых инвестиционных сделок при взаимодействии 6 (2 частных и 4 публичных) субъектов в системе полисубъектного юрисдикционного блокчейна.

Аргументируется положение о том, что наряду с такими признаками инвестирования, как цель, доходность и срок вложений, нейтрализация потенциальных конфликтов, предупреждение и избежание рисков также имеют принципиальное значение в конструкции и являются имманентными признаками инвестиционного отношения, которое полностью соответствует законным взаимным интересам участников. Превентивный комплекс специальных условий и средств для дистанционных инвестиционных сделок при его применении в инвестиционных отношениях обеспечивает: во-первых, предупреждение потенциальных конфликтов между контрагентами; во-вторых, управление объективными и субъективными рисками сторон; в-третьих, достижение законных интересов участников при совершении ими дистанционных инвестиционных сделок.

Глава 3 «Дистанционные инвестиционные сделки, заключаемые и исполняемые по законодательству Российской Федерации» включает три параграфа. **В первом параграфе «Инвестиционные сделки, заключаемые и исполняемые с использованием финансовой платформы»** третьей главы решается задача критического анализа законодательных правил совершения сделок с использованием финансовой платформы.

Доказывается, что деятельность по учету данных о финансовых сделках, которую репозитарий (регистратор финансовых транзакций), согласно Федеральному закону от 20.07.2020 № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы», должен осуществлять, громоздкая, сложная и затратная, подвержена рискам ненадлежащего исполнения и ненадлежащего сохранения персональных данных потребителей финансовых услуг. Для учета данных о финансовых сделках с использованием финансовой платформы предлагается применять депозитарно-регистрационную платформу, функционирующую в качестве специального электронного сервиса на веб-сайте Банка России. Фиксацию фактов совершаемых финансовых сделок следует осуществлять в системе полисубъектного юрисдикционного блокчейна. В схему полисубъектного блокчейна должны быть объединены 6 субъектов, действующих на территории Российской Федерации, а именно: частный инвестор; оператор финансовой платформы; Минцифры России (портал «ГОСУСЛУГИ» с личным кабинетом инвестора); Федеральная налоговая служба (портал ФНС с личным кабинетом юридического лица – контрагента оператора финансовой

платформы); Банк России (веб-сайт Банка России с депозитарно-регистрационной платформой для учета и хранения данных о финансовых сделках); Верховный Суд Российской Федерации (сервер Суда со специальным функционалом хранения доказательств в электронной форме).

Обосновывается, что блокчейн-взаимодействие указанных субъектов позволит каждому из них одновременно получать полную и достоверную информацию по каждому этапу совершаемой финансовой сделки в режиме онлайн, а также позволит исключить нерациональную передачу данных, касающихся финансовых сделок и их участников, сократить лишнего участника (регистратора финансовых транзакций) из межсубъектного взаимодействия, снизить риск ненадлежащего сохранения персональных данных потребителей финансовых услуг. В этой части Федеральный закон от 20.07.2020 № 211-ФЗ требует предложенных изменений и дополнений.

Выявляется, что Законодатель в Федеральном законе от 20.07.2020 № 211-ФЗ создал юридическую схему бизнеса, прибыльную прежде всего для оператора финансовой платформы – организации-посредника. От функционирования финансовой платформы банки получают вклады, паевые фонды наращивают активы, брокеры за комиссионные оказывают брокерские услуги, репозитарий оказывает депозитарные услуги, сам оператор финансовой платформы получает доходы, оказывая услуги, предусмотренные законом. Но все указанные прибыли одновременно являются затратами, которые оплачивает розничный частный инвестор (потребитель финансовых услуг). Федеральный закон от 20.07.2020 № 211-ФЗ перегружен громоздкими конструкциями, содержит излишества по количеству участвующих в регулируемых отношениях субъектов, а также имеет дисбаланс по объему сложных обязанностей, который не покрывается удовлетворением экономических интересов исполнителей этих обязанностей. Предлагается ряд законодательных положений из Федерального закона от 20.07.2020 № 211-ФЗ заимствовать и интегрировать в единый федеральный закон «О совершении физическими лицами инвестиционных сделок в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”». В предлагаемом федеральном законе следует закрепить комплекс правил регулирования дистанционных сделок инвестирования в традиционные финансовые активы, в ценные бумаги, в цифровые финансовые активы, в производные финансовые активы, заключаемых и исполняемых розничными частными инвесторами (физическими лицами) в интернет-пространстве.

Во втором параграфе «Сделки, заключаемые и исполняемые с использованием инвестиционной платформы» третьей главы решается задача критического анализа законодательных правил совершения сделок с использованием инвестиционной платформы.

Обосновывается необходимость дополнения инвестиционного законодательства: норма пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» о предельной сумме привлечения инвестиций в течение календарного года требует конкретизации в части юрисдикций инвестиционных платформ с целью регулирования долговой нагрузки привлекающего инвестиции лица. Норма пункта 1 статьи 7 названного закона в целях снижения рисков крупных имущественных потерь граждан требует конкретизации в части юрисдикций деятельности инвестиционных платформ. Норма пункта 9 статьи 13 названного закона должна быть уточнена путем закрепления положения о российской кредитной организации, в которой оператором инвестиционной платформы открывается номинальный счет (счета). Это позволит и для инвесторов, и для получателей инвестиций снизить риски имущественных потерь, обусловленные санкционной политикой коллективного Запада в отношении Российской Федерации. Выявлено отсутствие в названном законе положений о порядке и сроке возврата оператором инвестиционной платформы частным инвесторам денежных сумм, которые остаются на номинальном счете, потому что в силу незаключения договора инвестирования из-за недобора суммы под инвестиционное предложение перевод денег получателю инвестиций не состоялся. Пункт 8 статьи 13 названного закона следует дополнить: «Такой же срок устанавливается для возврата денежных средств инвесторов, находящихся на

номинальном счете, каждому инвестору на его банковский счет при незаключении договора инвестирования».

Аргументируется, что положение Законодателя, касающееся снижения в интересах частных инвесторов риска имущественных потерь путем введения финансовых рамок по суммам инвестирования, должно сопровождаться обязанностью информационного взаимодействия операторов инвестиционных платформ, действующих в Российской Федерации. Такое взаимодействие следует урегулировать, применяя депозитарно-регистрационную платформу в составе специального сервиса веб-сайта Банка России, на которой должны регистрироваться и храниться данные о фактах заключения и исполнения частными инвесторами сделок с использованием любой инвестиционной платформы, действующей в Российской Федерации. Также допустима фиксация фактов перевода денежных средств частными инвесторами по их сделкам на зарубежные инвестиционные платформы. Данная юридически значимая информация может быть использована в качестве доказательства при необходимости защиты прав инвестора в случае их нарушения иностранным получателем инвестиций. При таком регулировании частный инвестор может быть избавлен от обязанности давать заверения оператору инвестиционной платформы о том, что соблюдает ограничения по суммам инвестирования.

Выявляется дисбаланс инвестиционных рисков: получатель инвестиций, заявляющий только на словах минимально необходимую для его инвестиционного предложения сумму вложений, рискует меньше, чем инвестор, который реально переводит свои деньги на номинальный счет оператора инвестиционной платформы. Указанный дисбаланс является негативом для инвестиционного оборота, поскольку нарушает базовый принцип равенства сторон в имущественных отношениях. Этот дисбаланс следует законодательно устранить. В частности, в названном законе может быть установлена обязанность лица, привлекающего инвестиции, в случае несостоявшегося инвестиционного предложения уплатить инвестору неустойку. Например, на зачисленную на номинальный счет оператора инвестиционной платформы инвестором сумму уплатить проценты в размере $\frac{1}{2}$ ключевой ставки Банка России.

Предлагается взаимодействие участников инвестиционной платформы осуществлять в рамках единого договора, в котором в качестве сторон будут выступать оператор платформы, инвестор, привлекающее инвестиции лицо. Единый договор технологически должен исполняться на инвестиционной платформе по алгоритму смарт-контракта. Это позволит автоматически проводить денежные переводы и вести учет данных о каждом этапе исполняемой с использованием инвестиционной платформы сделки на депозитарно-регистрационной платформе, функционирующей в качестве специального электронного сервиса на веб-сайте Банка России. Фиксацию фактов заключаемых и исполняемых сделок в инвестиционной платформе следует осуществлять в системе полисубъектного юрисдикционного блокчейна. В схему полисубъектного блокчейна должны быть объединены 6 субъектов, действующих на территории Российской Федерации, а именно: инвестор; получатель инвестиций; Минцифры России (портал «ГОСУСЛУГИ» с личным кабинетом инвестора – физического лица); Федеральная налоговая служба (портал ФНС с личными кабинетами юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: оператора инвестиционной платформы, привлекающего инвестиции лица, инвестора – юридического лица); Банк России (веб-сайт Банка России с депозитарно-регистрационной платформой для фиксации данных о совершаемых сделках с использованием инвестиционной платформы); Верховный Суд Российской Федерации (веб-сервер Суда со специальным функционалом хранения данных по совершаемым дистанционным инвестиционным сделкам граждан). Взаимодействие в рамках полисубъектного юрисдикционного блокчейна позволяет каждому субъекту одновременно получать посредством интернет-связи на бессрочное хранение полную и достоверную информацию по каждому этапу совершаемой дистанционно-цифровой инвестиционной сделки в режиме онлайн.

В третьем параграфе «Инвестиционные сделки, заключаемые и исполняемые с особыми криптообъектами» третьей главы решается задача критического анализа правил совершения инвестиционных сделок с цифровыми правами и цифровыми валютами.

Доказывается, что негативным для инвестиционного оборота является бессодержательность и несоответствие смыслу регулируемых отношений центрального термина, вынесенного в название Федерального закона – «цифровые финансовые активы». Слово «цифровые» не имеет реального содержательного значения. Термин «финансовые» нигде Законодателем не раскрывается и не имеет отношения к регулированию оборота криптообъектов, при этом Законодатель допускает безденежный бартерный обмен одних активов встречно на другие активы. Термин «активы» однобоко привязан к позиции инвестора, который, вложив деньги, получает во владение некие активы. Игнорируется позиция получателя инвестиций, у которого возникает обязательство, уравнивающее те же самые активы, которые «получает» инвестор. В качестве ключевого понятия, которое должно быть вынесено в название Федерального закона, вместо словосочетания «цифровые финансовые активы» следует закрепить «электронные эквиваленты обязательств и требований». Такая дефиниция юридически прозрачна и понятна, точно раскрывает сущность регулируемых отношений и функциональное предназначение самих криптообъектов – эквивалентов обязательств и требований.

Обосновывается, что практическая отработка положений Федерального закона «О цифровых финансовых активах» в течение 2023–2025 гг. должна осуществляться на основе смарт-контрактов. Необходимо разработать типовые смарт-контракты – шаблоны (договор о приобретении утилитарного цифрового права, договор обмена цифровых финансовых активов, цифровой валюты, единый договор инвестора, получателя инвестиций, оператора обмена активов, оператора информационной системы) и начать их применение под пилотированием и в регулятивной «песочнице» Банка России.

Глава 4 «Система гарантий и защиты прав участников дистанционных инвестиционных сделок в Российской Федерации» включает три параграфа. **В первом параграфе «Правовые гарантии соблюдения взаимных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок»** четвертой главы решается задача формирования системы гарантий соблюдения взаимных интересов участников дистанционно-цифровых инвестиционных сделок, состоящей из особых функциональных элементов.

Разрабатывается система гарантий соблюдения взаимных интересов участников дистанционно-цифровых инвестиционных сделок в составе 5 функциональных элементов: развитое гражданско-правовое регулирование; работоспособный институт финансового омбудсмена; эффективное регулирование данного сегмента рынка центральным банком; эффективное законодательное регулирование юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты гражданских прав; передовые информационные технологии совершения сделок и защиты прав.

Обосновывается предложение о дополнении предпринимательского законодательства в части расширения сферы отношений, предусматривающих рассмотрение обращений заявителей по поводу защиты их прав финансовым уполномоченным. Предложено расширить состав обращений заявителей, включив дистанционные инвестиционные сделки, которые заключают и исполняют физические лица: добавить отношения инвестирования с использованием финансовых платформ, инвестиционных платформ, информационных систем при заключении и исполнении сделок с утилитарными цифровыми правами, цифровыми финансовыми активами, цифровой валютой. Операторы указанных платформ, профессиональные участники рынка – инвестиционные посредники, получатели инвестиций должны взаимодействовать с финансовым уполномоченным в силу закона. В составе арбитражных судов предлагается выделить специальные судебные составы для разрешения споров между участниками указанной сферы правоотношений. Законодательство в этой части предлагается дополнить положениями об обязательном досудебном обращении частного инвестора к финансовому уполномоченному, при несогласии гражданина с вынесенным

Решением он вправе обратиться в арбитражный суд. Аналогичное положение должно быть закреплено Законодателем в отношении альтернативной формы защиты прав – неюрисдикционного процесса.

Аргументируется, что в дистанционных инвестиционных сделках следует применять цифровой инструментарий участия в сделках и защиты сторонами своих прав. Цифровой инструментарий должен включать дистанционные компьютерные технологии, обеспечивающие, во-первых, удаленные способы согласования условий и совершения самой инвестиционной сделки путем заключения и исполнения смарт-контракта; во-вторых, стандартизированное претензионное обращение стороны сделки (электронный шаблон) с возражениями относительно поведения контрагента; в-третьих, в ситуации дальнейшего развития конфликта электронный шаблон обращения субъекта по процедуре защиты нарушенных прав (Банк России, финансовый омбудсмен, Суд). Применение этого цифрового инструментария позволит эффективно функционировать всем элементам системы гарантий.

Во втором параграфе «Договорные конструкции сделок, используемые для минимизации конфликтов в дистанционных инвестиционных отношениях» четвертой главы решается задача выделения договорных конструкций, которые следует использовать по особым информационным технологиям для минимизации конфликтов в инвестиционных отношениях и сделках.

Обосновывается необходимость выделения на законодательном уровне в отношении регулирования криптообъектов в составе института договорных обязательств ГК РФ субинститута: цифровые права (утилитарные цифровые права, цифровые финансовые активы, цифровая валюта). Пункт 2 статьи 51.3 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» предложено дополнить, включив в состав предмета договора репо цифровые права (утилитарные цифровые права, цифровые финансовые активы, цифровая валюта).

Аргументируется, что сделки репо с бездокументарными ценными бумагами и криптообъектами следует отражать в электронной системе организатора торговли путем блокчейн-взаимодействия – внесения сведений о фактах в распределенный реестр. Объединение участников инвестиционных сделок в единую, распределенную по узлам и субъектам систему предоставляет, во-первых, возможность оперативно фиксировать все юридические факты; во-вторых, способствует развитию правопорядка и открытости деятельности субъектов инвестиционных отношений за счет автономного обмена данными и их хранения.

Выявляется отсутствие в российской правовой системе коллизионной нормы о ликвидационном неттинге применительно к непоименованному в ГК РФ договору репо. Когда данное соглашение между сторонами не достигнуто на практике применяется норма пункта 1 статьи 1211 ГК РФ о применении права стороны, осуществляющей основное исполнение по договору. Предлагается дополнить статью 51.3. Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» пунктом 22 в следующей редакции: «22. В случае участия в договоре репо иностранного лица в качестве стороны договора, если иное не предусмотрено настоящим федеральным законом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, – покупателя по первой части договора репо».

Доказывается, что на основе цифровых технологий можно организовать и регламентировать оборот инвестиционных объектов так, что резко снизится острота проблемы защиты прав ввиду очень низкой вероятности их нарушения. Предлагается в дистанционных инвестиционных сделках применять правовые конструкции, способствующие минимизации конфликтов в инвестиционных отношениях: договоры репо и эскроу. Обосновано, что наряду с этим сочетание профилактических подходов к случаям неисполнения обязательств участниками дистанционно-цифровых инвестиционных сделок и одновременно подходов к проблеме защиты их прав обязательно для данной дистанционной предпринимательской

деятельности. Чем больше усилий будет сконцентрировано на превентивных мерах, тем меньше в итоге образуется взаимных конфликтов, в том числе разрешаемых в суде. В составе цифровых технологий превенции нарушений исполнения обязательств и одновременно защиты прав должны применяться в сочетании полисубъектный юрисдикционный блокчейн и смарт-контракты, дифференцированные по субъектам и объектам инвестирования (договор о приобретении утилитарного цифрового права, договор о приобретении, договор обмена цифровых финансовых активов, цифровой валюты, единые договоры инвестора и получателя инвестиций с оператором обмена активов, с оператором информационной системы).

Вносится предложение дополнить норму абзаца 3 и изложить пункт 1 статьи 926.1. ГК РФ в следующей редакции: «Договор эскроу подлежит нотариальному удостоверению, за исключением случаев депонирования безналичных денежных средств и (или) бездокументарных ценных бумаг, цифровых прав, утилитарных цифровых прав, цифровых финансовых активов. В случае, предусмотренном федеральным законодательством или соглашением сторон, договор эскроу может быть заключен в простой письменной форме с использованием информационной системы распределенного реестра в целях исполнения обязательств по передаче денежных средств и депонированного имущества (бездокументарных ценных бумаг, цифровых прав, утилитарных цифровых прав, цифровых финансовых активов) в автоматическом (без участия человека) режиме в соответствии с правилами информационной системы, устанавливаемыми ее оператором – эскроу-агентом».

В третьем параграфе «Гражданско-правовая модель надлежащего исполнения обязательств участниками дистанционных инвестиционных сделок и защиты их прав» четвертой главы решается задача построения гражданско-правовой модели предупреждения неисполнения обязательств участниками инвестиционных сделок и защиты их прав как сторон таких сделок.

Аргументируется, что сложности и противоречия судебного правоприменения, которые были обусловлены отсутствием легитимности некоторых объектов инвестирования, а также отсутствием юридического механизма фиксации принадлежности конкретному субъекту того или иного объекта инвестирования, преодолены. В отечественном законодательстве для защиты прав и законных интересов инвесторов и иных участников дистанционных инвестиционных отношений легитимирован ряд материально- и процессуально-правовых конструкций. При этом обосновано, что конфликты, тем более перетекающие в суды, негативно влияют на развитие инвестиционных отношений в интернет-пространстве, поскольку тормозят оборот объектов инвестирования, замедляют скорость развития экономики в целом. Кроме того, в эти отношения вовлекаются все более широкие массы населения: по нашим оценкам, только на Мосбирже частными инвесторами в 2022 г. открыто уже более 18 млн брокерских счетов. В этой связи конфликты участников инвестиционных отношений чреватые возрастанием социальной напряженности.

Обосновывается, что необходимо и возможно на основе современных информационных технологий так организовать и регламентировать оборот объектов инвестирования в интернет-пространстве, чтобы резко снизилась острота проблемы защиты прав ввиду невозможности их нарушения. Интеграционное сочетание превентивно-профилактических подходов к проблеме неисполнения обязательств участниками дистанционно-цифровых инвестиционных сделок и одновременно подходов к проблеме защиты прав этих участников представляется обязательным для дистанционной предпринимательской деятельности, осуществляемой в инвестиционном сегменте Интернета. Чем больше усилий будет сконцентрировано на превентивных мерах, тем меньше в итоге образуется взаимных конфликтов, в том числе разрешаемых в суде. В качестве современных информационных технологий для превенции нарушений и одновременно защиты прав должны применяться в сочетании технология распределенного реестра (полисубъектный юрисдикционный блокчейн) и технология смарт-контракта.

Разрабатывается новое нотариальное действие и новая правовая конструкция передачи вещи в залоговый депозит нотариуса в сочетании с непрерывной видеотрансляцией

фактического расположения и состояния предмета залога. Правовая конструкция нотариального веб-залога – обеспечения обязательств – позволяет минимизировать географические перемещения залоговых предметов (слитки драгоценных металлов, драгоценные камни, наличная валюта, иные материальные ценности), поскольку подобные веб-залоговые ячейки в депозите нотариуса могут быть организованы, в частности, в хранилищах различных кредитных организаций, депозитариев. Получатель инвестиций в такой ситуации не будет привязан к залоговой вещи, с залогодателем он также может поддерживать общение дистанционно. Предлагается в этом легитимном канале связи нотариуса вместе с непрерывно транслируемым видеоизображением вещи, находящейся в залоге, непрерывно транслировать текущую рыночную стоимость предмета залога. Данные сведения предлагается на договорных началах предоставлять также по интернет-связи от профессионального оценщика.

Сформирована гражданско-правовая модель надлежащего исполнения обязательств участниками инвестиционных сделок и защиты их прав, интегрирующая в системной взаимосвязи ряд специальных элементов. Во-первых, государственно-частное партнерство, применяемое для создания единой Универсальной цифровой платформы для частных инвесторов. Во-вторых, применение в течение 3 лет экспериментального правового режима для осуществления дистанционно-цифровых инвестиционных сделок. В-третьих, набор смарт-контрактов, дифференцированных по субъектам и объектам инвестирования. В-четвертых, специальные правовые конструкции, используемые для дистанционно-цифровых инвестиционных сделок. В-пятых, полисубъектный юрисдикционный блокчейн, реализуемый по шестиузловой схеме взаимодействия 2 частных и 4 публичных субъектов на территории и под юрисдикцией Российской Федерации. В-шестых, комплекс специальных мер и условий превенции потенциальных конфликтов между участниками дистанционно-цифровых инвестиционных сделок, системный набор способов защиты их прав.

В заключении научные результаты диссертационного исследования, обладающие научной новизной и научно-практическим значением, в концентрированном виде представлены условно разграниченными на четыре проблемные области соответственно тем задачам, которые были поставлены. Первая группа научных результатов охватывает проблемную область философских концептов и правовых подходов к легитимации дистанционных инвестиционных сделок. Вторая группа научных результатов охватывает проблемную область формирования юридического инструментария урегулирования взаимных интересов и превенции конфликтов участников дистанционных инвестиционных сделок. Третья группа научных результатов охватывает проблемную область гражданско-правовой регламентации дистанционных инвестиционных сделок в Российской Федерации. Четвертая группа научных результатов охватывает проблемную область формирования системы гарантий и защиты прав участников дистанционных инвестиционных сделок в современном интернет-пространстве в Российской Федерации. Также в диссертации обоснован ряд конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства в части, касающейся регулирования исследуемых общественных отношений.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**1. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus, Web of Science Core Collection**

1. Matytsin, D. E. Strategy of Quality Management in Industry 4.0 and Formation of Cognitive Economy Based on Industrial and Manufacturing Engineering in the Russian Federation and Countries of the EU / D. E. Matytsin, E. P. Rusakova // *International Journal for Quality Research*. – 2021. – Vol. 15 (4). – P. 1061–1080. – DOI: <https://doi.org/10.24874/IJQR15.04-03>. – (Q2). (1,1 авт. п.л.).
2. Matytsin, D. E. Digital Technologies of the Bank of Russia for Regulating Investment Relations / D. E. Matytsin // *Smart Technologies for the Digitisation of Industry: Entrepreneurial Environment*. – Singapore : Springer, 2022. – P. 227–240. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 254). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-4621-8_19. (1,25 авт. п.л.).
3. Matytsin, D. E. Features of the Legal Infrastructure of the Turnover of Investment Objects in the Russian Federation / D. E. Matytsin // *Smart Technologies for the Digitisation of Industry: Entrepreneurial Environment*. – Singapore : Springer, 2022. – P. 241–249. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 254). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-4621-8_20. (0,8 авт. п.л.).
4. Matytsin, D. E. The Concept and Types of Environmental Entrepreneurship / D. E. Matytsin, A. P. Anisimov // *Smart Technologies for the Digitisation of Industry: Entrepreneurial Environment*. – Singapore : Springer, 2022. – P. 303–313. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 254). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-4621-8_25. (0,5 авт. п.л.).
5. Matytsin, D. E. Ensuring Food Security as a Legal and Technological Problem / D. E. Matytsin, A. P. Anisimov // *Smart Technologies for the Digitisation of Industry: Entrepreneurial Environment*. – Singapore : Springer, 2022. – P. 337–352. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 254). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-4621-8_28. (0,7 авт. п.л.).
6. Matytsin, D. E. Internet Investing as a Remote Algorithm of the Retail Investment Financing / D. E. Matytsin // *Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap*. – Cham : Springer, 2021. – P. 1850–1857. – (Series: Lecture Notes in Networks and Systems ; vol. 198). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-69415-9_204. (0,7 авт. п.л.).
7. Matytsin, D. E. Blockchain Turnover of Securities Places for Financing Foreign Trade Transactions by the Business Entities under the Jurisdiction of the EEU and BRICS / D. E. Matytsin // *The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention*. – Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022. – P. 363–373. – (Series: Advances in Research on Russian Business and Management ; vol. 2022). (1,1 авт. п.л.).
8. Matytsin, D. E. Institutional Basis for Digital Transformation and Economic Stability Enhancement in the EAEU Countries / D. E. Matytsin, E. I. Inshakova, A. O. Inshakova // *The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention*. – Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022. – P. 85–97. – (Series: Advances in Research on Russian Business and Management ; vol. 2022). (0,4 авт. п.л.).
9. Matytsin, D. E. Regulation of the Turnover of Intellectual Property on the Internet: Blockchain-Protection of the Rights of Authors / D. E. Matytsin, A. I. Goncharov, A. O. Inshakova // *The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention*. – Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022. – P. 199–208. – (Series: Advances in Research on Russian Business and Management ; vol. 2022). (0,3 авт. п.л.).
10. Matytsin, D. E. Preventive and Proactive Measures to Protect the Rights of Consumers of Entertainment Services / D. E. Matytsin, A. I. Goncharov, A. O. Inshakova // *The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention*. – Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022. – P. 209–220. – (Series: Advances in Research on Russian Business and Management ; vol. 2022). (0,4 авт. п.л.).

11. Matytsin, D. E. Vectors of Development of Legal Regulation to Means of Individualization in the BRICS Association / D. E. Matytsin, A. I. Goncharov, A. O. Inshakova // *The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention.* – Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022. – P. 279–288. – (Series: Advances in Research on Russian Business and Management ; vol. 2022). (0,3 авт. п.л.).
12. Matytsin, D. E. The Neo-Industrial Paradigm of Protecting Business Entity's Rights on Means of Individualization in the EAEU / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, A. I. Goncharov // *The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention.* – Charlotte : Information Age Publishing Inc., 2022. – P. 383–392. – (Series: Advances in Research on Russian Business and Management ; vol. 2022). (0,3 авт. п.л.).
13. Matytsin, D. E. The Internet as a Special Information Space for Attracting and Implementing Investments / D. E. Matytsin // *New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Perception, Challenges and Opportunities.* – Singapore : Springer, 2022. – P. 235–243. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 287). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-9804-0_20. (0,9 авт. п.л.).
14. Matytsin, D. E. Modern Problems of Digitalization of Environmental Protection in the Russian Federation / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, S. Y. Kazachenok // *New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Technological Support, Standards and Commercial Turnover.* – Singapore : Springer, 2022. – P. 105–110. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 288). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-9808-8_12. (0,3 авт. п.л.).
15. Matytsin, D. E. Role and Importance of Modern Technologies in Combating Global Climate Change: Legal Aspect / D. E. Matytsin, A. Y. Ryzhenkov, O. P. Kazachenok, V. F. Pon'ka // *New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Technological Support, Standards and Commercial Turnover.* – Singapore : Springer, 2022. – P. 111–123. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 288). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-9808-8_13. (0,3 авт. п.л.).
16. Matytsin, D. E. Sustainable Development of Rural Areas in Russia: Legal and Technological Support / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, M. V. Sevostyanov, O. P. Kazachenok // *New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Technological Support, Standards and Commercial Turnover.* – Singapore : Springer, 2022. – P. 137–148. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 288). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-9808-8_15. (0,25 авт. п.л.).
17. Matytsin, D. E. Concept and Types of Distance Digital Investment Transactions in the Information Space / D. E. Matytsin // *New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Technological Support, Standards and Commercial Turnover.* – Singapore : Springer, 2022. – P. 279–288. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 288). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-9808-8_30. (0,9 авт. п.л.).
18. Matytsin, D. E. Development of Legal Regulation of Key Technologies for the Implementation of the Fourth Industrial Revolution: Digital Tokens as Special Investment Instruments / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, A. I. Goncharov // *New Technology for Inclusive and Sustainable Growth: Technological Support, Standards and Commercial Turnover.* – Singapore : Springer, 2022. – P. 321–330. – (Series: Smart Innovation, Systems and Technologies ; vol. 288). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-16-9808-8_34. (0,3 авт. п.л.).
19. Matytsin, D. E. The Role of Education and Social Policy in the Development of Responsible Production and Consumption in the AI Economy / D. E. Matytsin, N. K. Atabekova, V. A. Dzedik, M. A. Troyanskaya // *Frontiers in Environmental Science.* – 2022. – Vol. 10. – Art. 929193. – DOI: <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.929193>. – (Q1). (0,4 авт. п.л.).
20. Matytsin, D. E. Corporate Social Responsibility in Terms of Sustainable Development: Financial Risk Management Implications / D. E. Matytsin, Y.S. Petrenko, N.K. Saveleva // *Risks* – 2022. – Vol. 10 (11). – DOI: <https://doi.org/10.3390/risks10110206>. (0,7 авт. п.л.).

2. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки РФ (из Перечня РУДН)

21. Матыцин, Д. Е. Защита прав участников краудфандинга как электронно-цифрового способа привлечения инвестиций / Д. Е. Матыцин // *Право и управление. XXI век.* – 2020. – № 2 (55). – С. 76–82. – DOI: <https://doi.org/10.24833/2073-8420-2020-2-55-76-82>. (0,75 авт. п.л.).
22. Матыцин, Д. Е. Обеспечение исполнения государственных и муниципальных контрактов: банковские гарантии и цифровые технологии / Д. Е. Матыцин, И. В. Балтутите // *Евразийский юридический журнал.* – 2020. – № 11 (150). – С. 133–136. (0,4 авт. п.л.).
23. Матыцин, Д. Е. Перспективы развития в России «зеленого банкинга» / Д. Е. Матыцин, А. И. Гончаров, Т. В. Кокорева // *Право и управление. XXI век.* – 2021. – № 17 (3). – С. 17–26. – DOI: <https://doi.org/10.24833/2073-8420-2021-3-60-17-26>. (0,25 авт. п.л.).
24. Матыцин, Д. Е. Риск неисполнения обязательств участниками инвестиционных сделок: превентивные гражданско-правовые механизмы защиты прав / Д. Е. Матыцин // *Право и управление. XXI век.* – 2021. – Т. 17, № 4 (61). – С. 33–50. – DOI: <https://doi.org/10.24833/2073-8420-2021-4-61-33-50>. (0,7 авт. п.л.).
25. Матыцин, Д. Е. Утилитарные цифровые права как предмет дистанционно-цифровых сделок в инвестиционных платформах / Д. Е. Матыцин // *Евразийский юридический журнал.* – 2022. – № 1 (164). – С. 171–174. (0,75 авт. п.л.).
26. Матыцин, Д. Е. Цифровые финансовые активы в дистанционных инвестиционных сделках / Д. Е. Матыцин // *Банковское право.* – 2022. – № 1. – С. 39–47. – DOI: <https://doi.org/10.18572/1812-3945-2022-1-39-47>. (0,6 авт. п.л.).
27. Матыцин, Д. Е. Правовые конструкции сделок, используемые по особым информационным технологиям для минимизации конфликтов в инвестиционных отношениях / Д. Е. Матыцин // *Труды Института государства и права РАН.* – 2022. – Т. 17, № 1. – С. 156–176. – DOI: <https://doi.org/10.35427/2073-4522-2022-17-1-matytsin>. (1,5 авт. п.л.).
28. Матыцин, Д. Е. Понятие дистанционно-цифровой инвестиционной сделки в информационном пространстве / Д. Е. Матыцин // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 129–136. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.18>. (0,9 авт. п.л.).
29. Матыцин, Д. Е. Интернет-пространство и искусственный интеллект: проблемы предпринимательской деятельности и правоприменения : [= Internet Space and Artificial Intelligence: Problems of Entrepreneurship and Law Enforcement] / Д. Е. Матыцин // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 178–185. – (На англ. яз.). – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.26>. (0,9 авт. п.л.).
30. Матыцин, Д. Е. Превенция конфликтов участников инвестиционных отношений в информационном пространстве: методологический инструментарий / Д. Е. Матыцин // *Евразийский юридический журнал.* – 2022. – № 2. – С. 166–169. (0,9 авт. п.л.).
31. Матыцин, Д. Е. Онтология и гносеология дистанционных инвестиционных сделок / Д. Е. Матыцин // *Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер».* – 2022. – URL: <http://inter-legal.ru/ontologiya-i-gnoseologiya-dstantsionnyh-investitsionnyh-sdelok-1>. (0,9 авт. п.л.).
32. Матыцин, Д. Е. Правовой статус субъектов дистанционно-цифровых инвестиционных сделок / Д. Е. Матыцин // *Российское правосудие.* – 2022. – № 8. – С. 27–38. – DOI: <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.8.27-38>. (0,75 авт. п.л.).
33. Матыцин, Д. Е. Инвестиции в Интернете: дистанционные сделки с электронными эквивалентами обязательств и требований // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 56–67. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.8>. (0,9 авт. п.л.).
34. Матыцин, Д. Е. Защита и охрана прав и интересов участников дистанционных инвестиционных сделок // *Право и управление. XXI век.* – 2022. – № 3 (64). – С. 32–38. – DOI: <https://doi.org/10.24833/2073-8420-2022-3-64-32-38>. (0,5 п. л.).

3. Монографии

35. Матыцин, Д. Е. Сделки на рынке ценных бумаг: цифровые технологии защиты прав и законных интересов инвесторов : монография / Д. Е. Матыцин ; Федер. гос. авт. образоват.

учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2019. – 186 с. – ISBN 978-5-9669-1894-1. (12 авт. п.л.).

36. Матыцин, Д. Е. Инвестирование в информационном пространстве: превенция конфликтов и технологии защиты прав и законных интересов участников сделок : монография / Д. Е. Матыцин ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2020. – 322 с. – ISBN 978-5-9669-2078-4. (20,1 авт. п.л.).

37. Матыцин, Д. Е. Дистанционное инвестирование в интернет-пространстве: законодательство, риски, защита прав участников сделок : монография / Д. Е. Матыцин ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2022. – 323 с. – ISBN 978-5-9669-2174-3. (20,2 авт. п.л.).

4. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки РФ

38. Матыцин, Д. Е. Закономерности и казусы эволюционного развития института ценных бумаг в России и за рубежом / Д. Е. Матыцин // Власть Закона. – 2020. – № 2 (42). – С. 68–80. (0,8 авт. п.л.).

39. Матыцин, Д. Е. Цифровые технологии реализации гражданско-правовых сделок: договор репо на инвестиционные активы рынка ценных бумаг / Д. Е. Матыцин // Право и практика. – 2020. – № 2. – С. 136–140. (0,75 авт. п.л.).

40. Матыцин, Д. Е. Неоиндустриальный инструментарий оборота бездокументарных ценных бумаг: цифровые технологии реализации и защиты прав инвесторов и эмитентов / Д. Е. Матыцин // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 3. – С. 73–83. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.10>. (1,1 авт. п.л.).

41. Матыцин, Д. Е. Опыт судебного правоприменения по корпоративным спорам, связанным с истребованием акций из незаконного чужого владения и цифровые технологии / Д. Е. Матыцин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 10. – С. 43–47. (0,75 авт. п.л.).

42. Матыцин, Д. Е. Содержание договора об оказании платных медицинских услуг: теоретико-прикладной анализ / Д. Е. Матыцин, Т. А. Плаксунова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 4. – С. 89–99. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.4.12>. (0,4 авт. п.л.).

43. Матыцин, Д. Е. Розничное финансирование инвестиций посредством дистанционного цифрового компьютерного алгоритма / Д. Е. Матыцин // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 2. – С. 150–158. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.2.20>. (0,75 авт. п.л.).

44. Матыцин, Д. Е. Законодательные новеллы регулирования инвестиционных сделок, совершаемых с использованием финансовой платформы: оценка эффективности / Д. Е. Матыцин // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 125–137. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.19>. (0,8 авт. п.л.).

45. Матыцин, Д. Е. Ключевые элементы системы гарантий соблюдения законных интересов сторон инвестиционных сделок: взаимозависимость и функции / Д. Е. Матыцин // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 4. – С. 125–135. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.4.17>. (0,75 авт. п.л.).

46. Матыцин, Д. Е. Имплементация цифровых технологий в правовое регулирование оборота результатов интеллектуальной деятельности и совершенствование защиты прав их авторов / Д. Е. Матыцин, А. И. Гончаров, А. О. Иншакова // Юрист. – 2022. – № 2. – С. 15–28. – DOI: <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2022-2-15-28>. (0,3 авт. п.л.).

47. Матыцин, Д. Е. Методологический базис гражданско-правового регулирования дистанционных инвестиционных сделок / Д. Е. Матыцин // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17, № 4. – С. 65–75. – DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2022.137.4.065-075>. (1,4 авт. п.л.).

48. Матыцин, Д. Е. Депозит нотариуса: интернет-трансляция фактического состояния заложенных ценностей / Д. Е. Матыцин // Нотариус. – 2022. – № 4. – С. 7–10. – DOI: <https://doi.org/10.18572/1813-1204-2022-4-7-10>. (0,9 авт. п. л.).

49. Матыцин, Д. Е. Сделки, совершаемые физическим лицом в российской инвестиционной платформе / Д. Е. Матыцин // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – № 4. – С. 307–316. – DOI: <https://doi.org/10.33693/2072-3164-2021-15-4-307-316>. (1,6 авт. п. л.).

50. Матыцин, Д. Е. Тенденции правового регулирования частного инвестирования в объекты недвижимости в условиях санкционного давления Д. Е. Матыцин, Ю. А. Тымчук // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2022. – № 10. – С. 55–58. (0,3 п. л.).

5. Иные статьи, опубликованные в рецензируемых российских и зарубежных изданиях, в том числе по результатам конференций

51. Матыцин, Д. Е. Цифровые технологии привлечения инвестиций: краудфандинг как новелла российского законодательства / Д. Е. Матыцин // Государство, право и общество: вопросы теории и практики : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (7–8 февр. 2020 г., г. Сочи, Сочинский филиал РПА Минюста России) / отв. ред. В. И. Скрябин. – Ростов н/Д : Изд-во проф. прессы и лит., 2020. – С. 193–198. (0,4 авт. п. л.).

52. Матыцин, Д. Е. Blockchain и смарт-эскроу: превенция конфликтов в дистанционных цифровых сделках / Д. Е. Матыцин // Материалы Весенней Международной научно-практической сессии Института права, Международного круглого стола «Умные технологии правового обеспечения конкурентоспособной предпринимательской среды», Международной научно-практической конференции «Судопроизводство в Российской Федерации и за рубежом: вопросы истории и проблемы современности», г. Волгоград, Россия, апрель – май 2021 г. / редкол.: А. О. Иншакова (отв. ред.), А. Н. Садков (зам. отв. ред.) [и др.] ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т», [Ин-т права]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2021. – С. 40–49. (0,6 авт. п. л.).

53. Матыцин, Д. Е. Правовое регулирование обращения ГМО в сельском хозяйстве в странах БРИКС и ЕАЭС: проблемы и перспективы / Д. Е. Матыцин // Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития : сб. ст. VI Нац. науч.-практ. конф. (симп.) (г. Краснодар, 14 апр. 2021 г.). – Краснодар : АНО «НИИ АПСР» : ФГБОУ ВО КубГАУ, 2021. – С. 129–135. (0,4 авт. п. л.).

54. Матыцин, Д. Е. Правовые механизмы интенсификации технологий 4.0 в правовом регулировании внешнеэкономической деятельности: импульс COVID-19 / Д. Е. Матыцин // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сб. ст. Междунар. науч. юрид. форума памяти проф. В.К. Пучинского (г. Москва, 15 окт. 2021 г.) / под ред. Е. Е. Фроловой, Е. П. Русаковой. – М. : РУДН, 2021. – С. 186–196. (0,7 авт. п. л.).

55. Матыцин, Д. Е. Стратегия управления качеством в индустрии 4.0 и построения когнитивной экономики на базе производственно-технологических факторов в РФ и ЕС / Д. Е. Матыцин // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 2. – С. 40–51. (0,75 авт. п. л.).

56. Матыцин, Д. Е. Особенности заключения и исполнения инвестиционных сделок в дистанционно-цифровой форме в России и за рубежом / Д. Е. Матыцин // Образование и право. – 2021. – № 2. – С. 157–162. – DOI: <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-2-157-162>. (0,8 авт. п. л.).

57. Матыцин, Д. Е. Особенности правового регулирования оборота инвестиционных объектов на электронных веб-площадках / Д. Е. Матыцин // Цивилист. – 2022. – № 1 (37). – С. 41–47 (0,75 авт. п. л.).

58. Матыцин, Д. Е. Инвестиционный сегмент Интернета: понятийные категории и структура, глобальные риски и их превенция / Д. Е. Матыцин // Век качества. – 2022. – № 3. – С. 97 – 112. (0,9 авт. п. л.).

59. Matytsin, D. E. Modern Biotechnology: Search for an Optimal Model of Legal Regulation / D. E. Matytsin, O. P. Kazachenok, A. O. Inshakova // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 311 : International Conference “Ecological Paradigms of Sustainable Development: Political, Economic and

Technological Dimension of Biosphere Problems”. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202131110003>. (0,25 авт. п.л.).

60. Matytsin, D. E. Legal Formation of the National Systems of Organic Production in Russia and the EAEU / D. E. Matytsin, I. V. Baltutite, A. O. Inshakova // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 311 : International Conference “Ecological Paradigms of Sustainable Development: Political, Economic and Technological Dimension of Biosphere Problems”. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202131110002>. (0,25 авт. п.л.).

61. Matytsin, D. E. Book Review Inshakova A. O., Frolova E. E. (Eds.) “The Transformation of Social Relationships in Industry 4.0: Economic Security and Legal Prevention” / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, E. G. Popkova // Geo-Economy of the Future : Sustainable Agriculture and Alternative Energy. – Cham : Springer, 2022. – P. 569–572. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-92303-7_61. (0,2 авт. п.л.).

62. Matytsin, D. E. Book Review Inshakova, A. O., Bogoviz, A. V. (Eds.) “Alternative Methods of Judging the Economic Conflicts in the National Positive and Soft Law” / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, E. G. Popkova // Geo-Economy of the Future : Sustainable Agriculture and Alternative Energy. – Cham : Springer, 2022. – P. 565–568. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-92303-7_60. (0,2 авт. п.л.).

63. Matytsin, D. E. The Concept of Neo-Industrial Modernization of Legal Regulation Strategy for the Intensification of Digital Technologies in the EAEU and the BRICS / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, A. I. Goncharov // Geo-Economy of the Future : Sustainable Agriculture and Alternative Energy. – Cham : Springer, 2022. – P. 495–504. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-92303-7_53. (0,4 авт. п.л.).

64. Matytsin, D. E. COVID-19’s Impulse to Intensify Neo-Industrial Digital Technologies 4.0 in the Legal Regulation of Foreign Economic Activity of Economic Entities of the EAEU and the BRICS Member States / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, A. I. Goncharov // Geo-Economy of the Future : Sustainable Agriculture and Alternative Energy. – Cham : Springer, 2022. – P. 475–483. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-92303-7_51. (0,4 авт. п.л.).

65. Matytsin, D. E. Agricultural Technologies as a Factor in the Development of Organic Farming: Regulation of Foreign Trade Turnover in Russia and the EAEU / D. E. Matytsin, A. O. Inshakova, A. P. Anisimov // Geo-Economy of the Future : Sustainable Agriculture and Alternative Energy. – Cham : Springer, 2022. – P. 395–407. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-92303-7_43. (0,4 авт. п.л.).

66. Matytsin, D. E. Legal Regulation of the Turnover of Biotechnologies in Russia, in Countries of the BRICS and of the EAEU: Certification and Labeling of GMO Products / D. E. Matytsin, A. P. Anisimov, A. O. Inshakova // Geo-Economy of the Future : Sustainable Agriculture and Alternative Energy. – Cham : Springer, 2022. – P. 409–420. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-92303-7_44. (0,4 авт. п.л.).

6. Учебники и учебные пособия

67. Объекты гражданских прав : учеб. для вузов / М. А. Александрина, Н. И. Батурина, Е. И. Высоцкая [и др.]. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2022. – 379 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15233-3. – (Из содерж.: Тема 5.4. Наличные деньги / Д. Е. Матыцин. – С. 177–183 ; Тема 5.5. Документарные ценные бумаги / Д. Е. Матыцин. – С. 183–202 ; Тема 8.7. Деловая репутация юридических лиц / Д. Е. Матыцин. – С. 331–332) // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488000>. (1,6 авт. п.л.).

68. Нотариат : учеб. и практикум для вузов / Д. Е. Матыцин [и др.] ; под ред. А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2021. – 470 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14244-0. – (Из содерж.: Тема 11. Совершение исполнительной надписи нотариуса об обращении взыскания на заложенное имущество / Д. Е. Матыцин. – С. 324–346 ; Параграф 12.1. Брачный договор как средство обеспечения договорного режима имущества супругов и лиц, вступающих в брак / Д. Е. Матыцин. – С. 349–354) // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468103>. (1,4 авт. п.л.).

69. Право Европейского союза. В 2 ч. Ч. 1: учеб. и практикум для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 327 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14613-4. – (Из содерж.: Тема 7. Правовые основы экономического и валютного союза Европейского Союза / Д. Е. Матыцин. – С. 121–141 ; Тема 12. Налоговое право Европейского Союза / Д. Е. Матыцин. – С. 251–284 ; Тема 13. Инвестиционное право Европейского Союза / Д. Е. Матыцин. – С. 285–311) // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/478011>. (2,5 авт. п.л.).

70. Жилищное право : учеб. и практикум для вузов / Д. Е. Матыцин [и др.] ; под ред. А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. – М. : Юрайт, 2021. – 416 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14233-4. – (Из содерж.: Тема 2. Источники жилищного права / Д. Е. Матыцин. – С. 36–46 ; Параграф 10.3. Порядок обращения взыскания на жилое помещение, являющееся предметом ипотеки / Д. Е. Матыцин. – С. 224–228 ; Тема 14. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги. Управление многоквартирными домами / Д. Е. Матыцин. – С. 307–343) // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468092>. (1,55 авт. п.л.).

71. Дорожная карта магистранта гражданско-правовой специализации : учеб.-метод. пособие / И. В. Балгутите [и др.] ; под ред. А. О. Иншаковой, А. Н. Садкова, А. И. Гончарова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2020. – 659 с. – ISBN 978-5-9669-2048-7. – (Из содерж.: Гл. 7. Право интеллектуальной собственности и инновационная экономика / Д. Е. Матыцин. – С. 235–272 ; Гл. 15. Инвестиционное предпринимательское право / Д. Е. Матыцин. – С. 536–573 ; Гл. 16. Возмездное оказание услуг: тенденции и перспективы развития / Д. Е. Матыцин. – С. 574–615). (3,6 авт. п.л.).

72. Аграрное право : учеб. для вузов / А. П. Анисимов [и др.] ; под ред. А. П. Анисимова, О. В. Поповой. – М. : Юрайт, 2022. – 523 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14767-4. – (Из содерж.: Параграф 3.14. Правовые основы цифровизации сельского хозяйства / Д. Е. Матыцин. – С. 258–266) // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/499001>. (0,25 авт. п.л.).

Матыцин Денис Евгеньевич
(Российская Федерация)

**Дистанционные инвестиционные сделки:
регулирование взаимных интересов и защита прав участников**

Диссертационное исследование сфокусировано на научном обосновании концепции гражданско-правовых подходов и мер для расширения и повышения интенсивности инвестиционного оборота в современной России на основе совершенствования законодательства, регулирующего инвестиции граждан посредством применения дистанционно-цифровых технологий.

Научная новизна исследования в целом заключается в том, что впервые на уровне цивилистической научно-квалификационной диссертационной работы, во-первых, исследованы философские концепты и нормативные правовые подходы к регулированию дистанционных инвестиционных сделок; во-вторых, разработан и предложен комплекс гражданско-правовых условий и средств согласования и соблюдения взаимных интересов участников дистанционных инвестиционных сделок с целью предупреждения и минимизации потенциальных конфликтов сторон; в-третьих, критически оценено действующее правовое регулирование инвестиционных сделок, заключаемых и исполняемых на интернет-платформах по законодательству Российской Федерации; в-четвертых, предложена система гарантий и защиты прав участников дистанционных инвестиционных сделок, включающая специальные договорные конструкции и гражданско-правовую модель надлежащего исполнения обязательств. Это позволило обосновать меры для расширения и повышения интенсивности инвестиционного оборота в Российской Федерации на основе совершенствования гражданского и предпринимательского законодательства, регулирующего инвестиции граждан посредством дистанционно-цифровых технологий в интернет-пространстве, что обеспечило решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Matytsin Denis Evgenievich
(Russian Federation)

**Remote Investment Transactions:
Regulation of Mutual Interests and Protection of Participants' Rights**

The dissertation research is focused on the scientific substantiation of the concept of civil law approaches and measures to expand and increase the intensity of investment turnover in modern Russia based on the improvement of legislation regulating citizens' investments when using remote digital technologies.

The scientific novelty of the study as a whole lies in the fact that for the first time at the level of a civil scientific qualification dissertation work, firstly, philosophical concepts and regulatory legal approaches to the regulation of remote investment transactions have been investigated; secondly, a set of civil law conditions and means of harmonizing and observing the mutual interests of participants in remote investment transactions have been developed and proposed in order to prevent and minimize potential conflicts between the parties; thirdly, the current legal regulation of investment transactions concluded and executed on Internet platforms in accordance with the legislation of the Russia has been critically assessed; fourthly, a system of guarantees and protection of the rights of participants in remote investment transactions including special contractual structures and a civil law model for the proper fulfillment of obligations has been proposed. The research made it possible to justify measures to expand and increase the intensity of investment turnover in the Russian Federation based on improving civil and business legislation regulating citizens' investments through remote digital technologies in the Internet space providing a solution to a scientific problem of great socio-economic and economic importance.