

ХВОРОВА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА

**КУЛЬТУРНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ
РАСПОЗНАВАНИЯ ЭМОЦИЙ СТУДЕНТАМИ
ИЗ РОССИИ И СТРАН АЗИИ**

Специальность: 19.00.01 – Общая психология, психология личности,
история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2018

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель:

доктор психологических наук (19.00.01),
профессор **Карабущенко Наталья Борисовна**,
*заведующая кафедрой психологии и педагогики филологического факультета
Российского университета дружбы народов (РУДН)*

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.01),
профессор **Гостев Андрей Андреевич**,
*ведущий научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической
психологии ФГБНУ Института психологии Российской академии наук;*

кандидат психологических наук (19.00.01),
доцент **Демидов Александр Александрович**,
*научный сотрудник Центра экспериментальной психологии МГППУ,
проректор по науке Московского института психоанализа,
доцент кафедры общей психологии Московского института психоанализа.*

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Оренбургский государственный университет**»

Защита диссертации состоится 22 июня 2018 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.22 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-информационном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах www.rudn.ru и <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.203.22
кандидат педагогических наук,
доцент

В. Б.Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном обществе благодаря возможностям путешествовать, обучаться или работать за границей, возрастает частота межкультурных контактов, что делает необходимым умение взаимодействовать с представителями других культур, в процессе которого важным остается аспект невербальной коммуникации. Лицевая экспрессия является одним из самых информативных источников невербальной информации. Ранние исследования, посвященные способности распознавать эмоции по лицу, указывали на универсальность процесса проявления и распознавания эмоций. Более современные работы показали сочетание универсальных механизмов и культурно-специфических закономерностей, которое еще слабо освещено учеными. Исследования по распознаванию лицевой экспрессии имеют длительную историю: этим вопросом занимались Н. Амбади, В. А. Барабанщиков, Ч. Дарвин, К. Изард, Д. Мацумото, У. Фрайзен, Л. С. Хрисанфова, П. Экман, Х. Элфенбайн. Однако изучение процесса распознавания эмоций с позиции обоих подходов остается современным и актуальным.

В условиях расширяющихся международных контактов в рамках современного образовательного пространства, возможности ведения международного бизнеса и туристических путешествий усиливается роль межкультурного взаимодействия. Физические барьеры стираются, однако возникают другие сложности, связанные с психологическими особенностями межкультурного взаимодействия. Вследствие этого возрастает интерес к различиям, имеющимся между культурами, а также к трудностям, которые могут возникнуть из-за них (R. Kaushal, C. Kwantes). Культурный интеллект представляет собой конструкт, позволяющий личности эффективно взаимодействовать с представителями других культур, даже если степень их различия высока (S. Ang, R. Brislin, N. Chandrasekar, C. Earley, C. Koh, V. MacNab, C. Tay, L. VanDyne, R. Worthley, Y. Ng). Культурный интеллект позволяет человеку вычленять обусловленные культурой универсальные или своеобразные черты в поведении личности или группы. Когнитивный, метакогнитивный, поведенческий и мотивационный компоненты культурного интеллекта помогают личности обнаруживать и ассимилировать культурные сходства и различия, а также выбирать наиболее эффективные стратегии поведения в ситуациях культурного разнообразия. Именно осознание культурных различий в выражении базовых эмоций, стремление и способность невербально взаимодействовать с представителем другой культуры так, как это сделал бы представитель этой культуры, делают межкультурное взаимодействие более успешным.

Данные обстоятельства подчеркивают необходимость организации и проведения исследований, направленных на изучение особенностей распознавания лицевой экспрессии, структурных компонентов культурного интеллекта, интеллектуальных оснований распознавания эмоций, разработку психокоррекционных и развивающих программ.

Степень научной разработанности проблемы. Распознавание эмоций по лицевой экспрессии – актуальная и перспективная тема. Анализ зарубежной и отечественной психологической литературы выявил исследования, отражающие четыре основных подхода:

1) поведенческий подход, освещающий особенности влияния опыта распознавания эмоций в семье (J. Y. Baudouin, M. H. Bornstein, D. P. F. Montague, A. S. Walker-Andrews);

2) биологический подход, раскрывающий характер распознавания эмоций с учетом особенностей мозговых структур (W. Boucsein, A. J. Calder, S. Meletti, G. Monti, J. Morris, R. E. O'Carroll, B. P. Papps, A. W. Young); 3) когнитивный подход, в рамках которого изучаются области лица, контекст ситуации (продолжительность демонстрации, порядок демонстрации, перевернутые изображения, интенсивность выражаемой эмоции), когнитивные стили (V. Bruce, R. Caldara, M. J. Farah, N. H. Frijda, R. E. Jack, M. Karasawa, S. Kitayama, M. X. Mai, B. Mesquita, J. N. Tanaka, K. D. Wilson, A. W. Young, M. Yuki);

4) коммуникативный подход В.А. Барабанщикова, находящийся в тесной связи с системным подходом Б. Ф. Ломова, подчеркивает, что точность распознавания лицевой экспрессии связана с локализацией эмоции, ее модальностью и полнотой мимических проявлений, а также с полем экспрессивных выражений и перцептивными навыками (В. А. Барабанщиков, А.А. Демидов, Д. А. Дивеев, А. В. Жегалло, О. А. Куракова, Е. Г. Хозе, Л. А. Хрисанфова).

Были также выделены основные подходы к пониманию культурного интеллекта:

1) культурный интеллект как способность личности адаптироваться к культурно новым условиям (С. Анг, К. Эрли); как способность личности интерпретировать жесты и поведение других этнофоров так, как это сделал бы носитель культуры (Е. Мосаковски, К. Эрли); как способность эффективно взаимодействовать в различных поликультурных условиях, получая сильно отличающиеся культурные сигналы и реагируя на них (С. Earley, R. Peterson); как способность успешно адаптироваться к новым культурным условиям (S. Ang, C. Earley, J.-S. Tan); как способность эффективно взаимодействовать с представителями других культур (D. Thomas); как способность личности эффективно справляться с новыми культурными условиями (К. Inkson, D. Thomas);

2) культурный интеллект как система знаний об особенностях межкультурного взаимодействия, позволяющая адаптироваться и выбирать успешные стратегии межкультурного взаимодействия (К. Inkson, D. Thomas); кросс-культурный интеллект как система знаний, позволяющая адаптироваться и формировать культурные аспекты окружающей среды (Р. Брислин);

3) кросс-культурный интеллект как интегрирующее ядро когнитивного и социально-психологического аспектов межкультурной коммуникации (О. Е. Хухлаев).

Проблема исследования состоит в том, что в связи с расширением кросс-культурных процессов психологическая наука нуждается в исследованиях, связанных с изучением интеллектуальных особенностей

личности, включая культурный интеллект и распознавание эмоций по лицевой экспрессии в процессе межкультурного взаимодействия.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически выявить культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций студентами России и стран Азии.

Объект исследования: культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций личностью.

Предмет исследования: культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций студентами России и стран Азии.

Гипотезы исследования состоят в предположениях о том, что:

— культурный интеллект является психологическим явлением, включающим в себя содержательные компоненты, составляющие и функции;

— к условиям, определяющим особенности распознавания эмоций по лицевой экспрессии, относятся: политические, социально-экономические, культурно-интегративные, этно-специфические;

— общим для всей выборки по культурно-интеллектуальной специфике распознавания эмоций по лицевой экспрессии будет являться уровень развития мотивационного и метакогнитивного компонентов культурного интеллекта;

— существуют связи между культурным интеллектом, его компонентами и распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии;

— некоторые компоненты культурного интеллекта у студентов из стран Азии выше, чем у российских студентов, однако уровень распознавания эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей разного происхождения выше у российских студентов;

— разработанные тренинги и коррекционные упражнения способствуют улучшению способности распознавать эмоции по лицевой экспрессии, а также повышают некоторые компоненты культурного интеллекта.

Достижение указанной цели и проверка гипотез диссертационного исследования потребовали решения следующих **задач**:

1. Раскрыть теоретические компоненты и составляющие культурного интеллекта.

2. Выявить основные условия распознавания базовых эмоций личностью по лицевой экспрессии.

3. Выявить общие для всей выборки культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций по лицевой экспрессии.

4. Эмпирически выявить особенности проявления культурного интеллекта и специфики распознавания эмоций по лицевой экспрессии у студентов из России и стран Азии.

5. Разработать практические рекомендации по улучшению способности распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии личностью в ситуации межкультурного взаимодействия.

Теоретической и методологической основой работы послужили принципы и подходы, сформулированные отечественными и зарубежными психологами:

— деятельностный подход, разработанный отечественными исследователями (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), свидетельствующий о том, что процесс распознавания эмоций личностью протекает более эффективно в ходе интеллектуальной деятельности;

— субъектно-деятельностный подход (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, А. В. Брушлинский, А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, С. Л. Рубинштейн, Е. А. Сергиенко), в рамках которого человек рассматривается как активный субъект коммуникации, способный к самодетерминации и саморазвитию;

— коммуникативный подход к анализу восприятия (В. А. Барабанщиков, В. Н. Носуленко, Е. С. Самойленко), в рамках которого межличностное восприятие предстает как коммуникативное событие, включающее в себя объективные (физическая конституция людей, вокальные особенности и т. д.) и субъективные (свойства личности коммуникантов, их коммуникативный опыт, Я-концепция) составляющие и развертывается в реальном жизненном контексте (В. А. Барабанщиков, А. О. Болдырев);

— принцип системности (В. А. Барабанщиков, К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, А. А. Бодалев, А. В. Карпов, А. И. Крупнов, Б. Ф. Ломов, В. С. Мерлин, В. Д. Шадриков и др.), позволяющий рассмотреть процесс распознавания эмоций в единой системе интеллекта, познания и общения;

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных гипотез был применен комплекс методов, адекватных предмету исследования:

— теоретические методы – анализ отечественной и зарубежной психологической литературы по проблеме распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии, отражающий важнейшие исследования особенностей распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии в ситуации межкультурного взаимодействия;

— эмпирические методы – опрос, тестирование, наблюдение;

— методы статистической обработки – описательная статистика, корреляционный анализ Спирмена, U-критерий Манна – Уитни, факторный анализ, кластерный анализ. Обработка результатов исследования проводилась при помощи программы IBM SPSS Statistics Version 20 и Microsoft Excel.

Для оценки способности распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии в ситуации межкультурного взаимодействия были использованы следующие психодиагностические методики: международная база эмоций, созданная в Канаде, в университете Монреаля MSFDE (Montreal Set of Facial Displays of Emotion by U. Hess, 2005), опросник «Шкала культурного интеллекта» К. Эрли и С. Анга (в адаптации Е. В. Беловол, К. А. Шкварило, Е. М. Хворовой).

Эмпирическая база исследования. Выборочную совокупность исследования составили 129 российских испытуемых и 129 испытуемых из

стран Азии (Китай, Вьетнам, Монголия), средний возраст которых составил 24 года.

Обоснованность и достоверность основных положений, полученных результатов и выводов исследования обеспечены теоретико-методологической проработанностью проблемы, репрезентативностью выборки, использованием апробированных методик и способов статистической обработки данных, адекватных цели, предмету и задачам исследования.

Наиболее существенные и новые научные результаты исследования, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

1. Расширено представление о культурном интеллекте:

- раскрыты содержательные компоненты культурного интеллекта, включающие в себя не только когнитивный, метакогнитивный, мотивационный, поведенческий, но также ценностный, рефлексивно-оценочный и эмоциональный компоненты;
- раскрыты составляющие культурного интеллекта: динамическая (аккумуляция, ассимиляция, преобразование знаний) и процессуальная, раскрывающая этапы адаптации, осознания, распознавания, действия и рефлексии в ситуации межкультурного взаимодействия;
- описаны функции культурного интеллекта: адаптационная, отражающая способность личности приспосабливаться к новым культурным условиям благодаря способности распознавать культурные особенности внешне выражаемых эмоций; регуляторная, раскрывающая способность личности строить успешную стратегию поведения в соответствии с внешними проявлениями эмоций другими субъектами; познавательная, позволяющая расширить спектр распознаваемых эмоций в соответствии со знанием ценностей других культурных групп; коммуникативная, характеризующая успешность взаимодействия субъектов коммуникации;

2. Выявлены основные условия, определяющие специфику распознавания эмоций личностью в современном обществе: политические, социально-экономические, культурно-интеграционные и этно-специфические, раскрывающие возможность личности распознавать определенный спектр эмоций, учитывающих особенности культурного интеллекта;

3. Эмпирически обоснованы общие культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций по лицевой экспрессии российскими и испытуемыми из стран Азии: выделены два фактора (культурно-познавательный, культурно-специфический); кластеры (выраженность метакогнитивного и мотивационного компонентов); прослежены связи между метакогнитивным компонентом культурного интеллекта и успешностью распознавания эмоций на лицах моделей азиатского происхождения, свидетельствующие о развитости культурно-коммуникативной компетентности личности.

4. На основе проведенного сравнительного анализа были выявлены характерные особенности проявления культурного интеллекта и распознавания лицевой экспрессии: студенты из стран Азии имеют более высокий уровень

когнитивного компонента культурного интеллекта, отражающийся в знании и понимании ценностей и норм своей и других культур. Российские студенты более успешны в распознавании лицевой экспрессии как в целом, так и на лицах европейского и африканского происхождения, что обусловлено антропоморфологическими особенностями и степенью социокультурной открытости России;

5. Разработаны практические рекомендации и программа тренингов по улучшению способностей распознавания экспрессии лица у представителей России и стран Азии, а также коррекционная программа по развитию отдельных составляющих культурного интеллекта у представителей различных этносов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты:

— вносят вклад в изучение личности и культурно-интеллектуальных особенностей распознавания личностью базовых эмоций по лицевой экспрессии, углубляя научные знания в таких областях, как психология личности, социальная, дифференциальная, этническая психология;

— расширили представление о культурном интеллекте, отразив их в теоретической модели, включающей содержательные компоненты, составляющие и функции, для того, чтобы представить культурный интеллект как психологическое явление, определяющее характер взаимодействия между субъектами в процессе коммуникации, лучшее понимание и толерантное отношение к другому этносу, способы накопления знаний о традициях, нормах, ценностях других народов с целью сохранения культурного своеобразия и в то же время оптимизации процесса интеграции представлений различных наций в условиях глобализующегося мира;

— обогащают русскоязычную психологическую литературу специально переведенными на русский язык исследованиями зарубежных ученых, посвященных подходам к распознаванию базовых эмоций по лицевой экспрессии, что позволило выделить общие и специфические особенности распознавания и выражения базовых эмоций по лицевой экспрессии в ситуациях межкультурного взаимодействия; раскрыть значимость «культурного интеллекта» как способности «чужака» интерпретировать невербальное поведение представителя другой культурной группы так, как это сделал бы представитель этой группы;

— выявлены общие особенности культурного интеллекта и распознавания лицевой экспрессии у студентов России и стран Азии, выраженные в связи мотивационного компонента культурного интеллекта с успешностью распознавания лицевой экспрессии личностью;

— раскрыты различия распознавания эмоций студентами России и стран Азии, которые заключаются в том, что испытуемые из России в целом более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии, чем испытуемые из стран Азии; в том, что испытуемые из России более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии на лицах моделей африканского и азиатского происхождения, чем испытуемые из стран Азии, что может быть

обусловлено особенностями восприятия лица и его антропоморфологическими характеристиками; в том, что у испытуемых из стран Азии более высокий уровень когнитивного компонента культурного интеллекта, который отвечает за знание норм, традиций и ценностей культуры, что может оказывать влияние на процесс распознавание эмоций;

— доказывают перспективность дальнейших исследований способности личности к распознаванию базовых эмоций с учетом культурно-интеллектуальных особенностей.

Практическая ценность исследования определяется тем, что:

— выявленные культурно-интеллектуальные особенности личности распознавать базовые эмоции по лицевой экспрессии представляют особую ценность для разработки программ психологического сопровождения по повышению эффективности межкультурного общения, психологической профилактики конфликтов и психологической коррекции стратегий поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия;

— адаптирован опросник «Шкала культурного интеллекта» (Е. В. Беловол, К. А. Шкварило, Е. М. Хворовой) К. Эрли и С. Анга, позволяющий выделить особенности личности в стремлении людей к познанию незнакомой культуры и приспособлению к ней, в знании культурных систем, норм и ценностей, выбираемой стратегии в ситуации межкультурного взаимодействия на основе имеющихся представлений, а также особенности вербального и невербального поведения, способности менять его и распознавать в соответствии с культурными нормами;

— теоретические положения и эмпирические результаты могут быть использованы при разработке лекционных и семинарских занятий в курсах общей, социальной, педагогической, этнопсихологии и психологии личности.

Исследование проводилось поэтапно.

На первом этапе (2014–2015 гг.) осуществлялся теоретический анализ научной литературы по теме исследования, определялись общий замысел и теоретико-методологические позиции исследования, формулировались и уточнялись проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования.

На втором этапе (2015–2016 гг.) проводилось эмпирическое исследование культурного интеллекта и способности распознавания лицевой экспрессии разных этнофоров. Была сформирована окончательная выборка эмпирического исследования.

На третьем этапе исследования (2016–2017 гг.) осуществлялись статистическая обработка данных (сравнительный, корреляционный, U-критерий Манна – Уитни и факторный анализ), анализировались результаты исследования, формулировались выводы и разрабатывались рекомендации по развитию культурного интеллекта и его компонентов в связи со способностью распознавать лицевую экспрессию разных этнофоров.

Положения, выносимые на защиту.

1. Культурный интеллект – это психологическое явление, теоретическая модель которого включает: ценностный, рефлексивно-оценочный и эмоциональный компоненты; динамическую и процессуальную составляющие;

адаптационную, регуляторную, познавательную и коммуникативную функции, что позволяет в большей степени определить характер невербального взаимодействия между субъектами в процессе коммуникации, улучшить понимание особенностей выражения эмоций представителями других культур через лицевую экспрессию, усовершенствовать способы накопления знаний о традициях, нормах, ценностях других народов с целью сохранения культурного своеобразия и более успешной интеграции в современный поликультурный мир;

2. Выявлены условия распознавания эмоций: 1) *политические*, в которых выражается степень свободы выбора личности в обществе, а также степень идеологического давления; 2) *социально-экономические*, отражающие уровень жизни, стабильности, финансовой защищенности и незащищенности в обществе; 3) *культурно-интегративные*, которые учитывают специфику мировых интеграционных процессов и включенность личности в новую культурную среду; 4) *этно-специфические*, характеризующие специфику национальной принадлежности, открытости / закрытости этноса;

3. Для всей выборки характерно: *мотивационный компонент* культурного интеллекта, отвечающий за стремление адаптироваться и познавать другую культуру, способствует более успешному распознаванию эмоций личностью в целом на лицах людей разной культурной принадлежности; *метакогнитивный компонент* культурного интеллекта, определяющий осознанный выбор стратегии в межкультурном взаимодействии, предполагает большую успешность в распознавании эмоций на лицах моделей азиатского происхождения;

4. Эмпирически выделены общие характеристики, описывающие выборку:

- были описаны базовые факторы: культурно-познавательный и культурно-специфический, отражающие связь между культурным интеллектом, его уровнем и спецификой распознавания эмоций на лицах моделей азиатского, африканского и европейского происхождения; раскрывающие открытость межкультурного взаимодействия и понимания другой культуры; позволяющие расширить спектр распознаваемой лицевой экспрессии;

- кластеризация позволила выявить значимые компоненты культурного интеллекта: выраженность метакогнитивного определяет осознанный выбор стратегии в межкультурном взаимодействии и предполагает большую успешность в распознавании эмоций на лицах моделей азиатского происхождения; выраженность мотивационного отвечает за стремление адаптироваться и познавать другую культуру и способствует более успешному распознаванию эмоций личностью в целом на лицах людей разной культурной принадлежности.

5. Сравнительный анализ позволил выявить специфические особенности:

- испытуемые из России более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии и, в частности, на лицах африканского и европейского происхождения, чем испытуемые из стран Азии;

- существенные различия не найдены в распознавании базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей азиатского происхождения.

6. Предложенная программа способствует повышению способности распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии личностью в ситуации межкультурного взаимодействия посредством развития мотивации к познанию и адаптации к другой культуре; обогащению знаний о различиях между культурными системами, нормами и ценностями; повышению способности осознанно использовать знания об особенностях культурных норм и ценностей при выборе стратегии межкультурного взаимодействия; обучению особенностям выражения эмоций представителями разных культур.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты работы были представлены и обсуждались на заседаниях кафедры психологии и педагогики филологического факультета РУДН, научно-методологических и аспирантских семинарах РУДН, международных конференциях «Личность в природе и обществе» (Москва, 2012, 2014, 2015, 2018); «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (Москва, 2014); ««Психология сегодня: взгляд современного студента» VII международная студенческая научно-практическая конференция по психологии» (Брест, 3 мая 2012 г.); «Международная научно-практической конференции «Комплексные исследования личности: методология, теория, практика»» (Москва, 2012); «VII Межвузовская конференция молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики, социокультурной антропологии на факультете педагогики и психологии» (Москва, 2012); Международная научно-практическая конференции «Качество жизни, психология здоровья и образование: междисциплинарный подход» (Москва, 2014); «VII Международная научно-практическая конференция «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы»» (Москва, 2014); Международная научно-практическая конференция «Студентоцентрированное образование как основополагающий принцип болонских реформ в высшей школе» (Астана, 2016); Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире: сборник научных трудов участников III Международной научно-практической конференции (Москва, 2017); Российский психологический журнал (Москва, 2017); «Вестник Мининского университета» (Минск, 2017); Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Нижний Новгород, 2017); Среднерусский вестник общественных наук, (Орел, 2017); научно-практическая конференция «Год экологии в России: педагогика и психология в интересах устойчивого развития» (Москва, 2017).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 27 публикациях автора, из них 7 статей размещены в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ, 1 статья размещена в базе Scopus, 1 статья размещена в базе Web of Science.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем работы – 260 страниц. Из них основного текста 178 страниц. Список литературы включает 238 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель, задачи и гипотезы, описаны методы и методики исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются защищаемые положения, приводятся сведения о достоверности результатов проведенного исследования и их апробации.

В первой главе «Теоретические основания к изучению культурного интеллекта» показаны основные подходы к изучению интеллекта, раскрыты особенности проявления интеллекта, выделены типы интеллекта.

Авторами раскрыты следующие подходы к пониманию интеллекта: феноменологический подход, рассматривающий интеллект, как особую форму сознания (М. Вертгеймер, К. Дункер, В. Келер, Р. Мейли); генетический подход, изучающий интеллект как следствие усложняющейся адаптации к требованиям окружающей среды (Ж. Пиаже, У. Р. Чарлсворз); культурно-исторический подход, делающий акцент на процессе социализации и влиянии культуры (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия); процессуально-деятельностный подход, раскрывающий особенности интеллекта как особой формы человеческой деятельности (С. Л. Рубинштейн); образовательный подход, рассматривающий интеллект как продукт целенаправленного обучения (А. Стаатс, Р. Фейерштейн); информационный подход, изучающий особенности процессов переработки информации (Х. Айзенк); функционально-уровневый подход, описывающий систему разно-уровневых познавательных процессов (Б. Г. Ананьев); регуляционный подход, рассматривающий саморегуляцию психической активности (Л. Л. Терстоун).

Кроме того, рассмотрены основные виды интеллекта: социальный, эмоциональный и культурный. В работе описаны следующие теории и модели социального интеллекта: модель социального интеллекта, раскрывающая способности устанавливать контакты с незнакомыми людьми (Ф. Е. Вернон); модель социального интеллекта, включающая в себя когнитивные способности познания (Дж. Гилфорд, М. Салливан); модель креативного социального интеллекта (Дж. Гилфорд, М. Хендрикс); модель конструкторов, управляющих поведением личности в социальном взаимодействии (У. Мишел), модель социального интеллекта в контексте социального развития личности (М. И. Бобнева); модель социального интеллекта в структуре множественных интеллектов (Г. Гарднер); модель социального интеллекта как отдельной социальной способности (А. Л. Южанинова); социально-интеллектуальный подход к социальному интеллекту, раскрывающий индивидуальные представления о социальном мире и самом себе (Н. Кантор и Дж. Кихлстром); модель, раскрывающая семь характеристик социального интеллекта на основе имплицитных представлений (О. Джон, К. Космитски); модель, раскрывающая компонентную структуру социального интеллекта (В. Н. Куницына); модель, включающая социальный интеллект в адаптивный (С. Гринспэн); модель, рассматривающая социальный интеллект как отдельную разновидность (Д. В. Ушаков); двухфакторная модель социального интеллекта, включающая кристаллизованные социальные знания и социально-когнитивную гибкость

(А. И. Савенков). Данные теории могут быть объединены тремя понятиями: способность, свойство личности, компетентность. При их сравнении на первый план выходят социальные знания, управление поведением и умение ладить с людьми; дальше – владение навыками социального поведения, личностные свойства и социальная перцепция.

Основные четыре модели эмоционального интеллекта: модель эмоционального интеллекта Рувена Бар-Она, модель эмоционального интеллекта П. Сэловея и Дж. Мейера, модель эмоционального интеллекта Д. Гоулмана, модель эмоционального интеллекта Д. В. Люсина. Общим для рассматриваемых моделей являются способность понимать, контролировать и управлять своими и чужими эмоциями.

Интерпретацию культурного интеллекта можно встретить с использованием терминов: «кросс-культурный социальный интеллект», включающий распознавание и понимание вербальных и невербальных знаков в поведении у представителей различных культур; способность к верной интерпретации элементов и процесса социального взаимодействия в рамках межкультурной коммуникации; достижение поставленных целей при межкультурном взаимодействии, через понимание представителей других культур и их принятие (М. А. Ascalon, Р. В. Marise, D. J. Schleicher); когнитивная модель кросс-культурного интеллекта, включающая в себя целостную систему навыков и знаний, которые связаны с культурными метакогнициями (Р. Брислин); кросс-культурный интеллект, включающий в себя знание о культуре, знания о кросс-культурном взаимодействии, кросс-культурные навыки, культурные метакогниции (D. Tomas). Культурный интеллект позволяет выяснить успешность личности в ситуации культурного разнообразия, которая требует выбора определенной, обусловленной особенностями культуры, стратегии общения с ее представителем (Р. С. Earley, Е. Mosakowski, S. Ang, L. VanDyne, С. Koh). Приведена позиция о кросс-культурном интеллекте как об интегрирующем ядре когнитивного и социально-психологического аспектов межкультурной коммуникации (О. Е. Хухлаев). Объединяющим для этих теорий является направленность на распознавание и понимание вербальных и невербальных знаков в различных культурах; способность правильно интерпретировать социальное взаимодействие в процессе межкультурной коммуникации; достижение необходимых целей в межкультурном взаимодействии, посредством понимания их культур и их принятия.

Также в работе раскрываются компоненты культурного интеллекта: когнитивный, отвечающий за знание особенностей другой культуры (традиции, ценности, нормы, особенности вероисповедания и др.); метакогнитивный, управляющий осознанным выбором стратегии межкультурного взаимодействия с учетом имеющихся знаний об этой культуре; мотивационный, направляющий стремление наладить контакт при межкультурном взаимодействии; поведенческий, отвечающий за осознанное изменение поведения при взаимодействии с представителем другой культуры. Кроме того, к содержательным компонентам можно отнести ценностный компонент, раскрывающий убеждения и ориентации личности, сформированные и

меняющиеся под влиянием культуры; рефлексивно-оценочный, заключающийся в изучении, размышлении, сравнении и оценке значимой культурной информации; эмоциональный компонент, отвечающий за регуляцию эмоционального взаимодействия в процессе межкультурного взаимодействия. Культурный интеллект также включает динамическую и процессуальную составляющие. Первая составляющая характеризуется с позиции аккумуляции знаний об инокультурной среде, ассимиляции полученных знаний и их преобразовании для выбора успешной стратегии взаимодействия с представителями других культур. Вторая составляющая раскрывает этапы адаптации к инокультурной среде, осознания кросс-культурных различий и общих черт, распознавания инокультурных элементов, осуществлении действий и рефлексии в ситуации межкультурного взаимодействия. В работе раскрыты функции культурного интеллекта. Так, через способность распознавать культурные особенности внешне выражаемых эмоций культурный интеллект позволяет приспосабливаться к изменяющимся инокультурным условиям. Регуляторная функция заключается в способности успешно выстраивать стратегии поведения в соответствии с распознаваемыми эмоциями, выражаемыми представителями других культур. Расширение спектра распознаваемых эмоций в совокупности со знанием ценностей других культур характеризует познавательную функцию. Коммуникативная функция заключается в успешности взаимодействия с представителями разных культурных групп. В целом, культурный интеллект помогает личности в развитии навыков распознавания и узнавания лиц и лицевой экспрессии представителей других этнокультурных групп.

Во второй главе «Теоретические основания изучения распознавания лицевой экспрессии личностью» проведен анализ и раскрыты основные подходы к изучению распознавания эмоциональной экспрессии.

Проблеме распознавания эмоциональной экспрессии посвящено множество теоретических и практических исследований в рамках различных направлений. Сначала в работе описываются особенности процесса восприятия лица как предшествующего процессу распознавания лицевой экспрессии. Знания об особенностях восприятия лица были накоплены в различных областях психологии. Так, к общей психологии, клинической психологии и психофизиологии относятся знания о феноменах и механизмах распознавания лица, особенностях выражения эмоциональных состояний, закономерностях восприятия эмоциональных состояний другими людьми (V. Bruce, P. Ekman, J.-M. Fernandez-Dols, J. Peterson, G. Rhodes, M. J. Rosenberg, R. Russel, A. Young, В. А. Барабанщиков, В. Н. Носуленко). Социально-психологические исследования были направлены на изучение особенностей формирования первого впечатления о человеке, изучение роли экспрессии лица в регуляции непосредственного общения, на интерпретацию выражений лица и понимание личности другого (M. Argyle, M. Cook, P. Ellsworth, A. Hastorf, D. A. Kenny, G. Moskowitz, C. Schneider, D. Rytter, Г. М. Андреева, А. А. Бодалев, Н. В. Васина, В. А. Лабунская). Этнопсихологические исследования раскрыли кросс-культурные различия в выражении эмоций на когнитивном и бихевиоральном уровне, культурноспецифические правила выражения эмоций,

культурноспецифический стиль выражения эмоций, эффект «узнаваемости» при восприятии лица представителя собственной группы (N. Ambady, H. A. Effenbein, T. Massuda, D. Matsumoto, R. Nisbeth, J. W. Tanaka, P. M. Walker).

Кроме того, был описан ряд концепций восприятия выражений лица: бихевиорально-психологический подход к исследованию выражений лица, рассматривающий паттерны для классификации эмоций по физиологическим признакам (A. Fridlund), гипотеза о самосинхронизации движений тела в процессе межличностного взаимодействия, указывающая на то, что жесты, сопровождающие слова, также входят в коммуникативную структуру и характеризуют речь говорящего (A. Kendon), когнитивная схема распознавания эмоций, рассматривающая представление как динамическое образование, активизация и функционирование которого находится в тесной взаимосвязи с восприятием, мышлением, памятью и аффектами (Н. Д. Былкина, Д. В. Люсин), коммуникативный подход к анализу восприятия, представляющий межличностное восприятие как коммуникативное событие, которое включает в себя объективные и субъективные составляющие и развертывается в реальном жизненном контексте (В. А. Барабанщиков, Н. В. Носуленко, Е. С. Самойленко), концепция выражения лица как готовности к действию, рассматривающая лицевую экспрессию как перцептивную оценку окружающего (N. Frijda, A. Tcherkassof), линзовая модель социального восприятия, описывающая влияние социокультурных и контекстных особенностей на принятие решений, поведение, мысли, эмоциональную сферу и самочувствие (L. Gifford, N. Derry, B. Nahsen), нейрокультурная теория эмоций, предполагающая наличие универсальной программы сопоставления чувств и эмоциональных выражений человека (P. Ekman), реалистический подход к восприятию личности, делающий акцент связи точности суждений с релевантностью, доступностью, обнаружением и использованием поведенческих сигналов (D. Funder), теории распознавания лица, выделяющие ряд обособленных блокопереработки различных типов информации о лице (V. Bruce, M. J. Farah, J. W. Tanaka, A. Young), теория диалектов, раскрывающая особенности внутригруппового преимущества при восприятии и распознавании лица и его экспрессии (Dialect theory) (N. Ambady, H. Effenbein), теория дифференциальных эмоций, рассматривающая каждую эмоцию как систему нейрофизиологических, нервно-мышечных и чувственно-переживательных аспектов (К. Изард), теория многомерного контекста выражений лица, делящая эмоции по направленности активности или валентности (R. Russel). Рассматриваемые теории можно разделить на изучающие восприятие состояния и изучающие восприятие индивидуально-психологических свойств личности. Полученные ими данные способствуют лучшему пониманию и взаимодействию между людьми, активизируют познание другого человека, его состояния, расширяют возможности эмпатического чувствования.

В работе также описываются культурно-специфические особенности распознавания эмоций личностью: «культурный эффект узнаваемости», раскрывающий особенности лучшего распознавания лиц собственных этнофоров; «специфический культурный стиль выражения эмоций»,

закрывающийся в культурно принятой стереотипизации, преувеличении определенных эмоций или их элементов; «культурно обусловленные правила выражения эмоций», определяющие различное восприятие и выражение эмоций, степень социальной желательности или социальной нежелательности выражаемой или распознаваемой эмоции в зависимости от контекста ситуации.

Кроме того, в работе выявлены условия распознавания эмоций:

1) *политические*, в которых выражается степень свободы выбора личности в обществе, а также степень идеологического давления, вызванные особенностями политического и государственного строя, завоеваний и войн за свободу и независимость, влияние религии на становление и развитие государств;

2) *социально-экономические*, отражающие уровень жизни, стабильности, финансовой защищенности и незащищенности в обществе, включая климатические и географические особенности, ресурсы, которыми обладает страна, уровень населения;

3) *культурно-интегративные*, которые учитывают специфику мировых интеграционных процессов и включенность личности в новую культурную среду, учитывая возможности поездок за границу, уровень развития туризма, наличие других этнических групп на территории рассматриваемых государств;

4) *этно-специфические*, характеризующие специфику национальной принадлежности, открытости / закрытости этноса.

Вследствие этого можно отметить, что высококонтекстность российской культуры отводит большую роль эмоциям, интонациям речи, жестам, мимике в общении, контексту ситуации, иррациональности, интуитивности, непредсказуемости и экстернальности поведения русского человека. Национальная психология современных жителей стран Азии обусловлена господством консервативных этико-социальных концепций, положений конфуцианства и буддизма в жизни общества, долгим политическим и юридическим бесправием населения, борющегося за выживание при нехватке достаточного количества ресурсов; поэтому все, связанное с эмоциями, личными переживаниями, уходит на задний план перед «долгом», рациональностью, сохранением внутригруппового равновесия большого населения на ограниченной территории.

В третьей главе «Эмпирическое изучение особенностей распознавания лицевой экспрессии» описаны организация, основные методы и этапы эмпирического исследования, а также представлены результаты статистического анализа психологических особенностей распознавания лицевой экспрессии (описательная статистика, кластерный анализ, расчет достоверности различий Манна – Уитни, корреляционный анализ Спирмена, факторный анализ).

Проведенное нами эмпирическое исследование было направлено на изучение взаимосвязи интеллектуальных особенностей личности, на примере уровня развития культурного интеллекта, с особенностями распознавания эмоций по лицевой экспрессии на лицах собственных этнофоров, а также представителей других этнокультурных групп. В исследовании приняли

участие 129 российских студентов и 129 студентов из стран Азии (Китай, Вьетнам, Монголия), средний возраст которых составил 24 года.

Была проведена классификация всех испытуемых по степени выраженности культурного интеллекта и его компонентов с использованием кластеризации k-средними: 1) выраженность культурного интеллекта (высокая и низкая); 2) выраженность метакогнитивного компонента (высокая и низкая); 3) выраженность когнитивного компонента (высокая и низкая); 4) выраженность мотивационного компонента (высокая и низкая); 5) выраженность поведенческого компонента (высокая и низкая).

Сравнительный анализ с использованием критерия U Манна-Уитни выявил статистически значимые различия в распознавании эмоций по лицевой экспрессии ($U = 9\ 576,500$ при $p = 0,05$) и, в частности, на лицах моделей азиатского ($U = 7\ 676,500$ при $p = 0,05$), африканского ($U = 11\ 926,500$ при $p=0,05$) и европейского ($U = 11\ 175,500$ при $p = 0,05$) происхождения между испытуемыми с разной выраженностью мотивационного компонента культурного интеллекта (Рис. 1).

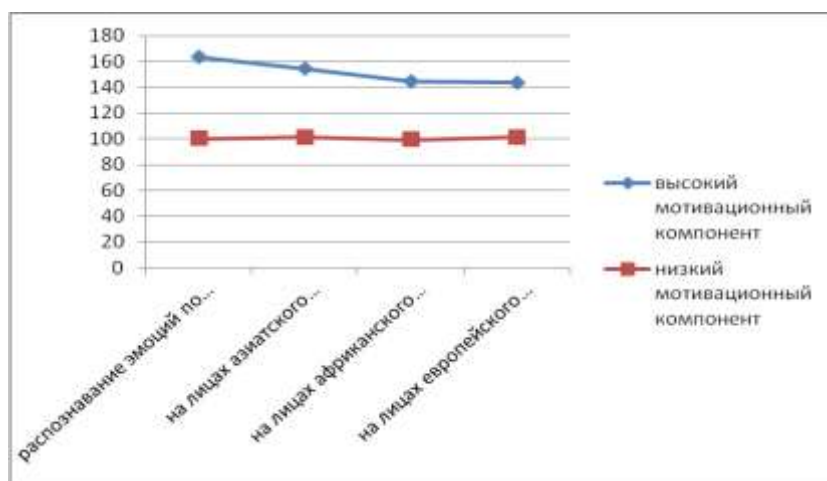


Рис.1. Статистические различия в распознавании эмоций по лицевой экспрессии и, в частности, на лицах разного происхождения при разной выраженности мотивационного компонента

Испытуемые с высоким уровнем мотивационного компонента лучше распознают эмоции по лицевой экспрессии (высокий мотивационный компонент = 163,36; низкий мотивационный компонент = 100,2), а также отдельно на лицах моделей азиатского (высокий мотивационный компонент = 154,37; низкий мотивационный компонент = 101,24), африканского (высокий мотивационный компонент = 144,57; низкий мотивационный компонент = 99,34) и европейского (высокий мотивационный компонент = 143,54; низкий мотивационный компонент = 101,24) происхождения. Это говорит о том, что высокое стремление адаптироваться к инокультурной среде и понимать тонкие культурные аспекты позволяет личности лучше распознавать эмоции на лицах представителей других этнофоров независимо от культурных различий.

Были выявлены статистически значимые различия у испытуемых с разной степенью выраженности метакогнитивного компонента культурного

интеллекта ($U = 9\,351,500$ при $p = 0,05$) в распознавании базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей азиатского происхождения (Рис. 2).

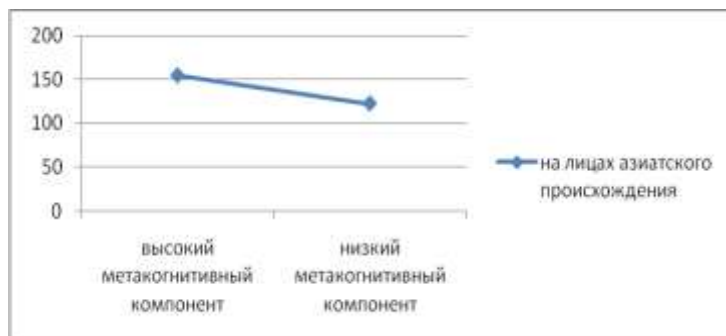


Рис.2. Статистические различия в распознавании эмоций на лицах азиатского происхождения при разной выраженности метакогнитивного компонента

Испытуемые с высоким уровнем метакогнитивного компонента лучше распознают эмоции на лицах азиатского происхождения (высокий метакогнитивный компонент = 154,37; низкий метакогнитивный компонент = 122,31). Таким образом, высокая осознанность в выборе стратегии поведения в ситуации межкультурного общения позволяет использовать знания о меньшей экспрессивности представителей азиатской культуры и успешно распознавать эмоции на их лицах.

Психологическая специфика культурного интеллекта у испытуемых из России и стран Азии раскрыта на основе сравнительного анализа двух выборок с использованием критерия U Манна-Уитни. Проведенный нами сравнительный анализ позволил выявить статистически значимые различия по шкале «Когнитивный компонент культурного интеллекта» ($U = 5\,921$ при $p = 0,05$) (Рис.3).



Рис. 3. Статистические различия по шкале «Когнитивный компонент культурного интеллекта» между испытуемыми из стран Азии и испытуемыми из России

По шкале «Когнитивный компонент культурного интеллекта» у испытуемых из стран Азии показатель выше (148,10), чем у испытуемых из России (110,90). Это говорит о большей осведомленности испытуемых из стран Азии о ценностях и нормах своей и других культур, что может быть связано с большей направленностью на поддержание внутригрупповой гармонии.

Психологическая специфика распознавания базовых эмоций испытуемыми из России и стран Азии раскрыта на основе сравнительного анализа двух выборок с использованием критерия U Манна-Уитни. Проведенный нами сравнительный анализ результатов методики «Международная база эмоций MSFDE» (Montreal Set of Facial Displays of Emotion by U. Hess, 2005) позволил выявить статистически значимые различия в распознавании эмоций (Рис.4).

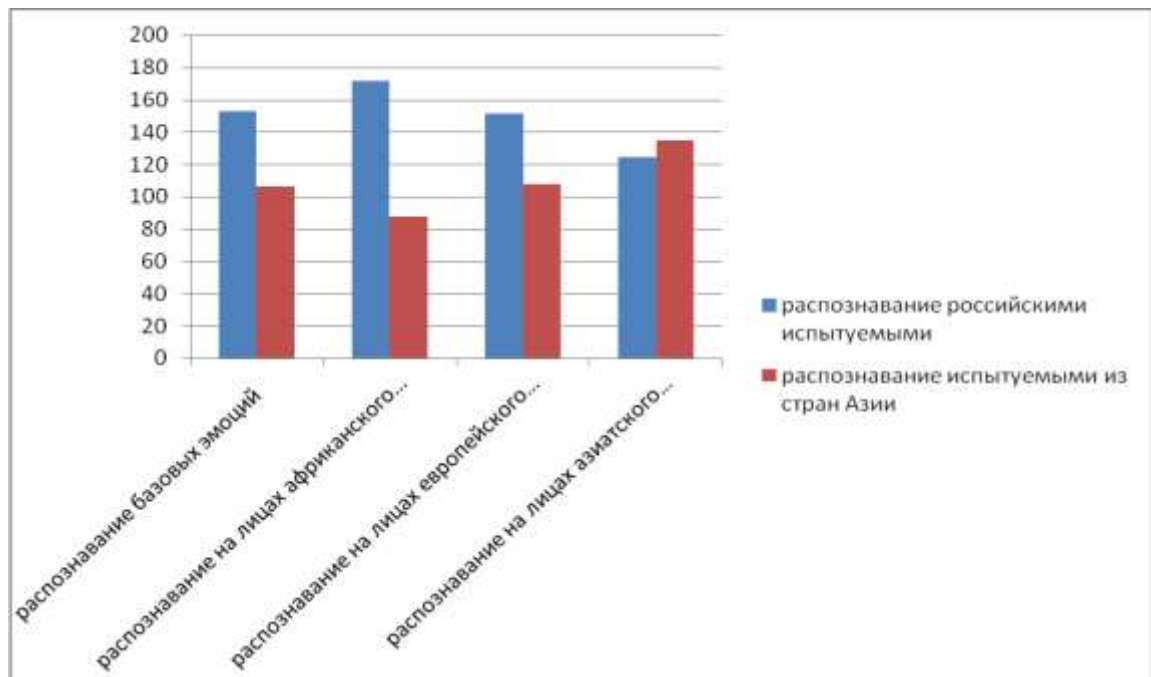


Рис. 4. Статистически значимые различия в распознавании эмоций испытуемыми из России и из стран Азии

Испытуемые из России в целом более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии ($U = 11\ 341,500$ при $p = 0,05$; 152,92), чем испытуемые из стран Азии ($U = 11\ 341,500$ при $p = 0,05$; 106,08), что связано с большей культурной открытостью и меньшим влиянием правил выражения и распознавания эмоций. Можно сделать предположение, что особенности восприятия лица и его антропоморфологические характеристики обуславливают то, что испытуемые из России более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии на лицах моделей африканского происхождения ($U = 13\ 756$ при $p = 0,05$; 171,64), чем испытуемые из стран Азии ($U = 13\ 756$ при $p = 0,05$; 87,36), кроме того, испытуемые из России более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии на лицах моделей европейского происхождения ($U = 11\ 175,500$ при $p = 0,05$; 151,63), чем испытуемые из стран Азии ($U = 11\ 175,500$ при $p = 0,05$; 107,37).

Не было выявлено существенных различий ($U = 7\ 676,500$ при $p = 0,05$) между группой российских испытуемых (124,51) и испытуемых из стран Азии (134,49) в распознавании базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей азиатского происхождения. Это говорит об одинаковом уровне распознавания эмоций по лицевой экспрессии, несмотря на больший контроль над распознаванием эмоций со стороны китайских испытуемых и на сложности

восприятия русскими лиц азиатского происхождения из-за их антропоморфологических характеристик.

На основе корреляционного анализа была выявлена положительная корреляция между распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей азиатского происхождения и уровнем развития метакогнитивного компонента культурного интеллекта ($r_s = 0,155$ при $p = 0,05$). Кроме того, существует положительная корреляция между распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии и уровнем развития мотивационного компонента культурного интеллекта ($r_s = 0,129$ при $p = 0,05$); распознаванием эмоций на лицах моделей африканского происхождения и уровнем развития мотивационного компонента культурного интеллекта ($r_s = 0,130$ при $p = 0,05$); распознаванием эмоций на лицах моделей европейского происхождения и уровнем развития мотивационного компонента культурного интеллекта ($r_s = 0,184$ при $p = 0,01$); распознавание эмоций на лицах моделей азиатского происхождения и уровнем развития мотивационного компонента культурного интеллекта ($r_s = 0,259$ при $p = 0,01$).

Корреляционный анализ позволил выделить общие для всей выборки культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций по лицевой экспрессии. Метакогнитивный компонент культурного интеллекта связан с распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей азиатского происхождения, т. к. отвечает за осознанный выбор стратегии в межкультурном взаимодействии. Мотивационный компонент культурного интеллекта связан с общим уровнем распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии, а также отдельно на лицах моделей азиатского, африканского и европейского происхождения, т. к. отвечает за стремление адаптироваться и познать другую культуру.

Факторный анализ позволил выделить факторы, отражающие связь между культурным интеллектом и особенностями распознавания эмоций по лицевой экспрессии: культурно-познавательный и культурно-специфический.

В первый фактор «*Культурно-познавательный*», составивший 29,1% дисперсии, вошли шкалы со следующими факторными нагрузками: общий уровень распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии (0,734) и уровень распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей европейского происхождения (0,680). Данный фактор раскрывает открытость межкультурного взаимодействия и понимания другой культуры, которые позволяют расширить спектр распознаваемой лицевой экспрессии.

Во второй фактор «*Культурно-специфический*», составивший 25,8 % дисперсии, вошли шкалы со следующими факторными нагрузками: уровень распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах моделей азиатского происхождения (0,776) и общий уровень культурного интеллекта (0,578). Фактор отражает связь между культурным интеллектом, его уровнем и спецификой распознавания эмоций на лицах моделей азиатского происхождения.

Описанные теоретическое и эмпирическое исследования позволили разработать программу, направленную на повышение способности распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии личностью в ситуации

межкультурного взаимодействия. Программа направлена на обогащение знаний о различиях между культурными системами, нормами и ценностями и на обучение распознавания особенностей выражения эмоций представителями разных культур, что положительно влияет на процесс адаптации иностранных студентов к российским условиям и на процесс принятия российскими студентами иностранных студентов.

В Заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

1. На основе анализа научной литературы уточнено психологическое явление «культурный интеллект», которое представлено в виде теоретической модели, включающей содержательные компоненты (ценностный, рефлексивно-оценочный и эмоциональный), составляющие и функции. Процессуальность культурного интеллекта предполагает взаимодействие личности и инокультурной среды, к которой она адаптируется через осознание культурных норм и ценностей, различий и общих характеристик. Функциональность культурного интеллекта состоит в его адаптивности, регуляторности, познавательности и коммуникативности, что обеспечивает успешную интеграцию в инокультурную среду и сохранение культурной идентичности.

2. Раскрыты условия, характеризующие способность личности распознавать определенный спектр эмоций с учетом особенностей культурного интеллекта. Распознавание и выражение эмоций обусловлено опытом межкультурного взаимодействия, открытостью и закрытостью этнической группы, степенью политической и идеологической свободы личности, защищенностью и стабильностью уровня жизни общества.

3. Были выявлены общие для всей выборки культурно-интеллектуальные особенности распознавания базовых эмоций по лицевой экспрессии, имеющие следующую факторную структуру: «культурно-познавательный» фактор – способность распознавать лицевую экспрессию на лицах представителей разных культур с учетом знаний о культурных нормах и ценностях; «культурно-специфический» фактор – способности личности, заключающиеся в преодолении культурно обусловленных трудностей распознавания эмоций при высоком уровне культурного интеллекта. Выделены общие для всей выборки особенности: испытуемые с высоким уровнем мотивационного компонента культурного интеллекта лучше распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии в целом и в частности на лицах представителей разных культур; испытуемые с высоким уровнем метакогнитивного интеллекта лучше распознают эмоции на лицах азиатского происхождения, т. к. способны осознанно использовать знания о правилах выражения эмоций и других культурных нормах и ценностях.

4. Были выявлены психологические особенности распознавания эмоций респондентами. Студенты из России более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии, чем студенты из стран Азии, что связано с большей этнической открытостью россиян. Испытуемые из России более успешно распознают базовые эмоции по лицевой экспрессии на лицах африканского и европейского происхождения, чем испытуемые из стран Азии,

что может быть обусловлено особенностями восприятия лица и его антропоморфологическими характеристиками.

5. На основе полученных данных разработаны практические рекомендации и программа тренингов по развитию отдельных составляющих культурного интеллекта у представителей различных этносов через повышение мотивации к познанию и адаптации к другой культуре; расширение знаний о различиях между культурными системами, нормами и ценностями; повышение способности осознанно использовать знания об особенностях культурных норм и ценностей при выборе стратегии межкультурного взаимодействия.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Хворова, Е.М. Адаптация опросника «шкала культурного интеллекта» К. Эрли и С. Анга на русскоязычной выборке / Е.М. Хворова, Е.В. Беловол, К.А. Шкварило // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Психология и педагогика, 2012. – № 4. – С. 5-14.

2. Хворова, Е.М. Когнитивный стиль личности как фактор эффективного распознавания лицевой экспрессии / Е.В. Беловол, Е.М. Хворова // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Психология и педагогика, 2015. – № 3. – С. 51-60.

3. Хворова, Е.М. Психологические особенности информационного взаимодействия студентов разных профессиональных направлений / А.В. Иващенко, Н.Л. Сунгурова, Н.Б. Карабущенко, Е.М. Хворова // Акмеология, 2016. – № 2 (58). – С. 54-59.

4. Хворова, Е.М. Когнитивно-культурные, индивидуально-психологические и возрастные особенности способности к распознаванию эмоций // Problemy wczesnej edukacji, 2016. – Issues in Early Education 12/1 (32), – С. 126-134.

5. Хворова, Е.М. Культурные и духовные аспекты распознавания эмоций представителями разных этносов // Акмеология, 2017. – № 1 (61). – С. 48-52.

6. Хворова, Е.М. Культурно-интеллектуальные особенности распознавания лицевой экспрессии представителей других этносов / Н.Б. Карабущенко, А.В. Иващенко, Е.М. Хворова, С.Н. Разумова // Российский психологический журнал, 2017. – Т. 14. – № 3. – С. 169-189.

7. Хворова, Е.М. Межэтнические особенности распознавания лицевой экспрессии / Н.Б. Карабущенко, Е.М. Хворова // Вестник Мининского университета, 2017. – №3.

8. Хворова, Е.М. Этнопсихологические особенности жителей Российской Федерации / Н.Б. Карабущенко, Е.М. Хворова // Среднерусский вестник общественных наук, 2017. – №5. – С. 251-262.

9. Хворова, Е.М. Развитие эмоциональной сферы ребенка младшего школьного возраста / под общ. ред. И.Е. Валитовой // Психология сегодня: взгляд современного студента: сб. материалов седьмой международной студенческой науч.-практ. конф. по психологии, Брест, 3 мая 2012 г. Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина. – Брест: БрГУ, 2012. – С. 37-39.

10. Хворова, Е.М. О недопустимости применения современных моделей эмоционального интеллекта к изучению детей младшего школьного возраста // Комплексные исследования личности: методология, теория, практика. Материалы Международной научно-практической конференции, 2012. – С. 288-292.

11. Хворова, Е.М. О становлении компонентов эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста на примере понимания эмоций // Личность природе и обществе. Материалы межвузовских психолого-педагогических чтений, посвященных 75-летию заслуженного деятеля науки РФ, доктора педагогических наук, профессора А.В. Иващенко, 2012. – С. 64-68.

12. Хворова, Е.М. Уровень способностей детей младшего школьного возраста к пониманию эмоций как развитие компонентов эмоционального интеллекта // VII Межвузовская конференция молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики, социокультурной антропологии на факультете педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета Факультет педагогики и психологии МПГУ. – М.: ООДТП «Исследователь». – 2012. – С. 268-272.

13. Хворова, Е.М. Когнитивный стиль личности как фактор эффективного распознавания лицевой экспрессии у представителей разных культур // Наука и образование в XXI веке: теория, практика, инновации, 2014. – С. 160-162.

14. Хворова, Е.М. Культурно-специфические особенности проявления и распознавания эмоций // 17-е Межвузовские психологические чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «Личность в природе и обществе», 2014. – С. 128-130.

15. Хворова, Е.М. Представление современной молодежи о пожилых людях // Качество жизни, психология здоровья и образование: междисциплинарный подход материалы Международной научно-практической конференции, 2014. – С. 312-314.

16. Хворова, Е.М. О значимости культурно-специфических особенностей демонстрации и распознавания эмоций в процессе психологического консультирования // II Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире», – 2014. – С. 324-329.

17. Хворова, Е.М. Педагогическая поддержка людей «третьего возраста» / Е.В. Беловол, З.В. Бойко, Е.М. Хворова // VII Международная научно-практическая конференция «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы», 2014. – С. 486-490.

18. Хворова, Е.М. Развитие способности к распознаванию лицевой экспрессии с учетом культурно-специфических особенностей выражения эмоций // 18-е Межвузовские психологические чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «Личность в природе и обществе», 2015 – С. 128-130.

19. Хворова, Е.М. Когнитивно-культурные основания изучения распознавания эмоций / Н.Б. Карабущенко, Е.М. Хворова // Монография Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы, 2015. – С. 225-251.
20. Хворова, Е.М. Роль культурного интеллекта в распознавании эмоций по лицевой экспрессии // 19-е Межвузовские психологические чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «Личность в природе и обществе», 2016. – С. 122-124.
21. Хворова, Е. М. О роли культурного интеллекта в психологическом сопровождении иностранных обучающихся / Н.Б. Карабущенко, Е.М. Хворова // Материалы международной научно-практической конференции «Студентоцентрированное образование как основополагающий принцип болонских реформ в высшей школе». – Астана: ЖҚС «Идеал –ИС 2009», 2016. – С. 246-249.
22. Хворова Е. М. Культурно-интеллектуальные особенности распознавания лицевой экспрессии в ситуации межэтнического взаимодействия / Н.Б. Карабущенко, А.В. Иващенко, Е.М. Хворова // Год экологии в России: педагогика и психология в интересах устойчивого развития: сборник статей научно-практической конференции (4-5 декабря 2017, Москва), 2017. – С. 273-278.
23. Хворова, Е.М. Культурно-интеллектуальные особенности распознавания лицевой экспрессии младшими школьниками / Н.Б. Карабущенко // VII Международная конференция «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (ЕССЕ 2018) МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 16-20 мая 2018 года, – 2018.
24. Хворова, Е.М. Когнитивно-стилевые особенности распознавания лицевой экспрессии студентами / Е.М. Хворова, Р.А. Ерижепова // Межвузовская научно-практическая конференция «21-е Психологические чтения молодых ученых, студентов, аспирантов «Личность в природе и обществе», 2018.
25. Хворова, Е.М. Коммуникативные и эмоционально-интеллектуальные особенности личности студентов / Е.М. Хворова, А. Смирнова // Межвузовская научно-практическая конференция «21-е Психологические чтения молодых ученых, студентов, аспирантов «Личность в природе и обществе», 2018.
26. Хворова, К.М. Особистісні особливості студентів у мережевій взаємодії / О.В. Иващенко, Н.Л. Сунгурова, Т.С. Пілішвілі, Т.В. Чхиквадзе, К.М. Хворова // Humanitarian Bulletin SU «Pereyaslav-Khmelnytsky Pedagogical University by H.Skovoroda» // Supplement 1 to Vol. 36, Volume VI (66): Thematic Issue «Higher Education in Ukraine in the context of integration into the European educational space». – К.: Gnosis, 2015. – С. 588-598.
27. Hovorova E. M. Emotion Recognition in Different Cultures / N. B. Karabuschenko, A. V. Ivashchenko, N. L. Sungurova, E. M. Hovorova. – Indian Journal of Science&Technology, 2016. – V. 9. – Is. 48.

Хворова Екатерина Михайловна (Россия)

**КУЛЬТУРНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ РАСПОЗНАВАНИЯ
ЭМОЦИЙ СТУДЕНТАМИ ИЗ РОССИИ И СТРАН АЗИИ**

Диссертация посвящена исследованию культурно-интеллектуальных проявлений личности в связи с распознаванием лицевой экспрессии базовых эмоций разных этнофоров студентами из России и стран Азии. Культурный интеллект в работе описывается как психологическое явление, включающее в себя содержательные компоненты, составляющие и функции. Обосновано и эмпирически подтверждено существование связи между культурным интеллектом, его компонентами и распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии. Это заключается в том, что испытуемые с высоко выраженным мотивационным компонентом культурного интеллекта более успешны в распознавании лицевой экспрессии в общем, а испытуемые с высоко выраженным метакогнитивным компонентом культурного интеллекта более успешны в распознавании лицевой экспрессии у представителей азиатского происхождения. Показано, что у испытуемых из стран Азии более выраженный когнитивный компонент культурного интеллекта, что характеризует их как более осведомлённых о ценностях и нормах других культурных групп и слоёв. Испытуемые из России показали большую результативность в распознавании лицевой экспрессии базовых эмоций у представителей европейского и африканского происхождения, что указывает на их большую открытость инокультурному опыту. На основе полученных результатов разработана и апробирована программа по психологическому развитию культурного интеллекта и его компонентов с целью повышения успешности межкультурного взаимодействия через правильную интерпретацию лицевой экспрессии других этнофоров. Теоретические положения и эмпирические результаты исследования могут использоваться в учебных курсах по общей, социальной, педагогической, этнопсихологии и психологии личности.

Ekaterina M. Khvorova (Russia)

**CULTURAL AND INTELLECTUAL FEATURES OF EMOTION RECOGNITION
BY RUSSIAN STUDENTS AND STUDENT FROM ASIAN COUNTRIES**

The thesis is devoted to the study of cultural and intellectual features of the individual in the recognition of basic emotions facial expression by students from Russia and Asian countries. Cultural intellect is described as a psychological phenomenon, which includes components, constituents and functions. The cultural intelligence and its components are related to facial expressions recognition what is substantiated and empirically confirmed. Subjects with a high level of motivational component of cultural intelligence are more successful in recognizing facial expressions in general, and subjects with a high level of metacognitive component of cultural intelligence are more successful in recognizing facial expression on Asian faces. It is shown that the subjects from Asia have a higher level of cognitive component of cultural intelligence, which characterizes them as more aware of the values and norms of other cultural groups and strata. Subjects from Russia showed great effectiveness in recognizing facial expressions of basic emotions on European and African faces, which indicates their greater openness to different cultural experience. The program of cultural intelligence and its components development was proposed and approved taking into account the improvement of intercultural interaction by correct interpretation of the facial expressions of other ethnophores. Theoretical principles and empirical results of the study can be used in Courses of General psychology, Social psychology, Pedagogical psychology, Ethnic psychology and Personality psychology.