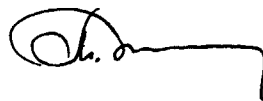


**ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

**На правах рукописи**



**Чекунова Марина Анатольевна**

**Жанр программного выступления в российском политическом дискурсе  
(риторический анализ политико-идеологических текстов 2000 –2004 г.г.)**

**10.01.10 – журналистика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

**Москва – 2005**

Диссертация выполнена на кафедре массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов.

Научный руководитель-  
кандидат филологических наук, доцент В.В.Барабаш

Официальные оппоненты:

-доктор филологических наук, профессор Шмелев А.Д.

-кандидат филологических наук, доцент Рыбаков М.А.

Ведущая организация-

Волгоградский Государственный Университет

Защита диссертации состоится «10» января 2006г.

в 15 часов на заседании диссертационного совета №212.203.13

по журналистике в Российском университете дружбы народов по адресу:

117198, г.Москва, ул. Миклухо Маклая, д.6, ауд.436.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского университета дружбы народов.

Автореферат разослан «16» дек 2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук доцент



А.Е.Базанова

2006-4  
28309

2254448

- 1 -

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:** Программные выступления ведущих политических деятелей представляют собой значимое явление общественно-политической жизни и нередко становятся объектом специального изучения в рамках филологических, политологических, исторических, а также междисциплинарных исследований. Они являются важным источником научного знания о характере политической коммуникации, политико-дискурсивных процессах, о политическом языке и политической культуре. Актуальность темы настоящего исследования определяется также тем, что до настоящего времени проблема изучения программных жанров российского политического дискурса в современной филологической литературе не ставилась, соответствующих исследований не предпринималось, понятие «программный жанр» не было сформулировано специалистами.

Постановка проблемы исследования жанра программного выступления призвано трансформировать существующие представления о явлении программного текста в отчетливые научные формы. Это предполагает разработку теоретико-методологической основы анализа данного жанра и создание образца исследования актуальных жанровых текстов.

Предлагаемая работа представляет собой попытку системного риторического анализа программных выступлений ведущих политиков. Эти тексты входят в совокупность наиболее актуальных явлений российского политического дискурса. Уже по этой причине они являются значимым объектом специального научного интереса, в том числе, и с точки зрения жанроведения, как относительно новой отрасли филологического познания.<sup>1</sup>

Тематика работы соотносима с новейшими направлениями дискурсивных и жанроведческих исследований, предполагающих риторический анализ

<sup>1</sup> Гольдин В.Е. Проблемы жанроведения // Жанры речи-2 Саратов, 1999.

идеосферы, изучение жанровых особенностей политико-дискурсивной деятельности, а также анализ современной риторики политического лидерства.

**ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ:** Объектом настоящего исследования являются факты и явления, отражающие реальность риторического воплощения жанра программного выступления в российском политическом дискурсе за период 2000-20004 г.г. Это - совокупность наиболее значимых текстов ведущих политиков современной России: В.В.Путина, Д.О.Рогозина, А.Б.Чубайса, И.Хакамады, В.А.Рыжкова, Г.А. Зюганова. Предметом исследования является современное состояние и специфика жанра программного выступления в контексте политико-дискурсивной традиции России в 2000-20004г.г. Данный период характеризуется формированием сложившихся политических элит, представляющих различные политические направленности и определяющие перспективу социально-политического развития страны на ближайший период.

К предмету исследования относятся общее и особенное в программной риторике лидеров власти и оппозиции, культурно-речевые источники и модель жанрового канона, взаимосвязь языка и идеологии в жанрово-релевантных текстах. Непосредственное отношение к нему также имеют научное представление о жанре программного выступления и теоретико-методологические основания риторического анализа текстов изучаемого жанра. Данная составляющая предмета научного исследования представляет собой необходимый инструментарий для получения знания об интересующем нас явлении и, следовательно, является неотъемлемой частью исследовательской работы.

**ОБЩАЯ ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАБОТЫ:** Целью данной работы является анализ современного состояния и тенденции развития жанра программного выступления лидера во взаимосвязи с развитием идеосферы и политико-дискурсивных процессов в современной России.

В рамках поставленной цели предполагаются следующие задачи исследования:

1. Разработка теоретико-методологических оснований риторического и дискурсивного анализа текстов, относимых к жанру программного выступления.

2. Определение риторической и дискурсивной специфики жанра программного выступления в доминирующих дискурсах российской политики.

3. Анализ динамики развития жанра в последние годы.

4. Определение риторической и дискурсивной специфики жанра программного выступления в оппозиционных дискурсах.

5. Анализ доминирующих «партийных» дискурсов и обобщение полученных данных.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА:** В качестве общих методологических принципов исследования явлений дискурса в данной работе избрана совокупность общеизвестных принципов социально-гуманитарного познания. Это - принципы объективности, единства онтологии, гносеологии и логики, развития, преемственности, восхождения от абстрактного к конкретному, единства исторического и логического, эмпирического и теоретического.

Логические основания данной работы формируются на основе формальной логики в контексте отечественной традиции логического анализа дискурсивных явлений. Последовательность реализации исторического подхода обеспечена пониманием дискурса в качестве развивающегося «динамического целого», каждый элемент<sup>2</sup> которого (текст) имеет свою расположенность во времени и взаимосвязь с современными и предшествовавшими ему элементами.

Ведущим методом риторико – герменевтического понимания текстов в данном исследовании является гипотетико-дедуктивный метод, благодаря

---

<sup>2</sup> Васильев Г.Н., Зобов Р.А., Келасов В.Н. Проблемы индивидуального и коллективного разума. СПб, 1998 – с 8

которому отдельные данные или факты приводятся в единую систему.<sup>3</sup> Техника исследовательской работы ориентирована на психолингвистические методики. В качестве одного из главных приемов исследования использован метод свернутого или контекстного цитирования.

Синтез полученных данных осуществлен на основе метода структурно-функционального анализа.

**Теоретической основой диссертации** явилась литература по общим вопросам языкознания (Н.А.Безменова, К.Бюлер, А.Вежбицкая, Н.С.Волгина, Е.Н.Зарецкая, Ю.В.Рождественский, Г.Н.Сагач), по философии и психологии языка (В.Б.Апужтин М. М.Бахтин, Л.С.Выготский, Т.А.Ван Дейк, А.А.Леонтьев В.П.Руднев), семиотике (Р.Барт, А.Г.Баранов, Ю.М.Лотман, В.А.Миловидов), по методологии социально-гуманитарного познания (В.Н.Волошинов, И.Р.Гальперин, В.А. Карташев). Специфика исследования определила круг источников, посвященных современным процессам коммуникации и функционирования СМИ (А.А.Грабельников, Л.Г.Кайда, В.П.Конецкая, Л.Е.Кройчик, Г.Г.Почепцов). Особую группу составляют работы, посвященные политической коммуникации и политическому дискурсу (Аристотель, В.Н.Базылев, А.Г.Баранов, М.С.Вершинин, М.Н.Грачев, Т.В.Евгеньева, И.Н.Ионов, З.В.Карманова, Дж. Коэн, А.Ю.Мамычев, Н.Б.Полякова, Г.Г.Почепцов, Н.Н.Фирсов, Э.Фромм, Ю.Хабермас, Е.И.Шейгал, К.Юнг).

**ЭМПИРИЧЕСКУЮ ОСНОВУ** исследования представляет собой совокупность наиболее значимых текстов ведущих политиков современной России: В.В. Путин «Послание Федеральному Собранию Российской Федерации», Д.О.Рогозин «Мы вернем себе Россию», А.Б.Чубайс «Миссия России – либеральная империя», И. Хакамада «У нас украли свободную Россию», В.А. Рязков «Мы строим жалкую Россию», «Империя и ее господа чиновники», А.Г. Зюганов «Понять и действовать».

---

<sup>3</sup> Рузавин Г.И. Проблема понимания и герменевтика// Герменевтика: история и современность. М., 1985. –с.173

**НАУЧНАЯ НОВИЗНА** исследования заключается в том, что в данной работе впервые сделана попытка анализа явления жанра программного выступления, а также совокупности актуальных политико-идеологических текстов, относимых к данному жанру.

**ЗНАЧИМОСТЬ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:** Положения и выводы диссертации пополняют сферу научного знания о жанре программного выступления и специфике его реализации в текстах различной идеологической направленности.

Полученное знание обладает высокой значимостью для практической работы журналистов и специалистов, занимающихся созданием, либо анализом общественно-политического текста. Работа может быть использована также в качестве учебного пособия для студентов факультета журналистики.

#### **СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ РАБОТЫ:**

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы состоит из порядка 200 наименований. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее разработанности, определяются объект и предмет, ставятся цели и задачи исследования.

Рассматривается научная новизна и практическая значимость, указываются методологические основы и эмпирическая база исследования.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы изучения политико-дискурсивных явлений. Жанр программного выступления» определяются основные термины и понятия, показывается методологическое значение дисциплины риторика, лежащей в основе филологического изучения жанровых текстов, разрабатываются основания их риторического анализа.

В работе явление «дискурса исследуется» не только как массив текстов, а как процесс, определяющий идейное и культурно-речевое содержание тех или иных «совокупностей речевых актов» (текстов).

В процессе исследования автор формулирует понимание дискурса как целостной динамической совокупности политически мотивированных текстов,

развитие и цельность которой обусловлены традициями и культурой речевого действия, характерными для политической сферы общества или отдельных социокультурных групп, претендующих на выражение политической воли.

Риторический анализ явлений дискурса, как определенной системной совокупности текстов, использует общеизвестную совокупность риторических категорий. Основу категориального аппарата риторики представляют собой категории убеждения и диалогизма. Данные категории определяют не только научно-познавательную значимость риторики, но и ее социокультурный смысл, который раскрывается через понятие риторической культуры.

Взаимосвязь категорий «убеждения» и «диалогизма» с другими важнейшими категориями и понятиями риторики как системы научного знания можно представить, исходя из современного понимания структуры коммуникативного акта.

Эффективная трансляция идеологий невозможна без учета таких риторических категорий как диалогизм, убедительность, логос, этос и пафос, а также без использования определенных речевых стратегий и выразительных средств языка.

В целом специфика проявления данных категорий риторики в тексте (дискурсе) отражает базовые параметры коммуникативного акта (процесса) и является традиционным объектом, как риторических дискурсивных исследований, так и более общих исследований словесной культуры.

Категории ясности, уместности и красоты<sup>4</sup> типологически связаны с коммуникативными качествами убедительной речи.

Другая группа категорий риторики раскрывает особенности речевой личности адресата во взаимосвязи со спецификой речевой культуры данного общества. Это категории «стиль» и «образ оратора (ритора)», непосредственно связанные с категорией «риторический идеал», которая отражает исторически

---

<sup>4</sup> Карманова З.Я. Политический дискурс поиск убедительности// Политический дискурс в России –3: материалы рабочего совещания 27-28 марта 1999 года, ч.I.M., 1999. – с.25



обусловленное, устойчивое представление общества (или социальной группы) об идеальных качествах убедительной речи.

В работе рассматривается понятие топос (топосов) или «общих мест» относительно к совокупности общеизвестных и общепринятых представлений о действительности и способах ее понимания.

Важную роль в понимании содержания и внутренней логики дискурсивных явлений играют образно-выразительные средства речи, которые традиционно различаются на собственно фигуры и тропы. В работе рассматриваются влияние на тексты и на дискурсивную систему таких средств выразительности, как эпитет, оксюморон и метафора, которые чаще всего представлены на уровне отдельных словосочетаний (тропов).

Отдельная часть главы посвящена описанию и анализу системообразующих характеристик жанра программного выступления как объекта исследования и выработке конкретных критериев риторического анализа данного жанра.

Исходным пунктом риторического анализа программных выступлений ведущих политиков как важнейших политико-идеологических текстов российского политического дискурса является выяснение их жанровой относимости, то есть принадлежности к определенному жанру политической риторики, либо к совокупности жанров.

Канон определенного жанра складывается в результате появления прецедентов – случаев успешной коммуникации в данной типичной ситуации общения. Соответствующие жанровые каноны не всегда непосредственно зависимы от форм диалогического взаимодействия адресантов и адресатов высказываний. Здесь на первый план выступают целевые установки, логико-речевой замысел и содержательные характеристики текста.

Исходя из существующего представления о жанрах, как культурно-обусловленных сценариях успешной коммуникации,<sup>5</sup> программные выступления политических лидеров можно определить как особый, содержательно обусловленный жанр (гипержанр) политической коммуникации, который является типологической разновидностью программного жанра.

Автор обращает внимание на тот факт, что жанр программного выступления охватывает всю совокупность дискурсивно значимых и значимых для общественного развития текстов, источником которых, как правило, являются ведущие речедеятели (риторы) той или иной эпохи. Методология эвокативной (убеждающей речи) – суть методология лидерства, которая особенно ярко и значимо проявляется в жанре программного выступления.

В российской дискурсивной традиции в рамках данного жанра формируются не только важнейшие тенденции развития дискурса, но и риторика (речевая культура) определенной эпохи. Ведущие политики и общественные деятели транслируют на общенациональную аудиторию свой идеал речевой деятельности, присущие именно им способы и формы речевого поступка. Уместное нарушение уже существующих канонов жанра может вести к изменению этих канонов, к появлению новых, жанрово допустимых форм, способов и приемов построения речи. Они, в свою очередь, могут существенно влиять на речевую культуру общества.

Риторический и дискурсивный анализ текстов, относимых к жанру программного выступления, предполагает анализ взаимосвязи данного коммуникативного жанра с известными риторическими жанрами, выявление влияния этих жанров на реализацию речевого замысла. При этом необходимо учитывать, что не только сама форма программного выступления, но и наличие в нем композиции и стилистики, характерной для тех или иных риторических жанров, весьма значимы для понимания структуры и характера дискурсивных систем.

---

<sup>5</sup> Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка (основные проблемы социологического метода в науке о языке) // Бахтин М.М. Тетралогия М., 1998 с. 394; Вежбицкая А. «Культурно-обусловленные сценарии»: новый подход к изучению межкультурной коммуникации. // Жанры речи-2 Саратов, 1999 с. 129

Таким образом, наиболее общим основанием анализа текстов, относимых к жанру программного выступления, является понимание текста, как основной единицы коммуникации, которая существует во взаимодействии с другими компонентами и элементами системы коммуникации, а также понимание политического дискурса, как коммуникативной системы, формируемой, прежде всего, текстами. Последнее предполагает, что необходимой принадлежностью системы общенационального политического дискурса являются «партийные» дискурсы, представляющие собой его идеологически-обусловленные подсистемы, которые обладают собственной речевой спецификой.

Сценарии коммуникации, характерные для данного жанра, обусловлены совокупностью специфических ситуаций общения, в которых лидеры предлагают обществу определенную политическую программу и связанную с ней систему мировоззренческих установок. В этом заключается наиболее общая дискурсивная специфика жанра, предполагающая особую значимость ситуаций и содержания текста программного выступления в системе общенационального политического дискурса, исключительно высокий уровень влияния речи.

Данные основания позволили выделить совокупность критериев, наиболее значимых для риторического анализа и дискурсивной оценки политико-идеологических текстов, имеющих отношение к жанру программного выступления.

Риторическая и дискурсивная оценка текстов с точки зрения избранных критериев позволяет составить представление о методе речевой деятельности политических лидеров, чьи программные выступления существенно влияют на общее состояние политического дискурса. Сопоставление результатов риторического анализа и дискурсивной оценки текстов интересующего нас жанра позволяет осуществить синтез наиболее общих параметров знания о риторике программного выступления лидеров российской публичной политики.

Во второй главе «Жанр программного выступления в риторике доминирующих субъектов современной российской политики» предпринят анализ дискурсивного воплощения и динамики развития жанра программного

выступления на примерах выступлений Президента РФ В.В.Путина, представляющих собой важнейшие программные тексты власти. Это наиболее значимое воплощение жанра, во многом определяющее его современное состояние. Кроме того, здесь анализируется программная книга лидера партии «Родина» Д.О.Рогозина<sup>6</sup>, отражающая состояние приоритетного для идеосферы современного российского общества национал - патриотического (традиционалистского) дискурса.

Исследованы также ключевые конструкты в президентских Посланиях Федеральному Собранию 2000 -2004 годов, в которых политико-идеологические представления и мотивации новой власти получили свое дискурсивное воплощение.

Отмечается, что в содержательном отношении данный набор идей был во многом заимствован из национал - патриотического дискурса. Согласно наиболее общим законам жанра программного выступления лидера, уже в самом начале текстов появилось воплощение новых смыслов, ранее не востребованных на уровне общенационального дискурса.

В исследуемых текстах речевая методика построения образа сильного государства идет от простой констатации к пояснению, и затем к нагнетанию страстей, возросшему до пафоса митинговой риторики. В.В.Путин подтверждает новые законы жанра, позволяющие лидеру непосредственное обращение к эмоциям и чувствам общенациональной аудитории. Преобладающим способом аргументации является аргументация к пафосу в форме угрозы и скрытого обещания, что косвенно напоминает речевые стратегии коммерческой рекламы западного образца, в частности, прием абсолютизации и дальнейшего снятия проблемы (с помощью демонстрации возможностей бренда). В этом заключается очевидная новизна дискурсивной реализации жанра, ранее не знавшего заимствований (из рекламы) на уровне методик построения смыслового ряда.

---

<sup>6</sup> Рогозин Д.О. Мы вернем себе Россию //© 2003 "Родина" (Народно-патриотический союз) <http://www.rodina.ru/library/show/?id=2>

Вместе с тем, стиль ключевых текстов власти лишь в небольшой степени определяется стилистикой других дискурсов публичного политического пространства России. Он в большей степени обусловлен самостоятельным развитием специфической речевой культуры, в рамках которой риторика имеет не методологическую, а только инструментальную значимость. Данная речевая культура во многом определяется заимствованием символов и культурно-речевых моделей советского времени, которые не во всех случаях риторически переосмысливаются и органично включаются в современный контекст. Риторически обусловленные модели коммуникативного действия присутствуют, однако не доминируют. Динамика развития дискурса власти показывает снижение значимости приемов убеждения в пользу иных способов речевого воздействия на аудиторию. Жанровый канон программного выступления в данном дискурсе определяется, прежде всего, акцентуацией исключительного культурно речевого статуса лидера, который подчеркивается монументальностью текста и отсутствием рациональной аргументации (объяснения) ключевых тезисов. Используются как традиционные для данного жанра приемы и техники (непосредственная оценка, намек, мифологизация, драматизация и т.п.), так и не вполне характерные способы речевого воплощения смыслов (элементы метафорического моделирования, техники коммерческой рекламы западного образца, контекстно-семантические приемы акцентуации смысла). Характерно, что ритуальная речь, в отличие от ее функциональной роли в жанровых нормативах советского времени, является не основным, а вспомогательным средством построения фраз, то есть не определяет функциональных характеристик жанра.

Особенностью исследованной совокупности текстов является сложность различения частных риторических жанров речи и политического доклада в рамках основного политико-коммуникативного жанра. Послания Президента, номинально соответствующие жанру доклада, композиционно строятся по общериторическому канону устной публичной речи. Они имеют периодическое

членение, проработанные смысловые переходы между разделами речи, отчетливую ритмическую и фоносемантическую организацию смысловых блоков. По всей видимости, данная особенность представляет собой проявление сложившегося к настоящему времени жанрового норматива программного выступления, цельность которого должна соответствовать общеизвестным риторическим нормативам, то есть имеет риторически обусловленный характер.

Значение ценностей национал - патриотической идеологии в дискурсе власти рассматривается на примере программной книге Д.О. Рогозина «Мы вернем себе Россию»,<sup>7</sup> в которой излагается система взглядов на современную политическую реальность и совокупность общенациональных задач. Данная книга, будучи непосредственной реакцией на содержание политико-идеологических документов власти, является, по всей видимости, самой значимой на сегодня попыткой разработки современной риторики и идеологии политического действия.

Текст Д.Рогозина соответствует жанру публицистического выступления, но в качестве программного выступления лидера его можно рассматривать лишь номинально, только по наиболее общим признакам.

Канон интересующего нас политико-коммуникативного жанра нарушается как в силу отсутствия установок ратора на демонстрацию политической воли и политической субъектности, на реализацию категории «воля к власти», так и в связи с тем, что формируемый образ ратора не соответствует идеалу речевого поведения лидера столь значимой политической силы. Жанрово-стилистические особенности программной книги не соответствуют культурно-речевому статусу адресанта и лишь отчасти соответствуют ее функциональным задачам. Реальность жанровой ситуации программного выступления в тексте отражена недостаточно.

---

<sup>7</sup> Рогозин Д.О. Мы вернем себе Россию //© 2003 "Родина" (Народно-патриотический союз) <http://www.rodina.ru/library/show/?id=2>

Содержание третьей главы «Жанр программного выступления в риторике политической оппозиции» посвящено анализу дискурсивного воплощения жанра в «партийных» дискурсах коммунистической и либеральной направленности. Это наиболее значимые тексты лидеров оппозиции Г.А.Зюганова, А.Б.Чубайса, И.М.Хакамада и В.А.Рыжкова. Исследование данных объектов риторического анализа опирается на результаты, полученные в процессе исследования текстов В.В.Путина и Д.О.Рогозина, которые в силу своей более высокой значимости в российском политическом дискурсе более полно и точно характеризуют общее состояние жанра.

**В заключении** сформулированы основные выводы исследования и основные положения, выносимые на защиту:

-Программные выступления политических лидеров представляют собой особый, содержательно обусловленный жанр (гипержанр) политической коммуникации. Наиболее общие риторические характеристики жанра программного выступления связаны со специфическим логико-речевым замыслом текстов.

- Специфика дискурсивного проявления риторики власти и оппозиции в программных выступлениях определяется не только различными целевыми установками речи, но и принципиально различными идейными установками, что выявляет идеологическую обусловленность формирования текстов данного жанра.

- Метод речевой деятельности ведущих политиков во многом определяется не столько риторическими категориями и нормативами, сколько идеологическим и легитимационным содержанием их программ, специфической логикой политического мышления, которая препятствует адекватной саморефлексии социума в рамках политического дискурса, устойчивости и последовательному развитию существующих жанровых нормативов.

- Проведенное исследование позволило сформулировать совокупность критериев, наиболее значимых для риторического анализа и дискурсивной оценки жанровых текстов. К этой совокупности критериев относятся:

- системность политико-идеологического содержания;

- содержательная цельность и риторическая (жанровая) уместность;

- проявление в тексте особого культурно-речевого статуса адресанта, соответствующих целевых установок и мотивации речетворчества;

- характер аргументации и соотношение эвокативных функций дискурсивного действия; специфика проявления категорий логоса, этоса и пафоса;

- жанрово-стилистические особенности воплощения речевого замысла;

- дискурсивная значимость текста как средства идеологического моделирования и воплощения политической воли лидера.

- Разработанные автором теоретико-методологические основания позволили выяснить, что политико-коммуникативный жанр программного выступления характерен для всех основных политических сил современной России.

- В настоящее время наблюдается интенсивный процесс развития жанрового канона программного выступления, становление новой традиции политико-идеологического текста. Это связано, прежде всего, с попыткой ведущих политических сил сформулировать систему идей и политических мотиваций, реально претендующую на роль общенациональной идеологии.

- Речевой норматив программного выступления в российском политическом дискурсе существенно отличается от норматива политического доклада, характерного для выступлений советских лидеров

- Обязательными составляющими современного жанрового канона программного выступления являются акцентуация культурно-речевого статуса лидера, мотиваций, отражающих «волю к власти», приоритетное позиционирование политических ориентиров и деклараций (в ущерб развитию основных идей и композиционно-логической цельности текстов), в чем проявляется дискурсивная специфика реализации жанра.

- Низкий уровень дискурсивной компетенции большинства раторов, формирующих отечественный политический дискурс посредством



программных текстов, обычно не позволяет им убедительно формулировать идеи и ценности, имеющие общенациональную значимость.

*Апробация работы:* Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре массовых коммуникаций РУДН. Основные результаты диссертационного исследования апробированы на теоретических конференциях, а также в научных публикациях:

1. Чекунова М.А. Выборы: проблемы и методы работы с молодежью. Подготовка текстов предвыборных выступлений. «Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь». Изд. Московского педагогического Университета, Москва, 2000. -с. 122-126.
2. Чекунова М.А. Риторика в публичной политике// Вопросы филологических наук. Изд. «Компания Спутник+». М., 2005. №6. -с.104-106
3. Чекунова М.А. Политические партии России и риторика в публичной политике. «Политика. Анализ. Хроника. Прогноз». Изд. «Весна». Москва, 2002.-№1. -с.180-196.
4. Чекунова М.А. Античная традиция понимания политической риторики в отечественной науке//Вопросы гуманитарных наук. Изд. «Компания Спутник+». М.,2005.-№6. -с.137-139
5. Чекунова М.А. Риторика в публичной политике: традиции античного времени// Вестник ВолГУ. Серия «Литературоведение. Журналистика» Выпуск №3, Изд. Волгоградского Гос. Ун-та, Волгоград, 2003-2004.-№4. -с.95-100

**Чекунова Марина Анатольевна  
(Россия)**

**Жанр программного выступления  
в российском политическом дискурсе  
(риторический анализ  
политико-идеологических текстов  
в 2000-2004 годах)**

Диссертация посвящена анализу явления жанра программного выступления и совокупности актуальных политико-идеологических текстов, относимых к данному жанру. Предлагаемая работа представляет собой попытку системного риторического анализа программных выступлений ведущих политиков. Эти тексты входят в совокупность наиболее актуальных явлений российского политического дискурса.

В основе теоретической концепции исследования лежат представления о системности, как важнейшем свойстве публичного политического дискурса, и о риторике, как системе научного знания, которая, в силу своей универсальности и устойчивости исследовательского аппарата, наиболее соответствует целям системного изучения данной тематики.

Общественно-практическое применение настоящей работы во многом определяется тем, что опыт научного анализа в данном случае не требует популяризации и может быть непосредственно использован в общественно-политической сфере, прежде всего, в сфере массовой коммуникации.

**Chekunova Marina Anatolyevna  
Russia  
The style of program speech  
in modern Russian politics  
(rhetorical analysis of political texts  
in 2000-2004).**

The theses is devoted to the analysis of style of program speeches in contemporary Russian politics.

The theoretical concept is based on systematical research of political texts. The social and practical importance of these theses consists in possibility of using it in the sphere of mass communication, in practical journalism and in the field of modern politics aimed to create political texts.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.

Подписано в печать 07.12.05

Тираж 80 экз. Усл. п.л. 1

**Печать авторефератов (095) 730-47-74, 778-45-60**

**№ 26065**

РНБ Русский фонд

2006-4

28309