

На правах рукописи

Лось Екатерина Владимировна

**Социально-нормативная концепция И.А. Ильина
и ее роль в понимании общественных трансформаций
в современной России**

Специальность 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории и теории социологии социологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель:

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории и теории
социологии социологического факульте-
та Московского государственного уни-
верситета имени М.В. Ломоносова
Кудрявцев Владимир Александрович

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии регио-
нов социологического факультета Сара-
товского национального исследователь-
ского государственного университета
имени Н.Г. Чернышевского
Никифоров Ярослав Александрович

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии департа-
мента социологии факультета социаль-
ных наук Национального исследователь-
ского университета «Высшая школа эко-
номики»

Николаев Владимир Геннадьевич

Ведущая организация:

Российский государственный педагогиче-
ский университет им. А.И. Герцена

Защита состоится «25» декабря 2018 г. в _____ часов на заседании Диссертаци-
онного совета Д 212.203.31 в Российском университете дружбы народов, по ад-
ресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского уни-
верситета дружбы народов, а также на официальном сайте РУДН.

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук

Троцук И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В конце XX – начале XXI вв. в России произошли крупномасштабные преобразования, вызванные распадом Советского Союза и последовавшими вслед за этим структурными изменениями. Однако большинство из них не увенчались успехом, привнеся во все сферы российского общества целый ряд институциональных проблем. В том числе все еще остро стоит вопрос о неразвитости правосознания, несовершенстве законодательства, несформированности гражданского общества и правового государства, а также об отсутствии доверительных и конструктивных взаимоотношений в системе власть – народ. Перечисленные выше аспекты составляют проблемное поле современной отечественной социологии, представители которой разработали множество схем и методов изучения существующих негативных тенденций. Но, на наш взгляд, важно также обратиться к истории развития общественной мысли в России, в частности, к эпохе Серебряного века и послереволюционной эмиграции, предложившей немало идей по совершенствованию российской действительности.

Одним из выдающихся представителей данного исторического периода был Иван Александрович Ильин (1883-1954). Сфера его научных интересов обширна, поскольку он занимался проблемами философии, религии, искусствоведения, истории, но наибольшую актуальность для современной социологии имеют его политико-правовые взгляды. Оппозиция по отношению к большевистскому режиму, высылка из страны на знаменитом «философском пароходе», эмиграция в Германию, а затем в Швейцарию, где он прожил до конца своей жизни, побудили Ильина разработать социально-нормативную концепцию, в которой он сформулировал собственное понимание основ властно-правовых отношений и общих принципов государственного устройства. Он показал духовные и мировоззренческие корни этих феноменов, а также определил их специфику для российского общества с учетом его истории и особенностей национальной культуры. Точность прогнозов мыслителя относительно состояния всех сфер жизнедеятельности в постсоветской России, его предложения по выбору наилучшей для нее государственной формы, акцент на соблюдении принципов права, законности и социальной справедливости при формулировании идеологических основ российского общества, призыв к возрождению духовности, без которой немислимы все прочие изменения и реформы в стране, – все это важные вопросы для отечественной социологии.

Таким образом, актуальность анализа социально-нормативных взглядов Ильина обусловлена: 1) их релевантностью событиям, происходящим в современной России (особенно в политической и духовной сферах); 2) их теоретической и практической ценностью; 3) возможностями их применения для разработки способов преодоления кризисных тенденций общественного развития и реформы ключевых социальных институтов в стране.

Степень научной разработанности проблемы

Творчество И.А. Ильина было предметом обсуждения, оценки и критики еще при его жизни. Так, в первые десятилетия XX в. его философские труды, а также работы по исследованию государства и права были широко известны в научной среде. В частности, его магистерская диссертация «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека»¹ (1918) получила высокую оценку многих представителей общественной мысли того периода. В том числе, ее высоко оценил В.И. Ленин, что спасло Ильину жизнь в сентябре 1922 г., так как именно по его личному распоряжению смертный приговор за антибольшевистские идеи, которых мыслитель последовательно придерживался, был заменен на высылку за границу. Позднее, уже в эмиграции, серьезная полемика развязалась вокруг работы Ильина «О сопротивлении злу силою»² (1925), в которой он, осмысливая итоги и катастрофические последствия Октябрьской революции 1917 года, а также гражданской и Первой мировой войн, выдвигал доводы против концепции Л.Н. Толстого о непротавлении злу насилием. С критикой данной работы тогда выступили Ю.И. Айхенвальд, Л.М. Добронравов, З.Н. Гиппиус, В.В. Зеньковский и др., особенно сильно критиковал позицию мыслителя Н.А. Бердяев в своей статье «Кошмар злого добра»³ (1926). На защиту идей Ильина встали П.Б. Струве, В.Х. Даватц, митрополит Антоний (Храповицкий), а также идеологи и вожди белоэмигрантского движения. На отдельные аспекты творчества Ильина в разное время ссылались Б.А. Кистяковский, Н.О. Лосский, С.Л. Франк, И.С. Шмелев, С.Н. Булгаков, Р. Редлих, Л.Д. Любимов⁴ и другие представители отечественной социально-философской и политико-правовой мысли первой половины XX в.

В Советском Союзе Ильин был подвергнут забвению, его труды не публиковались, а идеи оказались под запретом. Только в начале 1990-х гг. его работы стали вновь обсуждаемы. Особый вклад в исследование и популяризацию

¹ См.: Ильин И.А. Собрание сочинений: Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека: в 2 тт. / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 2002. Т. 1. 447 с. Т. 2. 599 с.

² См.: Ильин И.А. О сопротивлении злу силою // И.А. Ильин. Собр. соч. в 10 тт. / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1996. Т. 5. С. 31-220.

³ См.: Ильин И.А. Pro et contra. Личность и творчество Ивана Ильина в воспоминаниях, документах и оценках русских мыслителей и исследователей / сост., вступ. ст., прим. И.И. Евлампиева. СПб.: РХГИ, 2004. 877 с.

⁴ См.: Кистяковский Б.А. Социальные науки и право // Б.А. Кистяковский. Философия и социология права. СПб.: РХГИ, 1999. С. 102, 143, 180-182, 184-188, 264; Лосский Н.О. И.А. Ильин // Лосский Н.О. История русской философии / Предисл. и коммент. В.А. Кувакина и М.А. Маслина. М.: Высшая школа, 1991. С. 493-495; Франк С.Л. Сущность и основные направления русской философии // Грааль. Тетрадь 8, 1925. С. 384; Шмелев И.С. Книга о вечном. Основы художественного творчества И.А. Ильина // Возрождение. Париж, 1937. № 4088. С. 3, 6; Булгаков С.Н. Трагедия философии: (философия и догмат) // Сочинения: В 2 тт. М.: Наука, 1993. Т. 1. С. 467, 488-489, 495, 507; Редлих Р. Иван Александрович Ильин был философом // Грани. Франкфурт-на-Майне, 1996. Т. 51. №182. С. 250-257; Редлих Р. О сопротивлении злу силою по И.А. Ильину: глава из книги «Солидарность и свобода» // Посев. Франкфурт-на-Майне, 1984. С. 128-159; Любимов Л.Д. Проф. И.А. Ильин о русском национальном характере // Возрождение. Париж, 1931. № 2157. С. 2; Любимов Л.Д. Проф. И.А. Ильин о монархическом и республиканском правосознании // Возрождение. Париж, 1931. № 2159. С. 2.

его идей внес российский математик Ю.Т. Лисица⁵, который издал первое собрание сочинений Ильина (с 1993 по 1999 гг., было неоднократно переиздано и дополнено новыми томами), опубликовал его брошюры и статьи в научных сборниках, написал к ним предисловия и комментарии, составил наиболее полную библиографию его произведений. Среди других крупных исследователей творчества мыслителя нужно отметить профессора Питтсбургского университета Н.П. Полторацкого⁶, имевшего доступ к архиву Ильина в Мичиганском университете и осуществившего детальный анализ его работ по государственно-правовой, а также духовно-религиозной тематике. В 2006 г. основной комплекс данных архивных материалов был возвращен в Россию, а в 2008 г. 360 книг из личного собрания мыслителя были переданы в Фундаментальную библиотеку МГУ имени М.В. Ломоносова.

Творчество Ильина также является предметом интерпретации и анализа зарубежных мыслителей, которые в разные периоды времени обращались к его идеям, занимались их популяризацией и критикой. К наиболее известным исследователям можно отнести немецкого священника В. Офферманса, рассматривавшего воззрения Ильина на художественное творчество и в целом отмечавшего его значительный вклад в историю мировой философской мысли, особенно христианской; американских ученых Ф.Т. Гриера (анализировал учение о праве и правосознании Ильина, его интерпретацию философии Г.В.Ф. Гегеля), У. Батлера (исследовал социально-нормативную концепцию Ильина), Р. Уильямса (давал обзор взглядов Ильина на гегелевскую философию); специалиста по военным вопросам из Канады П. Робинсона (интерпретировал основные положения работы «О сопротивлении злу силой»); а также профессора Варшавского университета Р. Парадовского (рассматривал его взгляд на проблему взаимоотношений государства и церкви)⁷.

⁵ См.: Лисица Ю.Т. И.А. Ильин как правовед и государствовед // Вопросы философии. 1991. № 5. С. 146-158; Лисица Ю.Т. И. А. Ильин: Историко-биографический очерк // И.А. Ильин. Собр. соч. в 10 тт. / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1993. С. 5-36; Lisitsa Yu.T. Ivan Il'in on the Foundations of Christian Culture // Apology of culture: religion and culture in Russian thought / Ed. by A. Mrówczyński-Van Allen, T. Obolevitch, P. Rojek. Eugene: Pickwick Publications, 2015. P. 162-171.

⁶ См.: Полторацкий Н.П. Монархия и республика в восприятии И.А. Ильина. Нью-Йорк: Содружество, 1979 // И.А. Ильин. Собр. соч. в 10 тт. / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1994. Т. 4. С. 617-618; Полторацкий Н.П. И.А. Ильин // Русская религиозно-философская мысль XX века. Питтсбург: Отдел славянских языков и литератур Питтсбургского университета, 1975. С. 240-250 и др.

⁷ См.: Офферманс В. Человек, обрети значительность! // Московский журнал. 1993. № 7. С. 16-21; Grier Ph.T. The Complex Legacy of Ivan Il'in // Russian thought after communism: the recovery of a philosophical heritage / Ed. by J.P. Scanlan. Armonk: M.E. Sharpe, 1994. P. 165-186; Grier Ph.T. The Speculative Concrete. I.A. Il'in's Interpretation of Hegel // Hegel, History and Interpretation / Ed. By S. Gallagher. Albany: State University Press, 1997. P. 169-193; Grier Ph.T. Ilyin on patriotism as human virtue // Культурологический журнал. 2015. № 4; Grier Ph.T. Il'in, Ivan Aleksandrovich (1883-1954) // Routledge Encyclopedia of Philosophy / Ed. by E. Craig. London: Taylor & Francis Ltd, 1998. V. 4; Butler W. On the appearance of I.A. Il'in's monograph "On the nature of legal consciousness": towards the history of the publicationресурс] // Культурологический журнал. 2015. № 4. Williams R.R. Tragedy, Recognition, and the Death of God. Studies in Hegel & Nietzsche. Oxford: Oxford University Press, 2012. 410 p.; Робинсон П. «О сопротивлении злу силою»: Иван Ильин и необходимость войны // О сопротивлении злу силою / Pro et Contra: полемика вокруг идей И.А. Ильина о сопротивлении злу силою. М.: Айрис-Пресс, 2007.

В современной России Ильин вновь стал популярным мыслителем, поэтому большинство аспектов его творчества получили развитие в различных научных сферах. Это отражено в многочисленных статьях, монографиях, диссертациях, материалах конференций и историко-документальных фильмах, посвященных этому выдающемуся человеку. Необходимо также отметить, что интересующие нас политико-социологические и социально-нормативные взгляды мыслителя стали предметом интерпретации многих отечественных специалистов, в частности, И.И. Евлампиева, И.Н. Зернова, Н.И. Изергиной, А.Ю. Ильина, Н.Ф. Медушевской, А.Н. Окары, Ю.С. Пивоварова, В.А. Томсинова⁸ и др.

Несмотря на высокую степень разработанности политико-правовых аспектов творчества Ильина, наиболее важные, практически значимые его идеи в этой области все еще не получили должного анализа и оценки, особенно в социологической литературе. Кроме того, в диссертационном исследовании проведено сопоставление социально-нормативной концепции Ильина с социокультурными процессами в современной России, что является новым и достаточно нетривиальным подходом к изучению ключевых проблем российского общества и поиску наиболее адекватных способов их преодоления.

Объект диссертационного исследования – социально-нормативная концепция И.А. Ильина, рассмотренная в контексте русской классической истории социологии. **Предметом** работы является характеристика социологических аспектов государственно-правовых взглядов мыслителя и их значения для анализа общественных трансформаций в современной России.

Цель исследования – раскрыть сущность социально-нормативной концепции Ильина и показать ее возможности для понимания и корректировки социальных изменений и процессов в современном российском обществе.

Для реализации поставленной цели был решен комплекс **задач**:

- выделить ключевые моменты и основные направления исследований государства и права в истории русской социологической мысли и показать значение и роль в ней взглядов Ильина;
- сформулировать основные положения теории права и правосознания Ильина;

С. 497-519; Парадовский Р. Церковь и власть. Идеологические дилеммы Ивана Ильина. Познань: Ун-т им. Адама Мицкевича, 2003. 248 с. (на польск. яз.).

⁸ См.: Евлампиев И.И. Божественное и человеческое в философии Ивана Ильина. СПб.: Наука, 1998. 512 с.; Зернов И.Н. Иван Ильин. Монархия и будущее России. М.: Алгоритм, 2007. 236 с.; Изергина Н.И. Теория органической демократии И.А. Ильина и политическая трансформация постсоветской России. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2008. 190 с.; Ильин А.Ю. Проблемы российской государственности в политико-правовой концепции И.А. Ильина. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2011. 208 с.; Медушевская Н.Ф. Учение И.А. Ильина о духовных основаниях права и его роль в становлении правовой культуры современной России // Материалы научно-практической конференции «Учение И.А. Ильина о праве, власти и социальной культуре России». М.: Издание Совета Федерации, 2008. С. 87-90; Окара А.Н. Правосознание – центральная категория философии права И.А. Ильина // Государство и право. 1999. № 6. С. 84-93; Пивоваров Ю.С. Может ли спасти Россию самодержавная монархия? (О чем думается после чтения книги Ив. Ильина «О монархии и республике») // Вопросы философии. 1991. № 6. С. 76-84; Томсинов В.А. Тема русского правосознания в творчестве Ивана Александровича Ильина // Правоведение. 2010. № 6. С. 196-213.

- выявить общие принципы и постулаты социальной концепции власти и государства Ильина;
- проанализировать взгляды Ильина на духовно-нравственное состояние мировой цивилизации на рубеже XIX – XX вв. и его прогноз социального развития постсоветской России;
- охарактеризовать предложенный Ильиным комплекс мер по реформированию права и правосознания в постсоветском российском обществе;
- рассмотреть разработанную Ильиным модель трансформации государства и структуры власти в постсоветской России.

Теоретической базой исследования выступили социально-нормативные идеи И.А. Ильина и его взгляды на духовное развитие общества и культуры, изложенные в монографиях, статьях и публичных лекциях, а также их интерпретация исследователями его творчества, в частности, В.А. Гусевым, И.А. Евлампиевым, Н.И. Изергиной, Ю.Т. Лисицей, Н.П. Полторацким⁹ и др. Для характеристики социально-нормативной проблематики в истории русской общественно-политической мысли были рассмотрены труды Л.И. Тихомирова, П.И. Новгородцева, Б.А. Кистяковского, Б.Н. Чичерина, П.Б. Струве, Е.Н. Трубецкого¹⁰ и др. При анализе глобальных процессов, происходящих в мире во второй половине XX – начале XXI вв., автор обращался к работам З. Баумана, У. Бека, П. Бергера, Ж. Бодрийяра, Э. Гидденса, В.А. Кутырева, Ж.-Ф. Лиотара, С. Московичи, Ф. Фукуямы¹¹ и др. В качестве оценки динамики социальных изменений в современном российском обществе были использованы взгляды А.И. Антонова, Л.Д. Гудкова, Ю.Н. Давыдова, Н.Н. Зарубиной, Т.И. Заслав-

⁹ См.: Гусев В.А. Консервативная политология Ивана Ильина // Социологические исследования. 1992. № 4. С. 64-70; Евлампиев И.И. Философские и правовые взгляды И.А. Ильина // Известия высших учебных заведений, Правоведение. 1992. № 3. С. 81-93; Изергина Н.И. Правосознание как основа демократии: взгляд И.А. Ильина и современность // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2009, № 2. С. 3-12; Лисица Ю.Т. Аксиомы политической жизни // И.А. Ильин. Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг.: В 2 тт. М.: Айрис-пресс, 2008. Т. 1. С. 5-28; Полторацкий Н.П. Монархия и республика в восприятии И.А. Ильина // И.А. Ильин. Собр. соч. в 10 тт. / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1994. Т. 4. С. 617-618.

¹⁰ См.: Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М.: ГУП «Облиздат», ТОО «Алир», 1998. 672 с.; Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб.: Лань, 2000. 352 с.; Кистяковский Б.А. Социальные науки и право // Б.А. Кистяковский. Философия и социология права. СПб.: РХГИ, 1999. 375 с.; Чичерин Б.Н. Курс государственной науки: в 3 тт. М.: Директ-Медиа, 2010. Т. 1. 713 с.; Струве П.Б. Отрывки о государстве / П.Б. Струве. Patriotica: Политика, культура, религия, социализм / Сост. В.Н. Жукова и А.П. Полякова. М.: Республика, 1997. С. 63-70; Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб.: Юрид. ин-т, 1998. 183 с.

¹¹ См.: Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь Мир, 2004. 188 с.; Бек У. Что такое глобализация. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.; Бергер П. Религия и проблема убедительности // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2003. № 6. С. 5-20; Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. 96 с.; Гидденс Э. Последствия современности. М.: Праксис, 2011. 352 с.; Кутырев В.А. Философский образ нашего времени (безжизненные миры постчеловечества). Смоленск: СГПУ, 2006. 301 с.; Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Пер. с фр. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1998. 160 с.; Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. / Пер. с фр. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998. 478 с.; Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ, Ермак, 2004. 730 с.

ской, Н.И. Лапина, Ю.А. Левады, В.Б. Пастухова¹² и др. Авторская аргументация также основывалась на материалах эмпирических исследований таких российских социологических центров, как Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-Центр и Фонд «Общественное мнение» (ФОМ).

Методологическая основа диссертации представляет собой комплекс методов: использованы как общепhilosophические (диалектический, герменевтический), так и общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и типологизация). Следует отметить сравнительно-исторический метод и системный подход к изучению наследия Ильина. Автор применял метод анализа документов, позволивший выделить основные социологические аспекты творчества мыслителя и особенности его социально-нормативной концепции. В диссертации также использован сравнительный метод при анализе современных эмпирических исследований.

Достоверность результатов диссертационной работы обеспечивается использованием обширной теоретической и эмпирической базы, включающей как труды самого Ильина, так и научные публикации других зарубежных и отечественных ученых, отчеты ведущих аналитических центров; применением системы разнообразных методов научного познания; непротиворечивостью сделанных выводов относительно состояния современного российского общества и постулатов отечественной и мировой социологии.

Научная новизна исследования определяется тем, что, с одной стороны, оно обращено к популярной, но при этом недостаточно разработанной в социологической литературе социально-нормативной концепции Ильина. С другой стороны, попыткой автора дать интерпретацию политико-правовых взглядов мыслителя в социологической перспективе, в том числе в контексте происходящих в настоящее время в России общественных трансформаций. В работе:

- систематизированы взгляды основных представителей русской общественно-политической мысли конца XIX – первой половины XX вв. на право и государство, показан вклад социально-нормативной концепции Ильина;
- дана социологическая интерпретация права, правосознания, власти и государства в социально-нормативной концепции Ильина, сделан акцент на духовных основаниях всех политических институтов общества;

¹² См.: Антонов А.И. Демографическое будущее России: депопуляция навсегда? // Социологические исследования. 1999. № 3. С. 80-87; Гудков Л.Д. «Доверие» в России: смысл, функции, структура // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. № 2. С. 8-47; Давыдов Ю.Н. Куда пришла Россия. Два пути капиталистической эволюции // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. 2. Вып. 4. С. 108-127; Зарубина Н.Н. Повседневность в контексте социокультурных трансформаций российского общества // Общественные науки и современность. 2011. № 4. С. 52-62; Заславская Т.И. Современное российское общество: проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. 2004. № 5. С. 5-18; Лапин Н.И. Кризисный социум в контексте социокультурных трансформаций // Мир России. 2000. № 3. С. 3-47; Левада Ю.А. Проблема интеллигенции в современной России // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития / Общ. ред. Заславской Т.И. и Арутюнян Л.А. М.: Интерпракс, 1994. С. 208-214; Пастухов В.Б. Просвещенный авторитаризм и независимость суда (Возрождение консервативной утопии) // Общественные науки и современность. 2010. № 2. С. 14-31.

- проанализированы тенденции глобальных процессов в современном мире и в России в свете прогнозов Ильина, а также разработанной им модели духовного возрождения российского государства в постсоветский период;
- предложены критерии реформирования института права в постсоветской России на основе анализа его современного состояния и взглядов Ильина;
- рассмотрены принципы построения государства как социального института и структуры власти постсоветского российского общества, сформулированные Ильиным, показана их применимость в практике совершенствования социальной и политической системы в современной России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Для определения места и роли социально-нормативной концепции Ильина в истории русской общественно-политической мысли было установлено, что большинство ее представителей признавали необходимость осуществления государственно-правовых реформ в России, подразумевающих развитие национального правосознания и наделение правовых норм этическим содержанием. Ильин также выстраивал свою концепцию на основе данных заключений, сочетая идею сохранения в стране монархизма с требованием установления такого общественного порядка, который бы имел исключительно правовой и законодательно обусловленный характер.
2. Согласно учению о праве и правосознании Ильина общественная жизнь регулируется посредством двух форм права – естественной и положительной, при этом социальный прогресс осуществляется только при условии их сближения и соразвития. В свою очередь правосознание, понимаемое Ильиным как основа всех социальных взаимодействий, раскрывает свою сущность и содержание в трех аксиомах (духовное достоинство, автономия, взаимное признание) и служит индикатором состояния всех сфер общества.
3. Исследование власти, понимаемой Ильиным как волевая сила, духовная по своей природе и обладающая правовым характером, позволило выделить шесть ее аксиом: власть подчиняется только правовому полномочию; в пределах государства она должна быть едина; ее призваны осуществлять только лучшие люди; она может реализовывать только те меры, которые преследуют общий интерес; программа власти должна включать лишь осуществимые реформы; ее главной целью служит распределяющая справедливость. Анализ форм государства (корпорация, учреждение, монархия, республика) и соответствующих им типов правосознания (монархическое, республиканское) – основа либерально-консервативной позиции Ильина.
4. Социальные процессы в современном мире и в российском обществе проходят в русле глобализации и имеют свои особенности во всех сферах, отчасти предсказанные Ильиным: в экономической – победа рыночной капиталистической модели (в России она еще окончательно не реализована и не подстроена под национальную специфику); в политической – успех либеральной демократии (в России процессы демократизации все еще носят сложный и противоречивый характер); в социальной – снижение ценности

института семьи и брака, установление гендерного равенства; в духовной – формирование секулярного сознания, массового общества и поп-культуры.

5. Оценка Ильиным событий конца XIX – первой половины XX вв. позволила констатировать кризис духовности, выраженный в устойчивой тенденции к «безбожию», утрате ценностей христианской культуры, отсутствии зрелого правосознания и деградации государства. В России эти процессы привели к революции 1917 года, формированию секулярного общества в советский период, а также к предсказанному Ильиным распаду СССР, падению уровня жизни подавляющей части населения, общему снижению уровня духовности, ослаблению национально-патриотических настроений и исчезновению социального слоя интеллигенции.
6. В качестве меры преодоления отрицательных тенденций развития постсоветской России целесообразно осуществить институциональную реформу права, опираясь на рекомендации Ильина: учесть особенности российского политико-правового менталитета (монархическое правосознание, влияние православия, стремление к социальной справедливости), переосмыслить национально-патриотическую идею (понимание национализма как положительного феномена, а патриотизма как высшей социальной ценности), а также воспитать зрелое правосознание и возродить слой интеллигенции.
7. В практике реформирования государственных институтов и структуры власти также можно опираться на идеи Ильина. Согласно его взглядам, в постсоветской России власть должна быть сильной, авторитетной и волевой, что обусловлено историческими предпосылками (размер территории, многонациональный состав населения, природные условия и т.д.), а государственная форма органически сочетать в себе лучшие черты монархии и республики, на первых порах тяготея к «национальной воспитывающей диктатуре», но в дальнейшем постепенно трансформируясь в «творческую демократию».

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее выводы могут быть применены в дальнейших исследованиях социально-нормативной тематики в творчестве И.А. Ильина как теоретической базы для отечественной социологии права. Кроме того, полученные автором результаты могут быть интегрированы в междисциплинарные подходы, имеющие своей целью формулирование основ национальной идеологии России, необходимость в которых продиктована теми социальными процессами, которые происходят в настоящее время в российском обществе.

Практическая ценность диссертации состоит в возможности творческого применения исследованных автором выводов и идей Ильина в программах, направленных на совершенствование основ российской государственности, а также при формировании комплекса практических мер, нацеленных на улучшение взаимоотношений власти и гражданского общества, на повышение уровня правосознания всех социальных слоев и разработку ценностной модели общественного развития на основе традиций русской духовной культуры. Материалы диссертации также могут быть использованы при подготовке учебных

курсов по истории русской социологии, общей социологии, истории духовной культуры России и других дисциплин.

Апробация результатов диссертационного исследования

Диссертационная работа была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории и теории социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Основные положения диссертации были представлены на следующих научных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Политико-социологические основы становления демократического, социального и правового государства» (2013); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2013-2016); Всероссийская научно-практическая конференция «Ковалевские чтения» (2013-2015); Международная научная конференция «Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке» (2016).

По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 6,03 п.л., в том числе 6 статей, объемом 4,23 п.л., в научных журналах из перечня, рекомендованного ВАК РФ.

Структура и объем диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, трех глав и семи параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем работы – 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет исследования, его цель и вытекающий из нее комплекс задач; раскрыты теоретико-методологические основы исследования, аргументируется достоверность полученных результатов, научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая ценность, излагаются результаты апробации диссертационного исследования и его структура.

Первая глава «Социально-нормативная концепция И.А. Ильина: социологический анализ» посвящена теоретическому анализу учения о праве и правосознании, власти и государстве Ильина, а также сопоставлению взглядов мыслителя с основными положениями политико-правовых исследований представителей русской социально-философской мысли конца XIX – первой половины XX вв. В *первом параграфе «Роль и значение социально-нормативной концепции И.А. Ильина в истории русской общественно-политической мысли»* рассмотрены воззрения на государство и право мыслителей Серебряного века и русского зарубежья, выявлены объединяющие их аспекты и определена взаимосвязь их выводов с политической теорией Ильина.

Так, анализируя события русской истории на рубеже XIX–XX вв., творческая интеллигенция искала пути преодоления общественного кризиса и пред-

писывала огромную роль в этом процессе государству и праву. Однако ее представители по-разному определяли вектор требуемых реформ и природу политических институтов, что позволяет выделить целый ряд научных подходов. Сторонники консервативной точки зрения (Л.А. Тихомиров, К.П. Победоносцев), полагали, что в России необходимо сохранить монархию, поскольку только этот строй наилучшим образом соответствует особенностям национального менталитета, но преобразовать ее из абсолютной в самодержавную. Приверженцы либеральной мысли, получившей большее распространение, напротив, полагали, что российскому обществу необходим целый спектр социально-правовых преобразований, направленных на конституционное ограничение власти монарха, утверждение прав и свобод личности, формирование зрелой политической культуры и правосознания, дальнейшее развитие капитализма. В рамках либеральной традиции также существовали разные социально-нормативные концепции. К ним относятся: юридический (Г.Ф. Шершеневич) и социологический позитивизм (С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский), сторонники которого полагали, что право и государство формируются конкретными индивидами и социальными группами, защищают их интересы и регулируют их взаимоотношения; школа естественного права и созданная в ее рамках неокантианская теория (П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский), представители которой выдвигали понятие социального идеала, утверждали автономию и моральный авторитет личности, рассматривали право и государство как духовные феномены, призывали восстановить их авторитет в обществе и воспитать здоровое правосознание; государственная школа права (Б.Н. Чичерин, П.Б. Струве), приверженцы которой научно обосновывали необходимость сильной государственной власти и созданного ей законного порядка; и наконец, психологическая школа права (Н.М. Коркунов, Л.И. Петражицкий), в рамках которой все политические феномены понимались как производные человеческой психики и признавалась тесная связь между правом и нравственностью.

Наряду с перечисленными монархическими и либеральными концепциями существовал и религиозный подход к исследованию государства и права (В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой). Его сторонники наделяли данные феномены духовной природой и полагали, что только воплощение в обществе христианских ценностей может сделать их органичными и целостными. Сходную позицию занимали и философы русского зарубежья (Н.А. Бердяев, С.Л. Франк), которые выступали за религиозное понимание государственно-правовых институтов, утверждение прав и свобод личности, создание возможностей для ее творческого и морального развития, выражения зрелых политических решений.

Таким образом, социально-нормативная проблематика в истории русской общественно-политической мысли характеризуется этической и даже религиозной направленностью, поскольку право и государство трактуются как духовные феномены, тесным образом связанные с нравственностью и сферой ценностей. Кроме того, ее представители выступали за создание в России конституционной монархии, утверждение естественных прав человека и правового характера государства через воспитание зрелого (главным образом интеллигентского) правосознания и возрождение традиций национальной духовной культуры. В

русле данных представлений сформировалась и социально-нормативная концепция Ильина, которой в настоящее время дается как критическая (Н.В. Сомин, И.И. Евлампиев), так и положительная оценка.

Во *втором параграфе «Теория права и правосознания И.А. Ильина»* представлен анализ основных положений его учения о праве и правосознании. Рассматривая право с позиций методологического плюрализма и выделяя разные плоскости (нормативная, психологическая, историческая и др.), в которых оно приобретает собственное содержание и смысл, Ильин полагал, что только в сфере социального право становится реальной общественной силой. По его мнению, оно обладает духовной природой и включает в себя две группы социальных норм – нормы морали и религии и нормы права. Обладая существенными различиями, эти нормативные группы призваны, в конечном счете, обеспечить тесную взаимосвязь права и нравственности, которая также выражается в существовании двух разновидностей права – естественной и положительной. Естественное право (морально-верное) является идеальным воплощением справедливого общественного порядка, при котором все граждане добровольно соглашаются с его требованиями, но при этом утверждают и собственное автономное существование. Положительное право (законодательно закрепленное и подлежащее применению) осуществляет внешний контроль над социальным поведением людей и в случае нарушения установленных правил применяет санкции. Ильин полагал, что положительное и естественное право должны находиться в непрерывном взаимодействии, и чем ближе они друг к другу, тем выше находится общество на лестнице социального прогресса.

Особое значение он придавал категории правосознания, рассматривая его не просто как знание и понимание существующих законов, но, прежде всего, как краеугольный камень социальной жизни и духовную основу государственной власти. Если в обществе существует здоровое правосознание, то оно процветает, если же нет – приходит в упадок. Именно так Ильин оценивал эпоху конца XIX – первой половины XX вв., констатируя глубокий кризис правосознания в мире и в России. Для его преодоления Ильин предлагал вернуть правосознанию «нормальное» состояние, т.е. способность правильно воспринимать духовный смысл естественного права и реализовывать на практике три его аксиомы: 1) чувство собственного достоинства; 2) способность к волевому самоуправлению; 3) взаимное духовное признание. Только благодаря соблюдению этих аксиом возможно построение справедливого правового государства и развитого гражданского общества с высоким уровнем духовной культуры.

В *третьем параграфе «Социальная концепция власти и государства И.А. Ильина»* дана характеристика феномена власти и государства, а также их сущностных свойств и форм в концепции Ильина. Власть он понимал как волевою силу, имеющую правовой характер и духовную природу. Политическая власть в любом обществе должна придерживаться шести аксиом: 1) не может принадлежать никому помимо правового полномочия; 2) в пределах каждого политического союза призвана быть единой; 3) осуществлять ее должны только лучшие люди; 4) создаваемая властью политическая программа всегда обязана преследовать общий интерес; 5) все реформы и меры власти должны быть осу-

ществимы; б) всякая государственная власть призвана стремиться к достижению распределяющей справедливости, она может отступать от этой цели только тогда, когда этого требует национальная безопасность.

Государство Ильин определял как бессрочный союз людей, жизнь и деятельность которых регулируется с помощью правовых норм, они проживают на единой территории и подчиняются единой власти. Основной функцией государства является создание объективного права, его применение и управление им, а также сохранение внутреннего порядка и внешней безопасности, но, главное, обеспечение условий для духовного развития народа. Ильин подробно рассматривал формы государственного устройства, выделяя две основные – корпорацию и учреждение. Корпорация строится снизу вверх равноправными членами, каждый из которых занимает активную позицию и вносит свой вклад в управление государством, учреждение – сверху вниз группой государственных служащих во главе с учредителем, которые осуществляют опеку и попечение над гражданами. Корпорация реализуется в демократической форме, учреждение чаще всего присутствует в монархии. Кроме того, демократическому устройству соответствует республиканское правосознание, а монархии – монархическое. Выбор той или иной государственной формы должен основываться на анализе многочисленных исторических, национальных и природных особенностей государства, поэтому оно представляет собой не механическое заимствование успешных в других странах моделей, а органический процесс создания собственной уникальной политической системы. Для России Ильин наиболее предпочтительной считал конституционную монархию, построенную по принципу учреждения при господстве норм права.

Вторая глава «Глобальные процессы в современном мире и в России в свете прогнозов И.А. Ильина» посвящена анализу социальных процессов второй половины XX – начала XXI вв., а также модели духовного развития постсоветской России, предложенной Ильиным. В *первом параграфе «Мировые социальные процессы второй половины XX – начала XXI вв. и современное российское общество»* для оценки возможности применения социально-нормативной концепции Ильина в практике реформирования общественных структур в постсоветской России автор обращается к рассмотрению основных тенденций социальных преобразований в мире и определяет их специфику в современной российской действительности. Так, после распада СССР страна переняла ключевые векторы мирового развития и стала полноправным участником глобализации. В каждой из сфер общества это привело к образованию новых социальных форм и системы отношений: 1) в экономической – утверждение капитализма и создание рыночной экономики с присущими ей институтами частной собственности и предпринимательства; 2) в политической – выбор в пользу демократии и построение гражданского общества и правового государства; 3) в социальной – трансформация института семьи и брака (семья стала нуклеарной, а брак необязательным), устойчивая тенденция к установлению гендерного равенства; 4) в духовной – изменения института религии (секуляризация, появление религиозного «рынка»), светской морали (усиление тен-

денций релятивизма, индивидуализма, рационализации), а также массовое распространение и принятие западной поп-культуры.

Перечисленные социальные преобразования носят сложный и противоречивый характер. Многие реформы не увенчались успехом, не были доведены до логического завершения, сопровождались социальными конфликтами и катаклизмами. Трансформация экономической сферы, в частности приватизация, привела к усилению социального неравенства; процессы демократизации так и не позволили сформироваться зрелым гражданско-правовым структурам и развитой политической культуре; нуклеаризация семьи и нивелирование ее ценности вызвали снижение рождаемости, увеличение числа аборт, разводов и незарегистрированных браков; секуляризация, индивидуализация и рационализация мышления способствовали распространению массовой поп-культуры, предлагающей далеко не самые лучшие культурные образцы и модели поведения. Происходящие в современной России социальные процессы требуют переосмысления, которое возможно с использованием социально-нормативной концепции Ильина.

Во *втором параграфе «И.А. Ильин о тенденциях мирового общественного развития в XX веке и его прогноз социальных изменений в постсоветской России»* рассмотрены взгляды Ильина на социокультурную трансформацию общества в его историческую эпоху и проанализирован предложенный им сценарий развития России в постсоветский период. Ильин констатировал глубокий духовный кризис мирового сообщества уже в конце XIX в. Он проявился в деградации морально-этической сферы и в последовательной и целенаправленной дехристианизации культуры. Ильин полагал, что общая тенденция к «безбожию» связана с усилением процессов секуляризации с опорой на следующие принципы: 1) развитие материалистической науки и позитивного естествознания, где на первое место ставится совершенствование техники и рациональных методов познания; 2) становление светского государства, которое, по убеждению Ильина, лишается своей духовной роли и служит лишь удовлетворению и защите корыстных интересов; 3) утверждение ценностей капитализма и потребительского отношения к природе и человеку; 4) превращение искусства из некогда величественного и возвышенного изображения действительности в копирование ее обыденных и зачастую извращенных черт. Все это привело к тому, что культура утратила свой духовный смысл и превратилась в «дурную» цивилизацию, она больше не воспроизводит такие христианские ценности, как «сердечное созерцание», совесть, безусловная любовь, искренность и подлинное творчество. В результате исчезло доверие между людьми, произошла деградация государственной власти и правосознания. По оценкам многих современных исследователей, данные тенденции в настоящее время усилились и стали еще более очевидными.

Ильин полагал, что описанные выше процессы в конце XIX столетия проникли и в российское общество. Они привели к революционным преобразованиям в 1917 году и становлению атеистического советского строя, в котором идея «нормального правосознания» с его тремя аксиомами отсутствовала. Более того, Ильин сделал поражающий своей точностью прогноз социальных из-

менений в постсоветской России, будучи убежден, что чуждый ему большевистский режим рано или поздно прекратит существование. В статье «Что сулит миру расчленение России» (1950) он подробно описал, какие события произойдут в стране, если она распадется на множество независимых государственных образований, предрек усиление социального неравенства и правового нигилизма, снижение уровня религиозности и ее коренное преобразование, ослабление национально-патриотических настроений и исчезновение слоя интеллигенции, на которую он возлагал большие надежды в деле возрождения страны. Причиной этих процессов Ильин считал духовную деградацию российского общества, остановить которую можно только через качественное обновление института государства и права.

Третья глава «Эвристический потенциал учения о праве и государстве И.А. Ильина в современном российском обществе» посвящена характеристике и оценке применимости предложений Ильина по реорганизации и совершенствованию институтов права, власти и государства в постсоветской России. В *первом параграфе «Принципы реформирования российского права и правосознания в социально-нормативной концепции И.А. Ильина»* автор рассматривает современное состояние гражданско-правовой сферы в России и предлагает использовать теоретико-прикладные выводы Ильина для ее качественного обновления и решения существующих проблем. После распада СССР в стране остро встала проблема отсутствия правового порядка, справедливости и законности, проявился правовой нигилизм, а также нежелание людей занимать активную гражданскую позицию. В настоящее время эта отрицательная тенденция сохраняется, о чем свидетельствуют социологические опросы Левада-Центра, ВЦИОМа и ФОМа. Для преодоления этой негативной динамики целесообразно обратиться к рекомендациям Ильина.

Прежде всего, он призывал искать причины возникшего задолго до предсказанного им распада СССР кризиса права и правосознания в закономерностях истории страны и особенностях российского политико-правового менталитета. Характер русского народа, по его мнению, имеет как достоинства (жертвенность, открытая душа, щедрость и т.д.), так и недостатки (склонность к анархии, произволу, слабых характерность и др.), которые следует переосмыслить в понятии «русская идея» и положить в основу обновленной национальной идеологии. Также необходимо принять во внимание особое влияние православия на политико-правовые представления людей, под воздействием которого у них возникло пренебрежение к формально-юридической стороне жизни, идеализация верховной власти и ее главы, стремление к социальной справедливости. Все это способствовало формированию не республиканского, а монархического типа правосознания, что важно учитывать при выборе государственной формы. Ильин полагал, что реформа права невозможна без: 1) переосмысления национально-патриотической идеи, когда национализм рассматривается как правильное и положительное чувство, а патриотизм как высшая социальная ценность; 2) реального утверждения на практике трех аксиом правосознания; 3) возрождения слоя интеллигенции, способного научить людей основам права и вновь указать обществу его политические и духовные задачи.

Во *втором параграфе «Прогноз развития государственного устройства и структуры власти постсоветской России в системе политических взглядов И.А. Ильина»* представлены его прогнозы относительно принципов реформирования политической власти и государства в российском обществе в постсоветский период. Ильин полагал, что для преодоления системного кризиса после краха советского строя следует утвердить сильную и авторитетную власть. На ее необходимость указывает немалое количество исторических предпосылок: обширная территория; большая численность населения; неразвитость средств коммуникации; многонациональность и мультирелигиозность; отсутствие «замиранных» границ государства; несформированность народного правосознания. Поэтому власть в стране должна быть сильной, но дифференцированной, правовой, но не бюрократической, децентрализованной и находящейся под охраной полиции.

Что касается государства, то к выбору его формы Ильин призывал подходить с осторожностью, используя не механическое заимствование успешных в других странах моделей, а органическое сочетание разных политических схем, позволяющих учесть национальные, духовные, природные и иные особенности конкретного народа. Являясь сторонником конституционной монархии и считая ее наиболее приемлемой государственной формой для России, он осознавал, что в исторической ситуации после отказа от коммунистической идеологии, монархическая форма правления окажется не самой подходящей. Но Ильин выступал и с резкой критикой формальной демократии. По его мнению, в ситуации кризиса и на начальном этапе возрождения российскому обществу будет необходима «национальная авторитарная диктатура». Во главе государства должен находиться сильный, обладающий непоколебимым духовным авторитетом лидер, а также качественно новый аппарат государственных служащих. Соответственно, Ильин призывал пересмотреть систему выборов, сделать их многоступенными, равными и всеобщими. Он полагал, что политические партии имеют право на существование лишь в том случае, когда отстаивают не противоположные позиции и участвуют в закулисных интригах, а преследуют единую цель – благосостояние и процветание государства. Кроме того, Ильин считал, что авторитарная форма правления является временной необходимостью и должна существовать лишь до тех пор, пока в стране не будут проведены честные выборы, обновлен состав управленческих кадров, сформировано «нормальное» правосознание и возрожден слой духовно стойкой интеллигенции. Только тогда станет возможна «творческая демократия», конституционные основы которой Ильин изложил в работе «Проект основного закона российской империи» (1938), охарактеризовав Россию, которую хотел бы видеть в будущем, как христианское, национальное, исторически преемственное и правовое государство, основанное на братском единении всех российских народов.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования: автор обобщает основные теоретические положения социально-нормативной концепции Ильина; выделяет ключевые тенденции мирового развития и указывает на их специфику в постсоветской России, опираясь на его прогнозы; предлагает принципы реформирования права, власти и государства, исходя из анализа их

состояния и практических рекомендаций Ильина; предлагает направления применения полученных результатов в дальнейшем научном исследовании творчества Ильина и в управленческой практике.

**Основные положения диссертационного исследования отражены
в следующих публикациях автора:**

Статьи в журналах из перечня, рекомендованного ВАК РФ:

1. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Социологический анализ учения о правосознании И.А. Ильина в контексте осмысления духовно-ценностного состояния постсоветской России // Общество и право. 2014. № 2. С. 309-315.
2. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Государственно-правовая доктрина И.А. Ильина как теоретический базис социокультурной трансформации современного российского общества // Ценности и смыслы. 2015. № 5. С. 118-131.
3. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Проблема национализма и патриотизма в творчестве И.А. Ильина и ее актуальность в современной России // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2015. № 4. С. 210-218
4. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Основы конституционного устройства постсоветской России в политико-социологическом учении И.А. Ильина // Социология. 2016. № 3. С. 125-131.
5. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Социально-нормативная концепция И.А. Ильина и ее место в истории русской социологической мысли конца XIX – начала XX вв. // Теория и практика общественного развития. 2017. № 8. С. 25-28.
6. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Социально-нормативная концепция И.А. Ильина и современное российское общество // Политика и общество. 2017. № 8. С. 10-18.

Публикации в других научных изданиях:

1. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Проблема демократии в творчестве И.А. Ильина и особенности демократизации в современной России // Политико-социологические основы становления демократического, социального и правового государства: Материалы международной научно-практической конференции 27-28 сентября 2013 г. Харьков: ИФИ, 2013. С. 40-44.
2. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Категория правосознание в трудах И.А. Ильина и ее духовно-нравственная ценность для современного российского общества // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2013». М.: МАКС Пресс, 2013 // URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2260/54110_f975.pdf.
3. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Характеристика духовно-нравственного кризиса российского общества в трудах И.А. Ильина и его современная социологическая интерпретация // Восьмые Ковалевские чтения: Материалы научно-практической конференции 15-16 ноября 2013 года / Отв. редактор Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2013. С. 640-642.

4. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Понятие национализма и патриотизма в государственно-правовой теории И.А. Ильина // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2014». М.: МАКС Пресс, 2014. URL:http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2014/2655/2200_54110_ad5b37.pdf.
5. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Место и роль государственно-правовой теории И.А. Ильина в системе социологического образования в современной России // Девятые Ковалевские чтения: Материалы научно-практической конференции 14-15 ноября 2014 года / Отв. редактор Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 481-483.
6. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Проблема формирования гражданского правосознания современного российского общества в социально-политическом учении И.А. Ильина // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2015». М.: МАКС Пресс, 2015. URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7199/uid54110_report.pdf.
7. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Проблема взаимоотношений России и Запада в системе социально-политических взглядов И.А. Ильина // Десятые Ковалевские чтения: Материалы научно-практической конференции 13-15 ноября 2015 года / Отв. редактор Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2015. С. 477-479.
8. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) «Проект основного закона российской империи» И.А. Ильина как модель конституционного устройства постсоветской России // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломносов-2016». М.: МАКС Пресс, 2016. URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2016/data/8522/uid54110_report.pdf.
9. Лось Е.В. (Федорова Е.В.) Политико-правовое наследие И.А. Ильина и его современное социологическое осмысление // Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке: Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года / Отв. редактор Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. С. 213-215.

Лось Екатерина Владимировна

**«Социально-нормативная концепция И.А. Ильина и ее роль
в понимании общественных трансформаций в современной России»**

В диссертационном исследовании представлен социологический анализ социально-нормативной концепции И.А. Ильина с точки зрения возможностей ее включения в отечественную социологическую традицию и применения для оценки социальных процессов в российском обществе в прошлом и настоящем. С позиций истории отечественной социологии проанализированы теория права Ильина и его учение о правосознании, выделены основные положения его государственной доктрины и подхода к анализу феномена власти. В контексте оценок и прогнозов Ильина относительно социального и духовно-нравственного развития российского государства в постсоветский период рассмотрены основные факторы социокультурных трансформаций в современном мире. Предложенный Ильиным комплекс мер по реформированию права и правосознания, государства и структуры власти в постсоветской России проанализированы с точки зрения их возможностей для преодоления кризисных тенденций в современном российском обществе.

Los Ekaterina V.

**«I.A. Ilyin's social-normative theory and its role
in the interpretation of social transformations in contemporary Russia»**

The thesis presents the results of the sociological analysis of I.A. Ilyin's social-normative theory, which aims at including it into the Russian sociological tradition and considering the possibility of its application for assessing social processes in the Russian society in the past and present. The thesis considers Ilyin's theory of law and legal consciousness in the framework of history of Russian sociology; identifies his key ideas on the state and power; analyzes main factors of the contemporary social-cultural transformations through the prism of Ilyin's estimates and predictions regarding the social and spiritual-moral development of the Russian state in the post-Soviet period; considers the set of measures proposed by Ilyin for reforming the Russian law and legal consciousness, the state system and power structure in post-Soviet Russia as possible means for overcoming crisis tendencies in contemporary Russian society.