

АРЕФЬЕВ АНТОН МИХАЙЛОВИЧ

**ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ В СТРАНАХ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва

2019

Работа выполнена на кафедре политического анализа и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель	ДАВЫДОВ Владимир Николаевич, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политического анализа и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»
Официальные оппоненты	<p>ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»</p> <p>СУНДИЕВ Игорь Юрьевич, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»</p>
Ведущая организация	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук»

Защита состоится 28 мая 2019 г. в ____ ч. ____ мин. на заседании Диссертационного совета Д 212.203.20 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп. 2. Диссертация и автореферат размещены:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru/>.
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru/>.
3. В учебно-научном информационном центре (научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан __ марта 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время терроризм стал одной из острых проблем современной цивилизации, серьезной угрозой безопасности. В условиях глобализации деятельность террористов приобрела международный, транснациональный и трансграничный характер. Она угрожает политической устойчивости и территориальной целостности государств, обесценивает человеческую жизнь, ограничивает права и свободы граждан. Деятельность террористических организаций содействует эскалации этноконфессиональных конфликтов, провоцирует вспышки национальной нетерпимости. Террористические центры, как правило, патронируют работорговлю, осуществляют захват заложников, наркоторговлю, отмывание нелегального капитала, другой криминальный промысел.

Насущность темы исследования определяет важность всестороннего анализа феномена терроризма в его новых формах и проявлениях, а также разработки эффективной политики противодействия этому деструктивному явлению, в том числе коллективными усилиями Содружества Независимых Государств, ограждения постсоветского пространства от дестабилизации превентивными антитеррористическими методами борьбы. Как указал Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании коллегии ФСБ России, сложная обстановка в различных регионах мира, сохраняющиеся очаги напряженности служат «базой для активности террористических группировок»¹. Это подтверждается цифрами: в 2018 году на территории России пресечено 20 терактов, в Таджикистане – 11, в Казахстане – 3.

Востребованность исследования предопределена тем, что для борьбы с терроризмом необходимо научное сопровождение и обоснование согласованных усилий всех стран Содружества. Результативное противодействие международному терроризму должно быть в основе

¹ Заседание коллегии Федеральной службы безопасности (6 марта 2019 г.). – См.: [Электронный ресурс]. – <http://kremlin.ru/events/president/news/59978>.

коллективных усилий государственных институтов, правоохранительных органов, национальных и международных антитеррористических организаций, гражданского общества стран СНГ.

Тема настоящего исследования является крайне злободневной, поскольку мотивирует научное сообщество, политические круги к солидарному сотрудничеству во имя создания оптимальных моделей безопасности личности, общества, государства (коалиции государств).

Степень научной разработанности проблемы. Для изучения политики противодействия терроризму на постсоветском пространстве, как разновидности современных региональных отношений, следует обратиться к теоретическим и прикладным исследованиям, которые можно разделить на ряд логически сопряженных блоков.

Политико-правовые подходы к определению терроризма в странах СНГ и меры противодействия ему исследуются в публикациях Ю.В. Гаврилина, К.Г. Горбунова, Н.П. Медведева, В.Е. Петрищева, Е.Г. Пономаревой, Л. Савина, Л.В. Смирнова, Е.А. Степановой, В.А. Чернядьевой². В них артикулируются разные точки зрения на определение терроризма в странах СНГ. Зарубежные экспертные оценки представлены работами Ю. Бауэра, А. Джогмана, С. Линча, А. Мака, Ф. Махаддама, Х. ванн Туйля, А. Шмида³.

² *Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В.* Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. М. Книжный мир, 2003; *Горбунов К.Г.* Терроризм. История и современность. Социально-психологическое исследование. – М.: Форум, 2012; *Медведев Н.П.* СНГ: проблемы постсоветской реинтеграции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений 2015. № 1-2 (10-11). С. 148-155; Петрищев В.Е. Что такое терроризм, или Введение в террорологию. – М.: КРАСАНД, 2013; *Пономарева Е.Г., Димитровска А.* Балканский узел международного терроризма // *Обозреватель-Observer*. - 2018. - №5 (340). С. 37-51; *Савин Л.* Новые способы ведения войны: Как Америка строит империю. – СПб.: Питер, 2016. С.157-209; *Степанова Е.А.* Транснациональный терроризм спустя 10 лет после терактов 11 сентября: спад, подъем или трансформация? Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика 2011. №3; Чернядьева Н.А. Международный терроризм. Происхождение, эволюция, актуальные вопросы правового противодействия. – М.: Проспект, 2016.

³ *Бауэр Ю., Туйль Х. Ванн.* Замки, битвы и бомбы. Как экономика объясняет военную историю [Текст]/Пер. с англ. М. Рудакова. Науч. ред. перевода Д. Шестаков. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016; *Махаддам Ф.М.* Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают, и почему обращаются к насилию. – М.: Форум, 2015; *Lynch C.* In Syria, Moscow's Terrorist Is Washington's Freedom Fighter. – См.:

Метаморфозы террористических проявлений и политических рисков в процессе эволюции постсоветского пространства описаны в работах М. Волкова, Д. Земляного, О. Лукина, В. Макарова, Д. Николаева, И. Панарина, Е. Примакова, А. Савельева, Д. Сатпаева, И. Сундиева, М. Тошмухаммадова, И. Фроянова, Ю. Щегловина⁴. В них обосновываются закономерности трансформации угроз в контексте противоречий политического транзита для стран Содружества.

Природа террористических угроз государственности стран Содружества Независимых Государств и характер деятельности иностранных боевиков-террористов рассмотрены в публикациях В.Н. Давыдова, А. Зайцева, В. Зайцева, А. Котова, В. Красинского, А. Лебедева, Е. Супонина,

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://foreignpolicy.com/2015/12/23/in-syria-moscows-terrorist-is-washingtons-freedom-fighter/>; Mack A. Why Big Nations Lose Small Wars: The Politics of Asymmetric Conflict, World Politics, Vol. 27, (Cambridge University Press, 1975); Schmid A.P., Jongman A.J. Political Terrorism: A New Guide To Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, And Literature. – Transaction Publishers, 1988;

⁴ Волков М. Терроризм в России: причины и следствия. 20 апреля 2016 . См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://rusrand.ru/news/terrorizm-v-rossii-prichiny-i-sledstvie/>; Лукин О. Горячий август 1996 г. в Грозном – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.watchdog.cz/index.php?show=000000-000005-000004-000128&lang=2>; Макаров В.А., Земляной Д.В. Состояние и проблемы взаимодействия МВД России и правоохранительных органов государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и экстремизмом / Международная научно-практическая конференция «Перспективы организации борьбы с терроризмом на пространстве Содружества Независимых Государств»: Сборник материалов 23 июня 2005 года – М.: Дипломатическая академия МИД России, 2005; Николаев Д. Перехват инициативы // Независимая газета. 17 сентября 1999. См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://nvo.ng.ru/wars/1999-09-17/perekhvat.html>; Панарин И. (2016 г.) Гладиаторы гибридной войны – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://nooov.ru/statya/statya-igor-panarin-gladiatory-gibridnoj-vojni/>; Примаков Е.М. Россия. Надежды и тревоги – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015; Савельев А.Н. (2000 г.) Цена «гуманизма» в Чеченской войне – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://rd.rusk.ru/00/rd5/rd5_9.htm; Сампаев Д. (2006 г.) Туркменистан: изгой Центральной Азии // АПН Казахстан. См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.apn.kz/opinions/article530.htm>; Сундиев И.Ю. (2010 г.) Новые технологии и новое качество Современного терроризма. См. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://embedy.cc/movies/OXNEa2FndUdlT24yUmhDQ1RxaUVkL3hJYS9RUjRSMGISVkdRSmtSYXEgWT0=>. Тошмухаммадов М. «Гражданская война в Таджикистане и постконфликтное восстановление» // Саппоро, 2004. С. 14; Фроянов И.Я. Архитекторы, прорабы и вольные каменщики перестройки // Советская Россия. 2002. № 80; Щегловин Ю.Б. Размышления о борьбе с терроризмом – М.: Институт Ближнего Востока, 2015.

Е. Шестакова⁵. В них отражается генезис формирования террористических сетей, типология антигосударственных акций, выявляются информационные ресурсы зарубежных террористических центров.

Эвристические и стандартные компоненты антитеррористической политики государств – участников СНГ сопоставляются в работах Н.Д. Билисбекова, В.А. Бошука, В. Журавля, С.А. Модестова, О.В. Репинской, Т. Сулимы, А.М. Юнусова⁶, Н.Л. Янкового⁷. В трудах А.Б. Агафонова, С.Ю.

⁵ *Давыдов В.Н. и др.* Современные угрозы государству и обществу: радикализм, терроризм, информационные войны, «цветные» революции. – М.: Изд-во РУДН, 2018; его же: Противодействие идеологии экстремизма и терроризма. – М.: Изд-во РУДН, 2017; его же: Кризисная коммуникация в условиях противодействия идеологии терроризма и экстремизма. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Деструктивное влияние террора на политическую систему и правовую среду российского государства». – М.: Международный юридический институт, 2017. С.146-154; *Давыдов В.Н., Хуссейн Г.А.Б.* Вариативная матрица угроз: информационно-критериальный подход // Евразийский Союз 2017. № 4. С. 31-45; *Даманцев Е.* (2017 г.) В преддверии массированного ракетного удара! ВКС России в Сирии готовятся к сценариям непредсказуемой развязки. См. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://topwar.ru/126446-v-preddverii-massirovannogo-raketnogo-udara-vks-rossii-v-sirii-gotovyatsya-k-scenariyam-nepredskazuemoj-razvyazki.html?utm_source=website&utm_medium=push&utm_campaign=analytics; *Зайцев А.* Журнал запоздал // Защита и безопасность, 2017. №3 (82); *Зайцев В.* Наемники в Чечне // Коммерсант.ru. 21.03.2011. – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1604045>; *Котов А.* «Гость» не в радость // Солдат удачи. 2000. № 8. – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.fsb.ru/fsb/smi/interview/single.htm%21id=10342738@fsbSmi.html>; *Красинский В.В.* Несовершенство российского миграционного законодательства и угрозы использования каналов миграции террористическими организациями и экстремистскими объединениями // Вестник НАК 2013. № 1; *Лебедева А.* От мигранта до члена ИГ: кто толкает выходцев из ЦА в ряды террористов. См.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://ru.sputnik-tj.com/opinion/20161114/1021076439/terrorist-migrant.html>; *Супонина Е.* Зелимхан Яндарбиев: «Исламский фундаментализм безопасен» // Время новостей: 2001, 17 декабря, № 230. – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.vremya.ru/2001/230/4/17592.html>; *Шестаков Е.* Станция смертельная // Российская газета – столичный выпуск № 6847 (276).

⁶ *Билисбеков Н.Д.* Развитие общегосударственной системы противодействия терроризму // См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://atc.gov.kz/ru/otsentre/istoriya/osnovnye-zadachi-atts>; *Бошук В.А.* О некоторых аспектах формирования антитеррористической политики государства // См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://pravmisl.ru/index.php?id=1413&option=com_content&task=view; *Журавель В.* Гражданское общество: проблемы идеологического и информационного противодействия терроризму // Право и безопасность № 3 (12) Октябрь 2004. См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_9_16.htm; *Модестов С.А.* О сущности и содержании понятия «военно-полицейская операция» // Организация сотрудничества компетентных органов государств – участников СНГ при проведении контртеррористических мероприятий: совместная военно-полицейские

Богомолова, Ю.А. Брусницына, В.Н. Давыдова, Р.С. Иванова, А.Н. Перенджиева, Ю.Р. Хамзевой⁸ акцентировано внимание на резервах политики противодействия терроризму постсоветских стран, предложены некоторые пути и модели совершенствования антитеррористической деятельности.

Несмотря на значительное количество публикаций по данной проблеме, автор отмечает отсутствие специальных диссертационных исследований, которые комплексно освещают угрозы и вызовы воинственного радикализма странам Содружества, включая теоретико-

операции. Сборник статей / под общ. ред. Золотова В.В. – М.: Редакция журнала «На боевом потуге», 2017; *Репинская О.В.* Сотрудничество по противодействию терроризму в формате СНГ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №4. С. 174-178; *Сулима Т.* Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Оценка приоритетов. – Сборник материалов XX международной научно-практической конференции «Предупреждение. Спасение. Помощь» (современность и инновации). – Химки: АГЗ МЧС России. Часть 1. – 2010; Угроза международного терроризма и религиозного экстремизма государствам – членам ОДКБ на центральноазиатском и афганском направлениях / под. ред. И.Н. Панарина, А.А. Казанцева. – М.: Аналитическая ассоциация ОДКБ; Институт международных исследований МГИМО МИД России, 2017; *Юнусов А.М.* Проблемы профилактики насилия в семье как важнейшая основа формирования антиэкстремистского и антитеррористического сознания молодежи // Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 19 апреля 2017 г. / под общ. ред. Р.Ф. Идрисова, Т.В. Волосовец, А.П. Андреева, Р.А. Андриановой, А.П. Вихряна. – Москва: РУДН, 2017.

⁷ *Янковой Н.Л.* Антитеррористическая деятельность как инструмент государственной политики: автореферат дисс. канд. полит. наук. – М.: РУДН, 2011.

⁸ *Агафонов А.Б.* Современная государственная антитеррористическая деятельность США (политические аспекты проблемы): дисс. канд. полит. наук. - Нижний Новгород, 2000; *Богомолов С.Ю.* Ответственность за финансирование терроризма (уголовно-правовое и криминологическое исследование): автореферат дис. ... кандидата юридических наук / Нижегородская академия МВД России. Нижний Новгород, 2017; *Брусницын Ю.А.* Правовая политика современного российского государства в сфере противодействия терроризму: дисс. канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2003; *Давыдов В.Н.* Этнополитические конфликты на Северном Кавказе и государственная безопасность Российской Федерации // дисс. на соиск. уч. степ. канд. полит. наук. М.: РУДН. 2004; *Иванов Р.С.* Противодействие терроризму в пограничной сфере Российской Федерации (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореферат дисс. кандидата юридических наук / Акад. Генер. прокуратуры РФ. Москва, 2017; *Перенджиев А.Н.* Антитеррористическая политика современного российского государства: дисс. канд. юрид. наук. - Москва, 2007; *Хамзеева Ю.Р.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму в России и зарубежных государствах (на примере членов организации Договора о коллективной безопасности): автореферат дис. канд. юрид. наук / Казан. Приволж. федер. ун-т., Казань, 2017.

методологическую составляющую коллективной контртеррористической политики. Фрагментарный подход к проблемам осмысления противодействия терроризму в государствах СНГ до настоящего времени не позволил осуществить системный анализ генезиса антитеррористической политики – интегральной составляющей региональной безопасности.

Объектом исследования выступает политика противодействия терроризму.

Предметом исследования является трансформация механизмов политики противодействия терроризму в странах Содружества Независимых Государств.

Цель исследования заключена в анализе трансформации и динамики развития антитеррористической политики в странах Содружества Независимых Государств, определении ее специфики, выявлении причин, формирующих её направленность, раскрытии потенциала и повышении действенности коллективных форм противодействия воинственному радикализму.

Для достижения указанной **цели** следует решить комплекс **задач**:

- исследовать политико-правовые подходы к определению терроризма в странах СНГ;
- изучить эволюцию террористических угроз и политических рисков на постсоветском пространстве;
- выявить террористические угрозы политическим институтам Содружества Независимых Государств;
- определить особенности антитеррористической политики государств – участников СНГ;
- рассмотреть антитеррористическую деятельность институтов СНГ в интересах региональной безопасности;
- предложить основные направления повышения эффективности противодействия терроризму и радикальным движениям в СНГ.

Гипотеза исследования. Абсолютные показатели вклада Москвы свидетельствует о непаритетных вложениях её сил, средств и ресурсов в политическую стабильность и мирное сосуществование народов в регионе. Однако значительно уступающий усилиям России потенциал союзников, противоречивость политических позиций государств Содружества в оценке угроз и вызовов радикализма снижает уровень и результативность антитеррористического сотрудничества.

Военно-политический, дипломатический, технологический потенциал, экономические и иные возможности в рамках международного права не дают Российской Федерации односторонних преимуществ. Но с учетом реального вклада в безопасность СНГ, РФ вправе рассчитывать на понимание и поддержку партнёров. И в порядке компенсации её усилий, не поступаясь суверенитетом – предоставить Москве адекватные статусу сверхдержавы эксклюзивные возможности для выработки и реализации стратегического курса коллективной антитеррористической политики, составной частью которой станет тактически состоятельный опыт партнёров в борьбе с воинственным радикализмом на внешнем контуре СНГ и внутри стран Содружества.

Область диссертационного исследования соответствует п.10. Паспорта научной специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Теоретическая база исследования. Автор в процессе написания диссертации опирался на теории международных отношений и мировой политики (глобализации, интеграции, регионализации, реализма), конфликтологические, политико-правовые концепты в определении терроризма и способы борьбы с ним. Теоретическая база включила ряд положений, заложенных в подходах к изучению терроризма как политической борьбы с применением насилия (Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В.), асимметричного конфликта (Э. Макк), через призму рациональности

(Брауэр, Юрген и Хуберт ванн Туйль); в основе анализа лежит теория классического институционализма.

Методологическая основа исследования. При анализе трансформации террористических угроз и политических рисков в странах Содружества Независимых Государств автор использовал следующие научные методы и подходы:

- системный подход в целях комплексного рассмотрения предмета исследования, изучения взаимосвязей компонентов сложных военно-политических процессов;

- институциональный подход, посредством которого были изучены место и роль различных политических институтов в обеспечении безопасности граждан стран СНГ;

- исторический метод, позволивший проанализировать трансформации террористических угроз и политических рисков;

- сравнительный метод, который помогает выявить сходства и различия в политике противодействия террористическим угрозам, реализуемой в странах Содружества;

- метод статистического анализа посредством сбора данных, позволивший продемонстрировать актуальную ситуацию в области борьбы с терроризмом, складывающуюся на пространстве СНГ.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Межгосударственного статистического комитета СНГ, отчеты Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Антитеррористического центра государств – участников СНГ, а также в исследовании использованы материалы зарубежных и отечественных СМИ, выступления политиков стран СНГ.

Нормативно-правовая основа исследования представлена международными правовыми актами в сфере борьбы с терроризмом, национальными законодательствами государств-участников СНГ,

концепциями и стратегиями национальной безопасности стран Содружества, Модельным законом «О противодействии терроризму»⁹.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнены политико-правовые подходы к определению терроризма в странах СНГ, раскрыта их сущность на современном этапе;

- выявлены причины трансформации террористических угроз и политических рисков в процессе эволюции постсоветского пространства (распад Советского Союза, социальные противоречия, экономические проблемы, реставрация капиталистических отношений, архаичных норм шариата и др.);

- определены актуальные потенциальные террористические угрозы государственности стран Содружества Независимых Государств, в том числе проанализирована проблема наемничества в интересах международных террористических организаций и подрывной деятельности иностранных боевиков-террористов (расширение социальной базы поддержки терроризма, участие граждан СНГ в рядах МТО за пределами стран Содружества, радикализация ментальности осужденных, использование информационно-коммуникационных технологий и нелегальной миграции в террористических целях, вовлечение молодежи в экстремистскую деятельность и т.п.);

- выделены особенности антитеррористической политики партнеров РФ – государств - участников СНГ (интеграция различных государственных ведомств, повышение роли образования, вовлечение структур гражданского общества и др.);

- проанализирована деятельность органов СНГ, призванных координировать усилия всех антитеррористических структур и институтов управления (АТЦ СНГ, СРПФР. МПА и пр.);

⁹ Модельный закон «О противодействии терроризму». Принят на 33 пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ (Постановление № 33-18 от 3 декабря 2009 года), статья 3. – См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://www.iacis.ru/upload/iblock/e81/ass_33_15a.pdf.

- предложены основные направления повышения эффективности противодействия терроризму и радикальным движениям в СНГ в масштабах региональной безопасности (поддержка усилий международных организаций во главе с ООН, повышение результативности розыска лиц, совершивших террористические акты, обмен опытом национальной контрпропагандистской практики, нацеленной на профилактику терроризма, задействование потенциала органов СНГ на международных площадках для продвижения антитеррористической политики и др.).

Выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Анализ показал, что в странах постсоветского пространства подходы к пониманию феномена терроризма неоднозначны. Смысловое содержание терроризма, в зависимости от идеологии и правовых систем государств, устоялось в следующих понятиях: «противоправное уголовно наказуемое деяние», «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения...», «совершение взрывов, пожаров или других действий, представляющих угрозу жизни людей...», «насилие, угроза его применения или иные преступные деяния, создающие опасность жизни...», «насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций...» и т.п. В некоторых определениях отсутствует идеологическая составляющая. Таким образом, консолидация усилий союзников в антитеррористической борьбе требует уточнения и обоснования базовых принципов и понятий в контексте политической науки, международного права, в интересах коллективной безопасности.

2. Видоизменение террористических угроз и политических рисков в процессе трансформации постсоветского пространства напрямую связано с сформировавшимися политическими режимами. Ослабленная реставрацией капиталистических отношений государственность в странах СНГ позволила экстремистским группировкам, действовавшим под влиянием радикальных исламистских организаций, легализоваться на территории России, Казахстана, Азербайджана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана.

Эпицентром активности радикалов стала Центральная Азия. При поддержке зарубежных структур мусульманские радикалы стремились реализовать идею «Исламского халифата» на территории Центральной Азии и Северного Кавказа, в результате чего эти регионы оказались в окружении зон политической нестабильности и конфликтов.

3. Террористические угрозы государственности стран Содружества Независимых Государств характеризуются расширением социальной базы поддержки терроризма в связи с продолжающейся радикализацией общественного сознания; влиянием участия стран СНГ в борьбе с международным терроризмом за пределами национальных территорий; ростом латентных угроз со стороны иностранных боевиков-террористов с учетом их «реверсных» перемещений между «горячими точками» и странами исхода; увеличением потенциальных угроз, исходящих от осужденных по уголовным статьям за терроризм и пособничество терроризму; расширением спектра использования террористическими организациями современных информационно-коммуникационных технологий; внедрением в миграционные каналы в террористических целях.

4. Анализируя подрывную деятельность иностранных боевиков-террористов на постсоветском пространстве, автор установил, что эта категория правонарушителей стала проблемой не только для государств, на территории которых они воюют, но и для стран, гражданами которых они являются, или где они преимущественно проживают. Что обусловило сложность привлечения данных лиц к уголовной ответственности за террористическую деятельность за рубежом. Исходными социальными группами, к которым могут принадлежать потенциальные иностранные боевики-террористы являются: неофиты, террористы-мигранты, люмпены, получившие боевой опыт в составе террористических формирований на территории других стран.

5. Установлены особенности антитеррористической политики государств-участников СНГ. Анализ показал, что не во всех государствах

Содружества имеются концептуальные документы, которые устанавливают пределы вмешательства государства в борьбу с терроризмом. Антитеррористическая институциональная система стран Содружества, основные элементы которой унаследованы от Советского Союза, в целом идентична. Однако в ряде стран (России, Казахстане), с учетом требований времени, внесены новеллы о коллегиальных органах, призванных объединять усилия различных ведомств.

6. Политика государств-участников СНГ в правовой сфере отличается высокой степенью унификации в уголовной ответственности за преступления террористического характера, что объясняется наличием универсальных международных стандартов в отношении криминализации данных деяний и модельного законодательства СНГ. Вместе с тем, в странах Содружества наблюдается существенная дифференциация в отношении признания организаций террористическими и запрета их деятельности, обусловленная значительной политизацией данного вопроса.

7. Антитеррористическая деятельность стран СНГ в контексте региональной безопасности имеет разновекторную направленность. Нередко оперативная целесообразность, профилактические меры в борьбе с терроризмом и экстремизмом, законность нивелируются либо отторгаются политической конъюнктурой. В государствах Содружества публично обосновываются особые взгляды, связанные с неразрешенными межгосударственными противоречиями. Такие коллизии возникали, например, при принятии Программы сотрудничества в борьбе с терроризмом и прочими насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 гг., когда Азербайджан сделал несколько оговорок, в том числе касающихся Нагорного Карабаха, в ответ на что Армения сделала соответствующее заявление.

8. Устранение прямой угрозы сирийской государственности, стабилизация ситуации в сирийско-иракской и афгано-пакистанской зонах отразилась на договороспособности в антитеррористической деятельности

государств-участников СНГ. Наполняются новым содержанием стратегия и тактика военных и невоенных мер противодействия терроризму, как симметричных, так и асимметричных. Вместе с тем, необходимо укрепление финансовой разведки в интересах партнеров по СНГ, совершенствование механизмов межгосударственного розыска лиц, совершивших террористические преступления, блокирование транзитных зон ротации боевиков, противодействие их вербовочной деятельности. Поставить взаимодействие с интернет-провайдерами на прочную правовую базу государственно-частного партнерства в целях удаления из информационного пространства деструктивного контента; оптимизировать взаимодействие специальных органов стран в интересах дальнейшего совершенствования региональной безопасности стран СНГ.

Теоретическая значимость исследования заключается в концептуальном уточнении политико-правовых подходов к определению терроризма в странах постсоциалистического транзита, в постановке и попытке решения комплексной политической проблемы – международного сотрудничества в противодействии терроризму на постсоветском пространстве. При этом теоретико-прикладные достижения последних лет рассматриваются как перспективная модель региональной антитеррористической безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что автор предлагает действенные политические алгоритмы развития системы международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом и агрессивным экстремизмом, а также долгосрочные технологии сотрудничества с институтами стран СНГ, субъектами международного права, имеющими различный военно-технический потенциал и разную скорость социально-политического развития. Компенсируемые достаточно близкой ментальностью длительного сотрудничества в различных социально-экономических формациях в едином культурном и информационном пространстве.

Выводы, полученные в ходе исследования, способствуют развитию военно-политической интеграции государств с различными цивилизационными укладами, объединяющимися во имя безопасности. Материалы диссертации целесообразно использовать в преподавании специальных и общих курсов политологии, конфликтологии, международных отношений и мировой политики.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и выводы исследования диссертации отражены в 16 научных публикациях, в том числе в 6 рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Результаты настоящего исследования апробированы в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций, в том числе на I и II Всероссийских научно-практических конференциях «Актуальные проблемы антиэкстремистского и антитеррористического воспитания молодёжи» (г. Москва, 15-17 сентября и 26-28 октября 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Предупреждение вовлечения молодежи в террористические и экстремистские организации» (г. Белгород, 24-25 сентября 2015 г.); Всероссийской научной конференции «Информационное противодействие экстремизму в Российской Федерации» (г. Москва, 20 мая 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Создание воспитательной антиэкстремистской и антитеррористической среды в современном вузе» (г. Санкт-Петербург, 14-15 апреля 2016 г.), Всероссийской научной конференции «Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России» (г. Москва, 19 апреля 2017 г.), международной научно-практической конференции «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизма и терроризму» (г. Москва, 3 апреля 2018 г.), межрегиональной конференции «Предотвращение и противодействие насильственному экстремизму и радикализации, ведущими к терроризму» (г. Сеул, 19-20 апреля 2018 г.)

Результаты исследования внедрены в учебный процесс в Пограничном колледже ОБСЕ для руководящего состава и Российском университете дружбы народов в рамках курса «Информационные технологии профилактики радикализма». Отдельные положения использовались в деятельности АТЦ СНГ, нашли отражение при разработке Программы сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2020-2022 годы, которая в настоящее время проходит внутригосударственное согласование.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политического анализа и управления ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» 26 июня 2018 года и рекомендована к защите.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрыты актуальность, сформулированы предмет, объект, цель, задачи, гипотеза исследования, показаны научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертационной работы **«Теоретико-методологические основы исследования террористических угроз и политических рисков»** посвящена анализу подходов к определению терроризма в странах СНГ и ведущих странах мира, изучению трансформации террористических угроз и политических рисков в процессе эволюции постсоветского пространства.

Анализ теоретико-прикладного массива литературы и источников позволяет автору утвердиться в мысли о том, в современном мире терроризм получил новое прочтение. С одной стороны, он превратился в инструмент, к которому прибегают уже не столько оппозиционные политические партии и идейные одиночки, сколько государства, стремящиеся достичь политических

преимуществ. Как в отдельно взятых странах, так и в целых регионах. С другой стороны, борьба с терроризмом регулярно используется в качестве прикрытия или обоснования для вторжения на чужие территории. Одной из отличительных черт современного терроризма стало брендирование этого деструктивного явления.

Изменение характера террористической угрозы сказалось на диверсификации антитеррористической стратегии. Россия, выступающая «локомотивом» политики СНГ, от оборонной доктрины, которой она преимущественно руководствовалась в двух контртеррористических кампаниях на Северном Кавказе, перешла к решительным, наступательным действиям в борьбе с ИГИЛ/ДАИШ¹⁰ в Сирии. Что как раз является демонстрацией геополитических и геоэкономических интересов и намерений. В подобной оценке ситуации автор солидарен с российским ученым – А. И. Фурсовым¹¹. Остальным же странам-членам СНГ достаются исключительно оборонительные и логистические функции.

Надо полагать, что и с окончанием боевых действий в Сирии, Кремль останется верным курсу внешнеполитической активности в борьбе с терроризмом и экстремизмом. Эта бескомпромиссная решимость производит отрезвляющее воздействие не только на наших недругов из НАТО, США, но и на прозападные режимы в ближнем зарубежье, которые, если и не способны состязаться с Россией в военном плане, то могут спровоцировать вторжение коалиционных сил Запада. Как это было в августе 2008 г. на грузинском направлении.

Говоря о коллективных формах и методах защиты постсоветского пространства от подрывной террористической и экстремистской деятельности, политическому руководству РФ и структурам СНГ нередко

¹⁰ Организация в судебном порядке признана террористической, а ее деятельность запрещена в Казахской Республике, Республике Кыргызстан, Российской Федерации, Республике Узбекистан, Республике Таджикистан.

¹¹ *Фурсов А.И.* Вопросы борьбы в русской истории. Логика намерений и логика обстоятельств. – М.: Книжный мир, 2018. С.313.

приходится тратить временной и иные ресурсы для согласования позиций, казалось бы, по очевидным вопросам упрочения коллективной безопасности. Из-за того, что в реализацию уставных обязанностей силового блока нередко вмешивается политическая конъюнктура или «местечковый патриотизм», который заметно деформирует идею братства по оружию.

Во второй главе **«Современное состояние политики обеспечения безопасности стран Содружества в контексте противодействия терроризму и иным насильственным формам экстремизма»** дается характеристика террористических угроз безопасности стран Содружества на современном этапе, делаются выводы о их корневых причинах.

Автор, поддерживая выводы профессора МГИМО Е.Г. Пономаревой о роли «мягкой силы» в современных условиях¹², полагает, что данный инструмент воздействия на когнитивном уровне берется на вооружение и негосударственными деструктивными силами. Последнее обстоятельство необходимо учитывать при выработке адекватных механизмов блокирования радикализма во всех его возможных проявлениях.

Отдельного осмысления потребовал феномен иностранных боевиков-террористов как разновидности наёмничества. Следует отметить, что в связи с новизной этого явления, разработок в научно-исследовательском плане по этому вопросу практически нет. В развитие идей В. Зайцева, И. Петрова¹³ об угрозе со стороны боевиков-наемников для страны-объекта террора, автор акцентирует внимание на возвращении таких лиц в страны исхода, включая государства Содружества, с последующим судебным преследованием.

Автором делается вывод о необходимости исключительно комплексного подхода в антитеррористической политике и большой роли образования, в том числе религиозного, в профилактике радикализации среди

¹² Пономарева Е.Г. «Мягкая сила» России как интеграционный ресурс // Геополитический журнал. - 2016. №3. С. 9–17.

¹³ Зайцев В. Наемники в Чечне // Коммерсант.ru. 21.03.2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1604045> (дата обращения: 12.10.2016); Петров И. Волонтеры джихада // Миллениум 2001. № 9. С. 38-39.

населения. Поддерживая точку зрения профессора В.Е. Петрищева¹⁴ о необходимости возложения ответственности в борьбе с терроризмом на политическую власть, автор считает, что в профилактический процесс должны быть широко вовлечены и институты гражданского общества. В связи с этим в работе исследуется вопрос интеграции этих структур в систему противодействия терроризму и экстремизму; повышении их роли в правоохранительной деятельности.

В третьей главе **«Совершенствование антитеррористической деятельности государств - участников СНГ»** представлены результаты анализа системы международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом, религиозным экстремизмом и радикализмом, анализируется антитеррористическая деятельность институтов СНГ в интересах региональной безопасности. По мнению автора, несмотря на достигнутые успехи в формировании функциональной системы взаимодействия и координации стран Содружества в борьбе с терроризмом и экстремизмом, а также стремление в реализации единых подходов к обеспечению безопасности, негативную роль продолжают играть неразрешенные межгосударственные конфликты и противоречия. При этом международный потенциал таких органов СНГ как Антитеррористический центр не реализуется в полной мере, что лишает страны Содружества преимуществ в продвижении своих интересов на международной арене и ограничивает функционал многостороннего практического сотрудничества.

Впервые в научный оборот, в открытое информационное пространство вводятся системные данные о ключевом институте международной интеграции антитеррористической деятельности – Антитеррористическом центре государств-участников СНГ (АТЦ СНГ). Несмотря на то, что ряд экспертов затрагивали деятельность Центра, в частности, О.В. Репинская¹⁵,

¹⁴ *Петрищев В.Е.* Что такое терроризм, или Введение в террорологию. – М.: КРАСАНД, 2013.

¹⁵ *Репинская О.В.* Сотрудничество по противодействию терроризму в формате СНГ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №4.

автор обращает внимание на поверхностный анализ результативности функционирования АТЦ СНГ. Особенно в той части контента, где речь идёт его взаимодействия с другим институтами СНГ. Что отчасти объясняется закрытостью информации.

Антитеррористический центр взаимодействует с Советом министров внутренних дел государств - участников СНГ, Советом министров обороны государств - участников СНГ, Координационным советом генеральных прокуроров государств - участников СНГ, Советом командующих Пограничными войсками, их рабочими органами, а также Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств - участников СНГ.

Задачами Центра являются: комплексный мониторинг ситуации, оценка обстановки в странах-участниках, анализ предпосылок возникновения террористических рисков, создание системной защиты населения от террористических угроз, оказание помощи в предупреждении террористических актов, соблюдение порядка в процессе ликвидации последствий террористических актов.

Центр согласовывает свою деятельность со специализированными антитеррористическими подразделениями органов безопасности и специальных служб государств - участников СНГ, а также с Объединенным банком данных органов безопасности и специальных служб в борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма. АТЦ координирует взаимодействие компетентных органов государств - участников СНГ в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом и анализирует поступающую информацию о состоянии, динамике, тенденциях распространения международного терроризма и экстремизма в государствах - участниках СНГ. АТЦ СНГ участвует в подготовке и проведении антитеррористических командно-штабных и оперативно-тактических учений, комплексных операций по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма, организуемых по решению Совета глав государств СНГ. Центр готовит

специалистов и инструкторов подразделений, участвующих в борьбе с терроризмом, разрабатывает модели антитеррористических операций. На ежегодные международные совещания спецслужб и органов безопасности иностранных государств - партнеров ФСБ России АТЦ СНГ представляет доклад, содержащий анализ, динамику, тенденции, прогнозы, перспективное видение антитеррористической деятельности международного масштаба.

В настоящее время АТЦ СНГ стал действенной, эффективной координирующей структурой, сотрудничающей с ООН, ОБСЕ, Интерполом, Европоллом, ШОС, ОДКБ.

АТЦ СНГ участвует в предупреждении актов терроризма на объектах энергетики, при проведении профилактических мероприятий, противодействует распространению экстремистских идей в киберпространстве, особенно в Центральном-Азиатском регионе, где усиливается террористическое наемничество, стремительно нарастает влияние ИГИЛ в трансграничном пространстве.

В базе данных Центра находятся сведения о более девяти тысячах лиц, объявленных в межгосударственный розыск по обвинению в совершении преступлений террористического характера¹⁶, более полутора тысяч наемников, принимавших участие в боевых действиях за пределами СНГ в составе террористических, экстремистских организаций и незаконных вооруженных формирований. В целях содействия розыску вышеуказанных лиц Центром осуществляется информационное обеспечение операций «Барьер», «Розыск», «Трал-Антитеррор», в которых задействуются органы безопасности, правоохранительные структуры, финансовые разведки, миграционный контроль, пенитенциарные заведения государств Содружества.

Одной из практических площадок взаимодействия на пространстве СНГ являются сборы руководящего состава антитеррористических подразделений органов безопасности и специальных служб государств - участников СНГ. На

¹⁶ См.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/world/20171005/1506230102.html>.

этих мероприятиях, организуемых ежегодно АТЦ СНГ, обсуждаются вопросы борьбы с терроризмом, проводятся совместные антитеррористические учения и проверяется готовность подразделений к борьбе с терроризмом. В результате учений накапливается опыт практических действий оперативных штабов, специальных и войсковых подразделений в чрезвычайных ситуациях, вызванных террористическими актами. По состоянию на 2018 год под эгидой АТЦ СНГ проведено пятнадцать совместных антитеррористических учений на территории практически всех стран Содружества. Основным принципом командно-штабных тренировок и маневров заключается в максимальном приближении сценарных планов к реальным условиям.

С учетом сделанных выводов автор предлагает руководствоваться основными направлениями повышения эффективности противодействия терроризму и радикальным движениям в СНГ, которые могут носить как симметричный, так асимметричный характер.

ВЫВОДЫ

В соответствии с замыслом исследования автору удалось подтвердить рабочую гипотезу. Альтернативы международному сотрудничеству между странами Содружества Независимых Государств в сфере развития политики противодействия терроризму не существует. Однако, несмотря на известный позитивный опыт и результаты сотрудничества стран-участниц СНГ в борьбе с терроризмом и экстремизмом, у союзников на постсоветском пространстве остаётся много нерешенных задач военно-политического, военно-технического, правового, дипломатического характера. Механизм интеграции в рамках Евразийского Союза, ОДКБ при довольно серьёзном политико-правовом массиве нормативных актов далёк от совершенства и действенности. Значительная финансовая, материально-техническая поддержки со стороны России не блокирует влияние внешних факторов и конъюнктурных устремлений региональных элит и политической оппозиции Москве. Что,

безусловно, осложняет взаимодействие в рамках антитеррористических акций военно-силового, идеологического и информационного формата.

Сформировавшийся политико-правовой корпус законодательства по антитеррористической деятельности позволяет институтам СНГ реализовать эффективную политику в данной сфере. Проблемы, однако, существуют в правоприменительной практике, в местном истолковании некоторых правовых норм, включая такие, как определения статуса соучастников террористических актов, характеристики «экстремистско-подрывной деятельности», роли и меры ответственности проводников идеологии радикальных культов и других дискуссионных категорий.

Явно недоучитывается нашими партнерами по ОДКБ и СНГ значение антитеррористической и антиэкстремистской пропаганды и ее влияние на когнитивном уровне. Веб-анализ и контент-анализ региональной прессы показывают, что эта актуальная тема весьма символически (от 8 до 10 %) присутствует в информационных полях государств Содружества.

Не отлажен механизм системного антитеррористического и антиэкстремистского воспитания в общеобразовательной школе и вузах. Что не сужает массива вербовочных ресурсов террористов. Так, по имеющимся данным, средний возраст боевиков ИГИЛ/ДАИШ, выходцев из стран СНГ, составляет 18-20 лет. В отрядах НВФ в Сирии замечены подростки из бывших союзных республик СССР в возрасте 12-14 лет. Очевидно, что эта комплексная антитеррористическая тема останется приоритетной для воздействия государственных институтов СНГ и гражданского общества на молодежь, а в некоторых регионах и авторитетного влияния церкви.

Реализация названных и иных мер, которые отразил автор в диссертационном исследовании, будет способствовать совершенствованию антитеррористической деятельности государств-участников, повысит эффективность противодействия терроризму в СНГ в рамках региональной и глобальной безопасности.

Публикации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 16 работ общим объемом 7,9 печатных листа.

1. Арефьев А.М. Некоторые вопросы противодействия «наемническому» терроризму // Современное право, 2015, – № 10 – 0,7 п.л. С. 129-134.

2. Арефьев А.М. Участие гражданского общества в противодействии вербовке в террористические организации. Опыт Российской Федерации // Конфликтология, 2015, Т.4 – 0,4 п.л. С. 141-148.

3. Арефьев А.М., Романенко И.И. О пропагандистской деятельности в отношении граждан СНГ со стороны террористических и экстремистских организаций // Конфликтология, 2016, Т.2 – 0,6 п.л. С. 169-178.

4. Арефьев А.М. Деятельность ООН по противодействию иностранным боевикам-террористам // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века - COUNTER-TERRORISM, 2016, – № 4 – 0,7 п.л. С. 4-10.

5. Арефьев А.М., Романенко И.И. Особенности становления и развития теории конфликтов как социального феномена общества // Конфликтология, 2017., – № 4(12) – 1,7 п.л. С. 52-58.

6. Арефьев А. От глобального к региональному сотрудничеству в области борьбы с терроризмом: опыт АТЦ СНГ и перспективы развития // Международная жизнь, 2018. – № 12 – 0,3 п.л. С. 18-23.

7. Арефьев А.М. Иностранные боевики-террористы: реалии и проблемы // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века - COUNTER-TERRORISM, 2014, - № 4 - 0,3 п.л. С. 4-10.

8. Арефьев А.М. О некоторых причинах радикализации и вовлечения молодежи в террористические организации и профилактика этого явления // Актуальные проблемы антиэкстремистского и антитеррористического воспитания молодежи: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, РУДН, 15-17 сентября 2015 г. - М.: РУДН, 2015. - 0,3 п.л. С. 99-104.

9. Арефьев А.М. Противодействие вербовке иностранных боевиков-террористов как элемент антиэкстремистского и антитеррористического

воспитания // Актуальные проблемы антиэкстремистского и антитеррористического воспитания молодежи: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, РУДН, 26-28 октября 2015 г. - М.: РУДН, 2015. - 0,3 п.л. С. 28-35.

10. Арефьев А.М. О вовлечении российской молодежи в экстремистские и террористические организации и профилактика этого явления // Международная научно-практическая конференция «Предупреждение вовлечения молодежи в террористические и экстремистские организации».- Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015. – 161 с. - (Научное издание). - 0,3 п.л. С. 140-142.

11. Арефьев А.М. Роль женщин в борьбе с терроризмом и экстремизмом // Мужское и женское: сотрудничество и конфронтация. Сборник научных трудов Международной научной конференции. Под редакцией В.Е. Быданова, Н.А. Вахнина, О.А. Штайн, 2016. – 0,4 п.л. С. 19-24.

12. Арефьев А.М. Использование институтов гражданского общества в целях повышения эффективности противодействия терроризму и экстремизму // Информационное противодействие экстремизму в Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практической конференции в Академии управления МВД России 20 мая 2016 г. / Под общ. ред. О.В. Филимонова. М.: Академия управления МВД России, 2016. – 0,3 п.л. С. 35-41.

13. Арефьев А.М. Профилактика вовлечения молодежи в террористические организации // Предупреждение проявлений экстремизма и терроризма как важнейшее условие обеспечения социальной безопасности в современном российском обществе: материалы научно практического Круглого стола, Москва, 20 мая 2016 г. – 0, 3 п.л. С. 46-54.

14. Спиридонов С.А., Арефьев А.М., Романенко И.И. Особенности противодействия экстремизму на территории государств-участников СНГ // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. № 2 (38). - 0,5 п.л. С. 52-58.

15. Арефьев А.М. Формирование антиэкстремистского норматива: опыт Антитеррористического центра государств — участников СНГ // Право. Экономика. Безопасность, 2017, - №3 - 0,3 п.л. С. 15-17.

16. Арефьев А.М., Мареев П.Л. Неконтролируемая миграция как источник экстремистских и террористических проявлений // Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 19 апреля 2017 г. / под общ. ред. Р.Ф. Идрисова, Т.В. Волосовец, А.П. Андреева, Р.А. Андриановой, А.П. Вихряна. - Москва: РУДН, 2017. - 0, 5 п.л. С. 15-28.

Арефьев Антон Михайлович

ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

В диссертации отражены актуальные проблемы становления и развития антитеррористического фронта государств-членов Содружества Независимых Государств (СНГ). Исследователь анализирует наиболее острые проблемы противодействия международному терроризму в его новых формах и проявлениях на пространствах бывшего СССР.

Автор обосновывает комплекс первоочередных мер парирования угроз радикального политического насилия и экстремизма, исходящих от наёмников-боевиков ИГИЛ (ДАИШ) и их союзников. Предлагает внедрение новых антитеррористических технологий борьбы, перспективных форм профилактики радикализма в молодёжной среде ради укрепления коллективной безопасности.

Arefev Anton Mikhailovich

COUNTER-TERRORISM POLICY OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES

The thesis reflects the topical problems of formation and development of the antiterrorism front of the member-states of the Commonwealth of Independent States (CIS). The researcher analyzes the most burning issues of combating international terrorism in its emerging forms and manifestations in the region of the former Soviet Union.

The author substantiates a set of priority measures to counter the threats of radical political violence and extremism posed by the ISIS (DAESH) fighters and their allies. He proposes introduction of the new counter-terrorism technologies, promising forms of prevention of radicalism among youth to strengthen collective security.