

На правах рукописи

ТАЙМАСОВА Янина Викторовна

**ОТНОШЕНИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПУБЛИЦИСТОВ
«РУССКИХ ВЕДОМОСТЕЙ» К ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ
РЕФОРМАМ 1860 —1870-х гг.**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре истории России
факультета гуманитарных и социальных наук Федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования « Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:** доктор исторических наук, профессор
БЛОХИН Владимир Владимирович

**Официальные
оппоненты:** **МОКШИН Геннадий Николаевич**
доктор исторических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»,
профессор кафедры истории России

ВОРОНИН Всеволод Евгеньевич
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный
университет», профессор кафедры истории России.

**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)**

Защита состоится «__» _____ 2017 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Макляя. Д.10/2, ауд.415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Макляя, д.6.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Е.В. Кряжева - Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность избранной темы определяется рядом факторов. Во-первых, либеральные преобразования 60-70-х гг. XIX в. оказывали решающее влияние на модернизацию российского общества, важнейших институтов государства, образования, местного самоуправления, армии и т.д. Реформы, меняя российскую действительность, тем не менее, не были однозначно приняты обществом. Спектр оценок колебался от их приятия до решительного отрицания. В этой связи представляется принципиально важным исследование позиции газеты «Русские ведомости», которая на своих страницах отражала почти полувековую историю российских реформ и контрреформ. Будучи «внепартийным» органом российской интеллигенции газета выступала в качестве своеобразного эксперта всех начинаний власти, некой «творческой лабораторией» по оценке либеральных реформ Александра II. Не случайно она имела репутацию «профессорской», поскольку в редакцию газеты входили представители элиты отечественной правовой и экономической мысли – Н.С. Скворцов, А.И. Чупров, Д.Н. Анучин, В.М. Соболевский и др., вокруг которых концентрировались громадные интеллектуальные силы. Научные дискуссии вокруг системных, базовых проблем российского общества, которые выносились на страницы газеты, играли важную роль в формировании общественных настроений. В этой связи, исследование «Русских ведомостей» как одного из ведущих либеральных органов отечественной прессы, влиявшего на формирование общественного мнения, представляется весьма значимой задачей.

Актуальность темы видится в возможности прояснить особенности формирования и практики либерализма в России. В пореформенную эпоху отечественный либерализм испытывал определенное влияние народнических идей, обогащался и насыщался ими, что приводило к становлению некой неклассической формы либерализма, его социальной разновидности, что побуждает к выявлению места либерализма «Русских ведомостей» в общественной мысли России пореформенной эпохи.

Несомненная актуальность темы - в определении перспектив укоренения и развития либерализма в современной России. Для превращения в реальную политическую и общественную силу он, опираясь на опыт предшественников, в

том числе «Русских ведомостей», должен осуществить синтез идей свободы, демократии и социальной справедливости, что и дало бы либеральному движению возможность преодолеть полосу социального отчуждения.

Не меньшая актуальность темы связана с земской деятельностью газеты. «Русские ведомости» явились первым изданием в России, на страницах которого освещение земских вопросов и жизни провинции стали едва ли не основной задачей газеты. Как известно, вопрос эффективности деятельности местных органов власти в современной России стоит весьма остро, и в этой связи опыт земского строительства пореформенной России второй половины XIX в., осмысленный газетой, очевидно, может быть предметом интеллектуальных дискуссий.

Объектом исследования является отечественная либеральная мысль середины XIX века, представленная в публицистике газеты «Русские ведомости».

Предмет исследования – отношение либеральных публицистов газеты к реформам 1860-70-х гг.

Цель диссертационного исследования состоит в реконструкции общественно-политической позиции публицистов «Русских ведомостей» по отношению к либеральным реформам в России в конце 1860-х - начале 1880-х гг., что позволяет выявить отличительные особенности либеральной модели социального переустройства России, предложенной авторами и редакторами газеты. Достижение заявленной цели предполагает решение вытекающих из нее **задач**, как-то:

- проанализировать общий идейный контекст, в котором формировалась позиция газеты;

- исследовать идейно-политические взгляды членов редакции «Русских ведомостей» и выявить особенности либерализма газеты;

- проанализировать общественно-политическую позицию газеты по отношению к ключевым либеральным преобразованиям пореформенной России;

- сравнить идейно-политическую платформу публицистов газеты с либеральной программой публицистов «Вестника Европы» по ключевым вопросам российской действительности;

-исследовать роль «Русских ведомостей» в освещении деятельности российских земств;

-проанализировать позицию публицистов «Русских ведомостей» по модернизации институтов политической системы России;

Объектом исследования является деятельность газеты «Русские ведомости».

Предметом исследования является общественно-политическая позиция издания по отношению к реформам 1860-х-1870-х гг.

Степень изученности.

Историографический массив о газете «Русские ведомости» не отличается разнообразием и обширностью. Специальных работ о газете чрезвычайно мало, однако упоминания и оценки пронизывают работы, как по истории России и общественного движения, так и по истории отечественной журналистики. В этой связи представляется уместным разделить работы на две группы: сочинения по истории отечественной журналистике, труды по истории пореформенной России.

Первая работа о газете была написана В.А. Розенбергом¹, которого по праву можно считать одним из наиболее известных исследователей отечественной журналистики. Он был лично знаком с издателями «Русских ведомостей», состоял с ними в переписке. Поэтому его работа, вышедшая в 1924 г. отличается полнотой и масштабным освещением деятельности газеты. Несомненную ценность представляют своеобразные «портреты» редакторов газеты - А.И.Чупрова, Н.С.Скворцова, В.М.Соболевского. В.Розенберг воссоздал панораму литературной деятельности газеты от зарождения в 1860-х гг. до начала XX в., что, несомненно, является важным достоинством его исследования. В то же время избранные хронологические рамки не позволили ему углубленно исследовать идейно-политическую позицию газеты на каждом из этапов ее деятельности. В своем исследовании Розенберг акцентировал внимание на вопросах журналистики, подробно осветил цензурные преследования газеты. Общественно-политическая позиция газеты, освещение ею судьбы и характера либеральных реформ оказалась вне рамок исследовательского взгляда Розенберга.

¹ См.: *Розенберг В.* Из истории русской печати. Организация общественного мнения в России и независимая беспартийная газета «Русские ведомости». - Прага, 1924; *Русская печать и цензура в прошлом и настоящем. Статьи Вл. Розенберга и В. Якушкина.* - М., 1905.

В 1930-60-е гг. газета практически выпала из исследовательского фокуса, что объясняется господствовавшими в советское время идеологическими установками, определявшими приоритетное изучение революционного сознания и социалистической мысли, критическое отношение к отечественному либерализму, что в существенной степени объясняет существовавшую исследовательскую лагуну в отношении «Русских ведомостей».

В советской историографии журналистики 1970-х гг. «Русским ведомостям» практически не нашлось места². Исследователи касались лишь отдельных аспектов деятельности газеты³.

Попытку исследовать общественно-политическую деятельность газеты в конце 1870-х гг. предпринял А.Е.Локшин. Он, пожалуй, единственный из советских исследователей отметил, что «в отличие от других либеральных газет основное внимание «Русские ведомости» продолжали уделять крестьянскому вопросу, настаивая на необходимости аграрных преобразований»⁴. Правда, автор так и не объяснил, почему эта тема развивалась газетой.

Весьма любопытной была оценка идеологической платформы газеты. Автор подчеркивал, что «достаточно рыхлый либерализм «Русских ведомостей» уже обладал и нетрадиционными чертами, имевшими точки соприкосновения с демократическими журналами – «Отечественные записки», «Слово» и «Дело»⁵. По существу, А.Е.Локшин оттенил особый характер либерализма газеты, при этом он не исследовал его причины.

А.Н. Боханов в своем исследовании буржуазной прессы акцентировал внимание на деятельности газеты преимущественно в период начала XX в., критически оценивал отечественный либерализм как антиреволюционную силу⁶. Однако этап становления идейной платформы не являлся предметом специального анализа.

² См.: История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. проф. А.В. Западова. - М.: Высшая школа, 1973.

³ См.: Карасева Е.А. «Русские ведомости» об аграрной политике самодержавия накануне революции 1905-1907 г. // Проблемы истории СССР. Вып.7. - М.,1978; Итенберг Б.С. По страницам «Русских ведомостей»: Петр Лавров о Чарльзе Парнелле // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. - М., 1981; Локшин А.Е. «Русские ведомости» и общественная борьба 1878-82 гг.// Вторая революционная ситуация в России. Отклики на страницах прессы. Сб. статей. - М., 1981.

⁴ Локшин А.Е. Указ. соч. - С.70

⁵ Там же. - С.70.

⁶ См.: Боханов А.Н. Буржуазная пресса в России и крупный капитал. Кон. XIX - 1914 г. - М., 1984.

В современной российской историографии довольно обстоятельно изучала газету Е.М. Богданова⁷. Она исследовала издание, прежде всего, как филолог, не рассматривая его идейно-политическую позицию. В статье «Газета «Русские ведомости»: издатели-редакторы и сотрудники» Е.М. Богданова изучила персональный состав редакции газеты, отметив «популярность и востребованность газеты», ее «четкую гражданскую позицию».⁸ Однако вне исследовательского интереса осталось изучение этапов развития этого общественного органа печати. Не вполне ясен акцент автора на фигуре В.М. Соболевского, редактора газеты с 1880-е гг. Вывод автора о том, что сотрудники газеты «были не только журналистами-учеными, узкими специалистами, но и одновременно общественными деятелями, яркими публицистами»<...>«вместе они выступали в газете... в защиту принципов либерализма» трудно считать новаторскими.⁹ Богданова представила научно - популярную статью, опирающуюся, главным образом, на мемуары редакторов. Идейно-политическая проблематика автором не была в полной мере исследована.

Значительно больший научный интерес представляет работа Н.Д. Середы¹⁰. Особенность диссертации состоит в попытке определить место газеты в отечественной публицистике. Автор ставит своей целью «выявить характерные черты и особенности направления газеты «Русские ведомости», определить ее роль и место в системе отечественной печати. Предметом изучения стала как история как самого издания в 1860-е - 1870-е гг., так и эволюции его направления в указанное время. В работе рассмотрены цензурное положение газеты, ее взаимоотношения с властями, исследовано влияние на общественное мнение»¹¹. Приоритетное внимание Н.Д. Середа уделила «постановке редакцией таких вопросов, как государственное устройство страны, осуществление гражданских свобод через общественные учреждения и выборное начало, конституционные

⁷ См.: *Богданова Е.М.* Лев Толстой и газета «Русские Ведомости» // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. - 2012. - Т. 2. - № 2. - С. 91-94; *Богданова Е.М.* Художественно-публицистические выступления П.Д. Боборькина в газете «Русские Ведомости» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2012. - Т. 14. - № 2 - 4. - С. 994-997.

⁸ См.: *Богданова Е.М.* «Газета «Русские ведомости»: издатели-редакторы и сотрудники» // Филологические науки в России и за рубежом: материалы международной науч. конф. - СПб.: Реноме, 2012. - С.188-191.

⁹ См. Указ. соч. - С.191

¹⁰ См.: *Середа Н.Д.* «Газета Русские Ведомости в 1860-70-е гг. Автореф. дис. на соиск. степени канд. филол. наук по специальности 10.01.10. - М., 2001.

¹¹ *Середа Н.Д.* Указ. соч. - С.2.

преобразования, роль и значение земств, крестьянский, рабочий вопросы, решение других социальных проблем...».¹²

Весьма любопытна авторская версия периодизации деятельности газеты. В ней Н.Д. Середа выделяет несколько этапов. Первый период относится к 1860-м-началу 1870-х гг., и обозначен он как переход от проправительственного курса к «либеральной предосудительности». Второй этап автор связывает с 1873-1877 гг., когда происходит оформление политической программы издания. Третий этап включает 1878-1881 гг., характеризуемый автором, как отход от «от либеральной предосудительности к оппозиции правительству». На наш взгляд такая периодизация несколько не оттеняет эволюции газеты, поскольку не опирается на принятые идейно-политические критерии. Этим обстоятельством обуславливается и вывод автор, который не выходит за рамки филологического взгляда на газету. Признавая справедливость суждений автора о приоритетах деятельности газеты по «воспитанию общества в духе либеральных идеалов - уважения гражданских свобод и прав личности, верховенства закона, незыблемости частной собственности и т.д.»,¹³ нельзя не увидеть, что автор обошел стороной идейно-политические аспекты программы газеты, характер либерализма ее редакторов. Тем не менее, нельзя не признать достоинств исследования Н.Д.Середы. Автор избрала, на наш взгляд, значимый период исследования – время проведения либеральных реформ, менявших облик страны. «1863-й год - год образования газеты, появления ее на общественно-политической арене страны. 1881-й год - это определенный рубеж между этапами в тактике и принципах ведения газеты, обусловленный как началом принципиально нового периода - эпохи реакции»,¹⁴ - отмечает Н.Д.Середа.

Несомненно, важным акцентом работы явился анализ позиции газеты по некоторым (далеко не всем!) общественно-политическим вопросам пореформенной России. Следует также заметить, что со времени В. Розенберга работа Н.Д.Середы стала первым диссертационным исследованием газеты. Тем не менее, следует отметить, что исследовательницу, прежде всего, интересуют собственно литературные, а не идейно-политические аспекты деятельности газеты. За

¹² Там же. - С.3.

¹³ Там же. - С.12.

¹⁴ Там же. - С.2.

«скобками» исследования оказалась идейная платформа газеты, анализ идейно-политической позиции таких важных членов ее редакции, как Анучин, Чупров, Скалон, Скворцов. Автор, в силу научного ракурса и взгляда на проблему, не ставила задачу исследовать либерализм «Русских ведомостей». Представляется лишь отчасти успешной попытка периодизации деятельности газеты в обозначенные хронологические рамки. Н.Д.Середа попыталась представить общественную программу газеты, но не раскрыла истоки и характер ее формирования. В то же самое время ее суждения нельзя не признать справедливыми и плодотворными. Издание, пишет Н.Д. Середа, «показало путь легальной по форме, либеральной по характеру и конструктивной по существу оппозиции власти, хотя и не единственный в истории российской печати. Однако исключительным было то, что «Русские ведомости» удержались на этой позиции...»¹⁵. Исследовательница справедливо заметила, что «наряду с европеизированными вариантами, представленными, в основном, в социологической литературе, сложился иной, сугубо национальный вариант идеологии»¹⁶.

В целом вклад Н.Д.Середы в изучение газеты значителен, представляя собой определенный рубеж в историографии, но при сохранении филологического исследовательского ракурса. Автор не анализирует содержание политической программы газеты, за рамками исследовательского поля остается и активная земская деятельность газеты.

Довольно обширный очерк о деятельности газеты представила С.Я. Махонина в своем учебнике по истории отечественной журналистики в начале XX в.¹⁷. Она проследила историю газеты за все время ее 55-летнего существования. В Разделе «Качественные газеты России» Махонина рассмотрела историю деятельности «Русских ведомостей». Автор причисляет газету к типу «большой газеты» или качественной. «Первыми в России возникли качественные газеты, которые рассчитывали на интеллигентного читателя. Они являлись изданиями четко выдержанного единого направления, печатали серьезные статьи», - отмечает

¹⁵ Там же. - С.15

¹⁶ Там же. - С.15

¹⁷ См.: Махонина С.Я. История русской журналистики нач. XX в. - М.,2004. Электронный ресурс. Адрес доступа: <http://evartist.narod.ru/text1/84.htm> (режим доступа 12.12.2015)

С.Я.Махонина.¹⁸ Как историк журналистики Махонина обращает внимание, прежде всего, на тираж газеты, структуру и персональный состав редакции, подчеркивает оппозиционный характер издания. Отмечая влияние на редакционную политику Гейдельбергского съезда, Махонина справедливо констатирует: «После съезда А.С. Постников и В.М. Соболевский составили программу деятельности газеты. Этой программе газета следовала неукоснительно все 50 с лишним лет своего существования»¹⁹.

Принципиально важен вывод автора вслед за Розенбергом, что «Русские ведомости» стремились объединить все направления общественной мысли. В конце XIX в. здесь сотрудничали Н.К. Михайловский, Л.Н. Толстой, М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.Г. Чернышевский и находившийся в эмиграции П.Л. Лавров, т.е. публицисты и писатели других взглядов, отличных от основного направления газеты, но «Русские ведомости» гордились их участием. Редакция подчеркивала, что в своих материалах эти авторы писали не о том, что их разъединяет, а о том, что объединяет все прогрессивные силы России»²⁰ Тем не менее, представляется, что вопросы идейно-политической программы газеты, так и не нашли в очерке подробного освещения.

Идейно-политические оценки газете даются в пособии Б.И. Есина по истории русской журналистики²¹. Автор характеризует газету как «умеренно-либеральную». Есин подчеркивает, что газета «защищала интересы крестьян, а затем и рабочих», но при том не нарушая рамки государственного законодательства. По мнению Есина, газета имела «устойчивые конституционные стремления». Автор отмечает популярность газеты среди широких слоев интеллигенции, врачей, учителей, земцев. По мнению автора, газета была близка будущей кадетской партии²².

Другой пласт литературы, позволяющий исследовать общественно-политическую программу «Русских ведомостей» - это труды, посвященные отечественным либералам и либерализму. И в этой связи особенно ценными

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ См.: Есин Б.И. История русской журналистики (1703—1917). М., 2000. Электронный ресурс. Адрес доступа: <http://journ.brusov.am/wp-content/uploads/2010/09/7.pdf> (режим доступа 12.12.2015)

²² Там же.

являются, на наш взгляд, работы Н.Б. Хайловой. Исследовательница проявила свой научный интерес к А.С. Посникову, одному из редакторов газеты²³. Автор отмечает многообразие форм общественного служения этого человека идее возрождения России, глубокое осознание им необходимости использования избирательности при заимствовании европейского опыта²⁴.

Весьма ценны, на наш взгляд, приводимые Н.Б.Хайловой сведения о проведенном Гейдельбергском съезде. Исследовательница отмечает значительный вклад А.С. Посникова в разработку вопроса о сельской общине. «Посников стал первым исследователем, которому удалось освободить сам предмет дискуссии от славянофильского, а также утопически - социалистического «тумана» и впервые поставить вопрос о русской общине на научную почву...»²⁵. Исследования Н.Б.Хайловой о Посникове в существенной степени позволяют дополнить наши представления о деятельности газеты. Несомненную ценность представляют методологические размышления автора об особенностях либерализма в России, особенно касающиеся наличия т.н. центризма, «срединной линии в либерализме», в которой воедино соединились как элементы либерализма, так и социализма²⁶. Исследование подобного синтеза в общественной мысли сегодня является одним из направлений и активно разрабатывается в исторической науке²⁷.

Тем не менее, для Н.Б. Хайловой исследование «Русских ведомостей» не явилось определяющей научной задачей. Может быть поэтому вопрос о синтезе либерализма и социализма на страницах газеты не нашел дальнейшего развития. Хайлова сместила исследовательский фокус на начало XX в. Между тем, обобщающие труды по истории отечественного либерализма имеют теоретическое и методологическое значение для анализа заявленной темы, поскольку позволяют рассмотреть проблемы типологии либерализма «Русских ведомостей», рассмотреть

²³ См.: Хайлова Н.Б. Русский либерал А. С. Посников: «Сила и мощь – в единении!» Электронный ресурс. Адрес доступа: http://www.rusliberal.ru/books/Hajlova_POSNIKOV.pdf#page=5&zoom=auto,-215,126 (режим доступа 13.12.2015); Хайлова Н.Б. А.С.Посников // Российский либерализм середины XVIII - начала XX века. - М., 2010. - С.746-749.

²⁴ Хайлова Н.Б. Русский экономист А.С.Посников: мыслитель и борец.// Призвание историка. Проблемы духовной и политической истории России. Сб. статей к 60-ти летию проф. В.В. Шелохаева. - М.,200. -.С.134.

²⁵ Хайлова Н.Б. Указ. соч. - С.136.

²⁶ См.: Хайлова Н.Б. Проблема центризма в русском либерализме в начале XX века // Русский либерализм. Исторические судьбы и перспективы. - М., 1999. С.293-306.

²⁷ Арсланов Р.А., Блохин В.В. Интеллигенция в воззрениях российских либералов и реформаторов-демократов конца XIX- начала XX в. // Вестник РУДН. Серия «История России». - 2014. - № 2. - С. 22-37.

вопросы рецепции отечественными либералами европейских идей, которые рассматривались в России как эталонные²⁸.

Не меньшую теоретическую значимость имеют для целей настоящей работы труды В.А. Китаева, позволяющие осмыслить либерализм «Русских ведомостей» в системе российского либерализма, выделить специальные черты общественной позиции газеты²⁹.

Особое место в историографии занимает книга Э. Летенкова³⁰. По сути, это симбиоз справочника и неких социологических обобщений, осуществленных посредством компьютерных программ. Понимая всю спорность своих исканий, Летенков адресовал свое социологическое исследование об аудитории газеты современному студенчеству. Трудно извлечь из этого исследования какую-либо принципиально новую информацию, имея в виду, то, что в юбилейном издании сборника газеты 1913 года, серьезный социологический анализ публики был уже произведен.

Зарубежная историография представлена обстоятельным исследованием Д. Бэлмата, который специально остановился на изучении роли газеты в 1890-1900-е гг. Автор справедливо отметил выдающуюся роль издания в развитии либерализма в России.³¹

Анализ историографии газеты приводит к выводу, что общественно-политическая программа газеты специально не исследовалась. Хотя издание и выступало в роли адвоката либеральных преобразований в России, но характер критики ею этих преобразований, направленность ее инициатив не стал предметом изучения отечественных исследователей, констатировавших лишь ее либеральный и внепартийный характер деятельности. За рамками исследовательской практики осталась земская, по сути, главная деятельность газеты. Вне связи с газетой,

²⁸ См.: Шелохаев В.В. Русский либерализм как историографическая и историософская проблема // Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. - М., 1999. - С. 17-39; Селезнева Л.В. Российский либерализм и европейская политическая традиция // Там же. - С.121-130.

²⁹ См.: Китаев В.А. Сколько лиц у русского либерализма.// Освободительное движение в России. Под ред. Н.А. Троицкого. – Саратов: СГУ, 2007. - Вып.22. - С.180-192; Китаев В. А. XIX век. Пути русской мысли. - Н/н, 2008; Китаев В. А. А.И. Васильчиков: pro et contra (к вопросу о неоднородности русского либерализма 1870-80-х гг.) //XII Чтения памяти профессора Сергея Ивановича Архангельского. Материалы международной конференции. Н/Н., 2001. - Ч.II.; История политических учений. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД, 1998.

³⁰ Летенков Э. Сотрудники «Русских ведомостей». Опыт коллективного портрета. - СПб., 2013.

³¹ См.: Balmuth D. The Russian bulletin, 1863–1917: a liberal voice in tsarist Russia. – N.Y.: Peter Lang Publishing, 2000.

отдельно рассматривались взгляды ее редакторов и публицистов - А.С. Посникова и А.И. Чупрова.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые исследуется мировоззрение и общественно-политические взгляды представителей редакции, специальному анализу подвергается деятельность газеты по организации земского дела. Впервые в историографии сравнивается общественно-политическая позиция газеты с взглядами публицистов флагамена русского либерализма - «Вестника Европы», выявляется специфика ее либерального направления, рассматриваются факторы, определявшие своеобразие идейной позиции «Русских ведомостей» по ключевым проблемам российской жизни, определяется место издания в широком спектре либеральных идей в России.

Хронологические рамки исследования очерчены задачами исследуемого предмета. Нижняя граница (конец 1860-х гг. XIX в.) избрана в качестве отправной, поскольку в это время газета становится признанной общественной силой, влияющей на общественные настроения. Для этого времени характерно в целом поступательное движение реформ. Верхняя граница (начало 1880-х гг.) - рубеж, когда правительство стало тормозить либеральные преобразования и приступило к контрреформам и консервативной ревизии либерального наследия 1860-х гг. В этих условиях «Русские ведомости» радикализируются, становясь в оппозицию власти.

Теоретико-методологическая основа исследования и выбор методологии определяется характером исследуемого объекта. Применение научного инструментария в диссертации основано на использовании общенаучных принципов анализа. Опора на применение принципа историзма позволяет рассматривать явление в развитии и эволюции. Использование ретроспективного метода дает возможность выявить истоки и обстоятельства начала публицистической деятельности «Русских ведомостей». Структурно-системный подход позволяет осмыслить идейную позицию авторов и публицистов как часть, элемент либеральной платформы газеты, которая, в свою очередь, являются подсистемой отечественного пореформенного либерализма. В работе используются элементы компаративного метода, позволяющего выявлять общее и особенное в моделях отечественного либерализма.

Источниковая база исследования. Корпус источников многообразен, его можно подразделить на две большие группы: *архивные и опубликованные*. Значительная часть архива газеты сосредоточена в ЦИАМ. Архивные материалы представлены обширным фондом А.И. Чупрова. А.И. Чупров вел активную переписку не только с членами редакции газеты (А.С. Посников, В.Ю. Скалон, В.М. Соболевский), но и с многочисленными корреспондентами (Ю. Самарин, Амфитеатров и др.). Материалы фонда А.И. Чупрова дают возможность проследить различные стороны деятельности газеты³². К сожалению, большая часть фонда А.И.Чупрова относится к 1880-1900-м гг., документы 1870-х гг. представлены единичными образцами.

Корпус *опубликованных* источников разнообразен и обширен. Первая группа опубликованных источников включает в себя многочисленный массив *статей газеты от середины 1860-х – до начала 1880-х гг.*, позволяющий проследить эволюцию общественной позиции газеты. Особую ценность представляют редакционные статьи, посвященные освещению какого-то общественно-актуального вопроса. Как правило, эти статьи публиковались без подписи, что затрудняет определение их авторства. В то же время состав редакции сегодня доподлинно известен, как и известен круг вопросов, которыми занимались конкретные редакторы или публицисты. Сопоставление взглядов и сфер деятельности редакторов позволяет установить авторство статей. Весьма значительны по объему от общего числа публиковавшихся материалов, составляют статьи, посвященные конкретным общественным проблемам. В отличие от редакционных, такие статьи имеют, как правило, название и авторов.

Важную научную ценность представляют *мемуары членов редакции «Русских ведомостей»*, а также весьма любопытные биографические справки, подготовленные сотрудниками газеты или теми, кто в какое-то время в той или иной степени писал для газеты. Неоценимую ценность имеет в этой связи сборники мемуаров, подготовленные к пятидесятилетнему юбилею газеты.³³ Особой информативностью отличаются мемуары Д.Н. Анучина, А.С. Посникова, С.С.

³² См.: ЦИАМ. Ф.2244. Оп.1. Ед. хр. 3113. Заключение о принятии в Вене на совещании В.М. Соболевского, Д.Н. Анучина к А.И. Чупрову о приеме в члены Товарищества. б/д.; Ед. хр. 4045. Амфитеатров А.В. Письма к А. С. Посникову; Ед.хр.2548. Письма Скалона В. Ю. А.И.Чупрову.

³³ См.: Русские ведомости 1863-1913. - М.,1913; Пятидесятилетний юбилей газеты «Русские ведомости». (1863-1913). - М.,1915.

Елпатьевского, поскольку дают целостное представление как о редакторах газеты, их стиле, так и редакционной политике, взаимоотношениях с правительством, цензурными проблемами³⁴. К корпусу источников мемуарного характера следует отнести и воспоминания современников, в той или иной степени сотрудничавших с газетой либо с ее редакторами. Как правило, такие мемуары позволяют реконструировать отдельные, но весьма существенные детали деятельности газеты. К ним можно отнести воспоминания либерального экономиста И.И. Янжула. Несомненную ценность представляют работы В.А. Гиляровского, бытописателя Москвы. Он сообщает много любопытных и ценных «наблюдений» москвичей о газете и ее издателях. Сочинение Гиляровского передает атмосферу 1860-х гг., когда появились «Русские ведомости»³⁵.

Особой разновидностью источников можно считать *речи общественных деятелей*, выступавших на юбилее газеты в 1913 г. В них отразились оценки деятельности газеты, отмечена общественная роль «Русских ведомостей». Наибольшую ценность представляют выступления лидеров отечественного либерализма и земских деятелей - П.Н. Милюкова, Д.И. Шаховского, М.М. Ковалевского³⁶.

Наконец, чрезвычайно важным пластом источников следует считать *научные труды либеральных ученых*, сотрудников газеты - А.И. Чупрова, В.Ю. Скалона, А.С. Посникова, Г.А. Джаншиева³⁷. Привлечение этого типа источников позволяет глубже понять идейный контекст, в котором вырабатывалась идеология редакции газеты, характер полемики, возникавшей между экономистами и правоведами этого времени.

³⁴См.: *Анучин Д.Н.* Из воспоминаний //Русские ведомости 1863-1913. - М.,1913; *Елпатьевский Сергей.* Василий Михайлович Соболевский. Воспоминания. // Русские ведомости 1863-1913. - М.,1913. - С.142-153; *Посников А.С.* Из моих воспоминаний // Русские ведомости 1863-1913. - М.,1913. - С.63-71; *Чайковский Н.В.* Воспоминания, письма, заметки // Русские ведомости 1863-1913. - М., 1913. - С.282-283.

³⁵ См.: *Янжул И.И.* Воспоминания о пережитом и виденном в 1864-1909. - М., 2006; *Гиляровский В. А.* Собрание сочинений в четырех томах. - М.: Полиграфресурсы, 1999. - Т.3. Электронный ресурс. Адрес доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/gui/lya/rov/sky/index.htm> (режим доступа 1.09.2015)

³⁶ См.: Речь М.М. Ковалевского// Пятидесятилетний юбилей газеты «Русские ведомости». (1863-1913). - М.,1915. - С.18-20; Речь П.Н. Милюкова // Пятидесятилетний юбилей газеты «Русские ведомости». (1863-1913). - М.,1915. - С.20-21; Речь Д.И. Шаховского// Пятидесятилетний юбилей газеты «Русские ведомости». (1863-1913). - М.,1915. - С.21-23.

³⁷ См.: *Скалон В.Ю.* Земские вопросы. М., 1882; *Посников А. С.* Начала поземельного кредита. — М.: тип. «Рус. вед.», 1871; *Посников А. С.* Общинное землевладение. - Вып. 1-2. — Ярославль, 1875-1877; *Джаншиев Г.А.* Эпоха великих реформ. - СПб., 1907; *Чупров А.И.* Социальные последствия разрушения общины //Речи и статьи. - М.,1908. - Т.2. - С.585-609.

Важной группой источников является *либеральная публицистика*, выходящая из-под пера авторов, не входивших в редакцию газеты. Это статьи публициста «Вестника Европы» А.Д. Градовского, сочинения Б.Н. Чичерина. Сопоставление позиции газеты с работами этих авторов позволяют «оттенить» либерализм «Русских ведомостей»³⁸.

Таким образом, источниковая база в полной мере позволяет реконструировать общественно-политическую платформу газеты, определить место либерализма газеты в общем контексте пореформенной либеральной мысли России.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Изучение факторов и этапов формирования редакционной политики газеты позволяет заключить, что на начальном этапе и с момента своего основания (1863 г.) до перехода ее от Н.Ф. Павлова к Н.С. Скворцову она не имела «идейного лица». С конца 1860-х стала позиционировать себя как орган либеральной общественности, обрела имидж «профессорской газеты». В это же время определились основные направления ее деятельности - освещение ключевых проблем внутренней жизни России, проведение реформ. Но при том, будучи умеренно-либеральной, газета не имела четкой политической программы.

2. Решающий поворот в формировании либеральной программы газеты происходит в 1873 г., когда ее ведущие сотрудники приняли участие в т.н. «Гейдельбергском съезде» либеральной интеллигенции. Участниками съезда были А. И. Чупров, А. С. Постников и В. М. Соболевский, Г. Е. Афанасьев, Н. Зибер, заявившие о борьбе за утверждение конституционного строя в России. Участники съезда намеревались использовать газету для пропаганды своих идей.

3. «Идейным ядром» редакции становятся А.С. Постников и А.И. Чупров, которые, хотя и были по своим убеждениям либералами, воспринимали либеральную доктрину неортодоксально, критически относились к «экономическому либерализму» с его абсолютизацией рынка и автономной личности, отстаивали идею сохранения общины. В либерализме обоих

³⁸ *Градовский А.Д.* Трудные годы (1876-1880): очерки и опыты. - М., 2007; *Чичерин Б.Н.* Россия накануне двадцатого столетия. // О Свободе. Антология мировой либеральной мысли. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - С.503-575.

мыслителей, очевидно, присутствовал сильный демократический и социальный компонент.

4. Среди сотрудников газеты в середине 1870-х гг. огромную роль играл В.И. Скалон, земский деятель, который как на страницах «Русских ведомостей», так и газеты «Земство» выступал за развитие местного самоуправления и активизацию земской деятельности. В.И. Скалон в значительной степени в 1880-е гг. определял «земское лицо» «Русских ведомостей». Судебным отделом газеты в конце 1870-х руководил Г.А. Джаншиев, его либерализм также отличался значительным демократическим элементом.

5. С начала 1880-х гг. начинается новый этап в деятельности газеты, связанный с консервативным курсом Александра III. В это время во главе газеты встал В.М. Соболевский, привлекая к литературной деятельности значительное количество народнических публицистов. Газета в целом придерживается прежней концепции, однако критика власти приобретает более решительный характер.

6. Центральной темой публицистики газеты являлся крестьянский вопрос. Изначально газета возлагала большие надежды на крестьянскую реформу, которая представлялась благом для России. Тормозом развития сельского хозяйства виделась дороговизна труда, редкое использование сельскохозяйственных машин и низкое качество рабочей силы. Недостатком реформы 1861 г. газета считала теоретическую неразработанность вопроса о «пролетариате», т.е. обедневших крестьянах. Однако с середины 1870-х гг., когда российский капитализм уже укоренился в российской действительности, в статьях газеты отчетливо зазвучала тема крестьянского малоземелья. Важным средством решения проблем крестьянского малоземелья публицисты «Русских ведомостей» считали переселенческую политику, развитие народного кредита. В понимании решения крестьянского вопроса позиция газеты коррелировалась с мнением публицистов «Вестника Европы», позицией Б.Н. Чичерина, К.К. Арсеньева, К.Д. Кавелина. В середине - конце 1870-х гг. публицисты газеты разуверились в крестьянской реформе, произошла серьезная переоценка реформы.

7. Либерализм «Русских ведомостей» типологически близок к социальному демократическому либерализму, ориентирован на удовлетворение материальных потребностей большинства населения, крестьянства, а не абстрактной «личности

вообще», под которой в экономическом либерализме понимался, прежде всего, собственник.

8. В исследовании показано, что земства и земская деятельность занимают приоритетное место в идейной программе газеты, поскольку в представлении ее журналистов земства олицетворяли собой квинтэссенцию самого общества, его лучшие конструктивные силы, способные реформировать страну.

9. Поскольку формирование гражданского общества невозможно без развитой правовой системы, то газета большое внимание уделяла судебной системе, реформированию системы наказания, последовательно отстаивала принципы судебных уставов 1864 г. на протяжении 1870-х гг. и констатировала очевидный успех судебной реформы.

10. Газета осуждала политические преступления, но отстаивала неприменимость к политическим заключенным норм уголовного законодательства. «Русские ведомости» с симпатией относились к политическим противникам самодержавия, поскольку их поступки «лишены пятен бесчестия».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в теоретической разработке содержания концепта российского либерализма, исследовании моделей формирования национальной либеральной идеологии, выявлении роли его отдельных представителей. Разработка заявленной темы может обогатить содержание курсов по истории отечественной общественной мысли, отечественной культуры, российской журналистики пореформенного времени.

Степень достоверности и апробация работы. По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе 3 в периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Основные положения диссертации были представлены в виде сообщений и докладов на университетских научных конференциях - «История, политика и философия в эпоху глобализации», Москва, 2015 г.; Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: подвиг и триумф советского народа. Москва, 2015;

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, была одобрена и рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и библиографического списка.

II. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются цель и задачи работы, раскрываются ее научная новизна и практическая значимость.

В первой главе диссертации – **«Формирование либеральной программы «Русских ведомостей»** рассматриваются факторы формирования идеологической платформы газеты, анализируются общие исторические условия и обстоятельства создания печатного органа, исследуется мировоззрение и взгляды редакторов газеты, понимание ими путей развития страны. В первой главе прослеживаются основные этапы развития газеты от конца 1860-х гг. до начала 1880-х гг.

Первый параграф посвящен анализу Великих реформ 1860-70-х гг. и их восприятию общественным мнением. Реформы пронизали все стороны общества, были всеохватными. В годы реформ народилась свободная пресса в России, на страницах которой обсуждали не только проблемы пореформенной жизни, но и модели реформирования страны. Инструментом гражданского общества в его влиянии на власть становятся известные органы печати, среди которых журналы - «Вестник Европы», «Отечественные записки», «Морской сборник» и др. Функция «общественной экспертизы» принадлежала и газетам, наиболее влиятельными из которых были «Русские ведомости», «Московские ведомости», «Земство» и др. В годы реформ, благодаря прессе, вовлекавшей население страны в политическую жизнь, формируется общественное мнение.

Среди газет можно выделить, по меньшей мере, несколько основных типов: «большие газеты, «малые» и «дешевые». «Большие» газеты выпускались для самых влиятельных, взыскательных и образованных кругов, интересовавшихся общественными проблемами. Газета «Русские ведомости» относилась к типу

«больших газет», которые имели свой круг идейных единомышленников и читателей.

Во *втором параграфе* рассматривается становление идейной платформы газеты. Анализируя политические взгляды членов редакции газеты «Русские ведомости» диссертант приходит к выводу, что на начальном этапе, с момента основания (1863) до перехода ее от Н.Ф. Павлова к Н.С. Скворцову газета не имела четкой идейной платформы, тиражи газеты были весьма малочисленными. С переходом газеты в руки Н.С. Скворцова с конца 1860-х она стала позиционировать себя как орган либеральной общественности, обрела имидж «профессорской газеты». Тогда же и определились основные направления ее деятельности - освещение внутренней жизни России, борьба против цензуры и т.д. Важным направлением деятельности газеты стало освещение вопросов местного самоуправления, прежде всего, деятельности Московской городской думы. «Русские ведомости» подробно информировали москвичей о работе суда, адвокатуры, сообщали жителям о современных европейских событиях. Но при том, будучи умеренно-либеральной, газета не имела четкой политической программы.

Диссертант доказал, что решающий поворот в деятельности газеты произошел в 1873 г., когда часть сотрудников газеты приняла участие в т.н. «Гейдельбергском съезде» либеральной интеллигенции. В работе съезда участвовали А. И. Чупров, А. С. Постников и В. М. Соболевский, Г. Е. Афанасьев, Н. Зибер, поставившие перед собой цель добиваться конституции и использовать газету для пропаганды своих идей. «Идейным центром» редакции становятся А.С. Постников, А.И. Чупров, которые, хотя и были либералами, трактовали либеральную доктрину далеко не ортодоксально. А.И. Чупров критически оценивал абсолютизацию принципа индивидуальности, характерную для экономического либерализма и либеральных адептов А. Смита, отрицал самодовлеющую роль закона конкуренции и «невидимой руки рынка», полагая, что без государственного регулирования экономики невозможно согласование и гармонизация общественных интересов. Как и А.С. Постников, так и А.И. Чупров был сторонником общины. Сохранение общины, позволяло, по его мнению, предотвратить обнищание крестьянства. Для обоих ученых экономистов хозяйственное процветание народа были главной целью научной деятельности и общественного служения. В либерализме обоих

мыслителей со всей определенностью присутствовал отчетливый демократический и социальный элемент. Среди сотрудников, близких к Чупрову, но часто печатавшихся в газете были М.М. Ковалевский, И.И. Янжул.

Как показано в диссертации, среди сотрудников газеты в середине 1870-х гг. огромную роль играл В.И. Скалон, земский деятель, который как на страницах «Русских ведомостей», так и газеты «Земство» выступал за развитие местного самоуправления и активизацию земской деятельности в решении вопросов крестьянской жизни. Диссертант доказал, что с начала 1880-х гг. начинается новый этап в деятельности газеты, связанный с консервативным курсом Александра III. В это время во главе газеты встал В.М. Соболевский, привлечший к литературной деятельности значительное количество народнических публицистов. Газета в целом придерживалась прежней концепции, однако критика власти приобрела более решительный характер.

Вторая глава диссертации - Проблемы гражданского общества и правового государства на страницах «Русских ведомостей» посвящена рассмотрению взглядов редакторов и публицистов газеты по вопросам демократизации, проблемам взаимоотношений интеллигенции и власти, вопросам реформирования системы наказаний и проведения в жизнь судебной реформы.

В *первом параграфе* диссертант доказал, что лейтмотивом идейно-политической деятельности в конце 1860-х гг. стала борьба газеты за отстаивание университетского Устава 1863 года, который подвергся ревизии со стороны власти и проявлялся в ущемлении прав университетского Совета. Газета фактически выступала в качестве общественной площадки для дискуссии о свободе мнений. Сотрудники газеты солидаризовались с нравственной позицией Б.Н. Чичерина, сумели отстоять Устав 1863 года. Второй этап защиты принципов университетской автономии пришелся на конец 1870-х гг. и связан был с полемикой вокруг обвинений студенчества «Московскими ведомостями» и «Гражданином» в распространении социалистических идей. В целом и в этот раз газета смогла защитить Устав 1863 года на основе принципов гласности, законности, уважения человеческого достоинства.

Среди важных аспектов ее деятельности стала защита интеллигенции. Как и либеральный публицист «Вестника Европы» К.Д. Кавелин, публицисты «Русских

ведомостей» верили в творческий, плодотворный союз интеллигенции и народа во благо страны.

«Русские ведомости» активно отстаивали идею народного образования, пропагандировали необходимость создания реальных училищ в стране, что, по мнению ее публицистов, повысит не только уровень образования, но и позволит предотвратить распространение радикализма в молодежной среде. В этом вопросе позиция газеты существенно расходилась с точкой зрения консервативных «Московских ведомостей», выступавших против реальных училищ.

Высокий уровень народного образования рассматривался либералами газеты как фактор повышения конкурентоспособности страны в мировой экономике. Россия, по их мнению, должна перестать быть земледельческой державой, а качественное образование должно было стать важным инструментом индустриализации страны.

Основным препятствием развитию образованию газета считала слабость земств, дефицит педагогических кадров. Кардинальным направлением улучшения образования газета считала введение обязательного всеобщего начального образования, практикуемого в странах запада. Акцент на развитии массового народного образования позволяет характеризовать позицию газеты как демократическую.

Во *втором параграфе* диссертант приходит к выводу, газета последовательно отстаивала принципы судебных уставов 1864 года на протяжении 1870-х гг. и констатировала очевидный успех судебной реформы. Либералы издания полагали, что полноценным условием развития суда является институт присяжных, поэтому решительно выступили против т.н. народного суда «шеффенов», который предлагали «Московские ведомости». По убеждению «Русских ведомостей» т.н. «народный суд» не может быть объективным уже в силу того, что каждый из его членов может находиться под влиянием председателя суда. Суд «шеффенов» являлся, по мнению газеты, завуалированной формой бюрократического давления на суд. Важным условием успешности судебной реформы, по мнению газеты, является закрепление принципа несменяемости судей.

В диссертации показано, что «Русские ведомости» отстаивали важнейший принцип современного судоустройства - идею состязательности, что обусловило

большое внимание ее публицистов к вопросам адвокатуры. Фактором, который сдерживал развитие адвокатуры в России, газета считала дефицит кадров, который можно было ликвидировать в короткие сроки за счет разрешения адвокатской деятельности их помощникам.

Утверждению принципов правового государства в России, по мнению газеты, должна способствовать тюремная реформа. Газета констатировала бедственное положение заключенных, необходимость реформирования системы наказания. Позитивные перемены первоначально публицисты связывали с деятельностью Комиссии под руководством графа Соллогуба, однако вскоре констатировали бесплодность его усилий. Тем не менее, газета активно участвовала в обсуждении положений о реформе системы наказания в течение всех 1870-х гг. Основным направлением в реформировании системы наказания газета видела в гуманизации и перевоспитании совершивших преступления. Средством реформирования наказаний, по мнению либералов, могло быть создание системы реабилитации осужденных, вышедших из заключения. С этой целью они предлагали создать специальные Общества. Публицисты газеты были убеждены, что в реформировании системы наказания должны участвовать широкие общественные силы.

Либералы газеты заняли активную позицию по проходившим политическим процессам. Газета полагала, что политические преступления опасны для общества, но при этом к политическим заключенным недопустимо применение норм уголовного законодательства. «Русские ведомости» с симпатией относились к политическим противникам самодержавия, поскольку их поступки были «лишены пятен бесчестия».

В диссертации показано, что в вопросе реформирования судебной системы, и в вопросе модернизации системы наказания, публицисты газеты апеллировали к передовому европейскому опыту и к достижениям современной западной науки.

Третья глава диссертации - Земства и земская деятельность на страницах «Русских ведомостей» в 1870-е гг. посвящена ключевым вопросам, стоявшим перед отечественными либералами: положению крестьянства, формам их хозяйственной деятельности, роли земств и общественных организаций в преодолении социальной и культурной отсталости страны.

В *первом параграфе* диссертант доказал, что изначально газета возлагала большие надежды на крестьянскую реформу, которая представлялась благом для России. Тормозом сельского хозяйства виделась дороговизна труда, редкое использование сельскохозяйственных машин и низкое качество рабочей силы. Недостатком реформы 1861 газета считала неразработанность вопроса о «пролетариате», т.е. обедневших крестьянах. С середины 1870-х гг., когда «идейное лицо» редакции определяли специалисты по аграрной сфере - А.С.Посников и А.И.Чупров и когда российский капитализм уже укоренился в российскую действительность, в статьях газеты отчетливо зазвучала тема крестьянского малоземелья. Публицисты газеты были убеждены в том, что малый размер надела не дает возможности крестьянину полноценно жить.

Факторами, которые подрывали крестьянское хозяйство, были высокие ставки аренды и распространенные спекуляции землей, т.н. «посредничество». Важным средством решения проблем крестьянского малоземелья публицисты «Русских ведомостей» считали переселенческую политику. Переселения крестьян, по их мнению, вызывались нехваткой земли. Они полагали, что переселениям необходимо придать организованный и планомерный характер, обеспечивать переселенцев землей. Такая позиция газеты коррелировалась с мнением публицистов «Вестника Европы», позицией Б.Н. Чичерина.

Среди средств повышения благосостояния крестьян газета считала необходимым развитие ссудо-сберегательных касс. «Русские ведомости» констатировали успех этого дела, подчеркивали, что кассы, создаваемые первоначально дворянами, стали приобретать крестьянский характер. Развитие народного кредита сдерживалось, по мнению авторов газеты, общиной, неотчуждаемостью земли, неповоротливостью банков. Позиция газеты по ссудо-сберегательным обществам коррелировалась со взглядами «Вестника Европы», взглядами К.К. Арсеньева, полагавшим необходимость активного государственного вмешательства в экономику.

В середине - конце 1870-х гг. публицисты газеты разуверились в крестьянской реформе, констатировали, что реформа ничего не дала крестьянству. По сути, в течение конца 1860-х-70-х гг. произошла серьезная переоценка реформы.

Во *втором параграфе* диссертант доказал, что «Русские ведомости» отстаивали общинную форму землевладения как эффективное средство социальной защиты крестьянина от законов рынка, обосновывали принципы трудовой крестьянской собственности, что сближало позицию газеты с идеологическими установками народничества. В тоже время газета решительно расходилась с адептами «экономического либерализма», теми, кто считал естественным разорение и пролетаризацию крестьянства – Б.Н. Чичериным, В.И. Герье. Позиция «Русских ведомостей» была близка аграрной программе «Вестника Европы», наиболее ярко представленной К.Д. Кавелиным, отстаивавшим крестьянское население от разрушительной для него пролетаризации. Как и в вопросе о государственной помощи крестьянству газета «Русские ведомости» типологически близка либерализму «Вестника Европы». В позиции «Русских ведомостей» проявился социальный, демократический либерализм, ориентированный на удовлетворение материальных потребностей большинства населения.

В *третьем параграфе* диссертант показал, что податная реформа, с точки зрения «Русских ведомостей», является «венцом великих реформ». Потребность в реформе обусловлена нарастающими экономическими проблемами в экономической системе и несовершенством налоговой системы. Архаичная податная система, по мнению газеты, тормозит экономическое развитие страны, а ее оптимизация видится либералам «Русских ведомостей» в необходимости заимствования передового опыта Европы, прежде всего Пруссии, где исторические условия схожи с Россией. В обеих странах все изменения и реформы происходят «сверху». Отличия видятся либералам газеты в том, что налоги в Пруссии более эффективны, не разоряют податное население. Важным условием успеха в реализации финансовой политики государством «Русские Ведомости» связывают с активным взаимодействием общества (земств) и власти, чему уже есть позитивные примеры. Вместе с тем газета отмечает непоследовательность государства в реализации замысла податной реформы. Дальше паллиативных изменений в этой сфере, например, в виде отмены соляного налога, государство не пошло. Не придали уверенности в реализации реформы и политические изменения в стране,

связанные с деятельностью гр. Лорис-Меликова и уход С.А.Грейга с поста министра финансов.

В *четвертом параграфе* показано, что «Русские ведомости» явились важным «барометром общественной активности», они всячески поощряли и пропагандировали самоорганизацию общества. Земства в представлении журналистов газеты олицетворяли собой квинтэссенцию самого общества, его лучшие конструктивные силы, способные реформировать страну. По убеждению публицистов либеральной газеты, становление земских органов власти происходило очень сложно, сталкивалось с бюрократическими извращениями и казенщиной, поэтому вопрос о демократическом характере деятельности земств для них имел принципиальное значение. Газета была обеспокоена тем, что земские органы власти оказываются под контролем дворянства в лице Предводителей, как правило, возглавлявших земство. Либералы решительно выступали против вмешательства государства в процедуру избрания гласных.

В фокусе внимания газеты находился вопрос о финансировании земств. Росписи расходов земств зачастую были составлены таким образом, что земства в малой степени удовлетворяли народным нуждам. Газета призывала оптимизировать расходы так, чтобы направить их на реальную помощь населению. По убеждению публицистов либерального журнала, эффективность действий земства зависела от взаимодействия с государством. Газета призывала объединить деятельность земств в решении общенациональных задач, о чем неоднократно заявлял В.Ю. Скалон.

Как показано в диссертации, в начале 1880-х гг. газета призывала к активизации земской деятельности, выражая надежды на реформаторскую миссию Лорис - Меликова. Призыв газеты состоял в необходимости продолжать реформы начала правления Александра II. Успех либеральных начинаний она связывала с развитием общественной инициативы, преодолением недоверия между властью и общества. Однако к началу 1881 г. газета вновь выказывает пессимизм в отношении намерений власти проводить реформы, обвиняя ее в «реакционности» и подавлении живых сил народа.

«Русские ведомости» явились некой площадкой для продвижения и пропаганды различных форм самоорганизации с целью формирования

гражданского общества. Элементами гражданского общества являлись общественные клубы, общества потребления, общества по распространению грамотности и книжности населения. Причем, для газеты важен был факт не самого по себе существования того или иного общества, а его способность удовлетворять общественные потребности и нужды народа.

В заключении обобщены итоги и результаты исследования. Диссертант на широкой источниковой основе пришел к выводу, что публицисты «Русских ведомостей», выдающиеся отечественные экономисты и юристы, создали научно-обоснованную и социально-ориентированную модель реконструкции России, учитывающую ее исторические особенности. Редакторы и журналисты газеты творчески преломили передовой опыт Европы. Отталкиваясь от него «Русские ведомости» предлагали разумную и назревшую корректировку либеральных реформ, которая, однако, не была претворена правительством в жизнь.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях общим объемом 3,65 п. л.:

а) работы, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Таймасова Я.В.* Народный кредит и благотворительность на страницах газеты «Русские ведомости» 1870-х гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». – 2015. – № 4. – С. 16 - 23. (0,5 п.л.)
2. *Таймасова Я.В.* Газета «Русские ведомости» о роли земств в модернизации пореформенной России (1870-е гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». – 2016. – № 2. – С. 29- 35. (0,5 п.л.)
3. *Таймасова Я.В.* Либералы газеты «Русские ведомости» конца 1860-х начала 1880-х гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». – 2016. – № 4. - С. 145-154 (0,5 п.л.)
4. *Таймасова Я.В.* Вопросы модернизации судебной и образовательной системы пореформенной России на страницах газеты «Русские Ведомости» (1870-е гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». – 2017. – Том 16. - № 1. - С. 17-30. (0,9 п.л.)

б) в других изданиях:

5. *Таймасова Я.В.* Социальные проблемы пореформенной России 1870-х гг. на страницах газеты «Русские ведомости» // История, политика и философия в эпоху глобализации. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С. 316 - 322. (0,45 п.л.)

6. *Таймасова Я.В.* К вопросу об идейно-политической программе газеты «Русские ведомости» (1860-1880 гг.) // Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: подвиг и триумф советского народа. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С. 86- 90. (0,3 п.л.)

7. *Таймасова Я.В.* Податная реформа на страницах газеты «Русские ведомости» 1870-е начало 1880-х гг. // «Слова принадлежат веку, а мысли векам». – М.: Изд-во РУДН, 2016. – С. 86- 94. (0,5 п.л.)

ТАЙМАСОВА Янина Викторовна

Отношение либеральных публицистов «Русских ведомостей» к правительственным реформам 1860 —1870-х гг.

В диссертации на основании политической публицистики и мемуарной литературы анализируется общественно-политическая программа независимой либеральной газеты «Русские ведомости». Автор приходит к выводу, что в своем развитии газета прошла несколько этапов от 1860-х до 1880-х гг. В середине 1870-х гг. сформировалась либеральная программа газеты. «Русские ведомости» явилась авторитетным органом общественной экспертизы, выступала по ключевым проблемам правительственной политике: крестьянскому вопросу, роли земств, образованию. Идейной командой газеты являлись профессиональные ученые экономисты и юристы - А.С.Посников, А.И.Чупров, В.Ю.Скалон, Г.А.Джаншиев. Либерализм газеты имел отчетливый демократический и социальный характер.

TAYMASOVA Yanina V.

The attitude of the liberal publicists of the "Russian bulletin" to the government reform 1860 -1870's.

In the thesis on the basis of political journalism and memoirs analyzes socio-political program of an independent liberal newspaper of the «Russian bulletin ». The author concludes that in its development the newspaper has gone through several stages from the 1860s to the 1880s. In the mid-1870s. It formed the liberal program of the newspaper. "Russian bulletin " was an authoritative body of a public examination, which was carried out on major public policy issues: the peasant question, the role of local government and education. The ideological command of the newspaper were professional scientists, economists and lawyers - A.S.Posnikov, A.I.Chuprov, V.Y.Skalon, G.A.Dzhanshiev.