

На правах рукописи



САВИЧЕВ Юрий Николаевич

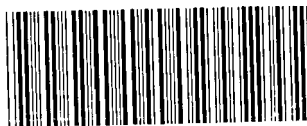
**ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИМИ
СТРАНАМИ СНГ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ
(1991-2015 гг.)**

Специальность 07.00.15 - История международных отношений и
внешней политики

24 АВГ 2016

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



006652171

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:** доктор исторических наук, профессор
ШПАКОВСКАЯ Марина Анатольевна

**Официальные
оппоненты:** **ДАДАБАЕВА** Зарина Абдурахмановна
доктор политических наук,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт экономики
Российской академии наук»,
Центр постсоветских исследований,
ведущий научный сотрудник

ВЛАСОВ Алексей Викторович
кандидат исторических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова», исторический факультет,
руководитель лаборатории по изучению общественно-
политических процессов на постсоветском пространстве

**Ведущая
организация:** Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраных дел Российской Федерации»

Защита состоится «14» октября 2016 г. в 15⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «10» августа 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, самим значением гуманитарных связей Российской Федерации с государствами Центрально-Азиатского региона. Именно они оказывают существенное влияние на все сферы отношений на постсоветском пространстве, придавая им человеческое измерение и обуславливая динамику развития. Исследование гуманитарных аспектов сотрудничества РФ со странами Центральной Азии¹ дает возможность не только выявить сущность и перспективы их взаимодействия, но и определить механизмы укрепления позиций России в рассматриваемом регионе.

Особую актуальность теме придают миграционные процессы из центрально-азиатских государств в Россию. Трудовые мигранты играют все более значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии современной России. Вот почему проблема их адаптации, без которой невозможно обеспечить межконфессиональное и межэтническое согласие, выходит на первый план, диктуя, в свою очередь, необходимость осмысления и углубления гуманитарных отношений между Россией и государствами Центрально-Азиатского региона.

Актуальность темы исследования заключается и в той роли, которую играет гуманитарная составляющая межгосударственных отношений. Представляется, что она является важнейшим элементом политики «мягкой силы» и служит инструментом определения и реализации национальных интересов России.

Одним из приоритетных направлений российской внешней политики является центрально-азиатский вектор, что в современной международной обстановке продиктовано не случайным выбором, а стратегической необходимостью. Геополитические интересы РФ в Центрально-Азиатском регионе детерминированы многими обстоятельствами, в том числе, вхождением постсоветских государств региона, наряду с Россией, в такие объединения, как СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕАЭС. Вместе с тем, принятый Россией курс на обновление (или, как нередко формулируют - реформатирование) данного геополитического пространства через реализацию проекта Евразийского союза, о чем В.В. Путин заявлял еще в 2011 г., изначально нацелен как на углубление двустороннего диалога со странами Центральной Азии, так и на развитие многостороннего взаимодействия. В основе евразийской интеграции как долгосрочного стратегического проекта просматривается не только торгово-экономический

¹ Согласно сложившейся в постсоветский период традиции, под Центральной Азией понимается та часть бывшего СССР, которая называлась Средней Азией (современные Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) и Казахстаном. Официально это название вошло в обиход в январе 1993 г. на встрече глав государств и правительств стран Средней Азии и Казахстана в Ташкенте.

прагматизм, но, наряду с этим, поддержание и развитие разносторонних культурных связей между народами.

Особую актуальность избранной теме исследования придает и то обстоятельство, что в отечественной и зарубежной историографии она еще не получила необходимого освещения и научного осмысления.

Объектом исследования является политика Российской Федерации в центрально-азиатском сегменте постсоветского пространства, рассматриваемая в контексте изменений геополитической ситуации в регионе.

Предметом исследования является взаимодействие Российской Федерации с центрально-азиатскими странами в гуманитарной области, содержание и формы гуманитарного сотрудничества. В эту группу стран входят государства-участники СНГ - Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, а также ассоциированный с Содружеством нейтральный Туркменистан.

Цель настоящей работы заключается в выявлении особенностей сотрудничества России со странами Центрально-Азиатского региона в гуманитарной области, что дает возможность наметить пути укрепления ее позиций на постсоветском пространстве.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить концептуальные основы и приоритетные направления внешней политики Российской Федерации в Центрально-Азиатском регионе;
- выявить факторы внутреннего и внешнего характера, оказывающие влияние на внешнеполитический курс России в регионе;
- проанализировать приоритетные направления гуманитарного сотрудничества РФ с постсоветскими государствами Центральной Азии, в частности, сотрудничество в сфере образования и науки, культуры, информации и массовых коммуникаций, туризма, спорта, здравоохранения, работы с молодежью;
- изучить взаимодействие России с соотечественниками, проживающими в центрально-азиатских странах СНГ, включая статус русского языка в странах региона;
- дать оценку наиболее перспективным направлениям взаимодействия России с постсоветскими государствами в гуманитарной сфере.

Хронологические рамки диссертации обозначены в соответствии с целями и задачами исследования и охватывают период с 1991 по 2015 гг. Нижняя граница определяется временем, когда Российская Федерация и другие государства Содружества, обретя статус суверенных республик, выступили в качестве полноправных субъектов международных отношений. Кроме того, именно с начала 1990-х гг. стала формироваться нормативно-правовая база гуманитарного

сотрудничества стран СНГ и начали реализовываться первые гуманитарные проекты по линии Содружества. В целях более глубокого и детального исследования проблемы в некоторых случаях допускался выход за указанные хронологические рамки.

Степень научной разработанности проблемы. Современное развитие стран Центральной Азии, их внешняя политика нашли достаточно полное освещение в историографии. Во многом, научный интерес к этому региону вызывается его геополитическим положением, особыми отношениями с Россией и исламским миром и, в целом, возрастанием влияния на международные процессы. Однако до сих пор как в российской, так и в зарубежной историографии отсутствуют специальные труды по теме диссертации. Тем не менее, имеющиеся исследования, в той или иной степени затрагивают отдельные аспекты изучаемой проблемы.

Скрупулезный анализ международного положения государств Центрально-Азиатского региона, а также политических процессов в отдельных его странах проводится как в коллективных работах российских экспертов, так и в авторских монографиях². Среди коллективных работ отметим труд российских востоковедов под редакцией признанного эксперта в области международных отношений А.Д. Богатурова «Международные отношения в Центральной Азии. События и документы», в котором фактически впервые в российской науке была представлена комплексная история формирования подсистемы международных отношений в Центральной Азии.

Значительный фактологический материал по истории становления современной государственности и внешнеполитического курса центрально-азиатских стран, а также по проблеме безопасности и особенностям геополитической ситуации в регионе содержится в работах А.Д. Богатурова, А.С. Дундича, Е.Ф. Троицкого³, И.Д. Звягельской⁴, А.А. Казанцева⁵,

² Системная история международных отношений. В 4 т. События и документы. 1918 – 2003. Т.3. – М., 2003; Международные отношения в Центральной Азии. События и документы / под ред. А.Д.Богатурова. – М., 2011; Пятнадцать лет, которые изменили Центральную Азию (1991-2006). – М., 2006; Южный фланг СНГ: Центральная Азия - Каспий - Кавказ: энергетика и политика /под ред. Мальгина А.В., Наринского М.М. – М., 2005; СНГ в системе международных отношений. – М., 2008; История Центральной Азии. Том 1 / Т. И. Султанов, Ж. С. Сыдыкова, А. Ш. Кадырбаев, И. В. Зайцев. – М., 2015 и др.

³ Богатуров А.Д., Дундич А.С., Троицкий Е.Ф. Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000-х годах. Очерки текущей политики. Выпуск 4. – М., 2010.

⁴ Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. – М., 2009; Звягельская И. Д., Наушкин В. В. Угрозы, вызовы и риски «нетрадиционного» ряда в Центральной Азии // Азиатско-Тихоокеанский регион и Центральная Азия: контуры безопасности / под ред. А.Д. Воскресенского, Н.П. Малетина. – М., 2001.

⁵ Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. – М., 2008; Казанцев А.А. Политика стран Запада в Центральной Азии: ключевые характеристики, дилеммы и противоречия. – М., 2009.

Е.М. Кузьминой⁶, Д.Б. Малышевой⁷, В.В. Наумкина⁸, С.А. Николаева⁹, С.А. Панарина¹⁰, В.М. Татаринцева¹¹ и др. Так, профессор И.Д. Звягельская в работе «Становление государств Центральной Азии: политические процессы» показывает специфику процесса обретения и укрепления независимости странами региона. Автор выделяет трудности и проблемы на этом пути, среди которых необходимость решать сложнейшие задачи - строить собственную политическую систему, создавать экономику, обеспечивать безопасность, находить свое место во все усложняющемся миропорядке.

Анализ различных аспектов внешнеполитической стратегии Российской Федерации в Центральной Азии содержится в трудах А.В. Власова¹², З.А. Дадабаевой¹³, В.А. Кондратьева и У.З. Шарипова¹⁴, Е.М. Кузьминой¹⁵, А.В. Малашенко¹⁶, В.П. Панкратьева¹⁷, А.И. Подберезкина и К.П. Боришполец¹⁸ и др. Так, например, А.В. Малашенко в своей работе «Центральная Азия: на что рассчитывает Россия?» анализирует политику РФ в регионе, рассматривая различные факторы и аспекты ее взаимодействия с центрально-азиатскими государствами, включая «исламский фактор», проблему трудовой миграции, соперничество России с другими международными акторами и др. Как полагает автор, вызовы России в регионе бросают США, Китай, мусульманский мир¹⁹.

А.И. Подберезкин, К.П. Боришполец и О.О. Подберезкина отмечают необходимость повышения авторитета русскоязычной культуры и русского языка в

⁶ Кузьмина Е.М. Геополитика Центральной Азии. – М., 2007.

⁷ Малышева Д.Б. Центрально-азиатский узел мировой политики. – М., 2010.

⁸ Naumkin V., Zviagelskaya I. "The Southern Tier": Non-traditional Threats, Challenges and Risks for Russia's Security // International Eurasian Institute for Economic and Political Research // Сайт Международного Евразийского Института. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iicas.org/english/enlibrary/libr_31_3_00.htm.

⁹ Николаев С.А. Центральная Азия: угрозы безопасности и механизмы их нейтрализации // Мир и политика. – 2010. – № 6 (45).

¹⁰ Панарин С. А. Россия и Центральная Азия: взаимодополнительность и свободное движение населения // Pro et Contra. – 2000. – N3.

¹¹ Татаринцев В.М. Двусторонние отношения России со странами СНГ. – М., 2011.

¹² Власов А.В. Современное состояние и динамика отношений России и Казахстана // Вестник дипломатии. – 2013. – № 6.

¹³ Дадабаева З.А. Российские интересы в системе безопасности Центрально-Азиатского региона // Российская политика соседства. Сборник докладов международной научной конференции (Москва, 12-13 октября, 2007). – М., 2008.

¹⁴ Кондратьев В.А., Шарипов У.З. Центральная Азия на современном этапе // Страны СНГ в системе международных отношений. – М., 2008.

¹⁵ Кузьмина Е.М. Интересы России в Центральной Азии и проблемы формирования российской политики сотрудничества // Российская политика соседства. Сборник докладов международной научной конференции (Москва, 12-13 октября, 2007). – М., 2008.

¹⁶ Малашенко А. Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? – М., 2012.

¹⁷ Панкратьев В.П. Россия и Центральная Азия: классификация основных целей, интересов и региональных угроз (территориально-этнические споры и конфликты в Центральной Азии и на Кавказе) // Страны СНГ в системе международных отношений. – М., 2008.

¹⁸ Подберезкин А.И., Боришполец К.П., Подберезкина О.А. Евразия и Россия. – М., 2013.

¹⁹ Малашенко А. Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? – М., 2012. – С. 102.

странах СНГ, что является, по их мнению, задачей российской политики поддержки соотечественников за рубежом²⁰. Они также обращают внимание и на такую проблему, как необходимость усиления информационного сопровождения гуманитарного сотрудничества стран СНГ, русскоязычных культурных событий, русскоязычного образования и пр.²¹

Ряд исследователей, оценивая российскую политику в Центральной Азии, особое внимание уделяют механизмам «мягкой силы». Так, Э.К. Соловьев считает, что результаты политики России на постсоветском пространстве достаточно противоречивы, и причину ее недостаточной эффективности он видит в недооценке и неполноценном использовании механизмов «мягкой силы»²².

Проблемой использования «мягкой силы» во внешней политике озаботились и эксперты Российского Совета по международным делам (РСМД), которые в своих экспертных докладах ставят вопрос о новых контурах и ориентирах внешней политики РФ, влиянии глобальных вызовов на ее внешнеполитическую стратегию²³. Они отмечают, что Россия обладает существенным потенциалом «мягкой силы», который пока используется недостаточно, и предлагают конкретные пути наращивания ее арсенала, среди которых – активизация народной дипломатии, использование потенциала русскоязычной диаспоры, расширение экспорта образовательных услуг. В числе важных составляющих «мягкой силы» – культура, наука и техника, современные средства коммуникации, туризм, контакты по линии РГЦ и др.²⁴

Помимо РСМД, ряд других научно-аналитических центров занимаются проблематикой СНГ, включая Центрально-Азиатский регион, например, Институт стран СНГ, РИСИ, а также специализированные центры при институтах, работающих в системе РАН (Институт экономики, Институт Востоковедения, Институт Европы, ИМЭМО), центры, созданные при вузах (МГИМО, МГУ, РГГУ, РУДН). Экспертов интересует, прежде всего, проблематика интеграции на постсоветском пространстве, ее достижения и проблемы, а также специфика развития новых суверенных государств, особенности их вхождения в международное сообщество²⁵.

20 Подберезкин А.И., Боршишолов К.П., Подберезкина О.А. Евразия и Россия. – М., 2013. – С.348.

21 Там же. – С.349.

22 Соловьев Э.К. Дефицит «мягкой силы» в политике России на постсоветском пространстве // Политические процессы в современном мире: трансформация на фоне глобализации. – М., 2011. – С.156, 161.

23 Тезисы о внешней политике России (2012-2018) // РСМД. – М., 2012. – № 4; Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители // РСМД. – М., 2013. – № 10.

24 Тезисы о внешней политике России (2012-2018) // РСМД. – М., 2012. – № 4. – С.30-31.

25 Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее. / Под ред. А. Манькина. – М., 2010; Шумский Н.Н. Интеграция в СНГ: проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные

Большой интерес для автора представляет статья Е.И. Пивовара и А.В. Гущина, в которой авторы выделяют вопросы интеграции и регионализации на постсоветском пространстве в отечественной историографии²⁶.

Что касается непосредственно гуманитарного сотрудничества России с центрально-азиатскими странами, то имеются лишь отдельные работы, затрагивающие различные аспекты этого взаимодействия²⁷. Чаще всего исследователи обращались к проблеме сотрудничества в области образования и науки, скорее всего, потому, что именно это направление гуманитарных связей получило наибольшее развитие, да и давало непосредственный экономический эффект²⁸.

При работе над диссертацией автор обращался к трудам исследователей из центрально-азиатских стран – К.К. Токаева²⁹, М.Т. Лаумулина³⁰, С.Ф. Раджабова³¹,

отношения. – 1991. – № 1; Быков А.Н. Геополитические аспекты евразийской интеграции. – М., 2012; Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. – М., 2013.

²⁶ Пивовар Е.И., Гущин А.В. основные направления изучения постсоветской интеграции в российской историографии // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Международные отношения. Зарубежное регионоведение». – М., 2013. – № 21 (122).

²⁷ Федулова Н. Влияние России в странах СНГ: гуманитарные аспекты // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 5; Курьлев К.П., Савичева Е.М. Фактор культуры в модернизации и прогнозировании будущего Содружества Независимых Государств // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – 2012. – № 1; Прошин А.А. Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья. – Екатеринбург, 2010; Байков А., Болгова И. Состояние и перспективы развития многостороннего сотрудничества в социально-гуманитарной сфере в рамках Содружества Независимых Государств // Официальный сайт МГИМО (У). [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.mgimo.ru; Сурма И.В. Единое информационное пространство СНГ: 20 лет спустя // Сайт «Электронные журналы издательства Notabene». [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.e-notabene.ru/nb/article_17473.html; Мансуров Т. Интеграция в сфере здравоохранения // Известия. Тематический выпуск «Интеграция в сфере здравоохранения». – 2013. – 30 мая; Сафронова Е.И. 10-летие ШОС: некоторые итоги сотрудничества стран организации в области здравоохранения и ликвидации чрезвычайных ситуаций // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – Выпуск 16. – Том 16. – 2011; Коваленко С.А., Смалик Н.Г. Участие РУДН в деятельности Сетового университета СНГ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». – 2014. – № 4; Филоненко А.Е. Молодежное направление гуманитарного сотрудничества России со странами Центральной Азии // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Материалы XVI научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., РУДН, 2016.

²⁸ Лазутина И.В. Приоритеты и инструменты международного сотрудничества в области науки и образования // Вестник международных организаций. – М., 2011. – Т.9, № 1; Фиштов В.М. Интернационализация высшего образования: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – 2015. – № 3; Торкунов А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО – Университета. – 2012. – №4 (25); Краснова Г.А., Парфенова С.В. Состояние и перспективы рекрутинга студентов из стран Содружества Независимых Государств в российские вузы. // Расширение сотрудничества российских высших учебных заведений на постсоветском пространстве. Сборник тезисов международной научно-практической конференции. – М., РУДН, 2015.

²⁹ Токаев К.К. Дипломатия Республики Казахстан. – Астана, 2001.

³⁰ Лаумулин М.Т. Геополитика в Центральной Азии 21 веке. – Алматы, 2007.

³¹ Раджабов С.Ф. Новые геополитические расстановки сил в Центральной Азии в контексте безопасности Республики Таджикистан // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – Душанбе. – 2014. – № 3/9 (154).

А.Д. Джекшенкулова³², Ш.Арифханова³³, И.А. Ибраевой³⁴ и др. Однако упомянутые труды, в большинстве своем, посвящены изучению политических, экономических, энергетических проблем, вопросов безопасности, включая такие аспекты, как деятельность радикальных и экстремистских движений, этнические конфликты и т.д. Особо выделим работы М. Т. Лаумулина, казахстанского эксперта, автора ряда фундаментальных исследований в области международных отношений в Центральной Азии³⁵. В частности, что касается политики России в регионе, автор полагает, что Москва преследует вполне конкретные цели, связанные, прежде всего, со сферой безопасности и защитой своего исторического и культурного присутствия.

Другой казахстанский эксперт, Д. Косназаров, обращает внимание на то, что со временем в связи со сменой политических элит в центрально-азиатских странах отношения с Россией могут измениться, и Москве следует проводить более осторожную политику и принимать взвешенные решения относительно стран региона, причем работа на перспективу³⁶.

Вопросы гуманитарного сотрудничества рассматриваются в сборнике статей «Кыргызстан-Россия: веки гуманитарного сотрудничества», подготовленном по материалам международного симпозиума³⁷. В ходе проведенного исследования привлекались также диссертационные работы, в которых раскрываются различные аспекты изучаемой проблемы³⁸. Так, Р.С. Фаизова акцентирует внимание на большой роли Казахстана, президент которого продвигает идеи евразийства в гуманитарном сотрудничестве, в частности, в области образования и культуры³⁹.

³² Джекшенкулов А. Д. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – М., 2000.

³³ Арифханов Ш. Центральная Азия: настоящее и будущее. Геополитика, геоэкономика, безопасность. – Ташкент, 2012.

³⁴ Ибраева Э.А., Ибраев А.Т. Приоритеты сотрудничества Казахстана и России в системе международных отношений // Вестник РУДН. Серия «История России». – 2008. – № 5.

³⁵ Лаумулин М.Т. Политические аспекты интеграции Казахстана и России // Казахстан в глобальных процессах (Алматы, ИМЭП). – 2006. – № 4. – С. 42-51.

³⁶ Что (и как) делать России в Центральной Азии? Мнения экспертов // Сайт русскоязычной диаспоры Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russianskz.info/>

³⁷ Кыргызстан-Россия: веки гуманитарного сотрудничества. Материалы международного симпозиума, посвященного 20-летию Кыргызско-Российского Славянского университета им. Первого Президента РФ Б.Н.Ельцина. – Бишкек, 2014.

³⁸ Мецераков К. Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. Диссертация на соискание степени доктора исторических наук. – Санкт-Петербург, 2014; Великая А.А. Политические аспекты взаимодействия в гуманитарной сфере государств-участников СНГ. Диссертация на соискание степени кандидата политических наук. – М., МГИМО(У), 2014; Ахметова А.Б. Гуманитарное сотрудничество стран Содружества Независимых Государств в 1991-2005 гг.: исторический аспект. Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук. – М., РУДН, 2009.

³⁹ Фаизова Р.С. Роль Республики Казахстан в интеграционных процессах на постсоветском пространстве (1991-2010). Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук. – М., РУДН, 2011. – С143-144.

В диссертации использовалась и зарубежная (западная) историография, хотя, и это следует подчеркнуть, внимание экспертов привлекала, прежде всего, геополитическая ситуация в регионе, а также политика внерегиональных игроков в регионе Центральной Азии, включая Россию. Особого внимания заслуживают работы М.Б. Олкотт, А. Коэна, Г. Фуллера, Дж. Манкофа, С-Х. Флеминга, Е. Акермана, Л. Джонсон и др.⁴⁰.

Следует особо отметить труды американской исследовательницы М.Б. Олкотт, которая является автором значительного количества статей и монографий, затрагивающих различные проблемы развития региона.

В поле зрения западных исследователей оказались и отдельные страны Центральной Азии, их исследованием занимаются, в основном, британские и американские эксперты⁴¹. Работы, посвященные взаимодействию в гуманитарной сфере в Центрально-Азиатском регионе, практически отсутствуют, имеются лишь отдельные труды, в которых затрагиваются те или иные стороны изучаемой проблемы.

Аналогичная ситуация сложилась и в зарубежной (азиатской) историографии: авторы из азиатских стран – Индии⁴², Ирана⁴³, Турции⁴⁴, арабского мира⁴⁵ внимательно следят за процессами, происходящими в регионе, однако вопросы культурно-гуманитарного плана, пожалуй, за исключением образования и науки, остаются вне поля зрения.

Таким образом, проведенный историографический анализ свидетельствует о том, что в настоящее время сложился определенный круг литературы,

⁴⁰ *Olcott Martha Brill*. Central Asia's New States: Independence, Foreign Policy and Regional Security. – United States Institute of Peace Press, December 1995; *Олкотт М.Б.* Второй шанс Центральной Азии. – М.-Вашингтон, 2005; *Коэн А.* США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений // Центрально-Азия и Кавказ. – 2000. – № 2; *Fuller G.* Central Asia: the New Geopolitics. – Santa Monica, 1999; *Mankoff J.* Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics. – Lanham: Rowman & Littlefield, Publishers, 2012; *Flemming S.-H.* The Official Russian Concept of Contemporary Central Asian Islam: the Security Dimension // Europe - Asia Studies. – 1997. – No 8; *Akerman E.* Central Asia in the Mind of Russia: Some Political Considerations // The Review of International Affairs. – 2003. – No 4; *Jonson L.* Vladimir Putin and Central Asia. The Shaping of Russian Foreign Policy. – London, 2004.

⁴¹ *Olcott Martha Brill*. Kazakhstan. Unfulfilled Promise. – Washington, 2002; *Shirin Akiner*. Kyrgyzstan 2010-2011: from Conflict to Fragile Stability // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». – 2012. – № 1; *Айткен Джонатан*. Нурсултан Назарбаев и создание Казахстана /пер.с англ.яз. – М., 2010; *Gleason G.* Why Russia is in Tajikistan // Comparative Strategy. – 2001. – No 20; *Cohen A.* The Putin -Turkmenbashi Deal of the Century: towards a Eurasian gas OPEC? // Central Asia – Caucasus Analyst. – 2003. – No 9.

⁴² *Singh A. I.* India's Relations with Russia and Central Asia // International Affairs. – 1995. – No 1.

⁴³ *Hasan Beheshtipur*. Pros and Cons of the Russian Presence in Central Asia for Iran. – FARS News Agency // Сайт сетевого издания «ИноСми». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.inosmi.ru/fars_news

⁴⁴ *Ryskeldi Satke, Casey Michel and Sertac Korkmaz*. Turkey in Central Asia: Turkic Togetherness? // Сайт журнала «TheDiplomat». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://thediplomat.com/2014/11/turkey-in-central-asia-turkic-togetherness/>

⁴⁵ *Субх М. А.* Об отношениях стран-членов ССАГПЗ с государствами Центральной Азии // Сайт Института Ближнего Востока. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=14850>

затрагивающий отдельные аспекты поставленной в диссертации проблемы. Однако, несмотря на тот вклад, который внесли российские и зарубежные авторы в изучение темы, ее значение и многомерность требуют проведения специального исследования.

Источниковая база исследования. В процессе работы над диссертацией были использованы опубликованные источники, которые условно можно разделить на следующие группы: нормативные и законодательно-правовые акты, дипломатические документы, делопроизводственные документы, публицистические материалы, статистические данные, источники личного происхождения и др.

Первую группу источников составляют официальные нормативные и законодательно-правовые акты высших органов власти Российской Федерации, а также центрально-азиатских стран СНГ - Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Туркменистана, определяющие основы их внешней политики, и прежде всего, это Конституции ⁴⁶. В эту же группу источников следует отнести документы, заложившие концептуальные основы внешней политики России - Концепции внешней политики Российской Федерации разных лет, в частности, Концепцию внешней политики Российской Федерации, утвержденную в феврале 2013 г.,⁴⁷ которая определяя региональные приоритеты, указывает на стратегическую важность развития двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами-участниками СНГ. Россия, исторически доминировавшая на этом пространстве, сохраняет здесь серьезные экономические, военно-политические и культурные позиции. В Концепцию введено понятие «мягкой силы», которое трактуется как комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии.

⁴⁶ Конституция Российской Федерации от 1993 г. // Интернет ресурс «Constitution.ru» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>; Конституция Кыргызской Республики от 2010 г. // Официальный сайт Правительства КР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gov.kg/?page_id=263; Конституция Республики Казахстан от 1995 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution; Конституция Республики Таджикистан от 1994 г. // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/taxonomy/term/5/112>; Конституция Республики Узбекистан от 1992 г. // Официальный сайт Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.senat.uz/arliv/konstitucia.pdf>; Конституция Туркменистана от 1992 г. // Официальный сайт Национального Собрания РА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.parliament.an/library/sahmanadrutyunner/turqmenistan.pdf.

⁴⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 16 февраля 2013 г. // Официальный сайт МИД Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mid.ru>

Политика России в отношении постсоветских стран Центральной Азии, включая гуманитарную сферу, также основывается на таких документах, как: «Стратегический курс Российской Федерации с государствами - участниками Содружества Независимых Государств» от 14 сентября 1995 г.), «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества. Утверждены Президентом РФ 18 декабря 2010 г.», Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом 2005 г.»; Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г., и др. Указанные документы определяют ключевые направления политики Российской Федерации в культурно-гуманитарной сфере и регулируют ее взаимодействие с центрально-азиатскими странами СНГ на этом направлении.

Оказание помощи со стороны России странам Центральной Азии, в том числе в гуманитарной области, основывается также на Концепции участия РФ в содействии международному развитию (СМР). Этот документ был впервые утвержден в РФ в 2007 г.⁴⁸, когда Россия стала весомым донором международных гуманитарных программ. В Концепции от 2014 г. акцент еще более смещен в сторону стран, входящих в СНГ и ЕАЭС⁴⁹.

Что касается нормативно-законодательных актов, принятых в центрально-азиатских государствах СНГ, то здесь следует упомянуть документы органов государственной власти, определяющие взаимодействие стран Центральной Азии с Российской Федерацией, и это – Концепции внешней политики⁵⁰, а также другие документы, касающиеся культурно-гуманитарной сферы⁵¹.

⁴⁸ Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию от 2007 г. // Официальный сайт МИД Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/571FEF3D5281FE45C32573050023894F.

⁴⁹ Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию от 2014 г. // Официальный интернет портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102349040>.

⁵⁰ Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы. Астана, 2014 год. // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kontseptsiya-vneshnoj-politiki-rk-na-2014-2020-gg>; Закон Республики Узбекистан от 10 сентября 2012 года ЗРУ-330 «Об утверждении Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан»; Концепция внешней политики Республики Таджикистан. Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 г., № 332. // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Таджикистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mfa.tj/ru/pravovaya-osnova-vp/kontseptciya-vneshney-politiki-respubliki-tadzhikistan.html>; Концепция внешней политики Туркменистана на 2013-2017 гг.; Концепция внешней политики Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 10 января 2007 года УП N2. //

Среди дипломатических документов, отражающих двустороннее и многостороннее взаимодействие и затрагивающих различные сферы сотрудничества России со странами Центральной Азии, выделим материалы международных и региональных организаций, в частности, ООН и ее специализированных учреждений (ЮНЕСКО, ЮНЕСЕФ, ВОЗ), СНГ и др. В частности, к работе широко привлекались документы СНГ, среди которых представлены международные и межгосударственные декларации, соглашения и договоры, определяющие деятельность Содружества в гуманитарной сфере, в их числе: «Договор о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ»⁵², «Положение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ»⁵³, «Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ»⁵⁴, «Декларация о гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ»⁵⁵, а также целый ряд других документов - договоров, раскрывающих различные аспекты гуманитарного сотрудничества России с центрально-азиатскими странами СНГ, которые составили его нормативно-правовую базу, о чем более подробно пойдет речь в разделе 1.2.

Значительный пласт документальных источников составили договоры и соглашения, заключенные между РФ и странами Центральной Азии в гуманитарной области в двустороннем формате, в частности, в сфере образования

Сайт «Полномочное представительство МИД КР по югу Кыргызстана». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://prmfana.narod.ru/kyrgyz/concept.htm>.

⁵¹ Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы // Сайт Посольства Республики Казахстан в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kazembassy.by/econom/prog_education.html; Закон «О государственном языке Кыргызской Республики» от 2 апреля 2004г., № 54 // Сайт информационно - правовой системы «online.zakon.kz» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30292386; Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1008034; Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе РК «Возрождение исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюрко-язычных государств, создание инфраструктуры туризма» от 27.02.1998 г. // Официальный сайт МИД РК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.kz> и др.

⁵² Договор о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, 25.05.2006 // Официальный сайт МФГС СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org>.

⁵³ Положение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ. 28.11.2006 // Официальный сайт МФГС СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org>.

⁵⁴ Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств - участников СНГ. 26.08.2005 // Официальный сайт МФГС СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org>.

⁵⁵ Декларация о гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ. 8.05.2005 // Официальный сайт МФГС СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org>.

и науки, культуры, информации и массовых коммуникаций, здравоохранения, туризма и спорта⁵⁶.

Следующую группу источников составили делопроизводственные документы, к которым можно отнести информационно-аналитические справки МИД Российской Федерации⁵⁷, Исполнительного комитета СНГ⁵⁸, документы профильных министерств и ведомств изучаемых стран⁵⁹ и др.

К работе также привлекались *публицистические источники* - интервью, речи, выступления глав государств, высокопоставленных лиц, в которых затрагивалась проблематика российско-центрально-азиатского сотрудничества⁶⁰.

⁵⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Узбекистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19.03.1993 г. // Сайт Национального информационного центра. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nic.gov.ru/docs/foreign/collaboration/agreem_coop_Uzbek_1993; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области связи и информатизации от 19 июня 2000 г. // Сайт Российского правового портала «Семерка». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zakon.7law.info/base86/part2/d86ru2519.htm>; Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области туризма от 15 февраля 2001 года // Сайт информационно-правовой системы «СоюзПравоИнформ». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8447; Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о сотрудничестве в области туризма от 18.05.1995 г. // Сайт информационно-правовой системы «СоюзПравоИнформ». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=25431 и др.

⁵⁷ Информационно-аналитическая справка МИД Российской Федерации по развитию гуманитарного направления сотрудничества в СНГ // Официальный сайт МИД Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/bpr_4.nsf/newslines/E543DA81B862140144257CC9003E2CF9; Доклад МИД Российской Федерации. Роль русского языка в мире: новые вызовы и решения // Официальный сайт МИД Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/ns-vprour.nsf/osn_sopy/F5503AF2EBBC56EFC325704300315469; О поддержке Российской Федерацией проекта ЮНИСЕФ в Таджикистане. Сообщение МИД Российской Федерации для СМИ. 18 февраля 2016 // Официальный сайт МИД Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/tj/-asset_publisher/VfByAd5UOw3d/content/id/2103065.

⁵⁸ Исполнительный Комитет Содружества Независимых Государств. Информационно-аналитический департамент. Развитие и деятельность Содружества Независимых Государств в 2013 году. Сб. информационно-аналитических материалов. – Вып. 2. - Минск, 2014.

⁵⁹ Двустороннее сотрудничество с Республикой Узбекистан. Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации // Официальный сайт Министерства связи и массовых коммуникаций РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/directions/558/>; Отчет страны о достигнутом прогрессе в противодействии эпидемии ВИЧ, 2015. Таджикистан. – Душанбе: Министерство здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан, Государственное учреждение «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИД», 2015 и др.

⁶⁰ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. – 03.10.2011; Путин В.В. Участникам и гостям IX Форума творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ // Официальный сайт Президента РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/letters/47241>; Каримов И.А. Наша основная задача – укрепление достигнутых рубежей, последовательное продолжение реформ // Сайт Пресс-службы Президента РУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.press-service.uz/rus/rechi/t02072004.htm>; Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XI Съезде Евразийской Ассоциации университетов. Астана, 10 марта 2009 // Сайт о нанотехнологиях в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/nursultan-nazarbaev-evraziiskomu-soyuzu-byt>; Выступление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на открытии III Форума научной и творческой интеллигенции // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.president.tj/rus/novostee_180908.html и др.

Важная информация была почерпнута из *статистических материалов*, в которых нашли отражение особенности двустороннего и многостороннего сотрудничества в гуманитарной сфере России с центрально-азиатскими странами СНГ⁶¹. В частности, справочно-статистическая информация была заимствована соискателем из справочных изданий и докладов международных структур⁶².

Значительная часть источников была почерпнута соискателем из Интернета. Большую помощь в этой связи оказали официальные сайты МИД РФ, МИД стран Центральной Азии, Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ, Министерства образования и науки РФ, Постоянного представительства России при СНГ, Россотрудничества и др.⁶³ Широко привлекались к работе информационные материалы периодической печати, а также электронных СМИ по внешней политике России в Центральной Азии.

Таким образом, источниковая база является достаточно репрезентативной, она позволяет составить целостное представление об основных направлениях, целях, принципах и особенностях взаимодействия РФ с центрально-азиатскими странами СНГ в гуманитарной области, исследовать поставленную проблему объективно и всесторонне.

Научная новизна работы заключается, прежде всего, в том, что впервые проведено специальное исследование гуманитарной составляющей взаимоотношений Российской Федерации со странами Центрально-Азиатского региона. Кроме того, были выявлены факторы, влияющие на развитие гуманитарного взаимодействия, показана его роль в утверждении и защите национальных интересов России на постсоветском пространстве.

Дополнительным элементом новизны является и то обстоятельство, что соискателем впервые был применен новый ракурс при освещении специфики межкультурного диалога – двусторонний, многосторонний формат в рамках

⁶¹ Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации. Статистический сборник. Выпуск 11. – М., Министерство образования и науки Российской Федерации, 2014.

⁶² Обзор российской помощи развитию странам СНГ (с акцентом на страны Центральной Азии) за 2005-2011 гг. С учетом обсуждения на совещании в МИД России 7 ноября 2012 г. Обзор подготовлен Е. Б. Яценко, президентом Фонда «Наследие Евразии» по заказу ПРООН // Официальный сайт фонда «Наследие Евразии». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fundeh.org/files/publications/182/obzor_rossmr_2012.pdf.

⁶³ Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mid.ru/>; Министерство иностранных дел Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: / <http://mfa.gov.kz/>; Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org/>; Министерство образования и науки РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/>; Постоянное представительство России при СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cismission.mid.ru/>; Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rs.gov.ru>.

интеграционных объединений Содружества, а также по линии СМР (Содействие международному развитию) при участии ООН и ее специализированных учреждений.

Новизна работы определяется и тем, что в российской и зарубежной историографии тема исследования не получила достаточного освещения. Более того, такие области сотрудничества РФ с центрально-азиатскими странами, как туризм и спорт, здравоохранение, информация и массовые коммуникации, работа с молодежью, гуманитарная подготовка трудовых мигрантов к работе в России не рассматривались в научной литературе.

Автор привлек к работе большое количество источников и литературы, часть из которых впервые была введена в научный оборот, что придаёт исследованию дополнительный элемент новизны.

Методология исследования. В работе над темой автор опирался на такие принципы, как историзм, научная объективность, достоверность и др. В частности, применение принципа историзма позволило вычленить этапы развития сотрудничества государств-партнеров, выявить причинно-следственные связи, проследить постепенно складывающиеся тенденции и особенности двусторонних отношений в историческом контексте их развития. Принцип объективности предполагает анализ всей суммы факторов, учет специфики различных аспектов, взятых как в отдельном контексте, так и во взаимодействии, опору на обширный фактологический материал, непредвзятость суждений и выводов. Принцип научной достоверности подразумевает использование первоисточников и апробированных научных данных.

В представленной диссертации применялись такие методы исследования, как системный и сравнительный анализ. Системный метод, в частности, позволил изучить комплекс факторов, оказывающих влияние на становление и развитие гуманитарного сотрудничества России со странами СНГ на протяжении постсоветского периода - с 1991 г. по 2015 г. Что касается сравнительно-компаративного метода, то он применялся при сопоставлении позиций различных центрально-азиатских партнеров по конкретным направлениям гуманитарного сотрудничества с российской стороной. Автору, таким образом, удалось сравнить параллельные треки российского сотрудничества со странами Центрально-Азиатского региона, а также выявить трансформацию процессов под влиянием различных факторов. Историко-сравнительный метод дал соискателю возможность сопоставить точки зрения и подходы различных исследователей и экспертов к изучению рассматриваемой проблематики. Кроме того, использовался комплексный подход применительно к сложным историческим феноменам и политическим

процессам в данном регионе, отличающимся особой спецификой в различных ее проявлениях.

Использование в работе вышеперечисленных методов обеспечило научную достоверность положений и выводов, сформулированных автором.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что сформулированные выводы и результаты являются вкладом в дальнейшее изучение международных отношений на постсоветском пространстве. Выводы, содержащиеся в работе, представляют интерес для экспертов и аналитиков, занимающихся проблемами гуманитарного сотрудничества, а также могут быть учтены в практической работе государственных организаций, взаимодействующих по различным направлениям со странами СНГ.

Содержащийся в работе материал может быть использован при подготовке курсов лекций по истории, внешней политике и дипломатии стран СНГ для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Международные отношения», «Политология», «История», «Регионоведение».

Основные положения, выносимые на защиту

1. Евразийское региональное пространство после распада СССР постепенно превращается в поле столкновения интересов стремящихся к лидерству региональных и глобальных акторов, которые стараются оказывать на местные процессы целенаправленное воздействие. Имея предсказуемым следствием нарастание конфликтного потенциала, сохранение ряда внутрирегиональных коллизий, а нередко и генерирование новых противоречий, происходящее может представлять собой вызовы национальной безопасности России, что требует от нее выработки гибкой политической тактики и поиска союзников.

Основные задачи внешнеполитической стратегии РФ в Центральной Азии, которая была и остается сферой жизненных интересов России, сводятся к обеспечению безопасности и стабильности в регионе, и в целом - геополитическому, военному и культурному преобладанию в Центральной Азии. «Мягкая сила» может стать действенным инструментом внешней политики РФ именно на центрально-азиатском направлении. Создание /или возрождение единого гуманитарного пространства в регионе в принципиально новых исторических условиях является долгосрочной задачей и длительным и многоаспектным процессом.

2. Участие центрально-азиатских стран в интеграционных процессах в рамках Содружества необходимо и востребовано как серьезный фактор выживания государств региона и обеспечения их безопасности, а также безопасности сопредельного государства — Российской Федерации. Вместе с тем,

отметим весьма осторожный подход центрально-азиатских стран СНГ к интеграционным объединениям с участием России, что объясняется опасениями занять периферийное положение при доминировании одного участника. Осознавая, что объединение, которое могло бы одинаково устраивать все государства СНГ, включая центрально-азиатские, по всем параметрам, вряд ли возможно, Россия осуществляет поиск оптимального формата интеграции и сотрудничества на каждом историческом этапе, исходя из складывающихся реалий, широко применяя культурную дипломатию в своей внешнеполитической стратегии, в том числе, для формирования и улучшения своего имиджа в странах Центральной Азии. Известно, что международная репутация государства определяется не только его политическим весом, военным и экономическим ресурсами, но и, в немалой степени, духовно-культурным потенциалом. России, по большому счету, удалось сохранить у центрально-азиатских соседей имидж надежного и предсказуемого партнера.

3. Сотрудничество в культурно-гуманитарной сфере демонстрирует широкий спектр возможностей и растущий потенциал взаимовыгодной деятельности стран СНГ. Оно фактически стало одним из приоритетных направлений интеграционных процессов на постсоветском пространстве, способствуя налаживанию межгосударственного диалога, расширению деловых и углублению культурных контактов между людьми, достижению взаимопонимания между представителями различных культурно-цивилизационных комплексов. В ходе тесного межгосударственного общения решаются важные практические задачи, включая формирование единого культурного, образовательного и информационного пространства, популяризацию и распространение русского языка и бесценного культурного достояния, поддержание национальной самобытности многомиллионной русскоязычной диаспоры, а также сохранение многовековых духовных связей между народами СНГ.

4. Значимость сотрудничества в культурно-гуманитарной области выходит далеко за рамки постсоветского пространства, так как способствует продвижению культурного наследия народов СНГ в мировом информационном пространстве и содействует формированию положительного имиджа стран Содружества как в формате СНГ, так и на международной арене.

Апробация работы. Основные положения диссертации апробированы автором в выступлениях на научно-теоретических конференциях и «круглых столах», проводимых в РУДН и других вузах. Они отражены в автореферате и 9 публикациях, в том числе, в «Вестнике Российского университета дружбы народов» (серии «Международные отношения», «Всеобщая история», «История России»),

которые являются научными изданиями, рекомендуемыми ВАК Российской Федерации.

Достоверность выводов выполненного исследования обеспечивается репрезентативной источниково-информационной базой, системным подходом к анализу проблем, использованием разнообразных научных методов исследования.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлена характеристика источниковой и историографической базы, поставлены цель и задачи, определены хронологические рамки исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методологические основы диссертации, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Социокультурный контекст интеграционных процессов в СНГ и политика России» рассматривается геополитическая ситуация в центрально-азиатском сегменте постсоветского пространства, выделяются особенности политики России в регионе, определяются основы сотрудничества РФ со странами Центральной Азии в культурно-гуманитарной сфере.

В первом параграфе «Геополитическая ситуация в Центрально-Азиатском регионе и политика России» автор раскрывает специфику взаимодействия РФ со странами региона – Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном в контексте изменяющейся политической ситуации и появления новых вызовов и угроз для национальной и региональной безопасности. Автор подчеркивает, что для России, являющейся системообразующим ядром евразийского пространства и имеющей длительный исторический опыт взаимодействия с данным геополитическим пространством, несомненно, принадлежит особая роль в стабилизации региональной ситуации и придании ей устойчивого характера. РФ, как представляется соискателю, должна выработать новые креативные подходы к выстраиванию отношений со странами Центральной Азии, учитывающие сложившиеся политические и экономические реалии, а также специфику местной политической культуры, менталитет населения и т.д. Актуально задействование механизмов «мягкой силы» особенно в связи с тем, что в активную жизнь в рассматриваемых странах вступает новое поколение, с которым необходимо найти эффективные механизмы коммуникации.

Во втором параграфе «Гуманитарное сотрудничество стран СНГ: нормативно-правовая база» изучаются основные документы, которые легли в основу гуманитарного сотрудничества России с центрально-азиатскими странами СНГ. Автор отмечает, что создана достаточно солидная нормативно-правовая база для развития сотрудничества в рамках Содружества; образован Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ; приступили к работе советы по сотрудничеству в области образования, туризма, физической культуры и спорта, информации и массовым коммуникациям и др. Многие инициативы уже успели принести реальные плоды. Показано, что наряду с практикой многосторонних форматов на пространстве СНГ существует широкий круг вопросов образовательных, культурных, научных контактов, связей по линии туризма, спорта, здравоохранения, СМИ и т.д., которые, по установившейся практике, регулируются двусторонними договорённостями.

В третьем параграфе «Форумы научной и творческой интеллигенции стран СНГ как формат культурно-гуманитарного сотрудничества» отмечается, что эффективным механизмом выработки и реализации новых проектов и программ гуманитарного сотрудничества являются форумы творческой и научной интеллигенции стран СНГ, а также объявление и проведение на пространстве Содружества ежегодных годов по гуманитарной тематике. Показано, что форумы стали заметным явлением в общественно-духовной жизни стран СНГ, превратившись в площадку для проведения регулярных деловых встреч представителей научной и творческой элиты, на которых вырабатываются общие принципы дальнейшего совершенствования межгосударственного диалога в гуманитарной области. Автор подчеркивает, что социокультурный контекст имеет большое значение для осмысления глубины интеграционных процессов, происходящих в мире, включая постсоветское пространство.

Во второй главе «Приоритетные сферы и направления гуманитарного сотрудничества Российской Федерации с центрально-азиатскими государствами СНГ» рассматриваются ключевые области гуманитарного сотрудничества РФ с Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном.

В первом параграфе «Сотрудничество в сфере образования и науки» показано, что системы образования РФ и стран Содружества в целом сохранили взаимную открытость, вполне достаточную для инициирования интеграционных процессов; естественно, что содержание и темпы этого сотрудничества имеют свою специфику в каждом конкретном случае. Россия стала инициатором и

активным участником ряда проектов регионального сотрудничества в сфере образования, нацеленных на создание единого образовательного пространства в рамках СНГ. Соискатель отмечает, что реализуемое через форматы двухсторонних и многосторонних связей сотрудничество в сфере образования способно быть залогом повышения конкурентоспособности стран Содружества на мировой арене; оно способствует сохранению и приумножению тех конкурентных преимуществ, которые были заложены еще в советской системе образования. Руководствуясь стратегической задачей – восстановить свои позиции как главного образовательного центра Содружества, Россия оказывает существенную помощь центрально-азиатским странам в области образования и науки. Автор обращает особое внимание на то, что образование в условиях научно-технического прогресса, стремительного развития новых технологий приобретает стратегическую значимость. Соискатель указывает, что важной областью взаимодействия РФ со странами Центральной Азии является наука и инновации; здесь имеется неплохой потенциал, хотя он используется не в полной мере. Делается вывод, что образовательный уровень населения, его соответствие современным международным стандартам детерминирует конкурентоспособность любого государства, причем практически во всех областях.

Во втором параграфе «Взаимодействие в области информации и массовых коммуникаций» показано, что распространение информации является одной из наиболее чувствительных тем в гуманитарном сотрудничестве России со странами Центральной Азии. Уровень интеграционных процессов в информационном поле постсоветского пространства все еще остается не достаточно высоким, архитектура информационного пространства, во многом, фрагментарной, поскольку далеко не все руководители государств Содружества заинтересованы в реальной интеграции в единое пространство, что свидетельствует о приоритете национального начала над интересами интеграции. Однако, как отмечает автор, необходимо гибко и адекватно удовлетворять общественные запросы на разъяснение кратко- и долгосрочных выгод многостороннего взаимодействия государств-соседей, усилить акцент на экономических и социогуманитарных мотивах интеграционных процессов. В частности, реализация такого серьезного интеграционного проекта, как ЕАЭС, требует соответствующего информационного сопровождения, в частности, продвижения масштабной консолидирующей идеи, связанной с представлением об общности исторических судеб участников проекта. Соискатель делает вывод, что фактор российского информационного присутствия в центрально-азиатских странах должен сохранять свою конкурентоспособность при

параллельном присутствии в медийном пространстве региона конкурентных инфоресурсов.

В третьем параграфе «Молодежное международное сотрудничество» дается анализ молодежного сотрудничества. Отмечается, что молодежь является наследником огромного духовного богатства, накопленного за многие десятилетия и даже столетия, и именно ей принадлежит главная роль в сохранении культурного наследия. Поддержание традиции тесных культурных и научно-образовательных контактов народов постсоветского пространства является солидной базой для развития творческого потенциала молодого поколения, его профессионализма, высокой культуры, а также, что немаловажно, для будущего государств Содружества, заинтересованности во взаимодействии друг с другом.

В четвертом параграфе «Связи в сфере туризма и спорта» автор доказывает, что сфера туризма и отдыха стала важной составляющей социальной политики стран СНГ. Сотрудничество в этой области, несомненно, способствует укреплению связей между народами постсоветских государств, придает интеграционным процессам «человеческое измерение», поскольку работает на установление тесных контактов между людьми, знакомит с их жизнью, историей и культурой, содействует их сближению и взаимному обогащению. Однако, как отмечает автор, не все центрально-азиатские страны (например, Узбекистан и Туркмения) идут на тесное многостороннее сотрудничество с Россией и своими соседями, демонстрируя даже в этой области специфику своего внешнеполитического курса.

В пятом параграфе «Межгосударственное сотрудничество в области здравоохранения» изучается деятельность России по оказанию помощи странам СНГ, включая центрально-азиатские республики, в сфере здравоохранения, которая, в значительной степени, основывается на «Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию» (СМР). Показано, что Россия выстраивает свою политику оказания помощи по линии здравоохранения, в соответствии с региональными внешнеполитическими приоритетами. Она содействует укреплению национальных систем здравоохранения и социальной защиты в странах СНГ, включая центрально-азиатские, ориентированных, в том числе, на противодействие распространению инфекционных заболеваний. Российская Федерация использует и развивает имеющийся у нее потенциал для предоставления помощи как на двусторонней основе, так и в многостороннем формате. Соискатель отмечает, что такое сотрудничество, в котором многие проекты носят инновационный характер,

является взаимовыгодным и для получателей российской помощи, и для России, испытывающей политико-экономический и имиджевый эффект.

Третья глава «Проблема взаимодействия с соотечественниками, проживающими в центрально-азиатских странах СНГ, во внешней политике России» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Поддержка соотечественников по линии российских государственных и негосударственных структур и международных организаций» указывается на необходимость совершенствования государственной политики России в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, что обусловлено происходящими глубокими изменениями в системе международных отношений, современным положением РФ в мировом сообществе, стремительными и масштабными трансформациями в геополитической сфере. Автор обращает внимание на значимость работы с русскоязычной диаспорой в центрально-азиатских странах СНГ, поскольку диаспора, с одной стороны, интегрирована во все сферы жизни стран пребывания, а с другой, - сохраняет национально-культурную самобытность и контакты с исторической Родиной. Следовательно, ее можно рассматривать как один из цементирующих факторов интеграционных процессов в СНГ, расширения и совершенствования двусторонних связей России с государствами Содружества и, в конечном итоге, укрепления стабильности и безопасности на постсоветском пространстве. Делается вывод, что для Российской Федерации наличие диаспор, без сомнения, могло бы стать важнейшим фактором присутствия и влияния в Центрально-Азиатском регионе.

Во втором параграфе «Проблема статуса русского языка в центрально-азиатских странах СНГ» отмечается, что положение русскоязычных диаспор в государствах Центральной Азии, как и в целом в странах СНГ, самым непосредственным образом зависит от статуса русского языка в странах их проживания. Отсутствие дискриминации по языковому принципу в политических процессах, в профессиональной деятельности, обеспечение полноценного доступа к получению образования на русском языке, доступ к печатным и электронным СМИ являются необходимым условием их полноценной интеграции в инациональную и иноцивилизационную среду государств Центральной Азии. В более широком контексте сохранение позиций русского языка способствует продвижению национальных интересов России, укреплению ее экономических, политических и культурных возможностей и позиций во взаимодействии с другими государствами, способствует задачам реализации евразийских интеграционных процессов. Однако, как отмечает автор, в настоящее время позиции русского языка как средства межнационального и международного общения на постсоветском

пространстве демонстрируют тенденцию к ослаблению, в чем присутствует не только культурное измерение, но и политические аспекты. К тому же, наблюдаемое сужение ареала использования русского языка, в том числе, и в образовательной среде стран Центральной Азии, сопровождается тенденцией иного рода - ростом интереса местной молодежи к англоязычному учебному процессу и получению образования, особенно высшего, в странах Запада.

В **заключении** диссертации подведены итоги проделанной работы, содержатся основные выводы и обобщения:

1. Показано, что интеграционные процессы на постсоветском пространстве, включая его центрально-азиатский сегмент, по определению, не могут замыкаться в пределах экономической и политической сфер; контакты в гуманитарной области составляют важный неотъемлемый их компонент. Дальнейшее развитие этого процесса, отвечающего, прежде всего, национальным интересам РФ, способствует, помимо прочего, формированию и становлению центрально-азиатской системы безопасности. При этом в работе подчеркивается, что схожесть вызовов и рисков для рассматриваемой группы государств требует согласованности подходов к гуманитарному сотрудничеству, которое рассматривается как один из факторов обеспечения безопасности. Кроме того, гуманитарные связи, наполняя интеграционные процессы духовным содержанием, создают необходимые условия для достижения странами региона политической стабильности и социально-экономического благосостояния.

2. Выявлено, что на протяжении всего постсоветского периода развития партнеры - бывшие союзные республики занимались поиском оптимальных путей интеграционного взаимодействия. В числе приоритетных направлений сотрудничества оказалось укрепление гуманитарного пространства, объединение на базе гуманистических идеалов в борьбе против национальной и религиозной нетерпимости, исламского радикализма и терроризма. Значение и вместе с тем сложность такой задачи нельзя недооценивать - тем более на современном этапе, когда обширные территории сопредельного с Центральной Азией Ближнего и Среднего Востока оказались под властью террористических группировок.

В сущности, гуманитарное сотрудничество может стать своего рода опорной конструкцией, культурно-духовными скрепами, востребованными в интересах давно назревшего реального реформирования Содружества. Рассматриваемое сотрудничество способствует дальнейшему углублению взаимопонимания между народами СНГ, сохранению общего культурного наследия и гуманистических ценностей, развитию человеческого потенциала и научно-образовательных возможностей, обеспечению экономического и социального прогресса, вносит

неоценимый вклад в борьбу против всех форм насилия, национальной и религиозной нетерпимости.

3. Установлено, что центрально-азиатские республики за двадцатипятилетнее суверенное существование сумели занять определенную «нишу» в глобальной системе международных отношений. У них так или иначе обозначились собственные стратегические приоритеты, возникли концептуальные установки в сфере внешней политики, появились договорно-правовые основы международных связей, установились партнерские отношения с ближайшими соседями, включая Россию, так же как и со значительным числом государств Запада и Востока. Активизировалась их деятельность в международных структурах на глобальном и региональном уровнях.

Ряд стран Центрально-Азиатского региона, в первую очередь Казахстан и Кыргызстан, продолжает видеть в СНГ подходящую основу для развития разноформатных интеграционных процессов. Применяя одновременно тактику гибких альянсов и временных коалиций, они, тем не менее, отдают безусловный приоритет отношениям с Россией, которая рассматривается в качестве важнейшего союзника и стратегического партнера. Доказательством тому стало их участие в Евразийском экономическом союзе. В несколько меньшей степени это относится к Узбекистану, чьи внешнеполитические приоритеты неоднократно менялись, и Туркменистану, который выбрал для себя «нейтральный» а, по сути, выжидательный курс.

Республика Казахстан является крупнейшим и ключевым партнером России в Центральной Азии; контакты с Астаной практически во всех сферах, включая гуманитарную, характеризуются стабильностью и предсказуемостью. Культурно-гуманитарные связи развиваются на двусторонней и многосторонней основах по всем направлениям взаимодействия.

Что касается сотрудничества России с Кыргызстаном в указанной сфере, то оно, при опоре на достаточно разработанную нормативно-правовую базу, демонстрирует позитивную тенденцию к расширению. Особое внимание в контексте двусторонних культурно-гуманитарных контактов уделяется статусу русского языка в республике и положению русскоязычного населения. Вместе с тем, Кыргызстан и, наряду с ним Таджикистан, испытывают дефицит средств в проведении культурной политики, остро нуждаются в партнерской помощи и поддержке. В количественном отношении гуманитарное измерение сотрудничества РФ с Бишкеком и Душанбе остается пока весьма ограниченным.

Российско-узбекские отношения, при всех ранее достигнутых между Москвой и Ташкентом договоренностях о стратегическом партнерстве и

союзнических отношениях, в целом носят противоречивый характер. Этим отношениям, в некоторой степени, присуща нестабильность: периоды активизации двустороннего диалога перемежаются с периодами спада. Уместно отметить, что Ташкент достаточно прохладно отреагировал на российскую инициативу создания Евразийского экономического союза. Тем не менее, обе стороны осознают взаимную заинтересованность друг в друге, что, прежде всего, касается политического и экономического взаимодействия. Вопросы гуманитарного сотрудничества находятся в подчиненном положении, но, тем не менее, сотрудничество реализуется по линии образования, науки и техники, культуры, здравоохранения, информации, туризма и спорта, миграционной политики.

Российско-туркменские отношения, включая и гуманитарную сферу, отличаются не слишком высоким уровнем развития, и это при том, что Россия, при всей сложности двустороннего диалога с Ашхабадом, не перестает быть одним из ведущих партнеров республики. В условиях проведения в Туркменистане политики этнократизации, которая сопровождается пересмотром национальной истории, вытеснением русского языка и культуры, сокращением российского информационно-медийного пространства, культурно-гуманитарные контакты не имеют приоритетного значения. Исключение составляет сфера образования и науки, хотя и здесь наблюдаются определенные проблемы, связанные, например, с тем, что получающие образование в России туркменские граждане затем не всегда имеют возможность его адекватной реализации у себя на родине.

4. Отмечено, что в Астане, Ташкенте, Бишкеке, Душанбе и Ашхабаде с неослабевающим вниманием следят за региональной политикой Москвы и воспринимают ее с определенной долей осторожности, что находит свое объяснение в специфике как местного социума, так и, конкретно - субъективного мышления, распространенного в местных правящих кругах, у выдвинутых из элитной среды лидеров: там нередки предубеждения, будто бы участие в СНГ России – страны, заметно выделяющейся среди остальных по численности населения, экономическому, научно-техническому и военному потенциалу – якобы может привести к её гегемонии над остальными партнерами, едва ли не к ущемлению их интересов.

С другой стороны, как нам представляется, не следует безапелляционно утверждать, что все действия России по линии Содружества лишены изъянов, безупречны и безошибочны. Можно отметить наблюдаемый в гуманитарной сфере зримый разрыв между провозглашаемыми с высоких трибун декларациями и лозунгами и существующей действительностью. Несмотря на серьёзные усилия, предпринятые правительственными учреждениями стран СНГ в сфере

гуманитарного сотрудничества, многие начинания не носят системного и всеобъемлющего характера, а основываются на разрозненных инициативах, палицо отсутствие согласованной политики по ряду направлений.

5. Выявлено, что специфика выстраивания и реализации внешнеполитической стратегии России, с одной стороны, и центрально-азиатских стран, с другой, отразилась также на многостороннем формате их участия в гуманитарном сотрудничестве. За истекший период это направление, в немалой своей части, обрело нормативно-правовую базу, оно структурировано и институционализировано. Многие инициативы прежних лет успели принести реальные плоды; расширилось сотрудничество в сфере культуры, образования, науки, молодежной и миграционной политики, информации и массовых коммуникаций, здравоохранения, спорта, туризма.

Наряду с практикой многосторонних форматов, на пространстве СНГ существует широкий круг вопросов образовательных, культурных, научных контактов, связей по линии туризма, спорта, здравоохранения, СМИ и т.д., которые, по установившейся практике, регулируются двусторонними договорённостями.

Важную практическую функцию в этой связи играют органы отраслевого сотрудничества. Всего в сфере гуманитарного сотрудничества и социально-трудовых отношений работают почти полтора десятка отраслевых советов и секций, которые активно взаимодействуют с Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Созданы и приступили к работе советы по сотрудничеству в области образования, туризма, физической культуры и спорта, информации и массовых коммуникаций и др.

Помимо этого, Россия также реализует программы помощи странам Центральной Азии в гуманитарной области в партнерстве с международными структурами - через систему организаций ООН - Всемирную продовольственную программу (ВПП), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), Объединенную программу ООН по ВИЧ/СПИД (ЮНЭЙДС) и др.

Что касается собственно российского вклада в гуманитарное содействие странам-партнерам по Содружеству, то эта деятельность, в значительной степени, основывается на «Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию», в которой зафиксирована задача по превращению «мягкой силы» в подлинно действенный ресурс российской внешней политики.

6. Установлено, что Российская Федерация достаточно активно применяет культурную дипломатию в своей внешнеполитической стратегии, в том числе, для

формирования и улучшения своего имиджа в странах Центральной Азии. Широко известно, что международная репутация государства определяется не только его политическим весом, военными и экономическими ресурсами, но и, в немалой степени, духовно-культурным потенциалом. России, по большому счету, удалось сохранить у центрально-азиатских соседей имидж надежного и предсказуемого партнера, который не занимается провоцированием в регионе «цветных революций», являясь сторонником сохранения стабильности.

7. Доказано, что сотрудничество России с центрально-азиатскими государствами Содружества в культурно-гуманитарной сфере демонстрирует наличие широкого спектра возможностей, там присутствует большой потенциал для взаимовыгодной деятельности. Прочным фундаментом такого взаимодействия призвано послужить многовековое добрососедство, общность истории, экономическая и культурная близость народов.

8. Показано, что значимость гуманитарного сотрудничества в общем плане выходит далеко за рамки бывшего СССР, ибо способствует продвижению культурного наследия народов СНГ в мировом информационном пространстве и одновременно содействует формированию положительного имиджа стран Содружества как в формате СНГ, так и на международной арене.

Расширение и углубление сотрудничества РФ с центрально-азиатскими государствами СНГ в гуманитарной сфере, нацеленное на сохранение общего с народами бывших советских республик духовно-цивилизационного наследия и тесного межнационального общения, на свободное перемещение и живой контакт с живущими здесь людьми, на популяризацию и распространение русского языка и бесценного культурного достояния, на поддержание национальной самобытности многомиллионной русскоязычной диаспоры и, наконец, на формирование привлекательного имиджа России – все это, как представляется соискателю, может внести особый вклад в реализацию внешнеполитической стратегии РФ, а также поспособствовать сохранению мира и стабильности на обширном постсоветском пространстве.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

А) Публикации в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Савичев Ю.Н.* О статусе русского языка в Кыргызстане // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – 2014. – № 4. – С. 222-228. (0,4 п.л.)

2. *Савичев Ю.Н.* Форумы научной и творческой и интеллигенции стран СНГ: социокультурный контекст // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». – 2015. – № 4. – С. 91-99. (0,4 п.л.)

3. *Савичев Ю.Н.* Геополитическая ситуация в Центрально-Азиатском регионе и политика РФ // Вестник РУДН. Серия «История России». – 2016. – № 3. – С. 36-46. (0,6 п.л.)

Б) Публикации в прочих изданиях:

4. *Савичев Ю.Н.* Национальные проекты в России как форма государственного управления (на примере нацпроекта «Образование») // История, политика и философия в эпоху глобализации: материалы III ежегодной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2012. – С. 164-171. (0,4 п.л.)

5. *Савичев Ю.Н.* Проблема взаимодействия с соотечественниками, проживающими в центрально-азиатских странах СНГ, во внешней политике России. // VIII Всероссийский фестиваль науки в Москве. 11-12 октября 2013 г.: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых факультета гуманитарных и социальных наук. – М.: РУДН, 2013. – С. 282-292. (0,5 п.л.)

6. *Савичев Ю.Н.* Культурная дипломатия России на постсоветском пространстве // История, политика и философия в эпоху глобализации: материалы IV научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2013. – С. 237-243. (0,3 п.л.)

7. *Savichev Y.N.* Islamic Factor in the Ex-Soviet Muslim Republics // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: материалы IX межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2013. – С. 360-364. (0,2 п.л.)

8. *Савичев Ю.Н.* Проблема сохранения русского языка в центрально-азиатских странах СНГ как средства межгосударственного и межнационального общения // Актуальные проблемы межкультурной коммуникации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М., РУДН, 2015. – С.211-214. (0,2 п.л.)

9. *Савичев Ю.Н.* Россия и Казахстан: сотрудничество в сфере высшего образования // Современная наука. – 2015. – № 2. – С. 26-29. (0,6 п.л.)

Савичев Юрий Николаевич
Отношения России с центрально-азиатскими странами СНГ
в гуманитарной сфере (1991-2015 гг.)

В диссертации рассматриваются основные направления взаимодействия Российской Федерации с центрально-азиатскими странами СНГ - Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Узбекистаном и Туркменистаном в гуманитарной области. Исследуется содержание и формы гуманитарного сотрудничества, выявляются факторы внутреннего и внешнего характера, оказывающие влияние на внешнеполитический курс России в Центрально-Азиатском регионе.

Y.N. Savichev
Russia's Relations with the Central Asian CIS Countries in
the Humanitarian Field (1991-2015)

The thesis considers the main directions of Russian cooperation with the Central Asian CIS countries – Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan and Turkmenistan in the humanitarian field. The author focuses on the content and forms of the humanitarian cooperation, identifies internal and external factors that have an impact on Russia's foreign policy in the Central Asian region.



САВИЧЕВ Юрий Николаевич
ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИМИ СТРАНАМИ
СНГ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ
(1991-2015 гг.)

Формат 60×90/16 Усл.п.л.1,5 Тираж 100 экз.
Подписано в печать 10.08.2016. Заказ № 417
Типография ООО «Генезис» 8 (495) 246-12-21
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, 86