

На правах рукописи

Мирзая Сиаваш
(Исламская Республика Иран)

**КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕГО НАСЛЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научные руководители:

Мамедов Андрей Алиевич,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Солнцев Александр Михайлович,
кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты:

Боклан Дарья Сергеевна,
доктор юридических наук, профессор кафедры международного публичного и частного права Департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Циприс Мария Семенова,
кандидат юридических наук, руководитель юридического отдела ООО «Старая книга»

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Защита диссертации состоится «5» декабря 2018 г. в ____ ч. на заседании Диссертационного совета Д 212.203.36 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru/>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Учёный секретарь

Диссертационного совета Д 212.203.36
кандидат юридических наук, доцент

 Ю.А. Артемьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Открытие полиметаллических конкреций на глубоком морском дне в большом объёме и появление возможностей по их добыче в результате технического прогресса, особенно в условиях истощения природных ресурсов суши, обусловили появление концепции общего наследия человечества и её применение в позитивном международном праве.

Данная концепция была обоснована на доктринальном уровне, опираясь, прежде всего, на принцип справедливости, широко применяемый в практике Международного Суда ООН¹. На официальном уровне она была выдвинута представителем Республики Мальта, известным учёным Арвидом Пардо, который, выступая 1 ноября 1967 г. с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, предложил объявить дно морей и океанов и их недра за пределами национальной юрисдикции частью «общего наследия человечества»². Данное предложение в дальнейшем стало отправной точкой в серии межправительственных переговоров, завершившихся принятием Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г. (далее – Конвенция 1982 г.), в которой эта концепция впервые нашла закрепление в рамках международно-правового режима использования дна морей и океанов и их недр за пределами национальной юрисдикции (Район). В соответствии со ст. 136 Конвенции 1982 г., «Район и его ресурсы являются общим наследием человечества»³.

Следует отметить, что в это же время на различных уровнях высказывалось предложение о применении концепции общего наследия человечества в

¹ См.: *White M.* Equity – A General Principle of Law Recognised by Civilised Nations? // *QUT Law Review*. 2004. Vol. 4. No. 1. P. 103–116.

² См.: *Деканозов Р.В.* О понятии «общее наследие человечества» в международном морском праве // *Советское государство и право*. М.: Наука, 1982. № 9. С. 89–96.

³ Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г. // *Собрание законодательства РФ*. 01.12.1997. № 48. Ст. 5493.

космическом пространстве к Луне и её ресурсам⁴, что нашло отражение в ст. 11(1) Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 5 декабря 1979 г.⁵ (далее – Соглашение о Луне).

Следует подчеркнуть, что концепция общего наследия человечества возникла в результате прогрессивного развития международного права, опираясь на идею справедливого распределения природных ресурсов, находящихся за пределами национальных юрисдикций, что полностью укладывается в понимание принципа суверенного равенства государств. Ещё одним важным фактором, поспособствовавшим возникновению и восприятию международным сообществом этой концепции, явилось стремление государств предотвратить межгосударственные споры и конфликты из-за освоения и использования природных и иных ресурсов, не подпадающих под юрисдикцию государств. Сказанное прежде всего касается освоения ресурсов Антарктики, возможности использования геостационарной орбиты Земли и иных ресурсов, таких как геном человека, биоразнообразие, водоносные горизонты. Сотрудничество государств в указанных сферах сталкивается с множеством проблем, большинство из которых входит в различные сферы регулирования современного международного права. Эти проблемы носят многоплановый и нередко взаимосвязанный характер, что усложняет их международно-правовое исследование. Вместе с тем, их комплексное исследование чрезвычайно востребовано в современном международном праве с точки зрения, как теории, так и практики. Достижение этой цели возможно в результате всестороннего изучения концепции общего наследия человечества, чему и посвящено настоящее диссертационное исследование.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования – всестороннее и комплексное изучение позитивного международного права и основных

⁴ См.: *Постышев В.М.* Концепция общего наследия человечества применительно к Луне и её природным ресурсам // Советский ежегодник международного права, 1987. М.: Наука, 1988. С. 223–236.

⁵ Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 5 декабря 1979 г. // Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/68 «Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах» от 5 декабря 1979 г. / Документ ООН A/RES/34/68.

доктринальных подходов применительно к концепции общего наследия человечества и возможного её применения в других сферах, регулируемых современным международным правом. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть философские основы концепции общего наследия человечества;
- проанализировать нормативные основы концепции общего наследия человечества;
- изучить соотношение концепции общего наследия человечества с концепцией прав человека в международном праве;
- исследовать опыт реализации концепции общего наследия человечества в международном морском праве;
- изучить реализацию концепции общего наследия человечества в международном космическом праве;
- выявить и предложить иные области международного права, в которых может быть реализована концепция общего наследия человечества.

Объектом диссертационного исследования выступают международные публично-правовые отношения в области развития и применения концепции общего наследия человечества.

Предметом диссертационного исследования являются положения международных договоров и актов «мягкого» права, решения и консультативные заключения международных судов (прежде всего, Международного трибунала по морскому праву) и основные доктринальные подходы.

Степень разработанности темы исследования. На уровне диссертационного исследования в иранской⁶ и российской науках международного права отсутствуют комплексные современные исследования концепции общего наследия человечества. В указанных государствах не проводились монографи-

⁶ См.: *Jamali H.R.* Common Heritage of Mankind: The Concept and Application in International Law. Tehran: Farhang-Shenasi Press, 2011; *Rostami M.* The Outer Space as the Common Heritage of Mankind. Tehran: KhorsandyPublications, 2015.

ческие исследования, полностью посвящённые данной проблематике. В российской / советской правовой науке можно отметить исследования, в которых затрагивались вопросы общего наследия человечества, среди которых, прежде всего, следует назвать работы таких учёных, как В.Р.Авхадеев, Ю.Г.Барсегов, Д.С. Боклан, Г.М.Даниленко, Р.В.Деканозов, Б.М.Клименко, В.М.Постышев и Г.Г.Шинкарецкая⁷.

В европейской доктрине международного права концепции общего наследия человечества уделено существенное внимание применительно к отдельным отраслям международного права, прежде всего международному

⁷ См.: Шинкарецкая Г.Г. Расширенный континентальный шельф: между государством и общим наследием человечества // Международное морское право. Статьи памяти А.Л. Колодкина. М.: Статут, 2014. С. 94–108; Шинкарецкая Г.Г. Общее наследие человечества и мировой рынок // Международная научно-практическая конференция «Тункинские чтения»: Сборник докладов и статей. М.: ИКД «Зерцало-М», 2013. Вып. 3. С. 27–41; Авхадеев В.Р. Соотношение международно-правового статуса Антарктики и концепции общего наследия человечества // Туризм: право и экономика. 2006. № 5. С. 41–44; Постышев В.М. Концепция общего наследия человечества применительно к Луне и её природным ресурсам // Советский ежегодник международного права, 1987. М.: Наука, 1988. С. 223–236; Даниленко Г.М., Постышев В.М. Концепция общего наследия человечества в международном праве // Советское государство и право. 1988. № 6. С. 89–106; Постышев В.М. Концепция общего наследия человечества в международном праве // Советское государство и право. 1987. № 4. С. 141–142; Барсегов Ю.Г. Концепция «общего наследия человечества» в международном морском праве (теоретические вопросы) // Советский ежегодник международного права, 1984. М.: Наука, 1986. С. 47–64; Boklan D.S., Janusz-Pawletta B. Legal Challenges to the Management of Transboundary Watercourses in Central Asia under the Conditions of Eurasian Economic Integration // Environmental Earth Sciences. 2017. Т. 76. № 12. Р. 437; Boklan D.S., Korshunova A.V. National Security as a Foundation and a Limit on a State's Right to Rely on Permanent Sovereignty over Natural Resources // Kutafin University Law Review. 2017. Т. 4. № 2. Р. 299–314; Боклан Д.С. Защита окружающей среды в органе по рассмотрению споров ВТО // Актуальные проблемы современного международного экологического права. LIBER AMICORUM в честь профессора Михаила Николаевича Копылова материалы круглого стола, посвященного 60-летию профессора М. Н. Копылова. Российский университет дружбы народов; Юридический институт; Кафедра международного права. 2016. С. 141–148; Боклан Д.С. «Экологизация» международных экономических отношений в контексте эволюции концепции устойчивого развития // Московский журнал международного права. 2015. № 1 (97). С. 117–134; Боклан Д.С. Международно-правовые основы финансовых механизмов охраны окружающей среды // Право и управление. XXI век. 2015. № 1 (34). С. 28–34; Клименко Б.М. Общее наследие человечества (обзор зарубежных концепций в области международного морского права) // Дипломатический вестник, 1984. М.: Международные отношения, 1985. С. 161–172; Деканозов Р.В. Понятие «Общее наследие человечества» в международном праве // Советский ежегодник международного права, 1981. М.: Наука, 1982. С. 142–164; Деканозов Р.В. О понятии «общее наследие человечества» в международном морском праве // Советское государство и право. 1982. № 9. С. 89–96; Деканозов Р.В. Понятие «общее наследие человечества» в космическом праве // Труды V научных чтений по космонавтике, посвящённых памяти выдающихся советских учёных – пионеров освоения космического пространства (2 – 6 февраля 1981 г.). Международное научное сотрудничество и правовые вопросы освоения космоса. М., 1981. С. 54–73.

морскому праву и международному космическому праву, но в целом эта концепция не анализировалась уже несколько десятилетий, хотя произошло немало событий международно-правового характера, повлиявших на её развитие.

Концепция общего наследия человечества рассматривалась в книге Кемала Баслара «Концепция общего наследия человечества в международном праве» 1998 г.⁸ В этой книге объяснение концепции общего наследия человечества поделено на две части: в первой части автор представляет её основы, а во второй части рассматривает применение концепции в международном праве.

Книга Эдвина Еджеда «Африка и режим глубокого морского дна: политика и международное право общего наследия человечества»⁹ была призвана восполнить «пробел» в существующей международно-правовой литературе путём изложения роли африканских государств в развитии режима глубокого морского дна за пределами национальной юрисдикции (Района) и концепции общего наследия человечества. Таким образом, эта книга описывает вклад африканских государств в эволюцию и развитие международно-правового режима Района и концепции общего наследия человечества в контексте жизненно важных исторических, социальных, политических и экономических факторов, влияющих на отношение африканских государств к этим режиму и концепции. Помимо этого, в книге исследуются связи между нормами международного права, разработанными в отношении режима Района, и интересами развивающихся государств.

Монография Фабио Трончетти «Эксплуатация природных ресурсов Луны и других небесных тел»¹⁰ представляет собой пересмотренную и расширенную версию докторской диссертации автора, в которой исследуется общее

⁸ *Baslar K.* The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law. Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1998. 427 p.

⁹ *Egede E.* Africa and the Deep Seabed Regime: Politics and International Law of the Common Heritage of Mankind. London: Springer Science & Business Media, 2011. 271 p.

¹⁰ *Tronchetti F.* The Exploitation of Natural Resources of the Moon and Other Celestial Bodies. A Proposal for a Legal Regime. Leiden, Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009. 382 p.

наследие человечества в космическом пространстве и применение принципа международного управления ресурсами Луны и других небесных тел, а также статус права собственности в космическом пространстве.

Профессор Георг Маттиас Берриш в своей монографии «Применение концепции общего наследия человечества для защиты окружающей среды»¹¹ преследовал цель изучить, насколько международное право может помочь остановить процесс продолжающегося уничтожения Земли. Результат работы оказался полезным, поскольку автор научно доказал, что международное право может играть определённую роль в этом процессе, и его успех во многом зависит от политической воли правительств во всем мире и изменения их индивидуального отношения к окружающей среде. Кроме того, автор проанализировал реализацию принципов общего наследия человечества в целях сохранения окружающей среды.

Кантати Сафамонгхон в своей диссертации «Общее наследие человечества и меняющаяся структура международного права»¹² указал, что все большее распространение получает мнение о том, что со времён Второй мировой войны международно-правовая система переживает глубокие изменения в своей структуре и масштабах, а концепция общего наследия человечества рассматривается как фундаментальный аспект «нового» международного права. Чтобы оценить масштабы этих изменений, в научной работе рассматривается правовой статус общего наследия человечества, в частности, в контексте развития международного морского права. Кроме того, в этой работе ставится вопрос о том, можно ли рассматривать принцип общего наследия человечества как норму, претендующую на получение статуса *jus cogens*.

¹¹ *Berrisch G.M.* The Application of the Concept of “Common Heritage of Humankind” to the Protection of the Global Environment: Our Response of Public International Law to Global Environmental Threats. Montréal: McGill University, 1990. 332 p.

¹² *Suphamongkhon K.* The Common Heritage of Mankind and the Changing Structure of International Law. Ph.D. Thesis. Los Angeles: University of Southern California, 1984. 413 p.

Джон Нойс в своей работе «Общее наследие человечества: прошлое, настоящее и будущее»¹³ рассматривает эволюцию, нынешнее состояние и перспективы общего наследия человечества. В первой части исследования изучен генезис и содержание концепции общего наследия человечества. Во второй части работы рассмотрено значение концепции общего наследия человечества в международном праве. В третьей части рассмотрено развитие концепции общего наследия человечества в 1960-х и 1970-х гг. В четвёртой части проведён анализ закрепления концепции общего наследия человечества в некоторых международных договорах. В пятой части работы оценён нынешний статус и значение концепции общего наследия человечества.

Профессор Дженнифер Фрейкс в работе «Принцип общего наследия человечества и глубокое морское дно, космическое пространство и Антарктика: достигнут ли компромисса развитые и развивающиеся государства?»¹⁴ рассмотрела проблемы реализации концепции общего наследия человечества в различных областях международного сотрудничества, отметив, что международное сотрудничество в управлении этими областями общего наследия хотя и не всегда актуально сегодня, может быть очень важным в будущем по мере развития технологий и истощения имеющихся ресурсов суши.

Наряду с тем, что существует весьма большое число научных исследований, посвящённых различным аспектам развития концепции общего наследия человечества, в науке международного права в настоящее время отсутствует комплексное исследование, которое бы содержало целостный анализ теории и практики применения концепции общего наследия человечества в связи с динамичностью её развития и необходимостью принятия мер по её укреплению.

Методологическая основа исследования. В настоящем диссертационном исследовании применены общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, диалектический метод, метод обобщения, системно-структурный

¹³ *Noyes J.E.* The Common Heritage of Mankind: Past, Present, and Future // *Denver Journal of International Law & Policy*. 2011. Vol. 40. P. 447–471.

¹⁴ *Frakes J.* The Common Heritage of Mankind Principle and Deep Seabed, Outer Space, and Antarctica: Will Developed and Developing Nations Reach a Compromise? // *Wisconsin International Law Journal*. 2003. Vol. 21. No. 2. P. 409–434.

метод, метод прогнозирования. Благодаря указанным методам познания открывается возможность определить рамки исследования, уточнить основные понятия и категории, связанные с теорией и практикой применения концепции общего наследия человечества, обозначить ключевые концептуальные аспекты темы исследования. Широко использовались специальные юридические методы научного исследования: сравнительно-правовой, историко-правовой, юридико-технический.

В рамках диссертационного исследования проработан ряд конкретных вопросов методологического характера, таких как выявление понятийного и смыслового значения концепции общего наследия человечества и уточнение специфики применения концепции в различных отраслях международного права. В первой главе преимущественно использован историко-правовой метод при исследовании генезиса концепции общего наследия человечества. Во второй главе при сопоставлении развития концепции общего наследия человечества в международном морском праве и международном космическом праве применялся сравнительно-правовой метод. В заключительной – третьей главе при определении потенциальных сфер развития концепции общего наследия человечества широко использовался метод прогнозирования.

Теоретическая основа исследования. В ходе исследования автор опирался на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах российских и зарубежных учёных, среди которых: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, Е.А. Абашева, Г. Аби-Сааб, Ф. Альстон, Р.П. Ананд, К. Аоки, Р.П. Арнолд, Т.У. Бэлч, Н. Баррон, К. Баслар, М. Беджоуи, К.Р. Бейтс, Г.М. Берриш, Б. Бат, Х.К. Блэк, А.У. Бласер, А.Е. Бойл, Д. Брандт-Эрихсен, Э.Д. Браун, К. Браун, И. Броунли, Г.Х. Брундланд, А. Буэклинг, К.Р. Бакстон, А. Кассезе, М.В. Мархгейм, П.У. Фразиер, Д. Фрэнч, Д.И. Габринович, Н.Л. Гриффин, Е. Гантрип, Дж. Ханессиан, С.Х. Хармон, М.А. Хэрри, Ф. Хассан, Р.Д. Хайтон, К.М. Хирси, Б.П. Хербер, К.А. Хертер, С. Хобе, Б.М. Хоффстадт, Р. Джаху, К.К. Джойнер, А. Ба Кадер, З. Кейян, Дж. Киш, А. Кисс, П.Т. Кохона, М. Коскенниemi, Б. Ларшан, Р. Лефебер, У. Леви, Я. Ли, Р.Б. Лиллич, Д. Ллойд, Дж. Лоан, Д.Б. Ресник, Д. Риддик, Л.А. Пожарова, О.Н. Полухин, Н. Райс,

П.Л. Саффо, Е.Д. Сахурие, О. Шачтер, Д.Е. Серрао, С.Д. Шакелфорд, К. Шайн, Е.В. Сафронова, Н. Сингх, Д.Д. Смит, Х.О. Смит, Л.Б. Сон, А.М. Солнцев, Ф. Талай, П. Тэйлор, Е.С. Тененбаум, Б.Д. Теутенберг, К. Тинкер, Е.Е. Тонков, Ф. Трончетти, В.Ю. Туранин, Р.К. Тёрнер, Д.Д. ван дер Вивер, Д. ван Дайк, Д.Д.Х. ван Хуф, Д.С. Вентер, Х.А. Вассенберг, Е.Б. Вейсс, У.М. Уэлч, Д.Д. Уиллис, Д. Волфф, Р. Волфрум, М.С. Циприс, Д. Волтер, М. Янделль, С. Йен, Е. Жао, М.И. Зиек.

Нормативно-правовую основу диссертационного исследования составляют: Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г., Соглашение 1994 г. об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г., Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г., Договор об Антарктике 1959 г., а также другие международные договоры. В работе исследованы акты, принятые главными и вспомогательными органами ООН, прежде всего, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, доклады Комиссии международного права ООН, решения и консультативные заключения международных судебных органов, главным образом Международного трибунала по морскому праву. Диссертантом широко использовались как международные документы обязательного характера, так и акты «мягкого» права в сфере реализации концепции общего наследия человечества.

Научная новизна диссертационного исследования выражена в получении новых комплексных знаний о концепции общего наследия человечества в международном праве.

Новизна также выражается в выявлении автором ключевых основ концепции общего наследия человечества, сформировавшихся в рамках международного морского права, которые определяют возможность применения данной концепции в других отраслях и сферах регулирования современного международного права. В этом контексте новизной следует считать и анализ автором вклада Международного трибунала по морскому праву в развитие концепции общего наследия человечества.

Элементы новизны проявляются в том, что автором обнаружена двусмысленность концепции общего наследия человечества при её применении в международном космическом праве в условиях отсутствия международного органа по управлению деятельностью на Луне и других небесных телах, особенно в свете принятия некоторыми государствами национального законодательства о разработке ресурсов небесных тел. Наряду с этим, новизна исследования выражается в выявлении возможности использования концепции общего наследия человечества в других сферах регулирования международным правом.

Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение в следующих основных **положениях, выносимых на защиту**:

1. Научно обоснована перспектива применения концепции общего наследия человечества в конкретных сферах, регулируемых современным международным правом на основе наличия базового элемента в виде принципа справедливости, который не получил должного закрепления в позитивном международном праве, однако широко применяется в практике международных судебных органов.

2. Выявлены пути дальнейшего развития концепции общего наследия человечества за счёт интегрирования в неё ключевых элементов концепции устойчивого развития на благо нынешнего и будущих поколений. В связи с этим обосновывается необходимость разработки всеобъемлющего и точного определения концепции, учитывающего интересы всего человечества, что облегчит применение этой концепции и определит перспективы её развития в других сферах международного сотрудничества.

3. Обосновано, что поскольку морское дно за пределами континентального шельфа – это единственная область международного сотрудничества, в которой уже успешно применяется концепция общего наследия человечества под контролем международной организации «Международный орган по морскому дну», то модель применения этой концепции в данной области должна стать основой для её применения в других областях международного сотрудничества, связанных с интересами человечества.

4. Установлено, что в процессе разработки Соглашения о Луне 1979 г., которое за почти 40 лет существования ратифицировало крайне малое число государств, развивающиеся государства пытались создать правовую основу для эксплуатации района Луны и других небесных тел, применяя концепцию общего наследия человечества, тем самым обеспечить своё участие в эксплуатации и рациональном использовании ресурсов космического пространства. Несогласие развитых государств с реализацией концепции общего наследия человечества в Соглашении о Луне привело к принятию национальных законодательств (например, в США и Люксембурге) об эксплуатации ресурсов астероидов. Для решения указанной проблемы автором предложена разработка поправок к Соглашению о Луне 1979 г. и создание специального контрольного органа в этой сфере.

5. На основе анализа документов Системы Договора об Антарктике выявлено, что статус Антарктики схож с концепцией общего наследия человечества, но он уязвим, поскольку государства, не являющиеся сторонами Договора об Антарктике 1959 г., могут не соблюдать его и исследовать и использовать этот регион независимо от неблагоприятных экологических последствий своей деятельности. Автором предложено, чтобы Генеральная Ассамблея ООН объявила путём принятия соответствующей резолюции Антарктику областью общего наследия человечества, что придаст вопросу об использовании Антарктики глобальный характер и уменьшит озабоченность международного сообщества по поводу возможной деградации окружающей среды этого региона путём реализации концепции общего наследия человечества.

6. Определено, что поскольку геостационарная орбита Земли является ограниченным природным ресурсом человечества, а в настоящее время космическими технологиями обладают лишь развитые государства, то для правильного и эффективного управления этим ограниченным ресурсом, а также равного доступа к нему всех государств, как развитых, так и развивающихся, применение концепции общего наследия человечества к геостационарной орбите Земли представляется эффективным.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что основные выводы, предложения и рекомендации, полученные в результате исследования, могут быть использованы для дальнейшего развития теории международного морского права, международного космического права и международного экологического права, особенно в отношении применения концепции общего наследия человечества при решении актуальных вопросов в каждой из этих отраслей.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы, во-первых, для того, чтобы сократить разрыв между развитыми и развивающимися государствами путём разделения тех выгод, которые извлекаются из ресурсов, и поощрения развивающихся государств к участию в управлении районами общего пользования; во-вторых, в целях защиты и сохранения для последующих поколений окружающей среды от чрезмерной эксплуатации развитыми государствами и регулирования её использования с учётом возможных экологических последствий; в-третьих, в научной и образовательной деятельности при преподавании дисциплин «Международное морское право», «Международное космическое право» и «Международное экологическое право».

Обоснованность и достоверность результатов проведённого исследования подтверждаются многообразием использованных методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертационной работы научных трудов российских и зарубежных учёных, а также широким кругом использованного нормативного и эмпирического материала, включающего международные договоры универсального и регионального характера, акты главных и вспомогательных органов ООН; решения международных судебных органов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в 10 публикациях автора по теме исследования, 4 из которых – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве об-

разования и науки Российской Федерации, 2 – в научных журналах, включённых в международную базу цитирования «Скопус»; общий объём опубликованных работ – 6,53 п.л.

Теоретические положения и полученные в результате диссертационного исследования выводы также были представлены в ходе выступлений диссертанта на ежегодном Международном конгрессе «Блищенковские чтения» кафедры международного права РУДН, посвящённом памяти профессора И.П. Блищенко, в 2016, 2017 и 2018 гг. (г. Москва, РУДН), а также в рамках научных конференций иранских студентов в России в 2016 г. (г. Екатеринбург) и 2017 г. (г. Москва).

Результаты исследования были также апробированы диссертантом в ходе преподавания в рамках научно-педагогической практики учебного курса «Международное экологическое право» на русском языке, а также учебной дисциплины «Экологические права человека» (“Human rights and environment”) на английском языке в рамках магистерской программы «Международная защита прав человека» (“International Protection of Human Rights”), реализуемой кафедрой международного права РУДН. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры международного права РУДН и рекомендована к защите 25 мая 2018 г. (Протокол № 10).

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования – от формулирования задач и их практической реализации до представления результатов в научных публикациях и отчётах. Положения, содержащиеся в выводах, заключениях и рекомендациях, использовались автором в рамках учебного процесса – на научных семинарах и других практических занятиях.

Соответствие диссертации научной специальности. Научные положения диссертационного исследования соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право. Результаты проведённого исследования соответствуют области исследований данной специальности.

Структура исследования направлена на всеобъемлющее раскрытие темы диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, включая одиннадцать параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 173 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационной работы обосновывается актуальность темы исследования, обозначаются объект и предмет исследования, показывается степень научной разработанности темы исследования, указываются основная цель и задачи исследования, показываются теоретическая, нормативно-правовая и методологическая основы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, обозначаются степень обоснованности и достоверности, а также апробация результатов научного исследования.

В **главе I «Естественно-правовые, нормативные и правозащитные основы концепции общего наследия человечества»**, которая включает три параграфа, изучаются нормативные и естественно-правовые рамки общего наследия человечества, а также рассматривается связь между этой концепцией и международным правом прав человека.

В **параграфе 1.1 «Естественно-правовые основы концепции общего наследия человечества»** подробно рассматриваются естественно-правовые основы концепции общего наследия человечества. Поскольку эта концепция считается некоторыми учёными новым явлением в международном праве, бросающим вызов известным концепциям классического международного права, то её следует оценить с точки зрения естественного права и показать, что она имеет более глубокие корни.

В рамках естественного права общее наследие человечества рассматривается как возрождение средневекового сознания человечества, которое было забыто во время расцвета права народов на протяжении XIX века и в начале XX века. Автор показывает, что теория естественного права стала рассматриваться в качестве альтернативы после того, как в мире закрепилось мнение о том, что классический правовой позитивизм сделал все, что мог. Далее автор

раскрывает содержание понятий «классическое естественное право», «теологическое естественное право» и «современное естественное право», и проводит оценку их связи с концепцией общего наследия человечества.

В отношении позитивного права указывается, что развитие позитивистской философии в политической и правовой мысли XVIII века привело к развитию европоцентризма и публичного права Европы. Такие понятия, как международная правосубъектность, территориальный суверенитет и источники международного права, отражают нормы, сформированные позитивистской правовой доктриной в Европе.

По мнению автора, заглянув глубоко в корни общего наследия человечества, мы с первого взгляда увидим, что общее наследие человечества находится в противоречии с этими основными западными ценностями, концепцией абсолютного суверенитета. В системе позитивного права успешное применение концепции общего наследия человечества может быть достигнуто только в том случае, если государства выразят свое фактическое согласие быть связанными договорными обязательствами.

В параграфе 1.2 «Нормативные основы концепции общего наследия человечества» раскрывается юридическое содержание данной концепции. Сначала автор раскрывает содержание каждого из терминов фразы «общее наследие человечества» и их правовые последствия для максимально возможного устранения двусмысленностей в толковании этой концепции. Основное внимание уделено уточнению фактического значения этих терминов и выработке определения в соответствии с потребностями международного сообщества.

Термин «общее», как единственная нормоустанавливающая часть фразы, связанная с терминами «наследие» и «человечества», было изучено с точки зрения теорий собственности и справедливости. В части теории собственности рассмотрены три аналогичных понятию «общее» юридических термина: *res communis omnium*, *res extra commercium* и *res communis humanitatis*. В части теории справедливости термин «общее» рассматривается с точки зрения внутрипоколенческой и межпоколенческой справедливости, и, по мнению автора,

принцип внутр поколенческой и межпоколенческой справедливости может служить подходящей альтернативой теории классической собственности для управления добычей и сохранения мировых благ, а также ресурсов, расположенных в пределах национальных границ, на благо нынешних и будущих поколений на основе этики. Термин «наследие» изучается с разных научных точек зрения, при этом защита жизни и достоинства нынешнего и будущих поколений указывается в качестве основного критерия определения этого термина. С точки зрения автора, чтобы дать определение термину «человечество», основное внимание следует уделить переходу от международного права, ориентированного на государство, к антропоцентрическому международному праву, или переходу от права народов к праву человечества.

Далее вводятся четыре основных принципа концепции общего наследия человечества. Существуют споры относительно основных принципов общего наследия человечества, но автор рассматривает те принципы, которые наиболее подходят духу общего наследия человечества. Этими основными принципами, лежащими в основе этой концепции, являются: во-первых, требование о том, чтобы районы, находящиеся за пределами национальной юрисдикции, могли использоваться только в мирных целях (принцип мирного использования); во-вторых, требование о том, чтобы районы, выходящие за пределы национальной юрисдикции, не могли быть подчинены суверенитету (принцип неисключительного использования); в-третьих, требование о том, чтобы использование таких районов, а также разведка и использование их ресурсов осуществлялись на благо всего человечества (принцип блага всего человечества); в-четвёртых, требование о необходимости использования какого-либо типа международного механизма для регулирования и контроля за использованием районов и их ресурсов (принцип действия международного механизма). В этом разделе диссертации рассматривается правовой статус каждого из этих принципов. Эти принципы являются важной частью темы исследования, и, как подчеркивает автор, все новые области международного права будут рассмотрены через призму этих принципов.

В параграфе 1.3 «Концепция общего наследия человечества: правозащитные основы и измерения» рассматривается новый аспект общего наследия человечества, которому, увы, до сих пор не уделялось достаточного научного внимания, как для случаев эксплуатации и охраны природных ресурсов в рамках концепции общего наследия человечества. Эта часть посвящена возможности распространить общее наследие человечества на все сферы международного права с помощью международной системы защиты прав человека. В этом разделе рассматривается общее наследие человечества в качестве зарождающегося права человека, основанного на идее прав солидарности. Автор выражает мнение о том, что признание общего наследия человечества правом человека повысит его правовую нормативность и обязательность. Кроме того, использование рамок прав человека для продвижения правовой нормативности общего наследия человечества также даст нам право использовать инструменты «мягкого» права.

В главе II «Отрасли современного международного права, в которых применяется концепция общего наследия человечества» рассматриваются те отрасли международного права, в которых уже признана концепция общего наследия человечества. Эти области международного сотрудничества включают морское дно и космическое пространство.

Параграф 2.1 «Общее наследие человечества в международном морском праве» посвящён применению концепции общего наследия человечества к морскому дну в соответствии с Частью XI Конвенции ООН по морскому праву 1982 года и обычным международным правом.

В этом разделе, в первую очередь, рассматриваются резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, касающиеся концепции общего наследия человечества, такие как Резолюция о моратории и Декларация принципов. Далее приводится анализ этой концепции в Конвенции по морскому праву 1982 года и в Соглашении 1994 года об осуществлении Части XI Конвенции ООН по морскому праву 1982 года.

Далее автором приводится оценка консультативного заключения Международного трибунала по морскому праву от 1 февраля 2011 года, позиции

государств – участников Конвенции при вынесении заключения, а также международных организаций и органов Организации Объединенных Наций относительно положений международного морского права, связанных с концепцией общего наследия человечества.

После проведения анализа автор приходит к выводу о том, что до вынесения этого консультативного заключения Глава XI Конвенции 1982 года, Приложение III к Конвенции и Соглашение 1994 года об осуществлении Части XI Конвенции не были достаточно «прозрачными» для государств, стремящихся поддержать организации, заинтересованные в работе в этом Районе. Особенно это представляется важным в условиях, когда уровень эксплуатации в этом Районе резко возрос, и, принимая во внимание это консультативное заключение, государства определили действия, которые регулируют их международную ответственность.

В параграфе 2.2 «Общее наследие человечества в международном космическом праве» анализируется правовой статус общего наследия человечества в космическом пространстве.

Вначале автор рассматривает Договор по космосу 1967 года, отмечая, что этот Договор отличается своей попыткой создать прочный фундамент для правовой основы содействия международному сотрудничеству и миру в космическом пространстве. Затем рассматривается Договор о Луне 1979 года и процесс его появления в правовой системе космического пространства. По результатам рассмотрения делается вывод о том, что Договор о Луне аналогичен по форме и области применения Договору по космосу и частично повторяет некоторые из его принципов, но в некоторых положениях идет слишком далеко, не учитывая позиции «космических держав», что, в частности, объясняет тот факт, почему его до сих пор ратифицировало столь мало государств.

Наиболее важные положения Договора о Луне, касающиеся природных ресурсов, содержатся в Статье 11, которая гласит: «Луна и её природные ресурсы являются общим наследием человечества». В Статье 11 также говорится, что государства-участники обязуются установить международный режим для

регулирования эксплуатации природных ресурсов Луны, когда будет очевидно, что такая эксплуатация станет возможной в ближайшее время. Задачей режима будет контроль над справедливым распределением между всеми государствами-участниками благ, получаемых от этих ресурсов.

Далее автором описаны проблемы применения концепции общего наследия человечества к Луне и другим небесным телам, такие как: двусмысленность значения общего наследия человечества, возражения развитых стран и отсутствие международной организации для управления деятельностью субъектов в космическом пространстве. Затем автором предлагаются решения указанных проблем, такие как: внесение поправок в Договор о Луне, создание органа по космическому пространству, официальная трактовка элементов общего наследия человечества для преодоления обозначенных проблем.

В заключении этого раздела диссертации автор отмечает, что Договор о Луне является современной попыткой расширить сферу применения международного космического права, заявляя, что природные ресурсы космического пространства являются общим наследием человечества. Однако этот принцип не был единогласно принят космическими державами. Развитые страны неохотно соглашались с тем, что они считают попыткой развивающихся государств заставить делиться выгодами, извлекаемыми в процессе эксплуатации космического пространства. Если учесть те решения, которые были приведены выше, можно успешно применять концепцию общего наследия человечества к космическому пространству.

В главе III «Сферы, регулируемые международным правом, в которых ожидается развитие концепции общего наследия человечества» изучаются другие области международного сотрудничества, в которых может быть реализована концепция общего наследия человечества, такие, как Антарктика, геостационарная орбита, биоразнообразие, геном человека и водоносные горизонты. Причиной предложения этих новых областей для включения в сферу охвата концепции общего наследия человечества являются изме-

нения в экономической, политической и культурной структуре международных отношений сегодня по сравнению с 1960-ми и 1970-ми годами. В третьем тысячелетии человеческие потребности и приоритеты явно отличаются от эпохи нормативного формирования концепции общего наследия человечества.

В параграфе 3.1 «Антарктика и общее наследие человечества» рассматривается вопрос причисления Антарктики к общему наследию человечества. В первую очередь рассматривается статус Антарктики в международных договорах и международных документах, таких как: Договор об Антарктике 1959 года, Конвенция 1988 года о регулировании освоения минеральных ресурсов Антарктики, Мадридский протокол 1991 года к Договору об Антарктике и др. Затем изучаются проблемы применения концепции общего наследия человечества в Антарктике. Автор исследует, насколько общее наследие человечества совместимо с системой Договора об Антарктике. Для этого автор оценивает сопоставимость основных принципов общего наследия человечества с системой Договора об Антарктике.

Далее автором отмечается, что судьба концепции общего наследия человечества, которая возможно будет применяться в Антарктическом регионе, зависит от успешного использования этой концепции в международном морском праве и международном космическом праве, а также от прозрачности этой концепции для Консультативных сторон Договора об Антарктике.

В параграфе 3.2 «Геостационарная орбита и общее наследие человечества» подробно рассматривается международно-правовой статус геостационарной орбиты и возможность применения концепции общего наследия человечества к ней. Основной причиной, почему автором предлагается причислить этот природный ресурс к общему наследию человечества, является возможность возникновения спора в будущем между развитыми и развивающимися государствами. Кроме того, Договор о Луне относится только к Луне и небесным телам, расположенным внутри Солнечной системы, и не охватывает другие ресурсы, такие как геостационарная орбита Земли.

В этом разделе диссертации сначала приводится определение и описывается значение этого природного ресурса, затем рассматривается Боготская

Декларация 1976 года в качестве важного документа, относящегося к геостационарной орбите. Несмотря на то, что эта Декларация не имела успеха, и цели декларантов не были достигнуты, сама Декларация привлекла внимание международного сообщества к озабоченности развивающихся государств по поводу использования космического пространства и его ресурсов. Далее автором рассматриваются принципы общего наследия человечества применительно к геостационарной орбите. В заключение отмечается важная роль Международного союза электросвязи (МСЭ) в разрешении вопросов, связанных с орбитой, таких как распределение сегментов между государствами на справедливой основе и в соответствии с международным правом. Кроме того, отмечается, что принципы концепции общего наследия человечества совместимы со статусом геостационарной орбиты, и все они применимы к ней.

В параграфе 3.3 «Биоразнообразие и общее наследие человечества» рассматривается возможность включения биоразнообразия в общее наследие человечества. В начале этого раздела отмечается важность ресурсов биоразнообразия и их нынешний международно-правовой статус. Затем изучаются основные международные документы, в которых рассматриваются вопросы, связанные с ресурсами биоразнообразия. Далее автором анализируются те проблемы, которые препятствуют применению концепции общего наследия человечества в области биоразнообразия.

В заключение автор отмечает, что ресурсы биоразнообразия были исключены из сферы охвата общего наследия человечества из-за разногласий между государствами Севера и Юга в отношении доступа к ресурсам, а также совместного использования выгод от них. Однако похоже, что только с течением времени и по мере устранения двусмысленности концепции общего наследия человечества в области биоразнообразия, а также с учётом потребностей и нужд государств, располагающих большим разнообразием, такие ресурсы можно будет рассматривать как общее наследие человечества.

В параграфе 3.4 «Водоносные горизонты и общее наследие человечества» рассматриваются вопросы правового статуса водоносных горизонтов,

кризиса в распределении и использовании пресной воды и значения этого природного ресурса. Также автором оценивается проект Договора Белладжио 1977 года, в котором все ископаемые водоносные горизонты рассматриваются как зоны сохранения подземных вод, и проект статей о водоносных горизонтах 2008 года, разработанный Комиссией международного права ООН.

Далее автором отмечается, что до сих пор не было принято международным сообществом юридически обязательного документа в этой сфере. Было указано, что водоносные горизонты и за пределами национального суверенитета государств необходимо объявить общим наследием человечества. Кроме того, представляется целесообразной система управления над водоносными горизонтами, основанная на проекте Договора Белладжио. При этом изменение нынешней системы международных отношений и отказ государств от их суверенитета над водоносными горизонтами не представляются автору возможными. Однако потребность в международном сотрудничестве, направленном на сохранение этого невозобновляемого ресурса, ощущается сильнее, чем когда-либо. И эта цель может быть достигнута путём формирования справедливой и устойчивой системы управления водоносными горизонтами.

В параграфе 3.5 «Геном человека и общее наследие человечества» рассматриваются условия включения генома человека в общее наследие человечества в соответствии с международным правом. В начале рассматривается Всеобщая декларация ЮНЕСКО о геноме человека и о правах человека 1997 года и её последствия для решения вопроса о включении генома человека в общее наследие человечества. Затем приводится анализ трех основных проблем применения общего наследия человечества к геному человека. Далее автором говорится, что эти три проблемы показывают, что нет возможности рассматривать геном человека как общее наследие в буквальном смысле, но возможно рассматривать его как общее наследие человечества символически в соответствии с Декларацией ЮНЕСКО и другими принятыми международными документами. Несмотря на то, что геном человека не является буквально общим наследием

человечества, он по-прежнему является очень важным общим ресурсом, и у государств мира есть моральные обязанности по разумному управлению и справедливости в отношении генома человека.

В **заключении** диссертации изложены итоги исследования, сформулированы основные выводы, сделанные в результате проведённого исследования.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

а) в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. *Mirzaei, S.* Понятие общего наследия человечества в трактовке Международного трибунала по морскому праву [текст] / С. Мирзаеи // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 5. – 2016. – № 4(33). – С. 162–168. – 0,75 п.л.

2. *Mirzaee, S.* Outer Space and Common Heritage of Mankind: Challenges and Solutions [текст] / S. Mirzaee // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия 1. – 2017. – № 1. – С. 102–114. – 1,5 п.л.

3. *Mirzaee, S.* The Conceptual Foundations of the Common Heritage of Mankind [текст] / S. Mirzaee // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 10. – С. 50–54. – 0,5 п.л.

4. *Mirzaee, S.* The Geostationary Orbit in the Light of the Common Heritage of Mankind [текст] / S. Mirzaee // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2018. – № 1. – С. 152–157. – 0,63 п.л.

б) в изданиях, входящих в международные базы цитирования (Scopus):

5. *Mirzaee, S.*(with co-authors) The Concept of Common Heritage of Mankind in the Advisory Opinion of 1 February 2011 by the International Tribunal for the Law of the Sea [текст] / S. Mirzaee // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2017. – № 2. – С. 505–510. – 0,625 п.л.

в) в сборниках материалов конференций:

6. *Mirzaee, S.* Current Status of the Concept of Common Heritage of Mankind in International Law of the Sea in the light of International Tribunal for the Law of The Sea's Advisory Opinion [текст]/ *S. Mirzaee* // Материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения», Москва, 22 апреля 2017 г. : в 3-хч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Н.Н. Емельянова. – Ч. II. – С. 190–201. – 1,375 п.л.

7. *Mirzaee, S.* The Concept of Common Heritage of Mankind in International Space Law [текст]/ *S. Mirzaee* // Современные проблемы международного космического и воздушного права: Материалы круглого стола XV Международного конгресса «Блищенковские чтения».Москва, 22 апреля 2017 г. – С. 132–148. – 2 п.л.

8. *Mirzaee, S.* Space in the Third Millennium [текст]/ *S. Mirzaee* // Student Annual Conference by the Department of Foreign Languages of Peoples' Friendship University of Russia. – Moscow, 2015. – P. 85–86. –0,1 п.л.

9. *Mirzaee, S.* Legal Nature of Spatial Activities of Developed Countries [текст]/ *S. Mirzaee* // Materials of the 9thConference of Iranian Students in the Russian Federation, Yekaterinburg (May 20–21, 2016). – Yekaterinburg, 2016. – P. 111–112.– 0,1 п.л.

10. *Mirzaee, S.* State Responsibility for Civilian Genocide by Non-State Actors [текст]/ *S. Mirzaee* // Materials of the 9thConference of Iranian Students in the Russian Federation, Yekaterinburg (May 20–21, 2016). – Yekaterinburg, 2016. –P. 113–114.– 0,1 п.л.

Мирзаи Сиаваш
(Исламская Республика Иран)

**КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕГО НАСЛЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Диссертация посвящена исследованию развития концепции общего наследия человечества в международном праве. Автором диссертации были изучены естественно-правовые, правовые и правозащитные основы концепции общего наследия человечества. Рассмотрены существующие отрасли международного права, где уже реализуется эта концепция, такие как международное морское право и международное космическое право. Следует учитывать, что признанные области общего наследия человечества формировались несколько десятилетий назад, а сегодня международные отношения изменились. Соответственно, в диссертации предлагаются новые области применения этой концепции в международном праве. Этими новыми областями международных отношений являются Антарктика, геостационарная орбита, биоразнообразие, геном человека и водоносные горизонты.

Mirzaee Siavash
(Islamic Republic of Iran)

**THE CONCEPT OF THE COMMON HERITAGE OF MANKIND
IN CONTEMPORARY INTERNATIONAL LAW**

The thesis is devoted to studying the development of the concept of the common heritage of mankind in international law. The author of the thesis studied the natural legal, legal and human rights framework of the concept of the common heritage of mankind. The thesis considers the existing branches of international law, such as international law of the sea and international space law, in which this concept is already implemented. It should be taken into account that the recognized areas of the common heritage of mankind were formed several decades ago, and today international relations have changed. Accordingly, the thesis proposes new areas of application of this concept in international law. These new areas of international relations are Antarctica, geostationary orbit, biodiversity, the human genome and aquifers.