

*На правах рукописи*



**ЧИКРИЗОВА Ольга Сергеевна**

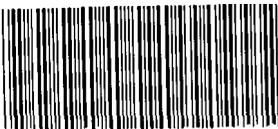
**СУННИТО-ШИИТСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В  
КОНТЕКСТЕ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ  
РЕГИОНА БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА  
(1980-е – 2015 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и  
внешней политики

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

9 МАР 2016



**006646828**

**Москва – 2016**

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**ПОНОМАРЕНКО Людмила Васильевна**

**Официальные оппоненты:** **ЕГОРИН Анатолий Захарович**  
доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт востоковедения  
Российской академии наук, главный  
научный сотрудник Центра арабских и  
исламских исследований

**ДРУЖИЛОВСКИЙ Сергей Борисович**  
кандидат исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное автономное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт  
международных отношений (Университет)  
Министерства иностранных дел Российской  
Федерации», профессор кафедры  
востоковедения

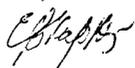
**Ведущая организация:** **Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Национальный  
исследовательский Нижегородский  
государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Защита диссертации состоится «29» апреля 2016 года в «14<sup>00</sup>» часов на заседании Диссертационного совета в Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Автореферат разослан «26» февраля 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Изучение суннито-шиитских взаимоотношений на современном этапе представляется чрезвычайно актуальным, поскольку они отражают геополитическое и геостратегическое соперничество в регионе Ближнего и Среднего Востока и, как следствие, влияют на конфигурацию межгосударственных альянсов.

После событий «арабской весны» в регионе возникло сразу несколько конфликтов, в частности, в Ираке, Сирии, Йемене. Одной из причин данных конфликтов является противостояние между суннитами и шиитами. Причем назревает еще несколько горячих точек, в которых столкнутся представители двух таких крупнейших течений внутри ислама, как суннизм и шиизм – Ливан, Саудовская Аравия, Бахрейн. С целью поиска путей урегулирования этих конфликтов необходимо глубокое изучение истоков, сущности и особенностей развития суннито-шиитских взаимоотношений, что также обуславливает несомненную актуальность темы данного исследования.

Кроме того, отсутствие комплексных исследований, затрагивающих проблемы внутриисламского диалога, диссертация, посвященная суннито-шиитским взаимоотношениям, представляет особый интерес. В настоящее время, когда «исламский фактор» все больше и больше влияет на внутреннюю и внешнюю политику государств исламского мира, выявление главных направлений во взаимоотношениях суннитов с шиитами представляется чрезвычайно актуальным, особенно для Российской Федерации, где проживают представители обоих исламских течений.

**Объектом** данного исследования выступают суннито-шиитские взаимоотношения.

**Предметом** исследования выступают особенности взаимоотношений между суннитами и шиитами в историческом и страновом контексте в условиях начавшейся в 2000-е годы трансформации региона Ближнего и Среднего Востока.

**Целью** данного исследования является выявление характера и сущности суннито-шиитских взаимоотношений в международных отношениях на Ближнем и Среднем Востоке в условиях структурных преобразований региона.

Предмет и цель исследования предопределили решение следующих **задач**:

- выявить и изучить причины и последствия происходящих в регионе Ближнего и Среднего Востока структурных преобразований;
- исследовать влияние «арабской весны» на международные отношения в регионе;
- изучить роль «исламского фактора» во внутренней и внешней политике стран Ближнего и Среднего Востока;
- выяснить субъектность исламского мира в современной мировой политике;
- определить этапы развития взаимоотношений между суннитами и шиитами;
- исследовать суннитские и шиитские модели развития исламского мира, определить их позитивные и негативные стороны;
- показать роль и место суннито-шиитского противостояния в конфликтах на Ближнем Востоке в Ираке, Сирии и Йемене;
- выявить факторы дальнейшего обострения суннито-шиитского антагонизма и дестабилизации политической ситуации на Ближнем и Среднем Востоке.

**Степень научной разработанности темы.** Исламское вероучение является предметом рассмотрения ученых многих направлений. Проблемы догматики и религиозной практики достаточно хорошо исследованы и в отечественной, и в зарубежной историографии. В частности, среди советских и российских исследователей ислама выделяются труды В.В. Бартольда<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Бартольд В.В. Ислам: Сборник. М., 2012. 346 с.

Т.К. Ибрагим<sup>2</sup>, Ю.М. Кобишанова<sup>3</sup>, З.И. Левина<sup>4</sup>, А.В. Малашенко<sup>5</sup>, В.В. Наумкина<sup>6</sup>, М.Б. Пиотровского<sup>7</sup>, Л.Р. Полонскую<sup>8</sup>, С.М. Прозорова, Е.А. Резвана<sup>9</sup>. В отечественном востоковедении по иранскому шиизму широкую известность получили работы Е.А. Дорошенко<sup>10</sup>, С.Б. Дружиловского<sup>11</sup>.

Исключительную ценность при изучении взаимоотношений между суннитами и шиитами представляет книга одного из самых авторитетных российских исламоведов С.М. Прозорова «Ислам как идеологическая система»<sup>12</sup>. В ней в научный оборот вводится обширный и оригинальный материал по истории ислама, дан всесторонний анализ ключевых произведений по истории развития суннитского и шиитского вероучений, а также охарактеризован процесс формирования суннитской и шиитской доксографических<sup>13</sup> традиций. Доксографическая литература позволяет наиболее глубоко изучить систему взглядов суннитов и шиитов в широком историческом контексте, сопоставить конкретные богословские взгляды общества во времени и тем самым понять динамику, направление и перспективы развития этих взглядов.

<sup>2</sup> *Ибрагим Т.К.* Политическая власть согласно Корану и Сунне // Арабские страны Западной Азии и Северной Африки: Новейшая история, экономика и политика (Сб. статей). М., 2002. С. 277 – 284.

<sup>3</sup> *Кобишанов Ю.М.* Очерки истории распространения исламской цивилизации: В 2 т. М., 2000.

<sup>4</sup> *Левин З.И.* Ислам и проблемы общественного развития арабских стран // Народы Азии и Африки. 1956. № 1. С. 101 – 109.

<sup>5</sup> *Малашенко А.В.* Исламские ориентиры Северного Кавказа. М., 2001. 178 с.

<sup>6</sup> *Наумкин В.В.* Современный ислам и исламское акторство / Восток – Запад: историко-литературный альманах. М., 2006. С. 124 – 135; *Наумкин В.В.* Исламский радикализм в зеркале новых концепций и подходов. М., 2005. 62 с.

<sup>7</sup> *Пиотровский М.Б.* О природе власти Мухаммада // Государственная власть и общественно-политические структуры в арабских странах. М., 1984. С. 6 – 11.

<sup>8</sup> *Полонская Л.Р.* Религия и формирование современного политического мышления // Мусульманские страны. Религия и политика (70 – 80-е годы). Сборник статей. М., 1991. С. 5 – 21.

<sup>9</sup> *Резван Е.А.* Коран и его толкования (тексты, переводы, комментарии). С.-Пб., 2000. 200 с.

<sup>10</sup> *Дорошенко Е.А.* Шиитское духовенство в современном Иране. М., 1985. 229 с.

<sup>11</sup> *Дружиловский С.Б.* Уроки «арабской весны» для Исламской Республики Иран // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. 2014. № 8. С. 468 – 475; *Дружиловский С.Б.* Внутренние факторы формирования внешней политики Ирана и Турции // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 1. С. 166 – 176.

<sup>12</sup> *Прозоров С.М.* Ислам как идеологическая система / С.М. Прозоров; Ин-т востоковедения, С.-Петербург. фил. М., 2004. 471 с.

<sup>13</sup> Доксография — раздел исламской историографии, предметом изучения которого является описание идейных расхождений, существующих между исламскими религиозно-политическими группировками, правовыми школами и конфессиональными течениями и общинами (Доксография [Электронный ресурс] // Исламская энциклопедия. – Режим доступа: <http://islamist.ru/доксография/>)

Среди зарубежных исследователей ислама особую ценность для темы нашего исследования представляют труды Г.Э. фон Грюнебаума<sup>14</sup>, М. Ходжсона<sup>15</sup>, Б. Льюиса<sup>16</sup>, О. Руа<sup>17</sup>, Дж. Эспозито<sup>18</sup> и др.

«Исламский фактор» в мировой политике исследовали такие отечественные ученые, как В.В. Наумкин<sup>19</sup>, А.З. Егорин<sup>20</sup>, А.В. Федорченко<sup>21</sup>, А.А. Кузнецов<sup>22</sup>, А.И. Яковлев<sup>23</sup>, Г.И. Мирский<sup>24</sup>, А.А. Корнилов<sup>25</sup>, Е.М. Савичева<sup>26</sup>, Ю.М. Почта<sup>27</sup>, Е.Я. Сатановский<sup>28</sup> и др. В частности, монография С.А. Модестова «Геополитика ислама» построена на предпосылке об агрессивности ислама, допускающей государственное покровительство

<sup>14</sup> Грюнебаум Г.Э. фон. Классический ислам. Очерк истории (600 – 1258). М., 1988. 180 с.

<sup>15</sup> Ходжсон М. История ислама: Исламская цивилизация от рождения до наших дней. М., 2013. 1079 с.

<sup>16</sup> Lewis B. Islam in History: Ideas, Men and Events in the Middle East. NY: The Libr. press, 1973. 223 p.

<sup>17</sup> Roy O. Globalized Islam: The Search for a New Ymmah. Columbia University Press, 2006. 211 p.

<sup>18</sup> Эспозито Дж. Ислам, почему мусульмане такие? М., 2011. 381 с.; *Esposito J.L. The Oxford History of Islam*. Oxford, 1999. 315 p.

<sup>19</sup> Наумкин В.В., Кузнецов В.А. Исламский мир и исламские организации в современной мирополитической системе // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2013. № 4. С. 30 – 56.

<sup>20</sup> Егорин А.З. Страны Востока в современном меняющемся мире // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 11. С. 105 – 110; Егорин А.З. Арабский Восток в борьбе за обновление (Ливия, Египет, Сирия). Хроника событий, 2012 – 2013 гг. М.: ИВ РАН, 2014. 350 с.

<sup>21</sup> Федорченко А.В. Йеменская Республика – преодолевая сепаратистские тенденции // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 4 (31). С. 205 – 211; Федорченко А.В. Межконфессиональные противоречия в Саудовской Аравии: «шиитский вопрос» // Международная жизнь. 2013. №6. С. 65 – 76; Федорченко А.В. Состояние и перспективы национального диалога в Йемене в контексте обострения политического и военного противостояния в стране // Ежегодник Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. 2014. № 3 – 4 (9). С. 237 – 250.

<sup>22</sup> Кузнецов А.А. О влиянии шиито-суннитских противоречий на ближневосточную ситуацию // Вестник МГИМО-Университета. 2014. №3. С. 146 – 155; Кузнецов А.А. Политическая элита Ливана в свете регионального кризиса на Ближнем Востоке // Ежегодник Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. 2014. № 3 – 4 (9). С. 223 – 236.

<sup>23</sup> Яковлев А.И. Модернизация Саудовской Аравии: итоги и перспективы в начале 21 века // Восточная аналитика. Ежегодник 2011: Экономика и политика стран Востока. М., 2011. С. 48 – 58; Яковлев А.И. Региональные аспекты мирового кризиса: смена модели развития в странах Арабского Востока // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2013. № 2. С. 82 – 104.

<sup>24</sup> Мирский Г.И. Арабский мир: надоело, не верим, не боимся [Электронный ресурс] // Международные процессы. Том 9. № 1(25). Январь–апрель 2011. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-fifth.htm>; Мирский Г.И. Драма Арабского Востока // Мировая экономика и международные отношения. 2014. №11. С. 77 – 87; Мирский Г.И. Международные отношения на Ближнем Востоке // Азия и Африка в современной мировой политике. Сборник статей / Отв. ред. – д.п.н. Д.Б. Малышева, к.э.н. А.А. Рогожин. М., 2012. С. 77 – 95.

<sup>25</sup> Корнилов А.А., Сулейманов А.В. Политическое лидерство в Турции, Иране и Израиле: сравнительный анализ // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 6. С. 183 – 186.

<sup>26</sup> Савичева Е.М. Роль и место «Хизбаллы» в ливанском треке ближневосточного урегулирования // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: История. 2010. № 18 (199). С. 133 – 138.

<sup>27</sup> Почта Ю.М. Ислам и политика. М., 2008. 135 с.

<sup>28</sup> Сатановский Е.Я. Современное состояние дел на Ближнем и Среднем Востоке [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока, 24 января 2014 г. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=19516#more-19516>

военно-политической активности исламских экстремистских группировок. Автор негативно высказывается относительно арабо-мусульманских стран, называя их «тоталитарными обществами»<sup>29</sup>. Как нам представляется, подобный подход обусловлен тем, что во время написания данной работы – начало 2000-х годов – обострилась ситуация в Чечне, а также был совершен теракт 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке.

Среди зарубежных авторов, исследующих проблематику политизированного ислама и отдельные аспекты взаимоотношений между суннитами и шиитами, необходимо выделить А.И. Ахрама<sup>30</sup>, П. Кокберна<sup>31</sup>, Ж. Кепеля<sup>32</sup>.

Отдельно необходимо назвать доклады и материалы отечественных и зарубежных аналитических центров, таких, как Российский институт стратегических исследований, Совет по внешней и оборонной политике (Россия), Chatam House (Великобритания), International Crisis Group (США), Исследовательский центр Залива (Саудовская Аравия), Институт Ближнего Востока (США), Quilliam Foundation (Великобритания), Центр исследований Аафак (Саудовская Аравия)<sup>33</sup> и др. В них на большом фактологическом материале частично исследуются и некоторые аспекты, затронутые в нашей работе.

<sup>29</sup> Модестов С.А. Геополитика ислама. М., 2003. С. 180.

<sup>30</sup> Ахрам А.И. Кризис авторитаризма и перспективы краха государственности в странах Арабского Востока // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. № 1. С. 4 – 24.

<sup>31</sup> Cockburn P. Bahrain. From a New Awakening to a Divided Nation [Электронный ресурс] // The Independent. August 3, 2011. – Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/bahrain-from-a-new-awakening-to-a-divided-nation-2330881.html?origin=internalSearch>; Cockburn P. The Shia Are in Power in Iraq But Not in Control [Электронный ресурс] // The Independent, 06 March 2013. – Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/the-shia-are-in-power-in-iraq-but-not-in-control-8523280.html>

<sup>32</sup> Кепель Ж. Джихад. Экспансия и закат исламизма. М., 2004. 466 с.

<sup>33</sup> Turkey's Role as a Regional Power: Its Scope, Challenges and Future // Quilliam Foundation Report. 22 July, 2013. 14 p.; Popular Protests in North Africa and the Middle East (III): the Bahrain Revolt [Электронный ресурс] // International Crisis Group. MENA Report No 105. April 6, 2011. – Режим доступа: [http://aafaqcenter.com/index.php/post/1553](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iran%20Gulf/Bahrain/105-%20Popular%20Protests%20in%20North%20Africa%20and%20the%20Middle%20East%20-III-The%20Bahrain%20Revolt; Бамья М. Барханат ас-саураг аль-арабийя 'аля анна кабиллий му'зам фиш-шу'уб аль-арабийя ли-т-га'юш ма'а аль-анзима аль-истиблидийя алляти закат минха аль-амрейн кад нафидат ау инха фи тарикиха ли-н-нифал [Арабские революции продемонстрировали, что способность арабских народов сосуществовать с авторитарными режимами после двух попыток полностью исчерпала себя] [Электронный ресурс] // Центр исследований Аафак, 25.11.2011. – Режим доступа: <a href=)

Таким образом, к настоящему времени разработаны только отдельные проблемы суннитно-шиитских взаимоотношений, комплексных же исследований, посвященных противостоянию суннитов и шиитов в контексте политических процессов на Ближнем и Среднем Востоке, пока нет.

**Источниковая база исследования** включает в себя широкий круг источников на русском, английском и арабском языках. В соответствии с видовым принципом классификации источники можно разделить на несколько групп. В *первую группу* включены нормативно-законодательные источники: основные законы (конституции) таких стран, как Саудовская Аравия<sup>34</sup>, Исламская Республика Иран<sup>35</sup>, Республика Ирак<sup>36</sup>, Государство Бахрейн<sup>37</sup>; нормативно-правовые акты, доктринальные документы, которые легли в основу внешней политики отдельных стран<sup>38</sup>.

Ко *второй группе* относятся делопроизводственные источники: документы внутренней политики: партийные документы, меморандумы о национальном диалоге<sup>39</sup>; документы международных организаций, в частности, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН<sup>40</sup>, а также документы

<sup>34</sup> Основной Низам (Положение) Королевства Саудовская Аравия. Принят в 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.is/20130417231746/worldconstitutions.ru/archives/86#selection-331.136-331.272>

<sup>35</sup> Конституция Исламской Республики Иран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.publicdiplomacy.su/sites/default/files/konstituciya\\_irana.pdf](http://www.publicdiplomacy.su/sites/default/files/konstituciya_irana.pdf)

<sup>36</sup> Конституция Республики Ирак от 15 октября 2005 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldislamlaw.ru/?p=757>

<sup>37</sup> Конституция Государства Бахрейн. Принята 14 февраля 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldislamlaw.ru/?p=282>

<sup>38</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051b7f?OpenDocument>

<sup>39</sup> Manama Document. Bahrain's road to freedom and democracy. A joint document by opposition political societies. October 13, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bahrainjdm.org/2011/10/13/manama-document-english/>

<sup>40</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/66/176 «Ситуация с правами человека в Сирийской Арабской Республике». 19.12.2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/469/38/PDF/N1146938.pdf?OpenElement>; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/66/253A «Ситуация в Сирийской Арабской Республике». 16.02.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/474/00/PDF/N1147400.pdf?OpenElement>; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/66/253B «Ситуация в Сирийской Арабской Республике». 03.08.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/474/00/PDF/N1147400.pdf?OpenElement>; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/183 «Ситуация с правами человека в Сирийской Арабской Республике». 20.12.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/489/58/PDF/N1248958.pdf?OpenElement>; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/262 «Ситуация в Сирийской Арабской Республике». 15.05.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/494/32/PDF/N1249432.pdf?OpenElement>;

Организации Исламского сотрудничества (ОИС)<sup>41</sup>; статистические отчеты и доклады<sup>42</sup>.

К *третьей группе* относятся публицистические источники: труды, интервью, заявления, выступления, обращения и речи глав государств, официальных и духовных лиц<sup>43</sup>. В данную группу также входит Священный Коран<sup>44</sup>.

Таким образом, представленная источниковая база является репрезентативной и позволяет исследовать избранную тему всесторонне и глубоко.

**Хронологические рамки исследования.** Верхней границей исследования является начало 1980-х годов, период активной политизации ислама и появления «шиитского фактора» в международных отношениях на Ближнем и Среднем Востоке, что стало следствием успеха исламской революции в Иране 1978 – 1979 годов и провозглашения Исламской Республики Иран (ИРИ).

Нижней границей исследования является 2015 год. К этому времени гражданская война в Ираке приобрела характер суннито-шиитского противостояния, в сирийском конфликте также важное место занимает борьба между двумя течениями ислама. Конфликт в Йемене также вышел за государственные границы после начала операции стран Персидского залива во главе с Саудовской Аравией против шиитских повстанцев – хуситов.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/182 «Ситуация с правами человека в Сирийской Арабской Республике». 18.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/450/37/PDF/N1345037.pdf?OpenElement>

<sup>41</sup> Charter of the Organization of Islamic Cooperation. March 14, 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oic-oci.org/english/charter/OIC%20Charter-new-en.pdf>

<sup>42</sup> The World's Muslims: Unity and Diversity. August 9, 2012. The Pew Research Center. Forum on Religion and Public Life. 164 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pewforum.org/files/2012/08/the-worlds-muslims-full-report.pdf>

<sup>43</sup> *Хомейни П.М.* Исламское правление. – Алматы: Атамурта, 1993. – 139 с.; *Хомейни П.М.* Завещание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Article/zav\\_imam.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/zav_imam.php); Обращение президента Барака Обамы к Генеральной Ассамблее ООН, г. Нью-Йорк, 21 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/russian/texttrans/2011/09/20110922004459x0.1083905.html#axzz3O3fnw1Df>; Statement of the OIC Secretary General at the First Session of the Global Summit on Countering Violent Extremism, Washington DC, USA. February 19, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.oic-oci.org/oicv2/topic/?t\\_id=9790&ref=388&lan=en&x\\_key=shiite](http://www.oic-oci.org/oicv2/topic/?t_id=9790&ref=388&lan=en&x_key=shiite)

<sup>44</sup> Коран / Пер. и коммент. И.Ю. Крачковского. Изд. 2-е. М., 1986. 727 с.

Автор оставляет за собой право расширить хронологические рамки исследования с целью наиболее полного изучения истории трансформации суннито-шиитских взаимоотношений от внутривнутригосударственного – в рамках Арабского Халифата – до международного противостояния.

**Теоретико-методологическая основа** исследования определяется спецификой предмета исследования и эффективностью научного поиска. Ее составляют принципы системного и структурного, сравнительного, проблемного и других общенаучных подходов.

Автор рассматривает суннито-шиитское противостояние как незавершенный процесс. Для сравнения религиозно-политических доктрин суннизма и шиизма целесообразно использовать методы, направленные на оперирование имеющимся научным знанием, такие, как аналитический метод, метод дедукции.

Использование проблемно-хронологического метода исторического исследования позволило автору составить периодизацию суннито-шиитских взаимоотношений, а также выделить этапы развития противостояния между суннитами и шиитами на современном этапе.

В исследовании использовались эмпирические данные и теоретические наработки, представленные в рамках таких научных дисциплин, как история, религиоведение, политическая психология, политология. Именно междисциплинарный подход позволил всесторонне рассмотреть все аспекты суннито-шиитских взаимоотношений.

Представленная методология изучения суннито-шиитских взаимоотношений основана на принципах историзма, научной объективности и достоверности.

**Научная новизна** определяется рядом факторов: во-первых, впервые в отечественной историографии комплексно рассматривается проблема суннито-шиитских взаимоотношений, в частности, в контексте протекающих в регионе Ближнего и Среднего Востока процессов трансформации и региональной архитектуры безопасности; во-вторых, предложена авторская

периодизация истории суннито-шиитских взаимоотношений со времени смерти Пророка, когда возникли первые разногласия относительно кандидатуры преемника Мухаммада, до исламской революции в Иране 1978 – 1979 годов и вплоть до настоящего времени; в-третьих, автором систематизированы существующие суннитские и шиитские модели развития для стран исламского мира, а также оценена реальность воплощения указанных моделей в жизнь в различных станах Ближнего и Среднего Востока; в-четвертых, автор ввел в научный оборот ряд новых источников, в которых отражены особенности суннито-шиитских взаимоотношений на разных исторических этапах.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в систематизации и анализе большого объема конкретно-исторического материала, разработке периодизации развития суннито-шиитских взаимоотношений, что, безусловно, является значительным вкладом в фундаментальную историческую науку.

Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть расширены и конкретизированы в ходе дальнейшей научно-исследовательской работы.

**Практическая значимость данного исследования** обусловлена актуальностью проблематики межконфессиональных отношений, особенно внутри ислама как самой молодой и активной в настоящее время религией, обладающей большим потенциалом и запасом «пассионарной энергии». С учетом того, что в России проживают представители как суннитского, так и шиитского течений в исламе, а также того, что Российская Федерация со своей независимой и прагматичной внешней политикой становится одним из самых влиятельных игроков на мировой и ближневосточной региональной арене, российскому руководству жизненно необходимо учитывать специфику внутриисламских отношений для выстраивания эффективного сотрудничества со странами исламского мира и российскими мусульманами.

Фактологический и аналитический материал, содержащийся в диссертации, может быть использован при подготовке учебных курсов по истории Востока, истории ислама, внешней политике Ближнего и Среднего Востока, мировой политике, а также программы изучения этноконфессиональных процессов на Ближнем и Среднем Востоке.

**Степень достоверности и апробация исследования.** Основные положения данного исследования прошли апробацию в ходе научно-практических конференций студентов, аспирантов и молодых ученых, проходивших на базе Российского университета дружбы народов, в ситуационном анализе по проблемам Ближнего Востока, а также на различных семинарах и круглых столах.

Материалы диссертации вошли в статьи автора, опубликованные в научных журналах, входящих в перечень ВАК, а также в различные сборники научных работ.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, была одобрена и рекомендована к защите.

**Достоверность результатов исследования и обоснованность выводов** обеспечивается использованием ретроспективной и репрезентативной источниковой базы и верифицируемой информации, методов исследования, апробированных в отечественной и зарубежной исторической науке, тщательной проверкой фактов, получаемых из источников, а также содержательным анализом выявленных закономерностей и причинно-следственных связей.

В результате сравнения данных автора и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблематике, установлено, что авторские выводы о характере и содержании суннитско-шиитских взаимоотношений на Ближнем и Среднем Востоке совпадают с информацией независимых источников по данной тематике.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. В диссертации доказывается, что в середине 2010-х годов в регионе Ближнего и Среднего Востока начались глубинные структурные преобразования, проявившиеся в продолжающемся росте конфликтного потенциала, деэтизации региона, а также в эрозии казалось бы устойчивых военно-политических альянсов, например, между Вашингтоном и Эр-Риядом, и формировании ad hoc коалиций, целями которых является реализация сиюминутных интересов или краткосрочных региональных целей.

2. В ближневосточной региональной подсистеме международных отношений все более значимую роль стали играть неарабские страны – Иран, Турция и Израиль. Основой растущей значимости этих государств стало устойчивое экономическое развитие.

3. Процессы, протекающие в регионе Ближнего и Среднего Востока, связаны с событиями «арабской весны», которая стала катализатором структурных преобразований региона и перевела давно назревающие конфликты в активную фазу.

4. В силу единства в исламе духовного и светского, религии и политики любое противостояние между течениями всегда приобретало не только религиозно-богословский, но и политический характер.

5. Отсутствие единства внутри исламского мира обусловлено многими факторами, однако наиболее значимым из них является именно ислам и его особенности как религии, которые накладывают серьезный отпечаток на менталитет мусульман. Именно бессубъектностью исламского мировоззрения можно объяснить бессубъектность исламского мира, его разобщенность, в особенности между суннитами и шиитами, и его высокий конфликтный потенциал.

6. Суннито-шиитские взаимоотношения прошли в своем развитии шесть этапов, на каждом из которых формировались основные различия между течениями. Постепенно противоречия между суннизмом и шиизмом

перешли с внутрисоударственного на межсоударственный, а затем и на глобальный уровень.

7. В настоящее время между суннитами и шиитами происходит борьба за реализацию моделей развития исламского мира. Эти модели носят глобальный характер, они направлены на объединение исламского мира. Однако в их основе лежит абсолютно разное видение конфигурации этого мира, в частности, региона Ближнего и Среднего Востока.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, выявляется объект и предмет изучения, цель и научные задачи работы, ее теоретико-методологические основы, проводится историографический обзор и анализ источниковой базы, определяются хронологические рамки исследования, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

**Первый раздел** диссертации *«Особенности развития ситуации в регионе Ближнего и Среднего Востока в начале XXI века»* состоит из четырех параграфов.

*Первый параграф* – *«Тенденции развития ситуации на Ближнем и Среднем Востоке»* – содержит анализ особенностей современной ситуации в ближневосточном регионе. Автор выявил ряд тенденций в региональной политике, обусловивших хаотизацию международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке. К этим тенденциям относятся: изменение межсоударственных альянсов, в частности, налаживание диалога между Вашингтоном и Тегераном; повышение конфликтного потенциала регионе

вследствие эскалации напряженности в межконфессиональных отношениях; начало процесса деэтизации и стирания государственных границ в регионе.

Доказано, что повышение роли негосударственных акторов, таких, как террористическая группировка «Исламское государство» (ИГИЛ, ИГ), в региональной политике, а также рост количества вооруженных конфликтов сводят на нет все успехи, достигнутые странами Ближнего и Среднего Востока на пути демократизации.

*Во втором параграфе – «"Арабская весна" и начало структурных изменений ситуации в регионе Ближнего и Среднего Востока»* – исследован тот факт, что волна народных выступлений, прокатившаяся по странам Ближнего Востока и Северной Африки в начале 2011 года и названная «арабской весной», оказала серьезное влияние на международно-политическую обстановку в регионе, хотя о сущности и характере «арабской весны» исследователи спорят до сих пор. Эти выводы основаны на анализе историографических источников, характеризующих данное явление и доказывающих, что «арабская весна» стала «точкой невозврата» в процессе трансформации ближневосточной региональной подсистемы, начавшейся еще с интервенции антисадамовской коалиции в Ирак в 2003 году. В настоящее время именно неарабские страны Ближнего и Среднего Востока – Иран, Турция и Израиль – как никогда влияют на региональную ситуацию, а в центре внимания крупнейших региональных и внерегиональных игроков находятся межэтнические и межконфессиональные противоречия, которые часто используются политиками ради достижения собственных целей.

*Третий параграф – «"Исламский фактор" во внутренней и внешней политике стран Ближнего и Среднего Востока»* – посвящен исследованию соотношения религии и политики в исламе. Доказано, что в исламе, который является не просто религией, а образом жизни для своих адептов, данные понятия неразрывно связаны между собой. Это обусловило появление разнообразных концепций исламской власти и исламского государства,

общей чертой которых стало слияние функций светского и духовного лидера в лице халифа или имама.

В *четвертом параграфе* – *«Проблема субъектности исламского мира в международных отношениях»* – анализируется понятие «исламский мир» и изучаются взгляды на его субъектность в мировой политике. Выявлено, что среди исследователей не существует единства относительно того, каковы географические границы исламского мира и по какому принципу следует включать в него те или иные страны. Автор пришел к выводу, что каким бы ни было определение понятия «исламский мир», будет существовать целый ряд противоречий внутри сообщества мусульманских государств. Так, исламский мир разобшен, во-первых, по национальному – арабы, персы, тюрки и др., субрегиональному – Магриб, Машрик, Средний Восток, Центральная Азия и т.д. – и конфессиональному – сунниты, шииты, исмаилиты, ибадиты и т.д. – признакам; во-вторых, страны, составляющие его, принадлежат к разным религиозно-правовым школам – мазхабам, различным типам политических систем и режимов; в-третьих, государства исламского мира находятся на разных ступенях социально-экономического развития – разделение по линии Север – Юг; в-четвертых, внутри исламского мира отсутствует единство по вопросу его будущего устройства вследствие различных целей и интересов во внешней политике.

**Второй раздел** – *«Трансформация суннито-шиитских взаимоотношений: история и современность»* – состоит из двух параграфов. В *первом параграфе* – *«Основные этапы развития суннито-шиитских взаимоотношений»* – доказано, что в своем развитии отношения между представителями двух крупнейших течений внутри ислама – суннизма и шиизма – прошли шесть этапов. Автор доказал, что на каждом из этапов данные взаимоотношения трансформировались и переходили на новый уровень: с внутриисламского на внутригосударственный, затем на межгосударственный, далее – на глобальный.

*Второй параграф – «Политизация и интернационализация суннитско-шиитского противостояния»* – содержит подробный анализ развития взаимоотношений между суннитами и шиитами на шестом, современном, этапе, в ходе которого автор выделил три поворотные точки: 1. исламская революция в Иране (1978 – 1979 гг.), в результате которой можно констатировать возникновение «исламского фактора» в мировой политике; 2. вторжение США в Ирак (2003 г.), обусловившее начало структурных преобразований Ближнего и Среднего Востока и постепенное обострение суннитско-шиитского антагонизма; 3. гражданская война в Сирии (2011 – 2012 гг.), с началом которой в суннитско-шиитское противостояние включились страны Персидского залива, а также Турция.

*Третий раздел – «Конкуренция суннитских и шиитских моделей развития исламского мира»* – состоит из трех параграфов. В *первом параграфе – «Саудовская модель»* – анализируются особенности суннитской модели, которая успешно воплощена Королевством Саудовская Аравия и в настоящее время предлагается Эр-Риядом исламскому миру как альтернатива западной демократической модели. Выявлено, что к основным преимуществам саудовской модели относятся ее модернизационный характер; привлекательность саудовского охранительного – в отношении арабских монархий – или умеренного – в более глобальных масштабах – внешнеполитического курса, а также строгое следование Саудовской Аравией исламской традиции в общественно-политической жизни. Однако автор показал и недостатки данной модели, среди которых «нефтяной» тип модернизации, который ограничивает круг стран, имеющих возможность прибегнуть к адаптации саудовского опыта экономического развития. В результате, по мнению диссертанта, внешнеполитический курс Эр-Рияда страдает увлеченностью двойными стандартами и предвзятым отношением к целому ряду государств, имеющих недостаточно близкие, по меркам саудовского руководства, отношения с США. Наконец, ваххабитский толк суннитского ислама, столь активно продвигаемый королевством, отталкивает

многие государства от обращения к саудовской «модели» функционирования государства своей чрезмерной суровостью и фанатичностью методов его имплементации.

Во *втором параграфе* – *«Исламистские суннитские модели»* – отмечено, что у многочисленных исламистских организаций, в том числе экстремистских, есть свое видение будущего региона Ближнего и Среднего Востока и исламского мира в целом. В основе их идеологии лежит призыв к чистому исламу времен Пророка Мухаммада, однако если умеренные исламисты признают демократические процедуры и институты, то салафиты выступают за «шариатизацию» всей политической и законодательной системы, но зачастую готовы использовать демократические институты. В свою очередь, джихадисты являются принципиальными противниками любых легальных методов борьбы и готовы использовать террористические методы в своей деятельности.

*Третий параграф* – *«Исламская Республика Иран – шиитская альтернатива развития исламского мира»* – посвящен исследованию позитивных и негативных сторон иранской модели по сравнению с суннитскими моделями. Доказано, что путь развития, предложенный Исламской Республикой Иран, носит не шиитский, а общеисламский характер, поскольку, как отмечал лидер иранской революции аятолла Р. Хомейни, изначально ислам не делился на течения и секты, а концепция нации и вовсе противоречит исламской доктрине.

Отмечено, что к достоинствам иранской модели относятся высокая степень *интегрированности* своей экономики в мировую систему хозяйствования, независимость во внешней политике, а главное – сбалансированное сочетание исламского правления и демократических принципов. В свою очередь, основным недостатком модели, продвигаемой Ираном, является ее шиитская основа: как представляется автору, сунниты, численно доминирующие в исламском мире, не смогут смириться с

господством над ними шиитов, исторически дискриминируемого меньшинства, и идеологии, выработанной ими.

**Четвертый раздел – «Суннито-шиитские взаимоотношения в ближневосточной региональной подсистеме»** – состоит из двух параграфов. *Первый параграф – «Усиление конфликтности в суннито-шиитских взаимоотношениях в начале XXI века»* – включает в себя три подпункта, в которых анализируется фактор суннито-шиитского противостояния в конфликтах в Ираке, Сирии и Йемене. В этой связи показано, что после свержения режима Саддама Хусейна международной коалицией во главе с США в Ираке происходит обострение противоречий между шиитами, составляющими большинство населения страны, и суннитами, которые подвергали шиитов дискриминации в течение долгих лет. В результате «дебаасизации» страны ситуация радикально изменилась, и сунниты стали угнетаемой частью иракского населения. Исследуя этот вопрос, автор, в частности, подчеркивает, что внешние силы заинтересованы в эскалации суннито-шиитского, а также арабо-курдского конфликта в Ираке с целью поддержания хаоса в стране, что облегчает контроль над природными ресурсами этой страны и не позволяет Ирану установить более тесные отношения с соседним государством, которое по факту также является шиитским.

Выявлено, что в случае Сирии гражданское противоборство сил, выступающих за и против президента Башара Асада, внешними силами также было переведено в плоскость суннито-шиитского конфликта. Ситуация усугубляется тем, что значительную часть сирийской территории контролирует террористическая группировка «Исламское государство» (ИГ), приверженная идеологии джихадизма и проводящая антишиитскую политику.

Что касается Йемена, то там противоборство между суннитами и шиитами имеет богатую историю. Повстанческое движение хуситов, объединяющее последователей зайдизма (умеренного течения внутри

шиитского ислама), ведет борьбу против центрального правительства, в котором доминируют сунниты. Подчеркнуто, что в случае Йемена внутригосударственный конфликт осложняется внутриклановой борьбой, а также вмешательством внешних сил в лице коалиции арабских суннитских государств с Саудовской Аравией во главе.

Во *втором параграфе* – *«Суннито-шиитский антагонизм как фактор дальнейшей дестабилизации политической ситуации на Ближнем и Среднем Востоке»* – анализируются суннито-шиитские взаимоотношения в Ливане, Бахрейне и Саудовской Аравии, то есть в странах, где к настоящему времени антагонизм между представителями двух течений не перерос в вооруженную борьбу, но в любой момент ситуация может измениться. Автор доказал, что события «арабской весны» продемонстрировали готовность шиитов Бахрейна и Саудовской Аравии восстать против правящих династий аль-Халифа и аль-Сауд, причем в Бахрейне ситуация осложняется тем, что, как и в Ираке, шиитское большинство населения управляется суннитской династией и также подвергается дискриминации в социально-экономической сфере.

Что касается Ливана, то там в настоящее время наблюдается очень сложная внутривнутриполитическая обстановка, на которую серьезное влияние оказывает конфликт в соседней Сирии и угроза со стороны «Исламского государства». Автор доказал, что принцип конфессионализма, лежащий в основе политической системы Ливана, изжил себя и нуждается в пересмотре. В противном случае неизбежно обострение противостояния между суннитами и шиитами, с одной стороны, и между мусульманами и христианами – с другой. Однако в данной ситуации, когда наиболее влиятельная сила в стране – шиитская партия «Хизбалла» – направила все силы на борьбу с запрещенным в России ИГ, сложно говорить каких-либо позитивных перемен во внутренней политике Ливана.

В *заключении* сформулированы *выводы*, сделанные автором по результатам исследования, которые сводятся к следующему:

1. Регион Ближнего и Среднего Востока в настоящее время переживает глубокий структурный кризис. Одной из его причин являются противоречия, заложенные еще в начале XX века, когда создавались государства региона в современном виде. Европейские страны, устанавливающие государственные границы, руководствовались исключительно личными интересами – разделом сфер влияния между собой и стремлением не допустить возрождения Арабского Халифата, который несколько веков назад завоевал фактически половину Европы. При создании современных ближневосточных и средневосточных государств, по мнению автора, не учитывались особенности расселения различных этносов, игнорировались конфессиональные особенности региона. В этой связи было создано множество потенциальных конфликтов, которые в полной мере и проявились в начале 2010-х гг.

2. Катализатором деструктивных процессов, протекающих в настоящее время в регионе, стали события «арабской весны» на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Народные волнения 2011 г. «выпустили из бутылки» «джинна» суннитско-шиитских противоречий, а также привели к усилению позиций радикальных исламистов во власти многих государств исламского мира. Кроме того, «арабская весна» практически вывела за рамки международных отношений в регионе Сирию, охваченную гражданской войной, и Египет, который только в 2014 г. окончательно успокоился после череды переворотов и начал преодолевать последствия экономического кризиса 2011 – 2013 гг. С другой стороны, «арабская весна» открыла двери в региональную политику для Катара и его амбициозных планов по усилению своего влияния в суннитской части исламского мира.

3. Как известно, ислам является специфической религией, охватывающей все сферы жизни людей, исповедующих ее. Ислам оказывал и оказывает влияние не только на политический строй, экономическую систему и право государств исламского мира, но и формирует мусульманский менталитет, а через него влияет на процесс принятия

внешнеполитических решений. Следовательно, можно говорить о существовании «исламского фактора» в международных отношениях.

4. В работе доказано, почему исламский мир нельзя считать полноценным субъектом мировой политики. По мнению автора, довольно много противоречий раздирают исламский мир и не позволяют ему консолидироваться, стать единым мощным актором международных отношений. В результате, ни общая религия, ни наличие серьезной угрозы в лице «Исламского государства» не может заставить отдельные страны забыть о собственных сиюминутных интересах и кровной вражде, чтобы победить два больших зла – терроризм и радикальный ислализм.

5. Выявлено и обосновано, что раскол внутри ислама предопределил разобщенность на пространстве распространения мусульманского вероучения. В итоге суннизм и шиизм на определенном этапе стали развиваться практически независимо друг от друга, сформировались различия как в догматике, так и в обрядовой части. Однако для международных отношений более важными представляются, как показано в диссертации, различия в менталитете и процессе принятия внешнеполитических решений. В частности, жертвенность, свойственная шиизму, предопределила такую особенность внешней политики Исламской Республики Иран, как твердость в отстаивании своей позиции, недопустимость отказа от базовых принципов проводимой политики и готовность заплатить любую цену во имя национальных интересов, особенно во имя защиты идеалов исламской революции.

В свою очередь, суннитские государства более склонны к компромиссу, открыты для диалога с государствами с любым политическим строем. Де-факто, во внешней политике суннитских государств, в частности, Саудовской Аравии, исламские принципы остаются только декларацией: внешнеполитический курс проводится исключительно прагматический, Эр-Рияд не стесняется организовывать военные операции против соседних мусульманских стран (Йемен).

6. Суннито-шиитское противостояние в регионе Ближнего и Среднего Востока, возобновившееся вследствие начавшегося кризиса авторитаризма в регионе и обострения борьбы за политическое и экономическое лидерство, усугубляется тем, что на региональной сцене в рамках суннитского ислама появились мощные радикальные организации фундаменталистского толка. Укрепление политических позиций радикального исламизма в мусульманских странах, особенно в тех, где произошла смена правящих режимов, стало наиболее заметным и ярко проявившимся последствием «арабской весны». По мнению автора, проблема состоит в том, что идеологии указанных движений и организаций настроены весьма воинственно в отношении шиитов. Самая влиятельная из таких группировок – «Исламское государство» – провозглашает своей целью уничтожение всех шиитов на территории исламского мира, поскольку шииты не считаются мусульманами, а приравниваются к «неверным» – христианам, иудеям и представителям других вероисповеданий.

7. Автор доказал, что в исламе политика не столько связана с религией, сколько является ее органичной, естественной и неотъемлемой частью. Поэтому любой конфликт, любая война, начатая из политических или экономических соображений, может принимать и религиозный оттенок. Эта особенность религиозной доктрины ислама, с одной стороны, отличается универсальностью подходов к деятельности общества и государства, значительно упрощая процесс принятия внутри- и внешнеполитических решений, а с другой стороны, эта же универсальность может выступать в качестве удобного инструмента управления общественным сознанием, придавая сугубо стратегическим целям государства еще и религиозное, сакральное обоснование. Исходя из этого, можно утверждать, что суннито-шиитские противоречия в большинстве случаев используются в политических целях (и странами исламского мира, и немусульманскими акторами), для эскалации конфликтов и хаотизации ситуации на Ближнем и Среднем Востоке.

В этой связи в диссертации проанализирован тот факт, что борьба шиитов против суннитов принимает характер реванша и восстановления справедливости, которая восторжествует после возвращения Махди. В период существования Османской империи и империи Сефевидов в Иране они взаимно сдерживали и уравновешивали друг друга. В настоящее время механизмов сдержек и противовесов практически не существует. Кроме того, ситуация усугубляется тем, что «суннитский лагерь» представлен не только умеренными режимами, но и радикально настроенными фундаменталистами джихадистской направленности, которые используют самые деструктивные методы, чтобы победить в борьбе против шиитов.

8. Доказано, что суннитское и шиитское видение будущего исламского мира сильно отличаются. Если, например, Саудовская Аравия стремится к возрождению Арабского Халифата в период его расцвета, то для Ирана целью является формирование «большого пространства» Ирана в границах ирано-исламской шиитской цивилизации. У Саудовской Аравии и Ирана одна цель – объединить исламский мир, однако, как показано в работе, планы, методы и средства достижения этой цели принципиально отличаются, даже противоречат друг другу.

9. В современных условиях, когда можно говорить о начале процесса дестатизации региона и стирании государственных границ, реальностью может стать именно модель развития, основанная либо на суннитской, либо на шиитской концепции власти. Подобный сценарий уже пытается реализовать «Исламское государство», Исламская Республика Иран и Саудовская Аравия также рассматривают себя как мусульманскую общину планетарного масштаба. В этой связи, как представляется автору, не следует ограничивать масштабы суннито-шиитского противостояния только регионом Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки.

10. В настоящее время противостояние суннитов и шиитов в значительной мере определяет ход иракского конфликта, сирийской гражданской войны и конфликта в Йемене. Но суннито-шиитский

антагонизм – это не решающий фактор. Как представляется, внутриисламские противоречия просто используются внешними силами в качестве предлога для разжигания политической вражды в регионе. Более того, все существующие планы по реконструированию границ в регионе Ближнего и Среднего Востока в своей основе имеют этноконфессиональный принцип, то есть предполагают создание арабского шиитского, курдского, а также алавитского и друзского государств. Несомненно, такие изменения не будут способствовать объединению исламского мира: план сэра Кэмпбелл-Бэннермана о нейтрализации угрозы, исходящей от мусульман, актуален по сей день. К сожалению, продолжению его претворения в жизнь помогают сами мусульманские государства, которым не хватает политической воли для преодоления внутриисламских противоречий и отказа от своих национальных амбиций.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

**а) монографии:**

1. *Пономаренко Л.В., Лукьянова Г.О., Чикризова О.С.* Королевство Марокко: жемчужина Арабского запада. – М.: «Экон-информ», 2013. – 248 с. (10,5 п.л., доля автора – 3,5 п.л.).

**б) статьи, опубликованные в изданиях, входящих в Перечень рекомендованных ВАК:**

1. *Пономаренко Л.В., Чикризова О.С.* «Исламский фактор» во внутренней политике Марокко // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». – 2013. – №1. – С. 67 – 81 (0,9 п.л., доля автора – 0,4 п.л.).

2. *Пономаренко Л.В., Чикризова О.С.* Внешнеполитические приоритеты Королевства Марокко // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». – 2014. – №1. – С. С. 71 – 82 (0,7 п.л., доля автора – 0,4 п.л.).

3. *Чикризова О.С.* Хосни Мубарак: последний «фараон» Египта // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». – 2015. – №2. – С. 16 – 27 (0,7 п.л.).

4. *Чикризова О.С.* К вопросу о методологии изучения суннитско-шиитских взаимоотношений // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – №3. – 2015. – С. 74 – 82 (0,6 п.л.).

**б) статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:**

1. *Чикризова О.С.* Шииты Ирака: угнетаемое большинство // Современные проблемы международных отношений и мировой политики. Материалы Шестой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2010. – С. 247 – 254 (0,4 п.л.).

2. *Чикризова О.С.* К вопросу о международном терроризме // Роль государства и общественных организаций в развитии российской культуры XIX – XXI веков. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 16 – 17 апреля 2010 г. – М.: РУДН, 2010. – С. 372 – 376 (0,25 п.л.).

3. *Чикризова О.С.* Сущность и концепция американского плана «Большой Ближний Восток» // Великая Отечественная война: Актуальные проблемы современной исторической науки. Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 15 апреля 2011 г. – М.: РУДН, 2011. – С. 226 – 231 (0,3 п.л.).

4. *Чикризова О.С.* Американский проект «Большой Ближний Восток»: реакция ближневосточных стран (на араб. яз.) // Языки и культуры: перспективы развития в XXI веке. Материалы кафедрального круглого стола 24 ноября 2011 г. – М.: «Цифровичок», 2011. – С. 158 – 159 (0,1 п.л.).

5. *Чикризова О.С.* К вопросу об определении понятия «исламистский терроризм» // Диалог цивилизаций: Восток – Запад. Глобализация и мультикультурализм в посткризисном мире. Материалы XIII научной

конференции молодых ученых. – М.: Изд-во РУДН, 2013. – С. 545 – 554 (0,6 п.л.).

б. *Чикризова О.С.* «Арабская весна» в Марокко // Африка в поисках источников мира и развития: Ежегодник – 2013. Сб. статей. – М.: РУДН, 2013. – С. 105 – 115 (0,6 п.л.).

**ЧИКРИЗОВА Ольга Сергеевна (Россия)**

**Суннито-шиитские взаимоотношения в контексте структурных преобразований региона Ближнего и Среднего Востока (1980-е – 2015 гг.)**

Диссертация посвящена изучению процесса становления и развития взаимоотношений между суннитами и шиитами. Автор анализирует основные особенности данных отношений на современном этапе, когда регион Ближнего и Среднего Востока переживает серьезные структурные преобразования, связанные с изменением конфигурации межгосударственных альянсов, усилением конфликтности и пересмотром государственных границ. Автор доказывает, что взаимоотношения между суннитами и шиитами всегда носили характер противостояния, а в настоящее время суннито-шиитский антагонизм используется региональными и внерегиональными державами для поддержания нестабильной ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, что облегчает контроль над регионом и исламским миром в целом.

**CHIKRIZOVA Olga Sergeevna (Russia)**

**The Sunni – Shiite Relations in the Context of Structural Transformation of the Middle East (1980's – 2015)**

The dissertation is devoted to research of the process of formation and evolution of the Sunni – Shiite relations. The author analyzes main features of these relations at the present stage, when the Middle East suffers serious structural transformation concerned with a change of inter-state alliances' configuration, aggravation of conflicts and revision of state borders. The author proves that the relations between Sunnis and Shiites were always confrontational, but nowadays the Sunni-Shiite antagonism is used by regional and non-regional powers to uphold instability in the Middle East. It helps them to control this region and the whole Islamic world.



3/2

Подписано в печать 26.02.2016.

Формат 60×90/16

Усл.п.л.1,3

Тираж 100 экз.

Заказ № 370

Типография ООО «Генезис» 8 (495) 246-12-21  
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, 86