

*На правах рукописи*



**ТИХОМИРОВА ВЕРА АЛЕКСАНДРОВНА**

**Обеспечение продовольственной безопасности:  
международный и российский опыт**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Специальность: 08.00.14 - Мировая экономика

Москва, 2019

Работа выполнена на кафедре Международных экономических отношений экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Научный руководитель: **БЕЛОВА Ирина Николаевна**,  
кандидат экономических наук, доцент, доцент  
кафедры Международных экономических отношений  
экономического факультета РУДН

Официальные оппоненты: **РЕВЕНКО Лилия Сергеевна**,  
доктор экономических наук, профессор, профессор  
кафедры международных экономических отношений и  
внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева  
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт  
международных отношений» (университет)  
Министерства иностранных дел Российской  
Федерации.

**ПОДБИРАЛИНА Галина Викторовна**,  
кандидат экономических наук, доцент, доцент  
кафедры мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней  
торговли Министерства экономического развития  
Российской Федерации».**


Защита состоится «16» мая 2019 г. в 16:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.15 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия диссертации, автореферата и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте РУДН <http://dissovet.rudn.ru> и на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak3.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «10» апреля 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор экономических наук, доцент

  
И.В. Андропова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность работы.** Во все времена обеспечение населения продовольствием - главная задача любого государства. Борьба за продовольственные ресурсы, их нехватка, а также их несбалансированное распределение разрушали великие государства древности, развязывали кровопролитные войны. История показывает, что безопасность любого государства зависит не только от таких известных компонентов силы, как военная мощь и размер территории, но и от обеспечения населения продовольствием, укрепляющим его веру в свое государство и доверие к власти. Стабильность внутреннего продовольственного рынка дает возможность государству проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности играет ведущую роль в системе международных отношений. Во многом именно фактор обеспечения пищей гарантирует стабильность современной нам системы мирового устройства, оказывает влияние на принятие того или иного политического решения. При этом, восприятие ее неоднородно и коррелируется от региона к региону.

Опыт разработки национальной модели продовольственной безопасности в России представляет большой интерес ввиду особого положения страны на геополитической карте мира. Пережив в последнее десятилетие прошлого века коренную ломку устоявшихся политических и экономических институтов, наша страна начала поступательное движение к определению границ своей независимости, в том числе и в области обеспечения продовольствием.

В то же время состояние агропромышленного комплекса России нуждается в нахождении эффективных форм и механизмов государственного регулирования, поддержки АПК и производителей сельскохозяйственной продукции, обеспечивающих стабильность внутреннего продовольственного рынка, в связи с чем исследование международного опыта, особенно стран с развитым АПК, приобретает особую актуальность. Поступательное движение по стабилизации российского АПК должно создать прочный базис для государства, обеспечить устойчивость его экономического развития, стабильность внутреннего рынка продовольствия, а также возможность противостоять внутренним и внешним угрозам.

В 2014 году страна оказалась в новой ситуации. Направленные против России санкции и последовавшее за ними ответное продовольственное эмбарго поставили перед государством новые задачи наращивания и укрепления национальной продовольственной базы. Эти же события показали, что продовольствие стало использоваться в качестве метода ведения современных войн, инструмента экономического давления и политического сдерживания.

Таким образом, актуальность темы исследования также обосновывается появлением новых факторов и условий, влияющих на продовольственную безопасность Российской Федерации и, в этой связи выявлением наиболее важных направлений

обеспечения продовольственной безопасности и разработке мер, способствующих их реализации.

**Степень разработанности проблемы.** С точки зрения формирования концепции продовольственной безопасности в отечественной академической литературе внимание диссертанта привлекли работы Д.Ф.Вермеля, А.А.Анфиногентовой, А.И.Алтухова, Е.Н.Борисенко, В.В.Милосердова, Ю.С.Хромова, И.Г.Ушачева, и др. Труды о роли государства и международных организаций в обеспечении продовольственной безопасности как на национальном, так и на глобальных уровнях, таких российских ученых как В.И.Назаренко, А.Г.Папцов, А.В.Гордеев, Р.Р.Гумеров, Л.С.Ревенко, Н.С.Посунько, Ю.А.Валетова, В.А.Дадалко, а так же расчеты, произведенные Е.В.Серовой, Т.В.Усковой, Н.И.Шайгодой, В.Я.Усузн и др. стали частью аналитического базиса настоящего исследования.

Аналізу состояния и перспектив обеспечения продовольственной безопасности современной России посвящены работы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева, а так же Савельевой А.В., Ковалева Е.В., Котенко А.С.

Среди зарубежных ученых, занимавшихся поиском путей решения глобальной продовольственной проблемы, диссертант опирался на труды и зарубежных исследователей О.Кануто, М.Джоуша, К.Даазе, О.Джранада, Дж.Кинга, М.Стерн, Б.Баблока, С.Девере, К.Лайтенена, Дж.Лассинанти, Дж.Грантхама, Дж.Грациано, Р.Херта, Е.Ванхаута, Дж.Видаля и др.

**Объектом исследования** является международный и российский опыт обеспечения продовольственной безопасности в контексте современных теоретических и практических подходов на глобальном и национальном уровнях.

**Предметом исследования** – динамика формирования содержания, механизмов и инструментов обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

**Цель и задачи работы.** Цель работы заключается в выявлении основных трудностей, определении ключевых направлений обеспечения продовольственной безопасности России и в разработке комплекса мер по их реализации с учетом международного опыта и современных глобальных тенденций.

В соответствии с обозначенной целью в работе решались следующие задачи:

- определить место продовольственной безопасности в общей системе безопасности и упорядочить исторически сложившиеся теоретические подходы к пониманию продовольственной проблемы;
- выявить и систематизировать базовые концепты обеспечения стран продовольствием;
- рассмотреть и сгруппировать критерии и показатели продовольственной безопасности;

- проанализировать ключевые особенности систем продовольственной безопасности США, ЕС и КНР и выделить наиболее оптимальные меры для применения в отечественном АПК;

- проследить трансформацию концепции продовольственной безопасности России с 1990 г. по настоящее время, определить характерные особенности этого процесса;

- выявить основные трудности и перспективы решения проблемы продовольственной безопасности России в условиях санкций;

- определить основные направления по обеспечению продовольственной безопасности России и предложить меры их реализации.

**Диссертационное исследование соответствует:** п. 21 паспорта специальности 08.00.14 – Мировая экономика «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозьяйственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения»; п. 27 «Международная и национальная экономическая безопасность. Теоритические и методологические основы обеспечения внешнеэкономической безопасности России»; п. 29 «Участие России в международном разделении труда. Формирование и перспективы развития экспортного потенциала и импортных потребностей российской экономики. Возможности улучшения международной производственной специализации России».

**Теоретической и методологической базой исследования** послужили труды вышеназванных российских и зарубежных авторов, занимавшихся исследованием проблемы продовольственной безопасности на национальном и глобальном уровнях, а так же авторов изучавших роль государства и международных организаций в обеспечении продовольственной безопасности.

При разработке основных положений диссертационного исследования автором были использованы следующие методы научного познания: системный анализ, дедукция, индукция, наблюдение, сравнение, статистической и логической аналогии.

**Информационной базой для исследования** послужили аналитические и статистические материалы, данные центральных органов власти Российской Федерации, Статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, OECD), Обсерватории экономической сложности Массачусетского университета США (ОЭС, OEC), а так же Организации объединенных наций (ООН, UN), Всемирной торговой организации (ВТО, WTO). Данные экономист интеллидженс юнит, а так же такие передовые исследования, как «Революция ресурсов» Chatham House и «Продовольственная безопасность. Роль Азии и Европы в производстве, торговле и регионализме» под эгидой фонда К. Адэнауэра, нашли свое отражение в данной работе.

**Новизна диссертационного исследования состоит в том,** что на основе изучения и систематизации теоретических положений научной литературы и

официальных документов в области обеспечения продовольственной безопасности; комплексного исследования международного опыта решения проблемы в данной сфере в странах с развитым агропромышленным комплексом; особенностей развития концепции продовольственной безопасности Российской Федерации определены основные направления по обеспечению продовольственной безопасности России и предложены меры их реализации в условиях санкций.

В диссертации получены следующие **результаты, содержащие научную новизну:**

– определено место продовольственной безопасности в общей теоретической структуре «колец безопасности»: доказано, что продовольственная безопасность располагается в пространстве между экономической и гуманитарной сферами безопасности и на этой основе предложено авторское определение продовольственной безопасности, как феномена, находящегося на стыке гуманитарной и экономической безопасности: способность государства независимо от международной обстановки обеспечить все слои населения доступом к безопасным, качественным продуктам питания в необходимом для ведения активной и здоровой жизнедеятельности количестве без сокращения государственного продовольственного резерва;

- выявлены и систематизированы базовые концепты обеспечения стран продовольствием, следование которым делает поставленную задачу – обеспечение населения продовольствием в достаточной мере - в целом выполнимой или невыполнимой. К числу «оптимальных» концептов диссертант отнес: протекционизм; инновационное развитие; социальную защиту; смещение роли по обеспечению продовольственной безопасности с государства на регионы, межгосударственные органы и коммерческие компании, всеобщего права на продовольственную безопасность. К числу «неоптимальных» - концепты саморегулируемого рынка продовольствия, страновой специализации, обеспечения продовольственной безопасности в условиях переходной экономики 90-х гг., обеспечения продовольственной безопасности в условиях высокой степени политизации международной торговли;

- результаты, полученные при исследовании международного опыта решения проблемы продовольственной безопасности в странах с развитым агропромышленным комплексом (на примере США, ЕС и КНР), позволили выявить меры и инструменты государственной политики, дающие возможность этим странам достигнуть высокого уровня продовольственного самообеспечения и экспортного потенциала и выделить наиболее приемлемые для России, а именно: существенный уровень протекционизма со стороны государства, широкую законодательную базу, высокую интенсификацию сельского хозяйства за счет научных достижений, вклад в развитие сельских территорий, наличие независимых семенной и племенной баз, акцент на достижение экономической и физической доступности продовольствия. В итоге автор делает вывод

о том, что акцент на переработку продовольствия внутри страны, а также на развитие сельских территорий позволит в будущем заложить прочный базис в обеспечение отечественной продовольственной безопасности. С другой стороны возрождение собственной семенной и племенной баз сделает нашу страну более защищенной от внешнеполитических угроз;

– охарактеризованы особенности и этапы эволюции концепции продовольственной безопасности России с 1990-х гг. по настоящее время. Доказано, что в 1990-х гг., продовольственная безопасность выступала преимущественно как *политико-экономический феномен*, что было обусловлено как особенностями внутренней ситуации в стране, так и внешними факторами; продовольственная безопасность в Российской Федерации в 2000-2009-е гг. была интерпретирована как *гуманитарно-политический феномен*, поскольку было выявлено, что сущность понимания проблемы продовольственной безопасности в этот период постепенно смещалась с политической задачи обеспечения общей физической доступности продуктов питания на гарантированное обеспечение продовольствием каждого конкретного человека; доказано, что динамика продовольственной безопасности в России с 2010г. – по настоящее время развивается неравномерно и характеризуется как *политико-социально-экономический феномен*, что объясняется большим расслоением населения по уровню доходов; отсутствием роста объемов государственной поддержки АПК, и, в связи с этим падением качества отдельных видов отечественного продовольствия; экспортом отдельных категорий продовольствия при недостаточном уровне внутреннего потребления; обострением отношений с западными странами и ведением санкционной политики. Автор приходит к выводу, что внешняя торговля продуктами питания выступает важным рычагом давления на международной арене, и в этой связи решение проблемы продовольственного обеспечения связано с максимально возможным самообеспечением страны продовольствием;

- выявлены основные трудности и перспективы решения задачи по обеспечению продовольственной безопасности России в условиях санкций. К трудностям диссертант отнес отсутствие: доступа предприятий-производителей к долгосрочным малозатратным банковским займам; развитой логистической структуры по всей территории страны; эффективного механизма государственного регулирования ценообразования; добросовестной конкуренции; новых техник и технологий хозяйствования; развитой инфраструктуры рынка. К перспективам: разработка единой товарной политики; систематическое повышение качества пищевой продукции, приведение его в соответствии с международными стандартами; ограничение ввоза в страну импортных товаров, аналоги которых производятся или могут быть произведены отечественными предприятиями;

- определены три блока основных направлений по обеспечению продовольственной безопасности России в ближайшей перспективе и предложены меры

их реализации: блок 1 – *экономический*, предполагает: регулярный мониторинг продовольственной безопасности на основе осуществления рейтинга продовольственной безопасности всех субъектов государства (федеральных, региональных и муниципальных); государственную экономическую поддержку продуктивных сельхозпроизводителей; развитие различных форм потребительской кооперации и создание условий вовлечения в них сельских жителей; создание развитой финансово-кредитной и банковской инфраструктуры в сфере АПК; поддержку доходов сельхозпроизводителей на уровне, позволяющим вести расширенное воспроизводство и реализацию государственных программ развития села и др.; блок 2 – *торговый*, в котором: интеграция в мировую продовольственную систему; обеспечение высокого уровня защиты национального продовольственного и сельскохозяйственного рынка; формирование развитой конкурентной среды; создание производственных цепочек стоимости, включающих производство, заготовку, переработку, продажу; создание условий для углубления специализации регионов, способствующих повышению производительности базовых продуктов питания; совершенствование всех звеньев логистики и устранение звеньев (например, административных барьеров), препятствующих передвижению продовольствия и др.; блок 3 – *социальный*, требует следующих мер: специальных программ развития неблагополучных сельских регионов, связанных с улучшением доступа к образовательным, медицинским услугам, получению жилья; правовую защиту фермеров от криминального воздействия (как в процессе открытия, коммерциализации производства, так и его закрытия); снижения налоговой и бюрократической нагрузки на вывоз товаров из экономически развитых регионов; обеспечение необходимых стандартов потребления основных продуктов питания для всех групп населения независимо от их статуса и др.

**Теоретическая значимость диссертации** заключается в том, что на основе обобщения современных подходов в мировой экономической научной литературе в данной области знаний уточнено понятие «продовольственной безопасности», систематизированы базовые концепты обеспечения стран продовольствием в целях разработки научно обоснованных рекомендаций и выбора наиболее эффективных мер по обеспечению продовольственной безопасности России.

**Практическая значимость.** Содержащиеся в диссертационной работе практические выводы и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе в учебных заведениях России, представлять интерес для научных и аналитических центров соответствующего профиля, а именно: для ИМЭМО РАН, РИСИ, Центра исследования проблем безопасности РАН, ИДВ РАН.

С практической точки зрения данное исследование может быть востребовано Постоянным представительством Российской Федерации при ФАО, Департаментом международных организаций, Департаментом по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД РФ, Федеральным агентством по делам СНГ, соотечественников,



проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), для выработки и уточнения ряда аспектов продовольственной безопасности, а так же Министерству сельского хозяйства России в деле решения стоявших перед государством проблем, понимания их деталей и нюансов.

**Апробация работы.** Диссертационное исследование выполнено на кафедре Международных экономических отношений ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Основные результаты работы излагались автором в научных публикациях и трудах научно-практических конференций, а также на научных семинарах ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (2017, 2018гг.) и на конференции «Роль технологий «мягкой силы» в информационном, ценностно-мировоззренческом и цивилизационном противоборстве», состоявшейся в МГТУ им. Н.Э. Баумана (Москва, декабрь 2015).

По теме диссертационного исследования опубликовано 7 научных работ общим объемом 4,22 п.л., 5 из них в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, общим объемом 2,81 п.л.

**Логическая структура и объем диссертации.** Логика диссертационного исследования обусловлена целью и поставленными задачами и определяет структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, и списка литературы. Объем работы составляет 190 страниц, 16 таблиц, 20 рис. и список использованных источников (238).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

### План работы

Введение	3
Глава 1. Становление феномена продовольственной безопасности как фактора мировой политики	13
1.1 Место продовольственной безопасности в общей системе продовольственной безопасности мирового сообщества	13
1.2 Эволюция ключевых концепций продовольственной безопасности	33
1.3 Уровни, критерии и показатели продовольственной безопасности в глобальном и национальном масштабах	47
Глава 2. Международный опыт обеспечения продовольственной безопасности	62
2.1 Продовольственная безопасность США	62
2.2 Продовольственная безопасность ЕС	78
2.3 Продовольственная безопасность КНР	99
Глава 3. Принципы обеспечения продовольственной безопасности России	114
3.1 Продовольственная безопасность в Российской Федерации в 1990-2009 гг.	114
3.2 Динамика продовольственной безопасности России в 2010 – 2017-е гг.	130
3.3 Ключевые параметры обеспечения продовольственной безопасности в России в 2010-2017 гг.	143

3.4 Трудности и перспективы решения задачи обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях санкций	156
Заключение	165
Библиография	168

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования; дана характеристика степени её разработанности; определены объект и предмет, цель и задачи исследования; раскрыта теоритическая и методологическая база исследования; сформулирована научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «**Становление феномена продовольственной безопасности как фактора мировой политики**» проанализированы западные и российские научные подходы к изучению феномена продовольственной безопасности. Рассматривая феномен продовольственной безопасности в общей системе колец безопасности (по схеме К.Даазе), автором было выявлено, что этот феномен располагается между кольцами экономической и гуманитарной безопасности (см. рис.1).

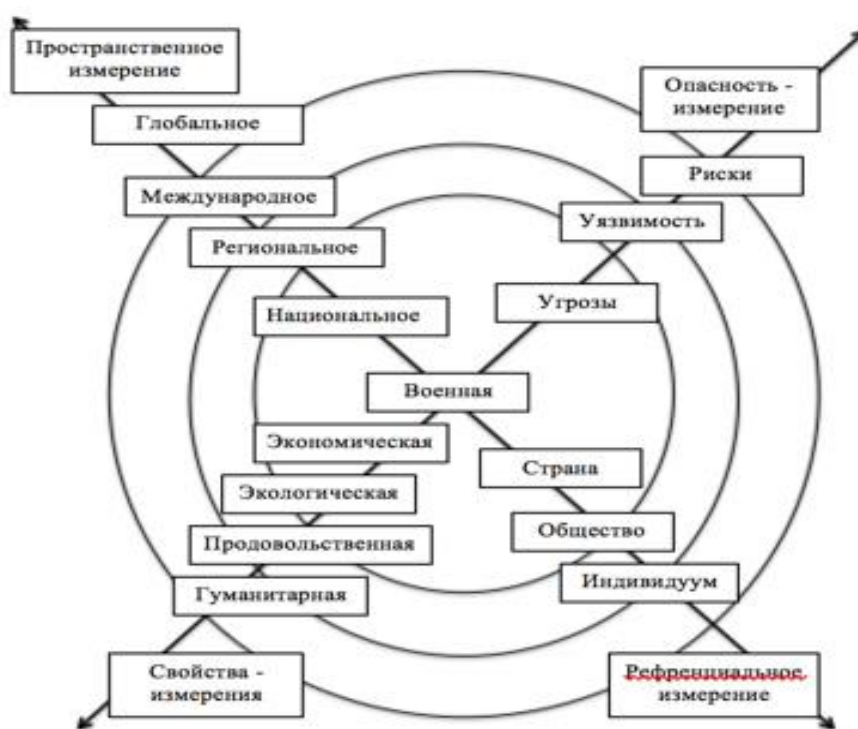


Рис. 1 «Место продовольственной безопасности в системе колец безопасности К.Даазе»  
 Источник: Составлено автором на основании Christopher Daase. Von der militarischen zur menschlichen Sicherheit URL:% <http://www.sicherheitskultur.org/fileadmin/files/WorkingPapers/13-Daase.pdf>

При этом гуманитарная безопасность является более общим понятием по отношению к экономической и продовольственной безопасности, а экономическая безопасность – более общим по отношению к продовольственной.

Диссертантом проанализирован ход эволюции оформления продовольственной безопасности как самостоятельной области научных исследований и как особого

политического феномена. Доказано, что вплоть до конца XIX века в России, как и в остальном мире, обеспечение необходимого уровня продовольственной безопасности регулировалось на основе традиций в рамках общин и натурального хозяйства. Государство выполняло функции организации военной безопасности и лишь в крайних случаях вмешивалось в процесс перераспределения продуктов между социальными группами и слоями общества. Вследствие развития рыночных отношений сформировалось взаимозависимое общественное производство, в рамках которого происходило смешение этнических, социальных слоев и складывалось интегрированное общество с общепринятыми нормами и структурой потребления, создавался общественный механизм обеспечения продовольственной безопасности. В этих условиях все большую роль в формировании продовольственной безопасности начали играть государство и различные социальные институты, которые выступали факторами организации производства и распределения производственных ресурсов. Важнейшим инструментом продовольственного обеспечения стал рынок, который через систему ценообразования, спроса и предложения оказывает влияние на формирование необходимых запасов и уровня потребления. Вместе с тем в обществе сохранялись значительные расхождения в структуре и нормах потребления в зависимости от социальной принадлежности и уровня дохода.

На основании систематизации данных выявлены базовые концепты обеспечения стран продовольствием, следование которым делает поставленную задачу – обеспечение населения продовольствием в достаточной мере - в целом выполнимой или невыполнимой. К числу «оптимальных» концептов диссертант отнес: протекционизм; инновационное развитие; социальную защиту; смещение роли по обеспечению продовольственной безопасности с государства на регионы, межгосударственные органы и коммерческие компании; концепцию всеобщего права на продовольственную безопасность. К числу «неоптимальных» - концептов саморегулируемого рынка продовольствия; страновой специализации; обеспечения продовольственной безопасности в условиях переходной экономики 90-х гг.; обеспечения продовольственной безопасности в условиях высокой степени политизации международной торговли.

В итоге всестороннего исследования феномена продовольственной безопасности диссертантом было доказано, что продовольственную безопасность страны в широком смысле слова можно охарактеризовать как обязанность государства обеспечить для каждого домашнего хозяйства страны физическую и экономическую доступность к продовольствию высокого качества в соответствии с существующими нормами потребления независимо от внутренних и внешних условий.

В результате изучения отечественных официальных документов в исследуемой области знаний диссертант пришел к выводу, что продовольственная безопасность в России регламентируется на основании Доктрины продовольственной безопасности РФ

и Распоряжения Правительства №2138-р от 03.12.2013. Вышеприведенные документы включают в себя обширный спектр широко используемых по всему миру критериев и показателей, которые призваны разносторонне характеризовать процесс достижения продовольственной безопасности.

Таблица 1

Группировка критериев продовольственной безопасности в зависимости от уровня реализации политики в области продовольственной безопасности

<b>Международный уровень</b>	<b>Национальный уровень</b>	<b>Уровень субъекта федерации</b>
Объем переходящих до следующего урожая мировых зерновых запасов	Степень самообеспеченности страны продовольствием и независимость продовольственного снабжения от импортных поставок	Уровень производства продуктов питания в расчете на душу населения
Уровень мирового производства зерна в среднем на душу населения	Размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными потребностями	Уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения
Уровень потребления наиболее важных продуктов	Безопасность, качество и экологичность продуктов питания	Стабильность цен на основные виды продовольствия

Составлено автором на основании: Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 30 января. 2010. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>, Распоряжения Правительства №2138-р [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации Гарант. 03 декабря 2013. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70413268/>.

Однако в ходе работы диссертантом было выявлено, что регулярный мониторинг ведется далеко не по всем из них. Связано это, во-первых, с тем, что работа по мониторингу всего объема индикаторов и показателей продовольственной безопасности не закреплена за конкретным ведомством, ведется лишь выборочное наблюдение за отдельными показателями со стороны разного рода ведомств без создания общей отчетности. Во-вторых, в связи с отсутствием статистических данных по детальным разбивкам некоторых показателей.

Система показателей оценки продовольственной безопасности в зависимости от сферы реализации государственной политики в области продовольственной безопасности

<b>В области государственного управления</b>	<b>В области производства продовольствия</b>	<b>В области торговли</b>	<b>В области здравоохранения</b>	<b>В области социальной защиты населения</b>
Объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации	Объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия	Обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек	Потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения	Располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения
Запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия	Бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции	Индекс потребительских цен на пищевые продукты	Суточная калорийность питания человека	Объемы адресной помощи населению
Импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия	Продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов	Объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания	Количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микро-элементов, потребляемое человеком в сутки	

Составлено автором на основании: Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 30 января. 2010. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>, Распоряжения Правительства №2138-р [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации Гарант. 03 декабря 2013. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70413268/>.

Автор пришел к выводу, что вычленение важнейших показателей и критериев из общего списка индикаторов продовольственной безопасности позволит вести более качественный и оперативный мониторинг обеспечения продовольственной безопасности страны. Таким образом, диссертантом были проанализированы и упорядочены показатели и критерии достижения продовольственной безопасности в зависимости от уровня реализации политики в данной области, предложены ее основные индикаторы (см. Табл. 1).

Помимо этого, предложена авторская версия группировки показателей по сферам реализации политики в области продовольственной безопасности (см. Табл. 2).

В процессе исследования автором был сделан вывод, что назрела объективная необходимость пересмотра Доктрины продовольственной безопасности. В новой реакции которой целесообразно закрепить ведомства, ответственные за ее реализацию; осуществлять ежегодное планирование с последующим предоставлением сводной отчетности по всем критериям и показателям прописанным в документе.

**Во второй главе «Международный опыт обеспечения продовольственной безопасности»** рассматривается опыт стран, ближе других приблизившихся к решению проблемы продовольственной безопасности, а именно: Соединенных Штатов Америки (США), стран Евросоюза (ЕС), и Китайской Народной республики (КНР).

Диссертантом был сделан вывод, что продовольственная безопасность рассматривается и в мировом, и в национальном масштабах по двум векторам: применительно к территории и к каждому отдельному человеку.

На основании результатов проведенного системного анализа автор доказал, что западными странами (США и ЕС) данный вектор традиционно рассматривается как движение от частного к целому, в то время как на востоке (КНР) традиционно концентрируются на достижении физического наличия необходимого объема продовольствия на территории страны. Таким образом, менее развитые страны концентрируют свое внимание на факте наличия продовольствия, тогда как в поле зрения более развитых государственных образований большее внимание уделяется вопросам доступности продовольствия, безопасности его производства и потребления.

Комплексный анализ мер и инструментов государственной политики, позволивших этим государственным образованиям достигнуть высокого уровня продовольственного самообеспечения и экспортного потенциала, позволил диссертанту выделить в них общее и особенное (см. табл. 3). К общему автор отнес высокий уровень поддержки сельского хозяйства со стороны государства, его высокую интенсификацию, тенденцию к импорту сельскохозяйственного сырья и экспорту продуктов с высокой добавленной стоимостью, высокую степень производительность труда в отрасли.

В тоже время изученные нами страны имеют некоторые особенности. Так, США и ЕС обладают собственными семенными базами и базами племенного скота, что гарантирует для них минимизацию рисков со стороны международной конъюнктуры. При этом, в АПК США и КНР широко используется культивирование и переработка ГМО, что является неприемлемым для ЕС.

Таблица 3

Особенности аграрной политики США, ЕС и КНР

США	ЕС	КНР
Высокий уровень государственной поддержки		
Обладают собственными семенными и племенными базами		-
Высокая интенсификация сельского хозяйства		
Культивирование и переработка ГМО	-	Культивирование и переработка ГМО
Преимущественный импорт сельхозсырья, экспорт продуктов с высокой добавленной стоимостью		
-	Высокий уровень безопасности производимого продовольствия для здоровья	-
Высокий уровень производительности труда в отрасли		

Источник: составлено автором.

Изучение вышеобозначенных моделей обеспечения национальной продовольственной безопасности позволило диссертанту проанализировать и выявить максимально соответствующие российским реалиям направления оптимизации отечественной системы продовольственной безопасности и выделить наиболее приемлемые для России, а именно: существенный уровень протекционизма со стороны государства, широкую законодательную базу, высокую интенсификацию сельского хозяйства за счет научных достижений, вклад в развитие сельских территорий, наличие независимых семенной и племенной баз, акцент на достижение экономической и физической доступности продовольствия.

Автор делает вывод о том, что наиболее оптимальное и применимое в отечественных реалиях решение продовольственного вопроса было предпринято ЕС, где высокий уровень государственной протекции сочетается с экологичностью процесса производства продуктов питания и, как следствие, его безопасностью, а вклад государства в развитие сельских территорий повысил не только физическую и экономическую доступность продовольствия, но и социальную.

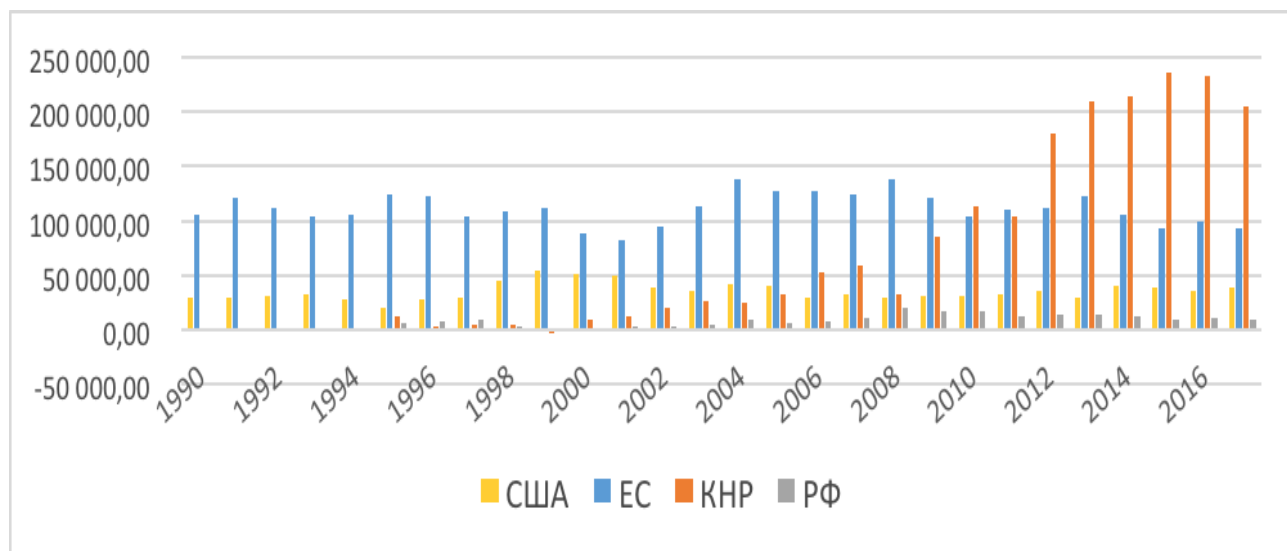


Рис. 2 Динамика государственной поддержки сельскохозяйственного производства в США, ЕС, КНР и РФ (1990 - 2017 годы)

Источник: составлено автором на основании статистических данных Организации экономического сотрудничества и развития. URL: [https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=MON2018\\_REFERENCE\\_TABLE&lang=en#](https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=MON2018_REFERENCE_TABLE&lang=en#)

В дополнение к этому установлено, что уровень государственной поддержки в России несопоставим с объемами, принятыми в США, ЕС и КНР. Расчеты показали, что государственное субсидирование отечественного АПК по состоянию за 2017 год составляет порядка 24,9% от совокупной поддержки отрасли в США, 10,5% - в ЕС и 4,8% - в КНР (см. рис. 2). Отличается и структура торгового баланса в области продовольствия. Если в изучаемых нами странах преобладает импорт сельскохозяйственного сырья, а экспортируются продукты его переработки, то в России ситуация диаметрально противоположная.

Диссертантом доказано, что акцент на переработку продовольствия внутри страны, а также на развитие сельских территорий позволит в будущем заложить прочный базис в обеспечение отечественной продовольственной безопасности. С другой стороны возрождение собственной семенной и племенной баз сделает нашу страну более защищенной от внешнеполитических угроз.

**В третьей главе «Принципы обеспечения продовольственной безопасности России в 2010 – 2017-е гг.»,** проанализировав трансформацию концепции продовольственной безопасности России с 1990 г. по настоящее время, диссертант выделил характерные особенности и этапы эволюции концепции продовольственной безопасности России.

Был сделан вывод, что в период 1900-1999 гг. эта концепция оставалась фрагментированной и не имела четкого адресата – самого человека, то есть не соотносилась напрямую с гуманитарной безопасностью, хотя последняя была постоянным контекстом всех релевантных официальных и научных дискуссий. При раскрытии термина «продовольственная безопасность» в фокус анализа, как правило,



попадали ее отдельные аспекты, прежде всего, экономический и политический. Гуманитарный аспект практически не был раскрыт.

Автором доказано, что в 1990-х гг. продовольственная безопасность выступала преимущественно как политико-экономический феномен, что обусловлено как особенностями внутренней ситуации в стране («шоковая терапия», становление новой политической системы и пр.), так и внешней рамкой (специфика формирования биполярной системы международных отношений).

Установлено, что в XXI веке на смену прежним мировым тенденциям снижения цен на продовольствие пришел постоянный рост. В этом контексте анализ состояния агропромышленного комплекса России за 1990-2009 гг. выявил перманентный характер кризиса сельскохозяйственного производства. Пройдя на рубеже веков низшую точку падения, отечественный АПК начал поступательно развиваться. При этом, несмотря на то, что финансово-экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций повысилась, говорить о достижении оптимальных параметров продовольственной безопасности страны было еще очень рано ввиду высокой доли импортного продовольствия на отечественном рынке и отсутствия системы мониторинга национальной продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность в Российской Федерации с 2000 по 2009 гг. была интерпретирована диссертантом как гуманитарно-политический феномен. Доказано, что сущность понимания проблемы продовольственной безопасности в этот период постепенно смещалась с политической задачи обеспечения общей физической доступности продуктов питания на гарантированное обеспечение продовольствием каждого конкретного человека. Пара «политика - экономика» пришла в относительно равновесное состояние. Среди приоритетных задач на первое место вышло обеспечение экономической и социальной доступности продовольствия, безопасности продовольствия для потребителей. Однако ключевая роль российских сельскохозяйственных товаропроизводителей в обеспечении национальной продовольственной безопасности не была акцентирована.

Диссертантом выявлено, что динамика развития продовольственной безопасности России с 2010 г. по настоящее время развивается неравномерно и нелинейно, что объясняется: большим расслоением населения по уровню доходов; отсутствием роста объемов государственной поддержки АПК и, в связи с этим, падением качества отдельных видов отечественного продовольствия (молокопродукты); экспортом отдельных категорий продовольствия при недостаточном уровне внутреннего потребления (зерно); обострением отношений с западными странами и ведением санкционной политики. На основании вышеперечисленного диссертантом продовольственная безопасность за данный период рассматривается как политико-социально-экономический феномен.

Автор приходит к выводу, что внешняя торговля продуктами питания выступает важным рычагом давления на международной арене, и в этой связи решение проблемы продовольственного обеспечения связано с максимально возможным самообеспечением страны продовольствием.

На основе анализа реализации государственных программ в сельском хозяйстве диссертантом было выявлено, что за рассматриваемый период произошла относительная стабилизация продовольственной ситуации в стране: были достигнуты положительные результаты по самообеспечению зерном (99,3% при пороге в 95%), сахаром (94,6% при пороге в 80%), картофелем (97% при пороге в 95%), растительным маслом (84,8% при пороге в 80, мясом и мясопродуктами (90,4% при пороге в 85%) за счет увеличения доли свинины и птицы. Вместе с тем в области самообеспечения мясом КРС, молоком (82,4% при пороге в 90%) и пищевой солью (63,6% при пороге в 85%) установленные параметры все еще не достигнуты<sup>1</sup>. Относительно рыбы и водных биоресурсов Федеральное агентство по рыболовству констатировало достижение порога Доктрины продовольственной безопасности в 80% еще в 2015 году, в 2016 году самообеспеченность рыбопродуктами составила 81,9%.<sup>2</sup>.

Рассмотрев влияние продовольственного эмбарго, как ответной меры на санкции Запада, на ситуацию в отечественном АПК, диссертант **пришел к заключению**, что оно позволило России укрепить свои позиции на мировом продовольственном рынке. В частности удалось снизить объемы импорта основных категорий продовольственных товаров. Так, под воздействием продовольственного эмбарго доля импорта мяса и птицы в общих товарных ресурсах сократилась на 9,3%, при этом объемы импорта говядины несмотря на снижение в 16,4% все еще высоки. Закупки свинины и птицы показали тенденцию на снижение на 7% и 5,8% соответственно. Импорт пищевой соли - на 14,5%. По категории молокопродуктов ситуация неоднородна: доля закупки зарубежных сыров снизилась на 10%, при этом закупки сухого молока и сливок повысились на 3,2%<sup>3</sup> (см. рис. 3).

---

<sup>1</sup> Отчет Правительства «Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2017 году [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 09 ноября 2018. URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>.

<sup>2</sup> Постановление Правительства №380 от 30 марта 2018 года «О внесении изменений в государственную программу российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» выделение бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Правительства Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/GPp92WVSXxbilAzVSN97hgY0crgBpb8.pdf>.

<sup>3</sup> Доля импорта по отдельным категориям потребительских товаров [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1264687799516](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1264687799516).

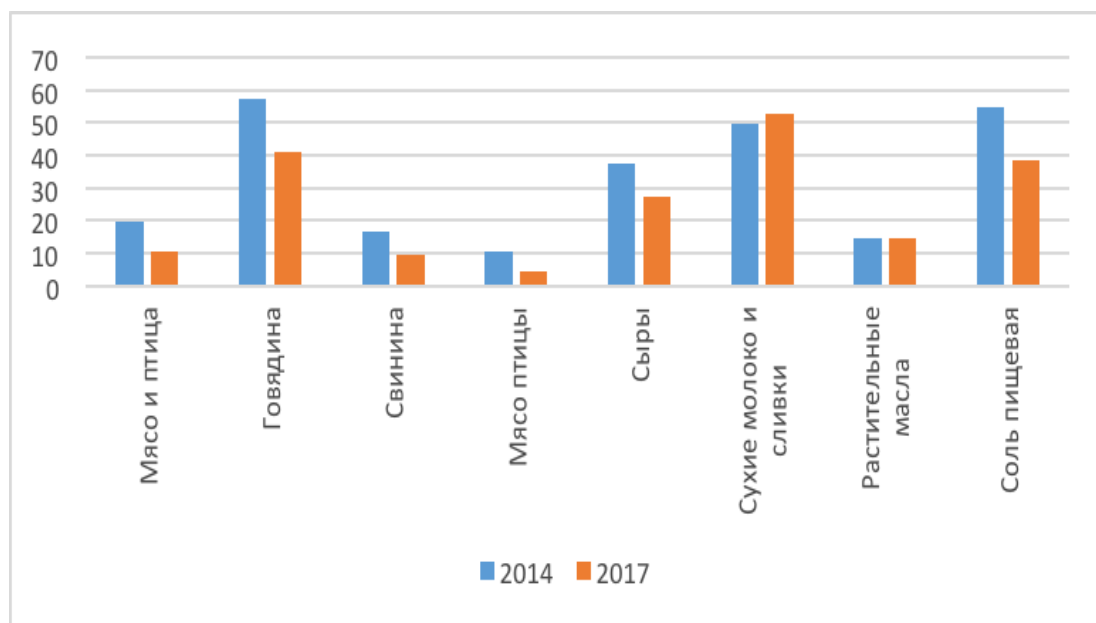


Рис. 3 Доля импорта по отдельным категориям потребительских товаров

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1264687799516](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1264687799516)

Введение продовольственного эмбарго способствовало увеличению отечественного производства большинства выделенных Доктриной продовольственной безопасности групп пищевых продуктов до порогового уровня и выше. Повышение самообеспечения показали следующие категории продовольствия: зерно (на 0,4%), сахар (на 12,7%), молокопродукты (на 5,4%), мясо (на 8,5%). Незначительное снижение наблюдается в производстве картофеля (на 0,1%) и растительного масла (на 0,2%), что, на наш взгляд, коррелируется с изменением пищевых привычек россиян. Стремительный рост показало производство пищевой соли с 45,2% до 63,6% однако говорить о достижении порога продовольственной безопасности по данной категории продовольствия установленной Доктриной в 85% еще рано<sup>4</sup> (см. рис. 4). Среди негативных последствий санкционного противостояния автор выявил перманентный кризис в отечественном мясном и молочном животноводстве, племенная база которых в стране отсутствует.

Теоретические результаты исследования и их апробация в научной и общественно-практической сфере позволили диссертанту сформулировать ключевые параметры обеспечения продовольственной безопасности, которые представлены в следующих группах: наличие продовольствия, экономическая доступность продовольствия, социальная доступность продовольствия и безопасность продовольствия для потребителей.

<sup>4</sup> Отчет Правительства «Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2017 году» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 09 ноября 2018. URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>.

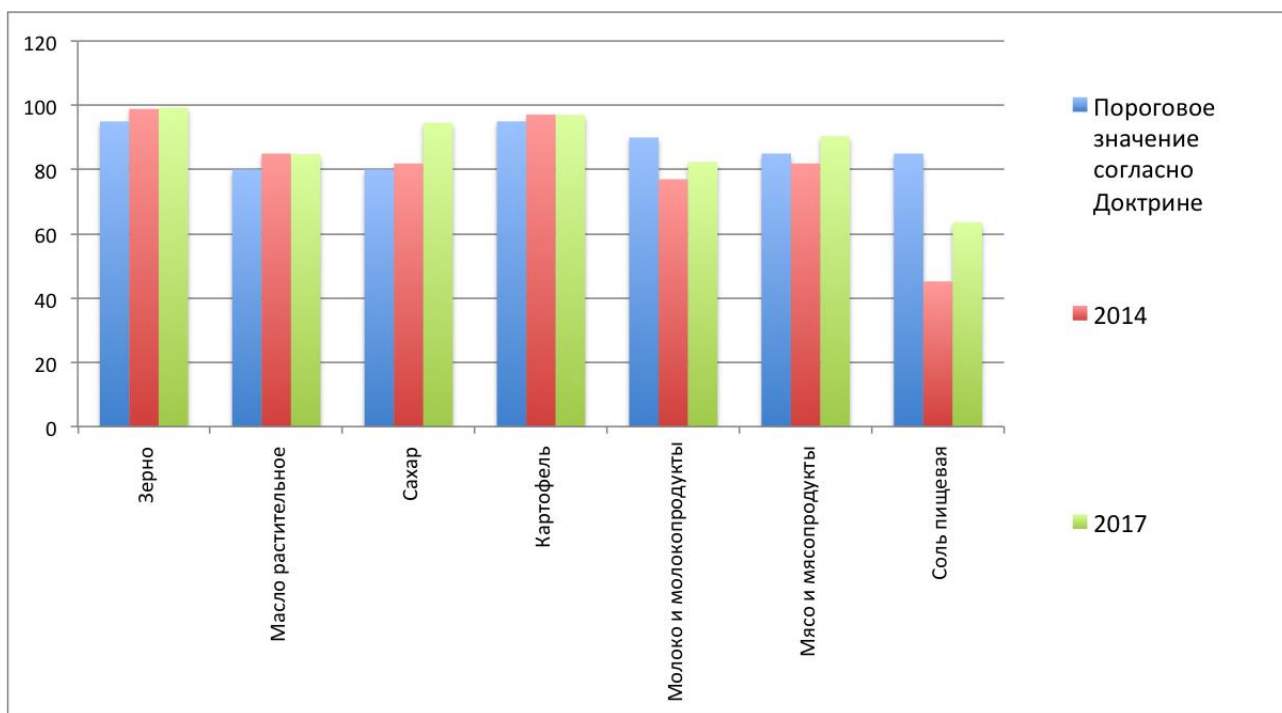


Рис. 4 Динамика выполнения самообеспечения по основным категориям продуктов  
 Источник: составлено автором на основании данных Министерства сельского хозяйства РФ  
<http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>

Диссертантом предложена схема факторов, влияющих на доступность продовольствия в России. В области экономики: высокие темпы роста цен на пищевые продукты; низкие темпы повышения уровня жизни населения; часто меняющаяся внешнеполитическая конъюнктура; несбалансированность питания малообеспеченных групп населения. В области социальной жизни: увеличение населения, живущего за чертой бедности; увеличение государственных закупок продовольствия отечественного производства для последующего его распространения в качестве продовольственной помощи. В области здравоохранения: отсутствие унифицированной международной системы стандартов при производстве продуктов питания; исключительно рекомендательный характер мер международных организаций; слабая интегрированность отечественных стандартов производства продовольствия в мировую систему. Изучив приведенный массив данных, диссертантом был сделан вывод, что исходя из выделенных параметров, продовольственная безопасность России имеет устойчивую тенденцию к укреплению.

На основании анализа различных точек зрения о перспективах формирования необходимого уровня продовольственной безопасности страны автором предлагаются три блока ключевых направлений по дальнейшему улучшению обеспечения продовольственной безопасности России и меры по их реализации (см. Табл. 4).

Основные направления по улучшению продовольственной безопасности России и меры их реализации

Экономический блок	Торговый блок	Социальный блок
Политика протекционизма в отношении предприятий, занятых в переработке сельхозсырья	Разработка стратегии единой товарной политики, создание цивилизованных каналов товародвижения	Создание и внедрение программ развития сельских регионов
Ведение на регулярной основе федерального, регионального и муниципального рейтинга продовольственной безопасности	Разработка эффективного механизма государственного регулирования ценообразования и создания взаимосвязанной системы цен на продовольственное сырье, средства производства и промышленные товары, потребляемые аграрным сектором	Пересмотр минимально определённых социальных стандартов в уровне доходов и потребления по социальным группам населения в региональном разрезе
Расширение объемов государственных интервенций в отрасль	Защита национального продовольственного рынка от демпинга со стороны импорта через госпошлины и квотирование ввоза в страну импортных товаров, аналоги которых производятся или могут производиться отечественными предприятиями	Поддержка доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающим расширенное воспроизводство и реализацию социально-ориентированных программ для села
Возрождение отечественной семенной базы и базы племенного скота	Развитие инфраструктуры рынка, обеспечивающей его регулирование с учетом спроса и предложения	Обеспечение минимально определённых социальных стандартов в уровне доходов и потребления в региональном разрезе и по социальным группам населения
Льготное кредитование сельхозпроизводителей	Формирование государственных резервов продовольствия	Разработка и внедрение стандартов качества продовольствия, коррелирующийся с общемировыми
Усиление интеграционных процессов между сельскохозяйственными производителями и перерабатывающей промышленностью	Усиление эффективной специализации регионов	Систематического повышения качества пищевой продукции и ее соответствие медицинским требованиям
Разработка новой техники и технологий, внедрение достижений НТП		

Источник: составлено автором.

В заключении сформулированы выводы, полученные автором в результате проведения диссертационного исследования

### **Научные публикации по теме диссертационного исследования**

Научные статьи, опубликованные в изданиях, **рекомендованных ВАК России:**

1) Тихомирова В.А. / Россия в системе глобальной продовольственной безопасности // Федерализм. – 2015. - № 4. – С. 184-191 – 0,57 п.л.;

2) Тихомирова В.А. / Продовольственная безопасность: сущность понятия // Вестник Российского экономического университета им. В.Г.Плеханова. - 2015. - № 6(84). – С. 123-129 - 0,75 п.л.;

3) Тихомирова В.А. / Продовольственная безопасность современной России в системе международных отношений // Федерализм. – 2016. - № 2. – С. 218-226 – 0,51 п.л.;

4) Тихомирова В.А. / Продовольственная безопасность России: трансформация концепции в 2014–2016 годах // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2016. - № 3(9). С 121-135. - 0,68 п.л.;

5) Тихомирова В.А. / Структура продовольственного товарооборота ЕС в 2016 году // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2018. - № 3-4. - С.15-21 - 0,3 п.л.;

Научные публикации в иных научных изданиях:

6) Тихомирова В.А. / Технологии мягкой силы в обеспечении продовольственной безопасности России. Роль технологий «мягкой силы» в информационном, ценностно-мировоззренческом и цивилизационном противоборстве / Под общ. ред. И.В.Бочарникова. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – С. 226-239. – С. 208–211 – 0,81 п.л.

7) Тихомирова В.А. / Продовольствие как инструмент давления в условиях глобализации // Актуальные проблемы глобальной экономики: материалы научной конференции молодых ученых экономического факультета / Отв.ред. В.Н.Пинчук, И.Н.Белова. – М.: РУДН, 2017. – С. 101-104. – 0,6 п.л.

**Тихомирова Вера Александровна (Россия)**  
**«Обеспечение продовольственной безопасности: международный и  
российский опыт»**

В диссертационном исследовании на основе эмпирического анализа выявлено место продовольственной безопасности в общей системе безопасности. Упорядочены исторически сложившиеся теоретические подходы к пониманию продовольственной проблемы. Рассмотрены и сгруппированы критерии и показатели продовольственной безопасности. Выявлены и систематизированы базовые концепции обеспечения стран продовольствием. Проанализированы ключевые особенности систем продовольственной безопасности США, ЕС и КНР. Прослежена трансформация концепции продовольственной безопасности России с 1990 по настоящее время, определены характерные особенности этого процесса. Выявлены основные трудности и перспективы решения проблемы продовольственной безопасности России в условиях санкций

**Tikhomirova Vera Alexandrovna (Russia)**  
**“Ensuring food security: international and Russian experience”**

The dissertation research based on empirical analysis revealed the place of food security in the general security system. Historical theoretical approaches to the understanding of the food problem are streamlined. Criteria and indicators of food security are reviewed and grouped. Identified and systematized the basic concept of food supply countries. Analyzed the key features of the food security systems of the United States, the EU and the PRC. The transformation of the concept of food security of Russia from 1990 to the present is traced, the characteristic features of this process are determined. The main difficulties and prospects for solving the problem of food security of Russia in the context of sanctions