

Писенко Кирилл Андреевич

**Административно-правовое обеспечение баланса интересов в
сфере антимонопольного регулирования в Российской
Федерации**

Специальность: 12.00.14 – Административное право;
административный процесс

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный консультант: **Ястребов Олег Александрович**
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой административного и
финансового права
директор юридического института ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: **Дугенец Александр Сергеевич**
доктор юридических наук, профессор, заслуженный
юрист Российской Федерации, главный редактор
Научно-практического журнала «Административное
право и процесс»

Кинёв Александр Юрьевич
доктор юридических наук, доцент, член Центральной
избирательной комиссии Российской Федерации

Уманская Виктория Петровна
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры
административного и финансового права ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России)»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

Защита состоится «24» октября 2018 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. № 347, зал заседаний Учёного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети «Интернет» «__» _____ 2018 г. по электронной почте по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» июня 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Батяева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Антимонопольное регулирование играет значительную роль в современной системе экономического регулирования, как в России, так и в мире. По степени властного воздействия антимонопольное регулирование оказывает существенное влияние на хозяйствующие субъекты, потребителей, их частный интерес. В основе антимонопольного регулирования лежит публичный интерес защиты конкуренции. Столкновение и соприкосновение публичного интереса защиты конкуренции и частного интереса, а также с иными публичными интересами порождает комплекс теоретических и практических проблем, связанных с необходимостью их согласования, баланса в правовом пространстве, без достижения которого проблематично, как обеспечение конституционных прав граждан, так и поступательное и согласованное развитие государства в целом.

Осознание интересов предполагает не только объективную их оценку, но известный объем субъективности восприятия при осознании и защите¹, что является, с одной стороны, неизбежным, но одновременно более или менее искажает суть и значение интереса, и усложняет поиск компромисса между различными социальными группами, государством по взаимному признанию и юридической защите интересов, выражающийся в принятии законодательства и его применении на основе комплекса правовых идей, опосредующих достигнутый баланс интересов.

Таким образом, с одной стороны, без достижения хотя бы поверхностного социального компромисса невозможно принятие правовых норм, обеспечивающих ставший результатом согласований и задекларированный баланс интересов. С другой стороны, достигнутый баланс может в силу заложенного в нем определенного объема субъективизма таким балансом, по сути, не вполне являться, что неизбежно будет приводить к ущемлениям и диспропорциям в защите как публичных, так и частных интересов. Решение проблемы подобных искажений обеспечивается комплексом мероприятий, базирующихся на теоретических результатах различных социальных, а я ряде случаев также технических и естественных наук. Значительный вклад в решение проблемы обеспечивает и юридическая наука, обосновывающая в тесном взаимодействии со смежными научными областями, обращение к которым зависит от исследуемой области правового регулирования, эффективные теоретические подходы и концепции юридического обеспечения баланса интересов.

С учетом ключевого значения, которое играет в современном антимонопольном регулировании административное право, его нормы, принципы, институты, достижение баланса интересов в данной сфере в значительной степени зависит от качества административно-правового регулирования, такой интерес обеспечивающего. Между тем, в отечественной науке отсутствует целостная концепция административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, как правило, теоретические работы ограничиваются попытками решения отдельных проблем и вопросов без обращения к их корневой причине, лежащей в плоскости баланса интересов.

Отсутствие системного подхода приводит к неустойчивости, нестабильности, малой эффективности, а подчас и негативному проявлению на практике ряда мер совершенствования антимонопольного регулирования, которые, не имея в своей основе твердых методологических и теоретических оснований, как показывает время, в ряде случаев не способны обеспечить тех целей и задач, ради которых декларируется их принятие и применение. Эта ситуация приводит к неудовлетворенности объективных потребностей общества в экономическом и государственном развитии в связи с системой антимонопольного регулирования. Это вызывает необходимость разработки и построения

¹ Экимов А.И. Правые идеи и интересы: проблемы методологии. / Интересы в праве. Жидковские чтения - Interests in Law. Zhidkov's readings: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 25-26 марта 2016 г. / отв. ред. М.В. Немытина. – Москва: РУДН, 2017. – 633 с. С.15-16.

теоретической концепции как необходимого фундаментального условия построения на системной основе эффективного административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, в свою очередь непосредственным образом качественно влияющего на экономическое и в целом государственное развитие страны.

Актуальность настоящего исследования определяется, в связи с этим, в том числе потребностью в осмыслении и решении ряда теоретических вопросов общей части административного права, необходимых для обеспечения эффективности административно-правовых институтов и норм отечественного антимонопольного права как одного из направлений особенной части административного права. Становление зарубежного административного антимонопольного права проходило в условиях постоянного и непрерывного развития общей части административного права в условиях рыночной экономики.

Формирование российского административного права, напротив, имело значительную специфику, осуществлялось вне рыночного контекста, кроме того, советские необходимые правозащитные административно-правовые институты и нормы для своего времени, в условиях функционирования и ряда иных неформальных институтов защиты прав и интересов граждан, в целом справлялись в этой общей системе с поставленными задачами, в условиях же рыночной экономики, современных политических и социально-экономических реалий оказались крайне неразвитыми и недостаточными для надлежащего правового обеспечения баланса частных и публичных интересов. Антимонопольное право, не считая короткого периода НЭПа, не существовало в советский период вовсе. Указанные особенности привели к стагнации развития отечественной административно-правовой доктрины антимонопольного права. После начала рыночных преобразований конца XX в. создание нового антимонопольного права проходило во многом на основе поверхностного копирования норм и институтов зарубежного законодательства, адаптированных под текущие потребности правового развития страны на основе господствующих представлений о месте и роли антимонопольного регулирования в государстве. Формирование административно-правовой составляющей антимонопольного регулирования происходило достаточно стихийно, без опоры на определенную теоретическую концепцию, зарубежные нормы копировались без предварительного системного концептуального изучения их генезиса, задач и целей, лежащих в основе административного антимонопольного права, их значения как средств обеспечения баланса интересов. Данная негативная тенденция не преодолена до сих пор. Теоретическое решение проблемы невозможно без построения современной научной концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования на основе исследования узловых для административного антимонопольного права ключевых положений мировой теории общей части административного права, зарубежных моделей административно-правового антимонопольного регулирования, а также современного российского антимонопольного права, рассматриваемого в контексте генезиса, современного состояния и проблем отечественной общей части административного права.

Цели и задачи исследования

Целью исследования является построение концепции административно-правового обеспечения баланса публичного интереса защиты конкуренции и иных публичных, а также частных интересов в сфере антимонопольного регулирования, включающей комплекс предложений, формирующих теоретическую основу совершенствования административно-правового антимонопольного регулирования.

Достижение указанных целей предполагает решение следующих задач:

определение теоретических и методологических оснований исследования и построения концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного правового регулирования;

построение понятийно-категориального аппарата концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования;

определение теоретической основы формирования системы и видов административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования;

выявление факторов генезиса современной системы административно-правового антимонопольного регулирования в России и зарубежных странах;

выявление особенностей развития административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в зарубежных странах;

выявление административно-правовых средств и институтов общей части зарубежного административного права, сформировавших в их динамическом развитии основу современной системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования;

выявление особенностей развития общей части отечественного административного права в советский и постсоветский период, как факторов генезиса административно-правового антимонопольного регулирования на современном этапе, в целях определения комплекса вопросов и проблем, подлежащих решению в рамках концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации;

определение предмета, целей и принципов антимонопольного регулирования как содержательной системы административно-правовых средств обеспечения баланса интересов антимонопольного регулирования;

выявление организационных проблем обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации;

обоснование подходов к построению отечественной организационной административно-правовой модели властных субъектов обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, в том числе в контексте наднационального антимонопольного регулирования в рамках ЕАЭС;

выявление проблем регулирования контроля за деятельностью властных субъектов в сфере антимонопольного регулирования и обоснование концептуальных предложений по трансформации и дополнению существующей модели;

выявление проблем правовой определенности в регулировании и реализации функций и полномочий антимонопольного органа, в том числе проблем свободных (дискреционных) полномочий, и подготовка теоретических предложений по их преодолению в целях обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования;

определение проблемных областей в правовом регулировании административного правотворчества в сфере антимонопольного регулирования и подготовка предложений по их преодолению в целях обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования;

определение значения административных процедур в сфере антимонопольного регулирования для обеспечения баланса интересов и проблем их правового регулирования, разработка классификационных критериев разграничения основных групп административных процедур в целях выявления теоретических подходов к совершенствованию их дифференцированного правового регулирования;

определение проблемных областей административно-юрисдикционного антимонопольного процесса и разработка теоретических предложений по совершенствованию его регулирования в целях обеспечения баланса интересов.

Степень научной разработанности темы

Проблемы антимонопольного права становились не раз объектом диссертационных исследований учёных-правоведов, в том числе преимущественно специалистов в области административного права, а также гражданского и предпринимательского права, кроме

того, несколько диссертационных работ было защищено исследователями международного и европейского права. Так, предмет административно-правовых исследований составляли, в частности, вопросы организации антимонопольной деятельности государства на отдельных рынках и регулирования антимонопольной деятельности в целом, государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сравнительно-правовом аспекте, вопросы государственного антимонопольного контроля экономической концентрации, административно-правовых методов антимонопольного регулирования, вопросы привлечения к административной ответственности отдельных категорий субъектов антимонопольного права, исследовались отдельные административно-правовые средства противодействия нарушениям антимонопольного законодательства. Указанные вопросы исследовались, в частности, в работах Л.Н.Борисовой, К.Л.Вознесенского, С.А.Карлова, М.В.Ковальковой, С.В.Кузюкина, А.А.Оводова, С.А.Павлова, Е.А.Артемьевой.

Среди докторских исследований по специальности 12.00.14, предметом которой стали вопросы антимонопольного права, единственной пока остаётся работа А.Ю.Кинева, посвящённая тематике административно-правовой защиты конкуренции.

Говоря о более ранних этапах развития отечественной науки административного антимонопольного права, следует отметить значительный вклад в исследование вопросов публично-правового антимонопольного регулирования, применительно к опыту зарубежных стран, который был сделан еще в советский период диссертационным исследованием О.А. Жидкова «Антитрестовское законодательство в буржуазных странах», в котором рассматривались в том числе, и отдельные вопросы административного права, так как работа носила межотраслевой характер.

Отдельные вопросы административного права затрагивались в диссертационных исследованиях, посвящённых вопросам конкурентного (антимонопольного) регулирования, в рамках специальности 12.00.03 в связи с административно-правовой природой отдельных групп предпринимательских отношений и комплексным характером предпринимательского права, включающего в себя, в том числе и административно-правовые нормы. В частности, можно назвать докторские диссертационные исследования В.И.Еременко, А.Н.Варламовой, посвященные соответственно правовому регулированию конкурентных отношений в России и за рубежом, правовому содействию развитию конкуренции на товарных рынках.

Вопросы и проблемы административно-правового регулирования поднимались также в многочисленных отдельных публикациях в периодических изданиях, сборниках научных форумов и научных трудов, а также в отдельных монографических изданиях. Вместе с тем, предметом научной разработки в рамках, как диссертационных исследований, так и научных изданий, и публикаций, пока не стала комплексная проблема административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Правовые аспекты баланса интересов привлекают все большее число исследователей в силу актуальности и востребованности для решения ряда связанных с ним правовых проблем. При этом значительный объем работ в данной области принадлежит преимущественно теоретикам права. Говоря об отраслевых монографических исследованиях баланса интересов, можно назвать, в частности, работу А.Я.Курбатова «Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности»². Следует отметить также ряд работ В.П.Уманской,

² Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. 212 с.

посвящённых проблематике баланса интересов в административном праве и государственном управлении³.

Немного работ можно назвать, в которых основным предметом выступали бы вопросы баланса интересов в сфере правового обеспечения защиты конкуренции, антимонопольного регулирования. Так, статья В.Г.Истомина⁴, посвящённая проблеме обеспечения баланса частных и публичных интересов на современном этапе развития законодательства о защите конкуренции, является одной из немногих в рассматриваемой области, при этом автор рассматривает вопрос в контексте проблематики преимущественно частного права.

В настоящей работе впервые осуществляется комплексное изучение административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования. Говоря о степени разработанности отдельных направлений в исследовании темы, следует отметить, что малоизученной областью являются исторические аспекты формирования административно-правовых средств современной системы антимонопольного права. Как правило, в работах, содержащих сведения об историческом опыте антимонопольного права, не рассматривается вопрос генезиса его административно-правовых норм и институтов. Напротив, работы, посвященные формированию и содержанию административного права в отечественном и зарубежном опыте, не включают в себя проблематику генезиса административно-правовых средств антимонопольного права. Все это затрудняет выявление оснований и ключевых элементов концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в исследуемой области.

Не рассматривались в административно-правовой науке также вопросы предмета и целей антимонопольного регулирования во взаимосвязи с задачами баланса публичных интересов между собой, а также публичных и частных интересов как предметно-целевой основы формирования административно-правового антимонопольного регулирования.

Также малоисследованной является проблематика применения принципов права для целей антимонопольного регулирования, преломления общеправовых принципов в системе средств административно-правового антимонопольного регулирования, а также собственно административно-правовых принципов его разработки и реализации. В том числе эта тема не исследована с позиций задач баланса интересов.

Практически не исследовалась проблематика влияния наднациональной экономической интеграции на развитие административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Малоизученным является блок вопросов, связанных с влиянием общей части административного материального и процессуального регулирования на антимонопольное регулирование, а также вопросы соответствия современного административно-правового антимонопольного регулирования задачам обеспечения баланса интересов. В том числе, малоисследованной является проблема дискреционных полномочий в сфере антимонопольного регулирования и не решены задачи административно-правового антимонопольного регулирования таких полномочий в целях баланса интересов. С позиции административно-правового обеспечения баланса интересов не исследовались многочисленные проблемы административно-правового регулирования, в том числе их генезис, а также не предлагались комплексные системные их решения.

Разрозненные данные из работ по антимонопольному праву не позволяют составить представление об организации властных субъектов в сфере антимонопольного

³ Уманская В. П. Баланс публичных и частных интересов в государственном управлении // Федерализм. 2017. № 1. С. 93-104.; Уманская В.П. Баланс публичных и частных интересов в административном праве // Власть закона. №1 (29). 2017. С. 69-79.

⁴ Истомин В.Г. Проблема обеспечения баланса частных и публичных интересов на современном этапе развития законодательства о защите конкуренции // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. N 3. С. 20-25.

регулирования, их структурно-функциональных взаимосвязях, влиянии и значении основных моделей организации системы властных субъектов и принципов ее функционирования для обеспечения баланса интересов.

С учетом изложенного настоящая работа является первым комплексным исследованием, направленным на построение теоретической концепции, обеспечивающей системное решение проблем административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере государственного антимонопольного регулирования. Предметом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации публичного интереса защиты конкуренции. В составе предмета исследованы также общеправовые принципы, нормы и принципы общей части отечественного и зарубежного административного права, международного права, нормы и принципы отечественного и зарубежного антимонопольного права, и законодательства, смежных направлений и отраслей правового и законодательного регулирования, в том числе законодательства о стратегическом планировании, законодательства об административных правонарушениях. Предмет исследования образует также административная и судебная практика, интерпретационные акты высших судебных органов, отечественная и зарубежная научная литература, в том числе, отражающая проблемы и вопросы генезиса и современного состояния административного и антимонопольного права в России и мире, научные доктрины и концепции.

Методологической основой диссертационного исследования выступает комплекс философских, общенаучных и частнонаучных средств (методов) познания. В основе теоретических концепций, направленных на совершенствование правового регулирования, лежит понимание исходной правовой идеи как базового начала всякого права. Исследование содержания правовой идеи позволяет выделить несколько ключевых подходов, в том числе одними из наиболее распространенных являются те, которые связывают правовую идею с категорией справедливости или с категорией интересов, либо синтезируют обе этих категории. Указанные категории рассматриваются как движущие, внутренние силы права, предопределяющие и направляющие формирование его цели и содержания. Исходя из конвергентного подхода, в рамках которого указанные концепции рассматриваются как необходимо взаимодополняющие и взаимообуславливающие друг друга в выражении и постулировании правовой идеи в целом, в качестве философско-мировоззренческой основы исследования определяется понимаемый в неразрывной связи с идеей справедливости баланс интересов как предметно-целевое основание построения концепции административно-правового антимонопольного регулирования. Наряду с этим исследование было построено также на таких философско-мировоззренческих идеалах и ценностях, в частности, как правовое государство, деление права на частное и публичное, материальное и процессуальное, обеспечение развитых правовых средств защиты публичных и частных интересов в целях достижения баланса интересов.

Философскую основу исследования составил также диалектический метод. Применение данного метода необходимо, в частности, в целях выявления зависимости трансформации научных подходов и юридических средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования от меняющегося в историческом развитии баланса публичного интереса защиты конкуренции и иных публичных интересов, а также публичных и частных интересов, а также в связи с этим в целях выявления причин существенных изменений антимонопольного регулирования на определенных этапах и формирования новой концепции и системы антимонопольного регулирования, предполагающей переход к использованию в качестве ключевого - административно-правового режима обеспечения баланса интересов.

Наряду с философскими основами познания, основу методологии настоящего исследования образуют также общенаучные методы (средства) научного познания. Для

изучения разнообразных вопросов и проблем, подлежащих разрешению в целях формирования искомой теоретической концепции, среди общенаучных методов были использованы такие как системный, структурно-функциональный, дедукции, индукции, анализа, синтеза, сравнения, моделирования, описания, наблюдения, классификации и др.

Применение эмпирических методов: наблюдения, описания, моделирования и других было продиктовано, в частности, потребностями изучения материалов административной и судебной практики в целях выявления проблем достижения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, обуславливающих необходимость совершенствования административно-правового обеспечения указанного баланса, а также в целях поиска и осмысления правовых материалов, необходимых для разработки комплекса предложений по решению указанных проблем.

Применение системного метода было востребовано в целях комплексного решения задач совершенствования административно-правового антимонопольного регулирования, предполагающего не разработку отдельных проблем административного антимонопольного права, а формирование концептуального решения комплекса теоретических вопросов и проблем антимонопольного регулирования, обоснование системы административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Применение методов моделирования, сравнения, структурно-функционального метода, наряду с системным методом, было обусловлено также необходимостью выявления и теоретического обоснования оптимальных подходов к формированию эффективной модели взаимосвязанного в систему комплекса организационных средств административно-правового обеспечения баланса интересов в отечественной системе антимонопольного регулирования. Применение этих методов, совместно со сравнительно-историческим и сравнительно-правовым, позволило изучить и сопоставить российские и зарубежные модели антимонопольного регулирования, их структурные элементы в функциональном взаимодействии между собой с целью выявления и оценки соответствия таких моделей задачам обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования. Кроме того, это позволило выявить ряд закономерностей между задачами административно-правового обеспечения баланса интересов и формированием определенных моделей организационных средств и их структурно-функциональных взаимосвязей, что позволило подготовить на основе полученных результатов комплекс обоснованных теоретических и практических рекомендаций и предложений.

Основными используемыми частнонаучными методами познания явились формально-догматический (формально-юридический), применявшийся при изучении содержания различных форм (источников) права, в том числе нормативных правовых актов и международных договоров, судебных прецедентов (применительно к зарубежному праву), сравнительного правоведения, историко-правовой, сравнительно-исторический, юридической герменевтики.

Так, историко-правовой, сравнительно-исторический методы познания были использованы при исследовании генезиса, этапов становления и развития правового и административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, в том числе генезиса и становления систем и моделей административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Сравнительно-правовой метод был использован с целью изучения генезиса правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в России и зарубежных странах, становления административно-правовых норм и институтов общей части зарубежного административного права как основы формирования и функционирования административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Герменевтический метод был применен в процессе формирования понятийно-категориального ряда и теоретической основы разработки концепции административно-

правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, а также как вспомогательное средство познания при исследовании правового материала с использованием сравнительно-правового, сравнительно-исторического методов, предпосылок и контекста формирования современных административно-правовых средств, в том числе административно-правовых средств антимонопольного регулирования.

Для решения ряда вопросов и задач исследования философские, общенаучные и частнонаучные методы применялись в определенной совокупности и сочетаниях для получения наиболее объективного результата и научной обоснованности искомой концепции.

Эмпирической основой исследования выступают судебные акты, в том числе акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, иных судов, принятые в процессе применения и/или обобщения практики применения законодательства в сфере антимонопольного регулирования, в том числе антимонопольного законодательства, законодательства об административных правонарушениях. Также эмпирическую основу составила административная практика, в том числе правоприменительные, разъяснительные, рекомендательные акты антимонопольного органа (ФАС России). В работе были использованы также материалы заседаний различных рабочих и экспертных групп по вопросам антимонопольного регулирования, в том числе при Агентстве стратегических инициатив и Ассоциации юристов России. Эмпирической основой исследования стали также данные исторического и зарубежного опыта административной и судебной практики в сфере антимонопольного регулирования.

Нормативную основу исследования составили общеправовые принципы, принципы и нормы общей части отечественного административного права, нормы и принципы российского антимонопольного права и смежных направлений регулирования, в том числе законодательства об административных правонарушениях, законодательства о стратегическом планировании, судебно-процессуального законодательства, других направлений законодательства.

В контексте и в целях решения задач построения административно-правовой концепции обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, исследовались также нормы и принципы международного права, непосредственно, воздействующие на содержание и формирование системы административно-правовых средств обеспечения такого баланса на национальном российском уровне. В частности, объектом изучения в этом аспекте являлись принципы и нормы антимонопольного регулирования в рамках ЕАЭС. В сравнительно-правовом плане исследовались также принципы и нормы публично-правового антимонопольного регулирования ЕС, зарубежного административного и зарубежного антимонопольного права.

В историко-правовом и сравнительно-историческом плане основу исследования составили также антимонопольные нормы советского и дореволюционного периодов, нормы антимонопольного права зарубежных стран различных исторических периодов, исследование которых было необходимо для выявления факторов генезиса современной системы административно-правового антимонопольного регулирования и ее моделей в России и мире.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе в области теории и философии права, административного, антимонопольного (конкурентного) права, смежных отраслей и направлений правового регулирования и областей гуманитарных знаний. Разработка теоретических и методологических основ концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования базировалась, в частности, на подходах и результатах исследований А.И.Елистратова, С.С.Алексеева, А.Ф.Ноздрачева, А.И.Экимова, В.В.Ершова, Ю.А.Крохиной, Ю.Н.Старилова,

Ю.М.Козлова, М.В.Немытиной, А.Я.Курбатова, И.Е.Кабановой, А.И.Стахова, Б.В.Россинского, Л.Л.Попова, А.Б.Зеленцова, А.Ю.Кинева, О.А.Ястребова, В.И.Еременко, С.А.Паращука, К.Ю.Тотьева, З.М.Казачковой и других авторов, в том числе при разработке предметно-целевых вопросов основы концепции, а также понятийно-категориального аппарата, вопросов содержания правовой идеи, категорий справедливости и интереса в праве, понятия баланса интересов, содержания и целей административно-правового регулирования, теоретических аспектов понимания административно-правовых средств антимонопольного регулирования.

В изучении вопросов генезиса современной системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования основу настоящего исследования составили, в частности, труды таких авторов, как А.И.Каминка, А.В.Венедиктов, О.А. Жидков, А.Н.Трайнин, В.Б.Перхавко, А.В.Демкин, Н.Н.Белявский, И.Т.Тарасов, В.М.Грибовский, В.Г.Ульянищев, И.И.Янжул, И.В.Князева, В.И. Синайский, С.И.Потолов, в которых отражены историко-правовые и исторические аспекты становления антимонопольного права, а также работы, посвященные развитию институтов общей части административного права в России и зарубежных странах, таких авторов, как Э.В.Талапина, Л.М.Гудошников, К.А.Кокорев, А.Н.Козырин, М.А.Штатаина, Вэнь Хэнго, И.А.Адмиралова, Е.В.Трегубова, С.И.Агафонов, В.М.Шумилов, Цзян Мин-ани, А.Б.Смушкин, Р.А.Ромашов, Ю.А.Тихомиров М.Г.Сальников, О.В.Морозова, В.П.Тимошук, Г.Брэбан, А.Н.Приженникова, В.А.Баранов, С.М.Зубарев, Н.М.Касаткина, В.И.Лафитский, И.Г.Тимошенко, А.А.Соловьев, Г.Еллинек, Ю.Н.Старилов, А.Б.Агапов, Н.Ю.Хаманева, Д.Н.Бахрах, И.Ш.Киялсханов и др.

В изучении содержательных основ системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, в том числе его предмета, целей и принципов, автор опирался на разработки и подходы таких исследователей, как А.Б.Зеленцов, Г. Еллинек, Р. фон Моль, Ю.Н.Старилов, И.Т.Тарасов, Н.А.Власенко, В.С.Нерсисянц, С.А.Паращук, А.Н.Варламова, Д.Л.Комягин, В.В.Ершов, К.С.Бельский, Л.А.Мицкевич, В.И.Еременко, Н.С.Бондарь и др.

Организационные средства административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования были исследованы с использованием теоретических подходов, отраженных в работах таких авторов, как Д.В.Винницкий, О.А.Ястребов, Е.Ю.Борзило, А.Н.Козырин, М.А.Штатаина, Г.И.Никеров, И.А.Гончаренко, Ш.Ш.Узденов, Н.И.Ячеистова, В.В.Безбах, А.Я.Капустин, В.К.Пучинский, L.O.Vlanco, J.M.Gonzalez-Orus, P.I.Colomo, A.L. de Pablo, Ф.Ю. Зеккер, М.Л. Энтин, В.И.Еременко, И.В.Князева, К.Ван Россум, М.Бейи, Д.Райт, В.Новиков, И.В.Башлаков-Николаев, И.Цветков, З.М. Казачкова, Н. Вилкова, С.А.Паращук и др.

Актуальные вопросы и проблемы регулирования и реализации полномочий властных субъектов в контексте проблематики баланса интересов были исследованы с использованием трудов таких авторов, как В.В.Глазырин, В.И.Никитинский, W.G.Shepherd, С.Wilcox, Г.И.Никеров, E.Gelihorn, W.E. Kovachic, К.Чоракаев, И.В.Башлаков-Николаев, К.Н. Алешин, И.Ю.Артемьев, Е.А.Большаков, В.В. Лазарев, О.В.Морозова, А.Н.Козырин, М.А.Штатаина и др.

В свою очередь, исследование актуальных вопросов и проблем административных процедур в сфере антимонопольного регулирования в контексте обеспечения баланса интересов проводилось на основе теоретических разработок и подходов таких авторов, как А.Н. Шохин, Т.Я. Хабриева, Ж. Марку, А.Б. Смушкин, В.А. Зюзин, А.Б. Зеленцов, В.М.Горшенев, В.Д. Сорокин, И.В. Панова, Ю.А. Тихомиров, Г.А. Кузьмичева, Л.Л.Попов, М.С.Студеникина, Н.Г.Салищева, Н.В.Витрук, Э.А.Нугманова, А.А.Павлушина, Т.А.Коломоец, П.С. Лютиков, С.Д. Хазанов, В.И.Еременко, И.В.Башлаков-Николаев и др.

Научная новизна исследования выражается в разработке и обосновании концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, в том числе ее методологических и теоретических

основ, понятийно-категориального аппарата. Разработан комплекс выводов и предложений по совершенствованию антимонопольного регулирования с методологических позиций обеспечения баланса интересов, в том числе баланса публичных и частных интересов, а также баланса публичного интереса защиты конкуренции и иных публичных интересов.

В процессе изучения генезиса формирования административно-правового антимонопольного регулирования в России и мире определены факторы, обусловившие и предопределившие пути совершенствования административно-правового антимонопольного регулирования на современном этапе, сформировавшие предметную область и ключевые направления административно-правовых исследований в сфере антимонопольного регулирования в целях обеспечения баланса интересов.

Теоретически обоснована взаимосвязь и зависимость состояния качества и эффективности административно-правового антимонопольного регулирования с позиций баланса интересов от состояния развитости административно-правовых средств общей части административного права и законодательства. Сформулированы выводы и предложения, формирующие теоретическую основу для системного совершенствования административно-правового антимонопольного регулирования в целях баланса интересов с учетом современного состояния общей части российского административного права и законодательства.

Сформированы концептуальные основы системы организационных, материальных и процессуальных административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, сформулированы выводы и предложения, формирующие теоретическую основу для последовательного совершенствования административно-правового антимонопольного регулирования в целях обеспечения баланса интересов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Определено теоретическое и методологическое основание концепции исследования эффективности административно-правового антимонопольного регулирования, содержанием которого является комплекс взаимосвязанных элементов:

1) предметно-целевая основа административно-правового антимонопольного регулирования, выражаемая при помощи понятия идеи права. Содержание идеи права в теоретическом и философском плане понимается как результат конвергенции идей справедливости и интереса, определяются через понятие баланса интересов. Последний выступает правовой идеей административно-правового антимонопольного регулирования и образует предметно-целевую основу его содержания и исследования;

2) генезис регулирования, понимаемый как ретроспективная основа исследования современной системы административно-правового антимонопольного регулирования и моделей, в том числе причин ее создания, становления и развития, целей, задач и основных подходов к формированию;

3) системность и содержательность регулирования, понимаемые как соответствующий потребностям обеспечения баланса интересов уровень развития, структурная и функциональная взаимосвязанность и согласованность административно-правовых средств антимонопольного права между собой, а также с общеправовыми средствами и средствами общей части административного права;

4) адаптация в отечественном административно-правовом антимонопольном регулировании теоретических и практических достижений зарубежного административного и антимонопольного права, максимально соответствующих целям и задачам обеспечения баланса интересов с учетом текущих задач развития российского государства.

2. Определено понятие баланса интересов в сфере административно-правового антимонопольного регулирования. Его содержание базируется на понятии баланса интересов, и конкретизируется применительно к сфере административно-правового антимонопольного регулирования. Конкретизация понятия выражается в понимании

баланса интересов как планируемого результата согласования публичного интереса защиты конкуренции с базовыми публичными интересами (экономическое благосостояние граждан, безопасность и др.), а также с частными интересами. Целью и планируемым результатом такого согласования выступает обеспечение базовых публичных интересов, обеспечение прав и законных интересов граждан и их защита от неправомерного поведения властных субъектов административного права в сфере антимонопольного регулирования.

3. Определены базовые категории для формирования теоретической концепции административно-правового обеспечения баланса интересов: интерес, правовое средство, антимонопольное регулирование. Производными от данных категорий выступает комплекс понятий: публичный интерес, частный интерес, баланс интересов, дисбаланс интересов, административно-правовое средство, административно-правовое обеспечение баланса интересов, правовые средства антимонопольного регулирования (организационные, материальные, процессуальные), административно-правовые средства антимонопольного регулирования, организационные административно-правовые средства, материальные административно-правовые средства, процессуальные административно-правовые средства, административно-правовые средства обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, а также иные понятия, производные от указанных понятий и категорий.

Определено понятие административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования как системы организационных, материальных и процессуальных административно-правовых средств, посредством которой в процессе реализации публичного интереса защиты конкуренции обеспечиваются базовые публичные интересы, обеспечиваются и защищаются права, и законные интересы граждан.

4. Основу административно-правового обеспечения соответствия публичного интереса защиты конкуренции базовым публичным интересам составляет нормативное установление в антимонопольном законодательстве комплекса административно-правовых средств, юридически связывающих его предмет, цели и задачи с целевыми и результирующими показателями, отражающими общеэкономические и общегосударственные задачи государства. Такие показатели устанавливаются макроэкономическими актами стратегического планирования на соответствующий период.

Административно-правовое обеспечение баланса публичного интереса защиты конкуренции и частных интересов составляет система административно-правовых средств, посредством которых граждане получают юридическую возможность реализовывать и защищать свои субъективные права и законные интересы в процессе реализации властными субъектами административного права публичного интереса защиты конкуренции. Одним из основных таких средств является нормативное закрепление такого обеспечения и защиты в составе целей антимонопольного законодательства.

5. Выявлены основные факторы генезиса современной системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, которые позволили определить ряд ключевых предпосылок и направлений исследования в целях совершенствования административно-правовых средств антимонопольного регулирования на современном этапе.

Установлено, что основные параметры развития данной системы были заданы антимонопольной реформой, начала XX века, в процессе которой началось формирование новых, административно-правовых средств в составе комплексного межотраслевого антимонопольного регулирования. Такие средства в наибольшей степени удовлетворяли изменившимся потребностям антимонопольного регулирования, обеспечение которых требовало появления в системе публично-правовых субъектов антимонопольного права административных органов, действующих на основе широких дискреционных полномочий.

Реализация данного подхода в ходе антимонопольной реформы выявила потребность и обусловила теоретическое и практическое развитие административно-правовых средств, направленных на снижение рисков субъективизма в применении дискреционных полномочий при одновременном сохранении положительных свойств дискреции, необходимых для антимонопольного регулирования. Сформировавшиеся в ходе антимонопольной реформы и сохраняющие свое значение до настоящего времени, указанные подходы, необходимо рассматривать как одну из теоретических основ определения проблемных зон и формирования концепции обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

6. Современное отечественное антимонопольное регулирование сформировалось в условиях неразвитости ряда институтов и средств общей части административного права, что является негативным фактором, препятствующим развитию административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, и предопределяет особенности построения и закрепления в отечественном законодательстве системы данных административно-правовых средств. Особенности такого построения выражаются в необходимости (на настоящем этапе развития общей части отечественного административного законодательства) установления комплекса административно-правовых средств обеспечения баланса интересов, свойственных общей части административного права, непосредственно в антимонопольном законодательстве Российской Федерации на основе их конкретизации и адаптации для целей антимонопольного регулирования.

7. Выявлено определяющее наряду с предметно-целевым основанием антимонопольного регулирования *de lege ferenda* значение принципов права как системной основы для построения комплекса организационных, материальных и процессуальных административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования.

Определены основные направления и подходы к совершенствованию административно-правового антимонопольного регулирования в части использования принципов права для целей обеспечения баланса интересов:

1) построение системы принципов административного антимонопольного права на основе их групповой дифференциации и спецификации, обусловленной функциональными различиями видов административной деятельности – нормотворческой, правоприменительной, юрисдикционной, неюрисдикционной, а также спецификой возникающих отношений – организационные, материальные, процессуальные.

2) закрепление принципов административного антимонопольного права в антимонопольном законодательстве;

3) построение системы указанных принципов на основе особого значения для доктринального и легального определения их содержания правовых позиций Конституционного суда РФ и данных сравнительного правоведения в области общей части административного права и административно-правового антимонопольного регулирования;

8. Раскрыто значение принципов соразмерности и пропорциональности для целей обеспечения баланса публичного интереса защиты конкуренции с базовыми публичными, а также частными интересами, обоснована авторская концепция соотношения и интерпретации указанных принципов. Установлено различие содержания принципа соразмерности и принципа пропорциональности. Обоснована позиция о необходимости применения принципа соразмерности не только в отношении мер административной ответственности, но и иных мер принуждения, применяемых в сфере антимонопольного регулирования.

Принцип пропорциональности предлагается понимать, как одно из правовых средств, формирующих основу административно-правового обеспечения баланса публичного интереса защиты конкуренции и иных публичных интересов. Посредством

применения принципа пропорциональности даётся оценка рыночному поведению хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, а также ограничивающему конкуренцию поведению иных невластных субъектов антимонопольного права. Обосновано, что с позиции принципа пропорциональности, оценка такого поведения должна осуществляться в контексте и с позиции задач государственного развития, определенных в макроэкономических актах стратегического планирования.

9. Обосновано ключевое значение принципа деконцентрации как системной основы построения комплекса организационных административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования. Оно заключается в том числе, в создании организационных возможностей для согласования публичного интереса защиты конкуренции с иными публичными интересами, а также в уменьшении рисков широкой дискреции в антимонопольном регулировании и правоприменении. Предложены организационные изменения в российской модели властных субъектов в сфере антимонопольного регулирования в части деконцентрации:

- 1) полномочий по выявлению угроз для конкуренции и по определению допустимости по критерию публичного интереса сделок и действий в сфере контроля экономической концентрации;
- 2) юрисдикционных и нормотворческих полномочий;
- 3) полномочий по осуществлению антимонопольного регулирования и контроля по критерию отраслевого регулирования;
- 4) аналитических полномочий, полномочий по изданию разъяснений, рекомендаций по применению антимонопольного законодательства и юрисдикционных полномочий.

10. Обоснован комплекс предложений по совершенствованию организационных и процессуальных средств юрисдикционного судебного и внесудебного контроля в отношении актов, действий, бездействия антимонопольных органов:

- 1) изменение судебного порядка оспаривания актов, решений, действий, бездействия антимонопольного органа в части наделения полномочиями по рассмотрению таких споров судов более высокого иерархического уровня на основе их специализации в области антимонопольных споров;
- 2) создание (наделение) властного субъекта административного права полномочиями по разрешению административных антимонопольных споров, осуществлению юрисдикционного контроля в отношении актов, решений, действий, бездействия антимонопольного органа и обособленного от последнего;
- 3) расширение оснований для пересмотра коллегиальным органом ФАС России актов, действий, бездействия его территориальных органов; в качестве таких оснований должны быть установлены: нарушение антимонопольного законодательства, нарушение прав и законных интересов граждан.

11. В целях реализации в административно-правовых средствах антимонопольного регулирования общеправового принципа правовой определенности, как одного из важнейших средств обеспечения баланса интересов, обоснованы предложения по изменению антимонопольного законодательства и подзаконных актов, регламентирующих административно-правовой статус антимонопольного органа.

Предлагается законодательное определение единого перечня функций и полномочий антимонопольного органа на основе их системного соотношения и устранения противоречий содержания различных нормативных правовых актов, определяющих статус антимонопольного органа. Предлагается установление критериев разграничения, находящихся в компетенции антимонопольного органа государственных функций и государственных услуг. Также должны быть определены случаи, основания принятия и действительности таких актов, их иерархическое соотношение между собой.

12. Обоснован комплекс изменений в регулировании полномочий по изданию разъяснений и рекомендаций по применению антимонопольного законодательства.

Предлагается определить случаи, основания принятия таких актов, вопросы их действительности, правового значения и места в системе правовых актов. Указанное регулирование должно также обеспечивать соответствие разъяснений и рекомендаций по применению антимонопольного законодательства целям, задачам, планируемым результатам государственного развития, выраженными в макроэкономических актах стратегического планирования.

13. Обоснованы предложения о включении в антимонопольное законодательство перечня вопросов материального права (запретов, требований и др.), по которым уполномоченными субъектами принимаются обязательные для исполнения нормативные правовые подзаконные акты (нормативные рекомендации). Посредством таких нормативных рекомендаций обеспечивается конкретизация содержания отдельных административно-правовых средств антимонопольного законодательства. Такая конкретизация осуществляется на основе и в целях обеспечения соответствия указанных административно-правовых средств целям, задачам, планируемым результатам государственного развития, определенным в макроэкономических актах стратегического планирования.

14. Обосновано важнейшее значение административных процедур для обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, предложены подходы к правовому регулированию административных процедур на основе деления видов административной деятельности в сфере антимонопольного регулирования на юрисдикционные и неюрисдикционные по критерию наличия в их содержании конфликторазрешающих полномочий.

На основе указанной классификации административных процедур сформирована теоретическая основа для построения дифференцированной системы административно-процедурных (процессуальных) средств антимонопольного регулирования. Развитие комплекса административно-процессуальных юрисдикционных средств антимонопольного регулирования должно осуществляться на основе принципов и норм юрисдикционного процессуального права. Формирование иных административно-правовых средств регулирования властной деятельности в сфере антимонопольного регулирования, должно базироваться на обладающих спецификой принципах и нормах, свойственных в теоретическом плане нормотворческим процедурам и процедурам, опосредующим иные виды неюрисдикционной административной деятельности.

15. В содержании антимонопольного законодательства выделено несколько видов юрисдикционной деятельности. Выявлены проблемы юрисдикционного процедурного регулирования, в том числе, неравномерное регулирование различных процедур, нарушения принципа правовой определенности, правовые пробелы, нарушения системности в регулировании, необоснованность законодательной дискреции в части выбора антимонопольным органом процедуры реализации отдельных видов юрисдикционных полномочий при осуществлении отдельных видов контрольной деятельности.

Обоснован комплекс теоретических предложений по изменению и дополнению антимонопольного законодательства в части установления обязанности антимонопольного органа возбуждать и рассматривать дела в соответствии с процедурой, установленной главой 9 ФЗ №135 «О защите конкуренции» в отношении любого нарушения антимонопольного законодательства. Указанная процедура должна являться обязательной в том числе, и для категорий дел, по которым решение о возбуждении принимается в настоящее время на основе административного усмотрения (дискреции) (в частности, ряд нарушений запретов, установленных гл.7, ст.17, ст.18, гл. 5 ФЗ №135 «О защите конкуренции»). Исключения составляют нарушения антимонопольного законодательства, образующие составы административных правонарушений, для возбуждения дел по которым не требуется предварительного рассмотрения и разрешения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии гл.9 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

16. В целях обеспечения баланса интересов обоснован комплекс предложений, направленных на изменение и дополнение антимонопольного законодательства в части регулирования юрисдикционного антимонопольного процесса. Предлагается установление в антимонопольном законодательстве понятия, элементов и порядка установления состава нарушения антимонопольного законодательства, в том числе в целях определения субъекта нарушения и его вины. Предлагается дополнение антимонопольного законодательства комплексом административно-правовых средств регулирования отношений по доказыванию нарушения антимонопольного законодательства, в том числе принципами и нормами административного юрисдикционного процесса, обеспечивающими регулирование вопросов распределения бремени доказывания, относимости, допустимости, достаточности доказательств, в том числе по отдельным категориям и/или видам нарушений антимонопольного законодательства.

Теоретическая значимость выводов и положений диссертации заключается в формировании теоретической концепции построения системы административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования. Положения диссертации развивают научные знания о теоретических и методологических основах исследования административно-правового антимонопольного регулирования, в том числе о теоретическом содержании баланса интересов как предметно-целевой основы административно-правового антимонопольного регулирования, о принципах административно-правового антимонопольного регулирования, о влиянии изменений в содержании баланса интересов на трансформацию правовых средств антимонопольного регулирования, в том числе на формирование административно-правовых средств современной системы антимонопольного регулирования и ее моделей в России и мире. Значимым результатом работы является построение понятийно-категориального аппарата исследования административно-правового антимонопольного регулирования в целях обеспечения баланса интересов.

Выводы и положения диссертации развивают научные знания об административно-правовом содержании антимонопольного регулирования в России и зарубежных странах, в том числе об организационных, материальных и процессуальных аспектах такого регулирования. Теоретической значимостью обладают выводы и предложения, формирующие научные представления о дифференциации видов и содержания административно-правовых средств антимонопольного регулирования в зависимости от видов административной деятельности и характера отношений, возникающих в процессе реализации публичного интереса защиты конкуренции. Теоретическая значимость работы заключается в выявлении ряда общих и частных проблем административно-правового антимонопольного регулирования, препятствующих обеспечению баланса интересов, в разработке комплекса теоретических предложений, направленных на системное решение проблем такого обеспечения и выражающегося в разработке системы организационных, материальных и процессуальных средств обеспечения баланса интересов.

Также значимость работы заключается в формировании теоретических основ для дальнейшего исследования отдельных вопросов и проблем административно-правового антимонопольного регулирования с позиций системной концепции административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, ключевые положения которой были сформулированы в настоящей работе.

Практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в ней положения и выводы об административно-правовом обеспечении баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, являясь в значительном объеме практикоориентированными, представляют интерес для законотворческой деятельности, способствуют совершенствованию административно-правового антимонопольного регулирования в целях социально-экономического развития, публичных интересов государства в сфере защиты конкуренции и экономической сфере в целом, реализации прав и законных интересов граждан. Выводы и предложения работы способствуют

совершенствованию административного правотворчества, административного и судебного правоприменения в сфере антимонопольного регулирования. Практическая значимость работы состоит также в возможности правоприменителей и специалистов в области антимонопольного и административного права непосредственно использовать выводы и материалы исследования в процессе правореализации, в том числе в целях усвоения содержания отдельных административно-правовых норм и институтов антимонопольного и смежных направлений законодательства в системе административного права.

Результаты исследования административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования могут быть также использованы широким кругом специалистов-педагогов в процессе преподавания курсов «Антимонопольное право», «Конкурентное право», «Административное право», «Антимонопольный контроль в сфере публичных закупок» и смежных курсов для студентов различных форм и направлений подготовки, а также слушателей курсов повышения квалификации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы нашли отражение в ряде научных публикаций, в том числе в четырех монографиях, 73 научных статьях и иных изданиях, включая 25 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Выводы и предложения, сделанные по итогам исследования, легли в основу правовых подходов и суждений, высказанных автором по актуальным вопросам антимонопольного регулирования в процессе научно-практических дискуссий в различных рабочих и экспертных группах, и стали основой для подготовки ряда рекомендаций по совершенствованию антимонопольного законодательства. В частности, результаты исследования были апробированы и использованы в процессе разработки предложений по актуальным вопросам антимонопольного регулирования в рамках заседаний государственно-общественной экспертной рабочей группы при АСИ «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики»⁵, в ходе экспертной деятельности рабочей группы комиссии по совершенствованию антимонопольного законодательства Московского регионального отделения АЮР, в рамках дискуссий с судьями, работниками судебной системы и публичными служащими в процессе занятий по повышению квалификации по проблематике антимонопольных споров и антимонопольного регулирования.

Основные теоретические положения диссертационного исследования были изложены в форме докладов на международных и иных научно-практических конференциях, круглых столах: Международная научно-практическая конференция – XI Ежегодные научные чтения памяти профессора С.Н.Братуся на тему «Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений» (г.Москва, ИЗИСП при Правительстве РФ, 26 октября 2016 г.), XI Международная научно-практическая конференция «Проблемы методологии правовых научных исследований и экспертиз» (г.Москва, МГУ, РАЮН, ОПС «Человек и Закон» 2-3 декабря 2010 г.), Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения: Юридическая наука как основа правового обеспечения инновационного развития России» (г.Москва, МГЮА, МГУ 28-29 ноября 2011 г.), X ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти профессора И.П.Блищенко «Актуальные проблемы современного международного права» (г.Москва, РУДН, 13–14 апреля 2012 г.), Научный семинар «Актуализация процесса взаимодействия стран БРИКС в экономике, политике, праве» (г.Москва, РУДН, 9 октября 2012 г.), III Международная научно-практическая конференция

⁵ Агентство стратегических инициатив. [Сайт] URL: <http://asi.ru/investclimate/competition/>; Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2579-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики" и отмене распоряжений Правительства РФ от 19.05.2009 N 691-р и от 17.12.2010 N 2295-р» // СЗ РФ. 2013. N 2. Ст. 110.

«Глобализация и публичное право» (г.Москва, РУДН, 26 ноября 2014 г.), Международная научно-методическая конференция «Методология преподавания финансовых и смежных дисциплин в системе высшего юридического образования» (Москва, РГУП, 2 октября 2012 г.), Научная конференция «Актуальные проблемы административной ответственности» (г.Москва, МГИМО(У), 10 декабря 2016 г.), Круглый стол Комиссии по совершенствованию антимонопольного законодательства Московского отделения АЮР, МГУ имени М.В. Ломоносова «Актуальные проблемы антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности» (г.Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 7 февраля 2017 г.), II-й Интерактивный круглый стол «Проблемы развития малого и среднего предпринимательства как элемента национальной экономической безопасности и реализация Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года» (г.Москва, РАНХиГС, 30 мая 2017 г.), VI Ежегодная международная научно-практическая конференция «Право и экономика: новая философия интеграции» (г.Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 6 апреля 2017 г.), Европейско-Азиатский правовой конгресс (11 сессия) по теме: «Развитие мирового правопорядка: институты и механизмы» (г.Екатеринбург, при поддержке АЮР, Полномочного представителя Президента РФ, Губернатора и Законодательного Собрания Свердловской области на базе Уральского государственного юридического университета, 8-9 июня 2017 г.), Всероссийская научно-практическая конференция памяти Н.Г.Салищевой «Актуальные проблемы и перспективы развития административного права и процесса» (г.Москва, РГУП, 19 октября 2017 г.), Круглый стол в рамках VII Московской юридической недели «Глобалистика и национальный интерес как факторы формирования модели развития конкуренции» (г.Москва, МГЮА (У), 1 декабря 2017 г.), Круглый стол «Актуальные проблемы антимонопольного регулирования и защиты конкуренции для обеспечения национальной экономической безопасности Российской Федерации» и Открытое заседание Комиссии по совершенствованию антимонопольного законодательства при Московском отделении АЮР (г.Москва, 3 октября 2017 г., Общественная палата РФ) и др.

Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс, в том числе в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» используются при преподавании дисциплин «Антимонопольное право», «Правовое регулирование конкуренции и монополии на финансовых рынках», «Правовое обеспечение государственного управления в сфере защиты конкуренции» и других дисциплин в процессе обучения по различным формам и направлениям высшего образования, «Антимонопольные споры» и «Антимонопольный контроль в сфере публичных закупок» - в рамках программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования судей и работников судебной системы, публичных служащих, иных лиц. В ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» результаты исследования используются при преподавании дисциплин «Антимонопольное право», «Административное право», «Публичные экономические споры и порядок их разрешения в системе административной юстиции», «Административная юстиция» и др. Отдельные положения диссертации нашли отражение в ряде учебных изданий по антимонопольному (конкурентному) праву.

Апробация диссертационного исследования была также проведена в процессе ее подготовки и обсуждения на кафедре административного и финансового права Юридического института РУДН.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, двух разделов, каждый из которых состоит из трех глав, разделенных на параграфы, и заключения. Всего работа включает пятнадцать параграфов, восемь в первом разделе и семь во втором.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, его цели

и задачи, раскрыты теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы работы, указана ее научная новизна и сформулированы положения, выносимые на защиту, определены теоретическая и практическая значимость итогов работы, приведены сведения об апробации и внедрении полученных исследовательских результатов, а также о структуре диссертации.

Раздел 1. «Основы концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» состоит из трех глав. **Первая глава** «Теоретические и методологические основы концепции административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» состоит из трех параграфов. В параграфе 1.1. «Проблемы исследования административно-правового антимонопольного регулирования: предпосылки новой концепции» отмечается, что антимонопольное регулирование является частью государственной экономической политики и опосредующего ее правового регулирования. Будучи составной частью последнего, антимонопольное регулирование должно учитывать общую логику и задачи экономического регулирования и экономической политики в целом. Отмечено, что основу интереса, входящего в правовую идею антимонопольного права, образуют, прежде всего, социально значимые интересы в сфере экономики.

В параграфе 1.2. «Баланс интересов как предметно-целевое основание антимонопольного регулирования: теоретический и методологический аспекты» отмечается, что предметно-целевым фактором, определяющим содержание правового регулирования, выступает категория баланса интересов, построенная с учётом и на основе принципа справедливости. Отмечается, что достижение баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования предполагает необходимость согласования публичного интереса защиты конкуренции с иными публичными интересами, прежде всего, базовыми публичными интересами, такими как экономическое благосостояние граждан, безопасность и др., а также с частными интересами. Обосновано, что построение теоретической концепции административно-правового антимонопольного регулирования предполагает построение на предметно-целевой основе баланса интересов системы административно-правовых средств обеспечения такого баланса.

В параграфе 1.3. «Понятийно-категориальный аппарат и методология исследования административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» раскрываются философско-мировоззренческие основания, а также методы исследования и разработки концепции административно-правового антимонопольного регулирования. Отмечается, что наряду с балансом интересов, понимаемым в неразрывной связи с идеей справедливости, философско-мировоззренческими основами исследования являются также такие идеалы и ценности как правовое государство, деление права на частное и публичное, материальное и процессуальное, обеспечение развитых правовых средств защиты публичных и частных интересов. В параграфе раскрыты методы исследования применительно к целям и задачам разработки концепции, определены ее базовые категории: интерес, правовое средство, антимонопольное регулирование и ряд производных от данных категорий понятий, таких как баланс интересов, административно-правовое средство, административно-правовое обеспечение и др.

Вторая глава «Генезис современной системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» состоит из трех параграфов. В параграфе 2.1. «Эволюция антимонопольного регулирования в России и зарубежных странах до начала XX в.» проведено ретроспективное сравнительно-историческое и сравнительно-правовое исследование антимонопольного регулирования в России и ряде зарубежных стран с целью выявления основных факторов генезиса современной системы административно-правового антимонопольного регулирования. Отмечено, что антимонопольное регулирование имеет длительную, восходящую к римскому праву, историю, на протяжении которой его неизменной составной частью были средства публичного права, что объясняется наличием публичного интереса государств в

экономических вопросах, связанных с монопольным ценообразованием, деятельностью монополий и монополистических объединений. Раскрываются вопросы развития комплекса отечественных правовых средств антимонопольного регулирования, в том числе, средств полицейского права. Отмечается социальный характер ряда правовых средств отечественного антимонопольного регулирования в дореволюционный период, а также развитость и многообразие средств антимонопольного регулирования в России накануне антимонопольной реформы начала XX века.

В параграфе 2.2. «Антимонопольная реформа начала XX в. и зарождение современной системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в России и мире» указывается, что в рассматриваемый период происходят существенные изменения в подходах к антимонопольному регулированию, суть которых проявилась, с одной стороны, в отказе ряда государств, включая Россию, от однозначно негативного отношения к монополистическим объединениям и их полного запрета, и с другой стороны, в признании необходимости контроля за ними в целях защиты публичных интересов. Отражением данного подхода стало формирование и развитие в начале XX в. в России (в дореволюционный период) и ряде зарубежных стран административно-правовых средств в составе комплексного антимонопольного регулирования, как в наибольшей степени отвечающих потребностям обеспечения баланса интересов в новых экономических условиях.

В параграфе 2.3. «Развитие административного права в России и зарубежных странах и его влияние на административно-правовое обеспечение баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» рассматриваются вопросы развития административного права в России и мире в контексте формирования и развития административно-правового антимонопольного регулирования. Установлено, что генезис и состояние современного антимонопольного права неразрывно связаны с состоянием общей части административного права ввиду административно-правовой природы основной части антимонопольных институтов и средств регулирования. Отмечено, что обеспечению баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в зарубежных странах способствуют разработанность и содержательность институтов и средств общей части административного права, в том числе принципов административного права, административных процедур, средств контроля за администрацией, ответственности администрации и др. Отмечено также, что развитие антимонопольного регулирования в современной России проходит в условиях неразвитости общей части административного законодательства. Это обстоятельство, несмотря на наличие отдельных институтов и средств административно-правового антимонопольного регулирования, не позволяет говорить о полноценной системе обеспечения баланса интересов и вызывает необходимость выработки новых концептуальных подходов к системному совершенствованию административно-правового антимонопольного регулирования.

Третья глава «Содержательные основы системы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» состоит из двух параграфов. В параграфе 3.1. «Предмет и цели административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» в целях обеспечения баланса интересов обосновывается необходимость коррекции предмета и целей антимонопольного законодательства, как системной основы для построения административно-правовых средств антимонопольного регулирования. Отмечается, что предмет и цели антимонопольного законодательства должны включать вопросы обеспечения защиты прав и законных интересов невластных субъектов во взаимоотношениях с властными субъектами антимонопольного права. Указывается на определяющее значение для экономического развития государства на современном этапе положений федерального закона о стратегическом планировании⁶ и принятой в

⁶ Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" //

соответствии с ним Стратегии экономической безопасности⁷, имеющей системное значение для различных направлений государственного регулирования, в том числе антимонопольного. Обосновано, что определение целей и предмета антимонопольного законодательства должно осуществляться на основе соотношения задач и планируемых результатов реализации публичного интереса защиты конкуренции с задачами и планируемыми результатами реализации иных публичных интересов, выраженных в актах стратегического планирования.

В параграфе 3.2. «Принципы права в системе средств административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» отмечается, что наряду с предметно-целевой основой системное значение для построения комплекса административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, имеют принципы права, формирующие основы для логического единства, согласованности и единообразия правового регулирования и правоприменения⁸. Раскрываются проблемные вопросы, задачи, значение принципов права для обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, в том числе принципов правовой определенности, соразмерности, пропорциональности. Отмечается потребность в разработке и дополнении антимонопольного законодательства системой правовых принципов на основе дифференцированного подхода к их составу и содержанию с учетом особенностей, подлежащих регулированию такими принципами отношений (процессуальных, материальных и организационных).

Второй раздел «Состояние и перспективы административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в современной России» состоит из трех глав (главы четвертая, пятая, шестая). **Четвертая глава** «Организационные аспекты административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования» состоит из трех параграфов. В параграфе 4.1. «Модели и принципы организации властных субъектов в сфере антимонопольного регулирования в России и мире» отмечается, что баланс интересов в сфере антимонопольного регулирования обеспечивается, в том числе содержанием и особенностями построения и функционирования моделей организации властных субъектов в сфере антимонопольного регулирования. Рассмотрение таких моделей в ряде зарубежных стран, в частности, в США, Великобритании, Франции, Германии, Испании, в ЕС, как квази-государственном образовании, свидетельствует о широком применении принципа деконцентрации при построении таких моделей, при этом выявлены различные подходы к его применению. Отмечается, что принцип деконцентрации является эффективным организационным административно-правовым средством обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования, содействует обеспечению баланса публичного интереса защиты конкуренции и иных публичных интересов. Отмечается недостаточность использования потенциала принципа деконцентрации в построении российской модели властных субъектов в сфере антимонопольного регулирования, и обосновываются теоретические подходы к его применению в российских условиях в целях обеспечения баланса интересов.

В параграфе 4.2. «Организационные аспекты антимонопольного регулирования в контексте евразийской интеграции» отмечается, что административно-правовое антимонопольное регулирование в России осуществляется, в том числе на основе общепризнанных норм и принципов международного права, в том числе права Евразийского экономического союза⁹, в рамках которого непосредственно осуществляется

"Собрание законодательства РФ". 2014. N 26 (часть I). Ст. 3378.

⁷Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2017 г. N 20. Ст. 2902.

⁸ Ершов В.В. Российское право с позиций легизма и интегративного понимания права // Российское правосудие. 2011. №10. С.21; Ершов В.В. С.15. Конкретизация права // Российское правосудие. 2014. №7.

⁹"Договор о Евразийском экономическом союзе" // Официальный интернет-портал правовой информации

антимонопольное регулирование. В сравнительно-правовом плане в контексте обеспечения баланса интересов рассмотрены также организационные аспекты и проблемы двухуровневой системы антимонопольного регулирования и правоприменения в ЕС, включающей два уровня – национальный и наднациональный (коммунитарный). Указывается, что на пространстве ЕАЭС также создана двухуровневая система антимонопольного регулирования и правоприменения – с национальным и наднациональным (евразийским) уровнями. Раскрываются полномочия властных субъектов ЕАЭС в сфере антимонопольного регулирования, и обосновывается, что модель организации таких субъектов свидетельствует об использовании в ее формировании принципа деконцентрации.

В параграфе 4.3. «Организация судебного и внесудебного юрисдикционного контроля за антимонопольной администрацией» отмечается, что важнейшим административно-правовым институтом, обеспечивающим задачи баланса интересов, в том числе в сфере антимонопольного регулирования, является контроль за администрацией¹⁰. На примере мирового опыта, выявлены общие закономерности в построении организационных моделей судебного и административного контроля, отвечающие задачам обеспечения баланса интересов. Отмечается, что в отечественной системе антимонопольного регулирования потенциал административного контроля для целей обеспечения баланса интересов, в том числе в виде апелляционного административного обжалования, а также в виде обращения к органу-автору незаконного акта (действия, решения), реализован далеко не в полной мере. Обоснованы предложения по совершенствованию судебного и административного юрисдикционного контроля в сфере антимонопольного регулирования.

Пятая глава «Актуальные вопросы и проблемы установления и реализации властных полномочий в сфере антимонопольного регулирования в контексте проблематики баланса интересов» состоит из двух параграфов. В параграфе 5.1. «Проблемы реализации принципа правовой определённости в отношении функций и полномочий властных субъектов в сфере антимонопольного регулирования» отмечается, что объективная необходимость в установлении и применении дискреционных полномочий в административно-правовом антимонопольном регулировании обуславливает особое значение реализации и правоприменения в данной сфере требований принципа правовой определённости. Отмечается ряд проблемных областей реализации данного принципа. В частности, обращается внимание на проблемы регулирования отдельных вопросов контроля экономической концентрации применительно к основаниям принятия решения о разрешении или запрете сделки (действия), регулирования процедур выдачи предупреждения о нарушении антимонопольного законодательства, определения понятия признаков нарушения антимонопольного законодательства, регулирования оснований проведения проверок и возбуждения дел о нарушениях антимонопольного законодательства, определения перечня и системности регулирования функций и полномочий антимонопольного органа, регулирования процедур реализации отдельных функций и полномочий антимонопольного органа и др. Подготовлены предложения по совершенствованию административно-правового антимонопольного регулирования на основе определения зон т.н. обоснованной (мотивированной) и необоснованной (немотивированной) дискреции.

В параграфе 5.2. «Проблемы административного правотворчества в сфере антимонопольного регулирования» отмечается, что правотворческая деятельность властных административных субъектов в сфере антимонопольного права традиционно входит в России и зарубежных странах в предмет административно-правового

<http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2015.

¹⁰ См. наприм. Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: монография / А.Б. Зеленцов, Н.М. Касаткина, В.И. Лафитский и др.; отв. ред. В.И. Лафитский, И.Г. Тимошенко. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015. 446 с.

регулирующего. Выявлены проблемы административно-правового антимонопольного регулирования правотворческой деятельности, препятствующие обеспечению баланса интересов, раскрыта проблема регулирования рекомендательной, и разъяснительной функции ФАС России, в том числе, проблема правовой природы, нормативного характера, срока действия, содержания разъяснений и рекомендаций. Обоснована необходимость обеспечения соответствия содержания таких актов требованиям макроэкономических актов стратегического планирования. Отмечены недостатки ведомственного нормотворчества в сфере антимонопольного процедурного регулирования. Обоснованы предложения по совершенствованию регулирования нормотворческой деятельности в целях обеспечения баланса интересов, в том числе баланса публичного интереса защиты конкуренции и иных публичных интересов, на основе реализации в актах антимонопольного регулирования требований макроэкономических актов стратегического планирования.

Шестая глава «Актуальные вопросы и проблемы административных процедур в сфере антимонопольного регулирования в контексте обеспечения баланса интересов» состоит из двух параграфов. В параграфе 6.1. «Значение административных процедур в сфере антимонопольного регулирования и проблемы обеспечения баланса интересов» отмечается, что одним из достижений административно-правовой теории и современного административного законодательства в мировом опыте, и средством обеспечения баланса интересов является развитое правовое регулирование административных процедур. Обосновано, что для большинства стран мира характерно развитое законодательство об административных процедурах, в тех же странах, где законодательному регулированию процедур уделяется относительно меньшее внимание, императивное значение и более активную роль в регулировании процессуальной деятельности играют принципы права. Определено понятие административных процедур в сфере антимонопольного регулирования, отмечено, что содержательное различие юрисдикционных и неюрисдикционных административных видов деятельности, предопределяет дифференцированный подход к теоретической разработке и регулированию соответствующих административных процедур в сфере антимонопольного регулирования. Раскрыты проблемы отечественного регулирования административных антимонопольных процедур и подготовлены концептуальные предложения по его совершенствованию в целях обеспечения баланса интересов.

В параграфе 6.2. «Понятие, содержание и виды административно-юрисдикционного антимонопольного процесса и проблемы административно-правового обеспечения баланса интересов» раскрываются актуальные вопросы и проблемы административно-правового регулирования антимонопольного юрисдикционного процесса в контексте проблематики обеспечения баланса интересов. Отмечается неравномерность регулирования различных видов административно-юрисдикционных процедур, установленных Законом о конкуренции¹¹. Раскрываются проблемы системности, достаточности и содержательности регулирования административно-юрисдикционного антимонопольного процесса, в том числе проблемы неопределенности состава нарушения антимонопольного законодательства, недостаточности регулирования отношений по доказыванию нарушений антимонопольного законодательства. Обоснован комплекс предложений по совершенствованию и развитию административно-правовых средств административно-юрисдикционного антимонопольного процесса в целях обеспечения баланса интересов.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании.

¹¹ Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" // "Российская газета". N 162. 2006.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Писенко К.А. Баланс интересов как предметно-целевой элемент регулирования в сфере антимонопольной политики и публично-правовые средства его обеспечения // Юрист. №1.2018. С.72-78.
2. Писенко К.А. Понятие государственной антимонопольной политики в контексте проблематики административно-правового обеспечения баланса интересов // Конкурентное право. №1. 2018, С. 16-20.
3. Писенко К.А. Проблемные факторы в публично-правовом обеспечении баланса интересов в сфере антимонопольной политики в контексте евразийской интеграции // Юрист. №3. 2018. С.40-49.
4. Писенко К.А. Субъекты публичного управления финансовой системой в контексте проблематики гармонизации конкурентного и финансового интересов государства и принципа деконцентрации // Финансовое право. №2 2016. С. 11-15.
5. Писенко К.А. «К вопросу о совершенствовании административной юстиции по антимонопольным спорам в Российской Федерации. Европейский опыт организации судебного порядка оспаривания актов антимонопольных (конкурентных) органов» // «Российское правосудие», №6, 2009. Россия, Москва, стр.88-96.
6. Писенко К.А. Теоретические проблемы использования меры взыскания в бюджет незаконно полученного дохода в системе государственного антимонопольного контроля в Российской Федерации // Вестник РУДН серия «Юридические науки». №4. 2010. Россия, Москва. РУДН. Стр. 35-49.
7. Писенко К.А. Административно-правовое регулирование государственного антимонопольного контроля // Вестник Евразийской академии административных наук. №3 (12). 2010. Россия, Москва, ЕААН. С.55-68.
8. Писенко К.А. Правовые проблемы использования меры взыскания в бюджет незаконно полученного дохода в системе государственного антимонопольного контроля в Российской Федерации // Современная конкуренция №24 (06). 2010. Россия, РФ, Москва, ООО «Маркет ДС Корпорейшн». 2010. Стр. 53-65.
9. Писенко К.А. Методологические проблемы исследования принципов административного права // Административное право и процесс. 2011. № 3. С. 12-15. Россия, Москва. Изд. группа «Юрист»
10. Писенко К.А. Субъективное административное конкурентное право // Административное право и процесс. 2011. № 4. Россия, Москва. Изд. группа «Юрист». С. 9-13.
11. Писенко К.А. Административно-правовые механизмы защиты субъективного конкурентного права частного лица // Вестник Евразийской академии административных наук. №1 (14). 2011. Россия, Москва, ЕААН. С.102-111.
12. Писенко К.А. Антимонопольный процесс: проблема системного единства публично-правового регулирования // Административное право и процесс. 2011. № 10. Россия, Москва. Изд. группа «Юрист». С. 18-22.
13. Писенко К.А. Публичные субъекты конкурентного права в России и зарубежных странах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. №2. 2012. Россия, Москва Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. С.60-71.
14. Писенко К.А. Административные процедуры в антимонопольном праве: системные проблемы регулирования // Вестник РУДН Серия: Юридические науки, №1, 2012, РУДН, Москва, 2012. С.45-51.
15. Писенко К.А. Публичное конкурентное право, правовая глобализация и интеграционные процессы в опыте ЕвразЭС // Экономические стратегии. 2013. №1.

С.48-51.

16. Писенко К.А. Антимонопольный контроль и защита конкуренции в системе управления экономикой: к вопросу о публично-правовой эффективности административной модели // Вестник РУДН Серия: Юридические науки, №4, 2015. С.21-31. Москва: РУДН, 2015

17. Писенко К.А. Антимонопольные запреты в отношении властных субъектов (к вопросу о необходимости разработки и легального закрепления системы субъектов административного права) // Административное право и процесс. №6. 2014. С.15-19.

18. Писенко К.А. Защита прав частных административно-правовых субъектов государственного контроля в контексте "третьего антимонопольного пакета" // Административное право и процесс. 2013. №2.

19. Писенко К.А. Разъяснения и рекомендации антимонопольного органа: проблемы определения правовой природы и процедурного регулирования // Евразийский юридический журнал. №.8 (51). 2012. Россия. С.91-95.

20. Писенко К.А. Административные процедуры в конкурентном праве, как средство защиты и гармонизации публичных и частных интересов // Административное право и процесс. 2012. №10, Россия, Москва, Изд. группа «Юрист», С. 17-20.

21. Писенко К.А. Антимонопольный контроль в Российской Федерации и стандарты административного права// Административное право и процесс. №3. 2013. Россия, Москва, Изд. группа «Юрист», С. 31-36.

22. Писенко К.А. О законодательных пробелах и проблемах регулирования антимонопольного контроля // "Законы России: опыт, анализ, практика", 2017, № 6. С.61-67.

23. Писенко К.А. Субъекты антимонопольных требований в сфере закупок в соответствии с антимонопольным, контрактным и бюджетным законодательством (начало) // Юрист. №19. 2016.С.32-37. М., Изд. Юрист.

24. Писенко К.А. Субъекты антимонопольных требований в сфере закупок в соответствии с антимонопольным, контрактным и бюджетным законодательством (продолжение) // Юрист. №20. 2016.С.36-42. М., Изд. Юрист.

25. Писенко К.А. Государственная политика в сфере антимонопольного регулирования и задачи экономического развития РФ: публично-правовой аспект С.165-167. / Ершова И. В. Малое и среднее предпринимательство: приглашаем на интерактивную экспертную площадку С.156-186. // LEX RUSSICA. № 9 (130) сентябрь 2017.

Монографии

26. Писенко К.А. Пределы усмотрения органов контроля в сфере защиты конкуренции: проблемы обоснования и правовой регламентации предмета и объема дискреции §1. Главы 5. коллективной монографии: Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: монография / А.В.Габов, Е.Е.Никитина и др.; отв. ред. А.В.Габов. – М.: ИЗИСП при Правительстве РФ. ИД «Юриспруденция», 2016. – 384 с. - С.294-305.

27. Pisenko K.A. Kazaryan K.V, Tsindeliani I.A. Badmaev B.G. Modern antitrust (competition) law of Russia. Monograph. Under general edition of the professor I.A. Tsindeliani . East West“ Association for Advances Studies and Higher Education GmbH. Vienna, 2015. – 300 p. ISBN 978-3-903063-76-1. (Chapters 1,7,8; Chapters 2-4 (co-author. Kazaryan K.V), introduction, bibliography of literature, technical revision; conclusion ((co-author. with Tsindeliani I.A).

28. Писенко К.А. Административные процедуры неюрисдикционной публично-властной деятельности антимонопольного органа (Текст): Монография / Кирилл Андреевич Писенко. – М.: РУДН, 2012. – 161 с.

29. Писенко К.А. Развитие антимонопольного права: от механизмов противодействия локальным спекулятивным монополиям до современной системы

антимонопольного регулирования (Текст): Монография / Кирилл Андреевич Писенко. – М.: РУДН, 2010. – 240 с.

Другие публикации

30. Писенко К.А., Цинделиани И.А., Бадмаев Б.Г., Казарян К.В. Антимонопольное (конкурентное) право: Учебник. М.: РГУП, 2015.

31. Писенко К.А., колл. авт. Антитраст по-европейски: как направить российскую антимонопольную политику на развитие конкуренции. ООО Деловая Россия. М, 2014. 60 с.

32. Писенко К.А. The legal paradigm of antitrust (competition) regulation in russian and world experience // European journal of law and political sciences. №2. 2017.С.3-12. East West Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH Am Gestade 1, 1010 Vienna, Austria. Юридический адрес: Am Gestade 1, 1010 Vienna, Austria

33. Писенко К.А., Цинделиани И.А., Бадмаев Б.Г. Правовое регулирование конкуренции и монополии в Российской Федерации. Курс лекций / Под ред. С.В. Запольского. – М.: Российский государственный университет правосудия; Статут, 2011. – 414 с. (плюс CD). Тираж 1000 экз. 34/38п.л.

34. Писенко К.А., Цинделиани И.А., Бадмаев Б.Г. Правовое регулирование конкуренции и монополии в Российской Федерации. Курс лекций / Под ред. С.В. Запольского. – М.: Российский государственный университет правосудия; Статут, 2010. – 414 с. (плюс CD). Тираж 1000 экз. 34/38п.л. 2-е издание

35. Писенко К.А. Особенности организации систем административной юстиции в реализации конкурентной политики в зарубежных странах / Конституция как основа правовой системы государства в XXI веке: Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 30-31 октября 2008 г. Россия, – М.: РУДН, 2009. – 819 с. С.277 – 285.

36. Писенко К.А., Актуальные изменения административно-правового законодательства в области ответственности должностных лиц и органов публичной администрации за нарушения норм конкурентного (антимонопольного) права// European Review of Public Law (ERPL / REDP), vol. 21, no 2, summer/été 2009. EU: Paris, Athens, London. Стр. 927-943.

37. Писенко К.А. «Зарубежный опыт судебного оспаривания актов антимонопольных (конкурентных) органов. Пути реформирования отечественной системы судопроизводства в данной области» / Гражданское и гражданское процессуальное право в России и зарубежных странах: тенденции развития и перемены: Сборник статей / Редкол.: В.В.Безбах, Е.П.Ермакова, Е.В.Ситкарева. Россия, – М.: МАКС Пресс, 2010. – 188 с. С. 142-154.

38. Писенко К.А. Стандарты административно-правового регулирования и современное антимонопольное законодательство Российской Федерации // Конкурентное право. 2013. №2. С.4-7.

39. Писенко К.А. Византийские опыты антимонопольной деятельности. Законы 473 и 483 гг. против монополий в свете актуальных проблем защиты конкуренции от противоправных действий публичной администрации в России на современном этапе / Современные проблемы публичного права в России и зарубежных странах: Сборник научных трудов к 50-летию основания РУДН / Сост. А.Б.Зеленцов, А.А.Мамедов, А.М.Волков, В.А.Белов. Россия, – М.: РУДН, 2010. – 298 с. С. 37-50.

40. Писенко К.А. О некоторых новеллах правового обеспечения защиты конкуренции от незаконной деятельности публичной администрации // Административное право. 2010. - №1. Россия, Москва.АОЗТ «Интел-Синтез «Бизнес-школа». С. 41-52.

41. Волков А.М., Писенко К.А. Актуальные изменения в административно-правовом регулировании отношений, возникающих в области природопользования и охраны окружающей среды, и осуществлении государственного антимонопольного

контроля//European Review of Public Law (ERPL / REDP), vol. 22, no 2, summer/été 2010. EU: Paris, Athens, London. Стр. 533-557.

42. Писенко К.А. Antimonopoly roman (Byzantine) constitutions on 473&483: in context of unwarranted public administration acts [Электронный ресурс] //Boletín Latinoamericano de competencia. Noviembre 2010. №27. European Comission URL : <http://ec.europa.eu/competition/publications/blc/> C.107-115.

43. Писенко К.А. Подходы к определению субъективных административных прав лиц – объектов антимонопольного контроля/ Труды кафедры административного и финансового права: Современные проблемы публичного права в России и за рубежом / Отв. ред. А.Б.Зеленцов, А.М.Волков. – Вып. 1. Россия, М.: РУДН, 2011. – 233 с. С. 8-20.

44. Писенко К.А. О предмете административно-правового регулирования публичной защиты конкуренции в зарубежных странах (на примере Испании)/Актуальные проблемы публичного права в России и за рубежом: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию д.ю.н., проф. А.Б.Зеленцова / Отв. Ред. А.М.Волков. Россия, М.: М.: РУДН, 2011. - 571 с. С.347-363.

45. Писенко К.А. Правовой статус публичных субъектов защиты конкуренции. Практика Испании.// «Конкуренция и право». №4 июль-август 2011. Россия, Москва: из-во «Статут», «Пепеляев Групп» С.56-63.

46. Писенко К.А. Административные процедуры нормотворческой деятельности антимонопольного органа: актуальные вопросы и проблемы правового регулирования / Актуальные проблемы права в XXI веке: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. - М.: РУДН, 2012. - 456 с. РУДН. Москва, 2012. С.333-337.

47. Писенко К.А. Процедуры нормотворческой деятельности антимонопольного органа: актуальные вопросы и проблемы правового регулирования// Нравственные императивы в праве. 2011. №4. Москва, РОО «Институт государственно-конфессиональных отношений и права» С.12-18.

48. Писенко К.А. Конкурентное право ЕС и его государств-членов / Актуальные проблемы современного международного права [Текст]: материалы X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко: в 2 ч. – Ч. II. Москва, 13–14 апреля 2012 г. / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Е. В. Киселева. – М.: РУДН, 2012. – 540 с. С.472-484. – М.: РУДН, 2012. – 540 с.

49. Волков А.М., Писенко К.А., Позднякова Р.Б. Актуальные изменения в административно-правовом регулировании отношений, возникающих в области природопользования и охраны окружающей среды, осуществлении государственного антимонопольного контроля и в жилищной сфере в России // European Review of Public Law (ERPL / REDP), vol. 23, №2, summer/été 2011, EU: Paris, Athens, London. Стр. 757-789.

50. Писенко К.А. Актуальные проблемы публичной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства: материальный и процессуальный аспекты // Актуальные вопросы публичного права. Выпуск №6, июнь 2012. С. 71-91.

51. Писенко К.А. Актуальные вопросы защиты прав частных лиц при осуществлении государственного антимонопольного контроля в контексте «третьего антимонопольного пакета»// Конкурентное право. №3. 2012. Россия, Изд. Группа «Юрист». С.15-21.

52. Писенко К.А. О перспективах гармонизации и интеграции антимонопольного регулирования в странах БРИКС на примере исследования подходов к определению условий доминирования хозяйствующих субъектов на рынке / Актуализация процесса взаимодействия стран БРИКС в экономике, политике, праве: Материалы научного семинара. Москва, 9 октября 2012 г. / Отв. ред. и сост. Беликова К.М. - М.: Сенат Пресс, 2012. - 251 с. С.169-178. М.: Сенат Пресс, 2012. - 251 с. С.169-178.

53. Писенко К.А. Публичное конкурентное право, правовая глобализация и интеграционные процессы в опыте ЕврАзЭС / Глобализация и публичное право (Текст) Писенко Вера Кирилловна (23.08.2016): материалы I Международной научно-практической

конференции (Москва, РУДН, 26 ноября 2012 г.). М.: РУДН, 2013. 480 с. М.: РУДН, 2013. 480 с. С.302-317.

54. Писенко К.А. Актуальные изменения в административно-правовом регулировании отношений, возникающих в области государственного антимонопольного контроля и в жилищной сфере в России // *European Review of Public Law (ERPL / REDP)*, vol. 24, №2. 2012 summer/été 2012, EU: Paris, Athens, London. Стр. 877-904.

55. Писенко К.А. Административные процедуры в конкурентном праве, как средство защиты и гармонизации публичных и частных интересов// Соотношение публичного и частного в правовом регулировании финансовых и смежных экономических отношений. Материалы международной научно-практической конференции. - М.: РАП, 2012. 387 с. С.254-262.

56. Писенко К.А. Административно-правовые принципы антимонопольного контроля в Российской Федерации / Современные проблемы публичного права в России и зарубежных странах (Текст): сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и соискателей кафедры административного и финансового права юридического факультета РУДН. - М.: РУДН, 2012. - 315 с. М.: РУДН, 2012. - 315 с. С. 145-160.

57. Писенко К.А. Конкурентно-правовые аспекты евразийской интеграции/ Актуальные проблемы современного международного права материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко Часть II. Москва, 12–13 апреля 2013 г. Россия, М.: Изд. РУДН, 2013. –683 с. С. 669-683.

58. Писенко К.А. Дуалистическая модель публично-правового регулирования экономических отношений в глобальных экономических межгосударственных союзах (на примере ЕВРАЗЭС и ЕС) / Глобализация и публичное право: Материалы международной научно-практической конференции. (Москва, 26 ноября 2013 г.), М.: РУДН, 2014. С.118-127.

59. Писенко К.А. Административно-правовые принципы антимонопольного контроля и конкурентного регулирования в Российской Федерации/ Административное право: развитие теоретических основ и модернизация законодательства. – Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 8 / под ред. Ю.Н.Старилова. – Воронеж: Издательство ВГУ, 2013. – 262 с., Воронеж, ВГУ, 2013. – 262 с. С.37-43.

60. Писенко К.А. Административная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства// *Конкурентное право*. №4. 2013. Россия, Изд. Группа «Юрист». С.4-9.

61. Р.Б. Позднякова / К.А. Писенко Актуальные изменения в административно-правовом регулировании отношений, возникающих при осуществлении государственного антимонопольного контроля и в жилищной сфере в России *European Review of Public Law (ERPL / REDP)*, vol. 25, №2. 2013 summer/été 2013,EU: Paris, Athens London. Стр. 971-1013.

62. Писенко К.А. Административная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства / Актуальные проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности: Материалы научно-практической конференции. 30 мая 2013 г., Москва / Отв. ред. М.А. Штатина. - М.: РАП, 2014 -. С. 114-121.

63. Р.Б. Дзбоева / К.А. Писенко / В.В. Кикавец. Актуальные изменения в административно-правовом регулировании жилищных отношений, антимонопольного контроля, государственных и публичных корпоративных закупок в Российской Федерации // *European Review of Public Law (ERPL / REDP)*, ERPL/REDP, vol. 26, no 2, summer/été 2014. EU: Paris, Athens. London. Стр. 803-839.

64. Писенко К.А. Административные принципы концентрации-деконцентрации и административно-правовое регулирование антимонопольного контроля и защиты конкуренции в Российской Федерации / Материалы III Международной научно-

практической конференции «Глобализация и публичное право» (26 ноября 2014 г.). Москва, Изд-во РУДН., 2015. 344 с. Стр. 180-190.

65. Кирилл А. Писенко, Виталий В. Кикавец Актуальные изменения в административно-правовом регулировании отношений, возникающих при осуществлении антимонопольного контроля, в государственных и корпоративных закупках в России в 2014 году// *European Review of Public Law (ERPL / REDP)*, ERPL/REDP, 2015. С.975-992. EU: Paris, Athens. London.

66. Писенко К.А. Об экономической составляющей в теоретической подготовке судей, юристов в области финансового, антимонопольного права [Электронный ресурс] / Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 5. — М.: РГУП, 2015. Печатно-электронное издание. Раздел III. Методология преподавания финансовых и смежных дисциплин в системе высшего юридического образования. С.193-198. URL: Информационно-образовательный портал РГУП, www.op.raj.ru/pdf/methodice_5.pdf

67. Писенко К.А. Деконцентрация управления защитой конкуренции в Евразийском Экономическом Союзе/ Материалы IV Международной научно-практической конференции «Глобализация и публичное право». 26.10.2015. 268 с. Москва. Изд-во РУДН, 2016., стр. 173-183.

68. Писенко К.А. Правовые парадигмы антимонопольного (конкурентного) регулирования в российском и мировом опыте // *Публичное право сегодня*. №1.2016. С.90-100. ФГУП «Издательство «Наука»

69. Писенко К.А. Субъекты антимонопольных требований в сфере закупок в соответствии с антимонопольным, контрактным и бюджетным законодательством / Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом: материалы межвузовской научной конференции на базе кафедры административного и финансового права Юридического института РУДН. Москва, 25 января 2016 г., / отв. ред. А.Р.Батяева. – Москва: РУДН, 2016. 288 с. С. 66-84. Москва: РУДН, 2016. 288 с. С. 66-84.

70. Писенко К.А. Законодательство о контрактной системе закупок, о государственно-частном (муниципально-частном партнерстве) и антимонопольное законодательство: вопросы соотношения / *Публично-правовые механизмы в обеспечении общественного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Нины Антоновны Куфаковой*. Москва, 1 апреля 2016 г. – Москва: РУДН, 2016. – 271 с. гл. ред. О.А.Ястребов, отв. ред. А.Р.Батяева С.135-151. Москва: РУДН, 2016.

71. Писенко К.А. О проблемах использования в регулировании конкурентных отношений понятия «признаки нарушения антимонопольного законодательства» / Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом: материалы межвузовской научной конференции на базе кафедры административного и финансового права Юридического института РУДН. Москва, 25 января 2017 г., / отв. ред. А.Р.Батяева. – Москва: РУДН, 2017. 198 с. С. 150-163.

72. Писенко К.А. К вопросу о публичных субъектах управления защитой конкуренции на финансовых рынках / *Финансовая деятельность в сфере публичных и частных финансов: современное состояние и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции*. (Москва, 27 ноября 2015 г.) / Под ред. И.А.Цинделиани. М.: РГУП, 2016. - 404 с. С. 269-278. М.: РГУП, 2016.

73. Писенко К.А. Некоторые проблемы правового регулирования антимонопольного процесса (институт предупреждения, признаки нарушения, состав нарушения антимонопольного законодательства) // *Журнал предпринимательского и корпоративного права*. №3.2017. С. 33-38.

74. Кирилл А. Писенко, Виталий В. Кикавец Актуальные изменения в административно-правовом регулировании государственного антимонопольного контроля, государственных закупок в России в 2015 году // *European Review of Public Law • New*

Issue. Vol. 28, no 1 (99), Spring 2016. С.655-712. EU: Paris, Athens, London.

75. Писенко К.А. Вопросы и проблемы методологии исследования принципов административного права в контексте актуальных задач правового регулирования и правоприменения РАЮН Научные труды. Вып.11. В двух томах. Том 1. (Тезисы доклада на XI Международной научно-практической конференции «Проблемы методологии правовых научных исследований и экспертиз», Москва: МГУ, РАЮН, ОПС «Человек и Закон», 2-3 декабря 2010 г.). М.: Юрист., 2011. 1008-1015.

76. Писенко К.А. Теоретические вопросы правового регулирования контроля экономической концентрации в контексте проблем обеспечения баланса интересов / Основные направления развития конкуренции в глобальном и национальном аспекте: сборник научных трудов к пятилетию кафедры конкурентного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) / Московское отделение Ассоциации юристов России; Ассоциация российских дипломатов // отв. ред. С. А. Пузыревский, М. А. Егорова. — М.: Юстицинформ, 2018. — 220 с. С.51-70.

77. Писенко К.А. Административно-правовые принципы антимонопольной политики в контексте проблематики обеспечения стратегических задач государства и баланса интересов / Актуальные вопросы современного конкурентного права: сборник научных трудов / Московское отделение Ассоциации юристов России. Комиссия по совершенствованию антимонопольного законодательства - выпуск (2) 2018 // отв. ред. М.А. Егорова. - М.: Юстицинформ, 2018. 212 с. С.51-64.

Писенко Кирилл Андреевич
Административно-правовое обеспечение баланса интересов в сфере
антимонопольного регулирования в Российской Федерации

В диссертации разработана концепция административно-правового обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации. На основе изучения вопросов генезиса современной системы административно-правового антимонопольного регулирования в России и мире, доктрины административного и антимонопольного права, в том числе данных сравнительного правоведения, международных аспектов регулирования, а также административной и судебной правоприменительной практики в рассматриваемой области разработаны теоретические основы системы организационных, материальных и процессуальных административно-правовых средств обеспечения баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования. Сформулированы выводы и предложения, формирующие концептуальную основу для последовательного совершенствования административно-правового антимонопольного регулирования в целях обеспечения баланса интересов.

Pisenko Kirill Andreyevich
Administrative legal support of the balance of interests in the sphere of
antimonopoly regulation in the Russian Federation

The thesis developed the concept of administrative legal balance of interests in the field of antimonopoly regulation in the Russian Federation. On the basis of studying of questions of genesis of modern system of administrative legal antimonopoly regulation in Russia and the world, doctrines of administrative and antimonopoly law, including foreign experience, international aspects of regulation, and also administrative and judicial law enforcement practice in the considered area, theoretical bases of organizational, material and procedural administrative legal means system of ensuring balance of interests in the sphere of antimonopoly regulation are developed. Conclusions and offers are formulated, forming a conceptual basis for the consistent improvement of administrative and legal antitrust regulation in order to ensure a balance of interests.