

*На правах рукописи*

**Кожемякин Никита Валерьевич**

**ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ДОСТАТОЧНОЕ ЖИЛИЩЕ  
ПО СОВРЕМЕННОМУ МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ**

Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Москва  
2019**

Работа выполнена на кафедре международного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Емельянова Наталья Николаевна**,  
доктор юридических наук, профессор кафедры  
международного права ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: **Самович Юлия Владимировна**,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры государственно-правовых  
дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет  
правосудия», г. Казань

**Алисиевич Екатерина Сергеевна**,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой международного и  
интеграционного права им. М.М. Сперанского  
Института права и национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте РФ»

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»**, г. Ростов-на-Дону

Защита диссертации состоится 29 мая 2019 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.36 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

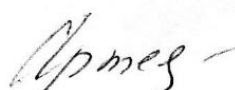
С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Ученый секретарь**

диссертационного совета Д 212.203.36  
кандидат юридических наук, доцент

 Ю.А. Артемьева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** В условиях наличия достаточных материальных средств у человечества в целом, роста потребностей каждого индивида и укрепления института семьи в качестве ячейки общества гарантированный доступ к жилью выступает не только условием обеспечения человеческого достоинства, но и обязательной предпосылкой развития общества и государства. Право на достаточное жилище закреплено в международных договорах по правам человека, принятых на универсальном и региональном уровнях. Более в полном формате оно нашло отражение в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.<sup>1</sup>, являющемся составной частью Международного билля о правах человека<sup>2</sup>.

Несмотря на всеобщее признание важности права любого человека на доступ к жилищу и его закрепление в универсальных и региональных правовых актах, в мире имеют место масштабные нарушения данного права: свыше полутора миллиарда людей живут в неформальных поселениях и трущобах в угрожающих их здоровью условиях. Примерно 100 млн человек являются бездомными<sup>3</sup>. Практика насильственных выселений из жилищ различных категорий, к сожалению, принимает повсеместный характер. По оценкам ООН, в период между 1998 г. и

---

<sup>1</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // United Nations Treaty Series. Vol. 993. P. 3–107.

<sup>2</sup> *Карташкин В.А.* К 50-летию принятия Пактов о правах человека: уроки исторического опыта // 50 лет Международным пактам о правах человека: материалы научно-практической конференции. Москва, РУДН, 17 декабря 2016 г. М.: РУДН, 2017. С. 7–24.

<sup>3</sup> UN-Habitat. International Annual Report. 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.habitat.org/sites/default/files/annual-report-2015.pdf> (дата обращения: 5 сентября 2018 г.).

2008 г. от вынужденных выселений пострадали более 18 млн лиц<sup>4</sup>. По имеющимся оценкам, причиной трети всех случаев смерти в мире являются бедность и неадекватность жилищных условий<sup>5</sup>, а огромное негативное воздействие неблагоприятных жилищных условий и бездомности на возможность осуществления права на жизнь, безопасность и достоинство для большинства уязвимых групп населения очевидно.

Приведенные статистические показатели являются подтверждением несоответствия национальной жилищной политики и практики требованиям международной системы защиты прав человека. Одной из причин такого расхождения выступает неадекватное восприятие органами власти государств указанной проблемы: не в качестве нарушения прав человека, а как элемент социально-экономической политики, что снижает возможности человека по обращению к средствам судебной защиты.

Дело осложняется еще одним фактором: на фоне расширения роли и доминирования бизнес-структур в жилищном секторе, оказывающем серьезнейшее влияние на соблюдение прав человека, к сожалению, жилью лишается его социальной функции как безопасного и достойного места проживания. Специальный докладчик ООН по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень отмечает, что «при принятии решений и оценке политики в области жилья и финансирования правозащитный аспект в расчет не принимается»<sup>6</sup>.

В этих условиях весьма значимым шагом на пути к преодолению вышеуказанных проблем является закрепление в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. задачи 11.1,

---

<sup>4</sup> UN-Habitat. *Assessing the Impact of Eviction: Handbook*, 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unhabitat.org/books/assessing-the-impact-of-eviction-handbook/> (дата обращения: 5 сентября 2018 г.).

<sup>5</sup> *Birn A.-E. Addressing the societal determinants of health: the key global health ethics imperative of our times // Benatar S., Brock G. Global Health and Global Health Ethics. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. P. 43.*

<sup>6</sup> Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. 18 января 2017 г. // Док. ООН А/НRC/34/51.

предусматривающей обеспечение всеобщего доступа «к достаточному, безопасному и недорогому жилью и основным услугам» и благоустройство «трущоб»<sup>7</sup>. Решение данной задачи и реализация Новой программы развития городов Конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III) 2016 г.<sup>8</sup> создают возможность рассматривать жилищные проблемы не в контексте коммодификации жилища как средства для накопления богатства, а с позиции центральной роли в этом процессе парадигмы прав человека. Такой подход позволит обеспечить привлечение к ответственности тех, кто причастен к нарушениям прав человека при перемещениях, выселениях, сносе жилья и лишении людей крыши над головой, а также для привлечения всех субъектов, включая частный сектор, к реализации права на достаточное жилище и мобилизации ресурсов в этой связи.

Учитывая вышеуказанное, а также активную деятельность России по реализации обязательств по международным договорам по правам человека, включая право на достаточное жилище<sup>9</sup>, и осуществлению Целей устойчивого развития<sup>10</sup>, всесторонний международно-правовой анализ ключевых аспектов обеспечения права человека на достаточное жилище приобретает актуальность с точки зрения теории и практики современного международного права, чему посвящено настоящее диссертационное исследование.

---

<sup>7</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». 25 сентября 2015 г. // Док. ООН A/RES/70/1.

<sup>8</sup> Новая программа развития городов Конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III). Кито, Эквадор, 17–20 октября 2016 г. // Док. ООН A/RES/71/256.

<sup>9</sup> См.: Шестой периодический доклад Российской Федерации в Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам. 1 сентября 2016 г. // Док. ООН E/C.12/RUS/6; Заключительные замечания Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам по шестому периодическому докладу Российской Федерации. 6 октября 2017 г. // Док. ООН E/C.12/RUS/CO/6.

<sup>10</sup> См.: Раздел «Цели устойчивого развития». Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/goalOfDevelopment/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/goalOfDevelopment/) (дата обращения: 5 сентября 2018 г.).

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящей диссертации состоит в проведении комплексного и всеобъемлющего международно-правового анализа специфики и проблем в деле обеспечения права человека на достаточное жилище на всех уровнях: универсальном, региональном и национальном.

Основными задачами исследования являются:

– раскрытие юридического содержания права на достаточное жилище и уточнение объема международных обязательств государств по его обеспечению в свете позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и мнений Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень;

– анализ проблематики международно-правового обеспечения владения и пользования жильем как важного условия обеспечения права человека на достаточное жилище;

– выявление и исследование специфики обеспечения права человека на достаточное жилище в контексте взаимосвязи с обеспечением права на жизнь по современному международному праву прав человека;

– уточнение международно-правового понимания права человека на жизнь и права на достаточное жилище универсальными, региональными и национальными правозащитными органами;

– изучение практики договорных органов по правам человека системы ООН, а также региональных правозащитных механизмов и национальных судебных органов по рассмотрению сообщений (жалоб) о нарушении права человека на достаточное жилище;

– выявление и критический анализ подходов, выработанных международными и национальными правозащитными механизмами, по применению международных принципов и норм по обеспечению права человека на достаточное жилище.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие на основе международных договоров и иных международно-правовых актов, закрепляющих и уточняющих правовое содержание права человека на достаточное жилище.

**Предметом** исследования являются международные договоры по правам человека, правовые позиции, выработанные Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам и другими договорными органами по правам человека системы ООН, практика региональных судебных органов по обеспечению права человека на достаточное жилище, мнения высших судебных органов государств по выполнению международных обязательств по праву на достаточное жилище, правовая доктрина по рассматриваемой проблематике.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В настоящее время диссертационное исследование по международно-правовой защите права на достаточное жилище в контексте обеспечения права на достаточный жизненный уровень отсутствует. Вместе с тем, следует отметить, что в отечественной науке международного права в целом повышенное внимание уделяется вопросам реализации экономических, социальных и культурных прав человека, к категории которых относится право человека на достаточное жилище, что объясняется, прежде всего, двумя обстоятельствами: решающей ролью Советского Союза в разработке международно-правовых основ по сотрудничеству государств в деле поощрения и уважения экономических, социальных и культурных прав человека и требованием Конституции Российской Федерации о социальном государстве.

На уровне кандидатских диссертаций по специальностям «Международное право; Европейское право» и «Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений», посвященных аспектам, связанным с темой настоящей

диссертации, следует отметить работы Н.В. Путило<sup>11</sup> и С.Ю. Кутейникова<sup>12</sup>, анализирующие некоторые аспекты реализации социальных и экономических прав человека.

В процессе исследования были учтены научные работы, посвященные другим категориям прав человека, таким как право на здоровье, право на образование, культурные права, права на социальное обеспечение. В этом отношении следует назвать диссертации, выполненные А.А. Белоусовой<sup>13</sup>, К.Н. Гусейновой<sup>14</sup>, Н.В. Волковой<sup>15</sup> и М.И. Акатновой<sup>16</sup>.

Опосредованное отношение к рассматриваемой проблематике имеют лишь некоторые диссертационные исследования по специальностям в области уголовного права и процесса, которые рассматривают специфику международно-правовой охраны права на неприкосновенность жилища, относящегося к категории гражданских прав<sup>17</sup>. Эти работы также были учтены при подготовке соответствующих разделов диссертации.

Были исследованы изыскания диссертационных работ по специальности «Конституционное право; конституционный судебный

---

<sup>11</sup> *Путило Н.В.* Основы правового регулирования социальных прав : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Путило Наталья Васильевна. Москва, 1999. 192 с.

<sup>12</sup> *Кутейников С.Ю.* Проблемы судебной защиты социально-экономических прав человека в современном международном праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Кутейников Сергей Юрьевич. Москва, 2001. 146 с.

<sup>13</sup> *Белоусова А.А.* Право на здоровье в современном международном праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Белоусова Анастасия Александровна. Москва, 2015. 199 с.

<sup>14</sup> *Гусейнова К.Н.* Право человека на высшее образование по международному праву и проблемы его обеспечения в условиях глобализации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Гусейнова Камила Намиковна. Москва, 2015. 210 с.

<sup>15</sup> *Волкова Н.В.* Защита культурных прав человека в международном праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Волкова Наталия Валерьевна. Москва, 2013. 209 с.

<sup>16</sup> *Акатнова М.И.* Право человека на социальное обеспечение в международных актах, законодательстве зарубежных стран и России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / Акатнова Мария Игоревна. Москва, 2009. 235 с.

<sup>17</sup> *Авшеев Э.Ю.* Уголовно-правовая охрана права на неприкосновенность жилища : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Авшеев Эрдин Юрьевич. Ростов-на-Дону, 2005. 187 с.; *Матвиенко И.В.* Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Матвиенко Илья Владимирович. Москва, 2000. 192 с.



процесс; муниципальное право», посвященные реализации конституционного права на жилище в Российской Федерации<sup>18</sup>.

В концептуальном плане весьма полезными оказались работы отечественных юристов-международников, посвященные ключевым аспектам международно-правовых основ защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, включая функционирование универсальных и региональных механизмов защиты прав человека<sup>19</sup>, а также международную защиту экономических, социальных и культурных

---

<sup>18</sup> *Матинская М.Ю.* Реализация конституционного права граждан на жилище в Российской Федерации (проблемы муниципально-правового обеспечения) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Матинская Мария Юрьевна. Москва, 2011. 207 с.; *Малюкова Л.В.* Реализация конституционного права человека на жилище в Российской Федерации в современных условиях : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Малюкова Лариса Валерьевна. Москва, 2004. 192 с.; *Водкина Т.П.* Конституционное право граждан на жилище (теоретические основы и нормативно-правовые особенности в субъектах Российской Федерации) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Водкина Татьяна Петровна. Москва, 2011. 176 с.; *Алексикова О.Е.* Конституционное право на жилище в современной России: содержание, обеспечение и защита : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Алексикова Ольга Евгеньевна. Орел, 2013. 172 с.; *Черкашина И.Л.* Проблемы судебной защиты конституционного права на жилище граждан Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02; 12.00.03 / Черкашина Ирина Леонидовна. Москва, 2004. 199 с.

<sup>19</sup> *Международная защита прав человека: учебник / отв. ред. А.Х. Абашидзе.* М.: РУДН, 2017. 466 с.; *Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О.* Универсальные механизмы защиты прав человека: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 135 с.; *Региональные системы защиты прав человека: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе.* 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 377 с.; *Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.* Защита прав человека в ЕСПЧ: практ. пособие. М.: Издательство Юрайт, 2019. 97 с.; *Абашидзе А.Х., Конева А.Е.* Договорные органы по правам человека: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РУДН, 2015. 437 с.; *Валеев Р.М.* Контроль в международном праве. Казань, 2003. 319 с.; *Валеев Р.М.* Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник. М.: Статут, 2011. 830 с.; *Гольтяев А.О.* Система специальных процедур Совета ООН по правам человека. Специфика контрольной деятельности // Закон и право. 2011. № 12. С. 96–97; *Карташкин В.А.* Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке. Монография. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. 176 с.; *Ковалев А.А.* Международная защита прав человека: учебное пособие. М.: Статут, 2013. 591 с.; *Лукьянцев Г.Е.* Международный контроль в области прав человека. М.: Изд-во РУДН, 2005. 261 с.; *Арзуманян А.Б.* Право на уважение частной и семейной жизни в практике Европейского суда по правам человека // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2017. № 5 (96). С. 61–65; *Волова Л.И.* Направления преобразования универсальной правозащитной системы ООН в современных условиях // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 81–89; *Самович Ю.В.* Деятельность Комитета против пыток ООН в сфере защиты прав лиц, лишенных свободы // Вестник Кузбасского института. 2014. № 4 (21). С. 135–141.

прав человека в целом и вопросы обеспечения данных прав применительно к уязвимым группам<sup>20</sup>.

В работе были широко использованы научные разработки отечественных ученых, непосредственно рассматривающие отдельные сегменты обеспечения права на достаточное жилище по международному и национальному праву<sup>21</sup>.

При исследовании выбранной тематики также использовались работы зарубежных ученых-юристов, в которых раскрываются ключевые аспекты, связанные с международно-правовой защитой права на достаточное жилище. Среди данных работ выделяется труд Б. Соула, Д. Кинли и Дж. Моубрэя “The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Commentary, Cases, and Materials”<sup>22</sup>, в котором проводится подробный анализ юридического содержания ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных

---

<sup>20</sup> *Абашидзе А.Х., Конева А.Е., Солнцев А.М.* Международная защита экономических, социальных и культурных прав человека: программа курса. М.: РУДН, 2015. 93 с.; *Конева А.Е.* Значение решения Африканской Комиссии прав человека и народов по делу «о нарушении прав народа огони» // Проблемы изучения Африки в России и за рубежом. Материалы XI школы молодых африканистов России. Казань, 14–15 ноября 2012 года / отв. ред. д.и.н. В.Г. Шубин, к.и.н. Н.А. Жерлицына. Казань: Институт истории АН РТ, 2012. С. 38–40; *Алисиевич Е.С.* Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве. Учебное пособие. М.: РУДН, 2012. 225 с.; *Абашидзе А.Х., Маличенко В.С.* Международно-правовые основы защиты прав пожилых людей // Успехи геронтологии. 2014. № 1. С. 11–17; *Самович Ю.В.* Международно-правовые аспекты защиты интересов лиц с ограниченными возможностями // Международное право и международные организации. 2018. № 3. С. 40–46.

<sup>21</sup> *Сергеев А.Г.* Формирование современного понимания права на жилище и его закрепление в международных правовых актах // Взаимодействие международного и внутригосударственного права Российской Федерации по обеспечению безопасности личности, общества и государства: сборник трудов межвузовского научного семинара. М.: Акад. управ. МВД России, 2011. С. 96–104; *Степанова В.Е.* Понятия «жилище» и «жилое помещение» в сравнительном анализе международного и национального права // Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития: Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции, 2 декабря 2010 года. Нижний Новгород: Нижегород. фил. ИБП, 2011. С. 276–281; *Цомартова Ф.В.* Международно-правовые стандарты в области расторжения договоров найма жилья и выселения // Журнал российского права. 2010. № 9 (165). С. 106–113; *Тарасова А.Е.* Основные научные, организационные и практические проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних (по материалам конференции к международному дню защиты детей) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 2. С. 40–63.

<sup>22</sup> *Saul B., Kinley D., Mowbray J.* The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Commentary, Cases, and Materials. Oxford: Oxford University Press, 2014. 1360 p.

правах 1966 г., закрепляющей право человека на достаточное жилище, а также практики его применения на региональном и национальном уровнях.

В этом плане особенно полезной оказалась и монографическая работа Дж. Хохманн “The Right to Housing: Law, Concepts, Possibilities”<sup>23</sup>, рассматривающая основные концепции жилища по международному праву (пространство, частная жизнь, идентичность), раскрывающая теоретико-правовые основы защиты права на жилище по международному праву прав человека и вопросы реализации данного права на национальном уровне.

Повышенный интерес для более полного раскрытия темы исследования составили работы, посвященные различным аспектам защиты экономических, социальных и культурных прав человека<sup>24</sup>, проблематике борьбы с бездомностью<sup>25</sup> и пр.

Однако несмотря на наличие вышеупомянутых работ, а также при отсутствии современного комплексного исследования права на жилище в международном праве, в условиях возрастающих потребностей индивида,

---

<sup>23</sup> *Hohmann J.* The Right to Housing: Law, Concepts, Possibilities. Portland: Hart Publishing, 2013. 276 p.

<sup>24</sup> *Langford M., Vandenhole W., Scheinin M., Van Genugten W.* Global Justice, State Duties: The Extra-Territorial Scope of Economic, Social and Cultural Rights in International Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. 496 p.; *Liebenberg S.* Socio-economic rights: revisiting the reasonableness review / minimum core debate // *Woolman S. Bishop M.* Constitutional Conversations. Pretoria: University Law Press, 2008. P. 303–344; *Baderin M., McCorquodale R.* Economic, Social, and Cultural Rights in Action. Oxford: Oxford University Press, 2007. 524 p.; *Langford M.* Social Rights Jurisprudence: Emerging Trends in International and Comparative Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 704 p.; *Manisuli S.* Economic, Social and Cultural Rights in International Law. Portland: Hart Publishing, 2016. 800 p.; *Marks S.P.* The Past and Future of the Separation of Human Rights into Categories // *Maryland Journal of International Law.* 2009. № 24. P. 209–243; *Weissbrodt D., Aolain F.N., Rumsey M.* The Development of International Human Rights Law. London: Routledge, 2014. 556 p.

<sup>25</sup> *Fitzpatrick S., Watts B.* The “Right to Housing” for Homeless People / *O’Sullivan E., Busch-Geertsema V., Quilgars D., Pleace N.* Homelessness Research in Europe. Brussels: FEANTSA, 2010. P. 105–122; *Tipple G., Speak S.* Definitions of homelessness in developing countries // *Habitat International.* 2005. Vol. 29 (2). P. 337–352; *Wilson S.* Breaking the tie: evictions from private land, homelessness and a new normality // *South African Law Journal.* 2009. Vol. 126 (2). P. 279–290; *Abbott P., Pedley S., Charles K., Adogo J., Okurut K., Chenoweth J.* Challenges to achieving sustainable sanitation in informal settlements of Kigali, Rwanda // *International Journal of Environmental Research and Public Health.* 2013. Vol. 10 (2). P. 6939–6954.

общества и государств настоящее фундаментальное исследование является крайне востребованным.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** В диссертации применены общенаучные и специальные методы, позволившие определить рамки исследования, уточнить основные понятия и категории, связанные с международно-правовой защитой права на достаточное жилище и обозначить ключевые концептуальные аспекты темы исследования.

В процессе проведения исследования были применены общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, обобщение, диалектический, системно-структурный методы. Также широко использовались специальные научные методы: сравнительного правоведения, юридико-технический, историко-правовой.

Для раскрытия целостности объекта исследования и выявления различных типов связи в изучаемом объекте был активно применен системно-структурный метод, позволивший выявить ключевые элементы концептуального характера права на достаточное жилище и несовершенства в современных подходах его понимания и применения на международном и национальном уровне.

Историко-правовой метод использовался в первой главе диссертации при рассмотрении генезиса права на жилище в международно-правовых актах обязательного и необязательного характера.

Во второй главе диссертации широко применялся метод сравнительного правоведения при анализе как международных договоров, так и актов договорных органов по правам человека, региональных и национальных судов в части обеспечения права на жилище и права на жизнь в контексте их взаимосвязанности. В данной главе автором также был использован метод правового прогнозирования с целью определения перспектив согласованного обеспечения права на жизнь и права на

жилище в контексте комплексного подхода к защите всех категорий прав человека.

В третьей главе диссертации был также широко использован сравнительно-правовой подход при изучении и сопоставлении правовых позиций универсальных, региональных и национальных правозащитных механизмов, отражающих их понимание права на достаточное жилище в рамках рассмотрения жалоб о нарушениях права на жилище. Кроме того, автором был использован метод правового моделирования в части применения модели защиты права на жилище в рамках Европейской социальной хартии, выработанной Европейским комитетом по социальным правам, в практике других международных правозащитных органов.

**Теоретическая основа исследования.** В диссертации автор опирался на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах отечественных ученых-правоведов, таких как: А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, А.Б. Арзуманян, А.А. Белоусова, И.П. Блищенко, Р.М. Валеев, Л.И. Волова, К.Н. Гусейнова, А.О. Гольтяев, В.А. Карташкин, Е.В. Киселева, А.Е. Конева, А.А. Ковалев, Е.А. Левицкая, И.И. Лукашук, Г.Е. Лукьянцев, Б.Г. Манов, С.Ю. Марочкин, А.М. Николаев, Я.А. Островский, Е.В. Панова, О.А. Ручка, Ю.В. Самович, А.Г. Сергеев, А.М. Солнцев, В.Е. Степанова, А.Е. Тарасова, Б.Р. Тузмухамедов, Г.И. Тункин, Е.Ю. Устинова, С.В. Черниченко, Н.А. Чернядьева, Г.Г. Шинкарецкая и др.

Весьма полезными при подготовке диссертации оказались работы зарубежных авторов, среди которых: В. Вандэнхоле, Ф. Вильозн, Х. Келлер, Д. Кинли, М. Лэнгфорд, Дж. Моубрэй, М. Новак, А. Ноллкэмпер, М. Сепульведа, Б. Соул, Г. Ульфштайн, Дж. Хохманн, К. Хэйнс, М. Шеинин и др.

**Нормативно-правовая основа исследования.** Нормативно-правовую основу настоящего исследования составили, прежде всего,

основные международные договоры по правам человека и факультативные протоколы к ним, а также региональные международные договоры по правам человека; акты, принимаемые главными и функциональными органами ООН (резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Комиссии ООН по правам человека, Совета ООН по правам человека (СПЧ), доклады Специального докладчика СПЧ ООН по вопросу о достаточном жилище); замечания общего порядка договорных органов по правам человека системы ООН, прежде всего Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам; заключительные замечания договорных органов по правам человека, принимаемые по итогам рассмотрения периодических докладов государств – участников основных международных договоров по правам человека; мнения договорных органов по правам человека по рассмотрению сообщений, касающихся нарушения права человека на достаточное жилище; решения региональных правозащитных механизмов (европейской, межамериканской и африканской систем защиты прав человека) и национальных судебных органов по жалобам, касающимся нарушения права человека на достаточное жилище.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в получении новых знаний о концептуальных обоснующих и нормативных основах права на достаточное жилище в результате анализа позиций договорных органов по правам человека системы ООН, соответствующих специальных процедур СПЧ ООН, доктрины международного права прав человека и правоприменительной практики государств.

Новизной настоящей диссертационной работы также является выявление и обозначение на концептуальном уровне решающего значения права на достаточное жилище в деле обеспечения достоинства любого индивида путем признания за ним правовых гарантий владения и пользования жильем вне зависимости от его форм.

Новизной работы следует считать разработанную автором на основе анализа решений международных правозащитных органов модель системного толкования и применения права на жилище во взаимосвязи с правом на жизнь, обеспечивающую наиболее эффективную защиту жертв нарушений прав человека (групп и индивидов).

Научная новизна исследования проявляется в обозначении и раскрытии ключевых аспектов права на достаточное жилище, включая его нарушения в условиях бездомности в результате принудительного выселения из жилища, а также в предложении автором эффективных правовых средств по защите от таких нарушений.

В качестве новизны можно также рассматривать обобщение в отечественной доктрине международного права прав человека практики Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, накопленной за сравнительно короткое время (с 2013 г.) по рассмотрению сообщений (жалоб) о нарушении права на достаточное жилище в государствах-участниках Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

Научная новизна содержится также в **положениях и выводах, выносимых на защиту:**

1. Проведенный комплексный анализ юридического содержания права на достаточное жилище по международному праву прав человека продемонстрировал, что несмотря на закрепление данного права в целом ряде важнейших универсальных и региональных международно-правовых актов, именно Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах обеспечивает относительно всеобъемлющую нормативную основу данного права, четко обозначающую ключевые элементы, в том числе с помощью разъяснений Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, обеспечивающего международный контроль по осуществлению государствами-участниками

положений указанного Международного пакта.

2. Выявлена основная причина неэффективности существующих международных и национальных правозащитных механизмов в деле обеспечения права на достаточное жилище, выражающаяся в подходе рассмотрения данного права преимущественно через призму института собственности в качестве правового основания проживания. В диссертации обоснована необходимость перехода от данного подхода к гибкому и, вместе с тем, всеобъемлющему подходу, предполагающему признание различных форм проживания, включая арендуемое, кооперативное, собственное, коллективное жилье или общинное владение, жилье, предоставленное в чрезвычайных случаях, и неофициальное жилье, в качестве легитимных в соответствии с международным правом прав человека, что в свою очередь, потребует разработки на международно-правовом уровне правозащитного руководства по данному вопросу в виде принятия замечания общего порядка Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам и/или разработки соответствующих Руководящих принципов Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище.

3. В контексте взаимосвязи обеспечения права на достаточное жилище и права на жизнь доказана эффективность инклюзивного подхода к толкованию и обеспечению права на жилище, отражающего взаимосвязанность, взаимозависимость и неделимость всех категорий прав человека. На основе недавно принятого замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека в отношении права на жизнь продемонстрирована способность данного инклюзивного подхода противостоять ложной дихотомии между двумя Международными пактами по правам человека, которая не позволяет выйти за рамки узкого понимания права на жизнь, охватывающего исключительно негативные права и таким образом игнорирующего бездействие государств в части



непринятия мер по ликвидации бездомности и улучшения жилищных условий.

4. Выявлена правовая значимость позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам по разъяснению обязательств государств по обеспечению доступа к правосудию для защиты права на достаточное жилище в связи с обращением взыскания по ипотечному кредиту, обязательств по устранению структурных причин бездомности, защиты прав арендаторов в случае прекращения аренды по истечении срока действия договора, а также по принятию позитивных мер со стороны соответствующих государств для оказания помощи лицам, оказавшимся не в состоянии оплачивать аренду.

5. Выявлены наиболее прогрессивные подходы региональных правозащитных механизмов в части защиты права на достаточное жилище, выработанные в рамках африканской и европейской систем защиты прав человека. В качестве лучшей практики, подлежащей заимствованию на уровне других региональных механизмов: а) выделен опыт Африканской комиссии по правам человека и народов, отражающий понимание данного права как права проживать в достоинстве, уединении и безопасности сообразно правовым позициям Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, а также основанный на обеспечении данного права путем динамичного толкования права на максимально возможный уровень физического и психического здоровья, права на частную собственность и права на предоставление семье защиты; б) продемонстрирован перспективный характер подхода Европейского комитета по социальным правам по концептуальному и детальному рассмотрению всех содержательных элементов права на достаточное жилище, включая анализ полноты и своевременности принятия мер в рамках государственной жилищной программы, оценку прогресса в достижении стандартов пригодности проживания, а также адекватности

планирования и расходования бюджетных средств.

6. Разъяснены несовершенства и позитивные аспекты в практике национальных судов в части обеспечения права на достаточное жилище. В контексте выявленных несовершенств продемонстрировано, что национальные суды в большей степени ориентируются на процедурные аспекты данного права, не уделяя должного внимания значению жилища для личностного и социального роста индивида, в результате чего жертвы нарушений не обеспечиваются адекватными жилищными условиями сообразно их человеческому достоинству, в том числе ввиду систематического неприятия органами государственного управления необходимых мер в этом отношении. В качестве наилучшей судебной практики выявлены подходы высших судов Южной Африки и Индии, признающих право на достаточное жилище в качестве отдельного права человека и подтверждающих международное обязательство государства по разработке всеобъемлющего плана в целях обеспечения прогрессивной реализации права на жилище в пределах имеющихся ресурсов с учетом положения уязвимых лиц, а также при осуществлении выселений в рамках политики реновации городов указывающих на необходимость размещать пострадавших лиц в подходящих для жилья местах и предоставлять им альтернативную землю на основе права собственности.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Комплексный анализ и сделанные на его основе научные выводы отличаются фундаментальным подходом к изучению концептуальной и нормативной международно-правовых основ права на достаточное жилище. В работе на теоретическом уровне глубоко осмыслены и на прикладном уровне оценены основные доктринальные подходы к выполнению международно-правовых обязательств государств по полному осуществлению права на достаточное жилище для всех на основе принципов равенства и недискриминации.

Практическая значимость исследования выражается в том, что научная разработка ряда конкретных вопросов, основные положения, выводы и практические рекомендации могут быть приняты во внимание при разработке оптимальных моделей национальной политики, программ, планов и законодательства в социальной сфере в Российской Федерации.

Материалы, связанные с анализом правовых позиций универсальных и региональных правозащитных механизмов, а также высших судов различных государств, могут быть полезными для российских правоприменительных органов в контексте выработки наиболее эффективных подходов по осуществлению права на достаточное жилище.

Теоретические и практические обобщения диссертации могут использоваться при подготовке учебно-методических материалов по проблематике защиты прав человека, разработке и преподавании таких дисциплин, как «Защита прав человека в системе ООН», «Договорные органы по правам человека», «Африканская система защиты прав человека», «Европейская система защиты прав человека», «Межамериканская система защиты прав человека», «Международная защита экономических, социальных и культурных прав человека», «Международная защита прав детей» и пр.

**Обоснованность и достоверность.** Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертации научных трудов отечественных и зарубежных ученых, а также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала, который включил: международные договоры по правам человека универсального и регионального характера; акты, принимаемые главными и функциональными органами ООН; акты, принимаемые договорными органами по правам человека системы ООН; решения региональных

правозащитных механизмов (европейской, межамериканской и африканской систем защиты прав человека) и национальных судебных органов по жалобам, касающимся нарушения права человека на достаточное жилище.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, выработанные в ходе научного исследования, нашли отражение в пяти научных публикациях автора (1,4 п.л.), четыре из которых опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Выводы, выносимые на защиту, отражены в научных докладах, представленных автором на трех ежегодных конференциях по актуальным проблемам современного международного права, посвященных памяти проф. И.П. Блищенко (г. Москва, Россия, 2016–2018 гг.).

Результаты исследования были использованы в ходе подготовки практических занятий (семинаров) по курсам «Защита прав человека в системе ООН» и «Договорные органы по правам человека».

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задач и их практической реализации до обсуждения результатов в научных публикациях и докладах.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности «12.00.10 – Международное право; Европейское право». Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

**Структура диссертации** отвечает целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, а также списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и определяется степень ее научной разработанности; устанавливаются предмет, объект, цель и задачи исследования; указываются использованные автором научно-исследовательские методы; раскрываются теоретическая основа и нормативно-правовые источники исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также подчеркивается теоретическая и практическая значимость работы.

**Глава I «Международно-правовые основы по обеспечению права человека на достаточное жилище»** состоит из двух параграфов и посвящена изучению юридического содержания права на достаточное жилище в свете позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и мнений Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище, а также анализу проблематики международно-правового обеспечения владения и пользования жильем как важного условия обеспечения права человека на достаточное жилище.

**В параграфе 1.1 «Право человека на достаточное жилище: международно-правовое измерение»** автор, проанализировав положения важнейших универсальных и региональных международно-правовых актов, касающихся различных аспектов права на жилище, устанавливает, что именно Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. обеспечивает относительно всеобъемлющую нормативную основу данного права, раскрывающую его ключевые элементы. Опираясь на данное соображение, автор при рассмотрении деятельности международных правозащитных механизмов по

обеспечению права на достаточное жилище основное внимание обращает на Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, который вносит наибольший вклад в разъяснение юридического содержания права на жилище.

В исследовании на основе замечаний общего порядка данного Комитета, выработавшего критерии, определяющие право на жилище, анализируется концепция достаточности жилища и ее основные элементы, а также раскрываются обязательства государств, которые необходимо принимать безотлагательно в целях обеспечения данного права.

Далее посредством детального рассмотрения правовых позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище и других правозащитных механизмов диссертант выявляет специфику реализации права на достаточное жилище в ситуациях принудительных выселений, раскрывая обязательства государств по принятию законодательства, запрещающего принудительные выселения, и по соблюдению основополагающих правовых гарантий в случае необходимости осуществления выселений.

Автор обращает особое внимание на проблематику обеспечения права на достаточное жилище в рамках международного сотрудничества и оказания международной помощи, устанавливая, что государствам в этом отношении следует предотвращать и ликвидировать экстерриториальные негативные последствия деятельности бизнес-структур, включая принудительные выселения. Кроме того, по мнению диссертанта, государства-доноры и государства, получающие помощь, в рамках международного сотрудничества между международными организациями и государствами должны стремиться направлять средства на создание условий, ведущих к обеспечению большего числа людей достаточным жильем.

**В параграфе 1.2 «Правовое обеспечение владения и пользования жильем – важное условие обеспечения права человека на достаточное жилище по международному праву»** автор проводит детальный анализ обязательств государств по защите правового обеспечения проживания как одного из ключевых аспектов права на достаточное жилище.

В исследовании при рассмотрении разнообразия существующих форм проживания отмечается, что на практике различные формы правового обеспечения проживания предусматривают различную степень защищенности и различия зачастую основаны на имущественных интересах, присущих каждому типу проживания, а также на социально-экономическом положении.

При изучении правовых позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и других международных правозащитных механизмов, признающих важность обеспечения равной степени защиты всех форм проживания, автор установил, что в политике и на практике в отношении землевладения используется подход с уделением основного внимания обеспечению проживания через программы оформления земли в собственность на основании предоставления имущественных прав. Это означает, что лица, проживающие в неофициальных поселениях, пользуются минимальной защитой от выселений, а лица, обладающие индивидуальным правом собственности на жилище, подтвержденным соответствующими документами, могут рассчитывать на гораздо более высокую степень правовой защиты.

Автор делает вывод о том, что в настоящее время необходимо пересматривать такой узкий подход, признающий исключительно право собственности, в целях перехода к более широкому подходу, предполагающему признание различных форм проживания и прав. На фоне отсутствия четко установленных обязательств государств в отношении обеспечения гарантий проживания, объема и содержания

правового обеспечения проживания в соответствии с международным правом прав человека, необходима разработка более конкретного и всеобъемлющего правозащитного руководства в виде принятия замечания общего порядка Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам и/или разработки соответствующих Руководящих принципов Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище в части разъяснения обязательств государств по предоставлению гарантий правового обеспечения проживания, которое позволило бы признать защиту всех форм проживания в качестве легитимных в соответствии с международным правом.

**Глава II «Обеспечение права человека на достаточное жилище по международному праву в контексте взаимосвязанности с правом человека на жизнь»** состоит из двух параграфов и посвящена исследованию специфики обеспечения права человека на достаточное жилище в контексте взаимосвязи с обеспечением права на жизнь по современному международному праву прав человека, а также выявлению перспектив согласованного обеспечения права на жизнь и права на жилище в контексте комплексного подхода к защите всех категорий прав человека.

**В параграфе 2.1 «Взаимосвязь права на достаточное жилище и права на жизнь в современном международном праве прав человека: концептуальные аспекты»** автор рассматривает правовую природу взаимосвязи права на достаточное жилище и права на жизнь в свете концепции универсального, неделимого, взаимозависимого и взаимосвязанного характера всех категорий прав человека.

Отмечая, что нарушения права на жилище могут являться источником нарушения права на жизнь как основополагающего права человека и что защита права на жизнь необходима для реализации всех других прав человека, включая право на жилище, диссертант подробно



анализирует ситуации, в которых взаимосвязь между правом на жилище и правом на жизнь проявляется наиболее ярко. К числу таких ситуаций относятся: бездомность, неформальные поселения, миграция, стихийные бедствия, постконфликтные ситуации, финансовый и жилищный кризисы, насилие в семье, инвалидность. Особое внимание в этой связи обращено на исследование проблемы бездомности посредством рассмотрения триединого правозащитного подхода к определению ее ключевых компонентов и раскрытия конкретных обязательств государств по борьбе с бездомностью в соответствии с международным правом прав человека.

**В параграфе 2.2 «Понимание права на жизнь и права на достаточное жилище универсальными, региональными и национальными правозащитными органами»** автор уточняет международно-правовое понимание права человека на жизнь и права на достаточное жилище путем исследования правовых позиций универсальных, региональных и национальных правозащитных органов.

Проанализировав правовые позиции договорных органов по правам человека системы ООН, в особенности Комитета ООН по правам человека, наблюдающего за осуществлением Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., автор указывает, что несмотря на их стремление обозначить взаимосвязанный и взаимозависимый характер права на жизнь и права на жилище, тем не менее, такое признание зачастую сводится к традиционной концепции негативных прав, когда конструктивные обязательства государства заниматься обстоятельствами крайне неудовлетворительных жилищных условий для обеспечения права на жизнь практически не учитываются.

В противовес этому подходу диссертант обозначает более прогрессивный подход к инклюзивному пониманию права на жизнь и права на достаточное жилище в практике региональных правозащитных механизмов и национальных судов и отмечает потенциал данного подхода

гарантировать доступ к правосудию для лиц, страдающих от неадекватных жилищных условий, поскольку осуществление права на жилище более эффективно обеспечивается судами при наличии тесной взаимосвязи с правом на жизнь.

В исследовании указывается на важность обеспечения комплексного понимания права на жизнь, которое включало бы право иметь место для жизни в условиях сохранения достоинства и безопасности, в последующей практике международных правозащитных механизмов с учетом недавно принятого замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека в отношении права на жизнь, а также на основе позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и других договорных органов по правам человека системы ООН, а также Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище.

Кроме того, по мнению автора, государства, руководствуясь позициями международных правозащитных механизмов, должны рассматривать вопросы недостаточного жилища и бездомности в качестве основных вопросов в области прав человека, связанных с правом на жизнь, как в национальном законодательстве и политике, так и в рамках международных инициатив, включая Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и Новую программу развития городов Конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III) 2016 г.

**Глава III «Деятельность международных судебных и договорных органов по правам человека системы ООН и национальных судов по рассмотрению жалоб о нарушении права человека на достаточное жилище»** состоит из трех параграфов и посвящена изучению и критическому анализу подходов, выработанных договорными органами по правам человека системы ООН, а также региональными правозащитными

механизмами и национальными судебными органами в ходе рассмотрения сообщений (жалоб) о нарушении права человека на достаточное жилище.

**В параграфе 3.1 «Практика договорных органов по правам человека системы ООН по рассмотрению сообщений, касающихся нарушения права человека на достаточное жилище»** автор, сопоставляя различные доктринальные подходы к вопросу о доступе к надлежащим средствам правовой защиты в контексте обеспечения экономических, социальных и культурных прав, включая право на жилище, указывает на наличие у государств обязательства обеспечивать жертвам нарушений данных прав надлежащие средства правовой защиты, включая доступ к правосудию на национальном и международном уровнях.

Отмечая важнейшую роль Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам в деле обеспечения доступа к надлежащим средствам правовой защиты права на жилище на международном уровне, автор подробно рассматривает два мнения данного Комитета, принятые по сообщениям о нарушениях права на жилище. При анализе данных мнений автор выявляет наиболее значимые правовые позиции Комитета по таким аспектам защиты права на жилище, как обязательства государств в связи с обращением взыскания по ипотечному кредиту, по предотвращению и решению проблемы бездомности, включая защиту в случае прекращения аренды по истечении срока действия договора и оказание помощи лицам, оказавшимся не в состоянии оплачивать аренду.

Рассмотрев также практику Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитета ООН против пыток по рассмотрению индивидуальных и коллективных сообщений, автор приходит к выводу, что правовые позиции Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и вышеуказанных договорных органов, вносят

значительный вклад в развитие международных норм в области защиты права на жилище и имеют потенциал обеспечить ценное руководство государствам, национальным правоприменительным органам, универсальным и региональным правозащитным механизмам.

**В параграфе 3.2 «Практика региональных судебных органов по рассмотрению сообщений, касающихся нарушения права человека на достаточное жилище»** автор выявляет специфику защиты права на жилище на региональном уровне, заключающуюся в том, что в силу отсутствия прямого закрепления данного права в важнейших региональных международных правозащитных договорах их контрольные механизмы обеспечивают защиту права на жилище в рамках рассмотрения индивидуальных сообщений путем динамичного толкования и применения других прав человека, закрепленных в данных договорах.

Изучив практику африканских правозащитных механизмов, диссертант выделяет в качестве наиболее прогрессивного подход Африканской комиссии по правам человека и народов, отражающий понимание права на жилище как права проживать в достоинстве, уединении и безопасности согласно правовым позициям Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам. Данный подход основан на обеспечении права на жилище путем динамичного толкования права на максимально возможный уровень физического и психического здоровья, права на частную собственность и права на предоставление семье защиты, предусмотренных в Африканской хартии прав человека и народов 1981 г.

Учитывая, что Африканская хартия прав и основ благосостояния ребенка 1990 г. содержит право на жилище, автор выражает надежду, что Африканский комитет экспертов по правам и благополучию ребенка как контрольный механизм данного договора в своей расширяющейся

практике будет обеспечивать защиту данного права в рамках рассмотрения индивидуальных сообщений и разработки замечаний общего порядка.

В практике правозащитных механизмов межамериканской системы защиты прав человека в качестве одного из наиболее широко рассматриваемых аспектов осуществления права на жилище автор выделяет вопросы перемещения и дискриминационного обращения с коренными народами в результате конфискации, конфликта или приобретения земель в коммерческих целях. При этом Межамериканский суд по правам человека активно руководствуется замечаниями общего порядка Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам.

Применительно к практике европейских правозащитных механизмов диссертант утверждает, что на фоне ограничительного подхода к пониманию права на жилище, выработанного Европейским судом по правам человека, Европейский комитет по социальным правам обладает более мощным потенциалом концептуально и детально рассматривать конкретные политические и практические аспекты государственной жилищной программы.

**В параграфе 3.3 «Практика национальных судебных органов по рассмотрению жалоб, касающихся нарушения права человека на достаточное жилище»** автор рассматривает в качестве значимого итога закрепления обязательств государств по реализации права на достаточное жилище на международном уровне тот факт, что право на достаточное жилище получило и продолжает получать широкое признание на национальном уровне – в конституциях и законодательстве, а также правоприменительной практике. Подтверждением этому является широкая практика национальных судебных органов по рассмотрению жалоб, касающихся тех или иных аспектов права на жилище.

Автор начинает анализ национальной судебной практики с рассмотрения важнейшего решения Конституционного суда Южной Африки по делу «Южно-Африканская Республика против Грутбрум», в котором Суд, руководствуясь положениями Конституции страны, гарантирующей право на доступ к достаточному жилищу и право детей на кров, и опираясь на позиции Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, указал на обязательство государства по разработке всеобъемлющего и действенного плана (программы), учитывающего положение уязвимых лиц, в целях обеспечения права на жилище в пределах имеющихся у него ресурсов. При этом автор также выявляет в качестве значимой позицию Суда о необходимости обеспечения четкого распределения обязательств между органами государственного управления различных уровней, выделяющих соответствующие финансовые и людские ресурсы для реализации жилищной программы.

Рассматривая практику судов других африканских государств, автор выделяет подход Конституционного суда Сейшельских островов, который рассматривает право на жилище, закрепленное в Конституции, в контексте концепции общественных интересов, выступающей основанием для ограничения права на собственность в случае планов государства по обеспечению жилищем нуждающихся слоев населения при условии адекватного возмещения вреда, понесенного лицами, чьи жилища подвергаются изъятию.

Особое внимание диссертант обращает на опыт судебных органов Индии, отмечая, что индийская судебная практика вырабатывается не только на уровне Верховного суда, но также и местных судов, которые несмотря на тесную взаимосвязь с правом на жизнь, признают право на жилище и кров в качестве отдельного основополагающего права человека. Судебные решения данных судов вносят вклад в борьбу с

принудительными выселениями без надлежащей процедуры и адекватного возмещения, которые осуществляются под предлогом создания благоустроенных городов мирового класса без трущоб в рамках политики реновации городов.

На фоне вышеобозначенной положительной судебной практики государств автор исследования тем не менее указывает, что национальные суды в большей степени ориентируются на процедурные аспекты права на достаточное жилище, не уделяя должного внимания его содержательной составляющей с позиции ключевого значения жилища для личностного и социального роста индивида. В результате, несмотря на предоставление процедурных гарантий, жертвы нарушений не обеспечиваются адекватными жилищными условиями согласно их человеческому достоинству. Это в том числе обусловлено непринятием органами государственного управления необходимых мер для восстановления нарушенных прав.

**В заключении** формулируются выводы диссертанта, к которым он пришел в результате проведенного исследования.

## **ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:**

1. *Кожемякин, Н.В.* Право человека на достаточное жилище: юридическое содержание / Н.В. Кожемякин // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 12. – С. 279–283. – 0,3 п.л.

2. *Кожемякин, Н.В.* Бездомность как крайняя форма нарушения права на достаточное жилище / Н.В. Кожемякин // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 2. – С. 211–213. – 0,2 п.л.

3. *Кожемякин, Н.В.* К вопросу о доступе к надлежащим средствам правовой защиты права на достаточное жилище на международном и национальном уровнях / Н.В. Кожемякин // Вопросы экономики и права. Международное право. Европейское право. – 2016. – № 5. – С. 29–33. – 0,3 п.л.

4. *Кожемякин, Н.В.* К вопросу об инклюзивном подходе к пониманию права на жизнь и права на достаточное жилище в деятельности универсальных правозащитных механизмов / Н.В. Кожемякин // Международный правовой курьер. – 2018. – № 4. – С. 5–10. – 0,3 п.л.

### **Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:**

5. *Кожемякин, Н.В.* Бездомность – проблема на пути достижения устойчивого развития / Н.В. Кожемякин // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения» в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2016. – С. 70–77. – 0,3 п.л.



**Кожемякин Никита Валерьевич**

*(Российская Федерация)*

**ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ДОСТАТОЧНОЕ ЖИЛИЩЕ  
ПО СОВРЕМЕННОМУ МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ**

Диссертация посвящена всестороннему международно-правовому анализу ключевых аспектов обеспечения права человека на достаточное жилище на универсальном, региональном и национальном уровнях. В работе раскрыто юридическое содержание права на достаточное жилище в свете позиций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и мнений Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище, а также выявлено решающее значение права на достаточное жилище в деле обеспечения достоинства любого индивида путем признания за ним правовых гарантий владения и пользования жильем вне зависимости от его форм. Особое внимание уделено анализу специфики обеспечения права человека на достаточное жилище в контексте его взаимосвязи с обеспечением права на жизнь. Автором изучена практика договорных органов по правам человека системы ООН, региональных правозащитных механизмов и национальных судебных органов по рассмотрению сообщений (жалоб) о нарушении права человека на достаточное жилище, а также выявлены и разъяснены несовершенства и позитивные аспекты в подходах, выработанных данными международными правозащитными механизмами и национальными судами по применению международных норм по обеспечению права человека на достаточное жилище.

**Kozhemyakin Nikita Valer'evich**

*(Russian Federation)*

**THE RIGHT TO ADEQUATE HOUSING  
IN CONTEMPORARY INTERNATIONAL LAW**

The thesis is devoted to a comprehensive international legal analysis of key aspects of ensuring the right to adequate housing at universal, regional and national levels. The research determined the legal content of the right to adequate housing in the light of the positions of the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights and the views of the UN Special Rapporteur on adequate housing as well as revealed the decisive importance of the right to adequate housing in ensuring the dignity of any individual through recognizing his legal guarantees of tenure, regardless of its forms. Special attention was given to the analysis of the specifics of ensuring the human right to adequate housing in the context of its relationship with the right to life. The author examined the practice of the UN human rights treaty bodies, regional human rights mechanisms and national judicial bodies of considering communications (complaints) on the violation of the right to adequate housing as well as identified and explained the imperfections and positive aspects in the approaches developed by these international human rights mechanisms and national courts in the application of international norms ensuring the right to adequate housing.