

*На правах рукописи*

**ХАЗИЕВ Шамиль Николаевич**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-  
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Научный консультант: **Смирнова Светлана Аркадьевна**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

Официальные оппоненты: **Волеводз Александр Григорьевич**  
доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО МГИМО МИД России;  
**Волынский Александр Фомич**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя»;  
**Моисеева Татьяна Федоровна**  
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта**»

Защита состоится 31 января 2017 года в 14.00 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на официальном сайте: [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru); в научной библиотеке ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по адресу: 109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2 и на официальном сайте: [www.sudexpert.ru](http://www.sudexpert.ru).

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет: <http://vak.ed.gov.ru> «28» октября 2016 г.

Автореферат разослан « » ноября 2016 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д.999.066.02  
кандидат юридических наук

Е. В. Чеснокова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности представляет собой динамичную развивающуюся систему, подверженную влиянию разнообразных факторов. Укрепление такого сотрудничества отвечает интересам судебных экспертов, государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества.

Вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности всегда были актуальными как для отечественного правосудия, так и для организации судебно-экспертной деятельности. Значение такого сотрудничества существенно возросло в результате судебно-правовой реформы, осуществленной в нашей стране в 1990-х – начале 2000-х гг.

Основными причинами, вызвавшими активизацию международного судебно-экспертного сотрудничества, являются процессы интернационализации и глобализации всех сфер человеческой деятельности и стремительное развитие средств коммуникации, международных научных связей, значительный рост миграции населения, активизация международной транснациональной организованной преступности и международный терроризм.

На возросшую роль судебной экспертизы в борьбе с преступностью, терроризмом и в деле защиты прав человека указала Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН в резолюции «Международное сотрудничество в судебно-экспертной сфере».

Правоохранительные органы, суды и учреждения юстиции Российской Федерации крайне заинтересованы в дальнейшем совершенствовании судебно-экспертной деятельности, подготовке высококвалифицированных судебных экспертов, разработке теоретических основ судебной экспертизы и укреплении системы судебно-экспертных учреждений как с учетом отечественного, так и зарубежного опыта и международных стандартов.

Вопросы международного судебно-экспертного сотрудничества нашли свое отражение в Государственной программе Российской Федерации «Юстиция» на 2013–2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 4 апреля 2013 г. В ней поставлена задача развития международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности в целях укрепления положения российской судебной экспертизы в мире, расширения базы знаний экспертов, разработки новых методических

комплексов, в том числе путем скорейшей адаптации современных зарубежных методик, продвижения современных российских методик среди экспертных лабораторий мира.

Многие страны заключили двухсторонние и многосторонние договоры о взаимной правовой помощи, были созданы международные судебные и правоохранительные органы, внесены соответствующие изменения и дополнения в национальное уголовно-процессуальное законодательство.

Впервые на международном судебном уровне начала осуществляться борьба с терроризмом (Специальный трибунал по Ливану).

В то же время глубокий анализ современного состояния судебной экспертизы и других форм применения специальных знаний невозможен без систематического обращения к организации и практике судебной экспертизы в других странах. Это обусловлено не только необходимостью использования сравнительно-правового метода в научных исследованиях, но и спецификой развития российского уголовного судопроизводства, имеющего в своем прошлом периоды расцвета уголовно-процессуальной науки и практики, передового для своего времени судоустройства и судопроизводства, особенно в эпоху реформ конца XIX века.

Вопросы стандартизации, сертификации, проверки пригодности судебно-экспертных методов и методик, аккредитации судебно-экспертных лабораторий также нашли свое отражение в соответствующих документах международных судебно-экспертных организаций, научных дискуссиях в ходе международных конференций по вопросам судебной экспертизы.

Процессы, происходящие в современном мире, влияют на разработку, апробацию и практическое применение современных высокотехнологичных методик исследования объектов судебной экспертизы, требуют новых форм международного судебно-экспертного сотрудничества. Изучение этих процессов и их влияния на развитие судебно-экспертной науки и практики является насущной задачей криминалистики и общей теории судебной экспертизы.

Перечисленные и ряд других обстоятельств, включая интернационализацию деятельности по противодействию преступности, стремительное развитие научно-технического прогресса, свидетельствуют о том, что проблемы судебной экспертизы в области международного сотрудничества в борьбе с преступностью, с одной стороны, и в области защиты прав человека, с другой стороны, и в дальнейшем будут объектом детального изучения и многих научных дискуссий.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** Несмотря на то, что в Российской Федерации по вопросам судебной экспертизы издано большое количество работ, многие вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности разработаны в недостаточной степени. Значительная часть научных публикаций по вопросам судебной экспертизы посвящена уголовно-процессуальным, методическим и организационным аспектам судебно-экспертной деятельности. При этом вопросы международного сотрудничества в этих работах разрабатывались в основном применительно к укреплению связей регионального характера и имели практическую направленность.

В 2011 г. И. Э. Никитиной (ВНИИ МВД России) была защищена кандидатская диссертация «Европейское сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности». В ней главным образом были рассмотрены вопросы правовой регламентации полицейского сотрудничества России и стран-членов Европейского союза при производстве экспертиз и специальных исследований.

Существенный вклад в развитие общей теории судебной экспертизы и международного судебно-экспертного сотрудничества внесен отечественными учеными Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкиным, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Волынским, Е. А. Зайцевой, А. М. Зининым, В. Я. Колдиным, А. А. Леви, Н. П. Майлис, Т. Ф. Моисеевой, А. В. Нестеровым, Е. Р. Россинской, С. С. Самищенко, Е. В. Селиной, С. А. Смирновой, А. И. Усовым.

Ряд статей, посвященных сотрудничеству российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений с Европейской сетью судебно-экспертных учреждений, а также вопросам евразийского судебно-экспертного сотрудничества и внедрения международных стандартов в судебно-экспертную деятельность, опубликован Г. Г. Омелянюком, С. А. Смирновой и А. И. Усовым.

Вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного процесса, а также функционирования международных судебных учреждений посвящены работы А. И. Бастрыкина, И. Ю. Белого, И. П. Блищенко, Г. И. Богуша, О. Н. Ведерниковой, А. Г. Волеводза, С. В. Глотовой, С. А. Егорова, А. Я. Капустина, В. А. Карташкина, Н. И. Костенко, И. С. Марусина, А. Б. Мезяева, Э. Б. Мельниковой, А. С. Подшибякина, К. С. Родионова, Е. Н. Трикоз, Г. Г. Шинкаревой и других авторов.

В работах указанных авторов затрагивались также и некоторые проблемы оценки и использования судебных экспертиз.

Отдельные вопросы организации международного сотрудничества в

области судебно-экспертной деятельности явились предметом рассмотрения ряда зарубежных ученых и практиков Дж. Алмиралла (США), А. Бродерса (Нидерланды), Р. Вильямса (Великобритания), Р. Гилла (Великобритания), М. М. Дауленова (Казахстан), Я. Киндера (Бельгия), М. Клинкнера (Великобритания), С. Корднера (Австралия), Кс. Лароша (Нидерланды), П. Марго (Швейцария), А. Морган (США), В. Нойтебума (Нидерланды), А. К. Олумбе (Кения), Д. Паттерсона (США), М. Сассоли (Швейцария), К. Фуртона (США), К. Хана (Великобритания).

Несмотря на то, что международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности развивается более полутора веков, до настоящего времени отсутствуют работы, в которых бы на теоретическом уровне исследовался весь мировой опыт международного судебно-экспертного сотрудничества, а также влияние зарубежного и мирового судебно-экспертного сообщества на отечественную судебно-экспертную деятельность.

В качестве **объекта исследования** выступают:

- правоотношения, регулируемые различными отраслями отечественного, зарубежного и международного права, возникающие в связи с проведением судебной экспертизы и организацией судебно-экспертной деятельности;

- организация международного сотрудничества в судебно-экспертных учреждениях, а также особенности их взаимодействия с органами, осуществляющими производство по делу, и иными участниками судопроизводства за рубежом и в международных органах уголовного судопроизводства;

- структура и деятельность международных объединений судебных экспертов, а также судебно-экспертных подразделений международных правоохранительных органов и учреждений;

- организация производства судебных экспертиз и исследований международными командами судебных экспертов;

- международное научное и методическое сотрудничество в области судебной экспертизы;

- международное сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.

**Предметом диссертационного исследования** являются закономерности объективной действительности, оказывающие влияние на возникновение и развитие международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности; судебно-экспертное обеспечение деятельности международных уголовных судов и трибуналов; деятельность международных объединений

судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений; нормы отечественного и иностранного права, регулирующие вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего диссертационного исследования является определение наиболее перспективных форм и направлений взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и экспертов с международными и зарубежными экспертными и научными организациями для совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи:**

1. Изучить историю становления и развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, выявить закономерности и определить перспективы его совершенствования.

2. Изучить и осмыслить мировой и зарубежный опыт международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

3. Проанализировать правовое регулирование международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы.

4. Определить основные области и формы международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы и проанализировать существующие тенденции такого сотрудничества.

5. Исследовать судебно-экспертные аспекты деятельности ведущих международных организаций – ООН и Интерпола, а также региональных международных организаций, в том числе Европейского суда по правам человека.

6. Рассмотреть вопросы судебной экспертизы в деятельности международных неправительственных организаций и международных профессиональных некоммерческих объединений судебных экспертов и определить наиболее эффективные формы международного научного сотрудничества судебно-экспертных учреждений, экспертов и научных работников, специализирующихся в этой области.

7. Изучить организацию производства судебных экспертиз в Международном уголовном суде и других международных и интернационализованных судах и трибуналах, а также опыт судебно-экспертного обеспечения деятельности других международных учреждений уголовной юстиции.

8. Изучить опыт международного научного и методического

сотрудничества в области судебной экспертизы Российской Федерации и других государств и определить пути его дальнейшего совершенствования.

9. Дать научную оценку результатам и перспективам международного сотрудничества Российской Федерации в области судебной экспертизы.

10. Разработать практические рекомендации по оптимальному использованию возможностей международного сотрудничества для дальнейшего совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

11. Определить основные стратегические направления совершенствования международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составили универсальные диалектические положения о всеобщей связи и взаимной обусловленности явлений. С целью обеспечения полноты исследования и научной достоверности его результатов применялись также частные научные методы: исторический, логико-юридический, системно-структурного анализа, сравнительно-правовой и др.

**Теоретической** и идейной **основой** настоящего диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, международного права, европейского права, уголовного процесса, криминалистики и общей теории судебной экспертизы.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

1) практика реализации норм международного права, регулирующих вопросы судебно-экспертной деятельности;

2) материалы практики международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, а также судебно-экспертных учреждений других органов исполнительной власти;

3) материалы международных и интернационализованных уголовных судов и трибуналов;

4) учредительные документы, публикации и отчеты международных объединений судебных экспертов.

При написании диссертации использовался также личный опыт работы автора в должности эксперта в экспертно-криминалистическом подразделении органов внутренних дел, старшего научного сотрудника и заведующего научно-исследовательской лабораторией судебно-трасологической экспертизы ВНИИ судебных экспертиз Минюста России (ныне РФЦСЭ).

Кроме того, был использован опыт участия автора в деятельности Международной ассоциации по идентификации в качестве члена комитета по международным аспектам и в качестве регионального представителя ассоциации в Российской Федерации в течение 1992–2016 гг.

**Нормативная правовая база исследования.** Нормативную правовую базу диссертации составляют Конституция Российской Федерации, законодательство о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, двухсторонние и многосторонние международные договоры, в которых участвует Российская Федерация, конвенции и резолюции Организации Объединенных Наций, решения других международных организаций, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти по вопросам судебно-экспертной деятельности и международного сотрудничества в этой области.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена, прежде всего, тем, что оно представляет собой первое комплексное монографическое исследование мирового и отечественного опыта международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, его состояния, проблем и перспектив дальнейшего развития и содержит:

- теоретическое осмысление истории возникновения и эволюции института международного сотрудничества в области судебной экспертизы, его основных форм и тенденций дальнейшего развития;

- анализ правового регулирования международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы и судебно-экспертных аспектов деятельности международных организаций;

- характеристику судебно-экспертной деятельности специализированных международных неправительственных организаций;

- оценку результатов развития института судебной экспертизы в сфере международного уголовного судопроизводства и в деятельности международных уголовных судов и трибуналов;

- анализ международного научного и методического сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и пути его совершенствования.

Впервые в отечественной и зарубежной научной литературе рассмотрена взаимосвязь принципов международного права и основных положений международного судебно-экспертного сотрудничества.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Периодизация истории становления и развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, в основу которой

положены этапы развития криминалистики, научных основ судебной экспертизы, совершенствования национального законодательства, развития международного права, а также существенные изменения международной обстановки.

2. Дополнения к проекту Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», рассмотренного в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Проект предлагается дополнить рядом положений, регулирующих международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности. Эти положения касаются организационных, научных и методических вопросов, а также вопросов информационного обеспечения международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, находящихся за рамками уголовного процесса и международного права, поэтому они подлежат правовому регулированию национальным законодательством о судебно-экспертной деятельности.

Представляется целесообразным дополнить главу 5 «Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности» проекта указанного закона нормами о целях международного судебно-экспертного сотрудничества, о производстве судебной экспертизы по запросу о правовой помощи компетентного органа иностранного государства, об участии российских судебных экспертов в производстве за рубежом судебных экспертиз для компетентных органов иностранных государств и международных учреждений уголовного судопроизводства, о производстве судебной экспертизы с привлечением судебных экспертов иностранного государства, об участии российских судебных экспертов в иностранных и международных неправительственных научных и профессиональных объединениях судебных экспертов, о международном сотрудничестве российских судебно-экспертных учреждений по вопросам аккредитации судебно-экспертных учреждений и лабораторий, а также по вопросам стандартизации судебно-экспертной деятельности.

3. Система и характеристика основных форм международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Предлагается выделить три большие группы основных форм международного судебно-экспертного сотрудничества:

1. *Формы международного сотрудничества, урегулированные нормами международного права, международными договорами и национальным*

*процессуальным законодательством, а также установленные международными правительственными организациями:*

1.1 Производство судебной экспертизы для компетентных органов иностранных государств в рамках взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам.

1.2 Производство судебных экспертиз для международных уголовных судов и трибуналов.

1.3 Международный согласованный обмен методиками производства судебных экспертиз.

1.4 Международное сотрудничество в вопросах обеспечения безопасности и защиты экспертов.

1.5 Международное сотрудничество в области судебной экспертизы при чрезвычайных ситуациях и стихийных бедствиях, повлекших массовую гибель людей.

1.6 Создание и ведение международных реестров судебных экспертов.

*2. Формы международного сотрудничества экспертов и судебно-экспертных учреждений при производстве судебных экспертиз, осуществляемого на условиях взаимности:*

2.1 Оказание содействия в производстве конкретной судебной экспертизы иностранному судебно-экспертному учреждению.

2.2 Совместное производство судебной экспертизы экспертами двух и более государств.

2.3 Международный обмен материалами, необходимыми для проведения экспертиз.

2.4 Обмен судебно-экспертными учреждениями разных стран информацией, имеющейся в справочно-информационных фондах.

2.5 Международная оценка пригодности судебно-экспертных методик.

2.6 Обсуждение, оценка пригодности и апробация новых судебно-экспертных методик с участием зарубежных специалистов.

2.7 Апробация новых приборов, устройств, материалов для применения в судебно-экспертной деятельности по обращениям иностранных производителей.

2.8 Взаимная адаптация компьютерных исследовательских и справочно-информационных программ и баз данных различных стран в области судебной экспертизы.

2.9 Международная аккредитация отдельных судебно-экспертных лабораторий и судебно-экспертных учреждений в целом.

2.10 Привлечение международного судебно-экспертного сообщества для выявления и предупреждения экспертных ошибок.

*3. Формы международного сотрудничества, осуществляемого в области научного, методического и технического обеспечения судебно-экспертной деятельности:*

3.1 Участие судебно-экспертных учреждений Российской Федерации или отдельных судебных экспертов в международной или иностранной судебно-экспертной ассоциации (обществе, объединении, судебно-экспертной сети и т.п.).

3.2 Проведение международных конференций, симпозиумов, семинаров и других научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы.

3.3 Оказание методической помощи иностранным судебно-экспертным учреждениям.

3.4 Проведение взаимных стажировок судебных экспертов в иностранных судебно-экспертных учреждениях.

3.5 Обмен литературой научно-методического характера между судебно-экспертными учреждениями различных стран.

3.6 Приобретение судебно-экспертными учреждениями нового экспертного оборудования за рубежом.

3.7 Издание двуязычных и многоязычных словарей по судебной экспертизе.

Многообразие форм международного сотрудничества в области судебной экспертизы обусловлено процессом глобализации и интернационализации деятельности по противодействию преступности, в том числе транснациональной, поэтому представляется неизбежным появление в ближайшие годы новых форм международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

4. Четыре группы основных тенденций развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, оказывающих наибольшее влияние на динамику такого сотрудничества:

1) основные тенденции в области организации международного судебно-экспертного сотрудничества (усиление регионального сотрудничества в области судебной экспертизы; создание международных судебно-экспертных команд; совершенствование средств и методов коммуникации между судебно-экспертными учреждениями; создание объединенных баз и банков данных);

2) основные тенденции развития международного сотрудничества в области научного обеспечения судебно-экспертной деятельности (активизация

обмена научными достижениями в области судебной экспертизы; объединение усилий международного судебно-экспертного сообщества в разработке актуальных вопросов судебно-экспертной деятельности; повышение интереса к общей теории судебной экспертизы; разработка вопросов соблюдения прав человека при производстве судебной экспертизы);

3) основные тенденции международного сотрудничества в области методического обеспечения судебно-экспертной деятельности (стремление к унификации судебно-экспертных методик; внедрение международной аккредитации лабораторий судебной экспертизы; внедрение межлабораторного профессионального тестирования в области судебной экспертизы; унификация требований к экспертам в области профессиональной этики; активизация обмена образцами для сравнительного исследования; активизация международного сотрудничества в области судебно-экспертного обеспечения деятельности по сохранению культурных ценностей);

4) основные тенденции международного сотрудничества в области технического обеспечения судебно-экспертной деятельности (заметный рост производства технических средств судебной экспертизы; стремление к выработке единых требований к цифровым фото- и видеоизображениям, используемым в судебной экспертизе; бурный рост исследований в области судебной компьютерно-технической экспертизы).

Эта классификация основана на результатах анализа данных о публикациях по различным вопросам судебной экспертизы, сведений о тематике проводимых в последние годы международных мультидисциплинарных конференций, направлений исследования вновь создаваемых международных рабочих судебно-экспертных групп, исследовательских грантов, а также документов ООН и специализированных подразделений других международных организаций.

5. Характеристика возросшей роли Организации Объединенных Наций в развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и основные направления деятельности ООН в этой сфере: судебно-экспертное обеспечение международных учреждений уголовного правосудия, помощь развивающимся странам в создании собственных судебно-экспертных учреждений и обучении экспертов, определение приоритетных направлений развития судебно-экспертной науки и практики, судебно-экспертное обеспечение защиты прав человека.

Обоснована необходимость ознакомления российских судебных экспертов с документами ООН по вопросам судебной экспертизы и

обеспечения соблюдения в отечественной практике производства судебных экспертиз, разработанных этой авторитетной международной организацией основных принципиальных положений судебно-экспертной деятельности. Кроме того, отмечается целесообразность активизации взаимодействия российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений с Лабораторной службой Управления ООН по наркотикам и преступности.

6. Характеристика функций судебно-экспертного характера, выполняемых Международной организацией уголовной полиции – Интерполом и их значение для международной борьбы с наиболее опасными преступлениями, для целей гуманитарного характера, а также для совершенствования национальной судебно-экспертной практики.

Потребность применения специальных знаний чаще всего возникает в деятельности Интерпола в связи с необходимостью идентификации разыскиваемых людей, угнанных автотранспортных средств, похищенных произведений живописи и прикладного искусства, иных культурных ценностей, исследования поддельных документов и фальшивых денежных знаков, при расследовании террористических актов.

Значительное место в деятельности Интерпола занимает внедрение дактилоскопии, молекулярно-генетических методов, а также судебных компьютерно-технических экспертиз в практику розыска и расследования наиболее тяжких преступлений, носящих международный характер.

Обобщение передового опыта судебно-экспертного обеспечения деятельности Интерпола, а также научные и методические разработки криминалистических подразделений Интерпола представляются весьма ценными не только для экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, но и для судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации и Федеральной таможенной службы Российской Федерации. В связи с этим представляется целесообразным разработать механизм обеспечения всех государственных судебно-экспертных учреждений в России научными и методическими работами и стандартами, подготовленными соответствующими службами Интерпола. В международных научных мероприятиях Интерпола по судебной экспертизе должны более активно принимать участие представители судебно-

экспертных учреждений всех ведомств Российской Федерации, осуществляющих судебно-экспертную деятельность.

7. Роль региональных международных организаций в развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, повышение значимости регионального судебно-экспертного сотрудничества как следствие общей тенденции регионализации международных отношений.

Регионализация является сложным и в определенной степени противоречивым процессом, обусловленным с одной стороны влиянием глобализации, а с другой стороны, – является весомой альтернативной глобализации и стремления к однополярному миропорядку.

В настоящее время наиболее активно международное судебно-экспертное сотрудничество осуществляется в рамках таких региональных международных организаций, как Содружество Независимых Государств, Содружество наций, Европейская полицейская организация (Европол), Агентство судебного сотрудничества Европейского союза (Евроюст), Европейский совет по судебной медицине, Европейский суд по правам человека, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Организация американских государств, Африканский союз.

Информация о судебно-экспертной деятельности региональных международных организаций может оказаться весьма полезной для российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений в случаях возникновения необходимости получения методической помощи, образцов, статистических данных и других сведений. В свою очередь к помощи судебно-экспертных подразделений этих организаций могут напрямую обращаться российские правоохранительные органы и суды.

8. Характеристика возрастающей роли международных неправительственных организаций, в той или иной степени имеющих отношение к судебной экспертизе, в дальнейшем развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Главным образом, это организации, созданные для защиты прав человека, расследования случаев применения пыток и других форм бесчеловечного обращения.

К числу международных неправительственных организаций, имеющих отношение к судебной экспертизе, относятся международные судебно-экспертные команды, созданные в соответствии с законодательством о неправительственных организациях, правозащитные организации, Международный Комитет Красного Креста и ряд других объединений, в том числе некоммерческие профессиональные объединения судебных экспертов.

Анализ учредительных документов международных судебно-экспертных организаций, показал, что основными их целями являются дальнейшее развитие судебно-экспертной науки, совершенствование практики производства судебных экспертиз, повышение квалификации судебных экспертов, взаимный обмен информацией, новыми методами и методиками исследования, укрепление международных связей лиц и учреждений, осуществляющих производство судебных экспертиз.

Отмечается, что участие российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений в работе международных неправительственных организаций имеет важное значение и должно всячески поощряться. Представляется целесообразным включить обязанность информирования судебных экспертов об этих организациях и их функциях в положения о подразделениях головных судебно-экспертных учреждений, обеспечивающих международное сотрудничество. Кроме того, представляется необходимым включить вопросы международного сотрудничества и взаимодействия с международными судебно-экспертными организациями в программы подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.

9. Факт наибольшей востребованности для целей международного уголовного судопроизводства экспертов в области судебной медицины (танатологов, антропологов, травматологов, токсикологов, генетиков), судебной баллистики, экспертизы взрывчатых веществ и взрывных устройств, компьютерно-технической экспертизы, судебного почерковедения и судебно-технической экспертизы документов, судебной психиатрии и психологии, а также характеристика особенностей решаемых этими экспертами задач.

подавляющее большинство задач, которые ставились перед экспертами, являлись диагностическими. Это обусловлено тем, что для привлечения к уголовной ответственности за преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности в первую очередь возникает необходимость установления наличия состава того или иного международного уголовного преступления с привлечением специальных знаний при исследовании жертв этих преступлений, применявшегося оружия, документов, а также для решения вопросов о вменяемости обвиняемых. Идентификационные судебно-экспертные исследования носили скорее гуманитарный характер и проводились для установления личности жертв преступлений и последующей передачи их останков родственникам.

Иная картина наблюдается при расследовании актов терроризма (например, при расследовании террористических актов в Ливане). Для

установления личности виновных и личности жертв террористических актов проводятся многочисленные идентификационные исследования, в том числе с использованием молекулярно-генетических методов.

Указанные особенности должны учитываться при разработке методик судебно-экспертного исследования, криминалистических методик, подготовке экспертов соответствующих специальностей и формировании судебно-экспертных команд, привлекаемых для раскрытия и расследования этих преступлений.

10. Необходимость объединения криминалистических учетов и справочно-информационных фондов в области судебной экспертизы, имеющихся в большинстве государств, и предоставления возможности обращения к этим учетам и фондам как международных органов уголовного судопроизводства, так и национальных правоохранительных органов при расследовании преступлений против человечности, геноцида, военных преступлений и террористических актов.

11. Дополнительные требования, предъявляемые к судебным экспертам, привлекаемым к международным расследованиям. Эксперты, помимо высокой квалификации в своей области, должны быть в курсе ограничений, налагаемых судебной системой страны пребывания, а также нормами международного права. Кроме того, они должны быть ознакомлены с этническими и религиозными особенностями местного населения, особенно в вопросах обращения с останками жертв и поведения в местах захоронений. Участие российских судебных экспертов в деятельности международных уголовных судов и трибуналов значительно обогатило бы отечественную судебно-экспертную науку и оказало бы существенную помощь в разрешении этими судебными органами вопросов, требующих специальных знаний.

12. Основные направления международного сотрудничества в области обеспечения качества судебно-экспертной деятельности и пути его совершенствования. Международное судебно-экспертное сообщество в качестве основных направлений деятельности, направленных на достижение высокого качества заключений судебных экспертов и судебно-экспертной деятельности в целом определило стандартизацию судебно-экспертной деятельности, валидацию (оценку пригодности) судебно-экспертных методик, сертификацию судебно-экспертных методик и компетентности экспертов, аккредитацию отдельных судебно-экспертных лабораторий и судебно-экспертных учреждений в целом.

Все эти направления активно развиваются в Российской Федерации.

Начата большая работа по подготовке национальных стандартов в области судебной экспертизы, переведены на русский язык и используются международные стандарты судебно-экспертной деятельности, заложены основы сертификации судебно-экспертных методик и судебных экспертов, с учетом международного и зарубежного опыта разработаны основы валидации судебно-экспертных методик. Прошли международную аккредитацию несколько отечественных судебно-экспертных учреждений. Положено начало процессу аккредитации судебно-экспертных учреждений стран Евразийского экономического союза и Шанхайской организации сотрудничества.

Международное сотрудничество по вопросам повышения качества судебных экспертиз и достоверности заключений судебных экспертов представляется весьма перспективным и нуждается во всесторонней поддержке.

13. Авторская классификация международных научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы – конгрессов, форумов, конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, совещаний, заседаний предполагает подразделение их на виды в зависимости от специализации, территориального охвата, периодичности, личного присутствия.

В зависимости от специализации международные научные судебно-экспертные мероприятия бывают трех видов: систематически проводимые международными объединениями судебных экспертов по кругу вопросов, являющихся предметом деятельности этих организаций; по отдельным видам судебных экспертиз, проводимые периодически под эгидой одной или нескольких организаций, в том числе международных и национальных; разовые международные встречи, проводимые по какой-либо отдельной проблеме судебной экспертизы.

По степени территориального охвата участников международные научные мероприятия по вопросам судебной экспертизы бывают глобальными (всемирными), региональными и межрегиональными.

По периодичности эти мероприятия подразделяются на ежегодные, двухлетние, трехлетние, а также разовые. Круглые столы, совещания и семинары могут проводиться с меньшими промежутками (ежеквартально, ежемесячно).

В зависимости от необходимости личного присутствия международные научные мероприятия подразделяются на очные, заочные и очно-заочные. Заочные конференции в последние годы проводятся главным образом в

режиме онлайн-конференций и с использованием видеоконференцсвязи.

Международные научно-практические конференции являются наиболее распространенной и эффективной формой научного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Представляется необходимым всячески поддерживать проведение таких конференций в России, что несомненно будет содействовать развитию судебно-экспертной науки и практики и обмену современными научными достижениями в этой области.

14. Описание системы международных судебно-экспертных научных организаций и объединений и характеристика их основных функций, обоснование необходимости учреждения Евразийской академии судебно-экспертных наук.

Установлено, что в настоящее время в мире создано и функционирует семнадцать научных академий, специализирующихся в области судебно-экспертной науки. Это международные, региональные, национальные и специализированные академии.

Кроме того, успешно действуют одиннадцать международных научных организаций – ассоциации, научные общества, исследовательские институты. Однако участие в этих научных организациях и объединениях российских судебных экспертов, а также ученых, специализирующихся на вопросах судебной экспертизы и преподавателей соответствующих экспертных дисциплин, представляется недостаточным. Исключение составляет включение Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России в работу научных подразделений Европейской сети судебно-экспертных учреждений, в частности, в работу Европейской академии судебно-экспертных наук.

В то же время в последнее десятилетие значительно активизировалось участие отечественных специалистов в евразийском научном судебно-экспертном сотрудничестве. На евразийском пространстве существуют общие важные проблемы, обусловленные взаимозависимостью в разнообразных областях, в частности в сфере обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, обеспечения биологического разнообразия. С учетом этого, в частности, была учреждена Евразийская судебно-экспертная сеть в области охраны дикой флоры и фауны и обоснована целесообразность учреждения Евразийской академии судебно-экспертных наук.

15. Основные формы организации и направления развития международного сотрудничества в области обучения и повышения

квалификации судебных экспертов, основанные на детальном изучении соответствующей мировой и отечественной практики.

Изучение мировой практики по этому вопросу позволило выявить несколько основных тенденций развития международного сотрудничества в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов, а именно: расширение сети учебных заведений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации иностранных судебных экспертов, увеличение числа дистанционных обучающих программ для судебных экспертов, появление частных компаний, специализирующихся на реализации обучающих программ для национальных и иностранных судебных экспертов, повышение роли ООН в подготовке судебных экспертов по наиболее востребованным экспертным специальностям (судебная медицина, судебная антропология, судебная токсикология, судебная компьютерно-техническая экспертиза и др.), активизация учебно-методической деятельности международных полицейских организаций (Интерпол, Европол, АСЕАНАПОЛ), подготовка и издание интернационализированных руководств и учебных пособий по вопросам судебной экспертизы, активизация деятельности международных правозащитных организаций по повышению квалификации судебных экспертов.

Однако несмотря на значительный прогресс в области международного сотрудничества в обучении и повышении квалификации судебных экспертов, такое сотрудничество еще не достигло должного уровня. К числу основных препятствий, мешающих укреплению международного сотрудничества российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений, следует отнести недостаточную подготовку по иностранным языкам, финансовые трудности, препятствующие систематическим зарубежным учебным командировкам, недостаточную информированность отечественных экспертов об иностранных учебных и учебно-методических центрах, отсутствие целенаправленной пропаганды достижений отечественных судебных экспертов за рубежом, неразвитость и ведомственная разобщенность системы реферирования иностранной литературы по вопросам судебной экспертизы.

Осуществление международных проектов является чрезвычайно важным составным элементом судебно-экспертной деятельности. Наличие и всемерное укрепление партнерских связей между образовательными учреждениями, научными и практическими судебно-экспертными организациями государств аккумулирует мировой опыт, способствует

усилению академического потенциала, стимулирует разработку новых научно-исследовательских направлений, развивает взаимопонимание между судебными экспертами и учеными из разных стран.

16. Авторское видение стратегии развития международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности основано на том, что международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности представляет собой динамичную развивающуюся систему, подверженную влиянию разнообразных факторов. Укрепление такого сотрудничества отвечает интересам судебных экспертов, государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества. Развитие международных контактов и совместная деятельность российских, зарубежных и международных судебно-экспертных институтов должно осуществляться на основе научно-обоснованного стратегического планирования.

Стратегия международного судебно-экспертного сотрудничества представляет собой совокупность согласованных подходов к основным целям, задачам, принципам, направлениям, формам и механизмам развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и определяет концептуальные основы развития международного сотрудничества в области судебной экспертизы, ключевые условия и приоритеты его совершенствования на долгосрочную перспективу во взаимосвязи с долгосрочными и краткосрочными целями и задачами, с учетом основных тенденций развития межгосударственных отношений, а также структуры и динамики преступности.

Основными стратегическими целями развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности являются: повышение эффективности судебно-экспертной деятельности и качества судебных экспертиз в Российской Федерации, создание благоприятных условий для международного обмена научными достижениями и практическим опытом в данной области.

К числу основных задач международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности относятся: создание эффективной модели взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и судебных экспертов с международными объединениями судебных экспертов и иностранными судебно-экспертными учреждениями и специалистами; усиление позиций Российской Федерации в международных объединениях

судебных экспертов; содействие развитию интеграционных процессов в области судебно-экспертной деятельности на пространстве Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и других международных и региональных организаций с участием Российской Федерации.

Международное сотрудничество Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности должно развиваться в общих направлениях, к числу которых относятся активизация контактов и поощрение укрепления сотрудничества между судебными экспертами и судебно-экспертными учреждениями разных стран; создание общего информационного пространства в сфере международного судебно-экспертного сотрудничества; поддержка создания международных и региональных судебно-экспертных сетей; развитие научного сотрудничества, участие в работе международных академий судебно-экспертных наук; участие в разработке и внедрении международных стандартов в области судебной экспертизы.

Частными (специализированными) стратегическими направлениями международного сотрудничества в области научных исследований и методического обеспечения производства судебных экспертиз на ближайшие 5–10 лет являются создание с использованием отечественного, международного и иностранного опыта научных, методических и организационных основ судебно-экспертного обеспечения предупреждения и расследования терроризма, преступлений в сфере информационных технологий, в том числе с незаконным использованием чужих персональных данных, транснациональных и международных финансовых преступлений, незаконного оборота наркотических средств и фармацевтической продукции, экологических преступлений и преступлений против дикой флоры и фауны, преступлений, посягающих на культурные ценности; развитие международного сотрудничества в области разработки и производства судебно-экспертного исследовательского оборудования и материалов; международный обмен достижениями в области общей теории судебной экспертизы (судебной экспертологии); подготовка высококвалифицированных судебных экспертов, свободно владеющих иностранными языками, получивших необходимую подготовку в области международного судебно-экспертного сотрудничества и базовые знания в области международного гуманитарного права и других международно-правовых дисциплин.

**Теоретическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в том, что в нем в результате изучения мирового и российского

опыта международного судебно-экспертного сотрудничества впервые определены правовые основы, формы, тенденции и некоторые ранее не исследованные особенности международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, а также установлены новые данные, способствующие дальнейшему развитию и обогащению общей теории судебной экспертизы и научных основ судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в разработке и формулировании рекомендаций по повышению эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности, обеспечению высокого качества судебных экспертиз и уровня подготовки судебных экспертов. Предложенная в диссертации стратегия развития международного судебно-экспертного сотрудничества может быть использована для планирования деятельности судебно-экспертных учреждений и установления полезных международных контактов, укрепления международного авторитета российской судебно-экспертной науки и практики, что в современных условиях имеет важное политическое и социально-экономическое значение для Российской Федерации.

Выводы, предложения и рекомендации, разработанные в процессе работы над диссертацией, использованы при подготовке мероприятий по международному сотрудничеству судебно-экспертных учреждений Минюста России, при разработке методических материалов по судебно-трасологической экспертизе, при подготовке программы по дисциплине «Теория судебной экспертизы», предназначенной для подготовки судебных экспертов, а также рекомендованы к использованию в процессе дополнительной профессиональной переподготовки судебных экспертов, что подтверждается соответствующими актами о внедрении. Кроме того, результаты диссертационного исследования используются в научной и педагогической деятельности Университета КАЗГЮУ (Республика Казахстан, г. Астана) и в деятельности Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны.

**Степень достоверности результатов исследования.** Теоретическая часть диссертации базируется на использовании широкого круга российских и зарубежных научных источников по вопросам судебной экспертизы, криминалистики и международного права. Достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяется достаточным объемом исследованного эмпирического материала. В процессе исследования

проанализирована деятельность 90 международных судебно-экспертных организаций и объединений, практика назначения, производства и оценки заключений экспертов в шести международных и интернационализованных уголовных судах и трибуналах, практика международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений России, обширная документация ведущих международных организаций – ООН, Интерпола и ряда других, а также зарубежная и отечественная практика международного сотрудничества по вопросам стандартизации судебных экспертиз и исследований, сертификации компетентности экспертов и аккредитации судебно-экспертных учреждений и лабораторий.

Кроме того, достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается их апробацией, в том числе внедрением в практическую деятельность и учебный процесс.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано 58 научных работ общим объемом более 90 печатных листов, в том числе монографии: «Вопросы судебной экспертизы в деятельности Европейского Суда по правам человека» (М., 2009), «Международные судебно-экспертные организации» (М., 2010), «Вопросы судебной экспертизы в деятельности международных организаций» (М., 2011), «Международное право и судебная экспертиза» (М., 2014).

Результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на международных, общероссийских, региональных и межвузовских конференциях, семинарах и форумах:

- на 2-й, 3-й и 5-й Международных научно-практических конференциях МГЮА имени О. Е. Кутафина «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 2009, 2011 и 2015 гг.);

- на Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правоохранительной и правозащитной деятельности в странах Арабского мира» (Москва, РУДН, 22 марта 2013 г.);

- на круглом столе «Новые вызовы судебной экспертизы в современном технологичном мире» во время III Петербургского Международного Юридического Форума в г. Санкт-Петербурге 16 мая 2013 г.;

- на международной научно-практической конференции «Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования» (Академия Следственного комитета Российской Федерации, 20 марта 2015 г.);

- на восьмых Кудрявцевских чтениях «Проблемы современной уголовной политики» в Институте государства и права Российской академии наук (17 апреля 2015 г.);

- на Международной научно-практической конференции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации» (8 октября 2015 г.).

**Структура работы** определена целями, задачами и логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 20 параграфов, заключения, списка литературы, а также 8 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность и значимость для развития теории и практики судебно-экспертной деятельности, международного сотрудничества в области судебной экспертизы, определяются цели, задачи и направления исследования, приводятся данные о правовой, теоретической и эмпирической базах, а также об апробации и внедрении полученных результатов.

Глава первая диссертации **«Теоретические и правовые основы международного сотрудничества в области судебной экспертизы»** содержит анализ эволюции международных связей и международного сотрудничества при разработке методов судебно-экспертного исследования и производстве конкретных судебных экспертиз, принципов международного права и национального законодательства, подлежащих соблюдению в процессе международного сотрудничества государств в области судебной экспертизы, а также основных форм международного сотрудничества и тенденций его дальнейшего развития.

В первом параграфе **«Возникновение и основные этапы развития международного сотрудничества в области судебной экспертизы»** приведены сведения о первых международных контактах в области судебной экспертизы, ознакомительных командировках российских криминалистов и судебных экспертов в европейские криминалистические и судебно-экспертные учреждения в Париже, Вене, Берлине и других городах. Рассмотрены особенности международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности в различные периоды истории начиная с середины XVIII в. до наших дней.

По итогам изучения содержания и динамики международных контактов экспертов в течение значительного периода времени выделены и описаны пять основных исторических этапов развития международного судебно-экспертного сотрудничества.

Первый этап (середина XVIII в. – начало 1900-х гг.) соответствует распространению судебно-медицинских знаний посредством приглашения иностранных профессоров в университеты, становлению первых постоянных международных контактов в связи с внедрением антропометрической и дактилоскопической систем идентификации, разработкой методов судебно-технического исследования документов, а также научных основ криминалистики.

Второй этап международного сотрудничества охватывает период создания в ряде государств системы судебно-экспертных учреждений (1912–1918 гг.). В этот период активизировался обмен опытом создания и деятельности судебно-экспертных учреждений, активизировалась международная торговля оборудованием и материалами для производства экспертиз.

Третий этап – восстановление международных контактов после окончания Первой мировой войны (1918–1939 гг.). В этот период издаются переводы иностранной криминалистической литературы и научных работ в области судебной экспертизы, расширяется сеть фирм по производству экспертного оборудования и материалов, активизируется ознакомление сотрудников судебно-экспертных учреждений и полицейских криминалистических лабораторий с передовым опытом зарубежных коллег, учреждаются несколько международных судебно-экспертных организаций.

Начало четвертого этапа (1945–1991 гг.) обусловлено окончанием Второй мировой войны, учреждением Организации Объединенных Наций, Совета Европы, воссозданием в 1946 г. Интерпола. За этот период было создано 33 международных неправительственных судебно-экспертных организации.

В то же время развитие международного судебно-экспертного сотрудничества происходило в условиях противостояния социалистической и капиталистической систем, что существенно снижало возможности широких контактов между экспертами. Наиболее тесное сотрудничество в области судебной-экспертной деятельности имело место между странами социалистического лагеря. Проводились научные конференции криминалистов и судебных экспертов социалистических стран, советские специалисты оказывали методическую помощь зарубежным коллегам, осуществлялось обучение в СССР судебных экспертов для социалистических государств и развивающихся стран.

Современный, пятый этап международного судебно-экспертного сотрудничества (с 1991 г. по настоящее время), началу которого положило окончание периода глобального геополитического, военного, экономического и идеологического противостояния между СССР и его союзниками – с одной стороны, и США и их союзниками – с другой, характеризуется усилением процессов глобализации и регионализации в международных отношениях и, соответственно, в международном судебно-экспертном сотрудничестве. Данному этапу свойственно становление единого информационного пространства, в условиях которого существенно облегчаются

транснациональные связи как правоохранительных и правозащитных организаций, так и судебно-экспертных учреждений и отдельных экспертов, а также ученых, специализирующихся в вопросах судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.

Во втором параграфе **«Правовое регулирование международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности»** рассматриваются вопросы регулирования судебной экспертизы в международных конвенциях, двухсторонних и многосторонних договорах о взаимной правовой помощи, а также в национальном уголовно-процессуальном законодательстве и законодательстве о судебной экспертизе других государств. Отмечается, что в Федеральном законе Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» вопросы международного сотрудничества не урегулированы. В то же время в рассмотренный в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона Российской Федерации «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» включена глава «Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности». Однако и в ней вопросы международного сотрудничества представлены наиболее общими положениями, не содержащими конкретных предписаний, касающихся важных аспектов деятельности судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений. В связи с этим автором диссертации были разработаны предложения о дополнении законопроекта.

Отмечается, что в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве, законодательстве о судебно-экспертной деятельности и в международных договорах Российской Федерации заложены лишь некоторые правовые основы международного сотрудничества в области судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. В то же время потребности практики такого сотрудничества требуют дальнейшего совершенствования существующих норм и положений, относящихся к отдельным аспектам деятельности учреждений уголовной юстиции и судебной экспертизы.

Рассмотрены также вопросы соблюдения принципов международного права в судебно-экспертной деятельности и в процессе международного сотрудничества в области судебной экспертизы, не получившие должного отражения ни в отечественной, ни в зарубежной науке.

В третьем параграфе **«Общая характеристика форм международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы»** отмечается разнообразие и множественность форм международного сотрудничества в области судебной

экспертизы и приводится их классификация. Выделены три группы основных форм в зависимости от наличия или отсутствия четкого правового регулирования и областей сотрудничества – научного, методического, технического.

Приведены особенности каждой из установленных форм, показаны перспективы дальнейшего их развития, а также анализируются существующие в практике международного сотрудничества проблемы и противоречия, присущие некоторым из них. Выделены наиболее перспективные формы международного судебно-экспертного сотрудничества, к числу которых следует отнести международный обмен методиками, создание международных реестров судебных экспертов, международная оценка пригодности судебно-экспертных методик, международная аккредитация отдельных судебно-экспертных лабораторий и судебно-экспертных учреждений, проведение международных научно-практических конференций.

Отмечается, что современное российское законодательство, а также некоторые международные договоры позволяют использовать различные формы сотрудничества в области судебной экспертизы. Такое сотрудничество обеспечивает достоверность выводов судебных экспертов и способствует совершенствованию научно-методического обеспечения судебной экспертизы, повышению эффективности уголовного правосудия в целом.

В четвертом параграфе **«Основные тенденции развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности»** дана общая характеристика и классификация основных тенденций развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. На основе изучения состояния и динамики международного и транснационального судебно-экспертного сотрудничества выявлены определенные тенденции, проявляющиеся, в частности, в унификации судебно-экспертных методик, активизации обмена научными достижениями в области судебной экспертизы, увеличении числа международных объединений судебных экспертов, количества международных научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы, периодических изданий по вопросам судебной экспертизы, совершенствовании средств и методов коммуникации между судебно-экспертными учреждениями, повышении интереса к общей теории судебной экспертизы, усилении регионального сотрудничества в области судебной экспертизы, разработке вопросов соблюдения прав человека при производстве судебной экспертизы, создании объединенных баз данных, активизации обмена образцами для

сравнительного исследования, создании международных судебно-экспертных команд, унификации требований к экспертам в области профессиональной этики, широком внедрении компьютерных средств, выработке единых требований к цифровым фото- и видеоизображениям, используемым в судебной экспертизе, существенном росте производства технических средств судебной экспертизы, в особенности средств судебно-экспертного исследования ДНК человека, следов применения взрывных устройств и обнаружения наркотических средств, автоматизированных идентификационных систем.

Указанные тенденции разделены на четыре группы, а именно: в области организации международного судебно-экспертного сотрудничества, в области научного, методического и технического обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Глава вторая диссертации **«Судебная экспертиза в деятельности международных организаций»** состоит из четырех параграфов и посвящена вопросам судебной экспертизы в деятельности важнейших глобальных и региональных международных организаций.

В параграфе первом **«Вопросы судебной экспертизы в деятельности Организации Объединенных Наций»** приводятся данные о деятельности ООН, направленной на развитие сотрудничества между государствами, защите прав человека и обеспечения эффективного расследования фактов их нарушений с использованием возможностей судебной экспертизы. Анализируются официальные документы ООН, содержащие вопросы судебной экспертизы, а также правовые основы и практика судебно-экспертной деятельности некоторых подразделений и служб этой организации. Приводятся рекомендации по взаимодействию российских правоохранительных органов, судебно-экспертных учреждений и судебных экспертов с соответствующими подразделениями ООН.

Во втором параграфе **«Судебно-экспертные и криминалистические подразделения Интерпола»** приводятся полученные на основе изучения документов и практики Международной организации уголовной полиции сведения о криминалистических и судебно-экспертных подразделениях этой организации, специфике их деятельности и значении для развития судебно-экспертных методик в области дактилоскопии, баллистики, исследования ДНК.

Изучены и систематизированы данные о международных научных конференциях Интерпола по вопросам судебной экспертизы, деятельности рабочих групп, направленной на совершенствование международного сотрудничества государств – членов Интерпола, разработку новых методов исследования и коммуникации в сфере судебной экспертизы.

В третьем параграфе *«Вопросы судебной экспертизы в деятельности региональных международных организаций»* рассматриваются вопросы судебной экспертизы и международного судебно-экспертного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств, Содружества наций, Европола, ЕврОюста, Европейского совета по судебной медицине, Европейского суда по правам человека, ЕврАзЭС – ЕАЭС, АСЕАН, Организации американских государств, Африканского союза. Анализируются специфические формы сотрудничества государств – членов указанных организаций в области судебной экспертизы.

Отмечается, что в последние годы это региональное судебно-экспертное сотрудничество существенно активизировалось и во многих случаях является более эффективным, нежели сотрудничество в глобальных международных организациях. Опыт судебно-экспертной деятельности в рамках региональных организаций всех континентов позволит оптимизировать сотрудничество Российской Федерации по вопросам судебной экспертизы в региональных организациях, в которых она принимает участие, а также активизировать межрегиональное судебно-экспертное сотрудничество.

В четвертом параграфе *«Общая характеристика судебно-экспертной деятельности международных неправительственных организаций»* приведены как сведения о судебно-экспертной деятельности международных правозащитных организаций, так и о деятельности специализированных неправительственных организаций, объединяющих в своих рядах судебных экспертов и криминалистов. Дан анализ целей их создания и деятельности, учредительных документов и организации работы, а также распределения международных неправительственных судебно-экспертных организаций по странам и динамики роста числа таких объединений.

В качестве рекомендации практического характера высказано предложение о целесообразности подготовки российских судебных экспертов для участия в международных судебно-экспертных командах, а также в наиболее авторитетных международных неправительственных организациях, так как актуальным является вопрос о судебно-экспертном обеспечении расследования преступных посягательств на российских граждан за рубежом, а также на русскоязычное население, проживающее за пределами Российской Федерации.

Глава третья *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности международных и интернационализованных уголовных судов и трибуналов»* включает в себя семь параграфов, посвященных анализу судебно-

экспертной деятельности, осуществляемой в процессе подготовки и проведения судебных разбирательств в международных учреждениях уголовного правосудия.

В первом параграфе *«Общая характеристика судебно-экспертных аспектов деятельности международных уголовных судов и трибуналов»* анализируются общие особенности производства судебных экспертиз в международных и интернационализированных учреждениях уголовного судопроизводства, исследуются правила процедуры и доказывания, имеющие отношение к использованию специальных знаний, особенности оценки доказательственной значимости заключений экспертов судами и трибуналами. Отмечается особая роль Нидерландского института судебной экспертизы в обеспечении деятельности международных уголовных судов и трибуналов, а также значение опыта судебно-экспертного обеспечения этих учреждений для национальных учреждений уголовной юстиции.

Второй параграф *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии»* содержит описание краткой истории его создания и особенностей организации производства судебных экспертиз. В ходе работы Трибунала для сбора доказательств привлекались судебные эксперты многих стран, а также специально созданные международные судебно-экспертные команды, осуществлялось установление личности ранее пропавших без вести граждан. Количество специалистов, судебных экспертов и их ассистентов превысило 600 человек из более чем 15 государств.

В процессе судебных разбирательств проводились не только традиционные криминалистические и судебно-медицинские экспертизы, но и исторические, статистические, этнографические, военные, полициологические и демографические экспертизы. Часть таких экспертиз носила справочно-информационный характер и не являлась результатом объективного научного исследования. Отмечены также отдельные негативные явления, имевшие место в процессе использования этим международным судебным учреждением некоторых заключений судебных экспертов.

В третьем параграфе *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного трибунала по Руанде»* рассматриваются судебно-экспертные аспекты деятельности трибунала, учрежденного в 1994 г. для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права в этой африканской стране.

В ходе расследований, проведенных в Руанде было обследовано

множество захоронений жертв массовых убийств и исследованы трупы тысяч жертв геноцида. При производстве судебных экспертиз в Руанде был использован опыт, приобретенный в ходе расследования последствий нарушения прав человека в бывшей Югославии.

При судебном разбирательстве в этом учреждении использовались судебно-медицинские экспертизы, в том числе молекулярно-генетические, а также судебно-почерковедческие и лингвистические экспертизы.

Опыт производства экспертиз для этого трибунала может быть использован не только в Африке, но и в других регионах при возникновении острых конфликтных ситуаций межэтнического характера.

В четвертом параграфе *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного суда»* рассматриваются вопросы учреждения и организации работы, процессуальные и организационные аспекты производства экспертиз и допросов судебных экспертов в этом органе.

В параграфе приведены сведения о наиболее показательных случаях использования специальных знаний по конкретным уголовным делам, о порядке ведения и использования реестра судебных экспертов, а также об организации деятельности штатных экспертов Суда. Отмечается также, что опыт проведения экспертиз в ходе подготовки и в процессе судебных разбирательств в Международном уголовном суде может быть использован для совершенствования ряда существующих методик судебно-экспертных исследований.

В пятом параграфе *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности Специального суда по Сьерра-Леоне»* приводятся данные о судебных экспертизах, проведенных для Суда, который был учрежден в 2002 г. для привлечения к ответственности лиц, виновных в грубых нарушениях международного гуманитарного права и в преступлениях против персонала ООН.

В ходе подготовки к судебным разбирательствам были проведены различные судебные экспертизы – судебно-антропологические, судебно-медицинские, военные, судебно-психологические и психиатрические, геммологические, геологические и судебные финансово-экономические.

Особенностью данного судебного органа можно считать то, что при назначении и производстве судебных экспертиз помимо Правил процедуры и доказывания применялись нормативные акты и прецеденты Международного уголовного суда, международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, судебные прецеденты США и Великобритании, а также

процессуальные нормы внутреннего законодательства Сьерра-Леоне.

В шестом параграфе *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности Чрезвычайных палат в судах Камбоджи»* приводятся сведения об организации осмотров мест преступлений и проведении экспертиз в судебных учреждениях, которым было поручено вести расследование и судебные процессы над лидерами «красных кхмеров», уничтожавшими свой народ в 1975–1979 гг.

В процессе подготовки дел к судебным разбирательствам проводились судебно-медицинские исследования массовых захоронений, многочисленных костных останков жертв кровавого террора, а также инженерные и криминалистические исследования использовавшихся в качестве тюрем зданий и сооружений. В этой работе принимали участие судебные эксперты из многих стран. Одновременно осуществлялось обучение местных судебных экспертов.

В седьмом параграфе *«Судебно-экспертное обеспечение деятельности Специального трибунала по Ливану»* приводятся результаты изучения особенностей проведения судебных экспертиз и использования криминалистических методов в работе этого специфического международного судебного учреждения. Трибунал был учрежден в связи с террористическим актом в 2005 г. в столице Ливана, в результате которого погибли бывший премьер-министр этой страны Р. Харири и еще 22 человека.

Для установления лиц, виновных в убийстве Р. Харири, потребовалось провести многочисленные следственные действия, в том числе и судебные экспертизы. В исследовании места происшествия и производстве судебных экспертиз приняли участие судебные эксперты из многих европейских государств, а также Японии. Были проведены сложные инженерные и взрывотехнические экспертизы, судебно-медицинские экспертизы, компьютерно-технические экспертизы и исследования. Применялись передовые технологии 3D моделирования, криминалистические методы анализа видеоизображений, идентификационные и диагностические методы исследования ДНК.

Несмотря на то, что исполнители и заказчики убийства Р. Харири обвинены лишь заочно, опыт проведенного расследования силами Международной независимой комиссии с привлечением большого числа судебных экспертов из ряда государств является уникальным и ценным как для международного уголовного правосудия, так и для национальной следственной и судебно-экспертной практики других стран.

Глава четвертая **«Организация международного научного и методического сотрудничества в области судебно-экспертной**

**деятельности»**, состоящая из пяти параграфов, посвящена вопросам качества судебных экспертиз, основным формам взаимного обмена достижениями в области судебно-экспертной науки, методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, обучения экспертов, а также стратегии развития международного судебно-экспертного сотрудничества.

Параграф первый **«Международное сотрудничество в области обеспечения качества судебно-экспертной деятельности»** посвящен вопросам стандартизации судебно-экспертной деятельности, валидации (оценки пригодности) судебно-экспертных методик, сертификации судебно-экспертных методик и компетентности экспертов, а также аккредитации судебно-экспертных лабораторий.

Приводятся сведения об имплементации международных стандартов в Российской Федерации, о международных неправительственных организациях, специализирующихся на вопросах стандартизации в области судебной экспертизы, существующие в этой области проблемы и пути их решения.

Отмечается значение международного сотрудничества по вопросам валидации судебно-экспертных методик, приводятся примеры эффективного взаимодействия отечественных судебно-экспертных учреждений с зарубежными и международными структурами с целью обеспечения признания международными и зарубежными судами судебных экспертиз, выполненных в Российской Федерации.

Рассмотрены организационные вопросы сертификации судебно-экспертных методик и компетентности экспертов в сравнении с аналогичным институтом, развитым в некоторых других государствах и успешно функционирующим в некоторых международных судебно-экспертных организациях.

Параграф второй **«Международные научные мероприятия по вопросам судебной экспертизы»** содержит классификацию таких мероприятий по специализации, территориальному охвату участников, периодичности, а также сведения о наиболее значимых и перспективных международных встречах представителей судебно-экспертной науки, проводимых в форме конференций, семинаров, симпозиумов, конгрессов и круглых столов.

Приводится краткое описание международных симпозиумов и конференций Интерпола по вопросам дактилоскопии, генной идентификации, баллистике, а также по всему комплексу судебных экспертиз. Российские ученые и судебные эксперты периодически принимают участие в конференциях Интерпола, однако представляется целесообразным активизировать сотрудничество в рамках этих важных научных мероприятий.

Отмечается большая активность судебно-экспертных учреждений системы Минюста России в работе основных рабочих групп Европейской сети судебно-экспертных учреждений и проводимых ими международных встреч. Ряд таких научных мероприятий был проведен в Москве и Санкт-Петербурге.

Весьма популярными являются периодически проводимые за рубежом научные конференции по идентификации человека, по вопросам судебно-экспертных выводов и статистике, по судебному почвоведению и экологии, судебной компьютерно-технической экспертизе, судебной антропологии и некоторым другим направлениям.

Указывается, что в последние годы приобрели популярность и значимость международные научные мероприятия, проводимые в России. К их числу относятся конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе», международные конференции по судебной экспертизе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина и международные конференции Волгоградской академии МВД России.

Параграф третий **«Международные судебно-экспертные научные организации и объединения»** посвящен анализу сложившейся в настоящее время сети международных судебно-экспертных научных организаций, большинство из которых являются международными неправительственными общественными организациями. К ним относятся международные академии судебно-экспертных наук, региональные международные академии судебно-экспертных наук, а также специализированные академии судебно-экспертных наук.

В параграфе ставится вопрос о создании в перспективе Евразийской академии судебно-экспертных наук и иных научных объединений, которые объединили бы ученых и экспертов-практиков из стран ЕАЭС, СНГ и ШОС.

Кроме того, отмечается, что всяческой поддержки заслуживает деятельность национальных академий наук, направленная на совершенствование судебно-экспертной деятельности.

В четвертом параграфе **«Международное сотрудничество в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов»** систематизирован опыт международного сотрудничества учебных заведений, судебно-экспертных учреждений и международных организаций в подготовке квалифицированных судебных экспертов.

Рассмотрены такие формы международного сотрудничества в этой области как обучение иностранных студентов в национальных учебных судебно-экспертных заведениях, профессиональная подготовка судебных экспертов в интернационализированных вузах, обучение и повышение квалификации на

специальных курсах международных правозащитных организаций, повышение квалификации судебных экспертов на практических семинарах во время конференций международных судебно-экспертных организаций, а также в крупных международных научных и исследовательских центрах. Отмечается роль Организации Объединенных Наций и Интерпола в организации обучения и повышения квалификации судебных экспертов.

В пятом параграфе *«Стратегия развития международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности»* отмечается, что международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности является динамичной развивающейся системой, подверженной влиянию разнообразных факторов. Дальнейшее развитие такого сотрудничества отвечает интересам судебных экспертов, государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества.

Рассмотрены основные подходы к целям, задачам, принципам, направлениям, формам и механизмам развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Стратегия определяет концептуальные основы развития международного сотрудничества в области судебной экспертизы, ключевые условия и приоритеты его совершенствования на долгосрочную перспективу во взаимосвязи с долгосрочными и краткосрочными целями и задачами, с учетом основных тенденций развития межгосударственных отношений, а также структуры и динамики транснациональной преступности.

Приводится иностранный опыт стратегического планирования в области судебно-экспертной деятельности (США, Великобритания), анализируется роль организации «Международный судебно-экспертный стратегический альянс» в стратегическом планировании в области судебной экспертизы.

Определены основные цели развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности – повышение эффективности судебно-экспертной деятельности и качества судебных экспертиз в Российской Федерации, создание благоприятных условий для международного обмена научными достижениями и практическим опытом в данной области. Указаны основные задачи международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, в частности, создание эффективной модели взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и судебных экспертов с международными объединениями судебных экспертов и иностранными судебно-экспертными учреждениями и специалистами,

усиление позиций Российской Федерации в международных объединениях судебных экспертов, содействие развитию интеграционных процессов в области судебно-экспертной деятельности на пространстве Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и других международных и региональных организаций с участием Российской Федерации.

Приводится описание общих и частных (специализированных) направлений развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, а также необходимой для такого развития информационной инфраструктуры, включающей в себя в качестве основных элементов базы данных, реестры, каналы взаимодействия, периодические издания.

**В заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и предложения по дальнейшему развитию международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности.

**В приложении** к диссертации приведены предложения к проекту Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», справочные сведения о международных судебно-экспертных организациях, их печатных органах, описания основных особенностей и опыта судебно-экспертной деятельности наиболее известных международных неправительственных организаций.

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы** в следующих научных работах:

**В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:**

1. Хазиев, Ш. Н. Особенности организации судебных экспертиз в странах англо-американского права / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. – № 4 (8). – С. 218–220 (0,26 п. л.).

2. Хазиев, Ш. Н. Международная судебно-экспертная программа организации «Врачи за права человека» / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2007. – № 11. – С. 75–80 (0,6 п. л.).

3. Хазиев, Ш. Н. Рецензия на проект Национального стандарта Российской Федерации «Руководство по применению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 при аккредитации судебно-экспертных лабораторий» / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. – № 4 (8). – С. 64–65 (0,08 п. л.).

4. Хазиев, Ш. Н. Содействие международного судебно-экспертного

сообщества в изобличении ошибочной идентификации по делу Шерли МакКи / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2008. – № 9. – С. 3–8 (0,5 п. л.).

5. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза в деятельности специального Суда по Сьерра-Леоне / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 1 (9). – С. 248–256 (0,91 п. л.).

6. Хазиев, Ш. Н. Международные судебно-экспертные организации (часть I) / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 1 (13). – С. 156–177 (2,3 п. л.).

7. Хазиев, Ш. Н. Международные судебно-экспертные организации (часть II) / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 4 (16). – С. 210–235 (2,3 п. л.).

8. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза и Европейский Суд по правам человека / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 3 (15). – С. 160–164 (0,4 п. л.).

9. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в рамках международного сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства / Ш. Н. Хазиев // Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса. Труды Института государства и права Российской академии наук. – № 6. – 2009. – С. 119–138 (0,9 п. л.).

10. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности академий наук России и США / Ш. Н. Хазиев // Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса. Труды Института государства и права Российской академии наук. – № 6. – 2009. – С. 179–199 (0,9 п. л.).

11. Хазиев, Ш. Н. О системе судебно-экспертных учреждений США / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2010. – № 1 (17). – С. 240–246 (0,6 п. л.).

12. Хазиев, Ш. Н. Вопросы дактилоскопии в дооктябрьской юридической и судебно-медицинской литературе России / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 2 (10). – С. 19–203 (1,43 п. л.).

13. Хазиев, Ш. Н. Российская академия наук и судебная экспертиза / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 2 (10). – С. 204–212 (0,8 п. л.).

14. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в контексте права на справедливое судебное разбирательство / Ш. Н. Хазиев // Государство и право. – 2010. – № 5. – С. 15–21 (0,7 п. л.).

15. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности Международного Комитета Красного Креста / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – № 3 (23). – С. 165–172 (0,64 п. л.).

16. Хазиев, Ш. Н. Международное сотрудничество в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов / Ш. Н. Хазиев // Теория и

практика судебной экспертизы. – 2011. – № 1 (21). – С. 30–40 (1,0 п. л.).

17. Хазиев, Ш. Н. Евразийское экономическое сообщество и вопросы судебной экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2011. – № 12. – С. 17–22 (0,46 п. л.).

18. Хазиев, Ш. Н. К 100-летию первого российского закона о судебно-экспертной деятельности и судебной экспертизе / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2012. – № 4 (28). – С. 141–150 (0,9 п. л.).

19. Хазиев, Ш. Н. Доктор Рудольф Арчибальд Рейсс и его роль в развитии международного сотрудничества в области судебной экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – № 2 (30). – 2013. – С. 123–129 (0,62 п. л.).

20. Хазиев, Ш. Н. Новые международные судебно-экспертные организации / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – № 2 (30). – 2013. – С. 170–172 (0,24 п. л.).

21. Хазиев, Ш. Н. Международное сотрудничество в области судебной компьютерно-технической экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 5 (10). – С. 300–308 (0,6 п. л.).

22. Хазиев, Ш. Н. Трегубов Сергей Николаевич (1866 – 29 июля 1945) / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 1 (29). – С. 118–121 (0,2 п. л.).

23. Хазиев, Ш. Н. Тренды в судебной экспертизе: позитивные и негативные аспекты / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3 (31). – С. 10–16 (0,53 п. л.).

24. Хазиев, Ш. Н. Судебные экспертизы при расследовании незаконных, произвольных и массовых казней и применения пыток / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3 (31). – С. 148–153 (0,52 п. л.).

25. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза и судебно-экспертные учреждения в странах Арабского мира / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (33). – С. 110–115 (0,57 п. л.).

26. Хазиев, Ш. Н. Судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного суда / Ш. Н. Хазиев // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 2. – С. 338 – 349 (1,0 п. л.).

27. Хазиев, Ш. Н. Судебные экспертизы в деятельности Международного уголовного трибунала по Руанде / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 3 (39). – С. 156–162 (0,6 п. л.).

28. Хазиев, Ш. Н. Криминалистическое и судебно-экспертное обеспечение деятельности Специального трибунала по Ливану / Ш. Н. Хазиев // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 2. – С. 290–304 (1,2 п. л.).

29. Хазиев, Ш. Н. Судебные экспертизы в деятельности Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии / Ш. Н. Хазиев // Теория и

практика судебной экспертизы. – 2016. – № 3 (43). – С. 100–109 (1,0 п. л.).

30. Хазиев, Ш. Н. Актуальные проблемы международного судебно-экспертного сотрудничества / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 3 (43). – С. 116–124 (0,9 п. л.).

**Монографии, учебники, учебные пособия:**

31. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности Европейского Суда по правам человека : учебное пособие / Ш. Н. Хазиев. – М. : Ин-т гос-ва и права РАН : Изд-во «Спутник+». – 2009. – 96 с. (6,0 п. л.).

32. Хазиев, Ш. Н. Судебно-экспертные учреждения Российской Федерации / Ш. Н. Хазиев. – М. : Ин-т гос-ва и права РАН : Изд-во «Спутник+», 2009. – 200 с. (12,5 п. л.).

33. Хазиев, Ш. Н. Международные судебно-экспертные организации / Ш. Н. Хазиев. – М. : Ин-т гос-ва и права РАН : Изд-во «Спутник+», 2010. – 151 с. (9,4 п. л.)

34. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности международных организаций / Ш. Н. Хазиев. – М. : Ин-т гос-ва и права РАН : Изд-во «Спутник+», 2011. – 145 с. (9,0 п. л.).

35. Хазиев, Ш. Н. Международное право и судебная экспертиза / Ш. Н. Хазиев. – М. : Ин-т гос-ва и права РАН : Изд-во «Спутник+», 2014. – 307 с. (19,0 п. л.).

**В иных научных изданиях:**

36. Хазиев, Ш. Н. Дактилоскопия в Финляндии / Ш. Н. Хазиев // Судебная экспертиза за рубежом. – М. : ВНИИСЭ, 1993. – Вып. 3. – С. 1–6 (0,3 п. л.).

37. Хазиев, Ш. Н. История дактилоскопии в России (1867–1994) / Ш. Н. Хазиев. – М., 1995. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.pseudology.org/-Crim/Daktiloscopy.htm](http://www.pseudology.org/-Crim/Daktiloscopy.htm) (2,5 п. л.).

38. Хазиев, Ш. Н. Международная ассоциация по идентификации / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2005. – № 3. – С. 37–39 (0,25 п. л.).

39. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза и другие формы применения специальных знаний в международном уголовном процессе / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2005. – № 3. – С. 31–37 (0,63 п. л.).

40. Хазиев, Ш. Н. Адвокат – жертва дактилоскопической ошибки / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2005. – № 4. – С. 30–35 (0,61 п. л.).

41. Хазиев, Ш. Н. О Европейской сети судебно-экспертных учреждений / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2005. – № 8. – С. 14–19 (0,56 п. л.).

42. Хазиев, Ш. Н. Англо-русский дактилоскопический словарь / Ш. Н. Хазиев. – М. : РФЦСЭ, 2008. – 43 с. (1,12 п. л.).

43. Хазиев, Ш. Н. История возникновения и развития международного сотрудничества в области криминалистики и судебной экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Юридические науки. – 2009. – № 5. – С. 19–23 (0,38 п. л.).

44. Хазиев, Ш. Н. Судебно-экспертные и криминалистические подразделения Интерпола / Ш. Н. Хазиев // Юридические науки. – 2009. – № 5. – С. 81–86 (0,43 п. л.).
45. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности Международного уголовного суда / Ш. Н. Хазиев // Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 24–25 июня 2009 г.). – М.: Проспект, 2009. – С. 412–414 (0,21 п. л.).
46. Хазиев, Ш. Н. Основные тенденции развития международного сотрудничества в области судебной экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики : сб. статей / В. В. Абрамочкин [и др.]. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – С. 507–511 (0,2 п. л.).
47. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности международного клуба «Большая Восьмерка – G8» / Ш. Н. Хазиев // Юридические науки. – 2010. – № 2 (42). – С. 66–68 (0,24 п. л.).
48. Хазиев, Ш. Н. О международном судебно-экспертном сообществе / Ш. Н. Хазиев // Юридические науки. – 2010. – № 2 (42). – С. 69–71 (0,2 п. л.).
49. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности Европейской ассоциации адвокатов-защитников / Ш. Н. Хазиев // Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – № 3. – С. 184–186 (0,2 п. л.).
50. Хазиев, Ш. Н. Судебно-экспертное сотрудничество в рамках Организации американских государств / Ш. Н. Хазиев // Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – № 3. – С. 187–189 (0,28 п. л.).
51. Хазиев, Ш. Н. О международных и национальных академиях судебно-экспертных наук / Ш. Н. Хазиев // Современные гуманитарные исследования. – 2010. – № 2. – С. 183–189 (0,55 п. л.).
52. Хазиев, Ш. Н. О международных судебно-экспертных сетях / Ш. Н. Хазиев // Материалы 3-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 25–26 января 2011 г.). – М. : Проспект, 2011. – С. 312–315 (0,2 п. л.).
53. Хазиев, Ш. Н. Справедливое судебное разбирательство и судебная экспертиза / Ш. Н. Хазиев // Судья. – 2011. – № 4. – С. 38–43 (0,67 п. л.).
54. Хазиев, Ш. Н. Международный опыт и конституционно-правовые проблемы научного обеспечения расследования и судопроизводства по делам об экономических преступлениях / Ш. Н. Хазиев // Правовая реформа в России: восемь лет спустя : сб. статей / под ред. В. П. Мозолина. – М. : ЛУМ, 2013. – С. 216–242 (1,2 п. л.).

55. Хази́ев, Ш. Н. Соблюдение прав человека при применении технических средств в уголовном процессе / Ш. Н. Хази́ев // Вопросы гуманитарных наук. – 2013. – № 1. – С. 61–66 (0,5 п. л.).

56. Хази́ев, Ш. Н. Научное обеспечение доказательств по уголовным делам в концепциях Верховенства Права и Правового Государства / Ш. Н. Хази́ев // Доктрины Правового Государства и Верховенства Права в современном мире : сб. статей / отв. редакторы: В. Д. Зорькин, П. Д. Баренбойм. – М. : Изд-во ЛУМ, 2013. – С. 419–433 (1,0 п. л.).

57. Хази́ев, Ш. Н. Принципы международного права и судебная экспертиза / Ш. Н. Хази́ев // Материалы V Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 22–23 января 2015 г.). – М. : Изд-во «Проспект», 2015. – С. 482–484 (0,2 п. л.).

58. Хази́ев, Ш. Н. Международный и зарубежный опыт судебно-экспертного обеспечения раскрытия преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан / Ш. Н. Хази́ев // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. А. И. Бастрькина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С. 212–215 (0,2 п. л.).

## **АННОТАЦИЯ**

**Хазиев Шамиль Николаевич**

**«Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности»**

Диссертация представляет собой исследование современного состояния, перспектив развития, теоретических основ и организации международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. В диссертации представлен мировой и российский опыт международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, проанализировано правовое регулирование международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы, исследованы судебно-экспертные аспекты деятельности ведущих международных организаций – ООН, Интерпола, крупнейших региональных международных организаций, а также международных и интернационализованных уголовных судов и трибуналов. Представлена авторская стратегия и определены основные направления развития международного судебно-экспертного сотрудничества.

## **ANNOTATION**

**Shamil N. Khaziev**

**"Theoretical foundations and organization of international cooperation in the field of forensic activities"**

The thesis is a study of the current state, prospects of development, theoretical foundations and international cooperation in the field of forensic activities. The thesis presented world and Russian experience of international cooperation in the field of forensic activities, analyzed the legal regulation of international cooperation on forensic studied forensic aspects of the leading international organizations - the UN, Interpol, the largest regional international organizations, as well as international and internationalized criminal courts and tribunals. Author's strategy and defines the main directions of development of the international forensic cooperation.