

На правах рукописи

КОВАЛЕНКО Сергей Александрович

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРИЗНАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И
КВАЛИФИКАЦИЙ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО РЕГИОНА И
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1960-2015 ГГ.**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 2018

Работа выполнена на кафедре сравнительной образовательной политики Учебно-научного института сравнительной образовательной политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:**

ФИЛИППОВ Владимир Михайлович
доктор физико-математических наук,
профессор, академик
Российской академии образования

**Официальные
оппоненты:**

АРЖАНОВА Ирина Вадимовна
доктор исторических наук,
доцент, Национальный фонд подготовки кадров,
исполнительный директор

ГУЩИНА Анна Маратовна
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный технический университет»,
руководитель Центра международных проектов и
программ Международной службы

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»**

Защита состоится «__» мая 2018 г. в __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «__» марта 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью осмысления эволюции организационно-правовых форм института признания квалификаций, являющегося в настоящее время основным регулятором международной академической мобильности, общая численность участников которой приближается к 5 млн. человек. Неизбежным следствием увеличения численности иностранных студентов является активизация в странах приема деятельности по признанию документов об образовании, полученных в учебных заведениях иностранных государств.

Признание иностранного образования или квалификации требуется практически в любой ситуации, связанной с реализацией права каждого человека на продолжение образования или на профессиональную деятельность в другой стране. Это предполагает наличие научно обоснованного инструментария, позволяющего решать вопросы признания на принципах объективности, справедливости и открытости с учетом национальных интересов своей страны. В настоящее время в Российской Федерации решаются вопросы по созданию такого инструментария, чему не всегда предшествует соответствующая аналитическая и научная проработка. Их осуществление связано с историей зарождения и функционирования механизмов академического и профессионального признания на разных этапах их становления и развития с учетом исторических особенностей каждого этапа. Подобное исследование в отечественной историографии ранее не проводилось, что особо обуславливает актуальность данного исследования.

Проблема признания фактически стала ключевым фактором развития международного образовательного сотрудничества. Это свидетельствует о настоятельной необходимости своевременного соотнесения действующих правовых норм и практических механизмов осуществления признания с реальным состоянием мирового рынка образования и современными тенденциями его изменения, что делает актуальным проведение соответствующих исследований.

Для обоснованной оценки проблем и перспектив оптимизации признания квалификаций необходимо наряду с изучением текущего состояния вопроса также выявление и анализ исторических тенденций изменения как концептуальных подходов к понятию признания, так и самих механизмов его осуществления. Это значительно актуально в настоящее время, когда благодаря современным средствам коммуникации на рынке образования появляются новые формы экспорта образовательных услуг, отличающиеся высокой конкурентоспособностью. Убедительным примером может служить стремительное расширение масштабов онлайн-обучения на платформе MOOC – Massive Open Online Courses¹, что требует глубокого научного обобщения историко-международного опыта осуществления признания и осмыслении предпосылок его изменения.

Актуальность данной работы связана также с усилением внимания со стороны государственной власти РФ к вопросам экспорта российского образования, что связано с вопросами признания иностранных квалификаций в нашей стране и российских квалификаций – за рубежом, импульс чему был задан еще в одобренной 18 октября 2002 года Президентом Российской Федерации Путиным В.В. Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях². Соответствующие задачи для современного этапа конкретизированы в Приоритетном проекте «Развитие экспортного потенциала российской системы образования»³.

Степень научной разработанности темы. Рассматривая подходы различных авторов, в том числе зарубежных, к анализу заявленной в диссертации темы исследования, необходимо отметить, что в историческом плане она изучается практически впервые, хотя сама история проблемы признания квалификаций берет

¹ List of MOOCs offered by the Best Universities and Entities [электронный ресурс]. URL: <https://www.mooc-list.com/> - 01.06.2017.

² Федеральная информационно-аналитическая система "Российское образование для иностранных граждан" Министерство образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/conception/> – 05.06.2017.

³ Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования»: утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 мая 2017 г. № 6). – Правительство Российской Федерации. [электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/28013>. – 08.06.2017.

начало с конца Второй мировой войны, когда начались международные студенческие обмены и связанное с ними признание иностранного образования и квалификаций.

В этой связи встал вопрос, во-первых, о формировании международной нормативно-правовой базы, во-вторых, о ее научном обосновании.

Эту задачу первыми начали решать ЮНЕСКО и Совет Европы, которые уделяли особое внимание вопросам образования преимущественно в Европейском регионе. Разрабатывавшиеся ими механизмы признания иностранных дипломов требовали информационного обеспечения и аналитического обоснования. Данный вопрос решался в результате обсуждения проблем признания на различных проводившихся этими организациями международных конференциях, в ходе которых обсуждались доклады известных специалистов и отчеты экспертных групп. Некоторые из этих документов в дальнейшем были опубликованы и стали доступными для широкой академической общественности во многих странах⁴.

Практически все опубликованные работы, касающиеся тематики признания квалификаций, были направлены на решение конкретных, преимущественно прикладных задач или же представляли собой исследования отдельных аспектов нормативно-правового обеспечения признания на национальном или международном уровнях. Однако, среди них нет работ, касающихся признания квалификаций в России и странах Европы.

⁴ Adoption of a Universal Convention and of a Recommendation on the Recognition of Studies and Qualifications in Higher Education – Council of Europe, 1993; Council of Europe/UNESCO Code of Good Practice for the Provision of Transnational Education, adopted on June 6, 2001; ENIC and NARIC Draft Recommendation on the Recognition of Joint Degrees. – Draft Explanatory Memorandum (to the Draft Recommendation on the Recognition of Joint Degrees. 10th Joint Meeting of the ENIC and NARIC Networks in Vaduz (Lichtenstein), 18-20 May 2003; A. *Rauhvargers*. Recognition: From acknowledgment of foreign diplomas to an essential part of the Bologna process: Recognition issues in the Bologna process. – 2003. – Council of Europe publishing; Doctoral Studies and Qualifications in Europe and United States: Status and Prospects. UNESCO/CEPES. – 2004. – Bucharest; Council of Europe/UNESCO Recommendation for Recognition of Joint Degrees, submitted for the adoption in June, 2004; Normes pour la reconnaissance: la Convention de reconnaissance de Lisbonne et ses textes annexes – Council of Europe, France 2005; New challenges in recognition (Council of Europe higher education series No.10) – Council of Europe, 2008; The Regional Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in Asia and the Pacific: ninth session of the Regional Committee in conjunction with the Regional Seminar on Regional Harmonization: Establishing a Common Higher Education Area, Seoul, Republic of Korea, May 22-23, 2007 – UNESCO, Bangkok 2009; Higher education in Europe, 2009: developments in the Bologna Process / Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (Belgium) – UNESCO, 2009; A. *Rauhvargers*, A. *Rusakova* Improving recognition in the European Higher Education Area: an analysis of national action plans (Council of Europe higher education series No.12) – Council of Europe, 2010; *Keevy, James; Chakroune, Borhène* Level-setting and recognition of learning outcomes: the use of level descriptors in the twenty-first century – UNESCO, 2015; *Harris, Judy; Wihak, Christine; Van Kleef, Joy* / Handbook of the recognition of prior learning: research into practice – UNESCO, 2015; Consolidated report on the implementation of the 1993 Recommendation on the Recognition of Studies and Qualifications in Higher Education – UNESCO, 2015; Evaluation of UNESCO's regional conventions on the recognition of qualifications in higher education – UNESCO, 2016; Draft report of the Committee on Conventions and Recommendations – UNESCO, 2016.

Среди зарубежных авторов в период 1970-80 гг. особым авторитетом пользовались работы известного голландского специалиста К. Коувенара⁵, который активно изучал опыт европейских стран по вопросам академической мобильности и признания квалификаций, возглавляя голландский центр по интернационализации образования NUFFIC⁶. Этот центр на протяжении многих лет является одним из ведущих информационно-аналитических подразделений стран Евросоюза в области международного образовательного сотрудничества.⁷

В числе трудов зарубежных исследователей по проблематике признания особую значимость, по мнению автора, представляют публикации руководителя отдела исследований и высшего образования Совета Европы Сьюра Бергена⁸. В его докладах на различных международных конференциях и соответствующих публикациях отражается официальная позиция Совета Европы о роли и месте основных правовых механизмов признания квалификаций в развитии международного образовательного сотрудничества и формировании Европейского пространства высшего образования.

Интенсивность проведения исследований и появление соответствующих публикаций по проблематике признания шли исторически неравномерно и обычно совпадали с периодами разработки, принятия и вступления в действие важных международных правовых актов в области признания. Так было при разработке конвенций Совета Европы и региональных конвенций ЮНЕСКО. Особенно интенсивным обсуждение вопросов признания становится с принятием, как отмечалось выше, Лиссабонской конвенции (1997)⁹ и Болонской декларации (1999)¹⁰.

⁵ K. Kouwenaar (Netherlands). Recognition instruments in Europe. – DECS-HE 94/2 – 1994.

⁶ The Dutch organisation for internationalisation in education [электронный ресурс]. URL: <https://www.nuffic.nl/en> - 08.06.2017.

⁷ International student recruitment: policies and developments in selected countries. – Nuffic. – January 2012. – 103p. URL: www.nuffic.nl; Changing flows in international student mobility. – NUFFIC; – December 2011. URL: www.nuffic.nl.

⁸ *Sjur Bergan* Recognition issues in the Bologna Process – 2003; *Sjur Bergan, Andrejs Rauhvargers* Recognition in the Bologna Process: policy development and the road to good practice (Council of Europe higher education series No.4) – Council of Europe. – 2006; *Sjur Bergan* Not by bread alone (Council of Europe higher education series No.17) – 2011; *Sjur Bergan, Carita Blomqvist* (editors) The Lisbon Recognition Convention at 15: making fair recognition a reality (Council of Europe Higher Education Series No. 19) – 2014.

⁹ Lisbon Recognition Convention. [электронный ресурс] URL: http://www.coe.int/t/dg4/highereducation/recognition/lrc_EN.asp.

¹⁰ The Bologna Declaration of 19 June 1999 [электронный ресурс] URL: http://www.magna-charta.org/resources/files/BOLOGNA_DECLARATION.pdf.

Поскольку Декларация рассматривает Конвенцию как основной механизм достижения провозглашенных целей Декларации, поэтому регулярно с периодичностью в два-три года подготавливаются и публикуются отчеты о ходе реализации Болонской декларации в странах – участницах Болонского процесса, в которых, как правило, имелся раздел с оценкой прогресса каждой страны в решении вопросов признания¹¹.

Что касается разработанности данной темы в России, то в целом характер и направленность работ отечественных специалистов соответствовали работам их зарубежных коллег. Естественно, с акцентом на специфику структур и уровней российского высшего образования, квалификационная структура которого только с 1992 года¹² начала приводиться в соответствие с общеевропейской схемой. Исследования проводились экспертами, специализировавшимися по проблематике признания в силу своих личных научных интересов, или, по большей части, вследствие своей принадлежности к определенным исследовательским структурам и специализированным подразделениям вузов, деятельность которых предусматривала исследование проблематики признания.

Среди этих вузов выделяется Российский университет дружбы народов, в котором начиная с 1972 года и по настоящее время имеются информационно-аналитические подразделения по проблематике признания, деятельность которых, как правило, непосредственно курирует ректор университета. В результате, ученые университета на протяжении многих лет работают в области сравнительного анализа систем образования РФ и зарубежных стран. Ими подготовлено и опубликовано большое количество научных статей и монографий, справочно-информационных и методических изданий, часть которых стали настольными книгами для сотрудников международных служб российских вузов, занимающихся вопросами международного

¹¹ Trends IV: European Universities Implementing Bologna (2005). [электронный ресурс] URL: http://www.eua.be/Libraries/higher-education/trendsiv_final-1117012084971.pdf?sfvrsn=0; Trends 2010: A decade of change in European Higher Education [электронный ресурс] URL: http://www.eua.be/Libraries/publications-homepagelist/trends_2010049364ca84b96a879ce5ff00009465c7.pdf?sfvrsn=0; Trends 2015. Learning and Teaching in European Universities [электронный ресурс] URL: <http://www.eua.be/Libraries/higher-education/trends-2015.pdf?sfvrsn=0>.

¹² Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992 №13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации».

образовательного сотрудничества, приемом на обучение иностранных студентов и признанием их дипломов¹³.

В этой связи, имеются основания утверждать, что в Российском университете дружбы народов создана и вот уже на протяжении более 20 лет работает отечественная школа сравнительной образовательной политики, труды которой пользуются широкой известностью, в том числе за рубежом. В числе ведущих специалистов профессор В.М. Филиппов¹⁴, непосредственно принимавший участие в разработке Лиссабонской Конвенции и доцент Г.Ф. Ткач¹⁵, который за весь период своей работы по проблематике признания участвовал в разработке не менее половины ныне действующих межправительственных соглашений о взаимном признании дипломов и квалификаций между РФ и зарубежными странами, а также доцент Г.А. Лукичев¹⁶, являющийся автором многочисленных публикаций по международным аспектам признания. Значительный вклад в анализ истории интеграционного взаимодействия РФ и стран Европейского Союза, в том числе в рамках Болонского процесса, внес профессор В.Н. Чистохвалов¹⁷. В работах

¹³ Организация, уровни и квалификации образования в зарубежных странах. Под ред. *Филиппова В.М.* – Минобрнауки РФ, ЦСОП.М – 2004; *Ткач Г.Ф., Филиппов В.М.* Организационно-правовые и практические механизмы оптимизации академической мобильности и расширения экспорта образовательных услуг: монография. – М.: РУДН, 2014.

¹⁴ *Филиппов В.М.* Интернационализация высшего образования: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2015. – Том 15. – №3. – С. 203-212; Реформы образования / Под ред. *В. М. Филиппова.* М.: Минобрнауки РФ, ЦСОП., 2003; *Филиппов В.М.* Модернизация российского образования // Вестник образования. – 2003. - март; Квалификации зарубежных стран, дающие доступ к высшему образованию в Российской Федерации. – СПб., 2006; *Filippov V.M., Tkach G.F.* International Encyclopedia of Education. Finland, 2010. - P. 750-757.

¹⁵ *Ткач Г.Ф., Чистохвалов В.Н.* Введение единого приложения к диплому в целях признания квалификаций российских вузов за рубежом // Научный вестник МГТУ ГА. – 2006. – № 102. – С.164-167; *Ткач Г.Ф.* О некоторых особенностях современного этапа международного образовательного сотрудничества // Инновационное развитие общества: условия, противоречия, приоритеты: сборник материалов. – М., 2014. – С. 207-212; *Ткач Г.Ф.* Реформа высшего образования Франции // Партнерство Франции и России: интернационализация образования, науки, экономики: сборник. – М.: РАНХиГС, 2015. – С. 24-38; *Ткач Г.Ф., Сенашенко В.С.* Болонский процесс: обзор эволюции приоритетов и промежуточные итоги // Высшее образование в России. - 2015. – №7. – С. 119-130; *Ткач Г.Ф., Коваленко С.А.* Российско-французское соглашение о взаимном признании квалификаций - важный этап развития международного образовательного сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». - 2016. – Т. 16. – № 1. – С. 165-175.

¹⁶ *Лукичев Г.А.* Болонский процесс: движение к созданию образования новой эпохи // Вестник РУДН. Серия «Информатизация образования» - 2005. – №1/2. – С. 16-23; *Лукичев Г.А.* О признании квалификаций высшего образования в Европейском регионе. Значение Лиссабонской конвенции о признании для международной интеграции в сфере образования. – М., 2012; *Лукичев Г.А., Скоробогатов В.И.* Российская квалификация «специалист» в измерениях европейского пространства высшего образования // Практика признания, сближая континенты. Международная конференция. Сборник тезисов. – М., 2016. – С. 24-30.

¹⁷ *Чистохвалов В.Н.* Особенности модернизации российского и европейского высшего образования в 1991-2005 годах: историко-сравнительный анализ: Монография / Под общей ред. *В.М. Филиппова.* – М.: РУДН, 2010; *Чистохвалов В.Н.* Формирование и реализация интеграционных образовательных процессов в Российской Федерации и

профессора В.С. Сенашенко рассматриваются различные аспекты участия РФ в Болонском процессе и ВТО и возможные последствия их влияния на российскую систему высшего образования¹⁸. Значительная часть работ профессора В.В. Насонкина посвящена сравнительному анализу международного образовательного права и вопросам влияния глобализации на государственную образовательную политику стран ЕС¹⁹.

Большая работа по вопросам признания проводилась группой экспертов Института международного образования МГУ имени М.В. Ломоносова, возглавлявшегося Н.И. Зверевым²⁰. В своих работах Н.И. Зверев и М.Н. Житникова²¹ особое внимание уделяли организационно-практическим вопросам осуществления признания иностранных квалификаций в РФ, внося весомый вклад в создание отечественной системы признания. Однако исследуемых нами проблем они не касались.

Значительный объем работ информационно-аналитического и учебно-методического характера выполнен Е.В. Шевченко, возглавлявшим на протяжении ряда лет, Институт международных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного технического университета, а в настоящее время являющимся директором Экспертного центра оценки документов об образовании Ассоциации проректоров по международным связям вузов Санкт-Петербурга.²²

в Европейском Союзе в 1991-2005 годах: сравнительный анализ, опыт, проблемы и перспективы. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук (специальность 07.00.02). – М., 2010.

¹⁸ Сенашенко В.С., Ткач Г.Ф. О тенденциях реформирования российской высшей школы // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 29-42; Сенашенко В.С., Ткач Г.Ф. О высшем академическом и профессиональном образовании // Высшее образование в России. – 2012. – № 4. – С. 19-24; Сенашенко В.С., Ткач Г.Ф. О тенденциях реформирования российской высшей школы // Экономика образования. – 2014. – № 2. – С. 95-98.

¹⁹ Насонкин В.В., Ткач Г.Ф. Общая характеристика систем образовательного законодательства зарубежных стран на современном этапе // Научный вестник МГТУ ГА. – 2007. – № 116. – С. 13-19; Насонкин В.В. Национальное и региональное измерение государственной образовательной политики в контексте глобализации на примере ЕС. Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук (специальность 23.00.02). – СПб., 2014.

²⁰ Зверев Н.И., Житникова М.Н., Ткач Г.Ф. Некоторые практические аспекты осуществления признания и установления эквивалентности иностранных квалификаций // Научный вестник МГТУ ГА. – 2007. – № 116. – С. 26-35; Зверев Н.И., Житникова М.Н., Ткач Г.Ф. О параметрах классификации иностранных документов об образовании с учетом специфики их принадлежности к национальным системам образования // Научный вестник МГТУ ГА. – 2008. – № 128. – С. 32-42.

²¹ Житникова Н.И., Зверев М.Н., Ткач Г.Ф. Система образования республики Узбекистан: образовательные программы и присваиваемые квалификации // Научный вестник МГТУ ГА. – 2008. – № 128. – С. 48-58.

²² Сборник документов, касающихся международных актов высшего образования. – СПб.: ОРАКУЛ, 2000; Шевченко Е.В. Готовимся к децентрализации российской системы признания иностранных документов об образовании // Практика признания, сближая континенты. Международная конференция. Сборник тезисов. – М., 2016. – С. 74 - 76.

В последние годы в связи с передачей Главному государственному экспертному центру оценки образования функций Российского национального информационного центра европейской сети национальных информационных центров по академической мобильности и признанию руководитель Главэкспертцентра В.И. Скоробогатова и ее сотрудники активно включились в исследование проблем признания²³.

Как отмечено выше, практически все перечисленные нами исследования носили конкретно-прикладной характер. Это в равной степени относится и к имеющимся на данный момент диссертационным исследованиям, затрагивающим проблемы признания. Автору удалось выявить три диссертационных работы на уровне кандидата наук, в названиях которых обозначена тема «признание документов об образовании или квалификаций». Первая из этих работ, выполненная П.А. Кенсовским²⁴, посвящена юридическим основам легализации (подтверждения) и признания в РФ любых официальных документов – социальных, нотариально-удостоверенных, архивных и др. Применительно к признанию документов об образовании в данной диссертации рассматриваются юридические аспекты действовавшего по состоянию на 2002 год Порядка признания и установления в Российской Федерации эквивалентности документов иностранных государств об образовании²⁵.

В работе А.А. Коропченко на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, посвященной созданию в РФ системы подтверждения и признания документов об образовании, дается обзор методологических и содержательных основ подтверждения и признания документов об образовании на

²³ Скоробогатова В.И., Коропченко А.А., Лукичев Г.А. К вопросу о подготовке Глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования // Практика признания, сближая континенты. Международная конференция. Сборник тезисов. – М., 2016. – С. 63-71; Скоробогатова В.И. Подтверждение документов об образовании: правовые режимы, национальные особенности, современные тенденции // Ежегодник российского образовательного законодательства. ФГУ «Федеральный центр образовательного законодательства». – 2016. – Том 10. – С. 143-154.

²⁴ Кенсовский П.А. Легализация и признание документов иностранных государств» (специальность 12.00.03). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Саратов, 2002.

²⁵ Приказ Минобрнауки России от 14.04.2009 N 128 "Об утверждении Порядка признания и установления в Российской Федерации эквивалентности документов иностранных государств об образовании" [электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=88464&from=107643-37&rnd=0.013558>.

период 2005 года²⁶. Основной акцент работы делается на рассмотрении условий и требований для формирования в РФ «распределенной системы подтверждения и признания документов об образовании», включая вопросы обеспечения информационной безопасности и функционирования данной системы.

Наконец, третья из выявленных автором диссертационных работ – кандидатская диссертация В.А. Егорова посвящена определению социальных параметров и перспектив процесса признания медицинских и фармацевтических квалификаций иностранных специалистов, как правило, из республик СНГ на предмет их профессионального соответствия функциональным обязанностям врача в РФ с целью выработки рекомендаций для облегчения их последующей профессиональной адаптации²⁷.

Проблемам международного образовательного сотрудничества и участию в нем Российской Федерации посвящены многочисленные исследования и научно-практические разработки И. В. Аржановой.²⁸ Среди работ, затрагивающих вопросы международного образовательного сотрудничества российских вузов, выделяются труды А. М. Гушиной²⁹, Л. И. Ефремовой³⁰, М. В. Ларионовой³¹.

Тем не менее, несмотря на имеющуюся разностороннюю историографическую базу общей проблематики международного образовательного сотрудничества, исследование его ключевого фактора – признания квалификаций в системном историческом аспекте до настоящего времени не проводилось.

Объектом исследования является история признания иностранного образования и квалификаций в РФ и странах Европейского региона как ключевого

²⁶ *Коропченко А.А.* Создание системы подтверждения и признания документов об образовании в условиях роста академической мобильности» (специальность 13.00.01). Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - М., 2005.

²⁷ *Егоров В.А.* Признание медицинских и фармацевтических квалификаций как социальная проблема. Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук (специальность 14.02.05). – Волгоград, 2010.

²⁸ *Аржанова И.В.* Эволюция международного образовательного сотрудничества в условиях модернизации российской высшей школы в 1991-2011-е годы. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук (специальность 07.00.02). – М., 2012.; *Аржанова И.В., Воров А.Б.* Потенциал экспорта образования ведущими российскими университетами // Университетское управление: практика и анализ. – 2016. – № 6 (106). – С. 6-17.

²⁹ *Гушина А.М.* Развитие международной деятельности НГТУ (НЭТИ) в 1953-1992 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.02). – Томск, 2006.

³⁰ *Ефремова Л.И.* О российско-китайском сотрудничестве в области образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2017. – Том 17. – № 4. – С. 857-865.

³¹ *Ларионова М.В., Суслова Д.В.* Международное сотрудничество как элемент развития вуза // Ректор вуза. – 2012. – №7. – С.22-27.

фактора развития международного образовательного сотрудничества и академической мобильности.

Предметом исследования является эволюция нормативно-правовых и организационно-практических механизмов осуществления признания за период 1960-2015 гг.

Целью исследования является выявление исторических предпосылок и особенностей признания квалификаций в Российской Федерации и странах Европейского региона в 1960-2015 гг. в контексте развития международного образовательного сотрудничества, академической мобильности и повышения эффективности экспорта образования.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

- рассмотреть в историческом плане эволюцию международных механизмов признания квалификаций; выявить и исследовать основные этапы развития международных механизмов признания;

- проанализировать исторические предпосылки разработки и принятия Лиссабонской Конвенции как ключевого фактора развития международной академической мобильности.

- выявить и изучить механизмы признания квалификаций в контексте Болонского процесса;

- определить и исследовать специфики правовых основ, организационных структур и практики осуществления признания иностранных квалификаций в ведущих европейских странах;

- исследовать формы и методы осуществления признания иностранных документов об образовании в СССР, проанализировать их реализацию;

- выявить и изучить предпосылки и особенности становления системы признания квалификаций в РФ в 1990-е годы;

- показать особенности современного этапа признания иностранных квалификаций в РФ в условиях увеличения экспорта образовательных услуг российской высшей школы.

Хронологические рамки исследования охватывают 1960 - 2015 годы – время исторического становления института признания иностранных квалификаций в мировом и национальном масштабе. Эти рамки позволяют исследовать основные этапы становления института признания как на регионально-глобальном, так и на национальном уровне.

Выбор **нижних хронологических рамок** обусловлен тем, что с 1960 годом, символизирующим окончательное устранение остатков колониальных режимов Великобритании, Франции и Бельгии (в странах Африки), ассоциируется начало периода быстрого роста массовой академической мобильности из стран «третьего мира» в более развитые страны, в том числе в СССР. В этот год для обучения в МГУ имени М.В. Ломоносова прибыла первая большая группа иностранных студентов из Ирака и Египта, и в этом же году было принято решение о создании Университета дружбы народов³², созданного специально для обучения иностранных граждан.

Верхние хронологические рамки ограничены 2015 годом, поскольку возможности получения в открытом доступе достоверной и сопоставимой информации о действующих в разных странах механизмах признания и о характере происходящих в них изменений практически ограничены указанным годом. Этот год знаменателен также фактом подписания Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней, которое является первым в истории двустороннего образовательного сотрудничества РФ с развитыми странами полномасштабным, охватывающим все уровни образования соглашением о признании образования и квалификаций двух стран³³.

Источниковая база исследования. В процессе написания диссертации автором использовались различные источники, которые можно разделить на четыре основные группы.

³² Сайт Российского университета дружбы народов. [электронный ресурс]. URL: <http://www.rudn.ru/?pagec=13>.

³³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней (Москва, 29 июня 2015 года). [электронный ресурс]. URL: http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/France_2015 - 12.09.2017.

К первой группе относятся *нормативно-законодательные акты*, которые составляют основную часть источниковой базы настоящего исследования. Примерами таких источников являются:

- многосторонние договоры по вопросам признания, которые, в свою очередь, можно разделить на договоры, заключенные в рамках ЮНЕСКО и Совета Европы, и договоры между странами-участниками СНГ и ЕАЭС. К первой подгруппе относится, например, Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (1997). Из второй подгруппы в качестве примера можно привести Соглашение государств-участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем/высшем профессиональном образовании (2013).

- двусторонние (или многосторонние) правительственные соглашения о взаимном признании. К ним относятся договоры, заключенные государствами, между которыми происходит или намечается обмен студентами. В эту группу входят 79 действующих международных договоров, подписанных Российской Федерацией или ранее Советским Союзом. В их числе: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней (2015), Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней (2016), Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Мальта о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней (2016), Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций (2017)³⁴.

- официальные документы государственных органов, регламентирующие образовательную деятельность и вопросы международной академической

³⁴ Информационное письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Международные договоры о взаимном признании документов об образовании» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=217181&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6970826857231143#0>.

мобильности в рамках стран, рассматриваемых в диссертации. Важными из них являются федеральные законы и Постановления Российской Федерации, а также многие правовые нормативные акты Минобрнауки России.

Вторая группа источников представлена *делопроизводственными источниками*. К ней относятся различные справочные и статистические материалы, многие из которых заимствованы автором из интернет-ресурсов: официальные сайты министерств образования³⁵ и министерств иностранных дел различных стран, сайт Института статистики ЮНЕСКО³⁶ и др.

Кроме того, к данной группе относятся текущие документы кафедры сравнительной образовательной политики Российского университета дружбы народов.

Третью группу источников составляют *публицистические источники*, представленные выступлениями, речами, интервью представителей различных международных и национальных учреждений.

К четвертой группе можно отнести опубликованные воспоминания видных деятелей по тематике, связанной с темой данного исследования. Эти источники позволили с большей точностью отследить ход эволюции развития механизмов признания иностранных квалификаций.

Таким образом, для реализации поставленной цели и решения сформулированных задач сформирована достаточная репрезентативная источниковая основа, многие из которых введены в научный оборот впервые.

Теоретико-методологической основой диссертации являются принципы научной объективности и историзма, которые позволили исследовать, обосновать и доказать все поставленные в диссертации задачи. Кроме этого в работе были использованы хронологическо-проблемные методы обработки и анализа фактов международного сотрудничества различных государств мира в области признания иностранного образования, методы системно-структурного, статистического анализа и др.

³⁵ Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: минобрнауки.рф/.

³⁶ Официальный сайт Института статистики ЮНЕСКО. URL: uis.unesco.org/.

Комплексное применение этих и других методов позволило исследовать изучаемую проблему в ее становлении и развитии в полном объеме.

Научная новизна исследования:

- впервые проблема признания иностранного образования и квалификаций стала предметом системно-исторического анализа в национальном и международном плане, тем самым был восполнен существующий пробел в имеющейся историографии теоритической и исторической разработки одного из ключевых аспектов международного сотрудничества Российской Федерации в области образования в 1960 – 2015 гг.;

- выявлены и охарактеризованы исторические предпосылки создания международных механизмов признания образования и квалификаций;

- впервые выявлены основные исторические этапы становления и развития международных механизмов признания квалификаций; установлены характерные признаки, обусловленные особенностями соответствующего исторического периода;

- впервые исследованы изменения концептуальных подходов и практических механизмов признания квалификаций на национальном и региональном уровнях в ходе реализации целей Болонского процесса;

- в рамках темы исследования переосмыслен советский опыт решения проблем признания квалификаций; выявлены наиболее характерные направления деятельности по обеспечению признания дипломов советских вузов в зарубежных странах.

- выявлены предпосылки и проанализированы особенности становления системы признания квалификаций в РФ в 1990-е годы, определены характер и направленность их изменений;

- рассмотрены особенности современного этапа решения проблемы признания иностранных квалификаций в РФ в условиях реализации задач по расширению региональной интеграции и увеличению экспортного потенциала российского образования;

- введены в оборот не рассматривавшиеся ранее источники, позволяющие более полно и обоснованно осуществить анализ этапов эволюции механизмов признания в СССР, в Российской Федерации и в Европейском регионе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Признание образования и квалификаций, полученных в образовательных организациях, относящихся к системе образования иностранного государства, является необходимым условием реализации международных академических обменов и международного образовательного сотрудничества в целом.

2. Становление института признания, утверждение его роли и эволюция механизмов его функционирования на национальном и международном уровнях происходило в исследуемые годы неравномерно по своим организационно-содержательным характеристикам. Ключевыми моментами эволюции института признания иностранного образования за рассмотренный период являются постепенное утверждение (начиная с середины 70-х годов) принципа «признание» вместо принципа «эквивалентность» и подписание Лиссабонской Конвенции в 1997 году.

3. В становлении института признания выделяются 3 основных этапа:

Первый этап (1960 - 1991 гг.) – разрозненные усилия стран и международных организаций по реализации вопросов международной академической мобильности;

Второй этап (1991 - 1997) является переходным в условиях изменившейся геополитической ситуации в Европе и мире. В основном достигается взаимопонимание на международном уровне о необходимости скоординированной политики более активного признания документов об образовании, результатом чего стали согласованная разработка положений Лиссабонской Конвенции и ее подписание 11 апреля 1997 г.

Третий этап (1997 - 2015) посвящен осуществлению согласованных действий в Европейском регионе – в отношении решения вопросов признания, в рамках Болонского процесса с опорой на Лиссабонскую Конвенцию. Впервые в истории в масштабах огромного региона осуществляются согласованные международные

преобразования в высшей школе, результатом которых является достижение сопоставимости уровней высшего образования и признания квалификаций.

4. В Российской Федерации в основном сформирована современная система признания квалификаций в соответствии с принципами и положениями Лиссабонской конвенции. Однако, в отличие от большинства зарубежных стран сохраняется централизованная система принятия решений о признании. Предоставление ряду российских вузов права самостоятельно признавать иностранные квалификации является важным шагом, который направлен на совершенствование системы признания иностранного образования.

Теоретическая значимость исследования определяется прежде всего тем, что диссертация представляет собой вклад в углубление научных знаний по анализу исторического развития механизмов признания иностранных квалификаций в Российской Федерации и странах Европейского региона за последние 55 лет.

Кроме того, данное исследование способствует осмыслению ряда важных проблем историко-международной науки.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается тем, что содержание и результаты работы могут быть предметом практического и научного интереса с точки зрения ее использования в последующих научных трудах, посвященных признанию иностранного образования, квалификаций и роли института признания в международной академической мобильности.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы официальными органами власти, работающими в области образования, а также структурами, занимающимися вопросами международного образовательного сотрудничества.

Особенностью данного исследования является тот факт, что оно имеет междисциплинарный характер.

Обоснованность и достоверность. Рекомендации и выводы настоящего диссертационного исследования подтверждаются разнообразием используемых методов, исчерпывающим и глубоким изучением применяемого нормативного и фактологического материала.

Апробация работы. По теме диссертационного исследования опубликовано 9 работ, среди которых 5 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. В частности, в «Вестнике Российского университета дружбы народов» серии «Международные отношения», «Вестнике Московского государственного областного университета», Вестнике Московского городского педагогического университета и «Ежегоднике российского образовательного законодательства», в которых содержатся основные результаты проведенного исследования.

Выводы и положения диссертации изложены в выступлениях на VII Международной научно-практической конференции «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы», семинара-совещании научной общественности по проблемам международного научно-технического и образовательного сотрудничества, X Международной научно-практической конференции «Высшая школа: опыт проблемы, перспективы», а также в ходе научно-исследовательского семинара Института сравнительной образовательной политики РУДН.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность работы, анализируется степень научной разработанности темы, определяются цели и задачи, раскрывается научная новизна, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Предпосылки создания и развития международных механизмов признания образования и квалификаций» состоит из трех параграфов. В первом из них – *«Международные многосторонние механизмы признания квалификаций и изменение концепции признания в ходе их разработки»* автор показывает, что за период 1960-2000 гг. проблема признания квалификаций, подходы и механизмы ее решения существенно изменялись наряду с изменением масштабов и форм международной академической мобильности и международного образовательного сотрудничества в целом. Основной вклад в характер и

направленность этих изменений внесли ЮНЕСКО и Совет ЕВРОПЫ – две влиятельные международные организации, на протяжении всей истории своего существования предметно занимающиеся проблемами развития образования. Результатом их деятельности стали международные многосторонние соглашения (конвенции) об установлении эквивалентности и признании квалификаций. При рассмотрении особенностей содержания и назначения отдельных конвенций автор уделяет особое внимание анализу эволюции понятия «признание», являющегося во всех случаях ключевой основой академической мобильности.

В результате последовательного рассмотрения механизмов признания квалификаций, создававшихся параллельно Советом Европы и ЮНЕСКО в 60-е – 90-е гг., были выявлены предпосылки их создания, особенностей назначения и содержательные отличия. Нормативно-правовые акты по признанию, введенные в действие Советом Европы, представляют собой в совокупности единый постоянно усложнявшийся на протяжении 50 лет механизм, в котором все его составные элементы тесно взаимосвязаны.

Во втором параграфе – *«Разработка и принятие Лиссабонской Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе»* рассматриваются предпосылки и причины разработки и введения в действие в регионе Европы совместной конвенции о признании квалификаций, объединившей уже действовавшие отдельно на протяжении десятилетий в данном регионе конвенции Совета Европы и ЮНЕСКО. Автор анализирует концептуальные, социально-политические, организационные, правовые и академические аспекты процесса разработки, согласования и принятия Лиссабонской конвенции. Выявлены отличия Лиссабонской конвенции от предшествующих конвенций Совета Европы и ЮНЕСКО и показаны ее преимущества.

Отмечено, что важное значение, в частности, для Российской Федерации имеет тот факт, что данный международный документ разрабатывался при участии российских представителей, а следовательно и с учетом ее интересов.

В результате анализа положений Конвенции делается вывод, что в настоящее время она представляет собой наиболее эффективный международный правовой акт в

области признания, в полной мере соответствующий условиям и требованиям расширения международного образовательного сотрудничества и углубления интеграции в сфере образования.

В третьем параграфе – *«Двусторонние механизмы признания квалификаций»* последовательно рассматривается история формирования массива двусторонних соглашений о признании и эквивалентности документов об образовании между РФ (СССР) и зарубежными странами. Эти соглашения являются прикладной альтернативой международным многосторонним конвенциям, поскольку в отличие от последних, оперирующих общими понятиями, в них проводится сопоставление конкретных уровней образования и соответствующих им квалификаций стран-партнеров, что непосредственно дает возможность для обоснованного решения вопроса о признании. Выявлены и охарактеризованы различные по условиям и времени подписания, характеру действия и актуальности содержания группы двусторонних соглашений о признании с участием Российской Федерации. Обоснована необходимость актуализации двусторонних соглашений, подписанных до введения в РФ многоуровневой структуры высшего образования.

Вторая глава «Изменение механизмов осуществления признания на национальном уровне в контексте региональной европейской интеграции» рассматривает характер изменений механизмов признания иностранных квалификаций в странах Европейского региона, обусловленных целями региональной интеграции.

В первом параграфе – *«Адаптация механизмов признания квалификаций за 20-летний период реализации целей Болонского процесса»* анализируются предпосылки и общая направленность процесса модернизации механизмов признания квалификаций в странах Европейского региона в рамках решения задач по формированию Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Обязательным условием их решения должно было стать установление совместимости систем высшего образования европейских стран на основе введения единообразной структуры сопоставимых уровней и квалификаций. Ключевым показателем и одновременно следствием решения данной задачи является достижение

максимального согласия по вопросам признания документов об образовании и квалификаций, что предусматривает, в свою очередь, совершенствование и упрощение самих механизмов признания. Автор выявляет и приводит краткие характеристики содержания основных изменений на пути совершенствования механизма признания квалификаций в ЕПВО, которые вводились по мере реализации установок Болонской декларации, что находило свое отражение в итоговых документах периодически проводившихся встреч министров высшего образования европейских стран.

Во втором параграфе – *«Особенности современного этапа осуществления признания иностранных квалификаций на национальном уровне в странах Европейского региона»* автор выявляет общие признаки и отличительные особенности функционирования механизмов признания в ведущих европейских странах. Особое значение при этом имеет действующая в каждой конкретной стране система управления высшим образованием и, в первую очередь, соотношение централизованного и автономного принципов в организации деятельности высших учебных заведений.

В ходе диссертационного исследования были выявлены и проанализированы организационные структуры и характерные особенности практики осуществления признания иностранных квалификаций в странах Европейского региона. Приведен обзор этих структур и особенностей по пяти ведущим европейским странам (Великобритания, Германия, Испания, Италия, Франция), из которого следует, что вопросы, связанные с проблемами признания квалификаций, сложны и многогранны. Их решение практически невозможно осуществить, руководствуясь каким-либо единым для всех стран подходом.

Автор делает вывод, что между развитыми странами, прежде всего в рамках Европейского союза, к настоящему времени в основном выработана практика взаимодействия, в которой решение проблем взаимного признания дипломов основывается не столько на двусторонних межгосударственных договоренностях, сколько на непосредственном взаимодействии заинтересованных субъектов стран-

партнеров, в качестве которых выступают высшие учебные заведения, другие организации и отдельные граждане.

Третья глава «Становление и развитие системы признания иностранных документов об образовании в Российской Федерации» посвящена анализу истории создания системы признания иностранного образования и квалификаций в РФ, формировавшейся на протяжении 50 лет в условиях кардинально изменявшейся социально-экономической, внутривластной и геополитической обстановки.

В первом параграфе – *«Советский опыт решения вопросов признания иностранных документов об образовании на национальном и международном уровнях»* рассматривается длительный и многообразный опыт решения проблем признания иностранных квалификаций в СССР. На основе анализа многочисленных не изучавшихся ранее официальных документов, регламентировавших порядок признания иностранных документов об образовании, представлена последовательная эволюция создававшегося в СССР механизма признания. Выявлены и охарактеризованы предпосылки и базовые принципы создания национальной системы признания иностранных квалификаций, делающие советский опыт уникальным по сравнению с соответствующим опытом зарубежных стран.

Автор акцентирует внимание на особых обстоятельствах включения СССР в международное сотрудничество на глобальном уровне по вопросам признания, в основном ограничивавшееся рамками ЮНЕСКО и проходившее в условиях отсутствия согласованных с западными партнерами подходов к пониманию и определению ключевых понятий высшего образования.

Наряду с рассмотрением эволюции правовых аспектов становления системы признания иностранных квалификаций в СССР автор анализирует последовательное изменение организационно-административной инфраструктуры, создававшейся в СССР на протяжении 30 лет для решения вопросов признания. Особое место в ней с середины 70-х годов начали занимать специализированные подразделения Университета дружбы народов и Научно-исследовательского института проблем высшей школы (НИИ ВШ), созданные государством для научного и

информационного обеспечения деятельности по признанию иностранных квалификаций.

Во втором параграфе – *«Развитие системы признания квалификаций в РФ в 90-е годы»* рассматривается начальный этап деятельности российского государства по решению неотложных проблем признания квалификаций, которые неизбежно выходили на передний план в результате начавшегося реформирования существующей системы высшего образования в целях ее последующей интеграции в мировое образовательное пространство и в связи с необходимостью восстановления позиций в международном образовательном сотрудничестве и прежде всего – в привлечении иностранных студентов, утраченных в результате происшедшего в 1991 году распада СССР. Дополнительные проблемы возникли также вследствие того, что на этом этапе Российской Федерации пришлось не только взять на себя расходы по завершению образовательных программ иностранных студентов, изначально принятых на обучение в вузы бывших советских республик, после 1991 года ставших независимыми странами СНГ, но и обеспечивать признание дипломов этих вузов в зарубежных странах.

В работе сделан обзор основных направлений деятельности по решению названных проблем, включая деятельность ведущих организаций и подразделений, непосредственно участвовавших в решении вопросов признания.

В третьем параграфе – *«Современный этап решения проблемы признания иностранных квалификаций в РФ в контексте усиления региональной интеграции и решения задачи увеличения экспорта образовательных услуг российской высшей школы»* последовательно анализируются изменения первоначально принятых положений и установок, предназначенных регулировать все виды деятельности по осуществлению признания в РФ, происходившие за период 1992-2015 гг. Показано, как происходила постепенная адаптация российских механизмов признания к нормам действующих с участием РФ международных соглашений. Это касается, в первую очередь, законодательно установленного в РФ определения понятия признания, которое в течение 1992 – 2012 гг. трансформировалось от понятий нострификации и признания посредством установления эквивалентности к унифицированному

понятию признания, полностью соответствующему духу и букве Лиссабонской конвенции.

Особое внимание уделено анализу двусторонних соглашений между РФ и развитыми странами, в частности, анализу обстоятельств разработки и подписания 29 июня 2015 года Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней.

Проанализирована эволюция регламентной и практической составляющих механизма признания иностранных квалификаций в РФ. Представлен обзор содержательных установок действующего в настоящее время Административного регламента³⁷, утвержденного в 2013 году, который регламентирует все практические процедуры осуществления признания, включая порядок проведения экспертизы иностранных образовательных документов и его информационное обеспечение.³⁸

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются **выводы**, подтверждающие обоснованность положений, вынесенных на защиту:

1. На основании проведенного анализа представляется возможным выделить три основных этапа в развитии системы признания иностранного образования и квалификаций в Европейском регионе и в Российской Федерации.

Первый этап – 1960-1991 гг., характеризуется осознанием на национальном и международном уровнях роли признания квалификаций как ключевого регулятора международной академической мобильности. В этот период формируется первоначальная нормативно-правовая база признания квалификаций, представленная конвенциями и дополняющими актами Совета Европы и ЮНЕСКО. В качестве концептуально-методологического принципа сопоставления уровней

³⁷ Приказ Минобрнауки России от 24.12.2013 N 1391 (ред. от 09.06.2016) "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по признанию образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве" [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203470&from=159575-10&rnd=0.0493606673575977�> – 28.09.2017.

³⁸ Распоряжение Правительства РФ от 26.06.2012 N 1089-р «Об уполномоченной организации, осуществляющей функции национального информационного центра по информационному обеспечению процедуры признания документов иностранных государств об уровне образования и (или) квалификации на территории Российской Федерации» [электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131803/ - 23.04.2017.

образовательных программ происходит постепенный отказ от требования эквивалентности уровней в пользу признания их сопоставимости и равноценности.

Второй этап – 1991-1997 гг. – переходный этап, в ходе которого в европейских странах проводится интенсивная работа над реализацией идей и содержания Лиссабонской конвенции. В это время в Российской Федерации происходит становление и утверждение многоуровневой системы высшего образования в рамках курса на адаптацию российской высшей школы к международным образовательным стандартам. Российские эксперты принимают активное участие в разработке Лиссабонской конвенции и заключают первые двусторонние соглашения с учетом многоуровневой системы образования.

Третий этап – 1997 – н.в., характеризуется введением в действие Лиссабонской Конвенции и ее повсеместным распространением. В результате, интенсифицируется деятельность по признанию квалификаций в связи с принятием большинством европейских стран Болонской декларации. Происходит активное обновление региональных конвенций и превращение их в конвенции второго поколения: Токийская конвенция 2011 года и др. Начинается работа над Глобальной конвенцией о признании квалификаций высшего образования.

В настоящее время дан старт очередному *четвертому* этапу развития института признания. Его началом, санкционированным резолюцией Генеральной Конференции ЮНЕСКО 37 С/15 в ноябре 2013 года, можно считать 2015 год, когда был опубликован Предварительный доклад о подготовке глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования³⁹.

2. Признание образования и квалификаций, полученных в образовательных организациях, относящихся к системам образования иностранных государств, является необходимым условием реализации международных академических обменов и международного образовательного сотрудничества в целом. Становление института признания, утверждение его роли и эволюция механизмов его осуществления обусловлены расширением масштабов международной студенческой мобильности и изменениями форм экспорта образовательных услуг.

³⁹ ЮНЕСКО: ED/2015/PLS/HED/02 Париж, 2015.

3. Международные многосторонние механизмы признания квалификаций – прежде всего, международные многосторонние правовые акты по вопросам признания определяют понятийно-содержательную сущность признания и основные принципы его осуществления, что является основой для двустороннего взаимодействия между странами в области признания, а также основой формирования систем признания в отдельных странах на национальном уровне.

4. Разработка, подписание и вступление в силу Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе позволили объединить накопленный за предшествующий период опыт решения проблем признания и сформировать универсальную правовую основу для дальнейшего функционирования института признания не только в европейском регионе, но и во всем мире, а также для последующей адаптации нормативно-правовой базы, организационных структур и практики национальных систем признания в отдельных странах в соответствии со ставшими общепринятыми принципами и нормами признания, сформулированными в Конвенции.

5. В Российской Федерации в целом сформирована современная система признания квалификаций в соответствии с принципами и положениями Лиссабонской конвенции. Однако, в отличие от большинства зарубежных стран в России сохраняется централизованная система принятия решений о признании. Предоставление ряду российских вузов права самостоятельно признавать иностранные квалификации является существенным шагом на пути развития российской системы признания документов об образовании и квалификаций в свете общемировой практики решения вопросов признания.

6. Ныне действующая в РФ система признания иностранного образования и/или квалификаций, рамки которой установлены Федеральным законом ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г., может рассматриваться как динамично развивающийся механизм, целевые установки и практическое функционирование которого постоянно совершенствуются и изменяются в соответствии с задачами повышения эффективности участия российской высшей

школы в международном образовательном сотрудничестве и развитии ее экспортного потенциала.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Коваленко С.А. Смолик Н.Г.* Участие РУДН в деятельности Сетевого университета СНГ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». – 2014. – Том 4. – С. 207-213. (0,4 п.л.).

2. *Коваленко С.А., Ткач Г.Ф.* Модернизация правовой основы академического признания в Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2015. – Том 10. – С. 155-173. (1,2 п.л.).

3. *Ткач Г.Ф., Коваленко С.А.* Российско-французское соглашение о взаимном признании квалификаций - важный этап развития международного образовательного сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». – 2016. – Том 16. – № 1 – С. 165-175. (0,8 п.л.).

4. *Коваленко С.А.* Признание иностранного образования и квалификаций как ключевой фактор развития международного образовательного сотрудничества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2017. – № 5. – С. 99-107. (0,6 п.л.).

5. *Коваленко С.А., Ткач Г.Ф., Филиппов В.М.* Эволюция международных механизмов признания квалификаций: от региональных конвенций – к глобальной // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». – 2018. – № 1. – С. 83-93. (0,7 п.л.).

Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

6. *Коваленко С.А. Идрисова Э.Ф.* Международные рейтинги университетов как средство конкуренции на рынке образовательных услуг // Высшая школа: опыт,

проблемы, перспективы. VII Международная научно-практическая конференция. 17-18 апреля 2014 г.: сборник материалов конференции. – М.: Изд-во РУДН, 2014. – С. 223-226. (0,2 п.л.).

7. *Коваленко С.А.* Применение современных информационно-коммуникационных технологий в сфере академической мобильности // Приоритетные модели развития экономики и государства в современном мире. XII Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов. Сборник материалов конференции [электронное издание]. – М.: Изд-во ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Виттте», 2014. – С.1612-1615. (0,2 п.л.).

8. *Коваленко С.А., Ефремова Л.И.* Развитие международного образовательного сотрудничества в рамках университета Шанхайской организации сотрудничества // Семинар-совещание научной общественности по проблемам международного научно-технического и образовательного сотрудничества 1–3 декабря 2015 г.: сборник материалов. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – С. 51-56. (0,2 п.л.).

9. *Коваленко С.А.* Признание иностранных квалификаций как один из катализаторов межкультурного взаимодействия // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. X Международная научно-практическая конференция, 20-21 апреля 2017 г.: сборник материалов. – Ч.1. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – С. 203-206. (0,2 п.л.).

Коваленко Сергей Александрович

Международный опыт признания образования и квалификаций в странах Европейского региона и Российской Федерации в 1960-2015 гг.

Диссертация посвящена исследованию исторического опыта признания иностранного образования и квалификаций в странах Европейского региона и Российской Федерации в 1960-2015 гг. В диссертации рассматриваются основные направления эволюции механизмов признания иностранных документов об образовании. Особое внимание в работе уделяется анализу деятельности ведущих международных организаций (ЮНЕСКО и Совет Европы).

Kovalenko Sergey Aleksandrovich

International experience of education and qualifications recognition in the European Region countries and the Russian Federation in 1960-2015.

The thesis is devoted to the study of historical experience of foreign education and qualifications recognition in the European Region countries and the Russian Federation in 1960-2015. The thesis deals with the main evolution directions of mechanisms for the recognition of foreign documents on education. Particular attention is paid to the activities analysis of leading international organizations (UNESCO and the Council of Europe).